

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ



ДП „НАЦИОНАЛНА КОМПАНИЯ
ЖЕЛЕЗОПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА”

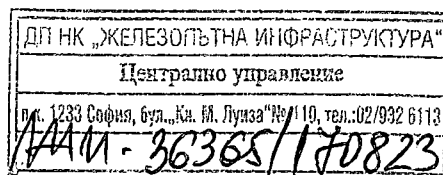
ISO 9001
BUREAU VERITAS
Certification



бул. „Кн. Мария Луиза” №110, София 1233
тел.: (+359 2) 932 3830

www.rail-infra.bg
i.konstantinov@rail-infra.bg

ДО
Г-Н ЮЛИАН ПОПОВ
МИНИСТЪР НА
ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ
гр. София 1000
бул. „Мария Луиза“ № 22



Към наш изх. № ЖИ-28564/29.06.2023г.

Относно: Становище по предложени Специфични и подробни цели за опазване на защитена зона BG0000298 „Конявска планина“ - вид 1354 Кафява мечка (*Ursus arctos*)

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПОПОВ,

Във връзка с предстоящо заседание на Национален съвет по биологично разнообразие (НСБР), за разглеждане на предложения за специфични и подробни цели на опазване на ниво защитена зона за 22 защитени зони от екологичната мрежа „Натура 2000“, се запознахме с публикуваната документация като част от пакет „02_Специфични цели 22 зони с приети промени 20230713“.

В процеса на преглед на документите и материалите, касаещи защитена зона **BG0000298 „Конявска планина“** за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна, констатирахме някои неточности в данните в стандартния формуляр по отношение на вид 1354 Кафява мечка (*Ursus arctos*), които не кореспондират с потенциала на зоната, поради което Ви предоставяме Становище с предложения за корекции.

Приложение: Съгласно текста.

С уважение,

инж. Златин Крумов
Генерален директор

Становище относно предложени Специфични и подробни цели за опазване на защитена зона BG0000298 „Конявска планина“ - вид 1354 Кафява мечка (*Ursus arctos*)

В публикуваната във връзка с предстоящо заседание на НСБР документация като част от пакет „02_Специфични цели 22 зони с приети промени 20230713“¹ за защитена зона BG0000298 „Конявска планина“ са посочени целеви стойности и предложение за актуализация на данните в стандартния формуляр по отношение на вид 1354 Кафява мечка (*Ursus arctos*), които не кореспондират с потенциала на зоната, поради което предлагаме да бъдат коригирани както следва.

Цели за подобряване/поддържане на природозащитното състояние на вида в зоната

| | Параметър | Мерна единица | Целева стойност | Допълнителна информация | Специфични цели |
|-------------------------|--|---------------|---|---|---|
| Проект на СЩ | Размер на популацията | брой | Най-малко 0 индивида | Конкретни дейности, които могат да се приемат са: - Цялостно намаляване на антропогенния натиск. | Подобряване състоянието на зоната, като временно и дори постоянно местообитание на вида. |
| Предложение за корекция | | | Най-малко 1 индивид (временен обитаваш) | | Поддържане на състоянието на зоната като временно местообитание за вида. |
| Проект на СЩ | Площ на потенциалните местообитания в границите на защитената зона | ha | Най-малко 4000 ha. | Съгласно специфичния доклад, публикуван на страницата на Информационната система за защитените зони от екологичната мрежа Natura 2000 (Спасов 2012). Съхраняване на покритието с дървесна растителност. | Поддържане на площта на потенциалните местообитания в защитената зона съгласно специфичния доклад за вида в зоната (Спасов 2012). |
| Предложение за корекция | | | Най-малко 3578 ha | | Поддържане на площта на потенциалните местообитания в защитената зона. |

¹ Публикуван на <https://www.moew.government.bg/bg/prirod/biologichno-rznoobrazie/nacionen-suvet-po-biologichno-rznoobrazie/zasedaniya/>

| | Параметър | Мерна единица | Целева стойност | Допълнителна информация | Специфични цели |
|-------------------------|--------------------------------|--|--|--|---|
| Проект на СПЦ | Свързаност на местообитанията | km | Най-малко 4000 ha. (81%) е покритието на потенциално благоприятните територии за вида според специфичния доклад. | Местообитанията вътре в зоната са слабо фрагментирани. | Поддържане на качеството на местообитанията на минимум 4000ha. |
| Предложение за корекция | | наличие/отсъствие на бариери | Липсват изкуствени бариери за свободното придвижване на индивиди в потенциалните местообитания в зоната и между тях. | В рамките на зоната няма бариери, които мечката да не може да преодолее сравнително лесно и бързо. Местообитанията в зоната по принцип са компактни. | Поддържане на свързаност между потенциалните местообитания на мечката съобразно спецификите на зоната. |
| Проект на СПЦ | Състояние на хранителната база | % на покритие на площите в зоната с хранителен потенциал | 1000 ha са територии с гори от първи и втори бонитет и предоставят условия за обитаване | Зоната не е постоянно обитавана, което е обосновано и от относително малката площ гори по отношения екологичните особености на вида. | Основна цел: Подобриване на екологичното състояние на местообитанията за вида. Междинна цел: Установяване на натиск в и извън зоната, които могат да повлияят на популацията на вида. Междинна цел: Мониторинг на видовете, които са естествена хранителна база на мечката. |
| Предложение за корекция | | | | | Основна цел: Поддържане на 1000 ha гори от първи и втори бонитет. |

Мотиви:

1. В проекто-документа за специфични природозащитни цели (СПЦ) е посочено, че видът **не е регистриран** при проучванията по проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I“.

Записана е регистрацията, чрез анкета на ловец, забелязал следа от мечка през зимата 2011-2012 г. Въз основа на това в стандартния формуляр за численост на популацията на вида в зоната като максимална стойност е посочен 1 индивид. От друга страна в специфичния доклад за вида² се посочва, че „зоната със сигурност не е годна за поддържане дори на малка локална популация“.

2. В проекто-документа за СПЦ е посочено, че при проучванията по проекта за определяне на СПЦ **в нито един от трансектите не са регистрирани следи от присъствие** на кафява мечка. Въз основа на анкети с местни жители е направено **предположение**, че районът е използван спорадично от разселващи се индивиди.
3. В специфичния доклад за вида е посочено, че в зоната **не съществуват нужните условия за успешно размножаване на вида** и че **няма достатъчна територия** за родилни бърлоги на самостоятелна микропопулация. В проекто-документа за СПЦ е посочено, че предвид пригодните местообитания и техния характер, а именно „широколистни гори с относително слаб хранителен потенциал за вида и малка площ на цялата зона“ минималната численост на популацията (която към момента е 0) не следва да бъде променяна. Същевременно и в противоречие с това се предлага в стандартния формуляр максималния брой индивиди да се увеличи на 2 индивиди „предвид площта на зоната и наличието на немалко места за укриване и хранене“.
4. Заключение в самия проекто-документ за СПЦ е, че ЗЗ „Конявска планина“ не е постоянно местообитание на вида, но има ключова роля като биокоридор за едри бозайници, търсещи временно укритие в територията на зоната.
5. В специфичния доклад за вида се посочва, че общата площ на потенциалните местообитания на вида в зоната е „**под 40 кв. км.**“ (т. 3.2.1 от доклада, параметър 2.1) или „**към 40 кв. км.**“ (т.3.5 от доклада, Критерий 2). Точната площ съгласно ГИС-данните за вида възлиза на **35,78 кв. км.**
6. В проекто-документа за СПЦ се предлага целевата стойност на площта на потенциалните местообитания на вида в зоната да е **най-малко 4000 ха**, т.е. 40 кв. км, като се посочва, че тази площ е съгласно специфичния доклад за вида в зоната.
7. Аналогично за свързаност на местообитанията се предлага целевата стойност да е **най-малко 4000 ха**, като отново се реферира към специфичния доклад за вида в зоната.
8. По отношение на хранителната база в специфичния доклад за вида е посочено, че макар и да е недостатъчна за поддържане на популация, потенциалът е достатъчен да изхрани отделни странстващи мечки, т.е. да осигури биокоридорната функция на зоната. Добре е да се помисли също доколко адекватни и осъществими са предложените междинни цели.

В проекто-документа за СПЦ се предлага следната актуализация на СФ.

| Species | | | Population in the site | | | | | | | Site assessment | | | | | |
|---------|------|---------------------|------------------------|---|---|---|------|-----|------|-----------------|---------|---------|------|------|------|
| G | Code | Scientific Name | S | N | P | T | Size | | Unit | Cat. | D.qual. | A B C D | | | |
| | | | | | | | Min | Max | | | | Pop. | Con. | Iso. | Glo. |
| M | 1354 | <i>Ursus arctos</i> | | | | p | 0 | 2 | i | | G | C | B | C | B |

Предвид изложените мотиви считаме, че размерът на популацията следва да остане непроменен, т.е. min. 0 и max. 1 индивид, като следва да се има предвид, че това е само потенциално временно присъствие. Зоната има единствено биокоридорна функция и не предоставя условия за постоянно обитание на мечка.