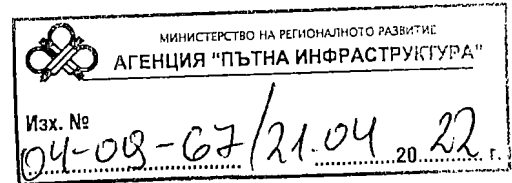


МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

ДО

Г-Н ТОМА БЕЛЕВ

ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР НА
ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ



КОПИЕ ДО

Г-Н ГРОЗДАН КАРАДЖОВ

МИНИСТЪР НА
РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Относно: Заседание на Националния съвет по биологичното разнообразие (НСБР)

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН БЕЛЕВ,

В отдел „ОВОС и ОС“, дирекция „ИПОП“ при Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ) на 19.04.2022 г. по електронната поща постъпи покана за онлайн участие на Заседание на Националния съвет по биологичното разнообразие на 27.04 и 28.04.2022 г.

Съгласно предварителната програма, на 27.04.2022 г. ще се разглеждат проекти на планове за действие за опазване на животински и растителни видове – общо 5 броя, а на 28.04.2022 г. ще се разглеждат предложения за специфични и подробни цели на опазване на ниво защитена зона за 41 защитени зони от екологичната мрежа Натура 2000.

След преглед на горепосочените проекто-документи, Ви информираме следното:

1. За ЗЗ „Раяновци“ по параметър „Местообитание на вида“ за A429 *Dendrocopos syriacus* (сирийски пъстър кълвач) като специфична за зоната цел за опазване е посочено „Поддържане на подходящите места за гнездене на вида – да не се отстраняват крайпътни и крайречни дървета, стари овощни градини и крайпътни дървета в селата, да не се заменя горската растителност с култури“.

Терминът „подходящи места за гнездене“ не дава реална представа за местонахождението на същите. Няма представени графични материали, от които да е видно къде се намират визираните „подходящи места“. Следва да се има предвид, че в обхвата на защитената зона попадат четири републикански пътя, както и едно инвестиционно предложение на фаза „предпроектни проучвания“, за което МОСВ е уведомено по надлежния ред през 2021 г. По отношение на направеното предложение да не се отстраняват крайпътни дървета, следва да се има предвид, че към момента такива се отстраняват с цел обезопасяването на движението по републиканската пътна мрежа. В тази връзка предлагаме текстът да се преработи.

Гореописаната бележка е валидна и за останалите защитени зони и местообитания на конкретните за опазване видове.

2. За ЗЗ „Река Вит“ по параметър „Свързаност на местообитанията“ за 2635 *Vormela peregusna* (пътър пор) като специфична за зоната цел е посочено „Подобряване свързаността между пригодните местообитания на пътрия пор посредством изграждане на специализирано съоръжение за безопасно преминаване на диви животни, респ. пътър пор, в участъка на североизток от Долни Дъбник.“

В същото време в графа „целева стойност“ е посочено, че „Липсват изкуствени бариери за свободното придвижване на индивиди и респективно за генетичен обмен в рамките на популацията в пригодните местообитания в зоната и в съседните територии.“

В тази връзка, считаме, че има противоречие и текстовете следва да се коригират.

3. На стр. 74 от План за действие за опазване на видовете сухоземни костенурки, не става ясно каква литература е цитирана по отношение на данните за периода 2003-2004г., тъй като тогава не е извършван мониторинг от страна на АПИ. Интерпретациите за степента на въздействие на пътната мрежа върху популацията на двата вида сухоземни костенурки не е базирана на конкретна методика или на процентни данни от общата численост на видовете, а единствено на тяхната смъртност. Поради тази причина, считаме, че заключението относно степента на въздействие на пътния трафик върху сухоземните костенурки не е достатъчно обективно и методически издържано.

По отношение на предложението за изпълнение на т. 7.5.1. „Разработване на инструкция с насоки за обезопасяване на съществуващата пътна мрежа и при изграждане на нови пътни артерии“, Ви информираме, че такива документи вече са разработвани през последните години и в национален и световен план. Инвестиционните намерения на АПИ се съгласуват с херпетолог.

От разработката не става ясно има ли данни за потенциалната ефективност от прилагане на предложената мярка 7.5.2. „Изработване и инсталиране на пътни предупредителни знаци на участъци, с налични местообитания на костенурки“. Предвид изложените в документа констатации за „умишлено прегазване на костенурки“, считаме, че подобно решение следва да бъде проучено по-обстойно.

4. Инвестиционното намерение на АПИ за изграждане на АМ Русе- Велико Търново засяга ЗЗ „Река Янтра“. За същото е издадено Решение по ОВОС № 1-1/2018 г. и е изработен и процедуриран проект на ПУП-ПП. Считаме, че извършените предвиждания за ЗЗ следва да бъдат съобразени и да предвиждат бъдещата реализация на инфраструктурния обект.

5. Считаме, че е релевантно, при обявяване на проектите за специфични цели, същите да се придружават с графична част, която да отразява илюстративно местоположението на предложените мерки в достъпен формат (kmI/kmz). По този начин заинтересованите страни биха взели по-активно участие в обсъжданията.

В заключение, АПИ се старее да спазва всички изисквания в областта на опазването на околната среда на европейско и национално ниво, но считаме, че специфичните цели за опазване на ниво защитена зона не могат да се осъществят, без да бъде взет предвид фактора за осигуряване на безопасността на пътуващите по републиканската пътна мрежа..

С уважение,

НИКОЛИНА ЧАПАНОВА
ЧЛЕН НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ
НА АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

