



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

РЕШЕНИЕ

№ 95 / 04.04. 2012 г.

Производството е по реда на чл. 66, ал. 1 от Закона за управление на отпадъците (ЗУО).

Министърът на околната среда и водите е сезиран със заявление с вх. № УО-87/28.02.2012 г. от "Импакт корпорейшън" АД за продължаване срока на действие на Разрешение № ООП-18-00/01.06.2007 г. с оглед изпълнение на разпоредбата на чл.66, ал. 1 на ЗУО, изм. ДВ. бр.30 от 12 април 2011г. Към подаденото заявление са приложени следните документи - Удостоверение по чл.87, ал.6 от ДОПК; актуализирана програма по чл. 29, ал.1, т. 4 от ЗУО, съгласно изискванията на наредбите по чл.24, ал. 2 на хартиен и електронен носител; удостоверение за актуално правно състояние и документ за платена такса.

С Решение № 136/13.05.2010 г. министърът на околната среда и водите е постановил отнемане на притежаваното от "Импакт корпорейшън" АД Разрешение № ООП-18-00 от 01.06.2007 г. по чл.62, ал.1 от ЗУО. Решението е обжалвано пред Върховния административен съд /ВАС/, който е образувал адм. дело № 8197/2010 г., по което е постановено решение № 176/06.01.2011г.

Решение № 176/06.01.2011г. е обжалвано с касационна жалба от министъра на околната среда и водите, по която е образувано адм.д. № 2778/2011г. по описа на ВАС, петчленен състав, по което е постановено решение № 9467 от 28.06.2011г. с което е отменено решение № 176/06.01.2011г. по ад.д. № 8197/2010 г. по описа на ВАС, пето отделение и делото е върнато за ново разглеждане от друг тричленен състав на същия съд, въз основа на което е образувано адм.д. № 8549/2011г. по описа на ВАС, трето отделение, по което е постановено решение № 2511 от 21.02.2012г., което е обжалвано пред петчленен състав на ВАС с касационна жалба вх.№ 4488/13.03.2012г. от «Импакт корпорейшън» АД – София, по която предстои образуване и насрочване на дело пред петчленен състав, видно от приложеното по преписката съдебно удостоверение.

Така описаната фактическа обстановка съвпада напълно с хипотезата на чл.54, ал.1, т.5 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/, съгласно която административният орган спира производството при наличието на образувано друго съдебно производство, и издаването на акта не може да стане преди неговото приключване. Произнасянето на министъра на околната среда и водите по депозираното заявление от "Импакт корпорейшън" АД с решение по чл.66, ал.3 от ЗУО не може да стане преди приключване на образуваното съдебно производство по адм. дело № 8197/2010 г. на ВАС с влязло в сила съдебно решение и то единствено в



случай, че същото отменя Решение № 136/13.05.2010 г. на министъра на околната среда и водите.

Административното производство по чл.66, ал.1 - 6 от ЗУО, образувано по заявление с вх. № УО-87/28.02.2012 г. от "Импакт корпорейшън" АД за продължаване срока на действие на Разрешение № ООП-18-00/01.06.2007 г., следва да бъде спряно с мотивирано решение на министъра на околната среда и водите на основание чл.54, ал.1, т.5 от АПК. С оглед изпълнение на процедурното правило, разписано в тази норма, преди постановяването на решението е изискано удостоверение от ВАС за наличие на образувано съдебно производство.

Предвид гореизложеното и на основание чл.54, ал.1, т.5 от АПК,

РЕШИХ

СПИРАМ административното производство по чл.66, ал.1 от ЗУО, образувано по заявление с вх. № УО-87/28.02.2012 г. от "Импакт корпорейшън" АД за продължаване срока на действие на Разрешение № ООП-18-00/01.06.2007 г. на министъра на околната среда и водите.

Решението подлежи на обжалване по реда на АПК пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от получаване на съобщението за неговото издаване.

МИНИСТЪР:



НОНА КАРАДЖОВА

