



BUNDESMINISTERIUM
FÜR UMWELT, NATURSCHUTZ
UND REAKTORSICHERHEIT



BULGARIAN
MINISTRY OF
ENVIRONMENT
AND WATER



umweltbundesamt®
FEDERAL ENVIRONMENT AGENCY – AUSTRIA



GREEK MINISTRY OF
ENVIRONMENT, ENERGY
AND CLIMATE CHANGE



УКРЕПВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНИЯ КАПАЦИТЕТ ЗА ПРИЛАГАНЕ НА ЗАКОНОДАТЕЛСТВОТО В ОБЛАСТТА НА ЕЛЕКТРИЧЕСКО И ЕЛЕКТРОННО ОБОРУДВАНЕ, БАТЕРИИ И АКУМУЛАТОРИ НА НАЦИОНАЛНО И РЕГИОНАЛНО НИВО В БЪЛГАРИЯ

STRENGTHENING THE ADMINISTRATIVE CAPACITY
FOR PRACTICAL IMPLEMENTATION OF LEGISLATION
IN THE FIELDS OF ELECTRICAL AND ELECTRONIC
EQUIPMENT, BATTERIES AND ACCUMULATORS
AT NATIONAL AND REGIONAL LEVEL
IN BULGARIA



ТУИНИНГ ПРОЕКТ НА ЕС BG/2007/IB/EN/05

EU TWINNING-PROJECT BG/2007/IB/EN/05

ПЛАН ЗА ПРИЛАГАНЕ

НА ЗАКОНОДАТЕЛСТВОТО В ОБЛАСТТА
НА ЕЛЕКТРИЧЕСКО И ЕЛЕКТРОННО
ОБОРУДВАНЕ, БАТЕРИИ И АКУМУЛАТОРИ

IMPLEMENTATION PLAN

FOR ENFORCING THE LEGISLATION
IN THE FIELDS OF ELECTRICAL AND
ELECTRONIC EQUIPMENT, BATTERIES
AND ACCUMULATORS

София, 2010

Sofia, 2010

СЪДЪРЖАНИЕ / CONTENTS

ПЛАН ЗА ПРИЛАГАНЕ	3
Предговор на българския ръководител на проекта	5
Предговор на австрийския ръководител на проекта	6
Съдържание на българската част.....	7
Използвани съкращения	8
IMPLEMENTATION PLAN.....	85
Preface by the Bulgarian Project Leader.....	87
Preface by the Austrian Project Leader.....	88
Table of Contents (English part).....	89
Abbreviations	90

ТУИНИНГ ПРОЕКТ НА ЕС BG/2007/IB/EN/05

ПЛАН ЗА ПРИЛАГАНЕ

НА ЗАКОНОДАТЕЛСТВОТО В ОБЛАСТТА
НА ЕЛЕКТРИЧЕСКО И ЕЛЕКТРОННО
ОБОРУДВАНЕ, БАТЕРИИ И АКУМУЛАТОРИ

София, 2010

Изготвен от:

Д-р Петрос ВАРЕЛИДИС (Министерство на околната среда, енергетиката и климатичните промени – ГЪРЦИЯ)

Мария БАНТИ (Министерство на околната среда, енергетиката и климатичните промени – ГЪРЦИЯ)

Д-р Хелмут ШНУРЕР (Федерално министерство на околната среда, опазване на природата и ядрената безопасност – ГЕРМАНИЯ)

Себастиан КЪОПЕЛ (Федерална агенция по околна среда – АВСТРИЯ)

Димитрис ЦОЦОС (Постоянен туининг съветник)

Предговор на българския ръководител на проекта



Европейското законодателство за отпадъци от електрическо и електронно оборудване, батерии и акумулатори беше транспонирано в българското законодателство чрез Наредбата за изискванията за пускане на пазара на електрическо и електронно оборудване и за третиране и транспониране на отпадъци от електрическо и електронно оборудване и Наредбата за изискванията за пускане на пазара на батерии и акумулатори и за третиране и транспониране на отпадъци от батерии и акумулатори.

Проблемите по прилагането на това законодателство, стоящи пред Р България, бяха обсъждани и анализирани в работни срещи с експертите от Министерството на околната среда и водите (МОСВ), Изпълнителната агенция по околна среда (ИАОС), Министерството на икономиката, енергетиката и туризма (МИЕТ) и Държавната агенция по метрологичен и технически надзор (ДМТН), както и с експерти от Австрия, Германия, Гърция, Словакия и Малта. На базата на тези срещи от колегите от другите държави-членове бяха изготвени редица документи, съдържащи анализ на ситуацията в България, споделящи опита на тези държави в областта на управление на отпадъците от електрическо и електронно оборудване, батерии и акумулатори, и даващи препоръки за преодоляване на проблемите. Настоящата книга съдържа именно тези препоръки.

По проекта бяха организирани две работни посещения в Австрия и Гърция, на които присъстваха и представители на всички регионални инспекции по околна среда и води в България, и в рамките на които участниците видяха как функционират на практика общинските центрове за разделно събиране на отпадъци в Австрия, как е организирана системата за разделно събиране на негодни за употреба портативни батерии и акумулатори в Гърция – една от най-добре функциониращите в Европейския Съюз, както и предприятия за предварително третиране на излязло от употреба електрическо и електронно оборудване в Австрия и Гърция.

В рамките на проекта се проведе редица семинари, на които експертите от другите държави-членове представиха анализ на ситуацията в България, опита на своите държави и препоръки за преодоляване на съответните проблеми. На тези семинари освен представителите на държавните институции, участващи в работните срещи и работните посещения, присъстваха и представители на бизнеса – организации по оползотворяване на излязло от употреба електрическо и електронно оборудване, организации по оползотворяване на негодни за употреба батерии и акумулатори, една българска фирма, притежаваща инсталация за предварително третиране на излязло от употреба електрическо и електронно оборудване, както и представители на общини и неправителствени организации. Семинарите бяха посрещнати с голям интерес и според участниците полезността им е несъмнена.

Искам да благодаря на българските експерти, участвали в проекта, и най-вече на Галя Костова, Виктория Белоконска и Камелия Георгиева от МОСВ, дирекция „Управление на отпадъците“, както и на всички чуждестранни експерти за ползотворната работа. Изказвам и моите специални благодарности на г-н Томас Вайсенбах, г-н Димитрис Цоцос и неговия асистент Милена Атанасова за отличната координация и извършената по проекта работа.

Този успешен проект ще бъде отличен експертен опит за всички, които работиха по неговото изготвяне и реализиране, а резултатите от него ще подпомогнат онези, които пряко или косвено работят по управление на отпадъците от електрическо и електронно оборудване, батерии и акумулатори в България.

Стефан Стефанов
София, 13.08.2010 г.

Предговор на австрийския ръководител на проекта



Европейското законодателство за отпадъци от електрическо и електронно оборудване беше прието през 2002 г. Прилагането на това законодателство е амбициозна задача и изисква големи усилия от страна на държавите-членове. Въз основа на собствения си национален опит държавите са използвали различни подходи за създаване на система за събиране и управление на излязло от употреба електрическо и електронно оборудване (ИУЕЕО).

В рамките на този Туининг проект, три държави-членове, Гърция, Германия и Австрия, се обединиха в консорциум, за да предадат на българските експерти своя опит при прилагане на законодателството на ЕС за ИУЕЕО и негодни за употреба батерии и акумулатори. За тази цел, около 20 експерта от консорциума, както и избрани експерти от други страни (напр. Словакия и Малта) работиха над 300 дни през последните 20 месеци. Тази работа обхваща широк спектър от теми, като законодателство, икономически и финансови аспекти, събиране и третиране на ИУЕЕО и батерии, включително техническата страна на въпроса, управление на данни и отчетност, в частност ИТ-проектиране за целите на отчетността, както и повишаване на информираността на обществеността. Освен това, бяха проведени две работни посещения в Австрия и Гърция, където бяха представени съответни обекти за управление на ИУЕЕО и батерии.

Задълбочената и изчерпателна работа доведе до редица документи, съдържащи описание и анализ на съществуващото положение в България, препоръки за подобрения, конкретни методологии за изчисления, както и примери на специфични решения в различни държави-членове. За конкретното изпълнение на препоръките е необходимо интегриране в единен документ на всички части, които се отнасят до практическите дейности. Настоящият План за прилагане обобщава практическите резултати и препоръки на проекта и ги структурира по начин, който позволява прилагането им стъпка по стъпка. Надявам се, че същината на Туининг проекта ще съдейства на българските бенефициенти в създаването на подходяща система за управление на ИУЕЕО и на батерии, отчитайки специфичните условия в България.

Накрая бих искал да благодаря на всички български експерти, и особено на ръководителите на проекта г-жа Мария Нинова и г-н Стефан Стефанов, за плодотворното сътрудничество, и на всички експерти от по-старите държави-членове за техните усилия. Моите специални благодарности са към г-н Димитрис Цоцос за управлението на проекта в София (с подкрепата на неговите асистенти), както и за ценния му технически принос.

Томас Вайсенбах

Клагенфурт, 11.08.2010

СЪДЪРЖАНИЕ

ВЪВЕДЕНИЕ.....	9
ОБЩА РАМКА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПЛАНА ЗА ПРИЛАГАНЕ.....	14
А) Поемане на основни задължения	14
В) Работа по стартиране на проекта и изграждане на екипа	14
ЧАСТ 1: Предложения за организиране на управлението на ИУЕЕО и НУПБА.....	20
1.1. ИУЕЕО (РП 1)	20
Подробно описание на дейностите в рамките на РП 1.....	22
1.2. БАТЕРИИ (РП 2).....	29
Подробно описание на дейностите в рамките на РП 2.....	31
ЧАСТ 2: Подобряване на разрешителния режим (РП 3).....	34
Подробно описание на дейностите по РП 3	37
2.1. Сътрудничество между централните и регионални органи.....	37
2.2. Изменения в разрешителния режим – предложения за подобрения.....	38
2.3. Преглед на разрешителния режим и регулативните инструменти	39
ЧАСТ 3: Кампания за информиране на обществеността (РП 4)	41
Подробно описание на дейностите в рамките на РП4.....	45
3.1 Разработване на информационна кампания за обществеността.....	45
3.2. Оценяване на кампанията за информиране на обществеността.....	46
ЧАСТ 4: Прилагане на икономически инструменти (РП 5)	47
Подробно описание на дейностите по РП 5	54
4.1. Прилагане на икономически инструменти за повишаване рециклирането на ИУЕЕО	54
4.2. Прилагане на икономически инструменти за повишаване рециклирането на батерии	55
ЧАСТ 5: Прилагане на Директивата ROHS.....	57
5.1. Изменение във функциите на съществуващите институции (РП 6)	58
Подробно описание на дейностите по РП 6	60
5.2. Проверки на продукти за откриване на вещества, ограничени по RoHS (РП 7) ...	62
Подробно описание на действията по РП 7.....	64
ЧАСТ 6: Технически изисквания за управление на ИУЕЕО/батерии	68
6.1. Прилагане на технически стандарти за работа с ИУЕЕО/батерии преди третирането (РП 8)	69
Подробно описание на дейностите по РП 8	71

6.2. Приемане на технически стандарти за предварително третиране на ИУЕЕО и НУПБА (РП 9)	73
Подробно описание на дейностите по РП 9	75
6.3. Приемане на технически стандарти за повторно използване, рециклиране, оползотворяване, обезвреждане или износ на отпадъци/материали/компоненти след предварителното третиране (РП 10)	78
Подробно описание на дейностите по РП 10	80

ИЗПОЛЗВАНИ СЪКРАЩЕНИЯ

CFC	Хлорфлуорвъглерод
CRT	Катодно-лъчеви тръби
ЕЕО	Електрическо и електронно оборудване
EWC	Европейски каталог на отпадъците
IT	Информационни технологии
LCD	Дисплей с течни кристали
PCB	Полихлорирани бифенили
RoHS	Ограничение за употреба на опасни вещества
STE	Краткосрочен експерт
АМП	Анализ на материалния поток
ДАМТН	Държавна агенция за метрологичен и технически надзор
ЕУП	Екип за управление на проекта
ЗРП	Заместник ръководител проект
ИАОС	Изпълнителна агенция по околна среда
ИКО	Информационна кампания за обществеността
ИУЕЕО	Излязло от употреба електрическо и електронно оборудване
КЗП	Комисия за защита на потребителите
КО	Координационен орган
МОСВ	Министерство на околната среда и водите
НСИ	Национален статистически институт
ОО	Организация по оползотворяване
ОРВ	Озоноразрушаващи вещества
ПП	План за прилагане
ПУДООС	Предприятие за управление на дейностите по опазване на околната среда
РИОСВ	Регионална инспекция по околната среда и водите
РПр	Ръководител проект
РП	Работен пакет
СПТ	Съоръжение за предварително третиране
СПТР	Съоръжение за последващо третиране

ВЪВЕДЕНИЕ

Планът за прилагане (ПП) съдържа практическите методологически стъпки, които компетентните органи в България (най-вече МОСВ) трябва да предприемат, за да реализират препоръките, изготвени по ТУИНИНГ проекта. Всъщност планът за прилагане е „обобщение“ на всички препоръки, изготвени от участващите експерти по време на работата по проекта.

Като основен материал при изготвянето на този план бяха използвани всички целесъобразни препоръки, предложени от краткосрочните експерти по време на същинската работа по ТУИНИНГ проекта. Тези препоръки бяха разширявани и/или видоизменяни, за да се постигне по-голяма яснота и да се улесни максимално практическото им прилагане.

Планът за прилагане би могъл да се опише на „пътна карта“ с описание на това как съществуващите институционални/правни/управленски схеми биха могли да подобрят събирането и управлението на ИУЕЕО и батериите. Тази „пътна карта“ ще се ползва от МОСВ след приключване на проекта, за да се подобри съществуващата в страната „инфраструктура“ по отношение управлението на ИУЕЕО и батериите.

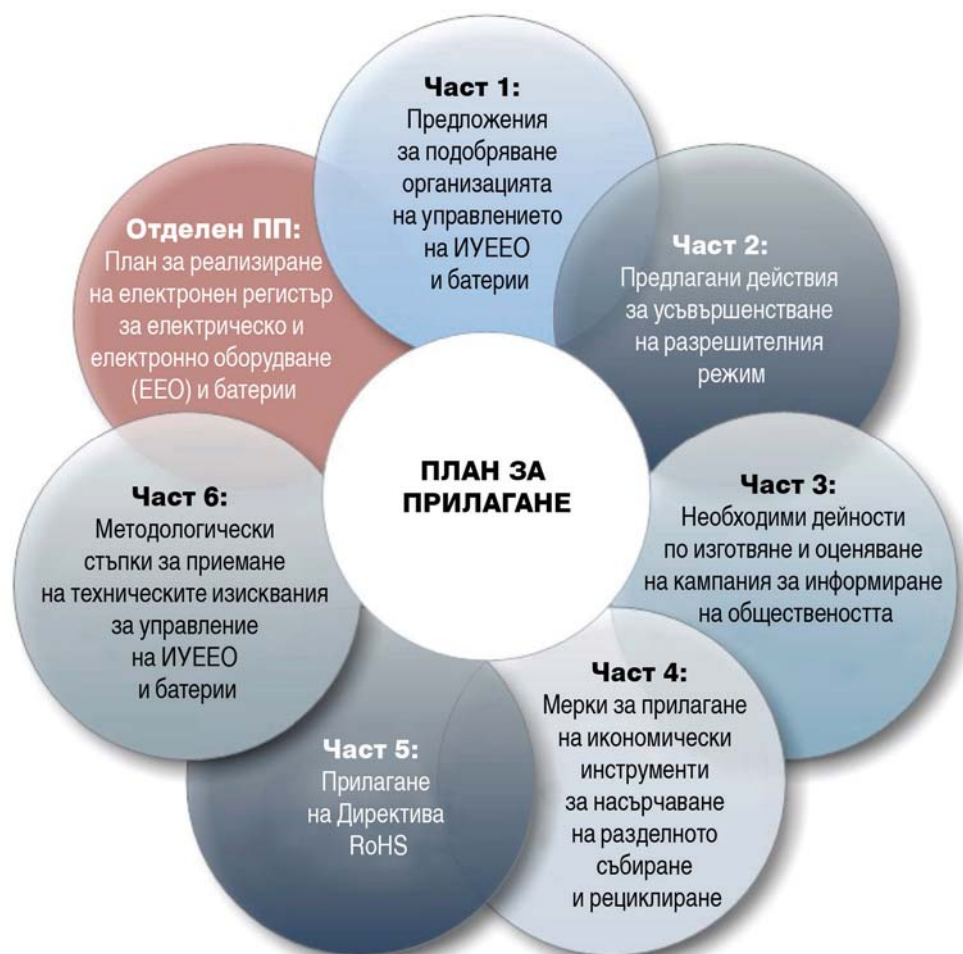
Следователно „ролята“ на плана за прилагане е да опише последователността на практическите дейности, необходими за реализацията на всяка една препоръка, така че компетентните български органи да разполагат с ориентировъчни указания как да продължат, когато се вземе решение за предприемането на определени действия. Тук са описани тези действия.

Естествено не всички необходими подробности по изпълнението на всяка една дейност могат да намерят място в този документ и тъй като планът за прилагане е предназначен за експерти по управление и рециклиране на отпадъци, липсващите детайли могат да се допълнят в хода на работата по реализацията. Тук е предложена общата структура на действията, така че планът за прилагане трябва да се разглежда като „начална точка“, а не „край“ на пълната реализация на предложените препоръки. Ето защо този план е доста кратък, за да даде възможност за бърз преглед със специален акцент върху практическите подробности, а не върху предисторията им (която може да се намери в съответните отчети по отделните дейности).

Планът за прилагане почива на следните предположения:

- Наличие на персонал и ресурси
- Готовност за прилагане на препоръките
- Наличие на необходимите организационни предпоставки (в т.ч. създаване на специален отряд за осъществяване на всяка конкретна задача, участие на заинтересуваните страни и др.)
- Приемане на промени в законовата уредба при необходимост

Логическата рамка на плана за прилагане е следната:



Част 1 дава описание на предложенията за подобряване организацията на управлението на ИУЕЕО и батерии. Основните дейности, които се предлагат, се отнасят до събирането и свързаните с него въпроси, определяне на продуктовата такса, контрола на организациите по оползотворяване и производителите, надзора над конкуренцията и мониторинга на коефициентите на събираемост и степени на рециклиране.

Подробности по препоръките могат да се намерят в следните доклади и инструменти:

1. Предложения за подобряване на схемите за събиране (Proposals for improvement of collection schemes)
2. Насоки за управление на ИУЕЕО и батерии и акумулатори: подобрение на съществуващите системи на управление (Guidelines for the management of WEEE and batteries/accumulators: improvement of existing management systems)
3. Методология за изчисляване на разходите за управление на ИУЕЕО и батерии и акумулатори: определяне на ценовите фактори, практически метод (Methodology for the calculation of expenses included in the management of WEEE and batteries/accumulators: identification of expense factors, practical method)
4. Електронна таблица за изчисляване за ИУЕЕО – Excel (Calculation spreadsheet WEEE)
5. Електронна таблица за изчисляване за батерии – Excel (Calculation spreadsheet batteries)
6. Методология за мониторинг на целите за събиране и рециклиране: изчисляване на количествата ИУЕЕО, необходимост от данни, модел за управление на данните (Me-

thodology for the monitoring of collection and recycling targets: estimation of WEEE quantities, data needs, a data management model)

Част 2 съдържа предлаганите действия за усъвършенстване на разрешителния режим (с фокус върху съоръженията за третиране). Основните задачи изискват промени в разрешителния режим и по-специално разрешения за **конкретни обекти**, пренасяне на отговорностите от централно на регионално ниво и установяване на непрекъснат процес на наблюдение.

Повече подробности по направените препоръки могат да се намерят в следния доклад:

Насоки за управление на ИУЕЕО и батерии и акумулатори: подобряване на съществуващите системи на управление (+ Анекси) (Guidelines for the management of WEEE and batteries/accumulators: improvement of existing management systems)

Част 3 обхваща необходимите дейности по разработването и оценяването на кампания за информиране на обществеността.

Подробности за предложените препоръки могат да се намерят в следния доклад:

Стартиране на кампанията за информиране на обществеността: Методология и съдържание (Launching a public awareness campaign: methodology and content)

Част 4 съдържа описание на действията, които следва да се предприемат, за да внедряването на икономически инструменти за насърчаване на разделното събиране и рециклиране. Като се има предвид, че използването на икономически инструменти предполага наличие на политическо решение, МОСВ би трябвало да разгледа различните варианти, представени в съответните доклади и при необходимост да реши кой е най-подходящ.

Повече подробности за препоръките могат да се намерят в следния доклад:

Разработване и прилагане на методология за разширено използване на ефективни икономически инструменти (Development and application of a methodology for an extended use of effective economic instruments)

Част 5 е посветена на прилагането на Директивата RoHS. Разделена е на 2 основни части: част 1 се спира на необходимите институционални предпоставки за по-доброто прилагане на директивата, а част 2 описва плановете за провеждане на самите проверки (инспекции).

Повече подробности за препоръките могат да се намерят в следните доклади/инструменти:

1. Директивата RoHS: Методология и насоки за прилагане: обща рамка, предложение за институционално реструктуриране, технически указания за извършване на проверки (RoHS Directive: methodology and guidelines for implementation: general framework, proposal for institutional re-organization, technical guidelines for inspection)
2. Изключения при прилагането на RoHS (RoHS exemptions)
3. Списък на уредите по RoHS – таблица Excel (RoHS appliance list)
4. Потенциални източници на опасни вещества – таблица Excel (Potential sources of hazardous substances)
5. PAS Анекс E (PAS Annex E)

Част 6 съдържа необходимите методологически стъпки за усвояване на техническите изисквания за управление на ИУЕЕО и батерии.

Повече подробности за препоръките са представени в следните доклади/инструменти:

1. Насоки за управлението на ИУЕЕО и батерии и акумулатори: технически стандарти, определяне на отпадъчните потоци (+ Анекс относно техническите стандарти в Германия) (Guidelines for the management of WEEE and batteries/accumulators: technical standards, identification of waste streams (+ Annex on German technical standards))
2. Технически стандарти за третиране: технологии за третиране на ИУЕЕО и батерии и прилагането им в страните от ЕС (Австрия, Германия, Словакия) (Technical treatment standards: technologies for the treatment of WEEE/ batteries and their application in EU countries (Austria, Germany, Slovakia))
3. Инструмент за определяне отпадъчни потоци от ИУЕЕО (категории ИУЕЕО) – таблица Excel (WEEE waste stream tool (WEEE categories))
4. Инструмент за определяне отпадъчни потоци от ИУЕЕО и батерии (категориите събиране и третиране) – таблица Excel (WEEE & Battery waste stream tool (collection & treatment categories))

Всички гореизброени доклади са поместени в приложената електронна версия, която съдържа резултатите, получени от всички компоненти на проекта.

Изготвен е също отделен план за разработването на електронния регистър за електрическо и електронно оборудване (ЕЕО) и батерии, който е представен в отделен документ поради специфичния характер на тази дейност (информационно технологична система). Този план, заедно със съответния проектен документ на регистъра представлява добра основа за разработването и инсталирането на софтуерното приложение, което е изключително необходимо за онлайн регистрацията на производителите на ЕЕО/батерии и изчисляване на пазарния дял на тези производители.

Самите доклади (проектен документ + план за прилагане) са предадени на МОСВ и ИАОС.

Във всяка част са определени съответните работни пакети (РП). Някои части имат повече от един РП. Всеки работен пакет дава „набор“ от дейности, които трябва да се изпълнят, за да се постигнат желаните цели.

В началото на всеки РП се дава **Рамка на РП** във формата на таблица, за да представи в обобщен вид поредицата от дейности, които е необходимо да се извършат, и да подскаже как да се следи напредъка на работата с помощта на ключови междинни резултати и индикатори.

Под всяка Рамка на РП е дадено подробно описание на необходимите практически стъпки, които трябва да се предприемат.

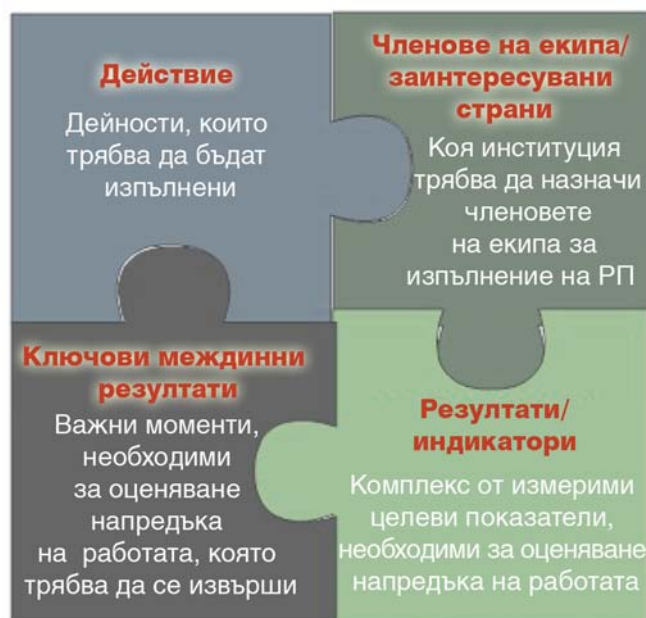
Трябва да се поясни, че въпреки че всяка част (с РП към нея) представлява една „затворена система“ и би могла да се приложи независимо от останалите части, между някои от тях съществува известна „взаимозависимост“, която предполага те да се прилагат едновременно.

Очевидно е, например, че изменението в разрешителния режим (Част 2: РП 3) не би могло да се извърши без да се включат в него техническите стандарти за управление на ИУЕЕО и батерии (част 6: РП 8 + 9+10). Аналогично, не може да се очаква подобряване на събирането (Част 1: РП 1 + 2), без да е стартирала ефективна кампания за информиране на обществеността (Част 3: РП 4).

Всъщност, единствените части/РП, които могат да се разработят „независимо“ от останалите, са тези, които се отнасят до прилагането на Директивата RoHS (Част 5: РП 6 + 7) и на икономическите инструменти (Част 4: РП 5).

Във всяка рамка на РП се разглеждат следните въпроси:

Рамка на Работен пакет (РП)



Действие	Дейности, които трябва да бъдат изпълнени
Членове на екипа/заинтересувани страни	Коя институция трябва да назначи членовете на екипа за изпълнение на РП
Ключови събития	Важни моменти, необходими за оценяване напредъка на работата, която трябва да се извърши
Резултати/индикатори	Комплекс от измерими целеви показатели, необходими за оценяване напредъка на работата

Преди да се започне изпълнението на всеки един РП, трябва да се изработи **обща рамка** от органа, който ще поеме инициативата и ще отговаря за изпълнението на плана за прилагане (т.е. МОСВ). Тази рамка е **референтна база** за координация и ефективен мониторинг на напредъка през целия период на изпълнение на плана. Фактически тази рамка ще представлява „чадърът“, под който ще се изпълняват РП.

ОБЩА РАМКА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПЛАНА ЗА ПРИЛАГАНЕ

За да може изпълнението на плана за прилагане да премине гладко и да се постигнат най-добрите практически резултати по най-ефективния начин, е необходимо да се обърне внимание на някои основни въпроси.

Тези въпроси са:

- A) Поемане на основни задължения
- B) Работа по стартиране на проекта и изграждане на екипа
- C) SWOT анализ (предварителен анализ на плюсовете, минусите, възможностите и опасностите)

A) Поемане на основни задължения

Има някои основни **предположения**, които са от жизнена важност за успешното прилагане на плана, а именно:

- Политическо решение/воля за прилагане на плана и приемането на неговите резултати. Това решение трябва да се вземе на високо ниво от МОСВ.
- Ангажираност/сътрудничество от страна на участващите заинтересувани страни (министерства, ИАОС, организациите по оползотворяване, РИОСВ и др.)
- Наличие на персонал и ресурси за контрол, мониторинг и практическа реализация на плана за прилагане
- Добра комуникационна структура между участващите страни (лансиращо заседание, редовни срещи)
- Ясно разпределение на ролите и отговорностите в екипа за управление на проекта и всички екипи на РП

Трябва да се отбележи, че ако не са налице тези предположения, реализацията и успешното завършване на плана за прилагане са застрашени от провал.

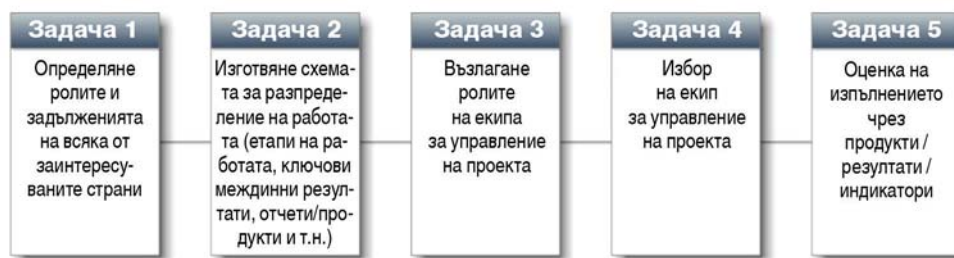
B) Работа по стартиране на проекта и изграждане на екипа

Това е **началният етап** на проекта. Основната цел е да се създаде необходимата рамка за реализацията на плана за прилагане, да се сформира екип за управление на проекта, да се направи адекватен план на сроковете, разходите и ресурсите, да се оцени необходимата работа и ефективно да се управляват евентуалните рискове.

На този етап трябва да се изпълнят следните задачи:

- Определяне на ролите и задълженията на всяка от заинтересуваните страни (МОСВ, организациите по оползотворяване, другите министерства и т.н.), които играят някаква роля в управлението на ИУЕЕО и батерии в България и ще бъдат включени по някакъв начин в реализацията на плана за прилагане.
- Изготвяне на схемата с подробно разпределение на работата (етапи на работата, ключови междинни моменти, продукти/резултати и т.н.), необходима за координиране изпълнението на РП. Това подробно разпределение е описано във всяка съответна част от плана за прилагане (т.е. в РП).
- Определяне на ролите на екипа за управление на проекта, който ще координира цялостната работа (т.е. реализацията на РП).
- Избор на екипа за управление на проекта
- Оценка на изпълнението на всеки един РП чрез резултати/индикатори с цел мониторинг на напредъка на всеки РП.

Стартиране на проекта и изграждане на екип



Основният практически резултат на този начален етап е решението за създаване на екип за управление на проекта, чиято задача ще бъде координация на цялостната работа за изпълнение на плана за прилагане. Ето защо, на неговото създаване и организация е отделено специално внимание, с цел да бъдат подпомогнати тези, които ще вземат решението, да сформират добър и ефективен екип за управление на проекта.

Следва кратко описание на необходимите действия за създаване на екип за управление на проекта и кой би трябвало да влиза в състава му.

Екип за управление на проекта – изграждане

Таблицата по-долу предлага общ преглед на дейностите за създаване на екип за управление на проекта:

Действие	Описание	Ключови събития	Резултати/индикатори
Назначаване на екип за управление на проекта	Екипът за управление на проекта ще има общата отговорност за контрола/мониторинга на изпълнението на всички части на плана за прилагане. За всяка част от плана за прилагане (т.е. изпълнението на РП) ще бъдат създадени отделни екипи (екипи по РП), които ще са подчинени на екипа за управление на проекта.	<ol style="list-style-type: none"> 1. избор 2. назначение 3. длъжностна характеристика 	Списък с членовете на екипа за управление на проекта
Разпределяне на отговорностите	<ol style="list-style-type: none"> 1. Главен ръководител (начело на екипа за управление на проекта) 2. Заместник ръководител 3. Членове на екипа за изпълнение на проекта 		Длъжностна характеристика на всеки един член на екипа за управление на проекта: ръководител/заместник ръководител, други членове на екипа за управление на проекта
Организация на работата	Определяне на работните пакети (РП), продуктите/резултатите, участващи /заинтересувани страни, целите за постигане, корективни мерки, окончателна оценка/обратна връзка за евентуално изменение в политиката	<ol style="list-style-type: none"> 1. Одобрение на работната програма 2. Първо заседание 3. Редовни заседания 4. Заключително заседание 	Списък на РП, междинни доклади, график за изпълнението на всеки РП

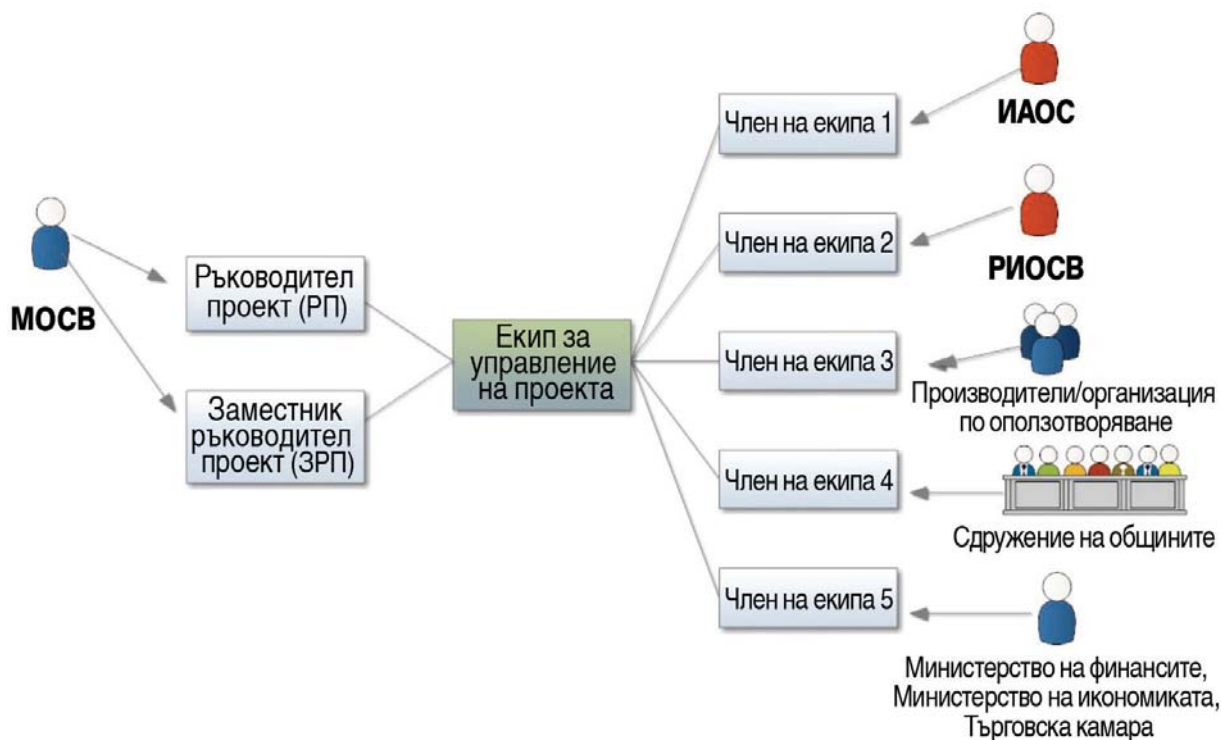
Екип за управление на проекта – участващи заинтересувани страни

Трябва да се състави екип за управление на проекта, отговорен за **цялостната координация и контрол** на изпълнението на плана за прилагане. На членовете му трябва да се възложат конкретни задачи и те трябва да проследяват изпълнението на всяка дейност/работен пакет (РП).

Екипът за управление на проекта е „ударният отряд“, отговарящ за координацията на всички РП и оценката на тяхното изпълнение.

За всеки един РП трябва също да се създаде екип, който ще отговаря за изпълнението на съответния РП. Този екип на РП ще включва специалисти от участващите заинтересувани страни, които ще разработят работния пакет.

Екипът на РП (т.е. ръководителят му) докладва на/информира съответния член от екипа за управление на проекта относно специфичните проблеми по изпълнението на РП и предава необходимите междинни/крайни резултати/продукти на екипа за управление на проекта. Екипът за управление на проекта има право да приеме продуктите/резултатите, да поиска разяснения/изменения и накрая да обяви РП за приключен.



Роля	Назначение от	Длъжностна характеристика
Ръководител на проекта	МОСВ	<p>Цялостна отговорност за изпълнението на плана за прилагане:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Стартиране на проекта с определяне на лицата за контакт и членовете на екипа • обща координация на целия проект • напредъка по проекта • планиране на графика и сроковете • планиране на ресурсите • бюджет

Роля	Назначение от	Длъжностна характеристика
Заместник ръководител на проекта	МОСВ	<ol style="list-style-type: none"> 1. Подпомага/замества ръководителя на проекта когато/ако е необходимо. 2. Информира ръководителя на проекта по всички практически въпроси, например, закъснения, проблеми и пр. 3. Отговаря за ежедневния надзор над изпълнението на плана за прилагане (всички РП) и организацията на дейностите по координация, като <ul style="list-style-type: none"> • Заседания • Междинни доклади • Семинари • връзки с медиите/обществеността
Член на екипа 1	ИАОС	<p>Отговорен за изпълнението на РП имащи отношение към ИАОС:</p> <p>Отчитане/мониторинг на данните</p> <p>Въвеждане на електронен регистър</p>
Член на екипа 2	РИОСВ	<p>Сътрудници на заместник ръководителя на проекта за наблюдение на РП, свързани с работата на РИОСВ:</p> <ul style="list-style-type: none"> • усъвършенстване на разрешителния режим <p>извършване на контрол/проверки на инсталациите</p>
Член на екипа 3	Производители/ организации по оползотворяване	<p>Сътрудници на заместник ръководителя на проекта за РП, в които трябва да са включени организации за оползотворяване:</p> <ul style="list-style-type: none"> • подобряване управлението на ИУЕЕО и батерии (събиране, съхранение, третиране/рециклиране) • организация на задълженията по отчетност към МОСВ/ИАОС/РИОСВ • кампания за информиране на обществеността
Член на екипа 4	Сдружение на общините	<p>Сътрудници на заместник ръководителя на проекта по отношение на РП, в които общините имат основна роля:</p> <ul style="list-style-type: none"> • изчисляване на разходите за управление на ИУЕЕО и батерии • организация на събирането/съхранението • кампания за информиране на обществеността
Член на екипа 5	Министерство на финансите, Министерство на икономиката, Търговска камара	<p>Сътрудници на заместник ръководителя на проекта за РП по въпроси, като:</p> <ul style="list-style-type: none"> • продуктова такса • използване на икономически инструменти • спазване на правилата за честна конкуренция (производители, организации по оползотворяване)

С) SWOT анализ

SWOT анализът помага да се направи оценка на силните и слабите страни, възможностите и заплахите за реализацията на плана за прилагане. Определя вътрешните и външните фактори с благоприятно или неблагоприятно въздействие върху постигането на предвидените резултати.

При SWOT анализа се отчитат:

- **Силните страни:** фактори, които помагат за изпълнение на целите на плана за прилагане (плюсове)
- **Слабите страни:** фактори, които могат да предотвратят изпълнението на целите на плана за прилагане (минуси)
- **Възможности:** външни условия, които подпомагат изпълнението на целите на плана за прилагане
- **Заплахи:** външни условия, които биха могли да застрашат успешното приключване на плана за прилагане (опасности).

SWOT-анализът трябва да се прави постоянно от екипа за управление на проекта през целия период на реализация на плана за прилагане: това ще е един продължителен период, а динамичният характер на изпълняваните дейности ще бъде свързан с множество фактори, които могат да ускорят развитието му (напр. допълнителни ресурси) или напълно да го спрат (смяна на политическите решения, ограничено участие на заинтересуваните страни).

Затова, по инициатива на ръководителя на проекта, трябва да се прави редовно SWOT анализ, например на всеки 6 месеца.

Тук е показан един кратък SWOT анализ на практическата реализация на плана за прилагане.

СИЛНИ СТРАНИ	СЛАБИ СТРАНИ
<p>1. Предложенията/препоръките/мерките</p> <ul style="list-style-type: none"> • се базират на съществуващия опит в други страни от ЕС • вземат предвид съществуващата ситуация в България • вече са подготвени, дискутирани и съгласувани с МОСВ и ИАОС • вече са представени пред заинтересуваните страни на семинари <p>2. Екипът за управление на проекта (МОСВ/ИАОС) е участвал в изпълнението на ТУИНИНГ проекта (запознати са с предлаганите мерки)</p> <p>3. Може да се разчита на сътрудничество от страните-партньори по ТУИНИНГ проекта за консултации (по време на етапа на реализация)</p>	<p>1. Липса на интерес на политическо/ административно ниво към внедряването на резултатите от проекта</p> <p>2. Липса на човешки/финансови ресурси за реализация на плана за прилагане</p> <p>3. Ограничен интерес от страна на заинтересуваните страни за участие в това упражнение</p> <p>4. Недостатъчна координация/ управление на големия брой комплексни дейности, които трябва да се реализират</p>

ВЪЗМОЖНОСТИ	ЗАПЛАХИ
<ol style="list-style-type: none"> 1. По-добро сътрудничество между министерствата, РИОС и общините за насърчаване на рециклирането 2. Повишаването на информираността на обществото (чрез кампанията за публично информиране) ще доведе до увеличение на разделното събиране на ИУЕЕО и батерии 3. Подобряване на контрола върху най-главните фактори от критична важност за проследяване на дейностите като: <ul style="list-style-type: none"> • регистрация на производителите • канализирана отчетност между МОСВ/ИАОС/РИОСВ/организациите по оползотворяване • инспекции/проверки на продукти за опасни вещества (RoHS) • инспекции/проверки на инсталации за третиране на ИУЕЕО 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Конфликти на интереси при заинтересуваните страни, които могат да блокират работата 2. Административни пречки (бюрокрацията) могат да забавят прилагането на необходимите мерки (напр. одобряване на разрешителните) 3. Финансовата криза може да блокира създаването на необходимата инфраструктура (напр. контейнерите за събиране)

ЧАСТ 1: ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ОРГАНИЗИРАНЕ НА УПРАВЛЕНИЕТО НА ИУЕЕО И НУПБА

1.1. ИУЕЕО (РП 1)

Рамка на РП 1

Дейност	РП 1 – членове на екипа	Ключови събития	Резултати/индикатори
Събиране	МОСВ, организации по оползотворяване, общини	<ol style="list-style-type: none"> 1. Подписване на договори (общини – организации по оползотворяване) 2. Издаване на разрешения за събиране центрове/пунктове за събиране (ако е необходимо) 3. Изграждане на центрове/пунктове за събиране 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Брой договори (общини – организации по оползотворяване) 2. Брой градове, подписали договори с организации по оползотворяване 3. % от населението, обхванато чрез договорите и организирана система за събиране на ИУЕЕО 4. Брой издадени разрешения за центрове (ако е необходимо) 5. Брой центрове/пунктове за събиране 6. Отчетени събрани количества ИУЕЕО/ година
Определяне на продуктова такса	ПУДОС, МОСВ, организации по оползотворяване	<ol style="list-style-type: none"> 1. Преглед на съществуващите такси (за всяка организация по оползотворяване) 2. Споразумение за нови такси (за всяка организация по оползотворяване) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Нови такси (за всяка организация по оползотворяване) 2. Брой производители, приели новите такси (за всяка организация по оползотворяване)
Определяне на категории/целеви показатели за събирането на ИУЕЕО	МОСВ, ИАОС/Координационен орган	<ol style="list-style-type: none"> 1. Одобрене на нови категории/целеви показатели за събирането въз основа на поправките в Директивата за ИУЕЕО 2. Изменения на законодателството (Наредба за ИУЕЕО) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Текст на измененията в нормативната уредба (Наредба за ИУЕЕО, ЗУО)
Надзор над конкуренцията/Основаване на КО	МОСВ, ИАОС, Търговска камара, Комисия за защита на конкуренцията	<ol style="list-style-type: none"> 1. Преглед на съществуващата ситуация относно функциите/организацията на ИАОС 2. Споразумение относно новата 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Описание на задълженията/упълномощаване за координационната роля на ИАОС 2. Описание на задълженията/упълномощаване на новия КО (ако е необходимо)

Дейност	РП 1 – членове на екипа	Ключови събития	Резултати/индикатори
		<p>роля на ИАОС като координационен орган (КО) – ако не се сключи, то тогава</p> <p>3. Основане на КО</p>	<p>3. Споразумение между заинтересуваните страни за новата структура</p>
Контрол на организациите по оползотворяване/производителите	МОСВ, ИАОС, РИОСВ, организации по оползотворяване	<p>1. Назначаване на сертифицирани органи да извършват контрол от името на МОСВ и/или организациите по оползотворяване</p> <p>2. Регистрация на производителите в електронния регистър</p>	<p>1. Отчети от проверки, представени от организациите по оползотворяване или сертифицираните органи (на производителите)</p> <p>2. Отчети от проверки на сертифицираните органи или МОСВ (на организациите по оползотворяване)</p>
Мониторинг на степените за рециклиране	МОСВ, ИАОС, РИОСВ	<p>1. Преструктуриране на системата за отчетност (потоци от данни между производителите, организациите по оползотворяване, РИОСВ, ИАОС, МОСВ)</p> <p>2. Определяне на сертифицираните органи за крътосани проверки</p> <p>3. Корекции във формулярите на заявленията за съоръжения за третиране, така че да се включат данни за анализ на материалните потоци (АМП)</p> <p>4. Създаване на програма за проверки, осъществявани от МОСВ, ИАОС/Координационен орган, РИОСВ (на производителите, организациите по оползотворяване, съоръженията за третиране), Организациите по оползотворяване (на производителите)</p>	<p>1. Текстовете на изменението в законодателството за новата структура за отчетност (ако е приложимо)</p> <p>2. Програма за крътосани проверки</p> <p>3. Годишни доклади на организациите по оползотворяване, съдържащи данни за АМП</p>

Подробно описание на дейностите в рамките на РП 1

1.1.1. Събиране

Основните стъпки за подобряване на събирането на ИУЕЕО са следните:

- Насърчаване/ задължаване (чрез нормативната уредба) на общините да изградят площадки за събиране.
 - Общините трябва да са задължени да предоставят площадки за събиране на ИУЕЕО. Тези площадки за събиране също така ще служат като пунктове за събиране на други едрогабаритни или опасни отпадъци с цел намаляване на разходите за ИУЕЕО.
 - Площадките за събиране могат да се изградят във вече съществуващи общински складови помещения. Ако няма налични, могат да бъдат построени нови складове от общината или от частни лица, като организации по оползотворяване или частни фирми. Разходите за изграждане ще се заплатят от организациите по оползотворяване, като амортизационните разходи се включат в оперативните разходи на склада.
 - Оперативните разходи на тези площадки за събиране се поемат от организациите по оползотворяване.
 - Разходите трябва да се заплатят от организациите по оползотворяване, съгласно пазарния им дял на тегловна база, чрез координационния орган (КО). По този начин, КО действа като междинно звено между организациите по оползотворяване и общините, осигурявайки лоялна конкуренция между организациите по оползотворяване и цялостна прозрачност на процесите. Ролята на КО е описана в т.1.1.5
 - Задължаване на и от коя площадка за събиране
- Като алтернатива, в края на годината, посредством КО, може да се направи преразпределение на действителните разходи, направени от организациите по оползотворяване според пазарния им дял, така организациите по оползотворяване да вдигат материалите от тези площадки съгласно пазарния им дял
 - Това може да стане чрез КО, който ще определя коя организация по оползотворяване трябва да извърши събирането че всяка организация по оползотворяване да заплаща процента от общите разходи, съответстващ на пазарния ѝ дял.
- Поделяне на общите разходи за такива площадки за събиране между общината, организациите по оползотворяване на ИУЕЕО, организациите по оползотворяване на батерии и евентуално организации за оползотворяване на други отпадъчни потоци, като напр. отпадъци от опаковки, отработени масла и др.
 - Площадките за събиране ще функционират също и като пунктове за събиране на други едрогабаритни или опасни отпадъци с цел поделяне на разходите между различните отпадъчни потоци.
 - Организациите по оползотворяване на ИУЕЕО ще покриват само тази част от разходите, която отговаря на ИУЕЕО.
- Заплащането от организациите по оползотворяване на общините трябва да е пропорционално на теглото [лв./kg], така че общините да имат икономически интерес да събират ИУЕЕО
 - Заплащането се извършва чрез КО
 - Подписва се договор между всяка организация по оползотворяване и КО, определящ цените, които организацията по оползотворяване трябва да заплати на КО,

който от своя страна трябва да разпредели съответните суми между общините за кг събрано ИУЕЕО. Както е посочено по-горе, сумата, която се заплаща от всяка организация, зависи от пазарния ѝ дял.

- Този договор подлежи на обсъждане от заинтересуваните страни, общините и Търговската камара.
- Плащането от организациите по оползотворяване към общините може да се извършва като еднократна годишна вноска чрез КО. На общините ще бъде платено според събраните количества, които трябва да се докладват от всяка организация по оползотворяване.
- Освен това, отпадъците (като общо понятие, а не конкретно ИУЕЕО), които общините изпращат в депата за крайно обезвреждане, трябва да бъдат таксувани от депата на тегловна база, така че общините да имат допълнителен мотив да избягват изпращането в депата на рециклируеми материали.

Основните недостатъци на събирането чрез изграждане на центрове за събиране са:

- Високи разходи за изграждане и експлоатация
- Възможни трудности и забавяне при получаване на разрешително
- Неравномерно разпределение на площадките за събиране в географската област на една община (тенденция за изграждане на складовете в покрайнините на големите градове) и
- Ниски нива на събиране поради евентуално ограничено участие на обществото.

От друга страна, тези трудности могат да бъдат преодолені защото:

- Съществуващата инфраструктура (в някои големи градове) може да се използва за намаляване на разходите,
- Разходите могат да се поделят с други производители на отпадъци, в случай че се събират повече отпадъчни потоци,
- Вече съществува изградена култура сред гражданите (от миналото) да предават вторичните си суровини в центрове за събиране,
- Съществуват находчиви начини за финансиране изграждането и експлоатацията на такива площадки (напр. частни инвеститори, които имат икономически интерес)

АЛТЕРНАТИВИ: В зависимост от спецификата си, всяка община трябва да определи най-подходящия начин на събиране (напр. точки за събиране вместо площадки за събиране, камиони, които предлагат услуги по събиране в определени дни или при повикване)

Алтернатива 1: Организациите по оползотворяване установяват точки за събиране на обществени места към магазините на търговците на дребно, или използват камиони, които извършват събиране в определени дни или при повикване, като покриват всички разходи по събирането и превоза, ползвайки подизпълнители. Общината не участва в управлението на ИУЕЕО по никакъв друг начин, освен:

- Общината сключва договор с организацията/организациите по оползотворяване относно прилагания начин на събиране, напр. точки за събиране в общински места, камион, който предлага услуги по събиране в определени дни или след заявка по телефонапри .
- Общината няма друго задължение освен да определи местата на точки за събиране.

Алтернатива 2: Организациите по оползотворяване създават точки за събиране на общински места, а общината заплаща разходите за дейностите по събиране и превоз.

- Общината сключва договор с организацията/организациите по оползотворяване .
- Организацията по оползотворяване доставя контейнер на общината, който се поставя на място, определено от общината.
- Общината е отговорна за събиране на ИУЕЕО от гражданите и потребителите, или от бизнеса и учрежденията, и т.н. със собствени средства. Може да има такси за събиране.
- Организацията по оползотворяване заплаща на общината според събраното количество ИУЕЕО.
- Организацията по оползотворяване отговаря за превоза на контейнера от общинското място до съоръжението за третиране.

И при двете алтернативи, ако има разногласия между общината и организацията по оползотворяване относно клаузите по договора, компетентният орган трябва да посредничи и дори да наложи, ако е необходимо, условията на сътрудничеството. Може да се наложи горепосочената процедура за съгласуване/посредничество да бъде законово регламентирана.

Основните недостатъци на тези 2 алтернативи са:

- По-високи експлоатационни разходи,
- Евентуални трудности при договаряне на клаузите по договора между общинските власти и организациите по оползотворяване
- Трудност при избор на организация по оползотворяване като бизнес партньор.

Основните преимущества са:

- Ниски инвестиционни разходи,
- Не се изисква разрешително,
- Равномерно разпределение на точките за събиране,
- По-лесно е за гражданите,
- Висока гъвкавост,

1.1.2. Определяне на продуктова такса

Две главни предпоставки трябва да са налице, за да се създаде основа за изчисляване на разходите, а именно, определяне на категориите ИУЕЕО за събиране/третиране и кои данни/информация трябва да се оценяват.

При одитиране на организациите по оползотворяване или при разглеждане на разрешения за нови организации по оползотворяване, МОСВ трябва вземе предвид следното (за определяне на таксата, която производителът заплаща на организацията по оползотворяване):

- Цените трябва да се изчисляват по категории. Една категория се състои от уреди, които се събират и рециклират горе-долу по един и същи начин. Съгласно предложението за изменение на Директивата за ИУЕЕО, съществуват 5 категории за събиране и третиране на ИУЕЕО.
- Таксите трябва да са еднакви за всеки клиент/производител на всяка една организация по оползотворяване, напр. не е позволено да се прави отстъпка за количество.
- Не е позволено кръстосано субсидиране между категориите.
- Годишните разходи трябва да се покриват от годишните приходи за всяка категория.

- Цените трябва да се изчисляват на база тегло (лв./kg). Тъй като всички отчети са по тегло, препоръчително е цените на организациите по оползотворяване също да са само на база тегло.
- За правилното изчисляване, е необходимо да се знаят следните ценови фактори:
 - Съоръжения за събиране
 - Закупуване на контейнери
 - Събиране
 - Превоз от общинските площадки за събиране до претоварни станции
 - Превоз от претоварна станция до завод за рециклиране
 - Третиране
 - разглобяване
 - сортиране
 - рециклиране
 - Административни разходи
 - персонал
 - консултантски услуги (юридически, технически, ПР, търговски, т.н.)
 - режийни (ИТ, наем на офис, и др.)
 - Разходи за информационна кампания за обществеността

Една опростена методология за изчисляване е представена в съответния доклад „Методология за изчисляване на разходите за управление на ИУЕЕО и батерии и акумулатори: определяне на ценовите фактори, практически метод“ (Methodology for the calculation of expenses included in the management of WEEE and batteries/accumulators: identification of expense factors, a practical method) за изчисляване на таксите, като се предлага следната формула:

$$(1) \text{ Разходи за събиране} + \text{разходи за третиране} \\ + \text{Административни разходи} + \text{програма за информиране на обществеността} \\ - \text{Приходи от материали} \\ = \text{Общи разходи}$$

$$(2) \text{ Такса [лв./t]} = \text{Общи разходи [лв.]} \div \text{Пуснато на пазара [t]}$$

Аналитичните изчисления са в електронната таблица „Таблица за изчисляване за ИУЕЕО“ - Excel (“Calculation spreadsheet WEEE”)

1.1.3. Целеви показатели по категории за събиране

Като се взе под внимание факта, че:

1. Организациите по оползотворяване трябва да докладват ежегодно за количеството ЕЕО, пуснато на пазара и събраното и третирано количество ИУЕЕО,
2. Директивата за ИУЕЕО е в процес на преработване и изглежда, че вероятно ще има промяна в броя на категориите ЕЕО от 10 на 5,

МОСВ, което създава системата за отчетност и одитира докладите от организациите по оползотворяване, трябва също да отчете предстоящите изменения на законодателството за ИУЕЕО. Въз основа на предложенията за изменения в Директивата за ИУЕЕО, при положение, че се постигне окончателно съгласие, МОСВ трябва да разгледа в краткосрочен план (не незабавно) следните стъпки:

- Създаване на следните 5 категории в Наредбата за ИУЕЕО, съгласно Приложение IA от измененията на Директивата за ИУЕЕО, вместо съществуващите 10 категории:

1. Уреди с температурен обмен, съдържащи озоноразрушаващи вещества и флуорирани парникови газове
2. Екрани и монитори
3. Лампи
4. Големи уреди, притежаващи един или повече от следните размери: дължина ≥ 1.2 m и/или повърхност ≥ 0.3 m² и/или обем ≥ 0.2 m³ и/или тегло ≥ 20 kg, т.е.: домакински уреди; информационно и телекомуникационно оборудване; потребителски уреди, осветителни тела, уреди за възпроизвеждане на звук или картина, музикални уреди; електрически и електронни инструменти; електрически и електронни играчки, уреди за забавление и спорт; медицински устройства; уреди за мониторинг и контрол и автоматични диспенсери. Тази категория не включва уредите, включени в категории от 1 до 3.
5. Малки уреди, притежаващи един и няколко от следните размери: дължина < 1.2 m и/или повърхност < 0.3 m² и/или обем < 0.2 m³ и/или тегло < 20 kg, т.е.: домакински уреди; информационно и телекомуникационно оборудване; потребителски уреди, осветителни тела, уреди за възпроизвеждане на звук или картина, музикални уреди; електрически и електронни инструменти; електрически и електронни играчки, уреди за забавление и спорт; медицински устройства; уреди за мониторинг и контрол и автоматични диспенсери.

Тази категория не включва уреди, включени в категориите от 1 до 3.

- Организациите по оползотворяване трябва да водят на отчет количеството (kg), пуснато на пазара в тези 5 категории.
- Организациите по оползотворяване трябва да водят на отчет събраните количества (kg) в тези същите 5 категории.
- Насърчаване на организациите по оползотворяване да събират минимално количество (процент от пуснатото на пазара) от всяка категория според пазарния дял в същата категория. Всяка организация по оползотворяване трябва да достигне 65% ниво на събираемост за всяка една от петте категории според пазарния дял във всяка една от тези 5 категории. Това ниво на събираемост трябва да се постига ежегодно, започвайки с отчетна година 2016. Нивото на събираемост се изчислява на база на общото тегло, събрано ИУЕЕО през дадена година, изразено като процент от средното тегло на електрическото и електронно оборудване, пуснато на пазара през предходните три години.
- По отношение на всички разделно събрани ИУЕЕО, организациите по оползотворяване трябва да вземат необходимите мерки, следните минимални целеви показатели да са постигнати до 31.12.2011 г.:
 1. ИУЕЕО, попадащо във всяка една от категориите от 1 до 4
 - 85% оползотворяване, и
 - 80% подготвено за повторна употреба и рециклирано;
 2. ИУЕЕО, попадащо в категория 2
 - 80% оползотворяване, и
 - 70% подготвено за повторна употреба и рециклирано;
 3. ИУЕЕО, попадащо в категория 5,
 - 75% оползотворяване, и
 - 55% подготвено за повторна употреба и рециклирано;
 4. газоразрядни лампи, 80% рециклиране.

Всички съоръжения за третиране трябва да осигурят постигане на горепосочените цели за третиране, за да получат екологично разрешително.

1.1.4. Контрол върху организациите по оползотворяване и производителите

Основни стъпки за подобряване на контрола върху организациите по оползотворяване и производителите:

- Контрол върху производителите
 - Контролът върху производителите може да се извършва от КО, организацията по оползотворяване или МОСВ, пряко или чрез сертифициран орган (напр. сертифицирани счетоводители).
 - Договорът между организацията по оползотворяване и производителя предвижда възможността за провеждане на контролни проверки.
 - Производителите трябва да имат регистрационен номер на производител на ЕЕО, за да се абонират в Търговската камара. Този регистрационен номер трябва да бъде отпечатан върху всички официални и финансови документи.
- Контрол върху организациите по оползотворяване
 - Контролът върху организациите по оползотворяване може да се извършва от КО или от Министерството, пряко или чрез сертифициран орган (напр. сертифицирани счетоводители).
 - Проверките може да се извършват при поискване (напр. от Министерството) или периодично.
 - Договорът между организацията по оползотворяване и КО предвижда възможността за провеждане на инспекции. Разходите за тези проверки се покриват от организациите по оползотворяване (договорна клауза).

1.1.5. Надзор на конкуренцията

Основни стъпки за надзор на конкуренцията:

- Създаване на Координационен орган (КО) подчинен на Министерството (МОСВ)
 - Препоръчително е създаването на ново дружество, която да бъде собственост на МОСВ, на представителите на общините и на Търговската камара. Възможно е също така ИАОС да бъде упълномощена да играе ролята на КО за укоряване на процесите.
 - КО ще носи отговорност за сключването на договори с организациите по оползотворяване, за контрола на производителите и организациите по оползотворяване, за разработването и провеждането на информационната кампания за обществеността и за проучването на конкуренцията.
 - В началото ще има нужда от поне четирима служители (Генерален мениджър, юрист-консулт, счетоводител, IT-експерт, секретар).
- Предоставяне на КО правото да задължава организациите по оползотворяване да вдигат ИУЕЕО от общинските центрове за събиране, за да изпълнят целите за събиране и рециклиране.
- Предоставяне на КО на пълномощия да събира такси от организациите по оползотворяване според пазарния им дял за информационната кампания за обществеността, за общинските площадки за събиране на отпадъци и т.н.
- Осигуряване на добро сътрудничество с Комисията за защита на конкуренцията.

1.1.6. Мониторинг на степените за събиране и рециклиране

- Преглед на съществуващите отчетни потоци от данни и коригирането им, ако се вземе такова решение, съгласно предложенията съдържащи се в съответния доклад „Методология за мониторинг на целите за събиране и рециклиране: изчисляване на количествата ИУЕЕО, необходимост от данни, модел за управление на данните“ (Methodology for the monitoring of collection and recycling targets: estimation of WEEE quantities, data needs, a data management model)
- Контролиране на количествата „пуснати на пазара“
 - Проверяване на декларираните количества от производителите пред организацията по оползотворяване чрез сертифицирани органи.
 - Премахване на „свободните играчи“ (задължителна регистрация).
 - ИАОС има възможността за кръстосана проверка на данните, отнасящи се до пуснатите на пазара продукти, отчетени от производителите/организациите по оползотворяване/ПУДООС с получените от НСИ данни. Събираните данни от НСИ трябва да съдържат количество произведено и внесено ЕЕО. Въпреки че тези набори от данни имат различна структура и класификация, те могат да бъдат приспособени към нуждите на ИАОС чрез наемане на подходящи експерти. Най-големите усилия за изработване на сравнителна схема между класификациите на НСИ и категориите на ИАОС, ще се положат през първата година. През следващите години ще са необходими само корекции за включването на нови уреди, участващи в списъците на НСИ.
- Контрол на събирането
 - Проверка на отчетените данни за събиране на ИУЕЕО от организациите по оползотворяване чрез сертифицирани органи.
 - Кръстосани проверки на заявленията на организациите по оползотворяване с данните от центровете за събиране (докладвани на ИАОС) и с данните от сертифицираните превозвачи на ИУЕЕО.
 - Проверки на място на товарителници.
- Контрол на степените за рециклиране и оползотворяване
 - Проверка чрез сертифицирани органи на докладваните количества ИУЕЕО от организациите по оползотворяване, които са доставени до съоръженията за третиране.
 - Кръстосана проверка на заявленията на организациите по оползотворяване с данните от съоръженията за третиране.
 - Случайни проверки на съоръженията за третиране от компетентен орган (напр. регионални инспекторати по околна среда, ИАОС).
 - Ежегодни доклади с анализи на материалните потоци (на входа и изхода) във всяко едно съоръжение за третиране. Анализът на материалните потоци включва тегло на събраното ИУЕЕО, постъпващо в съоръжението за третиране, тегло на материалните фракции, изпратени на промишлеността за рециклиране или оползотворяване (включително тези, извлечени при разглобяване и/или отделяне на опасни вещества по съответното приложение на Директива за ИУЕЕО 2002/96), тегло на отпадъчните материали, изпратени за крайно обезвреждане, и тегло на складираните материали в съоръженията за третиране за по-нататъшна обработка. Количеството и вида на оползотворените суровини, изпратени за рециклиране/оползотворяване, се удостоверява от финансовите документи, свързани с продажбите на тези материали на промишлеността.

1.2. БАТЕРИИ (РП 2)

Рамка на РП 2

Действие	РП 2 – членове на екипа	Ключови събития	Резултати/индикатори
Събиране	МОСВ, организации по оползотворяване	<ol style="list-style-type: none"> Разполагане на контейнери за събиране (магазини, училища, обществени сгради и т.н.) Възлагане на дейности по събиране на частни фирми (от всяка организация по оползотворяване) 	<ol style="list-style-type: none"> Брой разположени контейнери за събиране/ година % увеличение на разположените контейнери в страната/ година Отчетени количества събрани батерии/година
Определяне на продуктова такса	ПУДООС, МОСВ, организации по оползотворяване	<ol style="list-style-type: none"> Преглед на съществуващите такси (за всяка организация по оползотворяване) Споразумение за нови такси (за всяка организация по оползотворяване) 	<ol style="list-style-type: none"> Нова такса (за всяка организация по оползотворяване) Брой производители, приемащи новата такса (за всяка организация по оползотворяване)
Залагане на целеви показатели за събирането	МОСВ, ИАОС/КО	<ol style="list-style-type: none"> Одобряване на целевите показатели за събиране въз основа на Директивата за батериите (ако е приложимо) Изменение на законодателството (Наредба за батериите), ако е необходимо Споразумение с организациите по оползотворяване за нови целеви показатели за събирането 	<ol style="list-style-type: none"> Текст на промените в законодателството (ако е приложимо)
Надзор на конкуренцията/ създаване на КО	МОСВ, ИАОС, Търговска камара	<ol style="list-style-type: none"> Преглед на съществуващото положение относно функциите и организацията на ИАОС Съгласуване на нова роля на ИАОС като КО – а в противен случай Създаване на КО 	<ol style="list-style-type: none"> Описание на дейността/ пълномощията за координиращата роля на ИАОС Описание на дейността/пълномощията на новия КО (ако е приложимо) Споразумение между заинтересуваните страни за новата структура

Действие	РП 2 – членове на екипа	Ключови събития	Резултати/индикатори
Контролиране на организациите по оползотворяване/производителите	МОСВ, ИАОС, РИОСВ, организации по оползотворяване	<ol style="list-style-type: none"> 1. Назначаване на сертифицирани органи за провеждане на проверките от името на МОСВ и/или организациите по оползотворяване 2. Регистриране на производителите в електронен регистър 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Отчети от проверки, извършени от организациите по оползотворяване или от сертифицираните органи (на производителите) 2. Отчети от проверки на сертифицираните органи или МОСВ (на организациите по оползотворяване)
Мониторинг на степените на рециклиране	МОСВ, ИАОС, РИОСВ	<ol style="list-style-type: none"> 1. Преструктуриране на механизма за отчетност (потоците от данни между производители, организации по оползотворяване, РИОСВ, ИАОС, МОСВ) 2. Назначаване на сертифицирани органи за кръстосани проверки 3. Създаване на програма за проверки, осъществявани от МОСВ, ИАОС/КО, РИОСВ (на производители, организации по оползотворяване), от организации по оползотворяване (на производители) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Измененията в законодателството, ако е приложимо, относно новата структура за отчетност 2. Програма за кръстосани проверки 3. Годишни отчети на организациите по оползотворяване, съдържащи данни за анализ на материалните потоци (предоставен от чуждестранни центрове за рециклиране)

Подробно описание на дейностите в рамките на РП 2

1.2.1. Събиране

- Събиране на батерии на удобни и достъпни точки като:
 - училища
 - супермаркети
 - търговци на дребно на ЕЕО
 - частни фирми и бизнес сгради
 - общини и обществени институции
- увеличаване на броя на точките за събиране
- контейнерите за събиране, използвани от различните организации по оползотворяване, трябва да имат сходна форма за по-добро разпознаване от гражданите
- контейнерите за събиране се разполагат без заплащане от страна на организацията по оползотворяване
- контейнерите за събиране се предоставят безплатно от организацията по оползотворяване
- цената за вдигане на контейнерите трябва да бъде свързана с точките за събиране вместо със събраните количества, за да се избегне отчитането на фалшиви количества от събиращите фирми
- идеалният капацитет на един контейнер е този, който увеличава до най-голяма степен икономическата ефективност (колкото е по-голям капацитетът, толкова са по-ниски разходите) и е лесен за работа (заемано място, изпразване и др.).
- през първата година трябва да се акцентира върху достигането на висока степен на покритие във всички части на страната, а не върху честотата на изпразване на контейнерите за събиране.

1.2.2. Организации по оползотворяване

- Те трябва да са малки и гъвкави, ориентирани да се справят с и адаптират към ежедневните промени.
- Трябва да се възприемат като нискобюджетни и ефективни организации. Административните разходи на организацията по оползотворяване не трябва да надхвърлят 10% от общите приходи.
- Сред търговците и потребителите трябва да се популяризира идеята за организация, която не разпределя печалба, за да се подобри нейния имидж и да се увеличи доверието в нея.
- Трябва да се разглежда като междинна връзка между МОСВ и бранша на батериите (внос/износ, производство).
- Като такава, тя трябва да отговаря на нуждите им и да действа по открит начин, предоставяйки информация за развитието си на всички заинтересувани.
- Събирането трябва да се аутсорсва (т.е. да се използват външни услуги) на независими частни фирми, така че да се постигне максимална гъвкавост и оптимизиране на разходите.
- Събраните количества трябва да се изнасят извън страната за рециклиране поради факта, че съвременните технологии за рециклиране са много сложни и най-

вероятно няма да са налични в България. Освен това, такива съоръжения се нуждаят от значителни количества батерии, за да имат постоянно натоварване (в Европа съществуват само няколко европейски центрове за рециклиране на портативни батерии).

- Отчетите за рециклираните количества трябва да се събират от центрoвете за рециклиране с цел доказване на правилното рециклиране на събраните батерии. Съответните сертификати се предоставят от всеки център за рециклиране, който получава съответните количества батерии.

1.2.3. Определяне на продуктовата такса

- Продуктовите такси за производителите трябва да се определят от една проста, улеснена и справедлива система, която не представлява сериозна допълнителна тежест за производителите.
- Цените трябва да са еднакви за всеки клиент/производител при всяка една организация по оползотворяване.
- За да може таксите да бъдат справедливи, първо се изчислява таксата на тегло.
- За правилното изчисляване са необходими следните разходни фактори:
 - Събиране
 - Закупуване на контейнери
 - Разполагане на контейнери
 - Превоз от точките на събиране до съоръжение за временно съхраняване
 - Временно съхраняване
 - Амортизация
 - Третиране
 - Превоз от претоварна станция до завод за рециклиране (извън страната)
 - рециклиране
 - Администриране
 - заплати
 - наем и комунални услуги
 - външни услуги
 - разходи за командировки и др.
 - Разходи за информационната кампания за обществеността

Една опростена методология за изчисляване е представена в съответния доклад за изчисляване на таксите през годината 201X:

- (1) Общи разходи = Общо разходи за събиране + Амортизация + Общо разходи за третиране + Разходи за информационна кампания + Административни разходи
- (2) Общо разходи за събиране = Количество контейнери, закупени през 201X' x ('цена на контейнера' + 'цена за разполагане на контейнер') + 'събрани количества' x 'цена за събиране' + годишен разход за временно съхраняване
- (3) Общо разходи за третиране = Количество събрани батерии x разходи за транспорт и рециклиране за тон батерии

(4) Цена на kg = Общо разходи / Количество, пуснато на пазара

- За получаване на надеждни данни от производителите, продукцията такса трябва да се основава на брой единици, а не на тегло. По този начин производителите могат лесно да извличат нужната информация от вътрешните си данни и да я изпращат директно на организацията по оползотворяване, без риск от неправилно прехвърляне от брой единици към тегло.
- Продуктовите такси на база брой единици, дават възможност за по-добро проследяване и мониторинг.
- Така таксите в зависимост от теглото се „превеждат“ към такси за батерия въз основа на усреднено тегло на характерни категории батерии.
- Цената за категория портативни батерии се изчислява съгласно следните стъпки:
 1. Групиране на батериите в 5 категории:
 - 3 категории за незарядими, т.е. батерии тип „копче“ (до 5 g), AA/AAA (5-30 g), C/D/9V/4.5V/разни (> 30 g) и
 - 2 категории за зарядими, т.е. до 150 g и повече от 150 g.
 2. Определяне на усреднено тегло на батерия във всяка категория.
 3. Разпределение на пазара по тегло и размер
 4. Изчисляване на таксата за батерия чрез умножаване на „цената за kg“ по средното тегло на батерия в дадена категория
 5. Извършва се нормализиране на цените към най-близкия десетичен знак

Аналитичното изчисление може да се намери във файла-електронна таблица „Таблица за изчисляване за батерии“- Excel (Calculation spreadsheet batteries).– Excel

1.2.4. Комуникация (виж ЧАСТ 3)

- Инициране на информационна кампания за обществото, заплащана от организациите по оползотворяване и координирана от КО (както е описано по аналитичен начин в следваща глава), за да се осъществи строг контрол и наблюдение от страна на МОСВ или от други компетентни органи.
- Връзките с обществеността (ПР) също трябва да се използват за получаване на безплатна публичност от страна на медиите, а статиите с рекламен подтекст са едно добро средство за подобряване имиджа на компанията.
- Разполагането на контейнери и събирането на батерии е пряко свързано с интензивността на комуникациите.

ЧАСТ 2: ПОДОБРЯВАНЕ НА РАЗРЕШИТЕЛНИЯ РЕЖИМ (РП 3)

Съгласно българската нормативна уредба операторите на отпадъци трябва да получават разрешения за всички свои дейности от „веригата“ дейности по управление на отпадъците (както събиране, транспортиране, временно съхраняване, предварително третиране, разкомплектоване, оползотворяване и обезвреждане).

Съществуващият разрешителен режим има много сходни моменти с различните системи, прилагани от държавите-членки, които са страни по ТУИНИНГ проекта. Все пак, въвеждането на някои изменения би улеснило практическото му приложение и би било от помощ както за инвеститорите, така и за регулативните органи в тяхната работа.

Рамка на РП 3

Действие	РП 3 – членове на екипа	Ключови събития	Резултати/индикатори
Делегиране на отговорностите от централно на регионално ниво – изменения в закона (ако е необходимо)	МОСВ, РИОСВ	<ol style="list-style-type: none"> 1. Среща/заседание (МОСВ, РИОСВ) за преглед на съществуващото положение с отговорностите 2. Организиране на работна група за евентуални изменения в законова база 3. Съгласие по промените 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Описание на новите отговорности на МОСВ и РИОСВ за издаване на разрешения 2. Назначаване на лицата, отговарящи за издаването на разрешения, във всяка РИОСВ
Определяне на орган, отговарящ за координацията на всички страни, участващи в процеса на издаване на разрешения – законови промени (ако е необходимо)	МОСВ, други министерства/агенции	<ol style="list-style-type: none"> 1. Среща на всички отговорни органи за преглед на съществуващото разпределение на задълженията 2. Споразумение относно промените 3. Изменения в закона (при необходимост) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Изменен текст в законовата уредба 2. Определение на дадено звено/лице в координиращия орган, което да си съдейства с другите органи/агенции
Изменения в съществуващите разрешения (от такива за дадена компания, до важщи за определен обект, включване на технически стандарти)	МОСВ	<ol style="list-style-type: none"> 1. Изменения в закона при необходимост 	<ol style="list-style-type: none"> 3. Измененият текст в законовата уредба
Преглед на съществуващите формуляри за заявления/ образци	МОСВ, РИОСВ	<ol style="list-style-type: none"> 1. Определение на работна група за извършване на прегледа 2. Одобрене на промените (отнасящи се до определен обект, включване на технически стандарти и др.) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Списък с промените, които да се направят на съществуващите формуляри/образци
Изготвяне (МОСВ) на подробни указания/електронни образци за	МОСВ, РИОСВ	<ol style="list-style-type: none"> 1. Определение на работна група за подготвяне на новите указания/формуляри/електронни образци 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Измененият текст в законовата уредба 2. Текстът на новите указания/формуляри/(електронни) образци

Действие	РП 3 – членове на екипа	Ключови събития	Резултати/индикатори
<ol style="list-style-type: none"> 1. Как се одобряват заявленията за съоръжения за управление на отпадъци 2. Как се извършват инспекции на съоръжения за управление на отпадъци 3. Коя информация да се отчита за целите на мониторинга (виж РП 1 + РП 2) 		<ol style="list-style-type: none"> 2. Преглед/оценка на новите указания/формуляри/електронни образци 3. Одобряване на новите насоки/формуляри/образци 4. Изменения в закона (при необходимост) 	
<p>Разработване на ИТ (електронна) рамка за подаване на заявления (Интернет приложение)</p>	<p>МОСВ, ИАОС</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Изготвяне на ИТ спецификации 2. Тръжна процедура за проектиране на софтуерното приложение 3. Приемане на проектния документ 4. Тръжна процедура за разработването на софтуера 5. Разработване на софтуера 6. Тестване на софтуерното приложение 7. Инсталиране на приложението на сървъра на МОСВ/ИАОС 8. Подаване на заявленията онлайн 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Списък на спецификациите 2. Тръжни документи за проектирането – избор на изпълнител (на проекта) 3. Проектен документ на софтуерното приложение 4. Тръжни документи за разработването на софтуерното приложение – избор на изпълнител (за разработването) 5. Протокол за приемане на софтуерното приложение 6. Инсталиран софтуер на сървъра на МОСВ/ИАОС
<p>Периодичен преглед на разрешителния режим – евентуални промени</p>	<p>МОСВ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Преглед на първите (10 – 30) подадени заявления 2. Определяне на проблемните въпроси, които се нуждаят от подобрене 3. Промяна в цялата верига на разрешителния режим (законодателство, формуляри/(електронни) образци) при необходимост 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Списък с проблемните въпроси, нуждаещи се от подобрене 2. Текстът на необходимите промени (нормативни документи, формуляри/(електронни) образци)

Подробно описание на дейностите по РП 3

2.1. Сътрудничество между централните и регионални органи

- Отговорността за издаване на разрешения трябва да се измести от централно (МОСВ) - на регионално ниво.
 - Издаването на разрешения за инсталациите се измества от МОСВ към регионалните органи. МОСВ се концентрира върху извършване на надзор на местните компетентни органи и разработване на указания за издаването на разрешения. Стандартни указания и електронни бланки на разрешения, издадени от МОСВ, биха улеснили процеса.
- МОСВ трябва да изготви указания за основните дейности по управление на отпадъците и електронни бланки на разрешения, за да подпомогне регионалните органи, още повече че така ще се постигне системност в процеса на издаване на разрешения и установяване на съответствието на изискванията и ще се улесни проверката на разрешенията от страна на МОСВ. Тези указания ще бъдат от помощ и на операторите в промишлеността, като обясняват разрешителните процеси и задължения.
- Както на указанията, така и на електронните бланки трябва да се придаде някакъв официален статут, макар и да не са непременно част от законовата уредба. Те могат да включват:
 1. Обзор на разрешителния режим,
 2. Опростяване на формуляра за заявление с въвеждане на официални електронна бланка/темплейт и указания за заявителя,
 3. Ясно определяне на естеството и качеството на необходимите данни и
 4. Указания за процеса на проверка за съответствие с изискванията.

Като източници на информация могат да се използват примери от други държави-членки.

- Да се изработи ИТ рамка за координация и управление на тези разрешителни режими, която да позволява не само свалянето на формуляри (от Интернет страницата на МОСВ), но и онлайн подаване на заявления.
- Преглед на съществуващите образци, формуляри на заявки и др.:
 - Съществуващият образец за ИУЕЕО трябва да се адаптира към специфичните изисквания на ИУЕЕО-разпоредбите. Използването само на европейските кодове за отпадъци (EWC) няма да е достатъчно, защото ИУЕЕО-разпоредбите се отнасят до 10 различни категории ИУЕЕО. В резултат на повторното използване, рециклиране, оползотворяване и обезвреждане на ИУЕЕО се получават голям брой компоненти, материали и вещества, при които европейските кодове (EWC) са от по-малко значение. Предвид необходимостта държавите-членки на ЕС да отчетат пред ЕС постигането на минималните цели показатели за повторно използване и рециклиране и за оползотворяване по 10 категории ИУЕЕО, разрешението за инсталация за предварително третиране трябва да изисква събирането на необходимите данни, техния мониторинг (може да се удостоверява от независими експерти) и представянето им пред компетентния орган (директно или чрез координационен орган). Отговорността ясно да се опишат категориите (и кодовете по EWC), които ще се събират и/или третират, трябва да бъде на кандидатстващия за разрешение.
 - Където това е приложимо, трябва да се опишат вида на ИУЕЕО/батериите, за да се удостовери, че съоръжението отговаря на техническите изисквания за

- управлението им (напр. дадено съоръжение може да не разполага с необходимото оборудване за третиране на озоноразрушаващи хладилни агенти (ODS), катодно-лъчеви тръби (CRT), или специализирани електронни компоненти).
- Достъп до информацията във формулярите за заявления, за да се даде възможност на инспектиращите да правят кръстосана проверка на съответствието с условията за разрешението и разпоредбите за управление на отпадъците.
- Преглед на формулярите за заявления, за да се помогне на компетентния орган да определи потенциалния риск от замърсяване за всеки елемент на околната среда: въздух, вода, земя.
- Изготвяне на стандартни условия за разрешение и/или актуализиране на съществуващите разрешителни условия (примери от други държави-членки).
- Ако в издаването на разрешение участват няколко различни органа, с оглед избягване на забавянията, трябва всички необходими решения да се делегират на един орган, който да отговаря за включването/участието на други отговорни органи. Полезно би било също законът да определи срок за вземане на решение. Алтернативно, ако тези регулативни функции не е възможно или желателно да се обединяват или смесват, може да се създаде официална координационна система или мрежа, в която да са описани задълженията по междуведомствената координация и да им се придаде някакъв законов статут (напр. възможност за вето на дадено заявление).

2.2. Изменения в разрешителния режим – предложения за подобрения

- Едно разрешение трябва да се отнася до конкретна площадка/съоръжение, а не да се издава на името на компания, която възнамерява да оперира (или вече оперира) няколко съоръжения на различни места. Разрешението трябва да важи само за отделно съоръжение/площадка и неговия собственик/оператор.
 - Техническите характеристики и условията на различните обекти са или могат да са различни. Също така състоянието на околната среда в различните места вероятно ще са различни, а оттам най-вероятно ще е различно и кумулативното въздействие върху околната среда. Също така ще са различни и служителите, управляващи съоръжението, както и останалият персонал, работещ там.
 - Процедурата за издаване на разрешения и евентуалното разрешение трябва да отчетат специфичните особености на всяко едно място, като транспортни възможности, енергоснабдяване, водоснабдяване, капацитет за неутрализиране на отпадъци, рискове от външно въздействие (вятър, наводнения), емисии от други съоръжения и др.

Слабата страна на един такъв подход, от гледна точка на частния сектор, е че издаването и контрола на индивидуалните разрешения води до фрагментарен подход по отношение на фирмата. От друга страна, екологичните разрешения трябва да целят преди всичко опазване на околната среда.

- **Алтернативен вариант:** запазва се българската система на издаване на едно разрешение за няколко обекта.
 - Основната слабост на издаване на разрешение на оператора е, че не може да се вземат предвид състоянието на конкретната околна среда и по този начин не е възможно да се налагат изисквания за опазване на местната околна среда.
 - Трябва да се обмислят механизмите, по които ще се осигури прилагането на стандартите, така че да е възможно налагането на санкции на отделните обек-

ти, управлявани от различни регионални инспекции, по начин, пропорционален на нарушението.

- Необходимо е по-ясно дефиниране на отпадъците, приемани и/или генерирани от съоръженията за третиране, като се има предвид, че европейските кодове (EWC) не отразяват специфичните изисквания за третиране на подкатегиите на индивидуалните кодове (категории ИУЕЕО). (Пример за такава система е австрийският стандарт ONORM S 2100 „Списъци на отпадъци“).
 - Ограничаването на издаденото разрешение за период не по-дълъг от 5 години може да представлява необоснован риск за инвестиращите компании. Ако органът има възможност да поиска последващи промени към издадено вече разрешение, валидността би могла да се удължи до нормалния срок на финансова амортизация (напр. 15 години). Това трябва да се отрази по подходящ начин в окончателното разрешение, където може да се наложи да се включат по-кратки срокове (вкл. и финансови гаранции, където това е подходящо), обвързани с определени измерими резултати, напр. въвеждане в експлоатация на обекта, внедряване на системи за управление, наемане на квалифициран персонал и др. като своеобразен процес за издаване на краткосрочно (или „предварително“) разрешение.
5. Едно съоръжение за предварително третиране на ИУЕЕО произвежда много вторични отпадъчни потоци. За да осигури, че тези потоци ще се насочват към правилно повторно използване и разрешени/оторизирани съоръжения за рециклиране, оползотворяване и обезвреждане (в България, държави-членки на ЕС или извън ЕС), разрешението трябва да поставя изискване всички съоръжения за последващо третиране да са ясно посочени в документите на фирмата по начин, който може да бъде проверяван от регионалните инспекции, напр. план на материалните потоци (на входа/изхода на всеки процес). Определянето на отпадъчните потоци, генерирани от ИУЕЕО/батерии (анализ на материалните потоци) може да се извърши с помощта на таблици в Excel формат „Инструмент за отпадъчни потоци от ИУЕЕО (категории ИУЕЕО) (WEEE waste stream tool (WEEE categories))“ и „Инструмент за отпадъчни потоци ИУЕЕО и батерии (категории за събиране и третиране)“ (WEEE & Battery waste stream tool (collection & treatment categories)). С тези инструменти органите, издаващи разрешенията, т.е. МОСВ, РИОСВ по всяко време ще могат да оценяват вида и количествата отпадъчни потоци, получени при третирането на ИУЕЕО и батериите, както и да проверяват подадените до тях заявления.
- Ако се предвижда управлението на ИУЕЕО да става извън границите на ЕС, в разрешението трябва да се изисква гарантиране на спазването на европейските стандарти по време на трансграничното транспортиране на отпадъчните материали.
 - Техническите стандарти, отнасящи се до целия процес (събиране/съхраняване, първоначално третиране/разкомплектоване, третиране/рециклиране, експорт) трябва да се включат като неразделна част в ревизирия разрешителен режим и това да е ясно заявено. Така кандидатстващите ще трябва да докажат, че са взели всички необходими мерки тези стандарти да са заложили в заявленията им. За повече подробности виж Част 6 (РП 8 + 9 + 10).

2.3. Преглед на разрешителния режим и регулативните инструменти

МОСВ ще трябва редовно да прави преглед на:

1. възможностите за подобряване на резултатността при внедряването на разрешителния режим в областта на управление на отпадъците;

2. евентуалните актуализации, налагани от законовата уредба, както е посочено в анализа на пропуските в закона, като се вземат предвид всички вече направени промени и непрекъснатото развитие на екологичното право на ЕС (EU environmental acquis);
3. предприеманите мерки, за да се осигури спазването на разрешителните условия и на разпоредбите за управление на отпадъците изобщо; както и
4. административната рамка, необходима за правилното функциониране на разрешителния режим и системата за съответствие на условията.

ЧАСТ 3: КАМПАНИЯ ЗА ИНФОРМИРАНЕ НА ОБЩЕСТВЕННОСТТА (РП 4)

Отчитайки факта, че в България няма образователна кампания, поради което потребителите не са напълно осведомени за съществуването на организации по оползотворяване и техните задължения, трябва да съществува едно общо послание, което може да улесни потребителите да разберат концепцията за рециклирането, както и да ги мотивира към действия. Поради тази причина, МОСВ трябва да поеме отговорността за започване на една обща информационна кампания, която да послужи като „чадър“ на всички организации по оползотворяване. По този начин на потребителите им става ясно, че министерството насърчава и подкрепя идеята за рециклиране.

МОСВ или координационният орган ще отговарят за избора на рекламна агенция, за подписването на договор с тази агенция и за реализацията на кампанията за информиране за обществото. Разходите за тази кампания ще бъдат за сметка на организациите по оползотворяване според пазарните им дялове.

Рамка на РП 4

Действие	РП 4 – членове на екипа	Ключови събития	Резултати/индикатори
Споразумение между МОСВ и организациите по оползотворяване (ИУЕЕО и батерии) за стартиране на информационна кампания за обществеността	МОСВ, организациите по оползотворяване	<ol style="list-style-type: none"> Споразумение относно обхвата на кампанията и необходимите средства Разпределение на средствата (съгласно пазарния дял на всяка организация) Назначаване на лицата (МОСВ, организации по оползотворяване), отговарящи за изпълнението на кампанията 	<ol style="list-style-type: none"> Решение относно разпределението на средствата Описание на обхвата и съдържанието на кампанията
Възлагане на 3-4 рекламни агенции да представят подробен план за реклама по кампанията	МОСВ, организациите по оползотворяване, рекламни агенции	<ol style="list-style-type: none"> Общ инфраструктаж на всички агенции относно целите на информационната кампания за обществеността 	<ol style="list-style-type: none"> Представяне на цялостен план за реклама от страна на рекламните агенции Оценка на плановете за реклама по елементи на творчество, стратегически подход, уникалност, яснота, разходи
Избор на 1 рекламна агенция за проектиране и разработване на стратегия и кампанията	МОСВ, организациите по оползотворяване	<ol style="list-style-type: none"> Тръжна процедура за окончателен избор на рекламната агенция Одобрене на избраната рекламна агенция от всички заинтересувани страни (МОСВ, всички организации по оползотворяване) 	<ol style="list-style-type: none"> Тръжни документи Протокол за одобрение на рекламната агенция (подписан от всички организации по оползотворяване)
Проектиране на информационната кампания за обществеността	МОСВ, организациите по оползотворяване	<ol style="list-style-type: none"> Определяне на целевите групи от населението за всяка категория (ИУЕЕО/ батерии) Определяне на измерими целеви резултати за оценяване успеха на кампанията График, който трябва да се спазва (времеви график, продължителност) 	<p>Документ, който съдържа:</p> <ul style="list-style-type: none"> Целеви показатели за постигане Съдържание на кампанията Времеви график Съдържание на материалите

Действие	РП 4 – членове на екипа	Ключови събития	Резултати/индикатори
„Изпълнение“ на информационната кампания за обществеността	МОСВ, организации по оползотворяване	<p>4. Избор на медии (телевизия, вестници и др.) за стартиране на кампанията</p> <p>5. Проект на съдържанието на кампанията (листовки, рекламни клипове по телевизии и радиостанции, и др.)</p>	
		<p>1. Пилотна кампания в избран район. Националната кампания трябва да се реализира след оценката на тази пилотна кампания и евентуалното ѝ коригиране, (виж по-долу: 2 + 3)</p> <p>2. Мониторинг на излъчените послания</p> <ul style="list-style-type: none"> • Честота на излъчване на споговете по телевизии и радиостанции • Оценка на възприемането на излъчените послания (телевизия, радио, вестници и др.) <p>3. Лансиране на насочени дейности като</p> <ul style="list-style-type: none"> • Интервюта с отговорните лица (МОСВ, организации по оползотворяване) • Специални събития (конференции, изложби) 	<p>1. Пилотна кампания:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Брой разположени контейнери за събиране (преди и след пилотната кампания) • Количества събрани ИУЕЕО и батерии (преди и след кампанията) <p>2. За цялата страна:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Брой спогове, листовки в медии • Колко зрителци/читатели са се запознали с посланието • Брой проведени интервюта, специални събития и др. на месец
Оценка на информационната кампания за обществеността	МОСВ, организации по оползотворяване	<p>1. Преброяване на разположените контейнери преди и след стартиране на кампанията</p> <p>2. Измерване на събраните количества ИУЕЕО и батерии преди и след кампанията</p>	<p>1. Брой разположени контейнери (преди и след кампанията)</p> <p>2. Количества събрани ИУЕЕО и батерии (преди и след кампанията)</p>

Действие	РП 4 – членове на екипа	Ключови събития	Резултати/индикатори
Повторно планиране на информационната кампания за обществеността	МОСВ, организации по оползотворяване	<ol style="list-style-type: none"> 1. Преразглеждане на елементите на кампанията <ul style="list-style-type: none"> • Видове послания • Честота на излъчване • Целеви групи 2. Определяне на несъответствията, напр.: <ul style="list-style-type: none"> • Ниска ефективност (интензивна кампания, ограничено увеличение на събрани количества ИУЕЕО и батерии) • Високи разходи • Грешен подбор на медии 3. Стартиране на нова кампания 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Отчитане на несъответствията и пропуските 2. Описание на нова кампания

Подробно описание на дейностите в рамките на РП4

3.1. Разработване на информационна кампания за обществеността

Основните стъпки, които трябва да предприеме МОСВ, в сътрудничество с координационния орган и организациите по оползотворяване, за разработване на информационна кампания за обществеността са следните:

3.1.1. Избор на рекламна агенция

Трябва да се отправи покана към рекламни агенции за представяне на предложения и оферти въз основа на необходимостта от създаване на послание, което да улесни потребителите в разбирането на идеята на рециклирането, както и да ги мотивира да предприемат действия.

Изборът на рекламната агенция трябва да се основава на критерия за „най-добра цялостна оферта“. Това означава, че изборът трябва да се направи не само по икономически критерии (напр. най-евтината оферта), но след оценяване и на самата предложена кампания (напр. покрива ли предложението това, което МОСВ смята за необходимо? Кои медии са избрани? и т.н.)

3.1.2. Проект (рекламна стратегия) на кампанията

Решенията, които трябва да се вземат при проектиране на информационната кампания за обществеността, засягат следните фактори:

- Целеви групи:
 - За всички категории електрическо и електронно оборудване основната целева група трябва да са гражданите на възраст между 25 и 55 години, и от двата пола, живеещи във всички географски региони, от средната и висша класа.
 - Основната целева група за портативните батерии трябва да са младежите на възраст между 5 и 18 години, и от двата пола, живеещи във всички географски региони и от всички социалноикономически прослойки. Вторичната целева група трябва обхваща възрастни граждани, от двата пола, от средна и висша социално-икономическа класа, живеещи в градските райони.
- Цели, които трябва да се постигнат:
 - 70 % осведоменост на обществеността през първите две години след стартирането на кампанията. Това означава, че седем от десет души трябва да са осведомени за програмите за рециклиране.
 - 60 % обхващане на населението (инфраструктура по отношение на точки за събиране, рекламно покритие, събиране, превоз и др.) през първата година, увеличаващо се с по 5 % през всяка следваща година.
 - Мотивиране на поне 20 % от населението да рециклира през първата година.
 - Степен на събиране на портативните батерии и ИУЕЕО съгласно съответното законодателство
- Съдържанието на комуникацията трябва да се базира на три идеи:
 - опазване на околната среда
 - енергоспестяване
 - съхраняване на ресурсите

- избор на медиите:
За една ефективна кампания е необходимо смесване на различни форми на комуникация. Решението за видовете комуникации и избора на медиите ще бъде възложено на рекламната агенция, насочвана от МОСВ.
- График, който трябва да се спазва:
Трябва да се вземе решение за иницирането на кампанията (преди, по време на и след установяване на точките за събиране), за продължителността на кампанията и дали кампанията ще бъде постоянна или разделена на няколко вълни. (В таблица 2 на доклад „Информационна кампания за обществеността“ (Public Awareness Campaign) са представени примери за месечен график на различните видове комуникации)
- корекции:
Препоръчително е комуникационната кампания да бъде тествана в област, която е представителна за българския пазар, преди окончателната кампания да започне на национално ниво. Въз основа на резултатите от теста, могат да бъдат направени някои корекции за подобряване на цялостната ефективност на кампанията.

3.2. Оценяване на кампанията за информиране на обществеността

Има три основни елемента, които трябва да бъдат измерени с подходящи индикатори, за да се оцени ефективността на кампанията:

- a) осведоменост (индикатор: брой на хората, които са запознати с програмите за рециклиране и наличието на организации по оползотворяване)
- b) инфраструктура (индикатор: брой на установените точки за събиране)
- c) събиране (индикатор: събрани количества (в тона, t))

(Таблица 3 от съответния доклад „Информационна кампания за обществеността“ (Public Awareness Campaign) може да се използва като указание за потенциалните резултати от кампанията според тяхната ефективност).

Всеки елемент трябва да се измери преди и след кампанията. Разликата в двата периода ще посочва степента на ефективност на кампанията.

В края на първата фаза на кампанията трябва да се направи оценка, за се определят най-ефективните медийни средства и най-добрата смес от медии.

Въз основа на резултатите от изпълнението на кампанията, могат да се направят допълнителни корекции за подобряване на цялостната ѝ ефективност.

През цялото време на кампанията трябва да се извършва постоянен мониторинг на ефективността, за да се открият възможните отклонения от рекламните цели и и да се предприемат съответни корекции.

ЧАСТ 4: ПРИЛАГАНЕ НА ИКОНОМИЧЕСКИ ИНСТРУМЕНТИ (РП 5)

С цел увеличаване рециклирането на ИУЕЕО и батерии, МОСВ може да приложи специфични икономически инструменти. Прилагането на икономически инструменти е описано аналитично в съответния доклад, както и няколко опции, които биха могли да се обсъдят.

Съобразно наличния бюджет и предвид факта, че използването на икономически инструменти предполага наличие на политическо решение, МОСВ трябва да разгледа различните възможности, предложени в доклада „Разработване и прилагане на методология за широко приложение на ефективни икономически инструменти“ (Development and application of a methodology for an extended use of effective economic instruments) и да вземе решение за най-подходящия вариант, ако е необходимо.

Трябва да се работи в сътрудничество с Министерство на финансите и Министерство на икономиката.

В този РП са изброени различните варианти, така че да могат да се изберат един или комбинация от повече варианти.

Рамка на РП 5

Действие	РП 5 – членове на екипа	Ключови събития	Резултати/индикатори
ИУЕЕО			
Вариант 1: Данък рециклиране Издаване на сертификати за рециклиране на ИУЕЕО	Организации по оползотворяване, ИАОС/Координационен орган	<ol style="list-style-type: none"> Споразумение между организациите по оползотворяване и търговците на дребно за вида на сертификата и как той ще се издава, подновява и т.н. Издаване на сертификати на тези, които са оторизирани (търговци на дребно, пунктове за събиране и др.) 	<ol style="list-style-type: none"> Сертификат
Определяне на данъка	МОСВ, МФ, МИЕТ, Търговската камара, КЗК, организации по оползотворяване	<ol style="list-style-type: none"> Споразумение относно размера на данъка Изменение в законодателството 	<ol style="list-style-type: none"> Изменена нормативна уредба
Събиране на данъка	Организации по оползотворяване, ИАОС/Координационен орган	<ol style="list-style-type: none"> Организиране на събирането на данъка: сътрудничество между организациите по оползотворяване и търговците на дребно (перидичност на събиране на данъка, откриване на банкова сметка, парични потоци) Периодично отчитане на паричните потоци от търговците на дребно към организациите по оползотворяване (всеки месец) 	<ol style="list-style-type: none"> Финансов отчет за паричните потоци (подготвен от организациите по оползотворяване и предаван на ИАОС/Координационния орган) Финансов отчет за размера на данъка, върнат на търговците на дребно (подготвен от Министерството на финансите)

Действие	РП 5 – членове на екипа	Ключови събития	Резултати/индикатори
Възстановяване на част от средствата на ИАОС/Координационния орган	Организации по оползотворяване, МОСВ, ИАОС/Координационен орган, ПУДООС, МФ	<p>3. Периодично отчитане на организацията по оползотворяване пред ИАОС/Координационния орган за паричните потоци (на всеки 3 месеца)</p> <p>1. Определене на размера на данъка, подлежащ на възстановяване</p> <p>2. Организация на възстановяването на данъка на ИАОС/Координационния орган</p> <p>3. Периодично отчитане на ИАОС/Координационния орган пред ПУДООС, МОСВ за възстановяването на данъка</p>	<p>1. Финансов отчет на паричните потоци (изготвен от ИАОС/Координационния орган и предаван на МОСВ и ПУДООС)</p>
Оценяване на процеса	МОСВ, ИАОС/Координационен орган, МФ, МИЕТ, ПУДООС, организации по оползотворяване	<p>1. Оценка на резултатите:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Колко сертификати са били издадени/използвани за закупуване на ново ЕЕО от клиенти • Размер на данъка, възстановен на клиентите • Размер на данъка, възстановен на ИАОС/Координационния орган • Как ИАОС/Координационния орган са използвали възстановения процент от данъка (напр. има ли подобрение в дейностите по рециклиране?) 	<p>1. Брой сертификати, използвани от клиенти (по отношение на общото количество продадено ЕЕО)</p> <p>2. Отчет за паричните потоци: общ размер на събрания и възстановен на клиентите и ИАОС/Координационния орган данък</p> <p>3. Отчет/доклад за инвестициите на ИАОС/Координационния орган в нови дейности по рециклиране</p> <p>4. Отчет на количествата събрано/рециклирано ИУЕЕО (% от увеличението се дължи на прилагането на данъка за рециклиране)</p>

Действие	РП 5 – членове на екипа	Ключови събития	Резултати/индикатори
		<p>2. Преосмисляне на целия процес:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Намаляване/увеличаване на данъка • Намаляване/увеличаване на възстановимия процент от данъка (за възстановяване на ИАОС/Координационния орган) • Вземане на решение за нови дейности за рециклиране на ИУЕЕО (да се изпълни от ИАОС/Координационния орган) • Преработване на информацията за обществеността – обвързаност с цялата кампания за обществено осведомяване (вж. Част 3 – РП 4) 	<p>5. Доклад с предложения за подобрения в прилагането на данъка (необходимите изменения, ако има нужда от такива)</p>
<p>Вариант 2: Икономически стимули</p> <p>Издаване на сертификати за рециклиране на ИУЕЕО</p>	<p>Организации по оползотворяване, ИАОС/Координационният орган</p>	<p>1. Споразумение между организациите по оползотворяване и търговците на дребно за вида на сертификата и как ще се издава, подновява и т.н.</p> <p>2. Издаване на сертификати на тези, които са оторизирани (търговци на дребно, пунктове за събиране и др.)</p>	<p>1. Сертификат</p>

Действие	РП 5 – членове на екипа	Ключови събития	Резултати/индикатори
Определяне на видовете стимули: намаляване на данъка, субсидия	МОСВ, МФ, МИЕТ, Търговската камара, КЗК, организации по оползотворяване	<ol style="list-style-type: none"> 1. Съгласуване на видовете и размерите на стимулите 2. Изменение на законодателството 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Изменена нормативна уредба
Мониторинг на изпълнението при прилагането на стимули	Организации по оползотворяване, ИАОС/Координационният орган, МФ, МИЕТ	<ol style="list-style-type: none"> 1. Събиране на сертификати 2. Регистрация на лицата, които трябва да получат субсидии (според сертификатите) 3. Парични потоци към търговците на дребно от държавния фонд за компенсиране на цените (в случай, че директно се субсидира цената на ЕЕО) 4. Компенсиране на данъчното облагане в края на годината на представилите сертификати (в случай, че се прилага компенсация от ДОД) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Брой сертификати върнати на търговците на дребно 2. Архив на регистрираните лица 3. Финансов отчет за паричните потоци към търговците на дребно (в случай, че директно се субсидира цената на ЕЕО) 4. Размер на компенсираня данък 5. Събрани количества ИУЕЕО в сравнение с тези преди прилагане на стимулите (% на увеличението)
Батерии:			
Вариант 1: Данък рециклиране			
Определяне на данъка	МОСВ, МФ, МИЕТ, Търговската камара, КЗК, организациите по оползотворяване	<ol style="list-style-type: none"> 1. Споразумение относно размера на данъка 2. Изменение в законодателството 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Изменена нормативна уредба

Действие	РП 5 – членове на екипа	Ключови събития	Резултати/индикатори
Събиране/възстановяване на данъка	Организации по оползотворяване, ИАОС/Координационен орган, МФ	<ol style="list-style-type: none"> Издаване на сертификат (дава се на търговците на дребно, когато пре-дават определено количество събрани батерии) Периодично отчитане на организациите по оползотворяване пред ИАОС/Координационния орган за количеството събрани батерии и оценка на размера на данъка за възстановяване на търговците на дребно (на всеки 3 месеца) Процес на възстановяване на данъка на търговците на дребно 	<ol style="list-style-type: none"> Брой издадени сертификати Отчет за количествата събрани батерии и оценка на размера на данъка за възстановяване на търговците на дребно (изготвен от организациите по оползотворяване и предаван на ИАОС/Координационния орган) Отчет за възстановения данък на търговците на дребно (изготвен от МФ)
Вариант 2: Икономически стимули			
Определяне на видовете стимули	МОСВ, МФ, МИЕТ, Търговската камара, КЗК, организациите по оползотворяване	<ol style="list-style-type: none"> Споразумение за вида и размера на стимулите Изменения в законодателството 	<ol style="list-style-type: none"> Изменена нормативна уредба
Мониторинг на изпълнението на прилагането на стимулите	Организации по оползотворяване, ИАОС/Координационен орган, МФ, МИЕТ	<ol style="list-style-type: none"> Парични потоци към търговците на дребно за събрани батерии (отстъпка при закупуване на нови батерии) и/или Парични потоци към търговците/операторите по събиране за събраните батерии (субсидия) 	<ol style="list-style-type: none"> Финансов отчет за паричните потоци към търговците/операторите по събиране (изготвян от организациите по оползотворяване и предаван на ИАОС/Координационния орган) Количество събрани батерии в сравнение с тези преди прилагане на стимулите (% от увеличението)

Действие	РП 5 – членове на екипа	Ключови събития	Резултати/индикатори
Информиране на обществеността за всички избрани варианти (ИУЕЕО + батерии) – вж. Част 3 (РП4)	МОСВ, ИАОС/Координационен орган, организации по оползотворяване		

Подробно описание на дейностите по РП 5

4.1. Прилагане на икономически инструменти за повишаване рециклирането на ИУЕЕО

Първото условие, което трябва да се постави, е че главната цел на прилагането на икономически инструменти е **увеличаване на разделното събиране на ИУЕЕО и рециклирането**. В този смисъл, ако един икономически инструмент доведе до повишаване на приходите, то съответните суми не бива да се считат за държавен приход, а за фонд за подобряване управлението на околната среда.

Основа на предлаганата система от икономически инструменти за ИУЕЕО са „Сертификати за обратно приемане на ИУЕЕО за рециклиране”, управлявани от организациите по оползотворяване, които бяха представени аналитично в съответния доклад „Разработване и прилагане на методология за широко приложение на ефективни икономически инструменти“ (Development and application of a methodology for an extended use of effective economic instruments).

- За всяко ИУЕЕО, което потребителят предава за рециклиране, той/тя получава сертификат, който може да се използва при закупуване на ново ЕЕО от същия вид като предаденото.
- Отговорни за издаването на такива удостоверения са търговците на дребно и пунктовете за събиране на ИУЕЕО, които имат договори с упълномощени организации по оползотворяване.
- Във всяко удостоверение се отбелязва вида на ИУЕЕО (например хладилник, пералня, телевизор, компютър и т.н.), търговската марка и ако е възможно, сериен номер на устройството, изтеглено от обръщение.
- Срокът на валидност на сертификата, който се използва за получаване на съответните икономически стимули, се предлага да бъде едногодишен.
- Част от този данък няма да се върне на потребителите по различни причини. В края на годината, тези пари ще трябва да се върнат от търговците на дребно на координационния орган, за да се използват за по-нататъшни дейности по рециклиране на ИУЕЕО.

Ако се вземе решение за използването на данък, основните стъпки, които трябва да приеме МОСВ, са следните:

- Създаване на гореспоменатия „Сертификат за обратно приемане на ИУЕЕО за рециклиране“, съвместно от организациите по оползотворяване и ИАОС/Координационния орган.
- Предприемане на следните стъпки в сътрудничество с Министерство на финансите/икономиката:
 - *Определяне* на „Данък за рециклиране на ИУЕЕО“ (напр. 4-5% от крайната цена на ЕЕО или повече, ако се закупува енергоспестяващо ЕЕО).
 - *Определяне* на процеса за събирането на „Данъка за рециклиране на ИУЕЕО“.
 - *Определяне* на процеса на мониторинг.
 - *Определяне* на отговорните органи.
 - *Определяне* ангажираността на заинтересуваните страни в конкретната стратегия и комуникацията с обществеността. Важно е да се разясни, че целта на използването на „Данъка за рециклиране на ИУЕЕО“ е да се повиши разделното събиране на ИУЕЕО и рециклирането му, а не да се повишат приходите.

- *Определяне* на процес на последваща оценка на ефективността на данъчната политика. Увеличените приходи от облагане със специфични данъци е индикатор, че са били използвани малък брой „Сертификати за обратно приемане на ИУЕЕО за рециклиране“, а това показва, че целта на облагането със специфичния данък не е изпълнена.

В случай, че се вземе решение за прилагане на икономически стимули, стъпките, които трябва да предприеме МОСВ, са следните:

- Създаване на гореспоменатия „Сертификат за обратно приемане на ИУЕЕО за рециклиране“ в сътрудничество между организациите по оползотворяване и ИАОС/Координационния орган.
- Осъществяване на сътрудничество с Министерство на финансите/икономиката за предприемане на следните стъпки:
 - *Определяне* размера на субсидията, компенсацията или намалението на данъка общ доход (напр. 4-7% от средната цена на всеки един вид ЕЕО на пазара или повече, ако се закупи енергоспестяващо ЕЕО).
 - *Определяне* процеса на предоставяне на икономическия стимул (напр. кой ще получава субсидията и при какви предварителни условия съгласно процеса, описан в съответния доклад: Разработване и прилагане на методология за разширено прилагане на ефективни икономически инструменти).
 - *Определяне* на процеса на мониторинг (напр. съществуват специални предварителни условия, които са описани в съответния доклад: Разработване и прилагане на методология за широко приложение на ефективни икономически инструменти)
 - *Определяне* на отговорните органи.
 - *Определяне* ангажираността на заинтересуваните страни в конкретната политика и комуникацията с обществеността. От голямо значение е провеждането на съответна кампания за информиране на обществеността.
 - *Определяне* на процес за последваща оценка на ефективността на конкретната политика.

Трябва да има създаден специален фонд за реализация на икономическите стимули. Индикатор за успеха на прилагането на тези действия е усвоеният процент от този фонд.

4.2. Прилагане на икономически инструменти за повишаване рециклирането на батерии

Първото условие, което се поставя, е че основна цел на прилагането на икономическите инструменти трябва да бъде **повишаване на разделното събиране на батерии и рециклирането им**.

Второто условие е съответните организация(и) по оползотворяване да имат създадени пунктове за събиране поне във всички търговски обекти.

В случай, че се реши да се въведе данък, главните стъпки, които трябва да предприеме МОСВ в сътрудничество с Министерството на финансите/икономиката, са следните:

- *Определяне* на „Данък за рециклиране на батерии“ (напр. 10% от търговската цена на батериите, където „търговска цена“ означава цената, на която производителите/вносителите продават батериите на търговците на дребно).

- *Определяне* на процеса на събиране на „Данъка за рециклиране на батерии“.
- *Определяне* на процеса на мониторинг (напр. има специални предварителни условия, описани в съответния доклад Разработване и прилагане на методология за широко приложение на ефективни икономически инструменти) за утвърждаване на данъчната отстъпка.
- *Определяне* на отговорните органи.
- *Определяне* ангажираността на заинтересуваните страни в конкретната политика и комуникацията с обществеността. Важно е да се разясни, че целта на използване на „Данъка за рециклиране на батерии“ е да се повиши разделното събиране на НУПБА и рециклирането им, а не да се повишат приходите.
- *Определяне* на процес за последваща оценка на ефективността на данъчната политика. Увеличените приходи от облагане със специфични данъци е индикатор, че броят на събраните батерии е малък, следователно целта на специфичното данъчно облагане не е изпълнена.

Ако се вземе решение за въвеждане на икономически стимули, основните стъпки, които трябва да предприеме МОСВ в сътрудничество с Министерство на финансите/икономиката, са следните:

- *Определяне* размера на отстъпката за потребителя (напр. 0,10 лева/ батерия или на всеки 10 батерии, които човек връща в пункта за събиране, той получава една безплатно) или на субсидията за търговците на дребно и тези, които извършват събирането (2-5 лева/10 kg батерии).
- *Определяне* на процеса на осигуряване на икономическия стимул (напр. кой получава отстъпката или субсидията и при какви предварителни условия съгласно процеса, описан в съответния доклад (Разработване и прилагане на методология за разширено прилагане на ефективни икономически инструменти)).
- *Определяне* на процеса на мониторинг (напр. има специфични предварителни условия, описани в съответния доклад (Разработване и прилагане на методология за разширено прилагане на ефективни икономически инструменти)).
- *Определяне* на отговорните органи.
- *Определяне* ангажираността на заинтересуваните страни в конкретната политика и комуникацията с обществеността. От голямо значение е провеждането на съответна кампания за информиране на обществеността
- *Определяне* на процес за последваща оценка на ефективността на конкретната политика. Необходимо е наличието на определен бюджет за прилагането на икономическите стимули. Индикатор за успешната реализация на тези действия е усвоеният процент от този бюджет.

Все пак, трябва да се отбележи, че данъчното облагане само по себе си не се счита за оптимален подход за постигане на целите и не е напълно в съзвучие с подхода, заложен в екологичното право на ЕС (EU environmental acquis), което акцентира върху прилагането на принципа за „разширената отговорност на производителя“. Една от причините за това е, че данъчното облагане не може коректно и справедливо да отрази вътрешните разходи за управление на отпадъците.

ЧАСТ 5: ПРИЛАГАНЕ НА ДИРЕКТИВАТА RoHS

Тази част от Плана за прилагане се фокусира върху изпълнението на Директивата RoHS. Разделена е в два работни пакета (РП 6, РП 7): в РП 6 са описани необходимите институционални действия за по-успешното практическо прилагане на Директивата; РП 7 е посветен на самите проверки (подготовка, работа с документи и лабораторна работа).

5.1. Изменение във функциите на съществуващите институции (РП 6)

Рамка на РП 6

Действие	РП 6 – членове на екипа	Ключови събития	Резултати/индикатори
Прехвърляне на отговорностите за извършване на проверки по RoHS от ДАМТН и КЗП към ИАОС и РИОСВ	МОСВ, ДАМТН, КЗП, ИАОС, РИОСВ	<ol style="list-style-type: none"> 1. Определяне на задачите, които ще трябва да изпълнят ИАОС и РИОСВ. 2. Промяна в законодателството. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Изменена нормативна уредба
Прехвърляне на отговорността за налагане на глоби до 3000 лв. от ДАМТН към МОСВ	МОСВ, ДАМТН	<ol style="list-style-type: none"> 1. Промяна в законодателството. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Изменена нормативна наредба
Определяне на задълженията по отчетността (напр. отчети от инспекциите, доклади от изпитания и др.) и информационните потоци	МОСВ, ИАОС, РИОСВ	<ol style="list-style-type: none"> 1. Определяне на комуникационните потоци между засегнатите страни 2. Определяне на задълженията за отчетност 	<ol style="list-style-type: none"> 1. План на задълженията за докладване и отчетност между участващите страни
Оценяване на ресурсите за извършване на инспекции по RoHS	МОСВ, ИАОС, РИОСВ	<ol style="list-style-type: none"> 1. Оценка на актуалния към момента бюджет 2. Оценка на наличното лабораторното оборудване 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Документ, отразяващ текущото положение с ресурсите, указващ необходимата подсигуриреност с персонал и оборудване
Осигуряване на необходимите ресурси за ефективно провеждане на инспекции по RoHS	МОСВ, ИАОС, РИОСВ	<ol style="list-style-type: none"> 1. Разпределяне на необходимия бюджет за извършване на RoHS-инспекции 2. Осигуряване на необходимия персонал и подходящо лабораторно оборудване 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Решение за бюджета 2. Длъжностни характеристики на необходимите служители и осигуряване на оборудване за ИАОС

Действие	РП 6 – членове на екипа	Ключови събития	Резултати/индикатори
Обучение на служителите на ИАОС и РИОСВ за извършване на RoHS-инспекции	МОСВ, ИАОС, РИОСВ	<ol style="list-style-type: none"> Семинар за RoHS-инспекции и анализи за инспекторите и служителите в лабораториите Пилотен проект, включващ извършване на практика на RoHS инспекция и анализ 	<ol style="list-style-type: none"> Учебна документация (ръководство, наръчник и т.н.) Списък с фирмите и уредите, които трябва да бъдат инспектирани

Подробно описание на дейностите по РП 6

5.1.1. Прехвърляне на отговорността за извършване на RoHS проверки

В момента съгласно законовата уредба в България ДАМТН и КЗП са органите, отговарящи за упражняването на контрол за съответствие на уредите с изискванията на Директивата RoHS .

Известно е, че извършваният контрол се състои предимно в проверка на документи, т.е. проверява се наличието на сертификати за съответствие. И в двете организации има недостиг на финансови ресурси и персонал – липса на достатъчен брой хора и на технически опит за допълнителен химически анализ, който доказано е важна част от проверките RoHS в други европейски страни.

Тъй като цялата необходима информация за производителите/вносителите и количествата и категориите уреди, пуснати от тях на пазара, е на разположение на ИАОС, а необходимите опит и лаборатории също са в ИАОС, то препоръчително е тази организация да изпълнява инспекциите и мониторинга по Директивата RoHS. Това може да става в сътрудничество с РИОСВ, за да се осигури и необходимият персонал.

Ще се постигне синергичен ефект, тъй като една инспекция може да покрие изискванията на няколко наредби, като тези за опаковките, ИУЕЕО и батериите.

За да се узакони дейността на ИАОС по RoHS инспекциите, тези задължения трябва да се прехвърлят от КЗП и ДАМТН на ИАОС чрез изменение в законодателството.

5.1.2. Прехвърляне на отговорността за налагане на глоби

Тъй като ДАМТН няма да участва в препоръчаните нови институционални схеми за инспекциите по RoHS, то сегашните им компетенции за налагане на глоби до 3000 лв. трябва да се прехвърлят на МОСВ (което понастоящем отговаря за глобите над 3000 лв.) по закон.

5.1.3. Определяне за задълженията за отчетност

Трябва да се определят пътища за комуникация между участващите страни, за да се гарантира всяка организация да получава цялата нужна ѝ информация, за да може да изпълнява предвидените за нея задачи. Трябва да се определи също коя от участващите страни каква информация трябва да докладва на другите участващи страни, напр отчет/доклад за извършена инспекция на място и протокол за образци РИОСВ→ ИАОС, заключителен доклад от инспекцията ИАОС→ МОСВ и т.н..

5.1.4. Оценка на ресурсите

Трябва да се направи оценка на положението с човешкия ресурс и оборудването в ИАОС и РИОСВ. Целта на тази оценка е създаване на документ, отразяващ текущото положение с ресурсите, който да посочва и необходимото осигуряване с персонал и оборудване.

5.1.5. Осигуряване на ресурси

На база оценката на ресурсите, е необходимо да се определи бюджет за RoHS-инспекциите, да се изготвят длъжностни характеристики за необходимия персонал и да се осигури необходимото оборудване.

Без адекватен бюджет за персонал и оборудване, не може да се извършва ефективен контрол.

5.1.6. Обучение за извършване на RoHS-инспекции

Тъй като досега RoHS-инспекциите са се ограничавали само до проверка по документи, извършвана от служители на ДАМТН, персоналът на ИАОС и РИОСВ ще трябва да се обучи за извършване на проверка на съответните документи, както и за вземане на образци (проби), подготовка на образци (проби) и анализ на съответните уреди.

Тъй като цялата процедура по извършване на RoHS-инспекциите е сравнително доста сложна, най-добрият начин за изпълнение на тази задача е

- a) организиране на семинар по гореизброените въпроси и
- b) реализиране на пилотен проект за RoHS инспекция и анализ под надзора на външни експерти.

По време на този пилотен проект трябва да се изпълнят на практика всички фази от процеса на RoHS-инспекцията (напр. избор на подходящи фирми и оборудване за инспектиране, вж. РП 7), за да се установят евентуални структурни недостатъци и дали има нужда за по-нататъшно обучение или инструктаж.

5.2. Проверки на продукти за откриване на вещества, ограничени по RoHS (РП 7)

Рамка на РП 7

Действие	РП 7 – членове на екипа	Ключови събития	Резултати/индикатори
Категоризиране на пазара	ИАОС	<ol style="list-style-type: none"> Списък на съответните производители/вносители с техните продукти и пазарни дялове Категоризация на фирмите в списък по пазарен дял на продуктите им 	<ol style="list-style-type: none"> Списък на вносителите/производителите, категоризирани по пазарен дял на продуктите им
Изготвяне на стратегия за RoHS-инспекции и акцентирание върху продукти/групи продукти или ограничени за употреба вещества	МОСВ, ИАОС	<ol style="list-style-type: none"> Определяне на стратегия за RoHS-инспекциите Списък с продукти/групи продукти или ограничени вещества, които ще са главен обект на RoHS-инспекциите 	<ol style="list-style-type: none"> Документ, указващ кои продукти/групи продукти или ограничени за употреба вещества са във фокуса на инспекциите и стратегическите аспекти, на които се основава този фокус
Изготвяне на целогодишен работен план	МОСВ	<ol style="list-style-type: none"> Разработване на целогодишен работен план въз основа на вече определената стратегия 	<ol style="list-style-type: none"> Целогодишен работен план, предаден на всички участващи страни
Избор на фирми и уреди, които ще се инспектират	ИАОС	<ol style="list-style-type: none"> Списък на фирмите и уредите, които ще бъдат инспектирани 	<ol style="list-style-type: none"> Списък на фирмите и уредите, които трябва да бъдат инспектирани, предаден на участващите страни
Подробно планиране – подготвителна работа	РИОСВ	<ol style="list-style-type: none"> РИОСВ изготвя подробен план за извършване на инспекции, въз основа на изискванията от общото планиране 	<ol style="list-style-type: none"> Подробен план за инспекции, предаден на всички участващи страни.
Подготовка на документи за вземане на проби (образци) и отчетност	РИОСВ	<ol style="list-style-type: none"> Разработване на образци на документи за отчет при инспекция на място и протокол за вземане на проби (образци). 	<ol style="list-style-type: none"> Образци на документи за отчет при извършена инспекция на място и протокол за вземане на проби (образци)
Инспекции на място	РИОСВ	<ol style="list-style-type: none"> Проверка на документи Вземане на проби (образци) 	<ol style="list-style-type: none"> Отчет за инспекция на място (предаден в ИАОС) Протокол за вземане на проби/образци (предаден на ИАОС)

Действие	РП 7 – членове на екипа	Ключови събития	Резултати/индикатори
Разкомплектоване и химически анализ на уредите	ИАОС	<ol style="list-style-type: none"> 1. Разкомплектоване и документиране 2. Анализ на риска за съдържанията се в уредите части/материали 3. Проверка за изключения 4. Избор на проби (образци) за скрининг анализ 5. Скрининг анализ 6. Избор на проби (образци) за количествен анализ 7. Количествен анализ 8. Отчет от изследванията 	<ol style="list-style-type: none"> 3. Проби/образци (предадени в ИАОС) 1. Документацията за разкомплектоването 2. Отчет/доклад от изпитанията
Оценка на отчетите от инспекциите на място, на протоколите за пробите (образците) и на отчетите от изпитанията за евентуални нарушения на ограниченията	ИАОС	<ol style="list-style-type: none"> 1. Оценка на нарушенията на ограниченията въз основа на отчетите от инспекциите, протоколите за вземане на проби (образци) и отчетите от изследванията 2. Окончателен доклад за инспекциите 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Окончателен доклад за инспекциите (предаден на МОСВ)
Определяне на правните действия (глоби) срещу фирмите-нарушители	МОСВ	<ol style="list-style-type: none"> 1. Определяне на правните действия в зависимост напр. от вида и броя на нарушенията на ограниченията 2. Налагане на глоби 3. Изтегляне на съответните продукти от пазара 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Списък с компаниите, на които е наложена глоба 2. Размер на глобите 3. Списък с изтеглените от пазара продукти
Обмяна на информация по инспекциите проверките и нарушенията на ограниченията с други страни от ЕС	МОСВ, ИАОС	<ol style="list-style-type: none"> 1. Участие във вътрешно-европейски работни групи по темата за RoHS-инспекциите, напр. групата на мрежата за принудително изпълнение на RoHS (Enforcement Network Group). 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Документи за обмяната на информация по натрупания опит по RoHS между държавите-членки на ЕС.

Подробно описание на действията по РП 7

5.2.1. Категоризиране на пазара

Данните от регистъра позволяват да се извади списък по пазарен дял на производителите и вносителите.

Този списък с производители/вносители трябва да се раздели на три части:

- Производители, представляващи 80% от обема или бройките ЕЕО от всички (или от някои) категории пуснати на пазара
- Производители, представляващи 15% от обема или бройките ЕЕО от всички (или от някои) категории пуснати на пазара
- Производители, представляващи 5% от обема или бройките ЕЕО от всички (или само от някои) категории пуснати на пазара

Интензивността на инспекцията може да се коригира в зависимост от участието на пазара по тегло или брой уреди, като се определи някакъв пазарен дял по тегло или брой уреди, който трябва да бъде подложен на инспектиране. Като се избира определен брой фирми от всяка от категориите е възможно да се инспектира целия пазар в сравнително кратък период от време (напр. 3 или 4 години).

5.2.2. Стратегия и концентриране на усилията

МОСВ трябва да изработи стратегия за инспекции по RoHS на 2-годишна база, като прилага стратегически аспекти, съобразени с пазара и техническия прогрес.

На основата на тази стратегия всяка година RoHS-инспекциите трябва да се концентрират върху определени продукти/група продукти и определени ограничени за употреба вещества. Този общ план трябва да се предаде на останалите участващи страни, за да го използват при по-нататъшното си планиране.

5.2.3. Годишен работен план

В годишния работен план МОСВ като планираща организация трябва да заложи конкретно ударение и нивото на контрол върху ограничените вещества. За този годишен работен план трябва да бъдат известени всички организации, участващи в процеса на надзора. В този план трябва да се съдържа информация за:

- Броя на производителите, които ще бъдат подложени на инспекция (съобразно пазарния дял)
- Вид продукти, които са „на прицел“ (категория ИУЕЕО)
- Специалните вещества, които са „на прицел“
- Броя на продуктите, които ще преминат изпитания
- Други

За подпомагане процеса на вземане на решение в МОСВ при определянето кой тип продукти трябва да бъде подложен на инспекции, съществуват два списъка (таблицы на Excel):

- Списък на уредите (Appliance list): Списъкът съдържа примери на електрическо и електронно оборудване, с типичните компоненти и материали на един уред. Показана е връзката между високия риск за съдържание на опасни ограничени вещества и компонентите/материалите.
- Потенциални източници на опасни вещества (Potential Sources of Hazardous Substances): Този списък показва риска (висок, среден, нисък) опасни ограничени вещества да присъстват в конкретни компоненти или материали. Той също свързва съответните компоненти и материали със списъка на изключенията.

5.2.4. Избор на компании и уреди, на които да бъде извършена инспекция

По-подробно планиране на това кои конкретно фирми и продукти трябва да бъдат инспектирани се извършва от ИАОС, като се използва списъка на вносители/производители, категоризирани по пазарния дял на техните продукти и същата таблица на Excel, която се използва за годишния работен план.

Списъкът на производителите/вносителите и уредите, които трябва да се инспектират, се предава на всички участващи страни.

5.2.5. Подготвителна работа

Организацията, извършваща инспекциите, на база изискванията на общия план съставя подробен работен план, в който се съдържа:

- План за вземане на проби/образци (съдържащ вида и броя на продуктите, от които ще се вземат образци)
- Обектите, които ще се инспектират и график на инспекциите
- Данни за конкретни производители/вносители
- Данни за конкретни продукти
- Брой продукти, които ще се вземат

5.2.6. Изготвяне на документите за вземане на проби (образци) и за отчитане

Преди извършване на инспекциите на място е необходимо да се подготвят образци на пр

отоколи за вземане на проби и на отчети за инспекциите на място, за да се гарантира документирането на цялата съществена информация по време на инспекцията на място.

Отчетът за инспекцията на място трябва да съдържа като минимум следната информация:

- Име на проверяващата организация
- Дата на съставяне
- Дата/час на инспекцията
- Име и местоположение на инспектираното предприятие
- Вид на предприятието (производител, вносител или търговец на дребно/дистрибутор)
- Оборот на предприятието
- Вид на инспекцията (посочване на нормативен документ)
- Име и длъжност на отговорното лице във фирмата

- Име на марка/наименование или номер на артикула
- Код с дата на производството, сериен или партиден номер
- Информация на етикета
- Забележки: (напр. да сепосочи, ако има фото-документация)
- Място на инспекцията/дата/име на инспектора
- Документация за инспектираните документи напр. входящи фактури, изходящи фактури, декларации за съответствие по RoHS, доклади от изпитания/изследвания на външни лаборатории
- Количество конфискувани продукти, пуснати на пазара

Протоколът вземане на проби (образци) трябва да съдържа следната информация:

- Брой проби (образци)
- Количество и описание на пробите (образците)
- Освобождаване на вторвта проба (образец)
- Планирани анализи: напр. Pb, Hg, Cr. VI...
- Спецификация на пробата (образца), тегло или обем
- Забележки: напр. проба (образец), разделена на две части, специални обстоятелства при вземането на пробата (образца)
- Местоположение/дата/име на инспектора

5.2.7. Инспекции на място

При проверките на място се извършва:

- Проверка на счетоводните и други документи с цел да се установи кой е действителният производител/вносител
- Събиране на данни
- Вземане на проби (образци)

Цялата събрана информация се документира, съответно, в отчета за инспекцията на място и в протокола за вземане на пробите (образците).

5.2.8. Разкомплектоване и химически анализ

Лабораторната работа трябва да се извърши с акредитирани методи за измерване.

Поради факта, че ресурсите за един уред (време, пари, капацитет за анализ) най-вероятно ще са ограничени, преди началото на разкомплектоването и анализа, не е зле да се разработи стратегия за цялата процедура, за да се постигне възможно най-високо ниво на инспекцията за отделен уред. Тази стратегия трябва да предвижда и неочаквани събития по време на разкомплектоването (неочаквани части/материали и др.).

Няколко дейности са част от лабораторната работа:

- Разкомплектоване и документиране (фотодокументиране) на избраните уреди.

- Анализ на риска за получените части/материали (Excel-таблици: Списък на уредите (“Appliance list”) и Потенциални източници на опасни вещества (“Potential Sources of Hazardous Substances“))
- Проверка за наличие на изключения (предварително да се актуализира списъкът с изключенията)
- Подбиране на проби (образци) за скрининг анализ
- Скрининг анализ
- Подбиране на проби (образци) за количествен анализ
- Количествен анализ
- Отчет/доклад от изпитанията/анализа

По отношение на разкомплектоването и химическия анализ съществува международен стандарт. Виж доклада „Директивата RoHS: Методология и насоки за прилагане: технически насоки за извършване на проверки“ (RoHS Directive: methodology and guidelines for implementation: general framework, proposal for institutional re-organization, technical guidelines for inspection):

- IEC 62321: Електротехнически продукти – Определяне нивата на шест регулирани вещества (олово, живак, кадмий, шествалентен хром, полибромирани бифенили, полибромирани дифенил етери)

5.2.9. Оценка на нарушенията в ограниченията

Слез извършване на химическия анализ, всички представени отчети трябва да бъдат разглеждани и да се направи оценка на установените нарушения.

При това трябва да се има предвид, че списъкът с изключенията е жив документ с най-различни изключения (напр. изключения 9а, 28, 35, и т.н.), които са валидни само за определен период от време, като редовно се добавят нови изключения.

Следователно едно възможно нарушение трябва винаги да се разглежда във връзка с датата, на която продуктът е пуснат на пазара.

След този процес на оценка, окончателният доклад от инспекцията на проверяваните уреди трябва да се предаде в МОСВ, за да могат да се започнат по-нататъшни действия.

5.2.10. Определяне на правни действия срещу фирмите-нарушители

Трябва да се определят правните действия, които да бъдат предприети срещу фирмите-нарушители, в зависимост от вида и броя на допуснатите нарушения. Трябва също да се осигури извеждането от българския пазар на продуктите, нарушаващи директивата RoHS.

5.2.11. Обмяна на информация с други европейски страни

Препоръчително е да се участва във вътрешноевропейските работни групи по темата RoHS-инспекции, за да се обменя опит и информация по RoHS-инспекциите и нарушенията с други европейски страни, напр. Групата „Мрежа за принудително изпълнение на RoHS“ (RoHS Enforcement Network Group).

Това дава възможност на всички участващи държави-членки да реагират на лимитните нарушения, открити в други европейски страни, в продукти, които могат да присъстват и на техния вътрешен пазар.

ЧАСТ 6: ТЕХНИЧЕСКИ ИЗИСКВАНИЯ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ИУЕЕО/БАТЕРИИ

Тази част от Плана за прилагане се спира на необходимите действия за приемането на техническите изисквания, необходими за общото управление на ИУЕЕО и батериите: преди третирането (РП 8), предварително третиране/разкомплектоване (РП 9), повторно използване/рециклиране (РП 10).

Подробното описание на тези технически стандарти може да се намери в съответните доклади (вж. Въведението).

6.1. Прилагане на технически стандарти за работа с ИУЕЕО/батерии преди третирането (РП 8)

Рамка на РП 8

Действие	РП 8 – членове на екипа	Ключови събития	Резултати/индикатори
Установяване на стандарт за необходимия брой, размер и видове контейнери/кутии за събиране на ИУЕЕО и батерии от домакинства/търговски предприятия	МОСВ, РИОСВ, общините, организации по оползотворяване, производители	<ol style="list-style-type: none"> 1. Среща (МОСВ, РИОСВ, общини и заинтересувани страни) за оценяване на подходящите бройки 2. Решение и публикуване от МОСВ 3. Съгласуване на бъдещи промени (при необходимост) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Текст на стандарта за контейнери за ИУЕЕО и за батерии 2. Годишни статистически показатели за резултатите
Установяване на технически стандарт за това коя категория ИУЕЕО или група за събиране или кои батерии трябва да се събират, по какъв начин и във какъв вид контейнер	МОСВ, РИОСВ, общините, организации по оползотворяване, производители	<ol style="list-style-type: none"> 1. Решение относно това кои категории ИУЕЕО или батерии трябва да се съхраняват отделно от другите 2. Изменение на решението при необходимост (когато европейската директива за ИУЕЕО бъде променена) 3. Решение за това как да се работи с някои чувливи уреди (напр. газоразрядни лампи) при събиране, съхраняване и транспортиране 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Текстът на наредба за отделно съхраняване на някои категории ИУЕЕО и батерии 2. Текстът на наредба за внимателно боравене с ИУЕЕО и батерии
Установяване на технически стандарти за площадки/съоръжения за събиране и съхранение на ИУЕЕО и батерии (вкл. организации (вкл. организации за експлоатацията на тези площадки/съоръжения)	МОСВ, други министерства/агенции (при необходимост), РИОСВ	<ol style="list-style-type: none"> 1. Преглед на съществуващите стандарти в други държави-членки на ЕС 2. Разработване на проекти за български стандарти 3. Решение за българските стандарти (законно постановление) 4. Изменения (при необходимост) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Текст на минималните стандарти (проект/работен вариант) 2. Събиране на мнения от заинтересуваните страни 3. Окончателен текст на наредбата

Действие	РП 8 – членове на екипа	Ключови събития	Резултати/индикатори
Установяване на технически стандарти за идентифициране и мониторинг/проследяване на контейнери по време на събирането, съхраняването, транспорта и износа	МОСВ, РИОСВ, общини, организации по оползотворяване	<ol style="list-style-type: none"> 1. Определяне на стандартна процедура за идентифициране и проследяване на отделните контейнери, за да се избегне объркване, измама, кражба или нелегално управление/износ 2. Регулиране посредством системата на мониторинг, финансовите и износните наредби 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Проект (работен текст) на наредбата 2. Събиране на мнения 3. Окончателен текст на наредбата

Подробно описание на дейностите по РП 8

6.1.1. Брой, размер и вид на контейнерите

За природосъобразно събиране, съхраняване и транспортиране на ИУЕЕО и батериите трябва да се изготвят минимални стандарти за контейнерите и кутиите или другите средства за събиране (решетъчни кутии, контейнери и др.).

С цел да се избегне смесването и необходимостта от ръчно сортиране на по-късен етап, различните категории ИУЕЕО трябва да се събират в различни контейнери в зависимост от законодателното решение за това колко категории на събиране ще са необходими.

Могат да се наложат промени, когато европейската директива за ИУЕЕО претърпи изменение.

Търговците на дребно могат да събират ИУЕЕО от своите клиенти и да ги носят на общинските пунктове за събиране, където да бъдат разделяни.

- Размерът и видът на контейнерите трябва да бъдат съобразени с вида и количествата ИУЕЕО, които ще се събират на пунктовете за събиране.
- Специално внимание трябва да се отдели на събирането и транспортирането на монитори, охладителни уреди и газоразрядни лампи, за да се избегне счупване или други повреди, или загуба на охлаждащия агент.
- Стандартизацията на видовете контейнери ще помогне да се избегне объркване при вдигането на пълните контейнери и подмяната им с празни.
- За малки батерии и акумулатори от бита разделянето на различни видове в пункта за събиране няма да е удачно, по-удачно ще е събирането на смесени батерии в кутии. Видът и размерът на кутиите ще бъдат стандартизирани и ще има обозначение, за да се избегне объркването им с други опаковки.

6.1.2. Технически стандарти за съоръжения за събиране и съхраняване

Необходими са технически стандарти за площадки и съоръжения за събиране и съхраняване на ИУЕЕО и батерии, за да могат кандидатстващите да получат информация за това как да кандидатстват за разрешения, за да могат разрешителните органи в различните региони на страната да вземат своевременни хармонизирани решения на база на стандартите и за да могат инспекциите да контролират най-важните части и разположението на такива действащи съоръжения.

ИУЕЕО и различните смеси от батерии трябва да се разглеждат като опасни отпадъци. Въпреки това, за да се избегнат ненужни проблеми при събиране и контрол от домакинствата в общините или търговските обекти, по-малките количества събрани ИУЕЕО и батерии могат да се разглеждат като неопасни отпадъци, а по-големите количества да бъдат събирани в централни съоръжения за третиране.

По същите причини, транспортирането от пунктовете за събиране до съоръженията за третиране може да се извършва като при неопасните отпадъци.

- Все пак, трябва да се приемат минимални стандарти за безопасност за площадките и съоръженията за събиране и съхраняване на ИУЕЕО и батерии (като масивен под, защитеност от влиянието на времето, вентилация, противопожарни мерки, предпазни средства за работещите и др.)

- Техническите стандарти трябва да включват също адекватни стандарти за експлоатацията и поддръжката на площадките и съоръженията (организационни стандарти за управлението и персонала)
- Техническите стандарти трябва да указват какви данни трябва да събират, какво трябва да наблюдават и отчитат от собствениците и/или операторите на съоръженията за събиране или съхраняване.
- Същите или подобни минимални технически и организационни изисквания трябва да бъдат приети за съоръженията за съхраняване в инсталациите за предварително третиране и за съоръженията за вторично рециклиране (вж. РП 9 и 10).

6.1.3. Технически стандарти за идентифициране на контейнери

При транспортирането на контейнери, пълни с ИУЕЕО или с батерии трябва да се гарантира пристигането им в добро състояние до крайната точка.

- Необходими са унифицирани технически стандарти за идентифициране и мониторинг на отделните контейнери за ИУЕЕО с вида и теглото на съдържанието им, за да се проследяват от началната точка на транспортиране до местоназначението им (да се избегнат или поне да се установяват грешки, вреди, загуби, измами, нелегален износ и др.)
- Не е необходима специална идентификация на кутиите със смесени батерии. Все пак стандарти са необходими, за да се контролират броя и теглото на кутиите със смесени батерии от мястото на събиране до съоръжението за третиране (вж. също РП 1).

6.2. Приемане на технически стандарти за предварително третиране на ИУЕЕО и НУПБА (РП 9)

Рамка на РП 9

Действие	РП 8 – членове на екипа	Ключови събития	Резултати/индикатори
Установяване на принципи технически стандарти, общи за всички видове съоръжения за предварително третиране, които работят с опасни отпадъци (ИУЕЕО, смесени батерии)	МОСВ, РИОСВ, организации по оползотворяване	<ol style="list-style-type: none"> Преглед на съществуващите общи стандарти за съоръжения за събиране и съхраняване в други държави-членки на ЕС с цел да се установи приложимостта им за СПТ в България Прибавяне на допълнителни изисквания, в зависимост от видовете/категориите ИУЕЕО или смесените батерии, които ще се третират Вземане на решение и публикуване на окончателния общ технически стандарт 	<ol style="list-style-type: none"> Списък с общите технически изисквания за избягване на екологични проблеми, за опазване здравето и безопасността на работниците и за избягване на емисии от опасни и увреждащи климата газове Списък с административни изисквания за безопасната експлоатация на такива съоръжения
Въвеждане на технически стандарт за входящ контрол на контейнерите, пристигащи в съоръженията за предварително третиране (СПТ) на ИУЕЕО и батерии	МОСВ, РИОСВ, организации по оползотворяване	<ol style="list-style-type: none"> Среща (МОСВ, РИОСВ) за преглед на съществуващите в други държави-членки на ЕС системи за входящ контрол Разпращане на работен вариант на предложението на заинтересуваните страни за мнение Съгласуване на промените Публикуване на решението от МОСВ 	<ol style="list-style-type: none"> Работен вариант (проект) на наредбата, съдържащ ключовите изисквания за контрол на входа Окончателен вариант на наредбата Резултати от инспекциите и отчети на организациите по оползотворяване Предложения за изменения (при необходимост)
Въвеждане на технически стандарти за това как да се управлява предварителното сортиране на съоръженията на контейнерите,	МОСВ, РИОСВ, организации по оползотворяване	<ol style="list-style-type: none"> Обсъждане на потребностите или възможностите за третиране на определени групи ИУЕЕО заедно (в зависимост от решението кои категории ИУЕЕО ще се събират заедно или, съответно, отделно). 	<ol style="list-style-type: none"> Текст на работния вариант (проекта) на наредбата Окончателен вариант на техническия стандарт

Действие	РП 8 – членове на екипа	Ключови събития	Резултати/индикатори
<p>преди да започне последващото третиране (създаване на потоци от ИУЕЕО, багетии или отпадъци, които могат да се третират заедно)</p>		<ol style="list-style-type: none"> 2. Работният документ (проект) е готов. 3. Събиране на мнения от заинтересуваните страни 4. Решение относно окончателния вид на стандарта 	
<p>Въвеждане на технически стандарти за разкомплектоване и третиране на различни категории ИУЕЕО (съобразно вида ИУЕЕО и наличието на технологии за третиране)</p>	<p>МОСВ, РИОСВ, организации по оползотворяване</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Направена е оценка на съществуващите практики в други държави-членки на ЕС 2. Изработени са съответните работни варианти (проекти) на стандартите за съществуващото положение в България 3. Събрани са мненията на заинтересуваните страни 4. Вземане на решение за окончателната версия 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Работен вариант (проект) на наредбата за техническия стандарт 2. Влизане в сила на окончателния вариант на наредбата 3. Оценяване на практическия опит от разрешителния процедури и инспекциите 4. Внасяне на изменения в стандартите (при необходимост)
<p>Въвеждане на технически стандарти за това какви данни от третирането на ИУЕЕО трябва да се събират и наблюдават от операторите на СПТ</p>	<p>МОСВ, РИОСВ, организации по оползотворяване</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Анализ на потребностите за това, какви данни са необходими, за да се оцени ефективността на СПТ и да се оцени положението на входа/изхода (сравнение също с нормативните разпоредби в чужбина) 2. Работен вариант (проект) на стандарта е разпратен за получаване на мнения 3. Коментарите/мненията са събрани 4. Взето е решение за окончателния вариант на стандарта 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Доклад за потребностите 2. Работен вариант (проект) на наредбата 3. Окончателен вариант на наредбата 4. Обратна информация от действащи СПТ и от инспекциите на на компетентните органи 5. Изменения (при необходимост)

Подробно описание на дейностите по РП 9

6.2.1. Общи технически стандарти за съоръжения за предварително третиране (СПТ)

Необходимо е да се разработят общи технически стандарти, валидни в еднаква степен за всички видове СПТ, които ще са помощно средство за кандидатстващите при тяхното планиране, а също и чек-лист за разрешителните органи и органите, извършващи проверки.

- Общите технически и организационни стандарти, установени за съоръженията за събиране и съхраняване, могат да се приемат като една минимална отправна точка. Но ако едно СПТ работи с опасни отпадъци (по-големи количества от категориите ИУЕЕО или смесени батерии), ще са нужни допълнителни изисквания, за да може да се справи с увеличения потенциален риск от третирането на такива отпадъци, от рода на разливи на течности при разкомплектоване на уредите, емисии на газове, аерозоли и прах, опасност от пожар, наранявания на работещите от стъкла или остри части и др. Освен това, на достатъчно високо ниво трябва да се определят организационни стандарти за образованието и опита на членовете на ръководството, както и за инструктажа и обучението на (отговорните) служители.
- За СПТ за разкомплектоване на ИУЕЕО в общия случай ще е необходима херметично затворена сграда, в която да се поддържа по-ниско налягане на въздуха и в която вентилацията трябва да минава през подходящи филтри.
- При СПТ, в които ръчно или автоматично само ще се сортират смесени батерии, някои от общите изисквания за съоръжения за третиране на ИУЕЕО могат да отпаднат.
- Трябва да има ограничение на максималното еднократно количество на входа, максимално преминаващо количество за година и максималния капацитет за съхранение на самата площадка.
- Трябва да се реши какви резервни фондове трябва да се натрупват с цел по-добра финансова сигурност, за да могат да се вземат необходимите мерки в случай на банкрут на даден частен оператор на СПТ.

6.2.2. Стандарти за входящ контрол в СПТ

Контейнерите с ИУЕЕО или батерии, постъпващи в СПТ, трябва да бъдат контролирани по няколко причини:

- Сверка на идентичността с придружаващите документи (визуална проверка на номера на контейнера и на съдържанието му)
- Проверка на теглото на пристигащите отпадъци, тъй като при транспортирането някои уреди могат да бъдат изгубени или да са добавени други отпадъци (незаконни или криминални дейности или управление)
- Подготовка за изчисления вход-изход, за да се определи степента на рециклиране и т.н.

6.2.3. Стандарти за предварително сортиране на постъпващ материал

Обикновено контейнерите пристигащи в СПТ съдържат смеси от различни ИУЕЕО уреди/-категории или, съответно, батерии.

- Формулират се условия/процедури за това как ще се сортират уредите и как ще се определя кои стават за повторно използване или могат да бъдат ремонтирани
- Определя се за кои видове уреди и/или категории ИУЕЕО се допуска да бъдат предварително третирани заедно. Формулира се изискване, че останалите уреди трябва да бъдат отделени, както и останалите отпадъци или материали, и трябва да се третират отделно (предварително третиране в съществуваща различна линия на същото съоръжение, предварително третиране в друго СПТ или обезвреждане на отпадъците съгласно националното законодателство)
- Взема се решение за модел за изчисляване съдържанието на различните категории в смесените отпадъци, които ще се третират заедно. Това е нужно, за да се изчислят отделните коефициенти на повторно използване, рециклиране и оползотворяване за всяка една от десетте категории ИУЕЕО.
- Въвеждане на стандарти за сортиране на смесени батерии в определени групи по видове батерии, което ще даде възможност да се създадат отпадъчни потоци, които да се рециклират по-лесно и с по-малко разходи (в сравнение с изнасяне на несортирани смеси от батерии и акумулатори).
- Сортирането на по-малки количества смесени батерии в групи по видове батерии/видове акумулатори на местно ниво може да се постигне ръчно. Техническите стандарти трябва да поставят условия за работните места, контейнерите за превоз (износ) и обучението на персонала.

6.2.4. Технически стандарти за разкомплектоване и третиране на ИУЕЕО в СПТ

Най-изчерпателен и сложен набор от технически стандарти трябва да се въведе за първоначалното разкомплектоване и третиране на различните категории, групи и уреди от ИУЕЕО. По този Туининг проект се предостави подробна информация за опита и практиката в други държави-членки на ЕС и тя би трябвало да се използва като отправна точка за разработването на технически стандарти, съобразени с положението в България.

Най-силно ударение трябва да се постави върху стандартите за третиране на охладителни уреди, монитори, телевизори и газоразрядни лампи, защото при тези категории/групи от ИУЕЕО третирането и рециклирането са доста сложни и неправилни процедури по третиране могат да доведат до риск за околната среда и здравето на персонала, както и до неизпълнение на целевите показатели за рециклирането.

За всички уреди от категориите ИУЕЕО (също и за големите и малки уреди и др.) е важно като първа стъпка да се отделят опасните компоненти, части и вещества и да бъдат третирани по специални начини. Докладите за съществуващите практики в други държави-членки на ЕС показват кои опасни компоненти, части и вещества обикновено участват в такова електрическо и електронно оборудване, как трябва да се третират след разделянето – и какви общи количества или проценти от теглото трябва да се очакват за тези вещества.

Тъй като СПТ-та обикновено третират една или няколко различни категории/групи ИУЕЕО, при въвеждането на техническите стандарти трябва да се разграничава между отделните видове ИУЕЕО, или най-малко между

- охладителни уреди
- монитори и телевизори (със катодно-лъчеви тръби - CRT)
- газоразрядни лампи
- ИТ- и потребителска електроника, и останалите

- големи уреди, и
- малки уреди.

Трябва да се изготвят технически стандарти за линиите за третиране на тези различни потоци ИУЕЕО, дори ако няколко от стъпките на третиране са идентични или подобни (напр. отрязване на кабелите на захранването).

- С изключение на малките уреди (ако не съдържат опасни вещества, като батериите), стандарти най-напред трябва да се въведат за ръчното разкомплектоване на уредите с цел отделяне на опасните компоненти, части или вещества, както и на части и компоненти, които могат да бъдат повторно използвани, или на по-големи части хомогенен материал, които лесно могат да бъде ползвани за рециклиране на материала. Съответни изисквания вече се съдържат в Директивата на ЕС за ИУЕЕО, а някои допълнителни изисквания са залегнали в националните разпоредби вчужбина.
- Специално внимание трябва да се обърне на отделянето на хладилните течности и изолационна пяна от охладителните уреди, които се състоят от или съдържат вредни за климата агенти, като CFC. Строги стандарти трябва да се въведат за правилното събиране и по-нататъшно третиране на тези агенти (вж. РП 10)
- За CRT-та от монитори и телевизори са необходими следващи стандарти за разкомплектоване и третиране, за да се отделят опасните части и вещества за разделно управление
- След отделяне на опасните и лесно подлежащите на повторна употреба или рециклиране части, компоненти и вещества, въвеждането на стандарти ще продължи с нарязването на останалите тела на ИУЕЕО-уредите и отделянето на подлежащите на рециклиране и оползотворяване вещества, а след това и с онези остатъчни материали, които трябва да отидат за обезвреждане
- Трябва да се разработят изисквания за измерване на количествата, теглото или обема на отделените части, материали и вещества. Получените резултати трябва да бъдат подложени на мониторинг за сравнение с входа и да се изчисли постигнатото ниво на отпадъци за повторно използване/рециклиране и за оползотворяване по отделните категории ИУЕЕО. Тези стойности са от изключителна важност за оценяване на ефективността на едно СПТ, а също така са необходими и за изпълнение на националните задължения за отчитане пред Европейската комисия. За сравнение, могат да се видят съществуващите усреднени резултати на други подобни съоръжения за третиране в Европа, които показват какви количества от различните вещества са били отделени от отделните категории ИУЕЕО. Използването на национални технически стандарти в България трябва да помогне за постигането на резултати, подобни на средните такива от други европейски държави-членки. Ако едно СПТ в България в значителна степен не успява да постигне тези целеви показатели, ще трябва да се изиска предприемането на стъпки за принудително постигане на тези показатели.
- След измерването, мониторинга и документирането на отделните изходи от третирането на ИУЕЕО-категиите, подобните или еднакви материали от различните линии за третиране могат да се съберат, за да образуват хомогенни изходящи от съоръжението потоци за по-нататъшно рециклиране, оползотворяване и в крайна сметка обезвреждане (във външни съоръжения).

6.3. Приемане на технически стандарти за повторно използване, рециклиране, оползотворяване, обезвреждане или износ на отпадъци/материали/компоненти след предварителното третиране (РП 10)

Рамка на РП10

Действие	РП 10 – членове на екипа	Ключови събития	Резултати/индикатори
<p>Определяне кои изходящи фракции от СПТ с кои процедури да се управляват (сравнение с европейската практика)</p>	<p>МОСВ, РИОСВ, организации по оползотворяване, оператори на СПТ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Изготвен е списък на изходящи отпадъци или материали от СПТ 2. Изчислени са количествени резултати на база всички налични в България съоръжения 3. Направено е разпределение на съответното по-нататъшно управление 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Оценка на вторичните отпадъчни и материални потоци 2. Определени са съществуващите или необходими съоръжения за последващо третиране и техния капацитет
<p>Вземане на решение за това, кое последващо (вторично) третиране е подходящо да се прави в собствена страна и кои фракции трябва да се изнасят</p>	<p>МОСВ, РИОСВ, организации по оползотворяване, оператори на СПТ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Наличен е списъкът на подходящи съоръжения за последващо (вторично) третиране 2. Подадени са заявления от оператори или инвеститори 3. Издадени са разрешения за управление на съответните материали/отпадъци 4. Идентифицирани са подходящи съоръжения за последващо третиране в чужбина, с които е установена полежителна връзка 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Разпределени са изходящите потоци от СПТ към съществуващи съоръжения за последващо третиране 2. Програма за създаване на нови съоръжения за последващо третиране (вкл. срокове) 3. Разпределени са текущите потребности за износ 4. Изменения в износа поради появата на нови съоръжения за последващо третиране в страната
<p>Въвеждане на подобрени технически стандарти за управление и последващо третиране на изходящите отпадъчни и материални потоци от СПТ</p>	<p>МОСВ, РИОСВ, организации по оползотворяване, оператори на СПТ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Анализирани са техническите стандарти, съществуващи в другите държави-членки на ЕС 2. Изготвен е работен набор от стандарти 3. Постигнато е съгласие по стандарта 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Публикуван е набор от работни варианти (проекти) на наредби 2. Окончателен вариант на техническия стандарт 3. Резултати и мнения от прилагането 4. Изменения (при необходимост)

Действие	РП 10 – членове на екипа	Ключови събития	Резултати/индикатори
<p>Количествено сравнение на входящите потоци ИУЕЕО в СПТ с крайните резултати на повторното използване, рециклирането, оползотворяването и обезвреждането, вкл. износа</p>	<p>МОСВ, РИОСВ, организации по оползотворяване, оператори на СПТ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Разпределение на количествата събрани ИУЕЕО- категории с резултатите от повторното използване, рециклирането, оползотворяването и обезвреждането 2. Сравнение с целевите показатели от Европейската директива за ИУЕЕО и средните стойности за Европа (наличен е инструмент за изчисления с Excel) 3. Предаден е отчет към Европейската комисия (веднъж на две години) 4. Планиране и извършване на допълнителни действия от правителството, местните власти и заинтересуваните страни 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Национален отчет/доклад за резултатите от управлението на ИУЕЕО 2. Доклад относно мерки за подобрения (при необходимост)

Подробно описание на дейностите по РП 10

6.3.1. Определяне на вторичните отпадъчни/материални потоци от съоръженията за предварително третиране

СПТ обикновено не включват всички стъпки, необходими за постигане на всичките целеви показатели на Европейската директива за ИУЕЕО (количествени цели за повторно използване, рециклиране, оползотворяване и обезвреждане), а произвеждат горе-долу голям брой изходни материални потоци, които се нуждаят от последващо третиране със специални процеси (съоръжения за последващо третиране). Видовете и количествата на тези изходящи материални потоци зависят от вида на входа в СПТ (категиите и видовете ИУЕЕО) и технологиите, използвани за предварително третиране. Поради това, всяка категория или подкатегория ИУЕЕО генерира различни изходящи потоци (естествено, в известна степен също и еднакви или сходни изходящи материали, като черни и цветни метали, пластмаса и др.). За всички възможни изходи трябва да се въведат технически стандарти.

По отношение издаване на разрешение за едно СПТ, би било полезно да има технически стандарт, който да показва кои вторични материални потоци (видове и количества) трябва да се очаква да излизат от такова съоръжение и да определя какво трябва да се случи с тези отпадъци/материали.

- Един начален набор от технически стандарти ще определи отпадъчните и материални потоци, които обикновено излизат от едно СПТ. Това трябва да се направи за различните категории или подкатегории ИУЕЕО, които ще представляват входа на всяко СПТ
- Документите, предоставени по времето на този Туининг проект, могат да се използват като справочник за практическия опит в други държави-членки на ЕС и показват какви видове изходящи потоци трябва да се очакват, вкл. мерки за количествата по всеки един поток, на тон постъпващо ИУЕЕО
- На изхода може да има също и някои уреди, които не спадат към категорията ИУЕЕО, за която е предназначено СПТ, и които трябва да се изпратят на други подходящи СПТ
- Трябва да се определи и излизания поток от цели уреди в добро състояние или отделени резервни части, които ще се изпратят за тестване/отремонтиране/повторно използване
- Операторът на СПТ трябва да има задължение да претегля, преброява или измерва количеството на всеки отделен вторичен изходящ поток. Ако в едно СПТ съществуват няколко различни линии за обработване на различни категории ИУЕЕО, трябва да се представят данни за всяка от обработващите линии.

6.3.2. Разпределяне на изхода от СПТ към съоръжения за последващо (вторично) третиране

- За всеки изходящ поток от едно СПТ в техническия стандарт трябва да е указано какви трябва да са приоритетите за последващото използване или третиране. Операторите на СПТ трябва да са задължени да покажат, че изходящите им потоци отговарят на зададените приоритети, а в противен случай трябва да посочат причините и да предложат алтернатива(и).

- Операторите трябва да удостоверят на кои инсталации за последващо третиране изпращат отделните изходящи потоци. Трябва да са в състояние да покажат договорите, в които е упоменато коя фирма кои вторични материали поема, в какво количество, в какви срокове и с каква цел. Трябва да се удостовери, че тези съоръжения за последващо третиране имат необходимото разрешение да управляват въпросните материали.
- Ако в България няма подходящо и лицензирано съоръжение за последващо третиране на някои вторични материали, ще се наложи те да бъдат изнасяни. (Трябва да се насърчават инвестициите в собствени съоръжения за последващо третиране, в зависимост от общото количество получаващи се вторични материали и дали това количество ще оправдае изграждане на съоръжение за последващо третиране с размер, който да позволява икономически обоснована експлоатация).
- Изнасянето на вторични материали за последващо третиране трябва да се обосновава. Естествено, ако става въпрос за обезвреждане на опасни вещества, то трябва да се приложат разпоредбите за трансгранично движение.
- Ако последващото (или предварително) третиране на ИУЕЕО ще се извършва в страни извън ЕС, износителят трябва да представи доказателства, че третирането ще бъде извършено при същите стандарти, които се използват в рамките на Европейския съюз.
- Гарантирането на качеството е доста важно при онези отпадъци, които подлежат на повторно използване, рециклиране и оползотворяване на енергията. Ако това има положителна стойност на пазара (както е при металите), в интерес на производителя ще бъде да произвежда вторичен суров материал с високо качество и с много малко примеси. Фалшивото рециклиране за останалите материали трябва да бъде забранено.
- За батерии и акумулатори, които в България се събират само в ограничени количества, няма да бъде икономически оправдано да се инсталира специално съоръжение за последващо третиране за рециклиране на смесени батерии или сортирани фракции. Подходящият вариант е износът.
(За големите оловно-киселинни акумулатори, като тези на автомобилите, ще се използва съществуващия капацитет за рециклиране в рамките на страната).

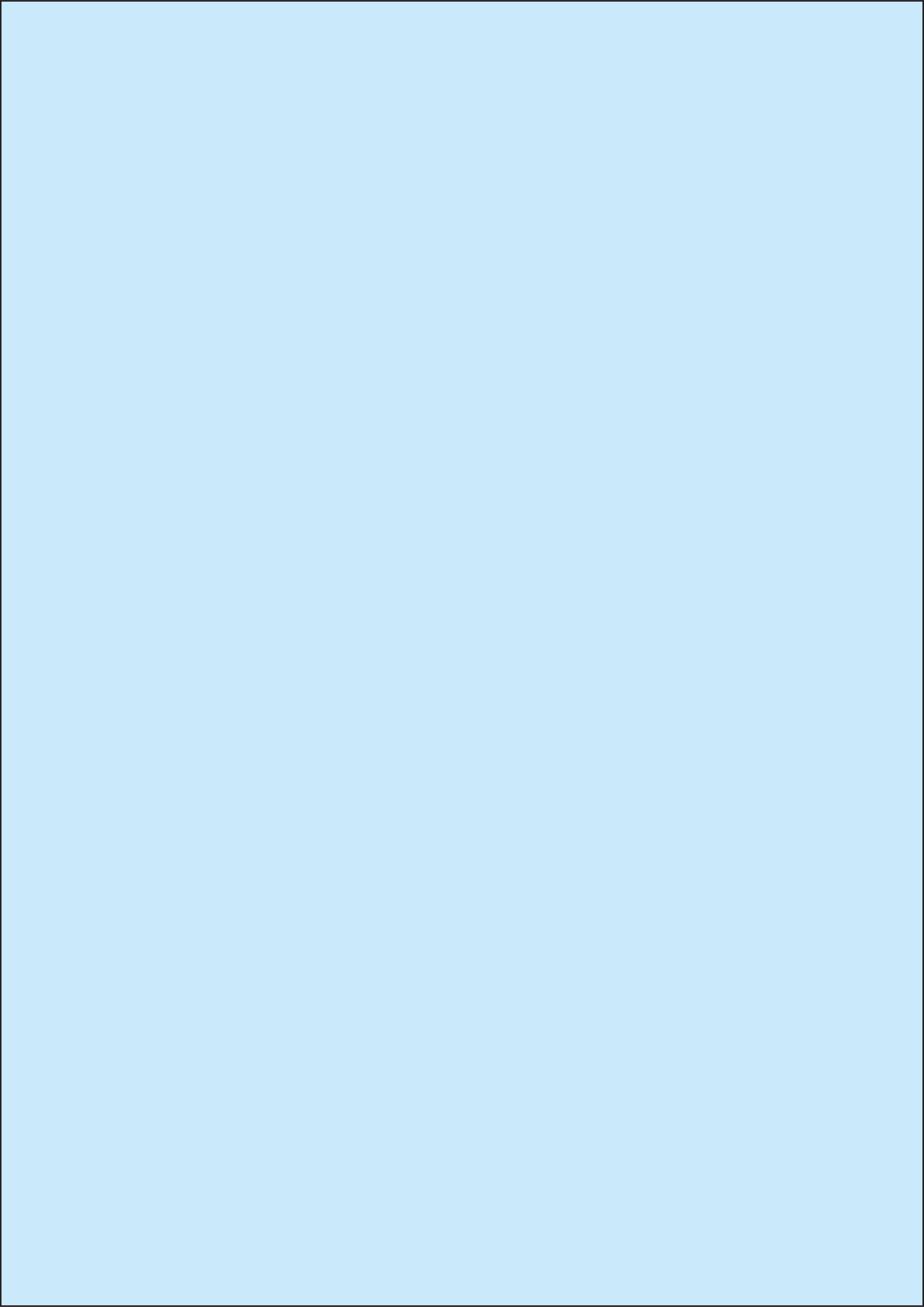
6.3.3. Технически стандарти за съоръженията за последващо третиране

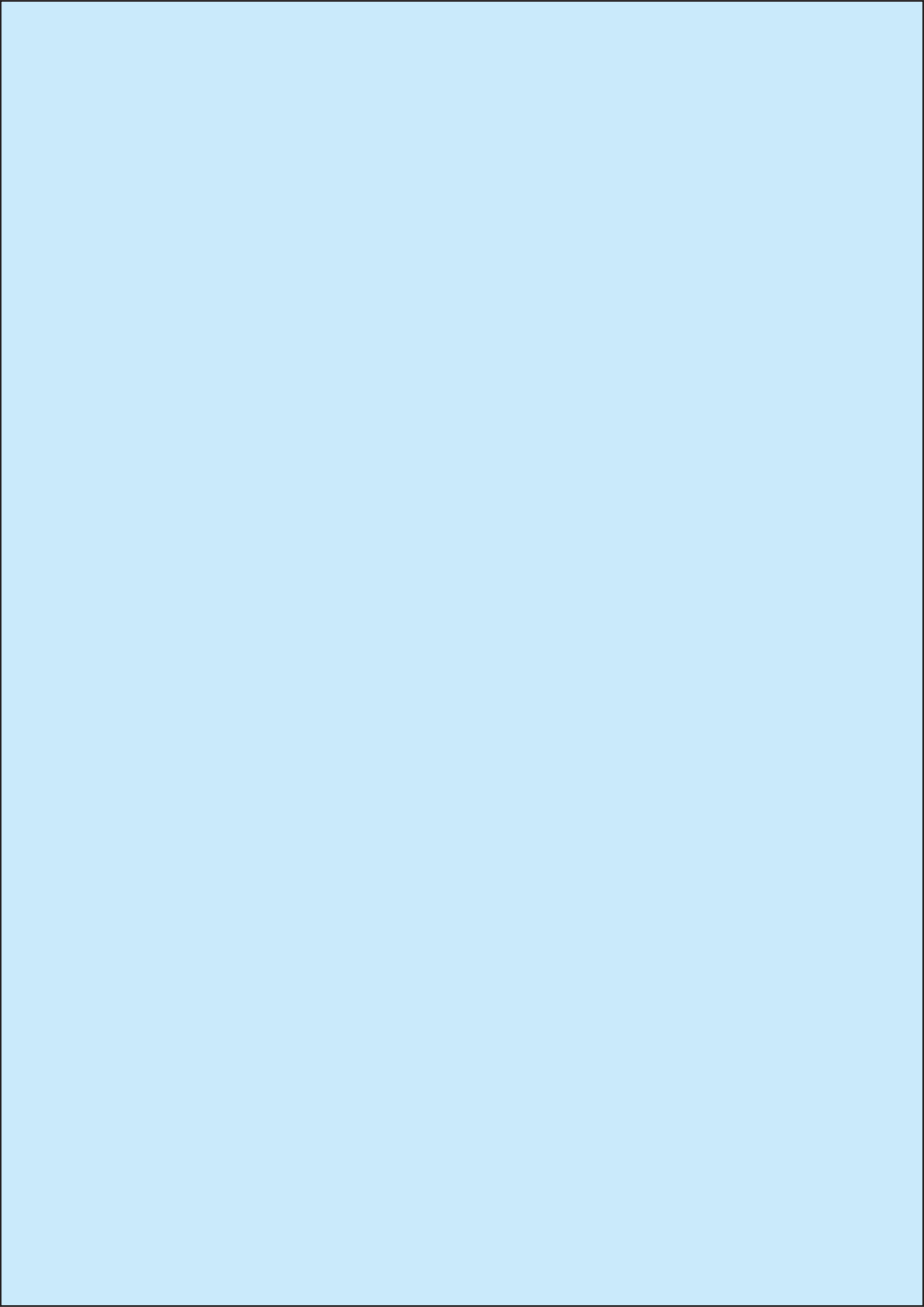
В повечето случаи за третиране на изходящите материали и вещества от СПТ ще са необходими специални съоръжения, като например за химическо разлагане или за високо-температурно изгаряне на CFC, РСВ-кондензатори или други специализирани технологии като тези за LCD дисплеи, печатни платки и др. Повечето държави-членки на ЕС изнасят тези материали и вещества към един от няколкото съществуващи и лицензирани специализирани съоръжения в Европа. В тези случаи не се налага да се изработват национални технически стандарти.

- Само дотолкова, доколкото последващото третиране на отпадъци и материали от ИУЕЕО ще се извършва в България, ще е необходимо да се разработят технически стандарти, описващи отделните технически методи за рециклиране и оползотворяване. Техническите стандарти, използвани в други държави-членки на ЕС ще послужат като отправна точка.
- Някои или повечето стандарти за безопасност и опазване на околната среда при СПТ могат да се приложат и при съоръженията за последващо третиране.

6.3.4. Общи положения - изводи

- Целият набор от технически стандарти ще позволи прилагането на интегрален подход към управлението на ИУЕЕО и батериите. Събирането и обработването на данни трябва да обхваща всички налични данни за събирането на ИУЕЕО и батерии, на входовете и изходите от СПТ и на входовете и изходите от съоръженията за вторично (последващо) третиране, както и износа (възможно е да става въпрос и за внос на ИУЕЕО), за да се отрази актуалното състояние по прилагането на Европейската директива за ИУЕЕО в България, както и да се открият недостатъците, ако има такива.
- В случай че се открият недостатъци, трябва да се разработят и приложат подходящи мерки за подобряване на положението. За тази цел ще са необходими фиксирани времеви интервали, в които да се прави преоценка на ситуацията в бъдеще.
- Подобно на всички технически стандарти, които зависят от развитието на науката и технологиите и от новите правни и нормативни промени, тези технически стандарти за цялостно управление на ИУЕЕО и батериите ще трябва от време на време да се променят. Една първа проверка може да наложи, когато влязат в сила очакваните изменения в Европейската директива за ИУЕЕО и трябва да се реализират във всички държави-членки на ЕС.
- Техническите стандарти трябва да се направят задължителни, като се отразят в наредбите съгласно закона.





EU TWINNING-PROJECT BG/2007/IB/EN/05

IMPLEMENTATION PLAN

FOR ENFORCING THE LEGISLATION
IN THE FIELDS OF ELECTRICAL AND
ELECTRONIC EQUIPMENT, BATTERIES
AND ACCUMULATORS

Sofia, 2010

Prepared by:

Dr. Petros Varelidis (Ministry of Environment, Energy and Climate Change – GREECE)

Maria Banti (Ministry of Environment, Energy and Climate Change – GREECE)

Dr. Helmut Schnurer (Federal Ministry of Environment, Nature Conservation and Nuclear Safety – GERMANY)

Sebastian Koepfel (Federal Environment Agency – AUSTRIA)

Dimitris Tsotsos (RTA)

Preface by the Bulgarian Project Leader



The EU legislation on Waste Electrical and Electronic Equipment (WEEE), and Batteries and Accumulators was transposed into the Bulgarian legislation through The Ordinance of the requirements for placing on the market of electrical and electronic equipment, and for treatment and transportation of waste electrical and electronic equipment and The Ordinance of the requirements for placing on the market of batteries and accumulators, and for treatment and transportation of waste batteries and accumulators.

The problems of enforcing this legislation in the Republic of Bulgaria were discussed and analyzed in a number of work meetings with the experts from The Ministry of Environment and Water, The Executive Environmental Agency, The Ministry of Economy, Energy and Tourism and The State Agency for Metrological and Technical Surveillance, as well as with experts from Austria, Germany, Greece, Slovakia and Malta. Based on these meetings a number of documents were prepared by the colleagues from the other member states, containing analysis of the situation in Bulgaria, sharing the experience of these countries in the field of management of electrical and electronic equipment, batteries and accumulators, and giving recommendations of ways to overcome the problems. This book contains these same recommendations.

Within the project two work visits were organized to Austria and Greece. These were attended by representatives of all Regional Inspectorates of Environment and Water in Bulgaria, who had the opportunity to see in practice how the municipal centers for separate waste collection in Austria operate, how the system for separate collection of spent portable batteries and accumulators in Greece is organized – one of the best functioning ones in the European Union – as well as WEEE pretreatment enterprises in Austria and Greece.

A number of workshops were organized within the framework of the project, in which experts from the Member States presented an analysis of the situation in Bulgaria, the experience of their countries, and suggestions/recommendations how to address the relevant issues. These workshops were attended not only by the representatives of the government institutions that were involved in the work meetings and work visits, but also by business representatives – recovery organizations for WEEE and batteries and accumulators, a Bulgarian company operating a WEEE pretreatment installation, as well as by representatives of municipalities and NGOs. The workshops attracted much attention and, according to the participants, proved rather useful.

I would like to extend my gratitude to the Bulgarian experts who have contributed to the project and especially to Galia Kostova, Victoria Belokonska, and Kamelia Georgieva, “Waste Management” Directorate, as well as to all the foreign experts for their successful work. I express my deep appreciation to Mr. Thomas Weissenbach, Mr. Dimitris Tsotsos and his assistant Milena Atanasova for the excellent coordination and work on the project.

The success of this project will be an excellent experience to all those, who have worked on its set-up and implementation, and its results will be of great assistance to everybody in Bulgaria, dealing with matters of management of WEEE, batteries and accumulators.

Stefan Stefanov,
Sofia, 13.08.2010 г.

Preface by the Austrian Project Leader



The EU legislation on Waste from Electrical and Electronic Equipment (WEEE) was adopted in the year 2002. The implementation of this legislation is a challenging task and requires great efforts from the Member States. Based on their national backgrounds, the countries have used different approaches for setting up WEEE collection and management systems.

Within the frame of this Twinning project, three experienced Member States, Greece, Germany and Austria, have formed a consortium to transfer their experience in implementing the EU legislation on WEEE and batteries to the Bulgarian experts. For this purpose, about 20 experts of the consortium as well as selected experts from other countries (e.g. Slovakia and Malta) have worked more than 300 days in the last 20 months. The scope of this work covers a broad range of topics, including legislation, economic and financial aspects, collection and treatment of WEEE and batteries, including technical aspects, data management and reporting, including IT-design for reporting purposes, as well as public awareness raising. In addition, two study visits to Austria and Greece have been conducted, in which relevant sites for management of WEEE and batteries were presented.

The comprehensive and detailed work resulted in a number of documents, containing the description and analysis of the existing situation in Bulgaria, recommendations for improvement, concrete calculation methodologies, as well as examples of specific solutions in diverse Member States. For the specific implementation of the recommendations it is necessary to integrate all parts, which are relevant to practical activities, into a consistent document. The present Implementation Plan summarizes the practical results and recommendations of the project and structures them in a way, which makes a step-by-step implementation possible. I hope that this essence of the Twinning project will support the Bulgarian beneficiaries in setting up a proper management system for WEEE and for batteries while taking into account the specific conditions in Bulgaria.

Finally, I would like to thank all Bulgarian experts, and especially the project leaders Mrs. Maria Ninova and Mr. Stefan Stefanov, for the fruitful cooperation, and all experts of the older Member States for their efforts. My special thanks go to Mr. Dimitrios Tsotsos for the management of the project in Sofia (with the support of his assistants) as well as for his valuable technical input.

Thomas Weissenbach
Klagenfurt, 11.08.2010

TABLE OF CONTENTS

INTRODUCTION	91
GENERAL FRAMEWORK FOR IP IMPLEMENTATION	96
A) Basic commitments.....	96
B) Project set-up and team building.....	96
PART 1: Proposals for the organization of WEEE & BATTERIES management.....	102
1.1. WEEE (WP 1).....	102
Detailed description of actions within WP1	104
1.2. BATTERIES (WP 2)	110
Detailed description of actions within WP 2	111
PART 2: Improvement of the permitting system (WP 3)	114
Detailed description of actions within WP 3	117
2.1. Co-operation between central and regional authorities.....	117
2.2. Amendments to the permitting system- Proposals for improvement.....	118
2.3. Review of the permitting system and regulatory instruments.....	119
PART 3: Public awareness campaign (WP 4)	120
Detailed description of actions within WP 4	123
3.1. Development of the public awareness campaign.....	123
3.2. Evaluation of the public awareness campaign	124
PART 4: Implementation of economic instruments (WP 5).....	125
Detailed description of actions within WP 5	130
4.1. Implementation of economic instruments for the increase of WEEE recycling.....	130
4.2. Implementation of economic instruments for the increase of Batteries' recycling	131
PART 5: Implementation of the ROHS Directive	133
5.1. Modification of functions of existing institutions (WP 6).....	134
Detailed description of actions within WP 6	135
5.2. Inspections on products for the detection of RoHS relevant substances (WP 7).....	137
Detailed description of actions within WP 7	139
PART 6: Technical requirements for WEEE/batteries management.....	143
6.1. Adoption of Technical Standards for handling of WEEE/batteries before treatment (WP 8).....	144

Detailed description of actions within WP 8	145
6.2. Adoption of technical standards for the First Treatment of WEEE/batteries (WP 9)..	147
Detailed description of actions within WP 9	149
6.3. Adoption of Technical Standards for the Reuse, Recycling, Recovery, Disposal or Export of wastes/materials/components after First Treatment (WP 10).....	152
Detailed description of actions within WP 10	153

ABBREVIATIONS

CB	Coordination Body
CFC	Chlorofluorocarbon
CPC	Consumer Protection Commission
CRT	Cathode Ray Tubes
DPM	Deputy Project Manager
EEA	Executive Environmental Agency
EEE	Electric/Electronic Equipment
EMEPA	Enterprise for Management of Environment Protection Activities
EWC	European Waste Catalogue
FTF	First Treatment Facility
IP	Implementation Plan
IT	Information Technology
LCD	Liquid Crystal Display
MoEW	Ministry of Environment and Waters
MFA	Material Flow Analysis
NSI	National Statistical Institute
ODS	Ozone Depleting Substances
PAC	Public Awareness Campaign
PCB	Polychlorinated Biphenyls
PM	Project Manager
PMT	Project Management Team
RIEW	Regional Inspectorate for Environment and Waters
RO	Recovery Organization
RoHS	Restriction of Hazardous Substances
SAMTS	State Agency for Metrology and Technical Surveillance
STE	Short Term Expert
STF	Secondary Treatment Facility
WEEE	Waste from Electric/Electronic Equipment
WP	Work Package

INTRODUCTION

The Implementation Plan (IP) intends to describe the practical methodological steps needed, in order to help the competent authorities of Bulgaria (mostly MoEW) to implement on practical scale the recommendations elaborated by the TWINNING project. As a matter of fact, the IP is the “summary” of all recommendations proposed by the participating experts in all project’s activities.

As reference/inputs for the preparation of the IP were used the relevant recommendations proposed by the STEs throughout all activities implemented in the framework of the TWINNING project. These recommendations were expanded and/or modified if it was considered that their practical implementation can cause any misunderstandings or difficulties.

The IP can be characterized as a “road map” on how existing institutional/legal/management schemes can better perform the collection and management of WEEE and batteries. This “road map” will be used by MoEW after the finalization of this project to improve the existing “in-fra-structure” in the country regarding the management of WEEE and batteries.

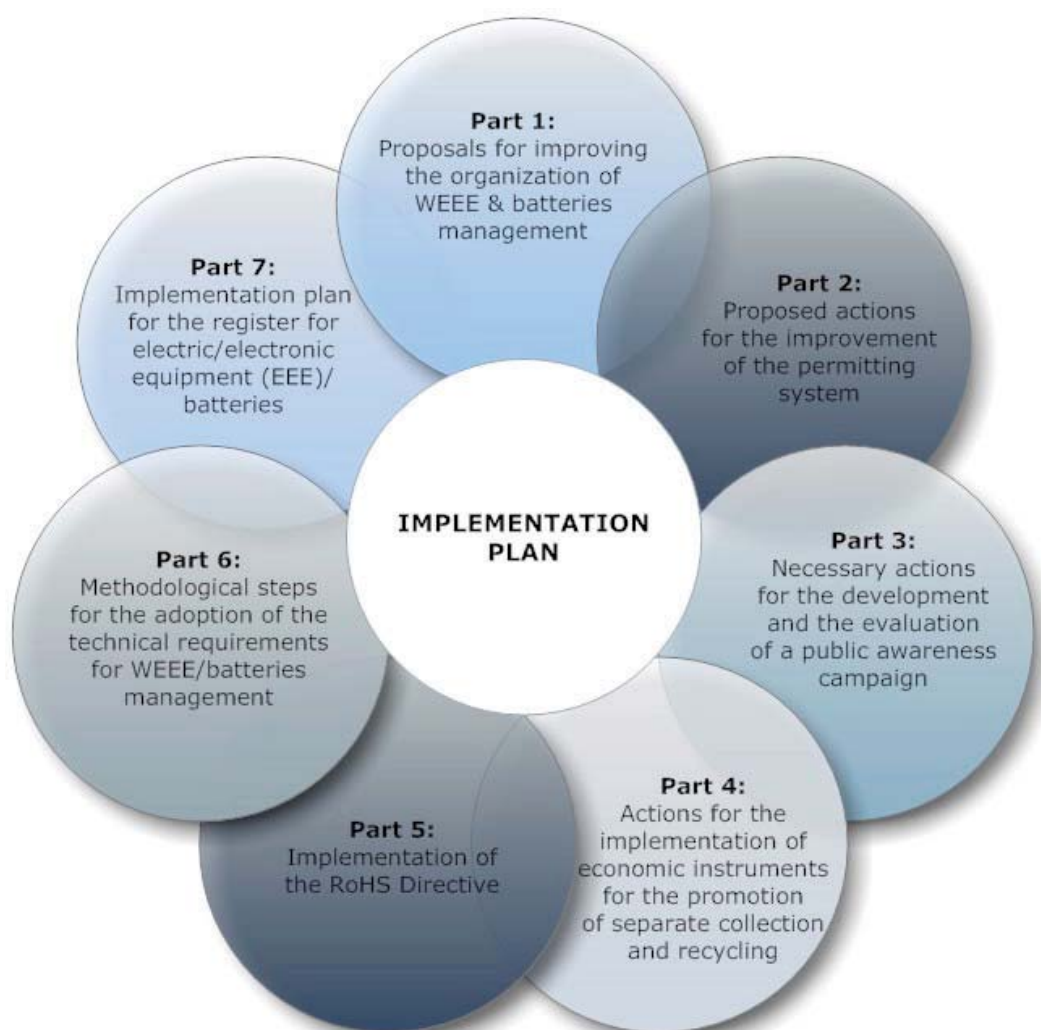
Therefore the “role” of the IP is to describe the sequence of practical actions needed for the implementation of each recommendation, so that the Bulgarian competent authorities have a kind of guideline on how to proceed when it is decided to take specific actions. These actions are described herein.

By no means however all necessary details for the implementation of each action can be included in this document: since the IP addresses experts on waste management/recycling, the still missing details can be added accordingly on the basis of the progress of the work during implementation. Only the general structure of the necessary actions is given here so that the IP should be considered as the “starting point” and not the “end” of the full implementation of the proposed recommendations. As a consequence the IP is inevitably short, in order to provide a quick overview and special focus on the practicalities and not on their background (which is part of the relevant activities’ reports).

The IP is based on the following assumptions:

- Availability of personnel/resources
- Readiness to apply the recommendations
- Necessary organizational arrangements (i.e. establishment of a task force for the implementation of each specific task, involvement of stake holders etc.)
- Modifications of legal acts if needed

The logical framework of the IP is as follows:



Part 1 describes the proposals for improving the organization of WEEE & batteries management. The main actions to be proposed concern the improvement of collection and collection related matters, the determination of producers' fee, the control of the ROs and producers, the surveillance of competition and the actions for monitoring collection and recycling rates.

More details about the recommendations can be found in the following reports/tools:

1. Proposals for improvement of collection schemes
2. Guidelines for the management of WEEE and batteries/accumulators: improvement of existing management systems
3. Methodology for the calculation of expenses included in the management of WEEE and batteries/accumulators: identification of expense factors, practical method
4. Calculation spreadsheet WEEE – Excel tool
5. Calculation spreadsheet batteries – Excel tool
6. Methodology for the monitoring of collection and recycling targets: estimation of WEEE quantities, data needs, a data management model

Part 2 describes the proposed actions for the improvement of the permitting system (focus on treatment facilities). The main actions require amendments to the permitting system mostly related to **site-specific** permits, shifting responsibilities from central to regional level and the establishment of a continuous review process.

More details about the recommendations can be found in the following report:

Guidelines for the management of WEEE and batteries/accumulators: improvement of existing management systems (+ Annexes)

Part 3 refers to the necessary actions for the development and the evaluation of a public awareness campaign.

More details about the recommendations can be found in the following report:

Launching a public awareness campaign: methodology and content

Part 4 describes the actions to be taken for the implementation of economic instruments for the promotion of separate collection and recycling. Given the fact that the use of economic instruments presumes the existence of a political decision MoEW should consider the different options presented in the relevant report and decide for the most suitable option, if necessary.

More details about the recommendations can be found in the following report:

Development and application of a methodology for an extended use of effective economic instruments

Part 5 is focusing on the implementation of the RoHS Directive. It is divided in 2 main parts: part 1 describes the necessary institutional arrangements needed for the better enforcement of the Directive, part 2 is devoted to the actual inspection plans.

More details about the recommendations can be found in the following reports/tools:

1. RoHS Directive: methodology and guidelines for implementation: general framework, proposal for institutional re-organization, technical guidelines for inspection
2. RoHS exemptions
3. RoHS appliance list – Excel tool
4. Potential sources of hazardous substances – Excel tool
5. PAS Annex E

Part 6 contains the necessary methodological steps for the adoption of the technical requirements for WEEE/batteries management.

More details about the recommendations can be found in the following reports/tools:

1. Guidelines for the management of WEEE and batteries/accumulators: technical standards, identification of waste streams (+ Annex on German technical standards)
2. Technical treatment standards: technologies for the treatment of WEEE/ batteries and their application in EU countries (Austria, Germany, Slovakia)
3. WEEE waste stream tool (WEEE categories) – Excel tool
4. WEEE & Battery waste stream tool (collection & treatment categories) – Excel tool

All above mentioned reports are contained in the attached electronic version which contains the outcomes of all project's components.

A “separate” implementation plan for the development of the IT register for electric/electronic equipment (EEE)/batteries has also been developed which is presented in a separate document due to the specific nature of this activity (an information technology system). This plan, together with the relevant design document for this register forms a solid basis for the development and installation of the software application, which is strongly needed for the on-line registration of EEE/ batteries producers and calculation of the market share of the EEE/batteries producers. These specific reports (design document + implementation plan) have been delivered to MoEW/EEA.

In each Part the relevant Work Packages (WP) are defined. Some Parts have more than 1 WP. Each WP forms a “set” of actions to be performed in order to achieve the desirable objectives.

A **WP frame** in the form of a table is set at the beginning of each WP in order to provide a summarized overview of the sequence of the necessary actions to be executed and to suggest how the work progress can be monitored through milestones and deliverables/indicators.

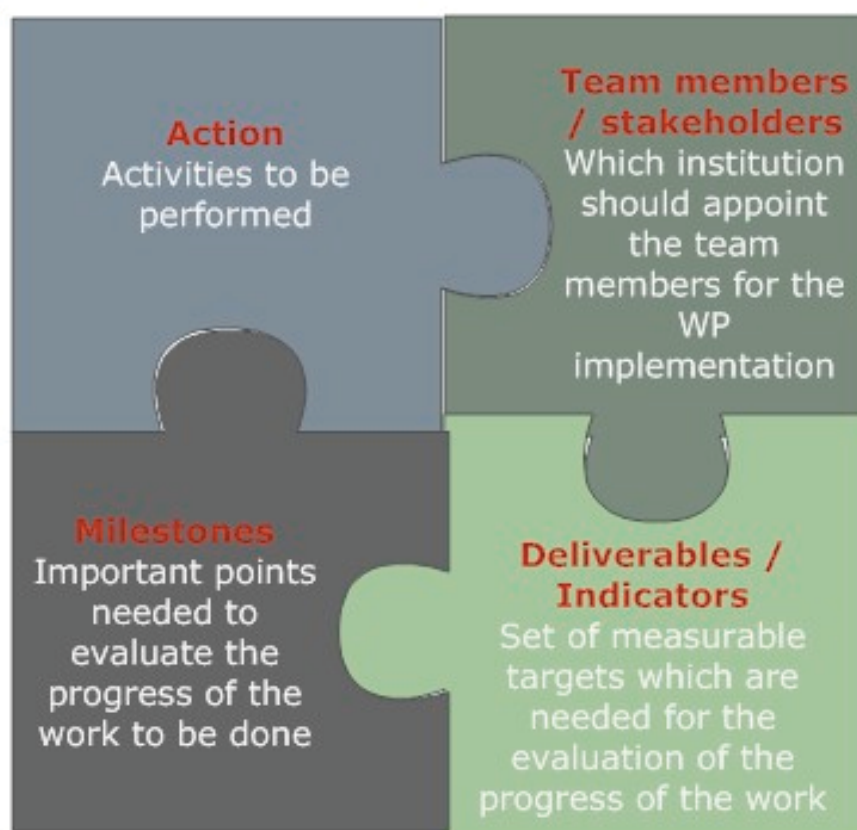
The more detailed description of the necessary practical steps to be implemented by each WP follows each WP frame.

It must be clearly pointed out that, although each Part (with its own WP) is somehow a “closed system” and can be implemented independently from other Parts, a certain “interactivity” between some of them asks for simultaneous implementation. It is obvious for example that a modification of the permission system (Part 2: WP 3) cannot be completed without having incorporated into it the technical requirements for WEEE/batteries management (Part 6: WP 8 + 9 + 10). Similarly the improvement of collection (Part 1: WP 1 + 2) cannot be expected without having launched an effective public awareness campaign (Part 3: WP 4).

As a matter of fact, the only Parts/WP, which can be developed “independently” from the others are those dealing with the implementation of the RoHS Directive (Part 5: WP 6 + 7) and the implementation of economic instruments (Part 4: WP 5).

In each WP frame the following issues are addressed:

Work Package Frame



Action	Activities to be performed
Team Members/ Stakeholders	Which institution should appoint the team members for the WP implementation
Milestones	Important points needed to evaluate the progress of the work to be done
Deliverables/Indicators	A set of measurable targets which are needed for the evaluation of the progress of the work

Before starting to implement each WP, a **general framework** should be set by the authority which will take the initiative and responsibility for IP execution (i.e. MoEW). This framework is the **reference basis** for the coordination and effective monitoring of progress throughout the whole period of the plan's implementation. As a matter of fact this framework is the "umbrella" under which all WP will be elaborated.

GENERAL FRAMEWORK FOR IP IMPLEMENTATION

For the execution of the IP some basic issues should be addressed, in order to secure the smooth elaboration of the IP and to come to the best practical results in the most effective way.

These issues are:

- A) Basic commitments
- B) Project set-up and team building
- C) SWOT Analysis

A) Basic commitments

There are some basic **assumptions**, which are crucial for the successful implementation of the plan namely:

- Political decision/willingness to implement the plan and to accept its deliverables. This decision should be taken at a high level by the MoEW
- Commitment/cooperation of the involved stakeholders (Ministries, EEA, ROs, RIEWs etc.)
- Availability of personnel and resources for the supervision, monitoring and practical execution of the IP
- Good communication structure between the involved parties (kick-off meetings, regular meetings)
- Clear assignment of roles and responsibilities within the project management team and all WP teams

It must be pointed out that if these assumptions cannot be fulfilled the execution and successful completion of the IP is in danger.

B) Project set-up and team building

This is considered to be the **initiation phase** of the project. The main purpose is to create the necessary framework for the execution of the IP, to establish the project management team, to plan time, costs and resources adequately, to estimate the work needed and to effectively manage possible risks.

This phase should consist of the following tasks:

- Identifying roles and responsibilities for each stakeholder (MoEW, ROs, other ministries etc.) who has a certain role to play in WEEE/batteries management in Bulgaria and will somehow be involved in IP execution
- Creating the work breakdown structure (work phases, milestones, deliverables etc.) which is needed in order to coordinate the execution of the WP. This breakdown is described in each relevant Part of the IP (i.e. the WP).
- Assign the roles of the project management team (PMT), which will coordinate the overall work (i.e. the implementation of the WP)
- Selecting the project management team
- Evaluation of the performance of each WP through deliverables/indicators in order to monitor the progress of each WP.

Project Set up & Team-building phase



The major practical “outcome” of this initial phase is the decision for the establishment of the project management team (PMT) which will be assigned with the overall IP coordination. Therefore special focus is given to its establishment and organization in order to help the decision makers to form a good and effective PMT.

The necessary actions for the establishment of the PMT as well as who has to participate in it are briefly outlined below.

The PMT – establishment

The following table provides a short overview of the actions needed to establish the PMT.

Action	Description of the Action	Milestones	Deliverables/ Indicators
Assignment of the project management team (PMT)	PMT will have the overall responsibility for the supervision/monitoring of the execution of all parts of the IP. For each part of IP (i.e. execution of WP) specific teams (WP-teams) will be set-up which will refer to PMT.	<ol style="list-style-type: none"> 1. selection 2. appointment 3. job description 	List of members of PMT
Distribution of responsibilities	<ol style="list-style-type: none"> 1. General manager (head of PMT) 2. Deputy manager 3. PMT members 		Job description of each member of PMT: head/deputy head, other members of the PMT
Organization of work	Definition of work packages (WP), deliverables, involved parties/stakeholders, goals to be achieved, corrective measures, final evaluation/ feedback for eventual policy modification	<ol style="list-style-type: none"> 1. Approval of work program 2. Kick-off meeting 3. Regular meetings 4. Final meeting 	List of WP, interim reports, time-table for the execution of each WP

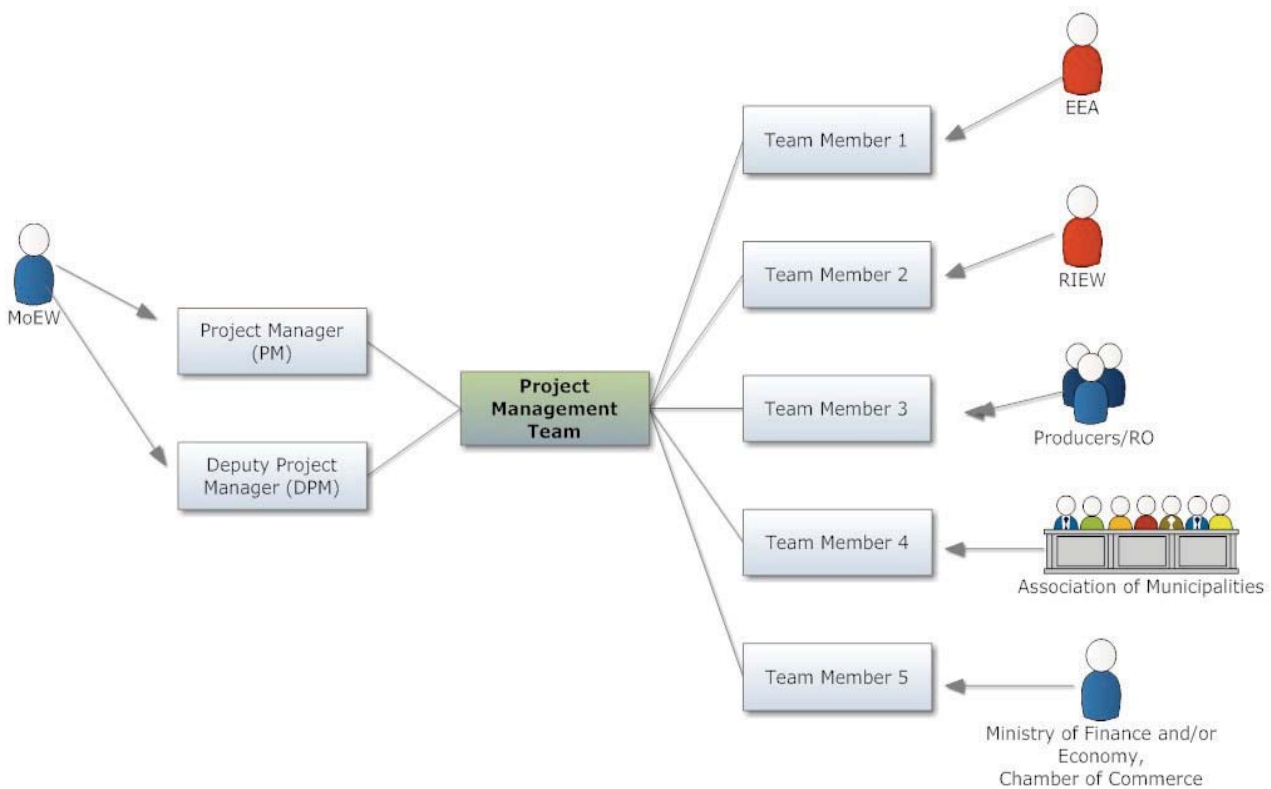
The Project Management Team (PMT) – participating stakeholders

A project management team responsible for the **overall coordination and supervision** of the IP should be established. Its members should be assigned with specific tasks and especially they have to supervise the execution of each activity/ work package (WP).

The PMT is the “task force” responsible for the coordination of all WP and the evaluation of their performance.

For each WP a team must also be established, which will be responsible for each WP implementation. This WP-team will consist of specialists from the various stakeholders, who will elaborate the WP.

The WP- team (i.e. its manager) refers/informs the relevant team member of the PMT about the specific issues related to the WP implementation and submits the necessary Deliverables to the PMT. The PMT is entitled to accept the deliverables, ask for clarifications/modifications and finally to declare a WP as finalized.



Role	Appointed by	Job Description
Project manager (PM)	MoEW	Overall responsibility for the execution of the IP: <ul style="list-style-type: none"> • setup of the project with definition of contact persons and team members • overall project coordination • project progress • schedule and time planning • resource planning • budget
Deputy project manager (DPM)	MoEW	<ol style="list-style-type: none"> 1. Assists/replaces the PM when/if necessary. 2. Informs the PM on the practicalities, e.g. delays, drawbacks, etc. 3. Responsible for the daily supervision of the IP execution (all WP) and organization of coordinative activities such as: <ul style="list-style-type: none"> • Meetings • Interim reports • Workshops • Contacts with media/ public
Team member 1	EEA	Responsible for the supervision of WP with EEA relevance: <ul style="list-style-type: none"> • Reporting/monitoring of data • Set-up of electronic register
Team member 2	RIEW	Cooperation with DPM for the supervision of WP relevant to the work of RIEW: <ul style="list-style-type: none"> • Improvement of permission system • Execution of controls/checks of installations
Team member 3	Producers/ROs	Cooperation with DPM for WP in which ROs should be involved: <ul style="list-style-type: none"> • Improvement of WEEE/batteries management (collection, storage, treatment/recycling) • Organization of reporting obligations to MoEW/EEA/RIEW • Public awareness campaign
Team member 4	Association of Municipalities	Cooperation with DPM for WP in which the municipalities will have a major role: <ul style="list-style-type: none"> • Calculation of WEEE/batteries management expenses • Organization of collection/storage • Public awareness campaign
Team member 5	Ministry of Finance, Ministry of Economy, Chamber of Commerce	Cooperation with DPM for WP for issues like: <ul style="list-style-type: none"> • Producers' fee • Use of economic instruments • Assurance of fair competition rules (producers, ROs)

C) SWOT analysis

SWOT Analysis helps to evaluate the strengths, weaknesses, opportunities, and threats to execute the IP. It identifies the internal and external factors that are favorable and unfavorable to achieving the envisaged results.

As SWOT are considered:

- **Strengths:** factors that help achieve the IP objectives
- **Weaknesses:** factors that can hinder the achievement of the IP objectives
- **Opportunities:** external conditions that help achieve the IP objectives
- **Threats:** external conditions that could endanger the successful finalization of the IP.

The SWOT analysis should be continuously made by the PMT during the whole period of IP execution: it will be a long period and the dynamic nature of the activities to be performed is usually connected with many factors which can accelerate its progress (e.g. additional resources) or stop it completely (e.g. change of political decisions, limited participation of stakeholders).

Therefore, on initiative of the PM, a SWOT analysis should be performed at regular intervals e.g. every 6 months.

A brief SWOT analysis concerning the practical execution of the IP is given here.

STRENGTHS	WEAKNESSES
<ol style="list-style-type: none"> 1. Proposals/recommendations/measures <ul style="list-style-type: none"> • are based on existing experience in other EU countries • have considered the existing situation in Bulgaria • are already prepared, discussed and agreed upon with MoEW/EEA • are already presented to stakeholders through workshops 2. PMT (MoEW/EEA) have participated in the implementation for the TWINNING Project so far (they are familiar with the proposed measures) 3. Cooperation with the TWINNING partner countries for advice can be envisaged (during the implementation phase) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Lack of interest on political/ administrative level to implement the results of the project 2. Lack of human/ financial resources to execute the IP 3. Limited interest of stakeholders to participate in this exercise 4. Inefficient coordination/ management of the numerous complex activities which have to be implemented

OPPORTUNITIES	THREATS
<ol style="list-style-type: none"> 1. Better cooperation between Ministries, RIEW and municipalities for the promotion of recycling 2. Raising of public awareness (through the public awareness campaign) will increase the separate collection of WEEE/batteries 3. Improvement of the control of crucial factors, which are important for the overview of activities such as <ul style="list-style-type: none"> • registration of producers • streamlined reporting between MoEW/EEA/RIEW/ROs • inspections/checks of products for hazardous substances (RoHS) • inspections/checks of WEEE treatment installations 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Conflict of interests of stakeholders, which can block the work 2. Administrative burdens (bureaucracy) can delay the application of necessary measures (e.g. approval of permits) 3. Financial crisis may block the installation of necessary infrastructure (e.g. collection bins)

PART 1: Proposals for the organization of WEEE & BATTERIES management

1.1. WEEE (WP 1)

WPI frame

Action	WP 1 – Team Members	Milestones	Deliverables/Indicators
Collection	MoEW, ROs, municipalities	<ol style="list-style-type: none"> 1. Signing of contracts (municipality – RO) 2. Issuing of permits for collection centers/points (if applicable) 3. Installation of collection centers/points 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nr of contracts (municipality – RO) 2. Nr of cities having signed contracts with ROs 3. % of population covered by the contracts and having organized systems for WEEE collection 4. Nr. of issued permits for centers (if applicable) 5. Nr. of collection centers/points 6. Reported WEEE quantities collected/ year
Determination of producers' fee	EMEPA, MoEW, ROs	<ol style="list-style-type: none"> 1. Review of existing fees (for each RO) 2. Agreement on new fees (for each RO) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. New fee (for each RO) 2. Nr. of producers adopting the new fee (for each RO)
Setting-up WEEE collection categories/targets	MoEW, EEA/CB	<ol style="list-style-type: none"> 1. Approval of new collection categories/ targets on the basis of the recast of the WEEE Directive 2. Modification of legislation (WEEE Ordinance) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Text of modified legislation (WEEE Ordinance, Waste Management Act)
Surveillance of competition/ Establishment of CB	MoEW, EEA, Chamber of Commerce, Commission of Protection of Competition	<ol style="list-style-type: none"> 1. Review of existing situation about EEA functions/organization 2. Agreement of new EEA role as coordination body (CB) – if not then 3. Establishment of CB 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Job description/mandate of coordinating role of EEA 2. Job description/mandate of new CB (if needed) 3. Agreement of stakeholders on new structure

Action	WP 1 – Team Members	Milestones	Deliverables/Indicators
Control of ROs/ producers	MoEW, EEA, RIEW, ROs	<ol style="list-style-type: none"> 1. Assignment of certified bodies to conduct the controls on behalf of MoEW and/or ROs 2. Registration of producers in the electronic register 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Control reports performed by ROs or certified bodies (to producers) 2. Control reports of certified bodies or MoEW (to ROs)
Monitoring of recycling rates	MoEW, EEA, RIEW	<ol style="list-style-type: none"> 1. Re-structuring the reporting mechanism (data flow between producers, ROs, RIEW, EEA, MoEW) 2. Assignment of certified bodies for cross checks 3. Adjustment of application forms for treatment facilities to include data about material flow analysis (MFA) 4. Setting up of program of controls performed by MoEW, EEA/CB, RIEW (to producers, ROs, treatment facilities), ROs (to producers) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Text of modified legislation on new reporting structure (if applicable) 2. Program of cross checks 3. Annual reports of ROs containing MFA data

Detailed description of actions within WP1

1.1.1. Collection

Main steps for the improvement of WEEE collection:

- Encourage/enforce (by law) municipalities to build up collection sites.
 - The municipalities should be obliged to provide for collection sites for WEEE. These collection sites shall also serve as collection points for other bulky or hazardous waste in order to decrease the cost for WEEE.
 - The collection sites can be established in already existing storehouses that belong to the municipality. If there are no available storehouses, new storehouses can be built by the municipality or by private entities such as an RO or a private company. The cost of construction will be covered by the ROs by incorporating the amortization cost to the operational cost of the storehouse.
 - The operation costs of these collection sites are covered by the ROs.
 - The costs should be paid by the ROs according to their market share on a weight basis, through the coordination body (CB). Thus, CB acts as an intermediary between the ROs and the municipalities thus securing fair competition between the ROs and overall transparency. The role of CB is described in chapter 1.1.5.
- Force ROs to pick up material from these sites according to their market share
 - This can be done through the CB, which will determine which RO has to collect from which collection site
 - Alternatively, at the end of the year, through the CB, there can be a redistribution of actual costs undertaken by the ROs according to their market share so that each RO pays the percentage of the total cost that corresponds to its market share.
- Share the total costs of such collection sites between municipality, RO for WEEE, RO for batteries and possible RO for other waste streams i.e. packaging waste, waste oils etc.
 - The collection sites shall also serve as collection points for other bulky or hazardous waste in order to share the cost between various waste streams.
 - ROs for WEEE will cover only the part of the cost that corresponds to WEEE.
- Payment from the ROs to the municipalities should be per weight [€/kg] so that municipalities will have an economic interest in WEEE collection
 - The payment is done through the CB
 - A contract is signed between each RO and CB fixing the prices the RO has to pay to CB which has to distribute the relevant sums to the municipalities per Kg of WEEE collected. As said above, the sum to be paid from each RO depends on each one's market share.
 - This contract has to be discussed with the affected stakeholders, the municipalities and the Chamber of Commerce.
 - The payment from the ROs to the municipalities can be done as a yearly lump sum, through the CB. The municipalities will be paid according to the collected quantities to be reported by each RO.
 - Additionally, waste (in general, not WEEE) that is sent for final disposal by municipalities to landfill sites, shall be charged by the landfill site per weight so that the municipalities have an extra incentive to avoid sending recyclable materials to landfills.

The main disadvantages of the collection through establishment of collection centers are:

- high costs for construction and operation,
- possible difficulties and delays in getting a permit,
- uneven distribution of collection sites within the geographical area of a municipality (storehouses tend to be at the outskirts of the cities) and
- low collection rates due to possibly limited public participation.

On the other hand, these difficulties can be overcome because:

- existing infrastructure (in some cities) can be used to reduce the costs,
- costs can be shared with other waste producers if more waste streams are collected,
- there is already a culture of citizens (from the past) going to visit collection centers for their recyclables,
- there are smart ways of funding the construction and operation of such sites (e.g. private investors having economic interest)

ALTERNATIVES: Each municipality shall determine, depending on its own specificities, the most suitable collection method (e.g. collection points instead of collection sites, trucks that offer collection services on certain days or upon telephone call)

Alternative 1: ROs establish collection points in public places in the vicinity of retailers' shops, or use trucks that offer collection services on certain days or upon telephone call and cover the total collection and transport costs possibly using sub-contracted collectors. The municipality is not involved in the WEEE management in any other way.

- The municipality signs contracts with RO/ROs concerning the method of collection to be applied e.g. collection points in municipal places, trucks that offer collection services on certain days or upon telephone call.
- The municipality has no other obligation but to designate the locations for the establishment of the collection points.

Alternative 2: ROs establish collection points at municipal places and the municipality covers the cost for collection and transport activity.

- The municipality signs contract with RO/ROs.
 - The RO provides a container to the municipality to be placed at a location designated by the municipality.
 - The municipality is responsible for the collection of WEEE from individual citizens/consumers or from businesses/offices, etc by its own means. There might be charges for collection.
 - The municipality is paid by the RO according to the quantity of WEEE collected.
 - The RO is responsible for the transport of the container from the municipal place to the treatment facility.
- In both alternatives, if there is a disagreement between the municipality and the RO regarding the contract terms, the competent authority shall mediate and even impose, if necessary, the terms of cooperation. It might be necessary to make legal arrangements for the aforementioned mediation procedure.

The main disadvantages of these 2 alternatives are:

- higher running costs,
- possible difficulties in agreeing on the contractual terms between the municipal authorities and the RO and
- difficulty in choosing RO as a business partner.

The main advantages are:

- low investment cost,
- no permit required,
- even distribution of collection points,
- easier for the citizens,
- high flexibility.

1.1.2. Determination of producers' fee

In order to create a basis for cost calculations, two major prerequisites are needed, namely, the definition of the categories of WEEE collected/treated and which information/data has to be assessed.

MoEW, when auditing ROs or when considering the authorization of new ROs should have under consideration the following concerning the determination of the fee that the producer pays to the RO:

- The prices have to be calculated per category. A category consists of items that are collected and recycled more or less the same way. According to the proposal for the recast of WEEE Directive, there are 5 collection and treatment categories for WEEE.
- The prices have to be the same for every client/producer of each RO. E.g. it is not allowed to give quantity discount.
- Cross-subsidization between the categories is not allowed.
- The annual costs have to be covered by the annual revenues for each category.
- The prices have to be calculated on a weight basis (€/kg). As all reports are per weight it is recommended that prices of RO have also to be only on a weight basis.
- The following cost factors Need to be known for a proper calculation:
 - Collection facilities
 - purchase of containers
 - Collection
 - transportation from municipal collection sites to transfer stations
 - transportation from transfer station to recycling plant
 - Treatment
 - dismantling
 - sorting
 - recycling
 - Administration costs
 - staff
 - advisors (Legal, technical, PR, commercial, etc.)
 - overhead (IT, office rent etc.)
 - Costs for Public awareness program

A simplified calculation methodology is presented in the relevant Report (Methodology for the calculation of expenses included in the management of WEEE and batteries/accumulators: a practical method) for calculation of fees proposing the following formula:

- (1) Collection cost + treatment cost
+ administration costs + public awareness program
- Material revenues
= Total cost
- (2) **Fee [€/t] = Total cost [€] ÷ Market input [t]**

The analytical calculation can be found in Excel file “Calculation spreadsheet WEEE”.

1.1.3. Targets for collection categories

Having under consideration that:

1. ROs should report annually on the quantity of EEE put on the market and the quantity of WEEE collected and treated,
2. the WEEE directive is under a recast procedure which shows that probably there is going to be a change concerning the EEE categories from 10 to 5,

MoEW, that is establishing the reporting system and audits the reports from the ROs, should also consider the forthcoming amendments to the WEEE legislation.

Based on the proposal for the recast of the WEEE directive subject to final agreement, MoEW should consider for the near future (not immediately) the following steps:

- Establish the following 5 categories in the WEEE Ordinance, as per Annex IA of recast of WEEE Directive, instead of the existing 10 categories:
 1. Temperature exchange equipment containing ozone depleting substances and fluorinated greenhouse gases
 2. Screens and monitors
 3. Lamps
 4. Large equipment, having one or more of the following sizes: length ≥ 1.2 m and/or surface ≥ 0.3 m² and/or volume ≥ 0.2 m³ and/or weight ≥ 20 kg, that is: household appliances; IT and telecommunication equipment; consumer equipment, luminaries, equipment reproducing sound or images, musical equipment; electrical and electronic tools; toys, leisure and sports equipment; medical devices; monitoring and control instruments and automatic dispensers. This category does not include equipment included in categories 1 to 3.
 5. Small equipment, having one or more of the following sizes: length < 1.2 m and/or surface < 0.3 m² and/or volume < 0.2 m³ and/or weight < 20 kg, that is: household appliances; IT and telecommunication equipment; consumer equipment; luminaries, equipment reproducing sound or images, musical equipment; electrical and electronic tool; toys, leisure and sports equipment; medical devices, monitoring and control instruments and automatic dispensers. This category does not include equipment included in categories 1 to 3.
- RO shall report quantity (kg) put on the market in these 5 categories.
- RO shall report collected quantity (kg) in the same 5 categories.
- Encourage RO to collect a minimum quantity (percentage of market input) of each category according to the market share in the same category. Each RO shall achieve 65% collection

rate for each one of the 5 categories according to its market share in each one of these 5 categories. This collection rate shall be achieved annually and starting with the reporting year 2016. The collection rate is calculated on the basis of the total weight of WEEE collected in a given year, expressed as a percentage of the average weight of electrical and electronic equipment placed on the market in the three preceding years.

- Regarding all WEEE separately collected, ROs shall ensure that, by 31/12/2011, the following minimum targets are met:
 1. for WEEE falling under each of the categories 1 and 4
 - 85% shall be recovered, and
 - 80% shall be prepared for re-use and recycled;
 2. for WEEE falling under category 2
 - 80% shall be recovered, and
 - 70% shall be prepared for re-use and recycled;
 3. for WEEE falling under category 5
 - 75% shall be recovered, and
 - 55% shall be prepared for re-use and recycled;
 4. for gas discharge lamps, 80% shall be recycled.

All treatment facilities shall ensure that the aforementioned treatment targets are met in order to get their environmental permit.

1.1.4. Control of ROs and producers

Main steps for the improvement of control of the ROs and producers:

- Control of producers
 - The control of the producers could be done by the coordination body, the RO or by the MoEW, directly or through a certified body (e.g. certified accountants).
 - The contract between the RO and the producer provides for the possibility of organizing controls.
 - The producers must have a producer's registration number for EEE in order to subscribe to the chamber of commerce. This registration number must be printed on all official and financial documents.
- Control of ROs
 - The control of the ROs can be done by the coordination body or the Ministry, directly or through a certified body (e.g. certified accountants).
 - The control can be done on demand (e.g. by the Ministry) or on a regular basis.
 - The contract between the RO and the coordination body provides for the possibility of organizing inspections. The cost of these inspections is covered by the ROs (contractual term).

1.1.5. Surveillance of competition

Main steps for the surveillance of competition:

- Build up a Coordination Body (CB) under command of the Ministry (MoEW)
 - It is recommended to establish a new company, which should be owned by the MoEW, the Representatives of Municipalities and the Chamber of Commerce. It is also possible to authorize the EEA (Executive Environmental Agency) as CB to expedite the processes.

- The CB shall assume the responsibility to sign contracts with the ROs, to control the producers and the ROs, to develop and implement the public awareness program and to survey the competition.
- At the beginning there is a need of at least four persons: General manager (law/communication), accountant, IT-expert, secretary.
- Authorize CB to force ROs to pick up WEEE at the municipal waste collection centers to fulfill their collection and recycling targets.
- Empower CB to charge ROs in accordance to their market share for the public awareness campaign, for municipal waste collection sites, etc.
- Ensure proper cooperation with the Commission of Protection of Competition.

1.1.6. Monitoring collection and recycling rates

- Review the existing reporting data flow and adjust it, if so decided, to the proposals contained in the relevant Report (Methodology for the monitoring of collection and recycling targets: a data management model)
- Monitor the quantity “put on the market”
 - Audit of producers’ self declaration of quantities to RO through certified bodies.
 - Avoid free riders (mandatory registration).
 - The EEA has the possibility to crosscheck data concerning products put on the market reported by producers/RO/EMEPa with received data by NSI. The collected data by NSI should contain quantities of produced and imported EEE. Although these data sets have a different structure and classification, an adaptation to EEA’s needs can be performed by hiring appropriate experts. The biggest effort to provide a scheme for mapping of NSI classifications to EEE categories will occur in the first year. In the following years only an adaptation is needed to consider new appliances listed by NSI.
- Monitor collection
 - Audit of ROs reported WEEE collection data through certified bodies.
 - Crosschecks of ROs statements with data from collection centers (reported to EEA) and data from certified WEEE transporters.
 - Spot checks of bills of load.
- Monitor of recycling and recovery rate
 - Audit through certified bodies of ROs reported WEEE quantities that have been sent to treatment facilities.
 - Crosschecks of ROs statements with data from treatment facilities.
 - Random checks of treatment facilities by an authorized body (e.g. environmental inspectorate, EEA).
 - Material flow analysis (input and output) for every treatment facility, to be reported annually. Material flow analysis will include the weight of collected WEEE entering the treatment facility, the weight of material fractions sent to industry for recycling or recovery (including those that are extracted following dismantling and/or de-pollution as per relevant Annex of WEEE Directive 2002/96), the weight of waste materials that are sent for final disposal and the weight of materials stored at the treatment facility for further treatment. Quantity and type of recovered raw material sent for recycling/recovery are certified by the financial documents relevant to the sales of these materials to the industry.

1.2. BATTERIES (WP 2)

WP 2 frame

Action	WP 2 – Team Members	Milestones	Deliverables/Indicators
Collection	MoEW, ROs	<ol style="list-style-type: none"> 1. Installation of collection bins (shops, schools, public buildings etc.) 2. Assignment of private collectors (by each RO) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nr of collection bins placed per year 2. % of increase of the placement of bins in the country/year 3. Reported quantities of collected batteries/year
Determination of producers' fee	EMEPA, MoEW, ROs	<ol style="list-style-type: none"> 1. Review of existing fees (for each RO) 2. Agreement on new fees (for each RO) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. New fee (for each RO) 2. Nr. of producers adopting the new fee (for each RO)
Setting-up collection targets	MoEW, EEA/Coordination Body (CB)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Approval of collection targets on the basis of the Batteries Directive (if applicable) 2. Modification of legislation (Batteries Ordinance) if needed 3. Agreement with ROs on the new collection targets 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Text of modified legislation (if applicable)
Surveillance of competition/Establishment of CB	MoEW, EEA, Chamber of Commerce	<ol style="list-style-type: none"> 1. Review of existing situation about EEA functions / organization 2. Agreement of new EEA role as coordination body (CB) – if not then 3. Establishment of CB 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Job description/mandate of coordinating role of EEA 2. Job description/mandate of new CB (if applicable) 3. Agreement of stakeholders on new structure
Control of ROs/producers	MoEW, EEA, RIEW, ROs	<ol style="list-style-type: none"> 1. Assignment of certified bodies to conduct the controls on behalf of MoEW and/or ROs 2. Registration of producers in an electronic register 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Control reports generated by ROs or certified bodies (to producers) 2. Control reports of certified bodies or MoEW (to ROs)
Monitoring of recycling rates	MoEW, EEA, RIEW	<ol style="list-style-type: none"> 1. Re-structuring the reporting mechanism (data flow between producers, ROs, RIEW, EEA, MoEW) 2. Assignment of certified bodies for cross checks 3. Setting up of program of controls performed by MoEW, EEA/CB, RIEW (to producers, ROs), ROs (to producers) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Modified legislation on new reporting structure, if applicable 2. Program of cross checks 3. Annual reports of ROs containing MFA data (provided by the foreign recycling centers)

Detailed description of actions within WP 2

1.2.1. Collection

- to collect batteries at convenient accessible points such as:
 - schools
 - supermarkets
 - retailers for EEE
 - private companies and business premises
 - municipalities and public institutions
- increase the number of collection points
- collection bins used by different ROs should have similar shape for a better recognition by the public
- collection bins shall be placed free of charge for the RO
- collection bins shall be provided free of charge by the RO
- the cost of collection should be related to the points of collection instead of kilos collected in order to avoid false quantities given by the collectors
- the ideal bin capacity is the one that maximizes cost effectiveness (the larger the capacity, the lower the cost) with handling ease (footprint, easy to empty, etc).
- during the first year emphasis should be given to achieving high coverage of all parts of the country rather than frequency of emptying the collection bins.

1.2.2. ROs

- They must be small and flexible, designed to cope with and adjust to everyday changes.
- They must be perceived as low cost and effective organizations. Administrative costs for a RO should not exceed 10% of the total revenues.
- The concept of non profit RO should be promoted to both the trade and consumers so as to enhance its image and credibility.
- It should be seen as an intermediate link between the MoEW and the batteries branch (import/export, manufacture).
- As such, it should be responsive to their needs and act in an open manner providing information on its progress to all concerned.
- Collection should be outsourced to independent private companies so as to achieve maximum flexibility and cost optimization.
- Collected quantities should be sent abroad for recycling due to the fact that the state-of-the-art recycling technologies are very complex and most probably cannot be operated in Bulgaria. Additionally such installations need considerable amounts of batteries to be sustainable (only a few European centers for the recycling of portable batteries exist in Europe).
- Reports on recycled quantities must be collected from the recycling centers in order to testify the appropriate recycling of the collected batteries. The relevant certificates are provided from each recycling center receiving the respective batteries quantities.

1.2.3. Determination of producers' fee

- Product fees should reflect a simple, uncomplicated and just system which does not represent a significant additional burden to the producers.
- The prices have to be the same for every client/producer of each RO.
- In order for the fees to be fair, first the fee per weight is calculated.
- The following cost factors are necessary to be known for a proper calculation:
 - Collection
 - purchase of containers
 - placement of containers
 - transportation from collection points to temporary storage
 - temporary storage
 - Amortization
 - Treatment
 - transportation from transfer station to recycling plant (abroad)
 - recycling
 - Administration
 - salaries
 - rent & utilities
 - outsourced services
 - travel expenses etc.
 - Cost of Public awareness program

A simplified calculation methodology is presented in the relevant report for calculation of fees in year 201X:

- (1) Total cost = Total collection cost + Amortization + Total treatment cost+ Public awareness cost + Administration cost
 - (2) Total collection cost = Quantity of containers purchased in 201X' x ('cost of container' + 'cost of placement of container') + 'collected quantities' x 'collection cost' + annual cost of temporary storage
 - (3) Total treatment cost = Quantity of collected batteries x transportation & recycling cost per ton of batteries
 - (4) Price per kg = Total cost / Quantity put on the market
- In order to obtain reliable data by the producers, product fees should be based on units rather than weight. In this way producers can easily extract the information required from their internal data and send it directly to the RO, without the risk of false transposition from units to weight.

- Product fees based on units provide for better follow up and monitoring.
- Thus fees per weight are “translated” to fees per battery based on the average weight of characteristic categories of batteries.
- The price per category of portable batteries is calculated according to the following steps:
 1. Grouping the batteries into 5 categories:
 - 3 categories for non-rechargeable, i.e. button, cells (up to 5 grams), AA/AAA (5-30 grams), C/D/9V/4.5V/Various (> 30 grams) and
 - 2 categories for rechargeable, i.e. up to 150 grams and more than 150 grams.
 2. Estimating an average battery weight in each category.
 3. A distribution of the market in terms of weight and size
 4. Calculating the fee per battery by multiplying the ‘price per kg’ by the average battery weight per category
 5. A normalization in the prices is carried out to the closest decimal digit.

The analytical calculation can be found in Excel file “Calculation spreadsheet batteries”.

1.2.4. Communication (see PART 3)

- Initiate public awareness programs paid by the RO’s and coordinated by the coordination body (as mentioned analytically in a following chapter) to implement strict monitoring and control by the MoEW or other competent authority.
- Public relations (PR) should also be used to obtain free publicity from the media and advertorials are good means to enhance a company’s image.
- Placement of containers and collection of batteries is directly related to the intensity of communication.

PART 2: Improvement of the permitting system (WP 3)

In Bulgaria the main regulations stipulate the need for waste managers to get permissions for all activities connected with the entire “chain” of waste management (e.g. collection, transportation, temporary storage, pre-treatment, dismantling, recovery, and disposal).

The existing permitting system shows many points of similarity to the various systems adopted by the TWINNING Member States. Some modifications however will facilitate its practical implementation thus helping investors as well as the regulatory authorities in their work.

WP 3 frame

Action	WP 3 – Team Members	Milestones	Deliverables/Indicators
Delegation of responsibilities from central to regional level – legal modifications (if needed)	MoEW, RIEW	<ol style="list-style-type: none"> 1. Meeting (MoEW, RIEW) for the review of existing system of responsibilities 2. Setting up the task force for eventual legal modifications 3. Agreement on changes 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Description of new responsibilities of MoEW and RIEW on issuing the permits 2. Assignment of responsible persons in each RIEW for issuing the permits
Appointment of the authority responsible for the coordination of all parties involved in the permitting process – legal modifications (if needed)	MoEW, other ministries/agencies	<ol style="list-style-type: none"> 1. Meeting of all authorities to review the existing distribution of responsibilities 2. Agreement on changes 3. Modification of legislation (if needed) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Text of modified legislation 2. Assignment of responsible unit/person in the coordinating authority to cooperate with the other authorities/agencies
Change of existing permits (from company-specific to site-specific, incorporation of technical standards)	MoEW	<ol style="list-style-type: none"> 1. Modification of legislation if needed 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Text of modified legislation
Review of existing application forms/ templates	MoEW, RIEW	<ol style="list-style-type: none"> 1. Appointment of working group for the review 2. Approval of changes (site-specific, incorporation of technical standards etc.) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. List of changes to be made to the existing forms/ templates
Preparation (MoEW) of detailed guidelines/templates on <ol style="list-style-type: none"> 1. how to approve applications for waste management facilities 2. how to make inspections in waste management facilities 3. which data to be reported for monitoring purposes (see WP 1 + WP 2) 	MoEW, RIEW	<ol style="list-style-type: none"> 1. Appointment of working group to prepare the new guidelines/forms/templates 2. Review/evaluation of the new guidelines/ forms/templates 3. Approval of the new guidelines/forms/templates 4. Modification of legislation (if needed) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Text of modified legislation 2. Text of new guidelines/forms/templates

Action	WP 3 – Team Members	Milestones	Deliverables/Indicators
Development of IT framework for the submission of applications (web application)	MoEW, EEA	<ol style="list-style-type: none"> 1. Preparation of IT specifications 2. Tendering procedure for the design of the software application 3. Acceptance of the design document 4. Tendering procedure for the software development 5. Development of the software 6. Testing of the software application 7. Installation of the application on the MoEW/ EEA server 8. Submission of applications on-line 	<ol style="list-style-type: none"> 1. List of specifications 2. Tendering documents for the design – selection of contractor (for the design) 3. Design document of the software application 4. Tendering documents for the development of the software application – selection of the contractor (for the development) 5. Protocol of acceptance of the software application 6. Installed software on the MoEW/EEA server
Periodical review of the permission system – eventual modifications	MoEW	<ol style="list-style-type: none"> 1. Review of first (10 – 30) applications submitted 2. Identification of issues to be improved 3. Modification of the whole chain of the permitting system (legislation, forms/templates) if needed 	<ol style="list-style-type: none"> 1. List of issues for improvement 2. Text of necessary modifications (legislation, forms/templates)

Detailed description of actions within WP 3

2.1. Co-operation between central and regional authorities

- Responsibilities for issuing permits should be shifted from the central level (MoEW) to the regional level.
 - The issue of permits for plants and facilities is shifted from MoEW to the regional authorities. MoEW concentrates on supervising the local competent authorities and developing guidelines for issuing of permits. This would be facilitated by standard guidelines and permit templates issued by the MoEW.
- MoEW should prepare guidelines for the major waste management activities and permit templates in order to help regional authorities. This would allow for consistency in the permitting and compliance process and facilitate the auditing of permits by the MoEW. These guidelines will also help operators in the industry, explaining the permit processes and obligations.
- Both guidelines and templates should be given a form of official status though not necessarily incorporated into a body of law. These may include:
 1. An outline of the permitting process
 2. Simplification of the application form with an official template and guidance to the applicant,
 3. Clear identification of the nature and quality of data required and
 4. Guidelines for the compliance auditing process.

Examples from other member states may be used as a source of information.

- Prepare an IT framework for the coordination and management of these permit systems, potentially allowing not only downloading (from the website of the MoEW) of forms but also online submission of applications.
- Review of the existing templates, application forms, etc:
 - The existing template for WEEE should be adapted to the specific requirements of the WEEE-regulations. Using the EWC-numbers for waste will not be sufficient, because the WEEE-regulations refer to 10 different categories of WEEE. The results of reuse, recycling, recovery and disposal of WEEE will lead to a very large number of components, materials and substances for which the EWC-codes are of less importance. Having under consideration the fact that Member States must report to the EU about achievement of minimum targets for reuse and recycling and for recovery for the 10 categories of WEEE, the permit of a first-treatment plant has to request that the necessary data are collected, monitored (may also be certified by independent experts) and delivered to the competent authority (directly or via a co-ordination body). It should be the responsibility of the applicant to clearly describe the categories (and the EWC codes) to be collected and/treated.
 - Where appropriate, the type of WEEE/battery waste has to be described to make sure that the facility fulfils the technical requirements for its management (e.g. a facility may not have adequate provision for the handling of ODS refrigerants, CRTs, or specialized electronic components).

- Access to the data in the application forms available to enhance inspectors' ability to crosscheck compliance with permit conditions and waste management regulations.
- Review of the application form, to help competent authority to identify the potential for contamination risk of any of the environmental media: air, water, land.
- Development of standard permit conditions and/or updating of existing permit conditions (examples by other Member States).
- If for the issuing of a permit several different authorities are involved, in order to avoid delays all necessary decisions should be concentrated at one authority, which would be responsible for the participation of other responsible authorities. Also setting a time frame by law for making decisions could be helpful. Alternatively, where amalgamation of regulatory functions may not be feasible or desirable, a coordination system or network may be formalized, with the obligations for inter-agency coordination described and given a form of legal status (e.g. the possibility to veto an application).

2.2. Amendments to the permitting system- Proposals for improvement

- A permit should be site specific and not be issued to a company which intends to operate (or already operates) several facilities at different locations. Permit should refer only to each individual site and its owner/operator.
 - The technical features as well as the conditions at different sites will or may differ from each other. The local state of environment may be different and thus the cumulative environmental impact may differ. Also the staff for managing a plant and the personnel working there will be different.
 - The permitting procedure and a possible permit have to take into account the specific situation of each individual location, like transport possibilities, availability of power, water, disposal capacities, hazards by external impact (wind, flood), emissions by other facilities and others.

The weakness of this approach is that, from the perspective of the private sector, issuing and enforcement of individual permits results in a fragmented approach with respect to a company. However, environmental permits should be primarily focused to the protection of the environment.

- **Alternative:** the Bulgarian system of multiple sites per permit is retained.
 - The main weakness of permit linked to operator is that it can not take into consideration the local state of environment and thus can not impose local environmental requirements.
 - The mechanisms by which standards are enforced require consideration, to ensure that the permit contemplates enforcement action on individual sites managed by different regional inspectorates, in a manner that is proportionate to the infraction.
- Clearer definition of wastes accepted and/or generated by treatment facilities is required, given that EWC codes do not capture the specific treatment requirements of sub-categories of individual codes (WEEE categories). (An example of such a system is the Austrian standard ONORM S 2100 "Lists of Waste").
- Limiting an issued permission for a period no longer than 5 years may put an undue financial risk to investing companies. If the authority has the possibility to request subsequent

amendments to an issued permit, the duration could be extended to the normal term of financial amortization (like 15 years). This needs to be given due consideration in the final permit, where shorter term time frames may need to be considered (including financial guarantees where appropriate) tied to specific deliverables e.g. commissioning of the site, implementation of management systems, employment of qualified staff, etc. as a form of short term permit process (or 'preliminary permit').

- A first-treatment facility for WEEE will produce many secondary waste streams. In order to assure that these streams are directed towards proper reuse and permitted/authorized recycling, recovery or disposal facilities (in Bulgaria, in EU-member states or outside the EU) the permit must request that all secondary treatment facilities have to be identified clearly in the record keeping of the company, in a manner that can be audited by the regional inspectorates e.g. material flow plan (input/output to each process). The identification of the waste streams generated from WEEE/batteries (material flow analysis) can be performed by using the Excel tools WEEE waste stream tool (WEEE categories) and WEEE & Battery waste stream tool (collection & treatment categories). With these tools the authorities issuing the permits i.e. MoEW, RIEW will assess at any time the type and quantities of waste streams coming out from WEEE/batteries treatment and check the applications submitted to them.
- If management of WEEE is intended to take place outside EU, the permit must request that the same treatment standards as within the EU have to be guaranteed during the Trans-Boundary Shipment of waste processes.
- Technical standards throughout the whole system (collection/storage, first treatment/dismantling, treatment/recycling, export) should be incorporated in the revision of the permission system so that they are clearly stated there. Therefore the applicants should prove that they have taken all necessary precautions for the adoption of these standards in their application. More details see Part 6 (WP 8 + 9 + 10).

2.3. Review of the permitting system and regulatory instruments

MoEW systematically should consider:

1. the scope for improved performance in the implementation of waste management permitting system;
2. any updates required in the law as indicated by the legal gap analysis, considering all the amendments that have already been done and the continuous evolution EU environmental acquis;
3. the measures being implemented to ensure compliance to permit conditions and to waste management regulations in general; and
4. the administrative framework that is required to ensure the proper functioning of permitting and compliance systems.

PART 3: Public awareness campaign (WP 4)

Taking into consideration that in Bulgaria there is no educational campaign and consequently the consumers are not fully aware of the existence and the assignment of the ROs, there should be a common message which could help consumers to understand the recycling concept as well as to be motivated to take action. For this reason MoEW should assume the responsibility of initiating a common public awareness campaign which will serve as an “umbrella” for all ROs. In this way it is clear to the consumers that the Ministry promotes and supports the idea of recycling.

The MoEW or the coordination body (CB) will be responsible to select an advertising agency, to sign a contract with that agency and to implement the public awareness campaign. The cost of this campaign will be covered by the ROs in accordance with their market share.

WP 4 frame

Action	WP 4 – Team Members	Milestones	Deliverables/Indicators
Agreement of MoEW with ROs (WEEE/batteries) on setting up a public awareness campaign (PAC)	MoEW, ROs	<ol style="list-style-type: none"> 1. Agreement on scope of PAC and on the necessary funds 2. Allocation of funds (according to market share of each RO) 3. Appointment of persons (MoEW, ROs) responsible for the execution of the PAC 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Decision on the allocation of funds 2. Outline of the scope and content of the PAC
Assign to 3–4 advertising agencies to present a detailed advertising plan on a PAC	MoEW, ROs, advertising agencies	<ol style="list-style-type: none"> 1. Common briefing of all agencies on the objectives of the PAC 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Presentation of full advertising plans by the advertising agencies 2. Evaluation of advertising plans based on creativity, strategic approach, uniqueness, clarity, costs
Selection of 1 advertising agency for designing and implementing the PAC	MoEW, ROs	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tendering procedure for the final selection of the advertising agency 2. Acceptance of the selected advertising agency by all involved parties (MoEW, all ROs) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tendering documents 2. Protocol of acceptance of the advertising agency (signed by all ROs)
Design of the PAC	MoEW, ROs	<ol style="list-style-type: none"> 1. Definition of target groups of the population for each category (WEEE/batteries) 2. Definition of measurable targets for the evaluation of the success of the PAC 3. Schedule to be followed (timetable, duration) 4. Selection of media (TV, newspapers etc.) for launching the PAC 5. Design of the content of the PAC (leaflets, TV/radio spots etc.) 	<p>Document containing:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Targets to be achieved • Content of the PAC • Schedule • Content of PAC materials

Action	WP 4 – Team Members	Milestones	Deliverables/Indicators
“Running” of the PAC	MoEW, ROs	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pilot PAC in a selected area. After evaluation of this pilot PAC and its eventual modification the national PAC should be implemented (see below: 2 + 3) 2. Monitoring of broadcast messages <ul style="list-style-type: none"> • Frequency of broadcast spots on TV/radio • Measurement of acceptance of broadcast messages (TV, radio, newspapers, etc.) 3. Launching of targeted actions such as <ul style="list-style-type: none"> • Interviews of responsible persons (MoEW, ROs) • Special events (conferences, exhibitions) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pilot PAC: <ul style="list-style-type: none"> • Nr. of collection bins placed (before/after pilot PAC) • Quantities of collected WEEE/ batteries (before/after PAC) 2. Nationwide: <ul style="list-style-type: none"> • Nr. of spots, leaflets in media • How many viewers/readers have been acquainted with the message • Nr. of interviews, special events etc. that have been launched/month
Evaluation of the PAC	MoEW, ROs	<ol style="list-style-type: none"> 1. Measurement of bins placed before/after the launching of the PAC 2. Measurement of collected WEEE/ batteries quantities before/after the PAC 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nr. of collection bins placed (before/after PAC) 2. Quantities of collected WEEE/ batteries (before/after PAC)
Re-drafting of the PAC	MoEW, ROs	<ol style="list-style-type: none"> 1. Re-examination of PAC elements <ul style="list-style-type: none"> • Type of messages • Frequency of broadcasting • Target groups 2. Identification of discrepancies, e.g. <ul style="list-style-type: none"> • Low efficiency (intense PAC, limited increase of collected WEEE/batteries quantities) • High costs • Wrong selection of media 3. New PAC launched 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Report on discrepancies/failures 2. Description of a new PAC

Detailed description of actions within WP 4

3.1. Development of the public awareness campaign

The main steps to be followed by the MoEW in co-operation with the CB and the ROs in order to develop the public awareness campaign are the following:

3.1.1. Selection of the advertising agency

A call for tenders should be made to advertising agencies to make proposals and offers based on the need to create a message which could facilitate consumers to understand the recycling concept as well as to motivate them to take action.

The selection of the advertising agency should be based on the “best total offer” criterion. This means that the selection should be done not only according to economic criteria (e.g. the cheapest offer) but also after evaluating the proposed campaign itself (e.g., Does the proposal cover what MoEW considers necessary? Which media are selected? etc.).

3.1.2. Design of the campaign

The decisions to be taken when designing the public awareness campaign concern the following factors:

- target groups:
 - The primary target for all electrical and electronic equipments should be adults, in the ages of 25-55, of both genders all geographical regions of middle and upper classes.
 - The primary target for portable batteries should be younger people, in the ages of 5-18, of both gender all geographical regions and socio-economic classes. The secondary target should be adults of both genders, middle and upper socio economic class living in urban areas.
- objectives to be achieved:
 - 70 % public awareness within the first two years of launching. This means that seven out of ten citizens should be aware of the recycling programs.
 - 60 % population coverage (infrastructure in terms of collections points, advertising coverage, collection, transportation etc.) during the first year, increasing by 5 % every year thereafter.
 - Motivation of at least 20 % of the population to recycle in the first year.
 - Collection rates on portable batteries and WEEE according to the relevant legislation
- communication content to be based on three concepts:
 - Protection of the environment
 - Conservation of energy
 - Saving of resources
- media to be selected:

For an effective campaign a mixture of different types of communication is necessary. The decision on the types of communication and the selection of media will be assigned to the advertising agency under the guidelines of the MoEW.

- schedule to be followed:

A decision should be made on the initiation of the campaign (before, during or after the establishment of the collection points), the duration of the campaign and whether there will be a continuous campaign or split in different waves. Table 2 of the relevant Report ([Launching a public awareness campaign](#)) gives an example of a monthly schedule for the different types of communication.

- adjustment:

It is advisable that the communication campaign is tested in an area representative to the Bulgarian market before the final campaign begins on a national level. Based on the test results some adjustments can be made to improve the overall effectiveness of the campaign.

3.2. Evaluation of the public awareness campaign

There are three major elements that should be measured with the appropriate indicators in order to evaluate the effectiveness of the campaign:

- a) Awareness (indicator: number of people that are aware of recycling programs and the existence of ROs)
- b) Infrastructure (indicator: Number of collection points established)
- c) Collection (indicator: Tons collected)

Table 3 of the relevant Report ([Launching a public awareness campaign](#)) can be used as a guideline of potential effectiveness outcomes of the campaign.

Each element should be measured before the campaign and after the campaign. The difference between the two periods will indicate the degree of effectiveness of the campaign.

At the end of the first phase of the campaign an evaluation should be made in order to identify the most effective media vehicles and the best mixture of media selections.

Based on the results from the implementation of the campaign further adjustments can be made to improve the overall effectiveness of the campaign.

Throughout the campaign a continuous monitoring of the effectiveness should be made in order to identify possible deviations from the advertising objectives and adjust accordingly.

PART 4: Implementation of economic instruments (WP 5)

MoEW in order to increase WEEE and Batteries' recycling may implement specific economic instruments. The implementation of economic instruments was described analytically in the relevant report as well as the relevant options to be considered.

According to the available budget and given the fact that the use of economic instruments presumes the existence of a political decision MoEW should consider the different options presented in the relevant report (Development and application of a methodology for an extended use of effective economic instruments) and decide for the most suitable option, if necessary.

Co-operation with the Ministry of Finance and with the Ministry of Economy is necessary.

In this WP the different options are listed, so that one or a combination of more options can be chosen.

WP 5 frame

Action	WP 5 – Team Members	Milestones	Deliverables/Indicators
WEEE			
Option 1: Recycling tax			
Issuing the Certificates for WEEE recycling	ROs, EEA/CB	<ol style="list-style-type: none"> 1. Agreement between ROs and retailers on the type of the Certificate and how it will be issued, renewed, etc. 2. Submission of Certificates to those authorized (retailers, collection points etc.) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Certificate
Definition of tax	MoEW, Min. of Finance, Min. of Economy, Chamber of Commerce, Commission of Protection of Competition, ROs	<ol style="list-style-type: none"> 1. Agreement on the amount of tax 2. Modification of legislation 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Modified legislation
Collection of tax	ROs, EEA/CB	<ol style="list-style-type: none"> 1. Organization of tax collection: cooperation between ROs and retailers (how frequently the tax will be collected, establishment of bank account, cash flow) 2. Periodical reporting on cash flow from retailers to ROs (every month) 3. Periodical reporting of ROs to EEA/ CB on cash flow (every 3 months) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Financial report on cash flow (to be prepared by ROs and submitted to EEA/CB) 2. Financial report on the amount of tax returned to the retailers (prepared by Min. of Finance)
Return of a part of the funds to EEA/ CB	ROs, MoEW, EEA/CB, EMEPA, Min. of Finance	<ol style="list-style-type: none"> 1. Definition of amount of refundable tax 2. Organization of tax refunding to EEA/ CB 3. Periodical reporting of EEA/CB to EMEPA, MoEW about the tax refund 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Financial report on cash flow (to be prepared by EEA/CB and submitted to MoEW and EMEPA)

Action	WP 5 – Team Members	Milestones	Deliverables/Indicators
Evaluation of the process	MoEW, EEA/CB, Min. of Finance, Min. of Economy, EMEPA, ROs	<ol style="list-style-type: none"> 1. Assessment of results: <ul style="list-style-type: none"> • how many Certificates were issued/used for buying new EEE by customers • amount of tax returned to customers • amount of tax returned to EEA/CB • how EEA/CB has used the refundable percentage of the tax (e.g. any improvement of recycling activities?) 2. Re-drafting of the whole process: <ul style="list-style-type: none"> • lowering/increasing the tax • lowering/increasing the refundable percentage of the tax (to be returned to EEA/ CB) • new actions for WEEE recycling to be decided (to be performed by EEA/CB) • re-drafting of the information for the public – connection with the overall PAC (see Part 3 – WP 4) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nr. of Certificates used by customers (in relation with total EEE sold) 2. Report on cash flow: total amount of tax collected and returned to customers and to EEA/CB 3. Report on EEA/CB investments on new recycling activities 4. Report on collected/recycled WEEE quantities (% of increase due to the application of the recycling tax) 5. Report with proposals for improvements for the application of the tax (necessary modifications if needed)
Option 2: Economic incentives			
Issuing the Certificates for WEEE recycling	ROs, EEA/CB	<ol style="list-style-type: none"> 1. Agreement between ROs and retailers on the type of the Certificate and how it will be issued, renewed etc. 2. Submission of Certificates to those authorized (retailers, collection points etc.) 	1. Certificate
Definition of types of incentives: tax reduction, subsidy	MoEW, Min. of Finance, Min. of Economy, Chamber of Commerce, Commission of Protection of Competition, ROs	<ol style="list-style-type: none"> 1. Agreement on the type and the amount of the incentives 2. Modification of legislation 	1. Modified legislation

Action	WP 5 – Team Members	Milestones	Deliverables/Indicators
Monitoring of the performance of the application of the incentives	ROs, EEA/CB, Min. of Finance, Min. of Economy	<ol style="list-style-type: none"> 1. Collection of Certificates 2. Registration of persons who have to be subsidized (according to the Certificates) 3. Cash flow to retailers from the state fund for price compensation (in case that the price of EEE is directly subsidized) 4. Compensation of taxation at the end of the year for those who submitted the Certificates (in case that an income tax compensation will be implemented) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nr. of Certificates returned to retailers 2. Archive of persons registered 3. Financial report on cash flow to retailers (in case that the price of EEE is directly subsidized) 4. Amount of tax compensated 5. WEEE quantities collected in comparison to those before the application of the incentives (% of increase)
<u>Batteries:</u>			
Option 1: Recycling tax			
Definition of tax	MoEW, Min. of Finance, Min. of Economy, Chamber of Commerce, Commission of Protection of Competition, ROs	<ol style="list-style-type: none"> 1. Agreement on the amount of tax 2. Modification of legislation 	1. Modified legislation
Collection/refund of tax	ROs, EEA/CB, Min. of Finance	<ol style="list-style-type: none"> 1. Issuing of Certificate (to be given to the retailers when they deliver a certain amount of collected batteries) 2. Periodical reporting of ROs to EEA/CB on amounts of collected batteries and estimation of the amount of tax to be refunded to retailers (every 3 months) 3. Process of tax refunding to the retailers 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nr. of Certificates issued 2. Report on amounts of collected batteries and estimation of the amount of tax to be refunded to the retailers (to be prepared by ROs and submitted to EEA/CB) 3. Report on tax refunds to retailers (to be prepared by Min. of Finance)

Action	WP 5 – Team Members	Milestones	Deliverables/Indicators
Option 2: Economic incentives			
Definition of types of incentives	MoEW, Min. of Finance, Min. of Economy, Chamber of Commerce, Commission of Protection of Competition, ROs	1. Agreement on the type and the amount of the incentives 2. Modification of legislation	1. Modified legislation
Monitoring of the performance of the application of the incentives	ROs, EEA/CB, Min. of Finance, Min. of Economy	1. Cash flow to retailers for the collected batteries (discount on purchased new batteries) and/or 2. Cash flow to retailers/collectors for the collected batteries (subsidy)	1. Financial report on cash flow to retailers/collectors (to be prepared by ROs and submitted to EEA/CB) 2. Quantities of collected batteries in comparison to those before the application of the incentives (% of increase)
Informing the public on all selected options (WEEE + batteries) – see Part 3 (WP 4)	MoEW, EEA/CB, ROs		

Detailed description of actions within WP 5

4.1. Implementation of economic instruments for the increase of WEEE recycling

The first condition to be set is that the main goal of the implementation of economic instruments is to **increase separate collection of WEEE and recycling**. In this context, if an economic instrument results in revenue raising, the relevant amount should not be regarded as an increase of the state's revenues but as a fund for better environmental management.

The basis of the proposed system of economic instruments on WEEE is the "Certificates of withdrawal of WEEE in order to be recycled" managed by RO/ROs as these were analytically presented in the relevant Report (Development and application of a methodology for an extended use of effective economic instruments).

- For each WEEE that a user withdraws for recycling, he/she obtains a Certificate, which can be used when purchasing new EEE of the same type with that withdrawn.
- Responsible for issuing such Certificates are the retailers and the WEEE collection points that have contracts with authorized RO.
- Each Certificate mentions the type of the WEEE withdrawn (i.e. refrigerator, washing machine, TV, PC etc), the trademark and if possible the serial number of the device withdrawn.
- The validity period of the Certificate, to be used for receiving the relevant economic incentives, is proposed to be annual.
- A part of this tax will not be refunded to the consumers for various reasons. At the end of the year, this money has to be returned by the retailers to the coordination body (CB) to be used for further funding of WEEE recycling activities

In case that the implementation of a tax is decided the main steps to be done from the MoEW are the following:

- Establish in co-operation with RO or EEA/CB the "Certificates of withdrawal of WEEE for recycling" mentioned above.
- Co-operate with Ministry of Finance/ Economy for the following steps:
 - *Define* the "WEEE recycling tax" (e.g. 4-5% of the final price of EEE or more if energy saving EEE is bought).
 - *Define* the process for the collection of "WEEE recycling tax".
 - *Define* the monitoring process.
 - *Define* the authorities in charge.
 - *Define* the involvement of stakeholders in the policy and the communication with the public. It is important to make clear to the citizens that the purpose for implementation of the "WEEE recycling tax" is to increase separate collection of WEEE and recycling and not the revenue raising.
 - *Define* an ex post evaluation process for the effectiveness of the taxation policy. The increased revenue from the specific taxation is an indicator that few "Certifi-

cates of withdrawal of WEEE in order to be recycled” were used and this indicates that the purpose of the specific taxation is not fulfilled.

In case that the implementation of economic incentives is decided the main steps to be done by MoEW are the following:

- Establish in co-operation with RO or EEA/CB “Certificates of withdrawal of WEEE for recycling”.
- Co-operate with Ministry of Finance/Economy for the following steps:
 - *Define* the amount of the subsidy, compensation or of the reduction on income tax (e.g. 4-7% of the average price or each type of EEE that is in the market or more if energy saving EEE is bought).
 - *Define* the process of providing the economic incentive (e.g. who gets the subsidy and under what prerequisites according to the process described in the relevant Report: Development and application of a methodology for an extended use of effective economic instruments).
 - *Define* the monitoring process (e.g. there are specific prerequisites described in the relevant Report: Development and application of a methodology for an extended use of effective economic instruments)
 - *Define* the authorities in charge.
 - *Define* the involvement of stakeholders in the policy and the communication with the public. It is important to make a relevant awareness campaign.
 - *Define* an ex post evaluation process for the effectiveness of the policy.

There should be a specific fund available for the implementation of economic incentives. An indicator for the success of the implementation of those actions is the percentage of that fund absorbed.

4.2. Implementation of economic instruments for the increase of Batteries' recycling

The first condition that is set is that the main goal of the implementation of economic instruments is to **increase separate collection of Batteries and recycling**.

The second condition is that the relevant RO/ROs has/have established collection points at least with all retailers.

In case that the implementation of a tax is decided upon the main steps to be taken by MoEW in co-operation with the Ministry of Finance/ Economy are the following:

- *Define* the “Batteries recycling tax” (e.g. 10% of the trade price of batteries where “Trade price” is the price at which importers/ producers sell the batteries to the retailers.)
- *Define* the process of the collection of “Batteries recycling tax”.
- *Define* the monitoring process (e.g. there are specific prerequisites described in the relevant Report Development and application of a methodology for an extended use of effective economic instruments) for the validation of the tax rebate.
- *Define* the authorities in charge.

- *Define* the involvement of stakeholders in the policy and the communication with the public. It is important to be clear that the purpose for implementation of the “Batteries recycling tax” is to increase separate collection of Batteries and recycling and not the revenue raising.
- *Define* an ex post evaluation process for the effectiveness of the taxation policy. The increased revenue from the specific taxation is an indicator that few batteries were collected. Consequently the purpose of the specific taxation is not fulfilled.

In case that the implementation of economic incentives is decided upon the main steps to be taken by MoEW in co-operation with the Ministry of Finance/ Economy are the following:

- *Define* the amount of the discount for the consumer (e.g. 0,10 leva/ battery or for every 10 batteries that a person returns to the collection point he/she gets 1 new battery for free) or the subsidy for the retailers and collectors (2-5 leva/10 kg of batteries).
- *Define* the process of providing the economic incentive (e.g. who gets the discount or the subsidy and under what prerequisites according to the process described at the relevant Report (Development and application of a methodology for an extended use of effective economic instruments)).
- *Define* the monitoring process (e.g. there are specific prerequisites described at the relevant Report Development and application of a methodology for an extended use of effective economic instruments).
- *Define* the authorities in charge.
- *Define* the involvement of stakeholders in the policy and the communication with the public. It is important to make a relevant awareness campaign.
- *Define* an ex post evaluation process for the effectiveness of the policy. There should be a specific budget available for the implementation of economic incentives. An indicator for the success of the implementation of those actions is the percentage of that budget absorbed.

However, it must be noted that taxation as such is not considered to be the optimum way forward and fully in line with the approach taken by the EU environmental acquis that gives emphasis on the application of the “extended producer’s responsibility” principle. One of the reasons for that is that taxation is unable to reflect properly and in a fair manner the internal cost of waste management.

PART 5: Implementation of the ROHS Directive

This part of the IP is focusing on the implementation of the RoHS Directive. It is divided into 2 WP (WP 6, WP 7): WP 6 describes the necessary institutional arrangements needed for the better enforcement of the Directive; WP 7 is devoted to the actual inspections (preparatory work, paper-work and laboratory work).

5.1. Modification of functions of existing institutions (WP 6)

WP 6 frame

Action	WP 6 – Team Members	Milestones	Deliverables/Indicators
Transfer responsibilities for RoHS-Inspections from SAMTS and CPC to EEA and RIEW	MoEW, SAMTS, CPC, EEA, RIEW	<ol style="list-style-type: none"> 1. Definition of the tasks EEA and RIEW will have to fulfill. 2. Modification of legislation 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Modification of legislation
Transfer responsibility for fines up to 3000 Lv from SAMTS to MoEW	MoEW, SAMTS	<ol style="list-style-type: none"> 1. Modification of legislation 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Modification of legislation
Definition of reporting duties (e.g. inspection reports, test reports, etc.) and information paths	MoEW, EEA, RIEW	<ol style="list-style-type: none"> 1. Definition of communication paths between the involved parties 2. Definition of reporting duties 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Plan of reporting duties between the involved parties
Evaluation of resources for RoHS inspections	MoEW, EEA, RIEW	<ol style="list-style-type: none"> 1. Evaluation of current budget 2. Evaluation of laboratory equipment currently available 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Document on current situation of resources stating necessary provisions of staff and equipment
Provision of necessary resources for effective RoHS inspections	MoEW, EEA, RIEW	<ol style="list-style-type: none"> 1. Allocation of necessary budget for RoHS-Inspections 2. Provision of necessary personnel and proper laboratory equipment 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Decision on budget 2. Job description of necessary personnel and provision of equipment to EEA
Training of EEA personnel and personnel of RIEW in accomplishing RoHS-inspections	MoEW, EEA, RIEW	<ol style="list-style-type: none"> 1. Workshop on RoHS inspection and analysis for inspectors and laboratory personnel 2. Pilot project involving RoHS inspection and analysis on a practical basis 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Training documents (handbook, manual, etc.) 2. List of companies and appliances to be inspected

Detailed description of actions within WP 6

5.1.1. Transfer responsibilities for RoHS inspections

Currently the SAMTS and the CPC are by law the responsible authority to control the compliance of appliances with the RoHS requirements in Bulgaria.

It is a fact that the controls performed are restricted to paperwork in the way of inspecting the availability of certificates of compliance. In both responsible organisations there is a lack of financial resources as well as of personnel capacity in terms of numbers and necessary technical experience for additional chemical analysis that have been shown to be a vital part of the RoHS inspections in other EU countries.

Due to the fact that all relevant information regarding the producers/importers and their amount and categories of appliances put on the market is available to the EEA and the necessary expertise and laboratories are also available in the EEA, it is recommended that this organisation should perform the inspection and monitoring of RoHS Directive. This may be done in cooperation with the RIEW in order to provide the necessary personnel.

A synergetic effect would be that one inspection could cover the provisions of several ordinances as the packaging-, WEEE- and batteries ordinances.

In order to set inspections done by the EEA on a legal basis the responsibilities for RoHS inspections have to be transferred from CPC and SAMTS to the EEA by modification of legislation.

5.1.2. Transfer responsibilities for fining

As the SAMTS will not be part of the recommended new institutional arrangements for RoHS inspections it is necessary to transfer its current responsibility for fines up to 3000 Lv to the MoEW (already responsible for fines more than 3000 Lv) on a legal basis.

5.1.3. Definition of reporting duties

Communication paths between the involved parties have to be defined to ensure that every organization gets all the information needed to fulfill its intended tasks. It also has to be defined which party has to report what information to the other involved parties e.g. on-site inspection report and sample protocol: RIEW → EEA, final inspection report: EEA → MoEW, etc.

5.1.4. Evaluation of resources

The situation in the EEA and the RIEW regarding personnel resources and equipment has to be evaluated. Goal of this evaluation should be a document on the current situation of resources stating necessary provisions of personal and equipment.

5.1.5. Provision of resources

Based on the evaluation of resources, a budget for RoHS inspections has to be allocated, job descriptions of the necessary personnel have to be made and necessary equipment has to be provided. Without an adequate budget for personnel and equipment effective controls cannot take place.

5.1.6. Training for accomplishing RoHS-inspections

As in the past RoHS Inspections were only limited to paperwork done by the SAMTS employees, the personnel of the EEA and the RIEW will have to be trained in the inspection of the relevant documents as well as sample taking, sample preparation and analysis of relevant appliances.

As the whole procedure of RoHS inspections is relatively highly sophisticated, the best way of accomplishing this task would be

- a) a workshop, dealing with the mentioned issues and
- b) the implementation of a pilot project on RoHS inspection and analysis under supervision of external experts.

During this pilot project all phases of the RoHS inspection process should be practically accomplished (e.g. selection of appropriate companies and equipment for inspection, see WP 7) to uncover eventual structural deficits and the eventual need for further training or instruction respectively.

5.2. Inspections on products for the detection of RoHS relevant substances (WP 7)

WP 7 frame

Action	WP 7 – Team Members	Milestones	Deliverables/Indicators
Categorization of the market	EEA	<ol style="list-style-type: none"> List of relevant producers/importers containing their products and their market shares Categorization of the companies in a list by market share of their products 	<ol style="list-style-type: none"> List of importers/producers categorized by the market shares of their products
Development of strategy for RoHS inspections and setting special focus on products/product groups or restricted substances	MoEW, EEA	<ol style="list-style-type: none"> Definition of strategy for RoHS inspections List of products/product groups or restricted substances that are in focus of RoHS inspections 	<ol style="list-style-type: none"> Document stating which products/product groups or restricted substances are in focus of inspections and the strategic aspects this focus is based on
Development of an annual work plan	MoEW	<ol style="list-style-type: none"> Development of an annual work plan based on the previously defined strategy 	<ol style="list-style-type: none"> Annual work plan submitted to all involved parties
Selection of companies and appliances for inspection	EEA	<ol style="list-style-type: none"> List of companies and appliances to be inspected 	<ol style="list-style-type: none"> List of companies and appliances to be inspected submitted to all involved parties
Detailed planning – Preparatory work	RIEW	<ol style="list-style-type: none"> RIEW sets up a detailed inspection plan based on the requirements from the general planning 	<ol style="list-style-type: none"> Detailed inspection plan submitted to all involved parties.
Preparation of sampling and reporting documents	RIEW	<ol style="list-style-type: none"> Development of template documents for on-site inspection report and sample protocol. 	<ol style="list-style-type: none"> Template documents for on-site inspection report and sample protocol

Action	WP 7 – Team Members	Milestones	Deliverables/Indicators
On-site inspections	RIEW	<ol style="list-style-type: none"> 1. Check of paperwork 2. Taking of samples 	<ol style="list-style-type: none"> 1. On-site inspection report (submitted to EEA) 2. Sample protocol (submitted to EEA) 3. Samples (submitted to EEA)
Dismantling and chemical analysis of the appliances	EEA	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dismantling and documentation 2. Risk analysis on the parts/materials contained in the appliances 3. Check for exemptions 4. Selection of samples for screening analysis 5. Screening analysis 6. Selection of samples for quantitative analysis 7. Quantitative analysis 8. Test report 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Documentation of dismantling 2. Test report
Evaluation of on-site inspection reports, sample protocols and test reports for violations of limits	EEA	<ol style="list-style-type: none"> 1. Evaluation of limit violations based on inspection reports, sample protocols and test reports 2. Final inspection report 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Final inspection report (submitted to MoEW)
Definition of legal actions (fines) against violating companies	MoEW	<ol style="list-style-type: none"> 1. Definition of legal actions depending e.g. on type and number of limit violations 2. Imposition of fines 3. Withdrawal of respective products from market 	<ol style="list-style-type: none"> 1. List of fined companies 2. Amount of fines 3. List of withdrawn products
Information exchange on inspections and limit violations with other EU countries	MoEW, EEA	<ol style="list-style-type: none"> 1. Participation in inner European working groups on the topic of RoHS inspections, e.g., RoHS Enforcement Network Group. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Documents about information exchange on RoHS experience between EU member states.

Detailed description of actions within WP 7

5.2.1. Categorization of market

The data of the register allows producing a list by market share of input of the different producers and importers.

This list of producers/importers should be divided into three parts:

- Producers representing 80% of either the mass or the number of pieces of EEE over all (or certain) categories brought onto the market
- Producers representing 15% of either the mass or the number of pieces of EEE over all (or certain) categories brought onto the market
- Producers representing 5% of either the mass or the number of pieces of EEE over all (or certain) categories brought onto the market

The intensity of inspection can be adjusted according to the market input by weight or number of pieces by fixing a certain market share by weight or number of pieces, which has to be subject of inspections. By choosing a certain amount of companies out of every category it is possible to inspect the whole market within a relatively short time (e.g. 3 or 4 years).

5.2.2. Strategy and special focus

The MoEW should develop a strategy for RoHS inspection on a 2 year base, implementing strategic aspects that are relevant to the market and to technical progress.

Based on this strategy a focus of the RoHS Inspections on certain products/product groups and certain restricted substances should be set each year. This general planning should be submitted to the other involved parties to be implemented in their further planning.

5.2.3. Annual work plan

In the annual work plan, the MoEW as the planning organization should lay down the actual focus and grade of surveillance regarding the restricted substances. This annual work plan should be published to all participating organizations in the surveillance process. This plan should contain information on:

- Number of producers to be under inspection (relevant to market share)
- Product type of concern (WEEE category)
- Special substance of concern
- Number of products to be tested
- Others

To support the general decision of the MoEW, which product type should be subject to inspection two lists (Excel tools) are available:

- **Appliance list:** The list contains examples of electric and electronic appliances, with the typical components and materials per appliance. The relationship between high risk of content of hazardous restricted substances and components/materials is shown.
- **Potential Sources of Hazardous Substances:** This list shows the risk (low, medium, high) of the hazardous restricted substances to be present in specific components or materials. It also connects relevant components and materials to the exemptions list.

5.2.4. Selection of companies and appliances for inspection

A more detailed planning on which specific companies and products are to be inspected is done by the EEA by using the list of importers/producers categorized by the market share of their products and the same excel tools used for the annual work plan.

The list of producers/importers and appliances to be inspected is submitted to all involved parties.

5.2.5. Preparatory work

The inspecting organization should set up a detailed work plan based on the requirements from the general planning containing:

- Sampling plan (containing type and number of products to be sampled)
- Sites to be inspected & inspection schedule
- Specific producer/importer details
- Specific product details
- Number of products to be taken

5.2.6. Preparation of sampling and reporting documents

Prior to the on-site inspections it is necessary to prepare templates for sample protocol and on-site inspection report to be sure that all relevant information is documented during the on-site inspection.

The on-site inspection report has to contain at least the following information:

- Name of Inspection Organisation
- Date of issue
- Date/time of inspection
- Name and location of inspected enterprise
- Type of enterprise (Producer, Importer or Retailer/Distributor)
- Turnover of enterprise
- Type of inspection (reference to the legal act)
- Name and role of responsible person within company
- Brand name/Article name or number
- Date code of production, Serial or Lot number
- Information of label
- Remarks: (e.g. reference if photo documentation is made)
- Location of inspection/Date/Name of Inspector

- Documentation of papers that were inspected e.g. incoming invoices, outgoing invoices, RoHS compliance declarations, test reports of external laboratories
- Amount of confiscated products that were put on the market

The Sample protocol has to contain the following information:

- Number of samples
- Amount and description of samples
- Second sample released
- Foreseen analyses: e.g. Pb, Hg, Cr, VI....
- Specification of sample, weight or volume
- Remarks: e.g. Sample divided in two parts, special circumstances of sample taking
- Location/Date/Name of Inspector

5.2.7. On-site inspections

On-site inspections involve:

- Documentation and bookkeeping check to find out who was the effective producer/importer
- Data acquisition
- Sample taking

All information acquired is documented in the on site inspection report and the sample protocol respectively.

5.2.8. Dismantling and chemical analysis

Laboratory work should be carried out using accredited measuring methods.

Due to the fact that resources per appliance (time, money, analysis capacity) are very likely to be limited, prior to the start of dismantling and analysis a strategy for the whole procedure might be developed to ensure the highest possible level of inspection per appliance. This strategy has to be adapted on unforeseen events during dismantling (unexpected parts/materials, etc.).

Several activities are part of laboratory work:

- Dismantling and documentation (photo documentation) of the selected appliances.
- Risk analysis on the obtained parts/materials (excel tools: “Appliance list” and “Potential Sources of Hazardous Substances“)
- Check for exemptions (update exemption list in advance)
- Select samples for screening analysis
- Screening analysis
- Select samples for quantitative analysis
- Quantitative analysis
- Test report

For dismantling and chemical analysis an international standard is provided (see Report RoHS Directive: methodology and guidelines for implementation: technical guidelines for inspection):

- IEC 62321: Electro-technical products – Determination of levels of six regulated substances (lead, mercury, cadmium, hexavalent chromium, polybrominated biphenyls, polybrominated diphenyl ethers)

5.2.9. Evaluation of limit violations

Following the chemical analysis all provided reports have to be evaluated for limit violations.

Doing so it should be taken into account that the exemptions list is a living document with various exemptions (e.g. exemption 9a, 28, 35, etc.) only valid within a specific period of time, and new exemptions added regularly.

Therefore a possible limit violation has always to be seen connected to the date the product was put on the market.

After this evaluation process a final inspection report on the checked appliances has to be submitted to the MoEW so that further actions can be initiated.

5.2.10. Definition of legal actions against violating companies

Depending on the type and number of limit violations legal actions against violating companies are to be defined. It has also to be taken care of that products violating the RoHS directive are taken from the Bulgarian market.

5.2.11. Information exchange with other EU countries

It is advisable to participate in inner European working groups on the topic of RoHS inspections to exchange experiences and information on RoHS inspections and limit violations with other EU countries e.g. RoHS Enforcement Network Group.

This gives all participating member states the possibility to react to limit violations detected in other EU countries in products that might also be present on their home market.

PART 6: Technical requirements for WEEE/batteries management

This part of the IP deals with the necessary actions for the adoption of the technical requirements needed for the overall handling of WEEE and batteries: before treatment (WP 8), first treatment/dismantling (WP 9), reuse/recycling (WP 10).

The detailed description of these technical standards can be found in the relevant reports (see Introduction).

6.1. Adoption of Technical Standards for handling of WEEE/batteries before treatment (WP 8)

WP 8 frame

Action	WP 8 – Team Members	Milestones	Deliverables/Indicators
Setting a standard about necessary number, size and types of containers/boxes for collection of WEEE and batteries from households/commercial enterprises	MoEW, RIEW, municipalities, ROs producers	<ol style="list-style-type: none"> 1. Meeting (MoEW, RIEW, municipalities and stakeholders) to evaluate the appropriate figures 2. Decision and publication by MoEW 3. Agreement on future changes (if needed) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Text of standard for containers for WEEE and for batteries 2. Annual statistics about results
Setting a technical standard which WEEE category or collection group or which batteries have to be collected in which manner, and in which type of container	MoEW, RIEW, municipalities, ROs producers	<ol style="list-style-type: none"> 1. Decision about which category of WEEE or batteries have to be kept separate from others 2. Modify decision if needed (when EU WEEE-Directive will be changed) 3. Decision about how to handle certain fragile appliances (e.g. gas discharge lamps) during collection, storage and transport 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Text of regulation about keeping separate certain categories of WEEE and or batteries 2. Text of regulation about careful handling of WEEE and batteries
Setting technical standards for collection and storage sites/facilities for WEEE and batteries (including organizational requirements for the operation of sites/facilities)	MoEW, other ministries/agencies, RIEW	<ol style="list-style-type: none"> 1. Review existing standards in other EU member states 2. Drafting Bulgarian standards 3. Decision about Bulgarian standards (legal ordinance) 4. Modifications (if needed) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Text of minimum standards (draft) 2. Collection of comments from stakeholders 3. Text of final regulation
Setting technical standards for the identification and monitoring/tracking of containers during collection, storage, transport and export	MoEW, RIEW, ROs	<ol style="list-style-type: none"> 1. Generate a standard procedure for identifying and tracking individual containers to avoid confusion, fraud, theft or illegal management/export 2. Adjust with monitoring system, financial regulations and export regulations 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Draft text of regulation 2. Collection of comments 3. Final text of regulation

Detailed description of actions within WP 8

6.1.1. Number, size and types of containers

For the environmentally sound collection, storage and transport of WEEE and batteries certain minimum standards have to be laid down for the containers and boxes or other means of collection (lattice boxes, containers etc.).

In order to avoid mixing and needs for manual sorting afterwards, different categories of WEEE have to be collected in different containers, depending on the legal decision about how many collection categories are needed.

There might be a change when the European WEEE Directive will be amended.

Retailers might collect WEEE from their customers and bring them to the municipal collection sites for separation.

- Size and types of containers have to be adopted to the type and amount of WEEE which will be collected at collection points
- Special care has to be laid on the collection and transport of monitors, cooling devices and gas discharge lamps in order to avoid breaks or other damage or loss of the refrigerant agent
- Standardization of container types will avoid confusion during pick up of full containers and the exchange with empty ones
- For small household batteries and accumulators separation into different types at point of collection will not be appropriate, but collection of mixed batteries in boxes will be appropriate. Type and size of boxes will be standardized and marked in order to avoid mix-up with other packaging.

6.1.2. Technical standards for collection and storage facilities

Technical standards for sites and facilities for the collection and storage of WEEE and batteries will be necessary in order to give applicants the necessary information about how to apply for a permit, to allow the permitting authorities in the different regions of the country to make harmonized decisions based on such standards in due time and to allow inspections to control the crucial parts and locations of such operating facilities.

WEEE and mixtures of batteries have to be seen as hazardous wastes. However, in order to avoid undue problems for collection and control from households at municipalities or retailers, smaller amounts of collected WEEE and batteries may be treated as non-hazardous waste, until larger amounts will be accumulated at central treatment facilities.

Due to the same reason, transport from collection sites to treatment facilities can be made like for non hazardous waste.

- Nevertheless, minimum safety standards have to be adopted for the sites and facilities for collection and storage of WEEE and batteries (like solid floor, protection against weather, ventilation, fire protection, protection of the workers, etc.)

- Technical standards must include also adequate standards for the operation and maintenance of sites and facilities (organizational standards for management and staff)
- Technical standards must specify what data collection, monitoring and reporting have to be made by the owner and/or operator of a collection or storage facility
- Same or similar minimum technical and organizational requirements have to be adopted for storage facilities at first treatment facilities and for secondary recycling facilities (see WP 9 and 10).

6.1.3. Technical standards for the identification of containers

When containers loaded with WEEE or with batteries are transported, it must be ensured that they arrive in proper condition at their planned point of destination.

- Uniform technical standards for the identification and monitoring of individual containers for WEEE with type and weight of contents will be needed in order to trace them from start of transport until final destination (avoid or at least detect mistakes, damage, loss, fraud, illegal export etc.)
- No special identification for boxes with mixtures of batteries will be necessary. However, standards to control number and weight of boxes with mixed batteries from collection place to treatment site will be required (see also WP 1).

6.2. Adoption of technical standards for the First Treatment of WEEE/batteries (WP 9)

WP 9 frame

Action	WP 9 – Team Members	Milestones	Deliverables/Indicators
Setting general technical standards which are common for all types of First Treatment Facilities (FTF) which will handle hazardous wastes (WEEE, mixtures of batteries)	MoEW, RIEW, ROs	<ol style="list-style-type: none"> 1. Check of existing general standards for collection and storage facilities in other EU member states, if appropriate also for FTFs in Bulgaria 2. Add additional requirements, depending on the types/categories of WEEE to be treated or the mixtures of batteries 3. Decision and publication of final general technical standard 	<ol style="list-style-type: none"> 1. List of general technical requirements to avoid environmental problems, to protect the workers and to avoid emissions of hazardous and climate damaging gases 2. List of administrative requirements for the safe operation of such facilities
Setting a technical standard about input controls of containers arriving at a First Treatment Facility (FTF) for WEEE or batteries	MoEW, RIEW, ROs	<ol style="list-style-type: none"> 1. Meeting (MoEW, RIEW) for the review of existing systems of input controls in other EU member states 2. Sending out a draft proposal to stakeholders for comments 3. Agreement on changes 4. Publication of decision by MoEW 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Draft regulation containing the key requirements for input controls 2. Final regulation 3. Results of inspections and reports from RO's 4. Proposals for amendments (if necessary)
Setting technical standards how pre-sorting of the contents of containers has to be managed before further treatment may start (creating streams of WEEE, batteries or wastes which may be treated together)	MoEW, RIEW, ROs	<ol style="list-style-type: none"> 1. Discuss needs or possibilities to treat certain groups of WEEE together (depending on decision about which categories of WEEE should be collected together or separately, respectively) 2. Draft document will be ready 3. Comments from stakeholders are collected 4. Decision on final standard 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Text of draft regulation 2. Final version of Technical Standard

Action	WP 9 – Team Members	Milestones	Deliverables/Indicators
Setting technical standards for dismantling and treatment of different categories of WEEE (depending on type of WEEE and availability of treatment technologies)	MoEW, RIEW, ROs	<ol style="list-style-type: none"> 1. Existent practices in other EU member states have been evaluated 2. Appropriate draft standards for the existing situation in Bulgaria have been worked out 3. Comments from stakeholders are collected 4. Decision about final version 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Draft technical standard regulation 2. Final regulation enters into force 3. Evaluating practical experience from permitting procedures and inspections 4. Amendment of standards (if necessary)
Setting technical standards about which data from the treatment of WEEE have to be collected and monitored from operators of FTFs	MoEW, RIEW, ROs	<ol style="list-style-type: none"> 1. Analysis of the needs about which data are necessary to evaluate the efficiency of a FTF and to estimate the input/output situation (also compare regulations abroad) 2. Draft standard has been sent out for comments 3. Comments have been collected 4. Final standard has been decided 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Report about needs 2. Draft regulation 3. Final regulation 4. Feedback from operating FTFs and from inspections by competent authorities 5. Amendment (if necessary)

Detailed description of actions within WP 9

6.2.1. General technical standards for FTF's

It will be necessary to develop general technical standards which will be valid uniformly for all types of FTFs and which will provide a planning aid to applicants as well as a check list to the permitting authorities and inspectors.

- The general technical and organizational standards being set for collection and storage facilities can be adopted as a minimum starting point. However, as an FTF will handle hazardous wastes (larger amounts of WEEE-categories or mixed batteries) additional requirements will be necessary to cope with the increased potential hazards of treating such wastes, like spill of liquids when dismantling appliances, emission of gases, aerosols and dust, fire hazard, injuries of staff members by glass or sharp parts and others. In addition, organizational standards for the education and expertise of members of the management as well as instruction and training of (responsible) staff members have to be set at a significantly higher level.
- For FTF's which will dismantle WEEE, a closed containment building will be generally needed, which has to be kept under lower air pressure and where the ventilation air has to pass through appropriate filters.
- For FTF's where mixed batteries will be only sorted manually or automatically some of the general requirements for WEEE-treatment facilities may be deleted.
- Maximum input (per time), maximum throughput per year and maximum onsite storage capacity has to be limited
- Accruals for financial security have to be decided in order to take the necessary measures in case of bankrupt of a private operator of a FTF.

6.2.2. Standards for the input controls at FTF's

Containers with WEEE or batteries entering a FTF have to be controlled due to several reasons:

- Check the identity with accompanying documents (visual check of number of container and of its contents)
- Controlling the weight of the arriving waste, because during transport some appliances might have been lost or other waste might have been added (illegal or criminal activities or management)
- Prepare for an input-output calculation for determining recycling rates, etc.

6.2.3. Standards for pre sorting of input material

Containers arriving at FTF's will normally contain a mixture of different WEEE appliances/categories, or batteries respectively.

- Formulate conditions/procedures to determine how appliances will be sorted out and which of them might be appropriate for reuse or repair

- Determine which types of appliances and/or which categories of WEEE will be allowed to go together for pretreatment. Formulate requirement that other appliances have to be separated, as well as other wastes or materials and be treated separately (pre-treatment in an existing different line of the same facility, pre-treatment in an other FTF or disposal of wastes according to national regulations)
- Decide on a calculation model for contents of different categories in a mixture which will be treated together. This will be needed to calculate the individual reuse, recycling and recovery rates for each of the ten WEEE categories
- Setting standards for sorting mixed batteries into certain groups of battery types, which will allow creating waste streams which can be recycled more easily and obviously with less costs (compared to exporting unsorted mixtures of batteries and accumulators).
- Sorting smaller amounts of mixtures of batteries into groups of battery- and accumulator-types at local level could be achieved by manual means. Technical standards have to lay down the provisions for the work places, the containers for shipping (exporting) and the training of the staff.

6.2.4. Technical standards for the dismantling and treatment of WEEE in FTF's

The most comprehensive and complex set of technical standards has to be set for the first dismantling and treatment of the different categories, groups and appliances of WEEE. Detailed information about the experience and practice in other EU member states has been made available within this Twinning Project and should be taken as a starting point for the development of technical standards adequate for the situation in Bulgaria.

Most emphasis has to be given to standards for the treatment of cooling devices, monitors, TV-sets and gas discharge lamps, because in these categories/groups of WEEE, treatment and recycling will be rather complicated, wrong treatment procedures might lead to hazards to the environment and the health of staff, and also the recycling targets could be missed.

For all appliances of the categories of WEEE (also for large or small appliances etc) it is important that in the first step hazardous components, parts and substances have to be separated and treated specially. The reports about the existing practice in other EU member states indicate which hazardous components, parts and substances will usually be associated with such electric or electronic equipment, how they should be treated after separation – and which total amounts or percentages of the weight of such substances have to be expected.

As FTF's will usually treat one or several different categories/groups of WEEE, the setting of technical standards should distinguish between individual types of WEEE, at least between

- coolant devices
- monitors and TV-sets (containing CRT's)
- gas discharge lamps
- IT- and consumer electronics, and the remaining
- large appliances, and
- small appliances.

Technical standards have to be set for the treatment lines of these different WEEE streams, even if a few treatment steps will be the same or similar (e.g. cutting power lines etc.).

- With the exception of small appliances (if not containing hazardous substances, like batteries), first standards have to be set for manually dismantling the appliances in order to separate hazardous components, parts and substances, as well as parts and components which might be used for reuse or larger parts of homogeneous material which can be used easily for material recycling. Relevant requirements are already contained in the EU-WEEE Directive; a few additional requirements have been put down in national regulations abroad
- Special emphasis has to be put on the separation of the cooling liquids and the insulation foam from coolant devices, which will consist of or contain climate damaging agents, like CFC's. Stringent standards have to be set for the proper collection and further treatment of these agents (see WP 10)
- For CRT's from monitors and TV-sets further standards for dismantling and treatment are necessary to separate hazardous parts and substances for separate management
- After separation of hazardous and easily reusable or recyclable parts, components and substances, the setting of standards will refer to shredding the remaining body of WEEE-appliances and separating the recyclable or recoverable substances and those remaining materials which have to go for disposal
- Requirements for measuring amount, weight or volume of the separated parts, materials and substances have to be laid down. The results have to be monitored for comparison with the input and to calculate the achieved degree of waste destined for reuse and recycling and for recovery, related to the individual WEEE categories. Those values are of paramount importance to evaluate the efficiency of a FTF, but will also be necessary to fulfill the national reporting obligations to the European Commission.

For comparison reference can be made to existing results from an average of other similar European TFTs, which show what quantities of different substances have been separated from the individual WEEE-categories. The utilization of national technical standards in Bulgaria should facilitate the accomplishment of results similar to the average results in other European member states.

If a FTF in Bulgaria would fail significantly to achieve those targets, enforcement activities would be demanded.

- After the measurement, monitoring and documentation of the individual output from the treatment of WEEE-categories, similar or equal materials from different treatment lines may be put together to create homogeneous output streams from the facility for further recycling, recovery and ultimate disposal (in external facilities).

6.3. Adoption of Technical Standards for the Reuse, Recycling, Recovery, Disposal or Export of wastes/materials/components after First Treatment (WP 10)

WP 10 frame

Action	WP 10 – Team Members	Milestones	Deliverables/Indicators
Identify which output fractions from FTFs should be managed by which procedures (compare with European practice)	MoEW, RIEW, ROs, operators of FTFs	<ol style="list-style-type: none"> 1. A list of output wastes or materials from FTFs has been prepared 2. Quantitative results based on all available Bulgarian facilities have been calculated 3. Allocation to which further management is available 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Estimation of secondary waste and material streams 2. Identification of existing or needed secondary treatment facilities and their capacity
Decide which secondary treatment will be appropriate within the own country – and which fractions should be exported	MoEW, RIEW, ROs, operators of FTFs	<ol style="list-style-type: none"> 1. A list of appropriate secondary treatment facilities (STF) is available 2. Applications from the operators or investors are made 3. Permits to manage the relevant materials/wastes have been issued 4. Appropriate STFs abroad have been identified and contacted positively 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Allocation of outputs from FTFs to existing STFs 2. Program for creating new STFs (including time frames) 3. Allocation for current needs for export 4. Amendment of exports due to new STFs available within the country
Setting comprehensive technical standards for the management and further treatment of output waste- and material-streams from FTFs	MoEW, RIEW, ROs, operators of FTFs	<ol style="list-style-type: none"> 1. Existing technical standards in other EU member states have been analyzed 2. A draft set of standards has been developed 3. Agreement on the standard has been achieved 	<ol style="list-style-type: none"> 1. A set of draft regulations has been published 2. Final technical standard 3. Results and comments from enforcement 4. Amendment (if necessary)
Quantitative comparison of WEEE inputs into FTFs with final results of reuse, recycling, recovery and final disposal, including exports	MoEW, RIEW, ROs, operators of FTFs	<ol style="list-style-type: none"> 1. Allocation of amount of collected WEEE-categories with results of reuse, recycling, recovery and disposal 2. Comparison with targets from the European WEEE-Directive and the European average (available is an Excel-calculation tool) 3. Report to the EU Commission has been delivered (bi-annual) 4. Planning and implementation of additional actions by Government, local authorities and stakeholders 	<ol style="list-style-type: none"> 1. National report about results of WEEE management 2. Report about measures for improvements (if necessary)

Detailed description of actions within WP 10

6.3.1. Identification of secondary waste/material streams from FTFs

FTFs will normally not include all necessary steps to achieve the comprehensive targets of the EU WEEE-Directive (quantitative reuse, recycling, recovery and disposal targets), but produce a more or less large number of output material streams which need to be treated further in special processes (Secondary Treatment Facilities, STF's). Types and quantities of these output material streams depend on the type of input to FTF's (category or types of WEEE) and the technology used for first treatment. Therefore, each category or sub-category of WEEE will generate different outputs (of course to some degree also similar or same outputs, like ferrous and non-ferrous metals, plastics etc.). Technical standards have to be set for all of the possible outputs.

In terms of permitting an individual FTF, it will be useful to have available a technical standard which indicates which secondary material streams (kinds and quantities) have to be expected, exiting from such a facility, and regulating what should happen with those wastes/materials.

- A first set of technical standards will specify the waste and material streams emanating normally from a FTF. This has to be made for the different categories or sub-categories of WEEE which will be the input into any FTF
- Documents provided during this Twinning Project could be used as a reference to the practical experience in other EU-member states, indicating what kind of output has to be expected, including figures about the amount of each stream, related to one tonne of WEEE input
- Output could also be some appliances, not belonging to the category of WEEE for which the FTF has been designated and which have to be sent to other appropriate FTF's
- Output should also be identified for whole appliances in good shape or for separated spare parts, which will be sent for testing/repair/reuse
- The operator of a FTF has to be obliged to weigh, count or measure the amount of each individual secondary output. If there would be several different treatment lines for different WEEE categories in one FTF, data have to be provided for each treatment line.

6.3.2. Allocation of output from FTF's to STF'S

- For each output stream of an FTF, the technical standards have to indicate what should be the priority for the secondary use or treatment. Operators of FTF's have to be obliged to indicate that their outputs match these priorities; if not, they must show the reasons and the suggested alternative(s)
- Operators have to verify to which secondary treatment facility they will ship the individual outputs. Contracts should be kept available which company will take over which secondary material in which amounts, within which time period and for which purpose. It has to be verified that those STF's are in the possession of a valid permit to manage such materials
- If no appropriate and licensed STF's for certain secondary materials will be available within Bulgaria, exporting such materials will be necessary. (Investments into own STF's should be encouraged, depending on the total amount of arising secondary mate-

rials and whether this will allow a size of a STF, large enough to promise an economical operation.)

- Verification will be necessary for exports of secondary substances. If hazardous waste will be disposed of, the regulations for trans-frontier movements have to be applied, of course
- If secondary (or first) treatment of WEEE is intended in facilities outside the EU, the exporter has to prove that such treatment will cope with the same standards as being used within the European Union
- Quality assurance is quite important for those wastes which may go for reuse, recycling and energy recovery. If those may achieve a positive value on the market (like metals), it will be in the interest of the producer to generate a high quality secondary raw material with only very little impurities. For other materials sham recycling must be prohibited
- For batteries and accumulators, which will arise only in limited quantities in Bulgaria, it will make no sense in terms of economy to install special STF's for the recycling of mixed batteries or sorted fractions. Exporting will be the appropriate choice.
(For large lead-acid accumulators like car batteries existing recycling capacities within the country will be used).

6.3.3. Technical standards for STF's

In most cases, for the treatment of output materials and substances from FTF's special facilities will be necessary, like chemical decomposition or high temperature incineration of CFC, PCB-capacitors or other specialized technologies like those for LCD displays, printed circuit boards etc. Most EU member states export those materials and substances to one of the few existing and licensed special facilities in Europe. In such cases national technical standards will not be necessary.

- Only as far as secondary treatment of wastes and materials from WEEE treatment will be managed in Bulgaria, the individual technical methods for recycling or recovery will be specified in technical standards. Technical standards are available in other EU member states will be used as a first reference
- Some or most of the safety and environmental protection standards for FTF's may also apply for STF's.

6.3.4. General aspects – Conclusions

- The whole set of technical standards will allow to make an integral approach to the management of WEEE and batteries. Data acquisition and processing has to combine all available data about collection of WEEE and batteries, of inputs and outputs of FTF's and of inputs and outputs of STF's as well as exports (may be also imports of WEEE) in order to describe the current situation of implementing the EU WEEE-Directive in Bulgaria – and to identify deficits, if any.
- In case of deficits appropriate measures to improve the situation have to be developed and implemented. For that purpose fixed time frames for future re-evaluations of the situation will be necessary.

- Like all technical standards, which depend on the development of science and technology and on new legal or regulatory changes, these technical standards for the overall management of WEEE and batteries will have to be amended from time to time. A first check might be necessary when the pending amendment of the EU WEEE-Directive has entered into force and has to be implemented in all EU member states.
- Technical standards should be made mandatory by making reference to them in legal ordinances.



This Twinning Project was financed
by the European Union.

Printed in Bulgaria
on 100% recycled paper.