



МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО  
ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ПО ГОРИТЕ

София, бул. "Христо Ботев" №55, п.код 1040, тел. централа 98511199, факс 981 37 36

---

**X** ИАГ-16013 - 12.07.2022

Рег. №

Signed by: Elena Ivanova Topalova

**ДО**  
**Г-Н ТОМА БЕЛЕВ**  
**ЗАМЕСТНИК-МИНИСТЪР**  
**НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ**  
На Ваш изх. №04-00-1993/29.06.2022 г.

Класификатор на информацията:

Ниво 1 TLP-GREEN

***ОТНОСНО:** Становище на Изпълнителна агенция по горите по въпроси, предвидени за обсъждане на заседание на Националния съвет за биологично разнообразие, което ще се проведе на 13.07 2022 г.*

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН БЕЛЕВ,**

Във връзка с предложените за разглеждане материали по дневния ред на заседание на Националния съвет по биологично разнообразие, което ще се проведе на 13 юли 2022 г., Изпълнителна агенция по горите (ИАГ) изразява следното становище:

Изпълнителна агенция по горите съгласува без бележки предложените за разглеждане проекто-планове по точки от 2 до 6.

**По т. 1 от дневния ред,** Изпълнителна агенция по горите съгласува Проект на „План за действие за опазване на балканска дива коза (*Rupicapra rupicapra balcanica* Volkaу, 1925) в България 2019 – 2028 г.“, след отразяване на следните бележки:

- Към момента на утвърждаване на Плана да бъдат прецизирани наименованията на съответните административни структури, посочени в текста.

- стр. 53, абз. 1 – Предлагаме публикуваният текст: „В миналото (края на 70-те години) в ДЛС „Кормисош” са внесени от подвида алпийски дива коза (*R. rupicapra rupicapra*) и са създадени условия за хибридизация с балканския подвид, срещан там преди интродукцията. В резултат се получава жизнена хибридна популация, която през 90-те достига 230-250 индивида (Бедров, 1999)“ да отпадне. Мотиви: Неаргументирано е твърдението за значителното подобряване жизнеността и нарастване на популацията от

диви кози, в резултат на внесени през 1977 г. 10 броя диви кози, значителна част от които вероятно са загинали преди да са влезли в брачен период. Установяване на влиянието и на значението на внесените от Австрия диви кози следва да бъде направено въз основа на резултати от извършени съответни генетични анализи.

- стр. 63 – Предлагаме текстът: „Дейност 1.2 Изготвяне и поддържане от МЗХГ на национална база данни за трофеите от дива коза и установените незаконни посегателства“ да бъде прецизиран както следва: „Дейност 1.2. Изготвяне и поддържане от МОСВ и МЗм на национална база данни за трофеите от дива коза и установените незаконни посегателства“. Мотиви: В информационната система system.iag, модул „Ловна статистика“ Изпълнителната агенция по горите (ИАГ) поддържа съответната база данни, в т. ч. за дивата коза. По данни от ИАГ през последните 20 години преобладаващата част от незаконните посегателства върху диви кози са констатирани в районите на дейност на националните паркове. Следва да бъде взето под внимание обстоятелството, че информацията, свързана със състоянието на популациите от дива коза в Република България се докладва пред съответните европейски институции от Министерството на околната среда. Предвид горното, предлагаме изготвянето и поддържането на национална, обща и споделена база данни за трофеите от дива коза и установените незаконни посегателства да бъде извършено от МОСВ, с възможност да бъдат ползвани съответните данни, поддържани от ИАГ в информационната система system.iag. В тази връзка предлагаме да бъдат прецизирани текстове, представени в табличен вид – на стр. 63, дейност 1.2, части: „Ефект“, „Описание“ и „Индикатор“.

- стр. 64, Предлагаме текстът: „Създаване на условия за формиране на сърцевинни зони с постоянно присъствие на вида и намалено безпокойство в чувствителни периоди за вида“ да отпадне и да бъде заменен с текста: „Създаване на условия в ключовите местообитания за вида, установени с плана за ловностопански дейности, за намаляване на безпокойството на дивата коза за определен период“. Мотиви: Понятието „сърцевинна зона“ не е въведено в Закона за лова и опазване на дивеча и в съответните подзаконовни нормативни актове.

- стр. 66 – поради факта, че Плана е за дива коза, предлагаме методиката, която се предвижда да бъде създадена в изпълнение на тази дейност да се отнася само за този вид, като в противен случай ще бъде създаден документ, който ще е без необходимата конкретика, съобразно множеството защитени видове.

- стр. 67 дейност 1.7 – предвижда като индикатор за изпълнение на поставената цел „Въведен регламент в ЗЛОД за наказание на цяла ловна дружинка при установен случай на браконьерство“. Предлагаме този текст да отпадне, тъй като наказанията са

индивидуални и в преобладаващата си част нарушенията се извършват без съгласието и участието на всички членове на ловната дружинка, като не са редки случаите на браконьерство от лица непритежаващи ловен билет, членове на други ловни дружини и др. В този случай, потърпевши ще бъдат лица, които нямат вина за браконьерската проява. Предложеният текст ще е и с незадоволителен ефект по отношение на вида дива коза, тъй като видът обитава площи в националните паркове, а в тях не са обособени ловностопански район и не се ловува от ловни дружини.

- стр. 68 дейност 1.10 – предвижда в ГСП да се определят отдели и подотдели, които се обитават от вида по време на размножителния период и през периода на отглеждане на малките и в тях дейностите да бъдат ограничени, през този период. Дейността е предвидена да се осъществи за първите 2 години от ДП по чл. 163 от ЗГ, и без предвидени средства. В тази връзка предвидения период е крайно недостатъчен, тъй като за дейността следва да се проведат теренни проучвания и същите да се отразят в ГСП. Предвидени са и ограничения при туризма, екстремни спортове и др. в тези територии, които не следва да са предмет на регламент в ГСП.

- стр. 70, дейност „Въвличане и обучение на доброволци за охрана на дивата коза“. Съобразно закона за горите опазването се осъществява от лица с лесовъдско образование, а охрана се осъществява по реда на закона за частната охранителна дейност. В тази връзка, следва да отбележим, че дейността следва да отпадне, тъй като по отношение на групите посочени в плана – студенти от ЛГУ и СУ е неприложима.

- стр. 101, 102, 103, 113, 114, 115, 119, 122, 123, 140, 141, 213, 214, 219 и 120 – част VIII „Времева рамка и бюджет за природозащитните дейности“; „Бюджет на план за опазване популациите на балканската дива коза (*Rupicapra rupicapra balcanica* Volkay, 1925) за периода 2019-2028 г. в България“ – Не приемаме предложения за обсъждане и съгласуване бюджет по дейности, обхват и общи суми с ДДС, както и обосновката на бюджета (Приложение 17) в частите отнасящи се до Министерство на земеделието (МЗм), „Северно централно държавно предприятие“ (СЦДП) ДП, гр. Габрово, „Югозападно държавно предприятие“ (ЮЗДП) ДП, гр. Благоевград, „Южноцентрално държавно предприятие“ (ЮЦДП) ДП, гр. Смолян. Мотиви: Посоченият бюджет е изготвен без участието на съответните представители на МЗм, СЦДП ДП, гр. Габрово, ЮЗДП ДП, гр. Благоевград, и на ЮЦДП ДП, гр. Смолян. Държавните предприятия по чл. 163 от Закона за горите не оперират с бюджетни средства, а със средствата, които представляват резултата от тяхната стопанска дейност, се изразходват съгласно финансовите им планове за горскостопански дейности, за планове за ловностопанска дейност и планове за действия по опазване на горските територии от пожари и др.,

поради което е необходимо предварително съгласуване на възможностите, условията и евентуалния размер на ресурсите, с които те биха могли да участват в гореописания проект. Предвид горното, изразяваме разбирането за необходимост от провеждане на среща между представители на МЗм и съответните държавни предприятия по чл. 163 от Закона за горите и авторите на проекта за уточняване на възможностите за взаимодействие и участие.

**С уважение,**

**X** инж. Филип Ковашки

---

инж. Филип Ковашки

И.Д. ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ИАГ

Signed by: Filip Stanchev Kovashki