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| Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието\*(Приложете към формуляра допълнителна информация/документи) |
| **Институция:** Министерство на околната среда и водите | **Нормативен акт:** Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за управление на отпадъците |
| **За включване в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за периода:** 01.01.2018 – 30.06.2018 г. | Дата: 10.01.2018 г.  |
| **Контакт за въпроси**:  | **Телефон:**  |
| 1. Дефиниране на проблема:* 1. *Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна*

С *Регламент (ЕС) 2017/997 на Съвета от 8 юни 2017 г. за изменение на приложение III към Директива 2008/98/ЕО на Европейския парламент и на Съвета относно отпадъците по отношение на опасното свойство НР 14 „Токсични за околната среда“* се въвеждат европейски хармонизирани критерии за определяне на опасното свойство НР 14 „Токсични за околната среда“. Във връзка с това се налага изменение и допълнение на Закона за управление на отпадъците (ЗУО), тъй като в българското законодателство Приложение III към Директива 2008/98/ЕО е транспонирано в Приложение № 3 на същия закон.*1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.)*При прилагането на съществуващото законодателство се използват националните критерии за определяне на опасното свойство НР 14 „Токсични за околната среда“, регламентирани в Наредба № 2/2014 г. за класификация на отпадъците, което в бъдеще ще доведе до различни резултати при класификацията на даден отпадък в Р България и в другите държави-членки. Това от своя страна ще доведе до различното му управление и най-вече затруднения при трансграничния му превоз, поради евентуалната му различна класификация, заради използването на различни, а не хармонизирани критерии. *1.3. Посочете дали са изготвени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*Не са извършвани последващи оценки на нормативния акт. |
| 2. Цели: *Посочете целите, които си поставя нормативната промяна по конкретен и измерим начин и график за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?*Въвеждане на европейски критерии за определяне на опасното свойство НР 14 „Токсични за околната среда“, с което се цели хармонизирано управление на отпадъците. |
| 3. Идентифициране на заинтересованите страни:*Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които* *предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена* *област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни* *представители, държавни органи, др.).** Лица, образуващи отпадъци, които проявяват или биха проявили опасното свойство HP 14 “Токсични за околната среда“;
* Лица, получаващи или изпращащи от/към Р България отпадъци, които проявяват или биха проявили опасното свойство HP 14 “Токсични за околната среда“ по Регламент (ЕО) №1013/2006 относно превози на отпадъци.
 |
| 4. Варианти на действие:*Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта „без действие“***Вариант 1: Без действие** При този вариант не се предвижда изменение и допълнение на ЗУО и се прилагат националните критерии за определяне на опасното свойство HP 14 “Токсични за околната среда“, регламентирани в Наредба № 2/2014 г. Това ще доведе до различни резултати при класификацията на даден отпадък в Р България и в другите държави-членки, което от своя страна ще доведе до различното му управление и най-вече затруднения при трансграничния му превоз, поради евентуалната му различна класификация, заради използването на различни, а не хармонизирани критерии. Освен това има вероятност от наказателна процедура за неприлагане на Регламент (ЕС) 2017/997.**Вариант 2: Въвеждане на прилагащи мерки на Регламент (ЕС) 2017/997 в ЗУО**Регламентът ще се прилага пряко и в ЗУО ще се въведат прилагащите мерки за определяне на компетентен орган по прилагането му. В този случай ще се създаде объркване на заинтересованите лица, тъй като ще трябва да прилагат всички други свойства, определящи отпадъка като опасен от приложение № 3 на ЗУО, а НР 14 от Регламент (ЕС) 2017/997. Ще се избегне наказателна процедура за неприлагане на Регламент (ЕС) 2017/997.**Вариант 3: Изменение на приложение № 3 на ЗУО**В Приложение № 3 на ЗУО, където е транспонирано Приложение III от Директива 2008/98/ЕО, ще се въведат и критериите за определяне на опасното свойство НР 14 „Токсични за околната среда“. Ще се запази досегашния правна практика на въвеждане в закона, като по този начин ще се прилагат хармонизирани критерии и ще се избегне евентуално объркване от страна на заинтересованите лица. Ще се избегне наказателна процедура за неприлагане на Регламент (ЕС) 2017/997. |
| 5. Негативни въздействия:*Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни***Вариант 1: Без действие** **Икономически негативни въздействия:** При прилагането на различни критерии за определянето на опасното свойство НР 14 „Токсични за околната среда“, в нашата страна и другите държави-членки и при трансграничен превоз на този отпадък, може да се наложи повторното му определяне по съответните критерии.**Социални негативни въздействия:**Не са идентифицирани. **Екологични негативни въздействия:**Даден отпадък, който е определен по националните критерии като нетоксичен за околната среда, по хармонизираните критерии може да се определи като токсичен. В този случай той ще се управлява по леки правила и дори без необходимото разрешително, което води до риск за околната среда.**Други:**При трансграничен превоз на даден отпадък може да се наложи повторно определяне на опасното свойство HP 14 „Токсични за околната среда“ по хармонизираните критерии, което е и административна тежест за заинтересованите лица.Има вероятност за наказателна процедура за неприлагане на Регламент (ЕС) 2017/997.В случая този вариант е оценен като неефективен.**Вариант 2: Въвеждане на прилагащи мерки на Регламент (ЕС) 2017/997 в ЗУО****Икономически негативни въздействия:** Не са идентифицирани.**Социални негативни въздействия:**Не са идентифицирани. **Екологични негативни въздействия**:Не са идентифицирани.**Други:**Ще се създаде объркване на заинтересованите лица, тъй като ще трябва да прилагат всички други свойства, определящи отпадъка като опасен от приложение № 3 на ЗУО, а НР 14 от Регламент (ЕС) 2017/997. Ще се прилага различна правна практика за въвеждане на критерии определящи опасните свойства на отпадъкаВ случая този вариант е оценен като рисков.**Вариант 3: Изменение на приложение № 3 на ЗУО****Икономически негативни въздействия:** Не са идентифицирани.**Социални негативни въздействия:**Не са идентифицирани. **Екологични негативни въздействия**:Не са идентифицирани.**Други:**Не са идентифицирани. |
| 6. Положителни въздействия: *Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значими потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.***Вариант 1: Без действие****Икономически положителни въздействия:** Не са идентифицирани.**Социални положителни въздействия:**Не са идентифицирани.**Екологични положителни въздействия:**Не са идентифицирани.**Други:**Не са идентифицирани.**Вариант 2: Въвеждане на прилагащи мерки на Регламент (ЕС) 2017/997 в ЗУО****Икономически положителни въздействия:** Ще се избегне прилагането на различни критерии за определянето на опасното свойство НР 14 „Токсични за околната среда“, в нашата страна и другите държави-членки и ще отпадне необходимостта за повторното му определяне при трансграничен превоз на този отпадък.**Социални положителни въздействия:**Не са идентифицирани. **Екологични положителни въздействия**:Ще се избегне риск за околната среда, тъй като няма да има възможност даден отпадък, който се определя като токсичен по хармонизираните критерии да се определи за нетоксичен в нашата страна.**Други:**Ще се избегне наказателна процедура за неприлагане на Регламент (ЕС) 2017/997.**Вариант 3: Изменение на приложение № 3 на ЗУО****Икономически положителни въздействия:** Ще се избегне прилагането на различни критерии за определянето на опасното свойство НР 14 „Токсични за околната среда“, в нашата страна и другите държави-членки и ще отпадне необходимостта за повторното му определяне при трансграничен превоз на този отпадък.**Социални положителни въздействия:**Не са идентифицирани. **Екологични положителни въздействия**:Ще се избегне риск за околната среда, тъй като няма да има възможност даден отпадък, който се определя като токсичен по хармонизираните критерии да се определи за нетоксичен в нашата страна.**Други:**Ще се избегне объркването на заинтересованите лица, тъй като ще трябва да прилагат всички други свойства, определящи отпадъка като опасен от приложение № 3 на ЗУО, а НР 14 от Регламент (ЕС) 2017/997. Ще се избегне прилагането на различна правна практика за въвеждане на критериите определящи опасните свойства на отпадъкаЩе се избегне наказателна процедура за неприлагане на Регламент (ЕС) 2017/997. |
| 7. Потенциални рискове: *Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.*Не са идентифицирани рискове от приемането на изменение на приложение № 3 от ЗУО. |
|  8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица: Ще се повишиЩе се намалиХ Няма ефект8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги? Не се създават нови регулаторни режими и не се засягат съществуващи регулаторни режими.  |
| 9. Създават ли се нови регистри?НеКогато отговорът е "да", посочете колко и кои са те |
| 10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?Х Актът засяга пряко МСП Актът не засяга МСП Няма ефектПроектът на ЗИД на ЗУО засяга МСП, доколкото те попадат в обхвата на заинтересованите страни по т. 3 от настоящата оценка.  |
| 11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието? ДаХ Не |
| 12. Обществени консултации:*Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.*Проектът на ЗИД на ЗУО ще бъде публикуван за обществени консултации за 30 дни на интернет страницата на МОСВ и на Портала за обществени консултации. |
| 13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?*Моля посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).*Х Да НеИзмененията в ЗУО произтичат от правото на Европейския съюз и за опасното свойство НР 14 „Токсични за околната среда“. Не е правена отделна оценка на въздействие на ниво Европейски съюз. Правена е оценка на въздействие на ниво ЕС за всички свойства, определящи отпадъка като опасен. |
| 14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:Име и длъжност: директор на дирекция „Управление на отпадъците и опазване на почвите“ Дата: Подпис: |