



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

Изх. № 26-00-3564/01.2013 г.

ДО

Г-Н ВЕСЕЛИН ШАРЛОПОВ

УПРАВИТЕЛ НА „ВАНГ“ ЕООД

ГР. БУРГАС, К-С „СЛАВЕЙКОВ“,

БЛ. 126, ВХ. А, ЕТ.3, ОФИС 10

Относно: Последни изменения на *Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда (Наредбата за ОВОС)*, *Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми (Наредбата за ЕО)* и *Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони (Наредбата за ОС)*, обнародвани в ДВ, бр. 94/30.11.2012 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ШАРЛОПОВ,

Във връзка с поставените от Вас въпроси по отношение на прилагането на конкретни разпоредби от последните към момента изменения на горните нормативни актове, изразяваме следното становище:

1. По въпрос 1:

Възложителят е длъжен да информира писмено компетентния орган - МОСВ/РИОСВ, в **най-ранния етап за своето инвестиционно предложение (ИП), като внася уведомление.**

1. В случаите, когато инвестиционното предложение, попада в обхвата на *Закона за опазване на околната среда (ЗООС)*, оценката за съвместимостта се извършва чрез процедурата по оценка на въздействието върху околната среда (ОВОС), по реда на глава шеста от *ЗООС* и при спазване на специалните разпоредби на *Закона за биологичното разнообразие (ЗБР)* и на глава трета от *Наредбата за ОС*. В тези случаи възложителят **може да подаде едно общо уведомление съгласно чл. 39, ал. 1 и чл. 40, ал. 1 от Наредбата за ОС**, но няма процедурна пречка възложителят да внесе две уведомления съответно по *Наредбата за ОС* и по *Наредбата за ОВОС*.

2. В случаите, когато инвестиционното предложение, не попада в обхвата на *ЗООС* и не попада под разпоредбите на чл.2, ал.1 от *Наредбата за ОС*, компетентният орган по околна среда преценява начина на процедиране по чл. 2, ал.2 от същата наредба, но за да се стигне до този етап от процедурата, компетентният орган следва да е определил дали ИП попада в обхвата на *ЗООС* и дали попада в обхвата на чл.2, ал.1 от *Наредбата за ОС*, т.е. предполага се, че за ИП е внесено уведомление, което **може да се приеме като едно общо уведомление.**

3. Разпоредбата на чл.2, ал.3 от *Наредбата за ОС* е разписана конкретно за **проекти**, които са извън обхвата на *ЗООС* и чл.2, ал.1 от *Наредбата за ОС*. В тези случаи, възложителят е длъжен да уведоми на най-ранен етап компетентния орган **чрез уведомление съгласно приложение № 1 към чл.10, ал.1 от Наредбата за ОС.**



II. По въпрос 2:

В случаите, когато планове подлежат на процедура по ЕО, ОС се извършва чрез процедурата по ЕО по реда на ЗООС и Наредбата за ЕО, при спазване на специалните разпоредби на ЗБР, на глава трета от Наредбата за ОС и особеностите на процедурите по ЕО. В тази връзка, в случаите на прекратяване на процедурата по ЕО се прекратява и съответната съвместена процедура по ЗБР. В конкретния случай разпоредбата на чл. 7а, ал. 5, т.2 или т.3 от Наредбата за ЕО (в зависимост от конкретния случай) следва да се приложи, ако след положителна оценка на качеството на ДОСВ до внасянето на ДЕО са минали повече от 12 месеца.

III. По въпрос 3:

Във връзка с предходния въпрос 2, разпоредбата на чл. 7а, ал. 5, т.2 или т.3 от Наредбата за ЕО (в зависимост от конкретния случай) следва да се приложи, ако след положителна оценка на качеството на ДОСВ до внасянето на ДЕО са минали повече от 12 месеца, когато е изискано изготвянето на ДОСВ от компетентния орган по околна среда.

Докато горното може да се отнесе за процедури, започнали преди влизане в сила на посочения чл. 7а, то за новите процедури времето от внасянето на ДОСВ до положителната оценка на качеството му няма да се взима предвид при отчитане на времетраенето от 12 месеца (при разпоредбата на чл. 7а, ал.5, т.2 и т.3 от Наредбата за ЕО).

С уважение,



ЕВДОКИЯ МАНЕВА
ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР НА
ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

