

**ПРИЕТИ СИГНАЛИ ПО “ЗЕЛЕНИЯ ТЕЛЕФОН” И ЕЛЕКТРОННАТА ПОЩА В МОСВ ЗА МЕСЕЦ ЯНУАРИ 2012 ГОДИНА**

№	Дата	Постъпил сигнал	Сигнал	Отговорна институция	Предприети действия
1	19.12.2011 г.	„Зелен телефон“	Нерегламентирано изхвърляне на строителни отпадъци на място, отредено за депониране на земни маси, на територията на Столична община.	Столична община	Изпратено е писмо до Столична община за предприемане на действия по компетентност по сигнала.
2	4.01.2012 г.	Електронна поща	Маловодие в река Чепинска.	БДУВ-ИБР - център Пловдив	<p>На 20 и 21.12.2011 г. експерти на БДУВ-ИБР - център Пловдив и с представител на “Напоителни системи” ЕАД извършиха проверка по течението на р. Чепинска в участъка на шосейния мост при с. Лозен и гр. Септември и срещу течението на реката до водохващането за МВЕЦ ”Ляхово”. При проверките се констатира, че:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• в речното коритото на р. Чепинска, от шосейния мост до естествено съществуващ вир, липсва воден отток;</li> <li>• над съществуващия вир до водохващането на МВЕЦ “Ляхово” се констатира намален воден отток;</li> <li>• водохващането за МВЕЦ “Ляхово” рибния проход е почистен и през него преминава вода за оводняване на реката.</li> </ul> <p>От изградените три броя саваци единия е леко отворен и пропуска допълнително количество вода; МВЕЦ “Ляхово” в периода от 16.12.2011 г. до 17 ч. на 19.12.2011 г. е работил само с една турбина /другата е била в ремонт/. В периода след това поради липса на вода работят последователно двете турбини; Констатирано е, че напоителния канал “Ветрен дол-Добрашица”, след включването на деривационния канал на МВЕЦ “Ляхово”, пропуска около 20 л/с, а по течението на р. Чепинска водохващане “Грохота” не е затворено и пропуска около 100 л/с. В момента на проверката не са констатирани нарушения.</p>
3	23.01.2012 г.	Електронна поща	<p>Запитване относно състоянието на атмосферния въздух на гр. Перник.</p> <p>„Изпращам една съвсем скоро публикувана и доста неприятна статия (с дата 13.01.2012), относно въздуха, който се диша в гр. Перник: <a href="http://www.demotix.com/news/1001226/pernik-eus-most-polluted-city">http://www.demotix.com/news/1001226/pernik-eus-most-polluted-city</a></p> <p>Според тази статия това е най-мръсният град в Европа (единствено Чернобил се подрежда пред него).</p> <p>Какво се прави по този въпрос и в Перник хората да дишат въздух, който е според нормите за ЕС? На страницата на РИОСВ Перник, намирам информация как при подобни замърсявания РИОСВ-Перник дава предписание на</p>	МОСВ	<p>Трудно е да бъде коментирана информацията, публикувана на посочения интернет сайт, тъй като нейният автор не е назвал източниците на които е базирана тя. Независимо от това, ние се отнасяме към нея със сериозни резерви, поради следните причини:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Не отговаря на истината твърдението, че ТЕЦ „Република“ емитира във въздуха годишно 15 000 тона серен диоксид. Съгласно последните налични данни (за 2010 година), количеството на тези емисии е 6 504 тона. Същевременно сме длъжни да уточним, че централата все още не е изградила сероочистваща инсталация, което трябва да доведе до намаляване на тези емисии със 75%;</li> <li>• Не отговаря също на истината твърдението, че централата емитира между 7 000 и 10 000 тона прах годишно. Това количество за 2010 година е 653 тона. Централата работи със съвременен филтър за улавяне на емисиите от прах и те отговарят на нормативните изисквания.</li> <li>• Не е ясен по какви критерии е направено заключението, че гр. Перник</li> </ul>

			<p>“Топлофикация Перник” АД да замени парогенератор №5, работещ с гориво въглища, с парогенератор №3, работещ с гориво природен газ. Но това са еднократни предписания, за ден-два, в който са регистрирани замервания над нормите. Не знам дали се случват? И защо генерално не се премине на този вид парогенератори, работещи с природен газ ( ако това е начин тези замърсявания да се намалят)?</p> <p>На страницата на МОСВ намирам изказване на Министър Нона Караджова: „От началото на годината МОСВ предприе активни действия за подобряване качеството на въздуха в над 30 общини”. Перник в този списък ли е и какво конкретно се прави там в тази насока? “</p>		<p>„е втория най-замърсен град след Чернобил“, поради което не можем да коментираме това твърдение.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Не е коректно и твърдението, че държавата не е направила нищо, за да подобри положението във връзка с емисиите на вредни вещества от ТЕЦ „Република“. Министерството на околната среда и водите е спряло, още през цитираната от автора 2009 година, четири от петте парогенератора на централата, с което намали значително вредното въздействие от нея.</li> <li>• Качеството на атмосферния въздух (КАВ) се следи и оценява в рамките на Националната система за мониторинг на околната среда. Като част от тази система, в гр. Перник има разположени автоматична измервателна система (АИС) и ръчен пункт за контрол на КАВ, чрез които се отчитат нивата на фини прахови частици (ФПЧ<sub>10</sub> и ФПЧ<sub>2,5</sub>), серен диоксид, азотни оксиди и въглероден оксид в атмосферния въздух. Данните от мониторинга показват, че проблемите по поддържането на необходимото качество на въздуха по отношение на замърсителите, които се контролират съгласно законодателството, са свързани с епизодични превишения на нивата на серен диоксид и с наднормени концентрации на фини прахови частици.</li> <li>• Превишенията на нормите за серен диоксид в атмосферния въздух през зимата се дължат основно на изгарянето в топлоелектрическата централа на местни въглища с високо съдържание на сяра, както и на масовата употреба, основно поради икономически причини, на нискокачествени твърди горива за битово отопление.</li> <li>• Проблемът с фините прахови частици е наистина сериозен за града – Перник е един от градовете с регистрирани най-много превишения в годишен аспект. Този проблем не е характерен само за Перник – превишения на нормите по показател ФПЧ<sub>10</sub> имат още 28 общини в страната. Причините за превишенията на установените норми са комплексни – влияние на индустрията, на транспорта, на битовото отопление през зимата, на неорганизираните източници на замърсяване – открити площи, сгуроотвали, кариери и др. Затова не считаме за коректно едно индустриално предприятие да се счита за източник на всички беди. Конкретно по отношение на този замърсител, поради използването на високо ефективен електрофилтър в ТЕЦ „Република“, централата не може да бъде разглеждана като основна причина за превишенията на нормите. Трябва да подчертаем, че заради спецификата на проблема „фини прахови частици“, основна роля при решаването му е отредена на общинските власти. Те са тези, които са в състояние и трябва да вземат мерки във връзка с намаляването на емисиите от по-голямата част от източниците – транспорт, пътна настилка, строителни дейности, открити площи и др.</li> <li>• В районите, в които нивата на един или няколко замърсителя превишават установените норми, постигането им се осигурява чрез изпълнение на общински програми за КАВ по чл.27 от Закона за чистотата на атмосферния въздух. Разработването и изпълнението на</li> </ul>
--	--	--	--	--	---

					<p>програмите и на заложените в тях мерки е задължение на общините. Перник трябва да разработи такава програма, тъй като е община, в която има превишения на нормите за прах и серен диоксид. За съжаление, градът е един от малкото, които въпреки усилията на МОСВ, все още не са приели и не изпълняват своя програма.</p>
--	--	--	--	--	---