

**ТАБЛИЦА НА СЪОТВЕТСТВИЕ на Директива 2012/18/ЕС на Европейския Парламент и на Съвета от 4 юли 2012 година относно контрола на опасностите от големи аварии, които включват опасни вещества, за изменение и последваща отмяна на Директива 96/82/ЕО на Съвета с проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за опазване на околната среда, във връзка с официално уведомително писмо и мотивирано становище на ЕК по процедура за нарушение № 2020/2224 срещу България**

№	Разпоредби на Директива 2012/18/ЕС във връзка с процедура за нарушение № 2020/2224 срещу България	Проект на Закон за изменение и допълнение на закона за опазване на околната среда (ЗИД на ЗООС), Закон за опазване на околната среда (обн., ДВ, бр. 91 от 2002 г.; посл. изм., ДВ, бр.21 от 12 март 2021г.)	Степен на съответствие
<b>2.1</b>	<b>ЧЛЕН 3 ОТ ДИРЕКТИВАТА</b>		
<b>2.1.1</b>	<p><b>2.1.1 Член 3, параграфи 5 и 7 гласят:</b>  <i>„5. „ново предприятие“ означава:</i>  <i>а) предприятие, което влиза в експлоатация или е построено на или след 1 юни 2015 г.; или</i>  <i>б) действаща площадка, която попада в обхвата на настоящата директива, или предприятие с нисък рисков потенциал, което към или след 1 юни 2015 г. поради изменения на инсталациите или дейностите, довели до промяна на неговия списък на опасни вещества, се превръща в предприятие с висок рисков потенциал или обратно; [...]</i>  <i>7. „друго предприятие“ означава действаща площадка, която попада в обхвата на настоящата директива, или предприятие с нисък рисков потенциал, което се превръща в предприятие с висок рисков потенциал или обратно, към или след 1 юни 2015 г. по причини, различни от посочените в точка 5;“</i></p> <p><b>Бележка на Европейската комисия:</b>  <b>И двете разпоредби са транспонирани в §1, т. 31г от Допълнителните разпоредби на ЗООС, както следва:</b>  <i>„31г "Ново предприятие/съоръжение" е:</i>  <i>а) предприятие/съоръжение, което се въвежда в експлоатация или е изградено на 1 юни 2015 г. или след тази дата, или</i>  <i>б) действаща площадка, която попада в обхвата на глава седма, раздел I, или предприятие/съоръжение с нисък рисков потенциал, което поради изменения на съоръженията или дейностите, довели до промяна на списъка с опасни вещества, към 1 юни 2015 г. или след тази дата става предприятие/съоръжение с висок рисков потенциал или с нисък рисков потенциал;</i>  <i>в) действаща площадка, която попада в обхвата на глава седма, раздел I, или предприятие/съоръжение с нисък рисков потенциал,</i></p>	<p><b>ЗИД на ЗООС:</b>  <b>§ 57.</b> В §1 от допълнителните разпоредби се правят следните изменения и допълнения:  3. Точка 31г се изменя така:  <i>„31 г. Ново предприятие/съоръжение е:</i>  <i>а) предприятие/съоръжение, което се въвежда в експлоатация или е изградено на или след 1 юни 2015 г.; или</i>  <i>б) действаща площадка, която попада в обхвата на глава седма, раздел I или предприятие/съоръжение с нисък рисков потенциал, което към или след 1 юни 2015 г. поради изменения на съоръженията или дейностите, довели до промяна на неговия списък с опасни вещества, се превръща в предприятие/съоръжение с висок рисков потенциал или обратно.“</i>  4. Създава се т. 31е:  <i>„31е. Друго предприятие/съоръжение е действаща площадка, която попада в обхвата на глава седма, раздел I, или предприятие/съоръжение с нисък рисков потенциал, което се превръща в предприятие/съоръжение с висок рисков потенциал или обратно, към или след 1 юни 2015 г. по причини, различни от посочените в точка 31 г.;“</i></p>	<b>Пълно</b>

<p><i>което става предприятие/съоръжение с висок рисков потенциал или с нисък рисков потенциал към 1 юни 2015 г. или след тази дата поради причини, различни от тези по буква "б".</i></p> <p>Определението за „ново предприятие“ съгласно §1, т. 31г от Допълнителните разпоредби на ЗООС обхваща и определението за „друго предприятие доколкото то обхваща не само „предприятие с нисък рисков потенциал, което към или след 1 юни 2015 г. поради изменения на инсталациите или дейностите, довели до промяна на неговия списък на опасни вещества, се превръща в предприятие с висок рисков потенциал или обратно“ (обхванати в определението за „ново предприятие“ съгласно член 3, параграф 5 от Директивата), но също така предприятие с нисък рисков потенциал, което се превръща в предприятие с висок рисков потенциал или обратно, към или след 1 юни 2015 г. по други причини (които попадат в обхвата на определението за „друго предприятие“ съгласно член 3 параграф 7 от Директивата).</p> <p>В този контекст следва да се отбележи, че "друго предприятие" може да бъде обект на промяна в класификацията поради промяна в класификацията на дадено вещество, което само по себе си може да подлежи на нова класификация (или различна от предходната); докато „ново предприятие" може да промени класификацията си (предприятие с нисък рисков потенциал, което се превръща в предприятие с висок рисков потенциал или обратно), на или след 1 юни 2015 г. поради изменения на инсталациите или дейностите, довели до промяна на неговия списък на опасни вещества.</p> <p>Освен това изглежда има грешка или пропуск в член 1, параграф 31, букви б) и в), тъй като в националното законодателство се посочва ситуация, в която <b>„предприятие/съоръжение с нисък рисков потенциал, което става предприятие/съоръжение с висок рисков потенциал или с нисък рисков потенциал“</b>. Тази формулировка не обхваща ситуацията, когато предприятие с висок рисков потенциал става предприятие с нисък рисков потенциал.</p> <p>Неправилното транспониране на тези две определения на директивата води до други ситуации на неправилно транспониране (например описаните в т. 2.2.1, 2.3.1, 2.5 и 2.6.1 по-долу, съгласно мотивирано становище INFR (2020)2224 № C(2021)4415final на ЕК от 15 юли 2021 г.).</p>		
--	--	--

	<p>Комисията поддържа становището си, че Република България не е транспонирала правилно разпоредбата на директивата.</p>		
	<p><b>Член 3, параграф 19 от Директивата гласи:</b>  <i>„19. „инспекция“ означава всички действия, включително посещения на място, проверки на вътрешни мерки, системи и доклади и последващи документи, както и всички необходими последващи действия, предприемани от (или от името на) компетентния орган с цел проверка и насърчаване на съгласуваността на предприятията с изискванията на настоящата директива.“</i></p> <p><b>Бележка на Европейската комисия:</b>  <i>Той е транспониран в §1, т. 71 от Допълнителните разпоредби на ЗООС, която гласи: „71. "Проверка по околна среда" са всички действия, включително посещения на място, мониторинг на емисиите и проверки на вътрешните доклади и на документите относно последващите действия, проверка на собствения мониторинг, проверка на използваните техники и адекватност на управлението на околната среда на инсталацията, предприети от контролния орган с цел проверка, подпомагане на съответствието с условията на разрешителните и решенията и при необходимост, наблюдение на въздействието на инсталациите върху околната среда.“</i></p> <p>Националната разпоредба се отнася до „<b>съответствието с условията на разрешителните и решенията</b>“ докато в Директивата се говори за „<b>съгласуваността на предприятията с изискванията на настоящата директива</b>“. Като не се позовава на Директивата или на националните мерки за транспониране, България стеснява обхвата на разпоредбата на директивата и следователно транспонирането се счита за неправилно. Стесненият обхват на разпоредбата може да доведе до ситуация, при която някои основни разпоредби като въвеждането на политика за предотвратяване на големи аварии, изготвянето на доклад за безопасността за предприятия с висок рисков потенциал или изготвянето на вътрешни аварийни планове за предприятия с висок рисков потенциал може да не бъдат инспектирани.</p> <p>Комисията поддържа становището си, че Република България не е транспонирала правилно разпоредбата на директивата.</p>	<p><b>ЗИД на ЗООС:</b>  <b>§ 57.</b> В §1 от допълнителните разпоредби се правят следните изменения и допълнения:  5. Създава се т. 71а:  „71а. Проверка по глава седма, раздел I означава всички действия, включително посещения на място, проверки на вътрешни мерки, системи и доклади и последващи документи, както и всички необходими последващи действия, предприемани от (или от името на) компетентния орган с цел проверка и насърчаване на съответствието на предприятията/съоръженията с изискванията на глава седма, раздел I.“</p>	<p><b>Пълно</b></p>
<b>2.2</b>	<b>ЧЛЕН 7 ОТ ДИРЕКТИВАТА</b>		
<b>2.2.1</b>	<p><b>2.2.1 Член 7, параграф 2, буква а) и б) гласят:</b>  <i>„2. Уведомлението или негова актуализация се изпраща до</i></p>	<p><b>ЗИД на ЗООС:</b></p>	<p><b>Пълно</b></p>

компетентния орган в следните срокове:

а) за новите предприятия, в разумен срок преди началото на строежа или експлоатацията или преди изменения, водещи до промяна в списъка на опасни вещества;

б) за всички останали случаи, една година от датата, на която настоящата директива започва да се прилага за въпросното предприятие.“

#### **Бележка на Европейската комисия:**

Член 7, параграф 2, буква а) е транспонирана в чл. 103, ал. 4, т. 1 и 2 от ЗООС. Те гласят:

„(4) Операторът на ново предприятие и/или съоръжение с нисък или висок рисков потенциал подава уведомлението за извършената класификация, както и за всяка негова актуализация:

1. преди подаване на заявление за съгласуване и одобряване на инвестиционния проект по реда на глава осма, раздел II от Закона за устройство на територията или преди изменения в предприятието и/или съоръжението, които водят до промяна в списъка на опасните вещества;

2. за предприятията и/или съоръжения, които попадат в обхвата на приложение № 1 или 2 - до съответния компетентен орган по глава шеста, раздел III едновременно с информирането по чл. 95, ал. 1, когато информацията по ал. 3 е налична на този етап. Уведомлението се разглежда от изпълнителния директор на Изпълнителната агенция по околна среда.“

Член 7, параграф 2, буква б) е транспониран **в §24 от Преходните и заключителните разпоредби на ЗООС и гласи:** „§ 24. Операторите на съществуващи предприятия и/или съоръжения са длъжни да подадат уведомлението по чл. 103, ал. 2 в срок до 1 юни 2016 г.“.

В член 7, параграф 2, букви а) и б) от директивата се предвижда прилагането на различни правила в зависимост от това дали въпросното предприятие попада в категорията „ново предприятие“, съгласно член 3, параграф 5 от директивата, или попада в друга категория („съществуващо предприятие“ или „друго предприятие“ съгласно определенията в член 3, параграфи 6 и 7 от директивата).

Както е посочено в точка 2.1.1 от настоящото мотивирано становище, транспониращото законодателство обхваща в категорията „ново предприятие“ предприятия, които съгласно член 3, параграф 7 от директивата принадлежат към категорията „друго предприятие“. От

**§ 58.** В Преходните и заключителни разпоредби се правят следните изменения и допълнения:

2. В Преходни и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за опазване на околната среда (обн. - ДВ, бр. 62 от 2015 г., в сила от 14.08.2015 г., изм. - ДВ, бр. 12 от 2017 г.) се правят следните изменения и допълнения:

а) В § 24 след думата „съществуващи“ се добавя „и други“, а думите „предприятия и/или съоръжения“ се заменят с „предприятия/съоръжения“.

#### **ЗИД на ЗООС**

#### **ЗАКЛЮЧИТЕЛНА РАЗПОРЕДБА**

**§ 69.** Законът влиза в сила от деня на обнародването му в Държавен вестник, с изключение на § 58, т.2 относно другите предприятия, който влиза в сила в шестмесечен срок от обнародването на този закон.

	<p>това следва, че предприятията, които съгласно определението на директивата попадат в категорията „друго предприятие“, няма да бъдат обект на изискванията, посочени в член 7, параграф 2, буква б), противно на изискването от директивата, което представлява неправилно транспониране.</p> <p>Комисията поддържа становището си, че Република България не е транспонирала правилно разпоредбата на директивата.</p>		
2.2.2	<p><b>2.2.2 Член 7, параграф 4, букви в) и г)</b></p> <p>„4. Операторът уведомява предварително компетентния орган за следните случаи: [...]”</p> <p>в) окончателното закриване на инсталацията или извеждането и от експлоатация; или</p> <p>г) промени в информацията, посочена в параграф 1, буква а), б) или в).“</p> <p><b>Бележка на Европейската комисия:</b></p> <p><b>Разпоредбите са транспонирани в чл. 103, ал. 5, т. 4 и 5 от ЗООС, които гласят:</b></p> <p>„(5) Операторът на предприятие и/или съоръжение с нисък или висок рисков потенциал е длъжен да подаде до изпълнителния директор на Изпълнителната агенция по околна среда уведомление за извършената класификация, както и за всяка негова актуализация:[...]”</p> <p>4. след окончателно закриване или извеждане от експлоатация на предприятието/съоръжението;</p> <p>5. след промяна в информацията, представена от оператора с уведомлението за извършената класификация относно името и/или търговското наименование на оператора и пълния адрес на предприятието и/или съоръжението, седалището на оператора или пълния му адрес и/или името и длъжността на лицето, което е отговорно за предприятието и/или съоръжението, ако е различно от това на оператора.“</p> <p>Докато разпоредбите на директивата изискват от оператора да информира компетентния орган преди събитията, посочени в нея, националната мярка изисква уведомлението по буква „в)“ (окончателното закриване на инсталацията или извеждането и от експлоатация) и точка „г)“ (промени в информацията) да се извърши след тяхното настъпване, което прави транспонирането неправилно.</p> <p>Комисията поддържа становището си, че Република България не е транспонирала правилно разпоредбата на директивата.</p>	<p><b>ЗИД на ЗООС:</b></p> <p><b>§ 16.</b> В чл. 103 се правят следните изменения и допълнения:</p> <p>1. В ал. 1 след думата „ново“ се поставя запетая, думите „или на съществуващо“ се заменят със „съществуващо или друго“, думите „предприятие и/или съоръжение“ се заменят с „предприятие/съоръжение“, а думите „предприятието и/или съоръжението“ се заменят с „предприятието/съоръжението“.</p> <p>2. В ал. 2 думите „изпълнителния директор на Изпълнителната агенция по околна среда“ се заменят с „министъра на околната среда и водите или оправомощено от него длъжностно лице“, а думите „предприятието и/или съоръжението“ се заменят с „предприятието/съоръжението“, а думите „предприятие и/или съоръжение“ се заменят с „предприятие/съоръжение“.</p> <p>3. В ал. 3:</p> <p>а) в т.1 думите „предприятието и/или съоръжението“ се заменят с „предприятието/съоръжението“.</p> <p>б) в т.3 след думите „предприятието“ се добавя „/съоръжението“.</p> <p>в) в т.4, 5 и 7 думите „предприятието и/или съоръжението“ се заменят с „предприятието/съоръжението“.</p> <p>4. В ал. 4:</p> <p>а) в т.1 думите „предприятието и/или съоръжението“ се заменят с „предприятието/съоръжението“.</p> <p>б) в т.2 думите „предприятия и/или съоръжения“ се заменят с „предприятия/съоръжения“, а думите „изпълнителния директор на Изпълнителната агенция по околна среда“ се заменят с „министъра на околната среда и водите или оправомощено от него длъжностно лице“.</p> <p>5. В ал. 5:</p> <p>а) в основния текст след думите „Операторът на“ се добавя „ново, съществуващо или друго“, а думите „предприятие и/или съоръжение“ се заменят с „предприятие/съоръжение“ а думите „изпълнителния директор на Изпълнителната агенция по околна среда“ се заменят с</p>	Пълно

		<p>„министъра на околната среда и водите или оправомощено от него длъжностно лице“.</p> <p>б) в т.1 и 2 думите „предприятието и/или съоръжението“ се заменят с „предприятието/съоръжението“.</p> <p>в) в т.3 думите „предприятие и/или съоръжение“ се заменят с „предприятие/съоръжение“.</p> <p>г) в т. 4 думите „след окончателно“ се заменят с „преди окончателното“;</p> <p>д) в т. 5 думата „след“ се заменя с „преди“, думите „седалището на оператора или пълния му адрес и/или името“ се заменят със „седалището на оператора и пълния му адрес, или името“, а думите „предприятието и/или съоръжението“ се заменят с „предприятието/съоръжението“.</p> <p>6. В ал. 6, думите „Изпълнителният директор на Изпълнителната агенция по околна среда“ се заменят с „Министърът на околната среда и водите или оправомощено от него длъжностно лице“.</p> <p>7. В ал. 7 думите „изпълнителния директор на Изпълнителната агенция по околна среда“ се заменят с „министъра на околната среда и водите или оправомощено от него длъжностно лице“.</p> <p>8. В ал. 8, т.1 думите „предприятия и/или съоръжения“ се заменят с „предприятия/съоръжения“.</p>	
<b>2.3</b>	<b>ЧЛЕН 8 ОТ ДИРЕКТИВАТА</b>		
<b>2.3.1</b>	<p><b>2.3.1 Член 8, параграф 2, букви а) и б) гласят:</b></p> <p><i>„2. ППГА се съставя и когато това се изисква от националното право, се изпраща до компетентния орган в следните срокове:</i></p> <p><i>а) за новите предприятия, в разумен срок преди началото на строежа или експлоатацията или преди изменения, водещи до промяна в списъка на опасни вещества;</i></p> <p><i>б) за всички останали случаи, една година от датата, на която настоящата директива започва да се прилага за въпросното предприятие.“</i></p> <p><b>Бележка на Европейската комисия:</b></p> <p><b>Член 8, параграф 2, буква а) е транспониран в чл. 106, ал. 1 и чл. 112, ал. 1 и ал. 3, т. 2 от ЗООС и чл. 11, ал. 2 от Наредбата. Те гласят следното:</b></p> <p><b>„Чл. 106. (1) Операторът на ново предприятие и/или съоръжение с нисък рисков потенциал изготвя и подава ДППГА и всяка негова актуализация до директора на РИОСВ, на чиято територия се намира предприятието/съоръжението, в срок до три месеца преди въвеждане в експлоатация на предприятието/съоръжението или</b></p>	<p><b>ЗИД на ЗООС</b></p> <p><b>§ 58.</b> В Преходните и Заключителни разпоредби се правят следните изменения и допълнения:</p> <p>2. В Преходни и Заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за опазване на околната среда (обн. - ДВ, бр. 62 от 2015 г., в сила от 14.08.2015 г., изм. - ДВ, бр. 12 от 2017 г.) се правят следните изменения и допълнения:</p> <p>б) В § 25 след думата „съществуващи“ се добавя „и други“, а думите „предприятия и/или съоръжения“ се заменят с „предприятия/съоръжения“.</p> <p>в) В § 26 думите „предприятия и/или съоръжения“ се заменят с „предприятия/съоръжения“, а накрая се поставя запетая и се добавя „а операторите на други предприятия/съоръжения с висок рисков потенциал са длъжни да подадат документите по чл. 107, ал. 1 в срок до 1 юни 2017 г.“</p> <p>г) Параграф 27 се изменя така:</p> <p>„§ 27. Разпоредбите на § 24, 25 и 26 не се прилагат, ако операторът на съществуващо или друго предприятие/съоръжение вече е изпратил съответните документи до компетентния орган съгласно изискванията</p>	<b>Пълно</b>

<p><i>преди изменения в него, които водят до промяна в списъка на опасните вещества. “</i></p> <p><i>„Чл. 112. (1) Операторът на ново предприятие и/или съоръжение с висок рисков потенциал подава до изпълнителния директор на Изпълнителната агенция по околна среда заявление за одобряване на доклада за безопасност не по-късно от 6 месеца преди подаване на заявление за издаване на разрешение за строеж по реда на Закона за устройство на територията или преди изменения, водещи до промяна в списъка на опасните вещества. [...]</i></p> <p><i>(3) Към заявлението по ал. 1 операторът прилага: [...]</i></p> <p><i>2. доклад за политиката за предотвратяване на големи аварии; “</i></p> <p><i>„Чл. 11. (2) За предприятия/съоръжения с висок рисков потенциал ДППГА се изготвя и подава до изпълнителния директор на ИАОС със заявлението по чл. 1, ал. 1, т. 3 като неразделна част от ДБ.“</i></p> <p><b>Член 8, параграф 2, буква б) е транспониран в Преходните и заключителни разпоредби на ЗООС, параграфи 25 и 26, които гласят:</b></p> <p><i>„§25. Операторите на съществуващи предприятия и/или съоръжения с нисък рисков потенциал са длъжни да подадат доклада по чл. 105, ал. 1, т. 5 в срок до 1 юни 2016 г.</i></p> <p><i>§26. Операторите на съществуващи предприятия и/или съоръжения с висок рисков потенциал са длъжни да подадат документите по чл. 107, ал. 1 в срок до 1 юни 2016 г.“</i></p> <p>В член 8, параграф 2, букви а) и б) от директивата се предвижда прилагането на различни правила в зависимост от това дали въпросното предприятие попада в категорията „ново предприятие“, съгласно член 3, параграф 5 от директивата, или попада в друга категория („съществуващо предприятие“ или „друго предприятие“ съгласно определенията в член 3, параграфи 6 и 7 от директивата).</p> <p>Както е посочено в точка 2.1.1 от настоящото мотивирано становище, транспониращото законодателство обхваща в категорията „ново предприятие“ предприятия, които съгласно член 3, параграф 7 от директивата принадлежат към категорията „друго предприятие“. От това следва, че предприятията, които съгласно определението на директивата попадат в категорията „друго предприятие“, няма да бъдат обект на изискванията, посочени в член 8, параграф 2, буква б), противно на изискването от директивата, което представлява неправилно транспониране.</p>	<p>на националното законодателство преди 1 юни 2015 г., и информацията, съдържаща се в тях, е в съответствие с глава седма, раздел I и с наредбата по чл. 103, ал. 9, и е останала непроменена. За да се съобрази с изискванията на документите по глава седма, раздел I и на наредбата по чл. 103, ал. 9, операторът на съществуващо или друго предприятие/съоръжение внася всички изменени части от тях във формата, одобрена от компетентния орган, в сроковете, посочени в § 24, 25 и 26.“.</p> <p><b>ЗИД на ЗООС</b></p> <p><b>ЗАКЛЮЧИТЕЛНА РАЗПОРЕДБА</b></p> <p><b>§ 69.</b> Законът влиза в сила от деня на обнародването му в Държавен вестник, с изключение на § 58, т.2 относно другите предприятия, който влиза в сила в шестмесечен срок от обнародването на този закон.</p>	
--	---	--

	<p>Комисията поддържа становището си, че Република България не е транспонирала правилно разпоредбата на директивата.</p>		
<p><b>2.3.2</b></p>	<p><b>2.3.2 Член 8, параграф 4</b>  Член 8, параграф 4 от Директивата гласи:  <i>„4. Без да се засяга член 11, операторът периодично преразглежда и когато е необходимо, обновява ППГА най-малко веднъж на всеки пет години. Когато това се изисква от националното право, обновената ППГА се изпраща до компетентния орган незабавно.“</i></p> <p><b>Бележка на Европейската комисия:</b>  <b>Той е транспониран в чл. 106, ал. 5, т. 1 от ЗООС и гласи:</b>  <i>„(5) Операторът по ал. 1 е длъжен да преразглежда ППГА и СУМБ и при необходимост да актуализира ДППГА, както следва:</i>  <i>1. на подходящи интервали не по-дълги от 5 години;“</i>  <b>Тъй като ал. 1, към която се реферира в националната мярка се отнася само до оператор „на ново предприятие и/или съоръжение с нисък рисков потенциал“, транспонирането на разпоредбата на директивата се счита за неправилно защото изключва операторите на „съществуващи“ и „други“ предприятия, както и „нови“ такива с висок рисков потенциал.</b>  Комисията поддържа становището си, че Република България не е транспонирала правилно разпоредбата на директивата.</p>	<p><b>ЗИД на ЗООС:</b>  <b>§ 19. В чл. 106 се правят следните изменения и допълнения:</b>  1. Алинея 1 се изменя така:  <i>„(1) Операторът на ново, съществуващо или друго предприятие/съоръжение с нисък рисков потенциал изготвя и подава ДППГА и всяка негова актуализация до директора на РИОСВ, на чиято територия се намира предприятието/съоръжението.“</i>  2. Създава се нова ал. 2:  <i>„(2) Докладът за политика за предотвратяване на големи аварии на ново предприятие/съоръжение с нисък рисков потенциал се подава от оператора до директора на РИОСВ, в срок до три месеца преди въвеждане в експлоатация на предприятието/съоръжението или преди изменения в него, които водят до промяна в списъка на опасните вещества.“</i>  8. Досегашната ал. 5 става ал. 10 и в нея:  а) в основния текст след думата „длъжен“ се добавя „периодично“.  б) точка 1 се изменя така:  <i>„1. най-малко веднъж на всеки 5 години“.</i>  в) в т.2, 4 и 5 думите „предприятието и/или съоръжението“ се заменят с „предприятието/съоръжението“.  г) в т.3 думите „предприятието и/или съоръжението“ се заменят с „предприятието/съоръжението“, а думите „предприятие и/или съоръжение“ се заменят с „предприятие/съоръжение“.</p> <p><b>ЗИД на ЗООС:</b>  <b>§ 35. В чл. 116е се правят следните изменения и допълнения:</b>  1. В ал. 1:  а) основният текст се изменя така:  <i>„(1) Операторът на ново, съществуващо или друго предприятие/съоръжение с висок рисков потенциал е длъжен периодично да преразглежда и при необходимост актуализира доклада за безопасност, в т.ч. и ДППГА и СУМБ, които са неразделна част от него.“</i>  б) точка 1 се изменя така:  <i>„1. най-малко веднъж на всеки 5 години;“</i>  в) в точка 3 думите „предприятието и/или съоръжението“ се заменят с „предприятието/съоръжението“.</p>	<p><b>Пълно</b></p>



		г) в т. 4 думите „или могат да доведат до класифициране на предприятието/съоръжението в предприятие/съоръжение с нисък рисков потенциал“ се заличават.	
<b>2.4</b>	<b>2.4 ЧЛЕН 9 ОТ ДИРЕКТИВАТА</b>		
	<p><b>Член 9, параграф 2 гласи:</b>  <i>„2. Когато компетентният орган разполага с допълнителна информация към предоставената от оператора съгласно член 7, параграф 1, буква ж), той предоставя информацията на съответния оператор, ако е необходимо за прилагането на настоящия член.“</i></p> <p><b>Бележка на Европейската комисия:</b>  <b>Той е транспониран в член 116з, ал. 1 от ЗООС, който гласи:</b> <i>„ Чл. 116з (1) Когато въз основа на информацията в ДППГА, в доклада за безопасност или в резултат на проверките по чл. 157а, ал. 2 изпълнителният директор на ИАОС или директорът на съответната РИОСВ идентифицира предприятия и/или съоръжения с нисък или висок рисков потенциал или група от такива предприятия, за които съществува опасност от възникване на ефект на доминото поради тяхната близост, географско положение или списъка с опасните вещества, което увеличава опасността или последствията от големи аварии, и уведомява за това операторите на тези предприятия/съоръжения.“</i></p> <p><b>Националната разпоредба изисква от компетентните органи да уведомяват оператора за предприятията/съоръженията, за които съществува риск от ефект на доминото, докато в директивата се изисква компетентните органи да предоставят на оператора допълнителна информация към посочената в член 7, параграф 1, буква ж).</b>          Комисията поддържа становището си, че Република България не е транспонирала правилно разпоредбата на директивата.</p>	<p><b>ЗИД на ЗООС:</b>  <b>§ 36.</b> В чл. 116з се правят следните изменения и допълнения:          1. В ал. 1 след думите „въз основа на информацията“ се добавя „представена от оператора в уведомлението за класификация“, а думите „предприятия и/или съоръжения“ се заменят с „предприятия/съоръжения“.          2. В ал. 2, т. 2 думите „аварийните планове на предприятията“ се заменят с „вътрешните аварийни планове на предприятията/съоръженията, когато е целесъобразно.“          3. Създава се ал. 4:          „(4) Когато министърът на околната среда и водите разполага с допълнителна информация, освен предоставената от оператора в уведомлението за класификация относно непосредствената околна среда на предприятието/съоръжението, и фактори, които могат да причинят голяма авария или да влошат последствията от нея, включително, когато е достъпна, информация за съседни предприятия, както и за обекти, които биха могли да бъдат източник на или да увеличат риска или последствията от голяма авария и от ефекта на доминото, предоставя информацията на съответния оператор.“</p>	<b>Пълно</b>
<b>2.5</b>	<b>2.5. ЧЛЕН 10 ОТ ДИРЕКТИВАТА</b>		
	<p><b>Член 10, параграф 3 гласи:</b>  <i>„3. Докладът за безопасност се изпраща до компетентния орган в следните срокове:          а) за новите предприятия, в разумен срок преди началото на строежа или експлоатацията или преди изменения, водещи до промяна в списъка на опасни вещества;</i></p>	<p><b>ЗИД на ЗООС:</b>  <b>§ 25.</b> В чл. 112 се правят следните изменения и допълнения:          1. Алинея 1 се изменя така:          „(1) Операторът на ново, съществуващо или друго предприятие/съоръжение с висок рисков потенциал подава до изпълнителния директор на Изпълнителна агенция по околна среда</p>	<b>Пълно</b>

	<p>б) за съществуващи предприятия с висок рисков потенциал, 1 юни 2016 г.;</p> <p>в) за други предприятия, в срок две години от датата, от която настоящата директива започва да се прилага за въпросното предприятие.“</p> <p><b>Бележка на Европейската комисия:</b></p> <p>Член 10, параграф 3, буква в) е транспонирана в чл. 112, ал. 1 от ЗООС, която гласи: „Чл. 112 (1) Операторът на ново предприятие и/или съоръжение с висок рисков потенциал подава до изпълнителния директор на Изпълнителната агенция по околна среда заявление за одобряване на доклада за безопасност не по-късно от 6 месеца преди подаване на заявление за издаване на разрешение за строеж по реда на Закона за устройство на територията или преди изменения, водещи до промяна в списъка на опасните вещества.“</p> <p>Както е посочено в точка 2.1.1 от настоящото мотивирано становище, България не е въвела понятието „друго предприятие“ такива предприятия са въведени като вариант на „ново предприятие“. Това води до прилагането на сроковете за „нови предприятия“ въведени в чл. 10, параграф 3, буква а) и по отношение на „други предприятия“ в противоречие с разпоредбата на чл. 10, параграф 3, буква в). Това прави транспонирането неправилно, тъй като означава, че докладът за безопасност трябва да бъде представен предварително, докато директивата предвижда до две години от датата на която тя започва да се прилага за въпросното предприятие.</p> <p>Комисията поддържа становището си, че Република България не е транспонирала правилно разпоредбата на директивата.</p>	<p>заявление за одобряване на доклад за безопасност, като по отношение на новите предприятия/съоръжения, докладът се представя не по-късно от 6 месеца преди подаването на заявление за издаване на разрешение за строеж по реда на Закона за устройство на територията.“</p> <p><b>ЗИД на ЗООС:</b></p> <p>§ 58. В Преходните и Заключителни разпоредби се правят следните изменения и допълнения:</p> <p>2. В Преходни и Заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за опазване на околната среда (обн. - ДВ, бр. 62 от 2015 г., в сила от 14.08.2015 г., изм. - ДВ, бр. 12 от 2017 г.) се правят следните изменения и допълнения:</p> <p>в) В § 26 думите „предприятия и/или съоръжения“ се заменят с „предприятия/съоръжения“, а накрая се поставя запетая и се добавя „а операторите на други предприятия/съоръжения с висок рисков потенциал са длъжни да подадат документите по чл. 107, ал. 1 в срок до 1 юни 2017 г.“</p> <p>г) Параграф 27 се изменя така:</p> <p>„§ 27. Разпоредбите на § 24, 25 и 26 не се прилагат, ако операторът на съществуващо или друго предприятие/съоръжение вече е изпратил съответните документи до компетентния орган съгласно изискванията на националното законодателство преди 1 юни 2015 г., и информацията, съдържаща се в тях, е в съответствие с глава седма, раздел I и с наредбата по чл. 103, ал. 9, и е останала непроменена. За да се съобрази с изискванията на документите по глава седма, раздел I и на наредбата по чл. 103, ал. 9, операторът на съществуващо или друго предприятие/съоръжение внася всички изменени части от тях във формата, одобрена от компетентния орган, в сроковете, посочени в § 24, 25 и 26.“</p> <p><b>ЗИД на ЗООС:</b></p> <p><b>ЗАКЛЮЧИТЕЛНА РАЗПОРЕДБА</b></p> <p>§ 69. Законът влиза в сила от деня на обнародването му в Държавен вестник, с изключение на § 58, т.2 относно другите предприятия, който влиза в сила в шестмесечен срок от обнародването на този закон.</p>	
2.6	<b>2.6 ЧЛЕН 12 ОТ ДИРЕКТИВАТА</b>		
2.6.1	<p><b>2.6.1 Член 12, параграф 2, гласи:</b></p> <p>"2. Операторите спазват задълженията, установени в параграф 1, букви а) и</p>	<p><b>ЗИД на ЗООС:</b></p> <p>§ 25. В чл. 112 се правят следните изменения и допълнения:</p> <p>1. Алинея 1 се изменя така:</p>	Пълно

<p>б), в следните срокове:</p> <p>а) за новите предприятия, в разумен срок преди началото на експлоатацията или преди изменения, водещи до промяна в списъка на опасни вещества;</p> <p>б) за съществуващи предприятия с висок рисков потенциал, до 1 юни 2016 г., освен ако вътрешният аварийен план е изготвен съгласно изискванията на националното законодателство преди тази дата и информацията, съдържаща се в него, както и информацията, посочена в параграф 1, буква б), е в съответствие с настоящия член и е останала непроменена;</p> <p>в) за други предприятия, в срок от две години от датата, на която настоящата директива започва да се прилага за въпросното предприятие.”</p> <p><b>Бележка на Европейската комисия:</b></p> <p>Буква в) от чл. 12, параграф 2 е транспонирана в чл. 112, ал. 1 и ал. 3, т. 3 от ЗООС, който гласи:</p> <p><i>„Чл. 112 (1) Операторът на ново • предприятие и/или съоръжение с висок рисков потенциал подава до изпълнителния директор на Изпълнителната агенция по околна среда заявление за одобряване на доклада за безопасност не по-късно от 6 месеца преди подаване на заявлението за издаване на разрешение за строеж по реда на Закона за устройство на територията или преди изменения, водещи до промяна в списъка на опасните вещества. “ [...]</i></p> <p><i>(3) Към заявлението по ал. 1 операторът прилага: [...]</i></p> <p><i>3. вътрешен аварийен план на предприятието;“</i></p> <p>Както е посочено в точка 2.1.1 от настоящото мотивирано становище, България не е въвела понятието „друго предприятие“; такива предприятия са въведени като вариант на „ново предприятие“. Това води до прилагането на сроковете за „нови предприятия“ въведени в чл. 12, параграф 3, буква а) и по отношение на „други предприятия“ в противоречие с разпоредбата на чл. 12, параграф 3, буква в). Това прави транспонирането неправилно, тъй като означава, че докладът за безопасност трябва да бъде представен предварително, докато директивата предвижда до две години от датата на която тя започва да се прилага за въпросното предприятие.</p> <p>Комисията поддържа становището си, че Република България не е транспонирала правилно разпоредбата на директивата.</p>	<p>„(1) Операторът на ново, съществуващо или друго предприятие/съоръжение с висок рисков потенциал подава до изпълнителния директор на Изпълнителна агенция по околна среда заявление за одобряване на доклад за безопасност, като по отношение на новите предприятия/съоръжения, докладът се представя не по-късно от 6 месеца преди подаването на заявление за издаване на разрешение за строеж по реда на Закона за устройство на територията.“</p> <p>2. Алинея 3 се изменя така:</p> <p>а) в т. 1 накрая се поставя запетая и се добавя „който съдържа и доклад за политиката за предотвратяване на големи аварии.“</p> <p>б) точка 2 се отменя.</p> <p>в) в т. 3 след думата „предприятието“ се добавя „/съоръжението.“</p> <p><b>ЗИД на ЗООС:</b></p> <p><b>§ 58.</b> В Преходни и Заключителни разпоредби си правят следните изменения и допълнения:</p> <p>2. В Преходни и Заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за опазване на околната среда (обн. - ДВ, бр. 62 от 2015 г., в сила от 14.08.2015 г., изм. - ДВ, бр. 12 от 2017 г.) се правят следните изменения и допълнения:</p> <p>в) В § 26 думите „предприятия и/или съоръжения“ се заменят с „предприятия/съоръжения“, а накрая се поставя запетая и се добавя „а операторите на други предприятия/съоръжения с висок рисков потенциал са длъжни да подадат документите по чл. 107, ал. 1 в срок до 1 юни 2017 г.“</p> <p>г) Параграф 27 се изменя така:</p> <p>„§ 27. Разпоредбите на § 24, 25 и 26 не се прилагат, ако операторът на съществуващо или друго предприятие/съоръжение вече е изпратил съответните документи до компетентния орган съгласно изискванията на националното законодателство преди 1 юни 2015 г., и информацията, съдържаща се в тях, е в съответствие с глава седма, раздел I и с наредбата по чл. 103, ал. 9, и е останала непроменена. За да се съобрази с изискванията на документите по глава седма, раздел I и на наредбата по чл. 103, ал. 9, операторът на съществуващо или друго предприятие/съоръжение внася всички изменени части от тях във формата, одобрена от компетентния орган, в сроковете, посочени в § 24, 25 и 26.“</p> <p><b>ЗИД на ЗООС:</b></p>	
--	--	--

		<b>ЗАКЛЮЧИТЕЛНА РАЗПОРЕДБА</b> <b>§ 69.</b> Законът влиза в сила от деня на обнародването му в Държавен вестник, с изключение на § 58, т.2 относно другите предприятия, който влиза в сила в шестмесечен срок от обнародването на този закон.	
<b>2.6.2</b>	<b>2.6.2 Член 12, параграф 5 гласи:</b> <i>„5. Държавите членки гарантират, че на засегнатата общественост е предоставена навременна възможност да изрази мнението си относно външните аварийни планове, когато те биват изготвяни или съществено изменени.“</i>  <b>Бележка на Европейската комисия:</b> <b>Той е транспониран в чл. 108, ал. 3 и гласи:</b> <i>“(3) Проектът на външен аварийен план по ал. 1 и всяко негово съществено изменение се съгласуват от кмета на съответната община със:</i> <i>1. засегнатата общественост;</i> <i>2. оператора на предприятието/съоръжението;</i> <i>3. съответната РИОСВ, на чиято територия се намира предприятието/съоръжението;</i> <i>4. съставните части на единната спасителна система, имащи отношение по изпълнение на мерките във външния аварийен план и защита при бедствия.“</i> <b>Транспониращата мярка правилно изисква външните планове за действие при извънредни ситуации или техните съществени изменения да бъдат предмет на консултации със заинтересованата общественост. Националната разпоредба обаче не гарантира, че на заинтересованата общественост е дадена „навременна“ възможност да даде своето становище, поради което транспонирането е непълно.</b> Българските власти не отговориха конкретно на това твърдение. Следователно то е обхванато от общото приемане на твърденията на Комисията и от ангажимента за промяна на националното право, който не е изпълнен. Поради тази причина Комисията поддържа становището си, че Република България не е транспонирала правилно разпоредбата на директивата.	<b>ЗИД на ЗООС:</b> <b>§ 20.</b> В чл. 107 се правят следните изменения и допълнения: 1. В ал. 1: а.) в основния текст след думите „Операторът на“ се добавя „ново, съществуващо или друго“, а думите „предприятие и/или съоръжение“ се заменят с „предприятие/съоръжение“. б.) в т. 3 след думата „предприятието“ се добавя „/съоръжението.“ 2. В ал. 3: а) в т.3 след думата „предприятието“ се добавя „/съоръжението;“. б) в т.4 след думата „предприятието“ се добавя „/съоръжението;“. в) в т.5 и 6 думите „предприятието и/или съоръжението“ се заменят с „предприятието/съоръжението“. 3. Алинея 4 се изменя така: „(4) При изготвяне на вътрешния аварийен план операторът на ново, съществуващо или друго предприятие/съоръжение с висок рисков потенциал е длъжен да проведе консултации с неговия персонал, включително с персонала, който работи по дългосрочни договори за подизпълнителски дейности.“ 4. Създава се ал. 6: „(6) Операторът на предприятие/съоръжение с висок рисков потенциал предоставя на кмета на съответната община, на чиято територия се намира предприятието/съоръжението, необходимата информация определена с наредбата по чл. 103, ал. 9 за изготвяне на външен аварийен план.“  <b>ЗИД на ЗООС</b> <b>§ 21.</b> В чл. 108 се правят следните изменения и допълнения: 1. В ал. 1 думите „предприятие и/или съоръжение“ се заменят с „предприятие/съоръжение“. 2. В ал. 2 след думите „от оператора по“ се добавя „по чл. 107, ал. 6 или чл. 116е, ал. 4 или“. 3. В ал. 3: а) в основния текст след думата „изменение“ се добавя „в тридневен срок от изготвянето им“. 	<b>Пълно</b>

		<p>б) в т. 1 накрая се поставя запетая и се добавя „като осигурява за период от 14 дни обществен достъп до проекта или изменението му чрез интернет страница на общината, ако има такава, или по друг подходящ начин“;</p> <p>в) създава се т. 5:  „5. директора на Басейнова дирекция по реда на чл. 155, ал. 1, т.22 от Закона за водите, когато проектът засяга повърхностни или подземни води, или водни обекти.</p> <p>4. В ал. 5, т. 1 се изменя така:  „1. на подходящи интервали не по-дълги от три години, да преразглежда, проверява и когато е необходимо, да актуализира външния аварийен план:</p> <p>а.) след издаване на решения по чл. 116, ал. 1 или чл. 116ж, ал. 4;  б.) получаване на информация по чл. 116е, ал. 4;  в.) след възникване на голяма авария на територията на предприятие/съоръжение с висок рисков потенциал;  г.) при промени, които са настъпили в предприятието/съоръжението или съответните спасителни служби по Закона за защита при бедствия, новите технически познания, както и познанията относно реагирането при големи аварии;“</p> <p>5. Създава се ал. 6:  „(6) При изготвянето на външния аварийен план, в т.ч. и неговите актуализации, кметът взема предвид получените становища, коментари и предложения по ал. 3</p> <p>6. Досегашната алинея 6 става алинея 7, а думите „предприятия и/или съоръжения“ се заменят с „предприятия/съоръжения“.</p> <p><b>ЗИД на ЗООС</b>  <b>§ 35.</b> В чл. 116е се правят следните изменения и допълнения:  1. В ал. 1:  а) основният текст се изменя така:  „(1) Операторът на ново, съществуващо или друго предприятие/съоръжение с висок рисков потенциал е длъжен периодично да преразглежда и при необходимост актуализира доклада за безопасност, в т.ч. и ДППГА и СУМБ, които са неразделна част от него:“</p> <p>б) точка 1 се изменя така:  „1. най-малко веднъж на всеки 5 години;“</p>	
--	--	---	--

		<p>в) в точка 3 думите „предприятието и/или съоръжението“ се заменят с „предприятието/съоръжението“.</p> <p>г) в т. 4 думите „или могат да доведат до класифициране на предприятието/съоръжението в предприятие/съоръжение с нисък рисков потенциал“ се заличават.</p> <p>2. В ал. 3 се създава изречение второ: „В 7-дневен срок от преразглеждането на документите по ал. 1 и/или 2 операторът изпраща заключенията/документацията на изпълнителния директор на ИАОС.“.</p> <p>3. Алинея 4 се изменя така:  „(4) При актуализиране на вътрешния аварийен план в случаите по ал. 2, операторът предоставя информация за актуализиране на външния аварийен план на кмета на засегнатата община.“.</p> <p>4. Създава се ал. 5:  „(5) В случаите по ал. 2, операторът изпраща в 7-дневен срок актуализирания вътрешен аварийен план на изпълнителния директор на ИАОС и го предоставя на комисията по чл. 157а, ал. 2 за целите на контрола.“</p>	
<b>2.7.</b>	<b>2.7 ЧЛЕН 13 ОТ ДИРЕКТИВАТА</b>		
<b>2.7.1</b>	<p><b>2.7.1 Член 13, параграф 2 гласи:</b>  <i>„2. Държавите членки гарантират, че политиката им по отношение на използването на земята или друга подобна политика и процедурите за прилагане на тази политика отчитат необходимостта в дългосрочен план: [...]“</i></p> <p><b>Бележка на Европейската комисия:</b>  <b>Транспониращата разпоредба (чл. 104, ал. 4 от ЗООС) се отнася само до контрола и не предвижда, че политиките по отношение на използването на земята или другите политики отчитат необходимостта в „дългосрочен план“.</b>  <b>Комисията поддържа становището си, че Република България не е транспонирала правилно разпоредбата на директивата.</b></p>	<p><b>ЗИД на ЗООС:</b>  <b>§ 17.</b> В чл. 104 се правят следните изменения и допълнения:  1. В ал. 1 след думата „здраве“ се поставя запетая и се добавя „имууществото“.  4. В ал. 4  а) основният текст се изменя така:  „(4) Чрез контрола по ал. 2 се осигурява изпълнение на политиката по отношение на използването на земята или друга подобна политика и процедурите за прилагането ѝ, като се отчита необходимостта в дългосрочен план относно:“  б) в т.1, т.2 и т.3 думите „предприятия и/или съоръжения“ се заменят с „предприятия/съоръжения“.</p>	<b>Пълно</b>
<b>2.7.2</b>	<p><b>2.7.2 Член 13, параграф 3, първи абзац, второ изречение гласи:</b>  <i>„Процедурите са предназначени да осигурят наличието на достатъчно информация от операторите относно рисковете, произтичащи от предприятието, и на техническо становище по тези рискове, било за всеки отделен случай, или на обща основа, при вземането на решения.“</i></p> <p><b>Бележка на Европейската комисия:</b></p>	<p><b>ЗИД на ЗООС:</b>  <b>§ 17.</b> В чл. 104 се правят следните изменения и допълнения:  1. В ал. 1 след думата „здраве“ се поставя запетая и се добавя „имуществото“.  2. В ал. 2:  а) в т.1 думите „предприятия и/или съоръжения“ се заменят с „предприятия/съоръжения“.  б) точка 2 се изменя така:</p>	<b>Пълно</b>

*То е транспонирано в чл. 104, ал. 5 и гласи: „(5) За целите на ал. 3 и 4 операторът на предприятието и/или съоръжение с висок рисков потенциал предоставя на съответния компетентен орган по глава осма, раздел II от Закона за устройство на територията пълна информацията относно рисковете за човешкото здраве и околната среда, произтичащи от наличието на опасни вещества по приложение № 3 в това предприятие и/или съоръжение и за мерките за предотвратяване на големи аварии с тези вещества и за ограничаване на последствията от тях. Операторът на предприятието и/или съоръжение с нисък рисков потенциал предоставя тази информация при поискване от съответния компетентен орган.“*

**Съгласно таблицата за съответствие, представена от България, съответната национална разпоредба се съдържа в член 104, ал. 7, която гласи:** „(7) При вземане на решения за одобряване на доклади за безопасност в съответствие с процедурата, установена с настоящия раздел, или на решения за одобряване на устройствени планове съгласно процедурата, установена от Закона за устройство на територията, предвиждащи изграждането и експлоатацията на предприятия и/или съоръжения с по-високо ниво на опасност, и/или съоръжения, или развитие по смисъла на ал. (2), т. 3, съответният компетентен орган взема под внимание становищата за рисковете от големи аварии, установени в предприятията/съоръженията, получени при публичния достъп съгласно член 115, параграф 1 и (2) в настоящия случай или след консултациите по член 87, параграф 2.“

**В таблицата за съответствие са посочени също така и разпоредбите на чл. 115 от ЗООС и чл. 127 и чл. 142 от ЗУТ като транспониращи мерки.**

**Изискването на директивата за предоставяне на „техническо становище“ по посочените рискове обаче не е отразено в нито една от горепосочените разпоредби на националното законодателство. Вместо това, националните разпоредби се позовават на информацията относно мерките за предотвратяване на големи аварии с опасни вещества и за ограничаване на последствията от такива аварии и на обществените консултации. Смисълът е различен и следователно транспонирането се счита за несъответстващо на директивата.**

**Българските власти не отговориха конкретно на това твърдение. Комисията поддържа становището си, че Република България не е**

„2. изменения в предприятия/съоръжения с нисък или висок рисков потенциал или на процес, или на естеството или физичната форма, или количеството на опасните вещества, което би могло да има значителни последствия за опасностите от големи аварии или може да доведе до превръщането на предприятие с нисък рисков потенциал в предприятие с висок рисков потенциал или обратно;“.

в) в т.3 думите „предприятия и/или съоръжения“ се заменят с „предприятия/съоръжения“.

3. В ал. 3:

а) точка 2 се изменя така:

„2. одобряване на доклади за безопасност по реда на чл. 109 – 115 за изграждане и/или експлоатация на нови, за експлоатация на други или изменения по смисъла на ал. 2, т. 2 на съществуващи предприятия/съоръжения с висок рисков потенциал или части от тях“.

б) в т.3 думите „предприятия и/или съоръжения“ се заменят с „предприятия/съоръжения“.

в.) създава се т. 4:

„4. одобряване на пълнотата и съответствието на доклада за политиката за предотвратяване на големи аварии по реда на чл. 106 за изграждане и/или експлоатация на нови, за експлоатация на други или изменения по смисъла на ал. 2, т. 2 на съществуващи предприятия/съоръжения с нисък рисков потенциал или части от тях“.

4. В ал. 4

а) основният текст се изменя така:

„(4) Чрез контрола по ал. 2 се осигурява изпълнение на политиката по отношение на използването на земята или друга подобна политика и процедурите за прилагането ѝ, като се отчита необходимостта в дългосрочен план относно:“

б) в т.1, т.2 и т.3 думите „предприятия и/или съоръжения“ се заменят с „предприятия/съоръжения“.

5. Алинея 5 се изменя така:

„(5) За целите на ал. 3 и 4 операторът на предприятие/съоръжение с висок рисков потенциал предоставя на съответния компетентен орган по глава осма, раздел II от Закона за устройство на територията пълна информацията относно рисковете за човешкото здраве и околната среда, произтичащи от наличието на опасни вещества по приложение № 3 в това предприятие/съоръжение, техническо становище по тези рискове, за всеки отделен случай или общо, при вземането на решения, и за мерките за предотвратяване на големи аварии с тези вещества и за

	<p>транспонираше правилно разпоредбата на директивата.</p>	<p>ограничаване на последствията от тях. Операторът на предприятие/съоръжение с нисък рисков потенциал предоставя тази информация при поискване от съответния компетентен орган по глава осма, раздел II от Закона за устройство на територията.“</p> <p>6. В ал. 7, думите „предприятия и/или съоръжения“ се заменят с „предприятия/съоръжения“, а думите „или на строежи по ал. 2, т. 3, съответният компетентен орган взема предвид становищата“ се заменят с „или изменения в тях по смисъла на ал. 2, т.2 или на строежи по ал. 2, т.3, съответният компетентен орган взема предвид техническото становище по ал. 5 и становищата, коментарите и предложенията“.</p> <p><b>ЗИД на ЗООС:</b>  <b>§ 14.</b> В чл. 99б, ал. 1 се правят следните изменения и допълнения:  1. В основния текст след думата „съществуващо“ се добавя „или друго“.  2. В т. 4 след думата „съществуващо“ се добавя „или друго“.</p> <p><b>ЗООС</b>  Чл. 99б (2) Информацията и оценката по ал. 1 се представят от възложителя на инвестиционното предложение като част от изискваната документация, както следва:  1. при процедура по преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС - като приложение към определената с наредбата по чл. 101, ал. 1 информация;  2. (доп. - ДВ, бр. 98 от 2018 г., в сила от 28.08.2019 г.) при процедура по ОВОС - като приложение към доклада за ОВОС по чл. 96, ал. 1, с изключение на случаите по чл. 94, ал. 1, т. 9.  (3) Когато операторът и възложителят са различни лица, информацията по ал. 1 се изготвя и представя от възложителя на инвестиционното предложение.</p>	
<b>2.8</b>	<b>2.8 ЧЛЕН 15 ОТ ДИРЕКТИВАТА</b>		
<b>2.8.1</b>	<p><b>2.8.1 Член 15, параграф 3, буква б) гласи:</b>  <i>„3. По отношение на посочените в параграф 1 конкретни индивидуални проекти държавите членки гарантират, че в подходящи срокове на заинтересованата общественост се предоставя следното:</i>  <i>б) в съответствие с разпоредбите на Директива 2003/4/ЕО на Европейския Парламент и на Съвета от 28 януари 2003 г. за достъпа на обществеността до информация по околната среда (17), информация, различна от посочената в параграф 2 от настоящия член,</i></p>	<p><b>ЗИД на ЗООС</b>  <b>§ 19.</b> В чл. 10б се правят следните изменения и допълнения:  1. Алинея 1 се изменя така:  <i>„(1) Операторът на ново, съществуващо или друго предприятие/съоръжение с нисък рисков потенциал изготвя и подава ДППГА и всяка негова актуализация до директора на РИОСВ, на чиято територия се намира предприятието/съоръжението.“:</i>  2. Създава се нова ал. 2:</p>	<b>Пълно</b>



	<p><i>която се отнася до решението в съответствие с член 8 и която се предоставя, след като заинтересованата общественост е била информирана в съответствие с посочения параграф.”</i></p> <p><b>Бележка на Европейската комисия:</b>  <b>Разпоредбата изглежда не е отразена в националното законодателство. Поради това изискването за предоставяне на необходимата информация на заинтересованата общественост е неправилно транспонирано.</b>          Комисията поддържа становището си, че Република България не е транспонирала правилно разпоредбата на директивата.</p>	<p>„(2) Докладът за политика за предотвратяване на големи аварии на ново предприятие/съоръжение с нисък рисков потенциал се подава от оператора до директора на РИОСВ, в срок до три месеца преди въвеждане в експлоатация на предприятието/съоръжението или преди изменения в него, които водят до промяна в списъка на опасните вещества.“</p> <p>3. Създава се нова ал. 3:          „(3) Директорът на РИОСВ или оправомощено от него длъжностно лице оповестява на интернет страницата на РИОСВ внесения от оператора ДППГА и всяка негова актуализация и осигурява достъп на засегнатата общественост до него за период от 14 дни, след което изготвя и оповестява на интернет страницата на РИОСВ проект на решение по ал. 4. В случаите, когато могат да бъдат засегнати повърхностни и/или подземни води, или водни обекти в същия срок директорът на РИОСВ уведомява по служебен път директора на съответната Басейнова дирекция.“</p> <p>4. Досегашната ал. 2 става ал. 4 и в нея думите „14-дневен“ се заменят с „20-дневен“, а думите „от получаване на ДППГА потвърждава“ се заменят с „от получаване на ДППГА и всяка негова актуализация с мотивирано решение потвърждава или отказва да потвърди“.</p> <p>5. Досегашната ал. 3 става ал. 5 и се изменя така:          „(5) Предприятието/съоръжението с нисък рисков потенциал се въвежда в експлоатация след влязло в сила решение за потвърждаване на ДППГА.“</p> <p>6. Създават се ал. 6 - 8:          „(6) Решението по ал. 4 съдържа:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. наименование на органа, който го издава;</li> <li>2. наименование на оператора, име и пълен адрес на предприятието/съоръжението;</li> <li>3. характеристика на предприятието/съоръжението;</li> <li>4. правни и фактически основания;</li> <li>5. описание на резултатите от проведените консултации със засегнатата общественост и начина, по който те са взети предвид;</li> <li>6. мерки за предотвратяване на големи аварии с опасни вещества и ограничаване на последствията от тях за живота и здравето на хората и за околната среда;</li> <li>7. разпоредителна част;</li> <li>8. пред кой орган и в какъв срок решението може да се обжалва;</li> <li>9. дата на издаване и подпис.</li> </ol>	
--	--	--	--

		<p>(7) Директорът на РИОСВ или оправомощено от него длъжностно лице оповестява на интернет страницата на РИОСВ решението по ал. 4 в тридневен срок от издаването му.</p> <p>(8) Решението по ал. 4 може да се обжалва по реда на Административнопроцесуалния кодекс в 14-дневен срок от оповестяването му.“</p> <p>7. Досегашната ал. 4 става ал. 9 и в нея думите „потвърждението по ал. 2“ се заменят с „решението по ал. 4 до оператора“.</p> <p>8. Досегашната ал. 5 става ал. 10 и в нея:</p> <p>а) в основния текст след думата „длъжен“ се добавя „периодично“.</p> <p>б) точка 1 се изменя така: „1. най-малко веднъж на всеки 5 години“.</p> <p>в) в т. 2, 4 и 5 думите „предприятието и/или съоръжението“ се заменят с „предприятието/съоръжението“.</p> <p>г) в т. 3 думите „предприятието и/или съоръжението“ се заменят с „предприятието/съоръжението“, а думите „предприятие и/или съоръжение“ се заменят с „предприятие/съоръжение“.</p> <p>9. Досегашната ал. 6 става ал. 11, като в нея думите „по ал. 5“ се заменят с „по ал. 10“ и се създава изречение второ: „В 7-дневен срок от преразглеждането на ДППГА, операторът изпраща заключенията/документацията на директора на РИОСВ.“</p> <p><b>ЗИД на ЗООС</b>  <b>§ 28.</b> В чл. 115 се правят следните изменения и допълнения:  1. В ал. 1, думите „предприятия и/или съоръжения“ се заменят с „предприятия/съоръжения“.  2. В ал. 4 след думите „по чл. 112, ал. 4“ се добавя „или по чл. 112, ал. 6“, а думите „чл. 112, ал. 6“ се заменят с „чл. 112, ал. 7“.  3. Създава се ал. 9:  „(9) Изпълнителният директор на Изпълнителна агенция по околна среда в 25-дневен срок след изтичане на срока по чл. 114, ал. 4 или от получаване на коригираните и допълнени документи по чл. 115, ал. 8 оповестява на засегнатата общественост проекта на решение по чл. 116, ал. 1 или по чл. 116ж, ал. 4 за период от 14 дни на интернет страницата си.“</p> <p><b>ЗИД на ЗООС</b>  <b>§ 29.</b> В чл. 116 се правят следните изменения и допълнения:</p>	
--	--	--	--

		<p>1. В ал. 4, думите „предприятие и/или съоръжение“ се заменят с „предприятие/съоръжение“.</p> <p>2. Създава се ал. 5:  „(5) Решението по чл. 116, ал. 1 или чл. 116ж, ал. 4 съдържа:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. наименование на органа, който го издава;</li> <li>2. наименование на оператора, име и пълен адрес на предприятието/съоръжението;</li> <li>3. характеристика на предприятието/съоръжението;</li> <li>4. правни и фактически основания;</li> <li>5. описание на резултатите от консултациите, проведени преди вземане на решението, и обяснение за начина, по който те са взети предвид;</li> <li>6. мерки, които е необходимо да се вземат предвид от оператора с цел предотвратяване на големи аварии с опасни вещества и ограничаване на последствията от тях за живота и здравето на хората и за околната среда;</li> <li>7. разпоредителна част;</li> <li>8. пред кой орган и в какъв срок решението може да се обжалва;</li> <li>9. дата на издаване и подпис.</li> </ol> <p><b>ЗИД на ЗООС:</b></p> <p>§ 24. В чл. 111 се правят следните изменения и допълнения:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. В ал. 1: <ol style="list-style-type: none"> <li>б) в т.2 думите „предприятие и/или съоръжение“ се заменят с „предприятие/съоръжение“.</li> <li>в) в т. 4 след думите „по чл. 103, ал. 2“ се добавя „или ал. 5“</li> <li>г) в т. 6 думата „води“ се заменя с „поддържа“.</li> </ol> </li> <li>д) създава се т. 7:  „7. Информира оператора на ново, съществуващо или друго предприятие/съоръжение, в което са налични опасни вещества по приложение № 3 за приложимостта на изключението по чл. 103, ал. 8, т. 1 и/или т. 5-8.“</li> <li>2. Алинея 3 се изменя така:  „(3) Достъпът до регистъра е чрез интернет страницата на МОСВ.“</li> </ol> <p><b>ЗООС:</b></p> <p>Чл. 111 Министърът на околната среда и водите или оправомощено от него длъжностно лице:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(2) Формата и съдържанието на регистъра по ал. 1, т. 6 се определят с наредбата по чл. 103, ал. 9.</li> </ol>	
--	--	---	--

		<p><b>ЗООС</b></p> <p>Чл. 115. (Изм. - ДВ, бр. 77 от 2005 г., изм. - ДВ, бр. 32 от 2012 г., в сила от 01.01.2013 г., отм., нов - ДВ, бр. 62 от 2015 г., в сила от 14.08.2015 г.)</p> <p>(1) В срока по чл. 114, ал. 2 изпълнителният директор на Изпълнителната агенция по околна среда публикува обява за открит обществен достъп до документите по чл. 112, ал. 3, т. 1 - 3 на интернет страницата на агенцията и осигурява достъп на засегнатата общественост до тях в едномесечен срок от датата на публикуване на обявата. Изпълнителният директор на Изпълнителната агенция по околна среда предоставя документите и копие от обявата на кмета на общината, на чиято територия се намира предприятието и/или съоръжението, а в случаи на предприятия и/или съоръжения с потенциал за голяма авария с трансгранично въздействие уведомява министъра на околната среда и водите за целите на чл. 111, ал. 1, т. 2.</p> <p>(2) В 5-дневен срок от получаване на документите по чл. 112, ал. 3, т. 1 - 3 кметът на съответната община информира засегнатата общественост чрез обява в местните средства за масово осведомяване и осигурява достъп до тях в едномесечен срок от датата на публикуване на обявата. Обявата съответства по обхват и съдържание на обявата по ал. 1. Министърът на околната среда и водите уведомява потенциално засегнатите държави и предоставя информация в съответствие с изискванията на Конвенцията за трансграничните въздействия на промишлените аварии.</p> <p>(3) В едномесечния срок на обществения достъп по ал. 1 и 2 представителите на засегнатата общественост могат да представят писмени становища, коментари и предложения по документацията.</p> <p>(4) В случаите, в които има уважено искане по чл. 112, ал. 4 <i>или по чл. 112, ал. 6</i>, изпълнителният директор на Изпълнителната агенция по околна среда и кметът на съответната община предоставят на обществеността преработена от оператора документация съгласно чл. 112, ал. 7.</p> <p>(5) В тридневен срок след изтичане на срока по ал. 2 кметът на съответната община изпраща по служебен път на изпълнителния директор на Изпълнителната агенция по околна среда резултатите от проведения обществен достъп, в т.ч. информация за начина на осигуряването му.</p> <p>(6) Редът и начинът за провеждане на обществен достъп и съдържанието на обявата по ал. 1 се определят с наредбата по чл. 103, ал. 9.</p>	
--	--	--	--

		<p>(7) При изготвяне на решение по чл. 116 изпълнителният директор на Изпълнителната агенция по околна среда взема предвид становищата по документацията, получени при обществения достъп.</p> <p>(8) (Изм. - ДВ, бр. 12 от 2017 г.) Когато въз основа на прегледа на документацията от Изпълнителната агенция по околна среда и/или въз основа на становище по ал. 3 или чл. 114, ал. 4 се установят несъответствия или непълноти в документите по чл. 112, ал. 1 - 3, изпълнителният директор на Изпълнителната агенция по околна среда дава указания на оператора и определя срок, не по-дълъг от 30 дни за отстраняването им.</p> <p>„(9) Изпълнителният директор на Изпълнителна агенция по околна среда в 25-дневен срок след изтичане на срока по чл. 114, ал. 4 или от получаване на коригираните и допълнени документи по чл. 115, ал. 8 оповестява на засегнатата общественост проекта на решение по чл. 116, ал. 1 или по чл. 116ж, ал. 4 за период от 14 дни на интернет страницата си.“</p>	
2.8.2	<p><b>2.8.2 Член 15, параграф 5, букви а) и б), които гласят:</b>  <i>„5. Държавите членки гарантират, че когато се вземат съответните решения, компетентният орган предоставя на обществеността:</i>  <i>а) съдържанието на решението и основанията, на които се базира, включително евентуални последващи актуализации;</i>  <i>б) резултатите от консултациите, проведени преди вземане на решението, и обяснение за начина, по който те са взети предвид в това решение.“</i></p> <p><b>Бележка на Европейската комисия:</b>  <b>Разпоредбите са отразени основно в общия режим за ОВОС. България е избрала да интегрира разрешенията по Севезо III в общия режим по Директивата за ОВОС. Също така има и специална разпоредба относно одобряването на докладите за безопасност.</b>  <b>Приложимите национални разпоредби съгласно общия режим за ОВОС са в чл. 99, ал. 1 - 7 от ЗООС, който гласи:</b>  <i>„Чл. 99 (1) За вземане на решение възложителят представя на компетентния орган в срок до 7 дни след обсъждането по чл. 97 резултатите от него, включително становищата и протокола от неговото провеждане.</i>  <i>(2) Компетентният орган взема решение по ОВОС в срок до 45 дни след провеждане на общественото обсъждане, като отчита</i></p>	<p><b>ЗИД на ЗООС</b>  <b>§ 28.</b> В чл. 115 се правят следните изменения и допълнения:  1. В ал. 1, думите „предприятия и/или съоръжения“ се заменят с „предприятия/съоръжения“.  2. В ал. 4 след думите „по чл. 112, ал. 4“ се добавя „или по чл. 112, ал. 6“, а думите „чл. 112, ал. 6“ се заменят с „чл. 112, ал. 7“.  3. Създава се ал. 9:  „(9) Изпълнителният директор на Изпълнителна агенция по околна среда в 25-дневен срок след изтичане на срока по чл. 114, ал. 4 или от получаване на коригираните и допълнени документи по чл. 115, ал. 8 оповестява на засегнатата общественост проекта на решение по чл. 116, ал. 1 или по чл. 116ж, ал. 4 за период от 14 дни на интернет страницата си.“</p> <p><b>ЗИД на ЗООС</b>  <b>§ 29.</b> В чл. 116 се правят следните изменения и допълнения:  1. В ал. 4, думите „предприятие и/или съоръжение“ се заменят с „предприятие/съоръжение“.  2. Създава се ал. 5:  „(5) Решението по чл. 116, ал. 1 или чл. 116ж, ал. 4 съдържа:  1. наименование на органа, който го издава;  2. наименование на оператора, име и пълен адрес на предприятието/съоръжението;</p>	Пълно

<p>результатите от него.</p> <p><b>(3) Решението по ОВОС съдържа:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. наименованието на органа, който го издава;</li> <li>2. името на възложителя, местожителството/седалището;</li> <li>3. правните и фактическите основания за постановяване на решението;</li> <li>4. характеристиките на инвестиционното предложение и условията на околната среда;</li> <li>5. мотиви, съдържащи обосноващото заключение на компетентния орган относно значителното въздействие на инвестиционното предложение върху околната среда и човешкото здраве, като се вземат предвид резултатите от оценяването по чл. 96, 97 и където е приложимо - по чл. 98, и собственото му допълнително оценяване;</li> </ol> <p>б. разпоредителна част; [...]</p> <p><b>(4) (Нова - ДВ, бр. 98 от 2018 г., в сила от 27.08.2019 г.) В случаите по чл. 94, ал. 1, т. 9, когато инвестиционното предложение е предмет и на процедура по чл. 109, ал. 1 или 2, с решението по ал. 3 компетентният орган се произнася и по реда на чл. 116, ал. 1.</b></p> <p><b>(5) (Нова - ДВ, бр. 98 от 2018 г., в сила от 27.08.2019 г.) В случаите по чл. 94, ал. 1, т. 9, когато инвестиционното предложение е предмет и на процедура по чл. 117, ал. 1 или 2, решението по ал. 3 включва и съдържанието по чл. 123.</b></p> <p><b>(6) (Доп. - ДВ, бр. 77 от 2005 г., бр. 46 от 2010 г., в сила от 18.06.2010 г., предишна ал. 4, бр. 98 от 2018 г., в сила от 27.08.2019 г.) В срок 7 дни от постановяване на решението по ОВОС компетентният орган или оправомощено от него длъжностно лице:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. (доп. - ДВ, бр. 77 от 2005 г.) предоставя решението по ОВОС на възложителя на предложението по чл. 81, ал. 1, т. 2;</li> <li>2. (доп. - ДВ, бр. 77 от 2005 г., изм., бр. 52 от 2008 г.) оповестява решението по ОВОС чрез централните средства за масово осведомяване, интернет страницата си и/или по друг подходящ начин.</li> </ol> <p><b>(7) (Доп. - ДВ, бр. 77 от 2005 г., бр. 46 от 2010 г., в сила от 18.06.2010 г., бр. 32 от 2012 г., в сила от 24.04.2012 г., предишна ал. 5, бр. 98 от 2018 г., в сила от 27.08.2019 г.) Компетентният орган по ал. 1 или оправомощено от него длъжностно лице осигурява достъп до съдържанието на решението по ОВОС след постановяването му, включително до приложенията към него чрез интернет страницата</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>3. характеристика на предприятието/съоръжението;</li> <li>4. правни и фактически основания;</li> <li>5. описание на резултатите от консултациите, проведени преди вземане на решението, и обяснение за начина, по който те са взети предвид;</li> <li>6. мерки, които е необходимо да се вземат предвид от оператора с цел предотвратяване на големи аварии с опасни вещества и ограничаване на последствията от тях за живота и здравето на хората и за околната среда;</li> <li>7. разпоредителна част;</li> <li>8. пред кой орган и в какъв срок решението може да се обжалва;</li> <li>9. дата на издаване и подпис.</li> </ol> <p><b>ЗИД на ЗООС:</b></p> <p><b>§ 31.</b> В чл. 116б се правят следните допълнения:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. В ал. 1 след думите „по чл. 116, ал. 1“ се добавя „или по чл. 116ж, ал. 4“, а думите „предприятието и/или съоръжението“ се заменят с „предприятието/съоръжението“.</li> <li>2. В ал. 2 след думите „по чл. 116, ал. 1“ се добавя „или по чл. 116ж, ал. 4“.</li> </ol> <p><b>ЗООС:</b></p> <p><b>Чл. 116б.</b> (Нов - ДВ, бр. 77 от 2005 г., изм. - ДВ, бр. 32 от 2012 г., в сила от 01.01.2013 г., отм., нов - ДВ, бр. 62 от 2015 г., в сила от 14.08.2015 г.)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) В 7-дневен срок от издаване на решение по чл. 116, ал. 1 изпълнителният директор на Изпълнителната агенция по околна среда писмено уведомява оператора на предприятието и/или съоръжението и органите по чл. 111, ал. 1 и чл. 114, ал. 2 за издаването му. За издадено решение по чл. 116, ал. 2 или 3 се уведомява кметът на съответната община.</li> <li>(2) Изпълнителният директор на Изпълнителната агенция по околна среда оповестява всяко решение по чл. 116, ал. 1 в 14-дневен срок от издаването му чрез централните средства за масово осведомяване, интернет страницата на агенцията и/или по друг подходящ начин.</li> </ol> <p><b>ЗИД на ЗООС</b></p> <p><b>§ 19.</b> В чл. 106 се правят следните изменения и допълнения:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Алинея 1 се изменя така:</li> </ol>	
---	--	--

<p>си и по реда на Закона за достъп до обществена информация.“</p> <p><b>Конкретните разпоредби на член 116а, т. 1 и 2 от ЗООС гласят:</b></p> <p>„Чл.116а При приключване на процедурата по разглеждане и одобряване на доклада за безопасност изпълнителният директор на Изпълнителната агенция по околна среда изготвя технически доклад, в който посочва:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. мотивите, на които се основава решението;</li> <li>2. описание на консултациите, проведени преди вземане на решението, и обяснение за начина, по който постъпилите становища са взети предвид.“</li> </ol> <p><b>Националното законодателство не гарантира, че последващите промени в решенията се предоставят на обществеността, както изисква директивата. Освен това, изискването за предоставяне на обществеността на резултатите от консултациите се въвежда само за техническия доклад в рамките на процедурата за разглеждане и одобряване на доклада за безопасността, но не и за другите решения. Националните разпоредби относно отделните проекти не са достатъчно конкретни и предвиждат само, че компетентният орган взема предвид резултатите от тях, без други. разпоредби относно предоставянето на обществеността на „резултатите от консултациите, проведени преди вземане на решението, и обяснение за начина, по който те са взети предвид в това решение“.</b></p> <p><b>Комисията поддържа становището си, че Република България не е транспонираля правилно разпоредбата на директивата.</b></p>	<p>„(1) Операторът на ново, съществуващо или друго предприятие/съоръжение с нисък рисков потенциал изготвя и подава ДППГА и всяка негова актуализация до директора на РИОСВ, на чиято територия се намира предприятието/съоръжението.“;</p> <p>2. Създава се нова ал. 2:</p> <p>„(2) Докладът за политика за предотвратяване на големи аварии на ново предприятие/съоръжение с нисък рисков потенциал се подава от оператора до директора на РИОСВ, в срок до три месеца преди въвеждане в експлоатация на предприятието/съоръжението или преди изменения в него, които водят до промяна в списъка на опасните вещества.“</p> <p>3. Създава се нова ал. 3:</p> <p>„(3) Директорът на РИОСВ или оправомощено от него длъжностно лице оповестява на интернет страницата на РИОСВ внесения от оператора ДППГА и всяка негова актуализация и осигурява достъп на засегнатата общественост до него за период от 14 дни, след което изготвя и оповестява на интернет страницата на РИОСВ проект на решение по ал. 4. В случаите, когато могат да бъдат засегнати повърхностни и/или подземни води, или водни обекти в същия срок директорът на РИОСВ уведомява по служебен път директора на съответната Басейнова дирекция.“</p> <p>4. Досегашната ал. 2 става ал. 4 и в нея думите „14-дневен“ се заменят с „20-дневен“, а думите „от получаване на ДППГА потвърждава“ се заменят с „от получаване на ДППГА и всяка негова актуализация с мотивирано решение потвърждава или отказва да потвърди“.</p> <p>5. Досегашната ал. 3 става ал. 5 и се изменя така:</p> <p>„(5) Предприятието/съоръжението с нисък рисков потенциал се въвежда в експлоатация след влязло в сила решение за потвърждаване на ДППГА.“</p> <p>6. Създават се ал. 6 - 8:</p> <p>„(6) Решението по ал. 4 съдържа:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. наименование на органа, който го издава;</li> <li>2. наименование на оператора, име и пълен адрес на предприятието/съоръжението;</li> <li>3. характеристика на предприятието/съоръжението;</li> <li>4. правни и фактически основания;</li> <li>5. описание на резултатите от проведените консултации със засегнатата общественост и начина, по който те са взети предвид;</li> </ol>	
---	--	--

		<p>6. мерки за предотвратяване на големи аварии с опасни вещества и ограничаване на последствията от тях за живота и здравето на хората и за околната среда;</p> <p>7. разпоредителна част;</p> <p>8. пред кой орган и в какъв срок решението може да се обжалва;</p> <p>9. дата на издаване и подпис.</p> <p>(7) Директорът на РИОСВ или оправомощено от него длъжностно лице оповестява на интернет страницата на РИОСВ решението по ал. 4 в тридневен срок от издаването му.</p> <p>(8) Решението по ал. 4 може да се обжалва по реда на Административнопроцесуалния кодекс в 14-дневен срок от оповестяването му.“</p> <p>7. Досегашната ал. 4 става ал. 9 и в нея думите „потвърждението по ал. 2“ се заменят с „решението по ал. 4 до оператора“.</p> <p>8. Досегашната ал. 5 става ал. 10 и в нея:</p> <p>а) в основния текст след думата „длъжен“ се добавя „периодично“.</p> <p>б) точка 1 се изменя така: „1. най-малко веднъж на всеки 5 години“.</p> <p>в) в т. 2, 4 и 5 думите „предприятието и/или съоръжението“ се заменят с „предприятието/съоръжението“.</p> <p>г) в т. 3 думите „предприятието и/или съоръжението“ се заменят с „предприятието/съоръжението“, а думите „предприятие и/или съоръжение“ се заменят с „предприятие/съоръжение“.</p> <p>9. Досегашната ал. 6 става ал. 11, като в нея думите „по ал. 5“ се заменят с „по ал. 10“ и се създава изречение второ: „В 7-дневен срок от преразглеждането на ДППГА, операторът изпраща заключенията/документацията на директора на РИОСВ.“</p>	
<b>2.9</b>	<b>2.9 ЧЛЕН 16 ОТ ДИРЕКТИВАТА</b>		
	<p><b>Член 16, буква б), подточка iii) гласи:</b>  <i>„Държавите членки трябва да осигурят изискване към оператора да извърши следните действия веднага щом това стане възможно след голяма авария, като  соответно използва най-подходящите средства: [...]</i>  <i>б) да предостави на компетентния орган следната информация веднага след като стане налична: [...]</i>  <i>iii) наличните данни за оценяване на въздействието на аварията върху човешкото здраве и имущество;“</i></p> <p><b>Бележка на Европейската комисия:</b></p>	<p><b>ЗИД на ЗООС:</b>  <b>§ 33.</b> В чл. 11бг се правят следните изменения и допълнения:  1. В ал. 1 думите „предприятие и/или съоръжение“ се заменят с „предприятие/съоръжение“, думата „незабавно“ се заменя с „като използва най-подходящите средства, възможно най-скоро,“ и се създава изречение второ: „В случаите, когато се очаква аварията да засегне повърхностни или подземни води, или водни обекти, операторът уведомява и директора на съответната Басейнова дирекция.“  2. В ал. 2:  а) в основния текст след думите „неговото възникване“ се поставя запетая и се добавя „като използва най-подходящите средства“.</p>	<b>Пълно</b>



	<p><i>Тя е транспонирана в чл. 116г, ал. 2, т. 3 и гласи: „(2) При възникване на голяма авария операторът веднага след констатиране на събитието или не по-късно от 30 дни от неговото възникване представя на министъра на околната среда и водите информацията относно: [...]</i></p> <p><i>3. наличните данни, позволяващи да се оценят последствията от аварията за здравето на хората и за околната среда;“</i></p> <p><b>Докато директивата изисква от оператора да предостави данни за оценяване на въздействието на аварията върху човешкото здраве и имущество, националната мярка не изисква предоставяне на данни за оценка на въздействието върху имуществото.</b></p> <p>Комисията поддържа становището си, че Република България не е транспонирала правилно разпоредбата на директивата.</p>	<p>б) точка 3 се изменя така:          „3. наличните данни за оценяване на въздействието на аварията върху човешкото здраве, имуществото и околната среда;“</p>	
<b>2.10</b>	<b>2.10 ЧЛЕН 20 ОТ ДИРЕКТИВАТА</b>		
<b>2.10.1</b>	<p><b>2.10.1 Член 20, параграф 3, първо изречение гласи:</b>  <i>„3. Държавите членки трябва да осигурят обхващането на всички предприятия в инспекционен план на национално, регионално или местно равнище и съответно редовно преразглеждане и, където е целесъобразно, актуализиране на този план.“</i></p> <p><b>Бележка на Европейската комисия:</b>  <b>То е транспонирано в чл. 157а, ал. 4 и ал. 5 от ЗООС, които гласят:</b>  <i>„ Член 157а (4) Съвместните проверки по ал. 2 се осъществяват:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><i>1. въз основа на годишен план за контролна дейност на комисиите;</i></li> <li><i>2. при жалби и сигнали.</i></li> </ol> <p><i>(5) Директорите на РИОСВ след съгласуване с органите по ал. 2 разработват и при необходимост преразглеждат планове за контролната дейност за предприятията/съоръженията по ал. 1 за контролираната от тях територия.“</i></p> <p><b>Докато директивата изисква планът за инспекции да се преразглежда редовно и, когато е целесъобразно, да се актуализира; по националното законодателство планът за инспекции се преразглежда само „при необходимост“. Това прави транспонирането неправилно.</b></p> <p>Комисията поддържа становището си, че Република България не е транспонирала правилно разпоредбата на директивата.</p>	<p><b>ЗИД на ЗООС:</b>  <b>§ 52.</b> В чл. 157а се правят следните изменения и допълнения:          4. В ал. 5 след текста „Директорите на РИОСВ след съгласуване с органите по ал. 2 разработват“ се поставя запетая, и думите „и при необходимост преразглеждат“ се заменят с „периодично преразглеждат и при необходимост актуализират“.</p>	<b>Пълно</b>
<b>2.10.2</b>	<p><b>2.10.2 Член 20, параграфи 9 и 10 гласят:</b>  <i>„9. Когато е възможно, инспекциите се координират с инспекции</i></p>	<p><b>ЗИД на ЗООС:</b>  <b>§ 53.</b> В чл. 157б се правят следните изменения и допълнения:</p>	<b>Пълно</b>

	<p>съгласно други законодателни актове на Съюза и се съчетават, когато това е уместно.</p> <p>10. Държавите членки насърчават компетентните органи да предоставят механизми и инструменти за обмен на опит и консолидиране на знания и да участват в такива механизми на равнище на Съюза, когато е приложимо.“</p> <p><b>Бележка на Европейската комисия:</b> Тези разпоредби изглежда не са отразени в националното законодателство. Тъй като те са неразделна част от изискванията по отношение на инспекциите, Комисията приема това за неправилно транспониране на член 20 от директивата, а не за липса при транспониране. Комисията поддържа становището си, че Република България не е транспонирала правилно разпоредбата на директивата.</p>	<p>3. Създават се ал. 6-9: „(6) Когато е възможно, проверките се координират и когато е уместно се извършват съвместно с други проверки, съгласно този закон или други специални закони. (7) Компетентните органи предоставят информация и/или документация на други органи при мотивирано искане. (8) Компетентните органи изискват от други органи информация и/или документация за целите на глава седма, раздел I. (9) Компетентните органи си сътрудничат помежду си с оглед насърчаване на ефективното прилагане на глава седма, раздел I от този закон.“.</p>	
2.11	<p><b>2.11 ПРИЛОЖЕНИЕ I КЪМ ДИРЕКТИВАТА</b></p>		
	<p><b>Бележка 13 към приложение I, второ тире гласи:</b> „- 15,75 % (тегловни) или по-малко и с незабранени запалими вещества.“</p> <p><b>Бележка на Европейската комисия:</b> Тя е транспонирана в приложение 3 към ЗООС, бележка 13.2 и гласи: „13.2. 5,75 % (тегловни) или по-малко и с незабранени запалими вещества.“</p> <p>Въпреки че текстът е буквално транспониран, изглежда има грешка в цифрите, тъй като националната разпоредба посочва 5,75 % (тегловни) или по-малко и с незабранени запалими вещества, докато директивата посочва 15,75 %. Това прави транспонирането неправилно. Комисията поддържа становището си, че Република България не е транспонирала правилно разпоредбата на директивата.</p>	<p><b>ЗИД на ЗООС:</b> § 66. В Приложение № 3 към чл. 103, ал. 1 се правят следните изменения и допълнения: 1. В забележка 3. думите „предприятие и/или съоръжение“ се заменят с „предприятие/съоръжение“. 2. В забележка 13.2. думите „5,75 % (тегловни)“ се заменят с „15,75 % (тегловни)“.</p>	<p><b>Пълно</b></p>
2.12	<p><b>2.12 ПРИЛОЖЕНИЕ V КЪМ ДИРЕКТИВАТА</b></p>		
	<p><b>Част 1, точка 7 гласи:</b> „7. Подробности къде може да се получи допълнителна информация в съответствие с изискванията на член 22.“</p> <p><b>Бележка на Европейската комисия:</b> Тя изглежда не е отразена в националното законодателство. Комисията не я счита за самостоятелна разпоредба и поради това</p>	<p><b>ЗИД на ЗООС</b> § 34. В чл. 116д се правят следните изменения и допълнения: 1. В ал. 1 думите „предприятия и/или съоръжения“ се заменят с „предприятия/съоръжения“. 2. Създават се ал. 6 и 7: „(6) Допълнителна информация за предприятията/съоръженията с нисък и висок рисков потенциал относно мерките за сигурност и поведение в</p>	<p><b>Пълно</b></p>

	<p><b>приема пропускът за неправилно транспониране на задължението за предоставяне на съответната информация на обществеността.</b>          Комисията поддържа становището си, че Република България не е транспонирала правилно разпоредбата на директивата.</p>	<p>случай на голяма авария, съгласно този раздел, която не се съдържа в публичния регистър по чл. 111, ал. 1, т. 6, се публикува на интернет страниците съответно на ИАОС, на РИОСВ и общината, на чиято територия се намира предприятието/съоръжението, и на оператора на предприятието/съоръжението, ако има такава, или се обявява по друг подходящ начин.</p> <p>(7) Операторът на предприятие/съоръжение с висок рисков потенциал при опасност от възникване на голяма авария с трансгранично въздействие, предоставя информацията по ал. 1 на министъра на околната среда и водите за целите на чл. 111, ал. 1, т. 2.“.</p>	
--	--	---	--