

Таблица за съответствие на текстовете на Директива 2010/75/ЕС относно емисиите от промишлеността (комплексно предотвратяване и контрол на замърсяването) с проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за опазване на околната среда във връзка с във връзка с процедура за нарушение № 2019/2271 срещу България и получено мотивирано становище по същата процедура за неправилно транспониране на някои от разпоредбите на Директива 2010/75/ЕС

Член	Разпоредби на Директива 2010/75/ЕС във връзка с процедура за нарушение № 2019/2271 (C(2019) 6664) срещу България и мотивирано становище по същата процедура	Проект на Закон за изменение и допълнение на закона за опазване на околната среда (ЗИД на ЗООС), ЗИД на Закон за управление на отпадъците (обн., ДВ, бр. 19 от 5 март 2021 г.)	Степен на съответствие
15	Норми за допустими емисии, равностойни показатели и технически		
15(4), послед на алинея	Компетентните органи извършват повторна оценка на прилагането на първа алинея като част от всяко преразглеждане на условията на разрешителното съгласно член 21. Бележка на Европейската комисия: <i>„Комисията не може да идентифицира изрични разпоредби в нотифицираните национални мерки за транспонирането на тази разпоредба. Това, което България не е отразила в националното си законодателство, е задължителна „повторна оценка“ на дерогацията „като част от всяко преразглеждане на условията на разрешителното“, което означава, че независимо от причината за преразглеждане на условията на разрешителното, дерогацията по член 15, параграф 4, първа алинея следва да се преразглежда всеки път.“</i>	Проект на ЗИД на ЗООС § 43. В чл. 123а се правят следните изменения и допълнения: 1. Създава се нова ал. 5: „(5) Компетентният орган по чл. 120, ал. 1 извършва повторна оценка на реда на ал. 3, при всяко преразглеждане на условията на разрешителното в случаите по чл. 124, ал. 2 и 5 или чл. 126, ал. 1“. 2. Досегашната ал. 5 става ал. 6.	Пълно
22	Затваряне на площадки		
22(3)	След окончателното прекратяване на дейностите операторът прави оценка на състоянието на замърсяване на почвата и подземните води със съответни опасни вещества, използвани, произведени или изпускани от инсталацията. В случай че инсталацията е причинила значително замърсяване на почвата и подземните води със съответни опасни вещества в сравнение със състоянието, установено в доклада за базовото състояние, посочен в параграф 2, операторът предприема необходимите мерки срещу замърсяването, така че да върне площадката в това състояние. За тази цел може да се вземе предвид техническата осъществимост на такива мерки. Без да се засяга първа алинея, при окончателно прекратяване на дейностите и когато замърсяването на почвата и подземните води на площадката поражда значителен риск за човешкото здраве и околната	Проект на ЗИД на ЗООС § 40. В чл. 121, т.8, буква „г)“ след думите „съгласно чл. 122, ал. 2, т.4 и“ се добавя „сегашното“ и се поставя запетая.	Пълно

среда в резултат на разрешени дейности, извършвани от оператора преди първоначалното актуализиране на разрешителното за инсталацията след 7 януари 2013 г., операторът, като взема предвид състоянието на площадката на инсталацията, установено в съответствие с член 12, параграф 1, буква г), предприема необходимите действия с цел да се отстранят, контролират, ограничат или намалят съответните опасни вещества, така че площадката, като се вземе предвид сегашното или одобреното ѝ бъдещо предназначение, вече да не представлява такъв риск. Бележка на Европейската комисия: <i>„Без да се засяга първа алинея, при окончателно прекратяване на дейностите и когато замърсяването на почвата и подземните води на площадката поражда значителен риск за човешкото здраве и околната среда в резултат на разрешени дейности, извършвани от оператора преди първоначалното актуализиране на разрешителното за инсталацията след 7 януари 2013 г., операторът, като взема предвид състоянието на площадката на инсталацията, установено в съответствие с член 12, параграф 1, буква г), предприема необходимите действия с цел да се отстранят, контролират, ограничат или намалят съответните опасни вещества, така че площадката, като се вземе предвид сегашното или одобреното ѝ бъдещо предназначение, вече да не представлява такъв риск.“</i> <i>Разпоредбата е транспонирана с член 121, точка 8, буква г) от ЗООС и гласи:</i> <i>„ Член 121. При експлоатацията на инсталациите и съоръженията операторът контролира: [...]</i> <i>8. при окончателно прекратяване на дейностите по приложение № 4 операторът: [...]</i> <i>г) в случай на значителен риск за човешкото здраве и околната среда, предизвикан от дейности по приложение № 4, съгласно доклада за базовото състояние по чл. 122, ал. 2, т. 12 предприема действия за отстраняване, контролиране, ограничаване или намаляване на опасните вещества така, че площадката, предвид характеристиката ѝ съгласно чл. 122, ал. 2, т. 4 и одобреното ѝ бъдещо предназначение, да не представлява повече такъв риск;“</i> <i>Тази втора алинея на член 22, параграф 3 от Директивата допълва първата алинея и се прилага не само на самата площадка, но и за всеки риск на площадката или извън нея. За разпоредбата на Директивата се счита, че е транспонирана неправилно, защото националната мярка се отнася единствено за одобреното „бъдещо предназначение“ на площадката, докато в Директивата е посочено „сегашното или</i>		
---	--	--

	одобреното и бъдещо предназначение“. В отговора си в EU Pilot България обяснява, че „сегашното предназначение“ не е посочено изрично в националното законодателство, защото след затварянето на площадката всяко последващо използване, дори ако настоящото остава, е в бъдещ момент. Поради това, за да се избегне погрешното тълкуване и за по-голяма яснота, е било решено да се изключи сегашното предназначение. Въпреки това Комисията е на мнение, че замърсяването на почвата и подземните води, причинено от такова „сегашно предназначение“, все още може да представлява значителен риск за човешкото здраве или за околната среда, тъй като може да се прояви в съседни или отдалечени места, дори след затварянето на площадката. Поради тези причини транспонирането на член 22, параграф 3, втора алинея от Директивата се определя като неправилно.		
23	Екологични инспекции		
23(5)	Нерутинни екологични инспекции за проучване на сериозни жалби, свързани с околната среда, сериозни екологични аварии и инциденти и случаи на неспазване на условията се провеждат възможно най-скоро и, когато е уместно, преди да се издаде, преразгледа или актуализира разрешителното. Бележка на Европейската комисия: „5. Нерутинни екологични инспекции за проучване на сериозни жалби, свързани с околната среда, сериозни екологични аварии и инциденти и случаи на неспазване на условията се провеждат възможно най-скоро и, когато е уместно, преди да се издаде, преразгледа или актуализира разрешителното.“. Той е транспониран с член 154а, алинея 7 от ЗООС, който гласи: „Чл. 154а [...] (7) В срок, не по-дълъг от 30 дни, от получаването на жалби и сигнали, аварии и инциденти, свързани с опасност за околната среда или случаи на несъответствие с условията на комплексното разрешително, се извършват извънпланови проверки, а в случаите на открита процедура по реда на чл. 117 или 124 - преди приключването и.“. В Директивата се изисква нерутинните екологични инспекции да се провеждат „възможно най-скоро“. В Националното законодателство обаче е предвидена възможност за отлагане с 30 дни, което може да намали ефективността на разпоредбата на Директивата. В отговора си в EU Pilot България се ангажира да приеме необходимите изменения, но това не е направено. Поради това транспонирането на член 23, параграф 5 остава	Проект на ЗИД на ЗООС § 51. В чл. 154а, ал. 7 думите „В срок, не по-дълъг от 30 дни,“ се заменят с „Във възможно най-кратък срок,“, а думите „чл. 117 или 124“ се заменят с „чл. 117, 124 или 126“.	Пълно

	неправилно.“		
55(1)	1. Заявленията за нови разрешителни за инсталации за изгаряне на отпадъци и за инсталации за съвместно изгаряне на отпадъци се предоставят на обществеността на едно или повече места за достатъчен период от време, за да се даде възможност на обществеността да представи коментари по заявленията, преди компетентният орган да вземе решение. Това решение, придружено от най-малко един екземпляр от разрешителното, и всяко последващо актуализиране, също се предоставят на разположение на обществеността. Бележка на Европейската комисия: Въпреки че националното законодателство предвижда заявлението да бъде предоставено на обществеността, няма разпоредба, която да гарантира, че на обществеността е дадена възможност „да представи коментари по заявленията, преди компетентният орган да вземе решение“. В отговора си на официалното уведомително писмо България се ангажира до м. декември 2020 г. да измени ЗУО, с цел да транспонира правилно разпоредбата на директивата, но не го направи. Следователно член 55, параграф 1 остава неправилно транспониран.	§ 32. ЗИД на ЗУО (обн., ДВ, бр. 19 от 5 март 2021 г.) В чл. 70, ал. 3 след думата „оповестява“ се добавя „на интернет страниците си“ и накрая се добавя „за предоставяне на становища от заинтересованите лица“.	
Приложение IV	Участие на обществеността във вземането на решения		
Точка 2, буква б)	2. Държавите-членки гарантират, че в подходящи срокове на заинтересованата общественост се предоставя следното: б) в съответствие с Директива 2003/4/ЕО — информация, различна от посочената в точка 1, която се отнася до решението в съответствие с член 5 от настоящата директива, и която е станала достъпна, след като заинтересованата общественост е била информирана в съответствие с точка 1. Бележка на Европейската комисия: „Приложение IV към Директивата, точки 1 и 2 гласят: „1 .Обществеността се информира (чрез публично разгласяване или други подходящи средства като електронни медии, при наличие на такива) по следните въпроси на ранен етап от процедурата по вземане на решение или най-късно веднага след появата на разумна	Проект на ЗИД на ЗООС § 41. В чл. 122а се правят следните изменения и допълнения: 1. Алинея 6 се изменя така: „(6) В 25-дневен срок от изтичането на срока по ал. 5 компетентният орган по чл. 120, ал. 1 подготвя проект на комплексно разрешително, след което: 1. в три дневен срок осигурява за период от 14 дни достъп на интернет страницата си до проекта при равнопоставеност на заинтересованите лица. 2. в тридневен срок изпраща проекта на комплексно разрешително на кмета на съответната община за публично оповестяване за период от 14 дни. 3. в 20-дневен срок от изтичане на срока по т.1 и 2 съгласува проекта със съответната РИОСВ и басейнова дирекция и уведомява писмено оператора по чл. 122, ал. 1.“. 2. Алинея 7 се изменя така:	Пълно

<i>възможност за предоставяне на информацията:</i> <i>а) заявлението за разрешително или, в зависимост от случая, предложението за актуализиране на разрешителното или условията на разрешителното в съответствие с член 21, включително описание на елементите, изброени в член 12, параграф 1;</i> <i>б) когато е приложимо, факта, че едно решение е предмет на национална или трансгранична оценка на въздействието върху околната среда, или на консултации между държавите-членки в съответствие с член 26;</i> <i>в) данни за компетентните органи, отговорни за вземането на решение, за тези, от които може да бъде получена съответната информация, за тези, до които могат да бъдат отправени коментари или въпроси, и данни за графика за предаване на коментари или въпроси;</i> <i>г) същността на вероятните решения или на проекторешението, ако има такова;</i> <i>д) когато е приложимо, данни относно предложението за актуализиране на разрешителното или условията на разрешителното;</i> <i>е) посочване на времето и мястото или средствата, чрез които ще бъде предоставена съответната информация;</i> <i>ж) подробни условия за участие на обществеността и направените консултации съгласно точка 5.</i> <i>2. Държавите-членки гарантират, че в подходящи срокове на заинтересованата общественост се предоставя следното:</i> <i>а) в съответствие с националното право — основните доклади и становища, предадени на компетентния орган или органи по времето, когато заинтересованата общественост е била информирана в съответствие с точка 1;</i> <i>б) в съответствие с Директива 2003/4/ЕО — информация, различна от посочената в точка 1, която се отнася до решението в съответствие с член 5 от настоящата директива, и която е станала достъпна, след като заинтересованата общественост е била информирана в съответствие с точка 1. “.</i>	„(7) В 30-дневен срок от уведомяването по ал. 6, т.3 компетентният орган по чл. 120, ал. 1, провежда при необходимост консултации с оператора, осигурява за период от 7 дни достъп на интернет страницата на Изпълнителна агенция по околна среда до резултатите от проведените консултации с оператора и до съгласуването на проекта.“	
--	--	--

<i>Изискванията на точка 2, букви а) и б) от приложението са транспонирани със следните разпоредби:</i> <i>Член 123б, ал.1, т.2 от ЗООС, която гласи: Чл. 123б. (1) Едновременно с подготовката на проекта на комплексно разрешително компетентният орган по чл. 120, ал. 1 изготвя техническа оценка, в която обосновава приложимите условия в комплексното разрешително. Техническата оценка съдържа: [...]</i> <i>результатите от консултациите, проведени преди вземане на решението, и обяснение за начина, по който са взети предвид; “</i> <i>Член 9, ал. 3, т. 2 от Наредбата за КР, който гласи:</i> <i>„ Чл. 9. Комплексното разрешително [...] се издава от компетентния орган [...].</i> <i>(3) Компетентният орган отчита резултатите от: [...]</i> <i>2. консултациите със заинтересованите лица, в т. ч. с държавите, засегнати от дейността на инсталацията в условията на трансгранично въздействие. “.</i> <i>Член 129, ал. 1 и ал. 2, т. 3 от ЗООС, отнасящи се до публикуването на техническата оценка, които гласят:</i> <i>„ Чл. 129. (1) Министърът на околната среда и водите води публичен регистър с данни за резултатите от издаването, отказа, отмяната, преразглеждането, изменението и актуализирането на комплексните разрешителни.</i> <i>(2) Регистърът по ал. 1 съдържа:</i> <i>[...]</i> <i>3. актуална техническа оценка;“.</i> <i>Член 18б, алинея 8 и член 22, алинея 5 от Наредбата за КР, които гласят:</i> <i>„Чл.18б. (8) Всяко актуализиране на комплексно разрешително се отразява от ИАОС в техническата оценка по чл. 123б от ЗООС, като информацията се добавя в края на съществуващата техническа</i>		
---	--	--

оценка. Информацията включва хода на протичане на преразглеждането и актуализирането на комплексното разрешително и мотивите за промяна на всяко условие. В техническата оценка се вписват всички нови условия и всички стари текстове на променените условия. “ „ Чл.22 (5) Решението, липсата на необходимост от провеждане на процедура за случаите по чл. 123г от ЗООС, решението по реда на чл. 94, ал. 1, т. 9 от ЗООС, разрешителното, мотивите за решението, както и информацията за участието на обществеността във вземането на решение при получаването им от друга страна членка във връзка с възможно трансгранично замърсяване се публикуват в регистъра по чл. 129 от ЗООС на страницата на МОСВ в интернет. “ Горните разпоредби (*в националното законодателство) обаче изглежда отразяват точка 1, буква а) от приложение IV, а не точка 2, буква б). Поради това Комисията поддържа становището си, че разпоредбата на точка 2, буква б) от приложение IV към ДЕП не е отразена в националното законодателство. Тъй като разпоредбата по точка 2, буква б) от приложение IV към ДЕП се счита за част от изискването за осигуряване на участието на обществеността в процеса на вземане на решения, нейното транспониране не се счита за липса на транспониране, а за неправилно транспониране.		
---	--	--