

ТАБЛИЦА НА СЪОТВЕТСТВИЕ на текстовете на ДИРЕКТИВА 2011/92/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 13 декември 2011 г. относно оценката на въздействието на някои публични и частни проекти върху околната среда, изменена с ДИРЕКТИВА 2014/52/ЕС от 16 април 2014 г. за изменение на ДИРЕКТИВА 2011/92/ЕС на Европейския парламент и на Съвета относно оценката на въздействието на някои публични и частни проекти върху околната среда с проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за опазване на околната среда, във връзка с официално уведомително писмо и мотивирано становище на ЕК по процедура за нарушение № 2019/2020 срещу България

Разпоредби на Директива 2011/92/ЕС във връзка с процедура за нарушение № 2019/2020 срещу България	Проект на Закон за изменение и допълнение на закона за опазване на околната среда (ЗИД на ЗООС)	Степен на съответствие
<p>Член 5, параграф 1, последна алинея, последното изречение гласи: „Възложителят на проекта, с оглед да се избегне дублиране на оценката, взема предвид наличните резултати от други съответни оценки по реда на законодателството на Съюза или на националното законодателство при изготвянето на доклада за оценка на въздействието върху околната среда“</p> <p>Бележка на Европейската комисия: Изискването на чл. 5, параграф 1, последна алинея, последно изречение е „<i>наличните резултати от други съответни оценки по реда на законодателството на Съюза или на националното законодателство</i>“ да се включват в доклада за ОВОС, а в последствие и в оценката на въздействието върху околната среда. Някоя от посочените разпоредби на националното законодателство не изисква от изпълнителя на проекта да включи в доклада за ОВОС наличните резултати от други оценки, свързани с проекта и изготвени преди доклада. Това се отнася например за резултатите от оценките, извършени на равнище планиране (например планове за земеползване, транспортни планове, енергийни планове), включително оценки, изисквани от правото на ЕС (напр. Директивата относно оценката на последиците на някои планове и програми върху околната среда, Директивата за местообитанията или Директивата за качеството на въздуха“.</p> <p>Поради това Комисията все още е на мнение, че горепосочената разпоредба на Директивата не е правилно транспонирана в националното законодателство.</p>	<p>Проект на ЗИД на ЗООС: § 11. В чл. 96, ал. 1 се правят следните изменения и допълнения: 1. Създава се нова т.6: „б. описание на взетите предвид налични резултати от други съответни оценки по реда на националното законодателство, свързани с инвестиционното предложение и изготвени преди доклада за ОВОС;“ 2. Досегашните т. 6 – 14 стават съответно т. 7 – 15.</p>	<p align="center">Пълно</p>
<p>Член 6, параграф 2, буква г) гласи: „С цел да се гарантира ефективно участие на заинтересованата общественост в процедурите за вземане на решение,</p>	<p>ЗИД на ЗООС: § 12. В чл. 97 се създава ал. 7: „(7) Компетентният орган информира чрез интернет</p>	<p align="center">Пълно</p>

<p>обществеността се информира по електронен път и чрез публично оповестяване или чрез други подходящи средства за следните въпроси на ранен етап от процедурите за вземане на решения в областта на околната среда, посочени в член 2, параграф 2 и най-късно веднага след като информацията може разумно да се предостави: (.....)</p> <p>г) същността на възможни решения или в случаите, когато има такава, проекта на решение; (.....)</p> <p>Бележка на Европейската комисия: Член 6, параграф 2 е, като цяло транспониран в чл.95, ал.1 и 2 от ЗООС и в чл.4, ал.2, чл.6, ал.9 и 10, чл.8, ал.1 и 5, чл.9, чл.16, ал.1, чл.17, ал.1 и чл.25, ал.1 от наредбата. Нито една от тези разпоредби обаче не изисква информиране за същността на възможните решения или в случаите, когато има такъв, проектът на решението да се предостави на разположение на обществеността. Поради това Комисията е на мнение, че горепосочената разпоредба на директивата не е правилно транспонирана в националното законодателство.“</p>	<p>страницата си обществеността за същността на възможните решения и оповестява проекта на решение по ОВОС в срок до три работни дни преди заседанието на съответния орган по чл. 12, ал. 1 или ал. 2.“</p>	
<p>Член 6, параграф 3 буква в) от директивата гласи: „Държавите членки гарантират, че в разумни срокове следното се предоставя на разположение на заинтересованата общественост: [...]</p> <p>в) в съответствие с разпоредбите на Директива 2003/4/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 28 януари 2003 г. относно обществения достъп до информация за околната среда, информация, различна от тази, посочена в параграф 2 от настоящия член, която е от значение за решението в съответствие с член 8 от настоящата директива, и която става достъпна след като заинтересованата общественост е била информирана в съответствие с параграф 2 от настоящия член.“</p> <p>Бележка на Европейската комисия: Член 6, параграф 3 е, като цяло, транспониран в чл. 9, ал. 1 и 4 и чл. 17, ал. 1 от наредбата. Нито една от тези разпоредби обаче не съдържа изискването информацията, различна от посочената в член 6, параграф 2 от директивата, която е от значение за решението за предоставяне или отказ на разрешение за осъществяване и която става достъпна едва след като заинтересованата общественост е била информирана, да бъде предоставена на разположение на заинтересованата</p>		<p>Пълно съответствие ще бъде осигурено чрез проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда. Изменението ще бъде направено след приемане на ЗИД на ЗООС.</p>

<p>общественост. В отговора на официалното уведомително писмо, по точката, озаглавена член 6, параграф 3, буква в), България твърди, че разпоредбата на член 6, параграф 2 (Комисията приема, че това е печатна грешка и това, което всъщност се има предвид е член 6, параграф 3) е транспонирана в член 4, ал. 2; член 5, ал. 2; член 6, ал. 9 и 10; член 8, ал. 5 и член 17, ал. 5 до 11 от Наредбата за ОВОС. Комисията обаче не може да намери никъде в тези разпоредби изискването за предоставяне на заинтересованата общественост на информация, различна от посочената в член 6, параграф 2 от директивата, която е от значение за решението за предоставяне или отказ на разрешение за осъществяване и която става достъпна едва след като заинтересованата общественост е била информирана. Поради това Комисията поддържа становището си, че горепосочената разпоредба на директивата не е правилно транспонирана в националното законодателство.</p>		
---	--	--