

Приложение № 1

към чл. 16 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието* (Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)	
Институция: Министерство на здравеопазването Агенция за ядрено регулиране	Нормативен акт: Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за радиационна защита
За включване в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за периода: септември-декември 2020 г.	Дата:
Контакт за въпроси: Илия Тасев, държавен експерт в дирекция „Здравен контрол“, МЗ Деяна Досиева, директор на дирекция „Радиационна защита“, АЯР	Телефон: 02 9301 268 02 9406 868
1. Дефиниране на проблема: На 3 юли 2020 г. в Постоянното представителство на Република България към Европейския съюз е получено официално уведомително писмо № С(2020)1449 относно процедура за нарушение № 2020/2077 за непълно транспониране на Директива 2013/59/Евратом на Съвета от 5 декември 2013 г. за определяне на основни норми на безопасност за защита срещу опасностите, произтичащи от излагането на йонизиращо лъчение. Директива 2013/59/Евратом е транспонирана в националното законодателство с два закона - Закон за безопасно използване на ядрената енергия (ЗБИЯЕ) и Закон за здравето (ЗЗ), както и 16 поднормативни акта към тях, като част от изискванията са въведени и чрез Закона за защита при бедствия и Стратегията за намаляване на риска от облъчване от радон 2018-2027 г. и на Националния план за действие за намаляване на риска от облъчване от радон 2018-2022 г. За отразяване на бележките на Европейската комисия по транспонирането на Директива 2013/59/Евратом, беше идентифицирано, че са необходими изменения и допълнения в Наредбата за радиационна защита (обн. ДВ, бр.16/2018 г.) и Наредбата за радиационна защита при дейности с материали с повишено съдържание на естествени радионуклиди (обн. ДВ, бр. 76/2012 г.). Също така в Наредбата за радиационна защита бяха идентифицирани технически грешки, както и текстове, които не са достатъчно ясни и създават затруднения за заинтересованите юридически и физически лица: - изискванията на членове 118 и 119 не са на систематичното място и са формулирани недостатъчно ясно и точно. Има несъответствие между изисквания на Глава девета и други изисквания на Наредбата за радиационна защита; - изискванията на чл. 73, алинея 1 лишават предприятията от възможност да възлагат на външни лица извършването на радиационни измервания при изпълнение на програмите за радиационен мониторинг в обекти с източници на йонизиращи лъчения. Това създава трудности за много предприятия в страната (над 1000), които използват източници на йонизиращи лъчения. С Наредбата за радиационна защита са делегирани редица правомощия и ангажименти на	

министъра на здравеопазването, които могат да бъдат заменени с въвеждането на конкретни изисквания за да бъде потърсена възможност за намаляване на административната тежест върху предприятията, които експлоатират ядрени съоръжения и използват източници на йонизиращи лъчения. Въвеждането на специфични изисквания вместо провеждането на съгласувателни процедури няма да доведе до отмяна на основните задължения на държавните органи в областта на специализирания контрол по Закона за безопасно използване на ядрената енергия.

1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.

Изискванията на Директива 2013/59/Евратом са въведени в националното законодателство с два закона - Закон за безопасно използване на ядрената енергия (ЗБИЯЕ) и Закон за здравето (ЗЗ), както и 16 поднормативни акта към тях, като част от изискванията са въведени и чрез Закона за защита при бедствия и Стратегията за намаляване на риска от облъчване от радон 2018-2027 г. и на Националния план за действие за намаляване на риска от облъчване от радон 2018-2022 г.

При оценка на нотификациите, изпратени от Република България, Европейската комисия е установила някои неточности, както и не е успяла да открие следните мерки за транспониране на следните разпоредби от Директива 2013/59/Евратом:

- чл. 2, буква в) подточка i) относно членовете на екипажите на космически апарати;
- чл. 4 относно някои използвани термини в директивата, напр. като „нормално облъчване“ и „преработка“;
- чл. 65, параграф 3 относно защитата на лица от населението при нормални обстоятелства и при практики, подлежащи на регистрация съгласно член 65, параграф 3 от директивата;
- чл. 66, параграф 3 относно извършването оценки на дозите на лица от населението и определяне на дейностите, за които се извършва реалистична оценка, и дейностите, за които е достатъчна скринингова оценка;
- чл. 78, параграф 1 относно изискването всяко предприятие, придобиващо оборудване, което съдържа източници на йонизиращо лъчение или генератор на йонизиращи лъчения, да разполага с адекватна информация относно потенциалните радиологични опасности и правилното използване, тестване и поддръжка на това оборудване, както и с доказателство, че конструкцията позволява ограничаване на облъчванията до възможно най-ниското разумно постижимо ниво;
- Приложение IV, буква Б, точки 2, 3 относно изискванията към компетентните органи за оценяване на потребителски стоки;
- Приложение VI, трето тире (преработка на ниобиева/танталова руда), пето тире (добив на геотермална енергия); шестнадесето тире (съоръжения за филтриране на подземни води); седемнадесето тире (добив на руди, различни от уранова руда) относно списъка на промишлените сектори, включващи използването на естествени радиоактивни материали;
- Приложение VII; точка 2, буква д), трето изречение; точка 3, буква а), подточки ii) и iii); точка 3, букви б) — д) относно нивата на освобождаване от уведомяване/разрешение и от контрол на обосновани дейности;
- Приложение X А, точка 3, буква д) (националност на работника); Приложение X.А, точка 5 (данни за работодателя на работника); Приложение X.В, точки 2—4, относно данните, които следва да бъдат включени за професионално облъчваните лица при провеждането на индивидуалния радиологичен мониторинг.

Извън процедурата по нарушение при направения преглед, анализ и оценка на Наредбата за радиационна защита бяха идентифицирани неточности, както и текстове, които не са достатъчно ясни и създават затруднения за заинтересованите юридически и физически лица:

- изискванията на членове 118 и 119 не са на систематичното място и са формулирани недостатъчно ясно и точно. Има несъответствие между изисквания на Глава девета и други изисквания на Наредбата за радиационна защита. Налага се отделни формулировки в раздел I и II да се прецизират, като изискванията на членове 118 и 119 се прехвърлят на систематичното им място в тези два раздела. При това положение ще отпадне необходимостта от Раздел IV на Глава девета от Наредбата за радиационна защита;
- изискванията на чл. 73, алинея 1 изключват възможността предприятията да възлагат на външни лица извършването на радиационни измервания при изпълнение на програмите за радиационен мониторинг в обекти с източници на йонизиращи лъчения. Това създава трудности за много предприятия в страната (над 1000), които използват източници на йонизиращи лъчения. Необходимо е отделни формулировки в членове 71, 72 и 73 от Наредбата за радиационна защита да се прецизират;
- изискванията на чл. 98 предвижда министърът на здравеопазването да идентифицира дейностите, за които се извършват оценки на дозите на лицата от населението, и определя дейностите, за които се извършва реалистична оценка, и дейностите, за които е достатъчна скринингова оценка, както и да информира съответното предприятие за обхвата на оценката, която следва да бъде извършена, като определя и специфични изисквания, отнасящи се до мониторинг и контрол и да съгласува методиката за оценка на дозите за лица от населението, които са извън възможностите за осъществяването на тази дейност и могат да бъдат заменени с конкретни изисквания;
- изискванията на чл. 100, алинея 3 предвижда предприятията да уведомяват единствено министъра на здравеопазването при превишаване на разрешени газообразни и/или течни радиоактивни емисии и не е предвидено уведомяване на председателя на Агенцията за ядрено регулиране;
- изискванията на чл. 111 за предварително съгласуване с министъра на здравеопазването на стратегиите, програмите и планове за управление на ситуации на съществуващо облъчване относно определените референтни нива и предвидените мерки за радиационна защита.

1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Не е възможно проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности, тъй като основната причина за предложеното изменение е получено официално уведомително писмо № С(2020)1449 относно процедура за нарушение № 2020/2077 относно непълно транспониране на Директива 2013/59/Евратом на Съвета от 5 декември 2013 г. за определяне на основни норми на безопасност за защита срещу опасностите, произтичащи от излагането на йонизиращо лъчение.

За да бъдат отразени в действащото законодателство изцяло изискванията на Директива 2013/59/Евратом, съобразно направените от страна на Европейската комисия коментари и бележки е необходимо да бъдат направени изменения в Наредбата за радиационна

защита и Наредбата за радиационна защита при дейности с материали с повишено съдържание на естествени радионуклиди, както и да бъдат прецизирани и допълнени някои от текстовете, които вече са транспонирани.

За да може да бъдат отстранени някои неясни формулировки в текста на Наредбата за радиационна защита, идентифицирани в рамките на нейното прилагане след приемането ѝ, както и за да бъдат поправени допуснатите в нея неточности е необходимо да бъдат направени съответните изменения.

За да могат да бъдат въведени конкретни изисквания в законодателството, които да заменят предвидените към настоящия момент съгласувателни процедури е необходимо да бъдат направени предложените изменения и допълнения.

1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

В рамките на процедура за нарушение № 2020/2077 относно непълно транспониране на Директива 2013/59/Евратом на Съвета от 5 декември 2013 г. за определяне на основни норми на безопасност за защита срещу опасностите, произтичащи от излагането на йонизиращо лъчение е направен анализ и оценка на въведените изисквания на Директива 2013/59/Евратом, като са идентифицирани възможни изменения и допълнения на текстовете в Наредбата за радиационна защита и Наредбата за радиационна защита при дейности с материали с повишено съдържание на естествени радионуклиди, с които да бъде постигнато пълно съответствие с изискванията на Директива 2013/59/Евратом.

Извършен е и анализ на Наредбата за радиационна защита, относно практическото прилагане на регламентираните с нея изисквания, при което бяха идентифицирани неточности, както и изисквания, въвеждащи допълнителна административна тежест. В тази връзка беше потърсена възможност за прецизиране на част от текстовете с цел въвеждането на конкретни изисквания, както и ангажиментите на заинтересованите страни (държавни органи и предприятия).

2. Цели:

С предложениия проект ще бъдат постигнати следните цели:

- пълно съответствие с изискванията на Директива 2013/59/Евратом, което да отразява всички направени бележки и коментари от страна на Европейската комисия в процедура за нарушение № 2020/2077 относно непълно транспониране на Директива 2013/59/Евратом на Съвета от 5 декември 2013 г. за определяне на основни норми на безопасност за защита срещу опасностите, произтичащи от излагането на йонизиращо лъчение;

- намаляване до разумен минимум административната тежест върху предприятията, които експлоатират ядрени съоръжения и използват източници на йонизиращи лъчения;

- прецизиране на формулировките на някои разпоредби, свързани с радиационния мониторинг и ситуациите на съществуващо облъчване;

С предложените допълнение, ще бъде постигнато и пълно съответствие със Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

Целите съответстват на действащата стратегическа рамка в Република България и са съобразени с политиката в областта на безопасното използване на ядрената енергия и източниците на йонизиращи лъчения.

Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?

3. Идентифициране на заинтересованите страни:

Пряко заинтересовани страни от предвидените изменения в Наредбата за радиационна защита са всички юридически и физически лица, които извършват или възнамеряват да извършват дейности по безопасно използване на ядрена енергия и източници на йонизиращи лъчения по смисъла на Закона за безопасно използване на ядрената енергия:

- експлоатация на ядрени централи и други ядрени съоръжения;
- използване или производство на източници на йонизиращи лъчения, превоз или временно съхраняване на ядрени материали или радиоактивни вещества;
- възстановяване на терени, замърсени с радиоактивни вещества или техническа ликвидация на обекти за добив и преработване на руда, съдържаща естествен уран или торий.

Към 31.12.2019 г. общият брой на юридическите и физическите лица, които осъществяват дейности по Закона за безопасно използване на ядрената енергия е над 1000 (отнася се за микро, малки и средни предприятия).

Пряко заинтересовани от приемането на предвидените изменения в Наредбата за радиационна защита са също така юридическите и физическите лица, акредитирани за извършване на радиационни измервания (над 50).

Предвидените изменения в Наредбата за радиационна защита ще окажат съществено пряко позитивно въздействие върху всички малки и средни предприятия в страната, намалявайки административните тежести при осъществяването на дейностите по Закона за безопасно използване на ядрената енергия.

Заинтересовани страни се явяват Министерство на здравеопазването, Агенцията за ядрено регулиране и други специализирани контролни органи по Закона за безопасно използване на ядрената енергия - Министерство на околната среда и водите, Министерство на вътрешните работи и др.

Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).

4. Варианти на действие:

Вариант 1 – Без действие

Няма да бъде прието Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за радиационна защита.

Няма да може да бъде направена промяна в текстовене на Наредбата за радиационна защита и Наредбата за радиационна защита при дейности с материали с повишено съдържание на естествени радионуклиди, с които се цели да бъдат отразени направените бележки и коментари от Европейската комисиия в процедура за нарушение № 2020/2077 относно непълно транспониране на Директива 2013/59/Евратом на Съвета от 5 декември 2013 г. за определяне на основни норми на безопасност за защита срещу опасностите, произтичащи от излагането на йонизиращо лъчение.

В Наредбата за радиационна защита, ще породължат да съществуват допуснатите неточности, както и някои неясни формулировки. Няма да може да бъде направена промяна в предвидените изисквания касаещи идентифицирането на дейностите, за които се извършва реалистична оценка на дозите на лицата от населението, и дейностите, за които е достатъчна скринингова оценка. Няма да бъде въведено изискване за уведомяване и на председателя на Агенцията за ядрено регулиране при превишаване на разрешени газообразни и/или течни радиоактивни емисии.

Вариант 2 – Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за радиационна защита

Ще бъдат направени промяна в текстовете на Наредбата за радиационна защита и Наредбата за радиационна защита при дейности с материали с повишено съдържание на естествени радионуклиди, с което ще бъдат отразени направените бележки и коментари от Европейската комисия в процедура за нарушение № 2020/2077 относно непълно транспониране на Директива 2013/59/Евратом на Съвета от 5 декември 2013 г. за определяне на основни норми на безопасност за защита срещу опасностите, произтичащи от излагането на йонизиращо лъчение.

В Наредбата за радиационна защита, ще бъдат отстранени допуснатите неточности, както и ще бъдат променени някои неясни формулировки, като същите ще бъдат допълнени с конкретни изисквания. Ще бъдат регламентирани конкретни изисквания свързани с дейностите, за които се изисква извършване на реалистични оценки на ефективни дози за лица от населението, държащи се на газообразни и/или течни радиоактивни емисии в околната среда и дейности за които е достатъчно извършването на скринингова оценка. Ще бъде въведено изискване за уведомяване на председателя на Агенцията за ядрено регулиране при превишаване на разрешени газообразни и/или течни радиоактивни емисии.

Ще бъдат прецизирани текстовете в Наредбата за радиационна защита, отнасящи се до ситуацията на съществуващо облъчване, като ще бъдат въведени както конкретни изисквания свързани с изготвянето на планове и програми, така и ще бъде регламентирано извършването на оценка на здравния риск при облъчване на лица от населението от Националния център по радиобиология и радиационна защита и тяхното задължително прилагане при заявяване за издаване на разрешение по Закона за безопасно използване на ядрената енергия.

Ще бъдат осигурена възможността предприятията да възлагат на външни лица извършването на радиационни измервания при изпълнение на програмите за радиационен мониторинг в обекти с източници на йонизиращи лъчения.

Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта „Без действие“.

5. Негативни въздействия:

Негативни въздействия при Вариант 1 върху заинтересованите страни:

Могат да възникнат негативни въздействия при неприемане на Проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за радиационна защита, в рамките на процедура за нарушение № 2020/2077 на Европейската комисия относно непълно транспониране на Директива 2013/59/Евратом на Съвета от 5 декември 2013 г. за определяне на основни норми на безопасност за защита срещу опасностите, произтичащи от излагането на йонизиращо лъчение, които могат да доведат и до налагането на финансови санкции.

При този вариант не може да бъде сведена до минимум административна тежест върху предприятията, които ще трябва да продължат да:

- предоставят за съгласуване на министъра на здравеопазването методики за оценка на дозите на лица от населението, получени в резултат на разрешени дейности по Закона за безопасно използване на ядрената енергия;
- извършват със собствени сили и технически средства радиационни измервания при изпълнение на програмите за радиационен мониторинг в обекти с източници на йонизиращи лъчения, без да имат възможност да възлагат такива измервания на външни лица.

Негативни въздействия при Вариант 2 върху заинтересованите страни:

Не се очаква да възникнат негативни въздействия при приемане на Проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за радиационна защита.

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.

6. Положителни въздействия:**Положителни въздействия при Вариант 1:**

Не се очаква положително въздействие, спрямо съществуващата ситуация.

Положителни въздействия при Вариант 2:

Подзаконовата нормативна уредба с която са въведени изискванията на Директива 2013/59/Евратом, ще бъде приведена в съответствие с направените от Европейската комисия бележки и коментари в рамките на процедурата за нарушение № 2020/2077 относно непълно транспониране на Директива 2013/59/Евратом на Съвета от 5 декември 2013 г. за определяне на основни норми на безопасност за защита срещу опасностите, произтичащи от излагането на йонизиращо лъчение.

В Наредбата за радиационна защита, ще бъдат отстранени допуснатите неточности, както и ще бъдат променени някои неясни формулировки, като същите ще бъдат допълнени с конкретни изисквания.

Ще бъдат регламентирани конкретни изисквания свързани с дейностите, за които се изисква извършване на реалистични оценки на ефективни дози за лица от населението, държачи се на газообразни и/или течни радиоактивни емисии в околната среда и дейности за които е достатъчно извършването на скринингова оценка.

Ще бъде въведено изискване за уведомяване на председателя на Агенцията за ядрено регулиране при превишаване на разрешени газообразни и/или течни радиоактивни емисии.

Ще бъдат прецизирани текстовете в Наредбата за радиационна защита, отнасящи се до ситуацията на съществуващо облъчване, като ще бъдат въведени както конкретни изисквания свързани с изготвянето на планове и програми, така и ще бъде регламентирано извършването на оценка на здравния риск при облъчване на лица от населението от Националния център по радиобиология и радиационна защита и тяхното задължително прилагане при заявяване за издаване на разрешение по Закона за безопасно използване на ядрената енергия.

Ще бъдат осигурена възможността предприятията да възлагат на външни лица извършването на радиационни измервания при изпълнение на програмите за радиационен мониторинг в обекти с източници на йонизиращи лъчения.

При този вариант ще бъде намалена и административна тежест върху предприятията, които няма да имат задължението да:

- предоставят за съгласуване на министъра на здравеопазването методики за оценка на дозите на лица от населението, получени в резултат на разрешени дейности по Закона за

безопасно използване на ядрената енергия;

- извършват само със собствени сили и технически средства радиационни измервания при изпълнение на програмите за радиационен мониторинг в обекти с източници на йонизиращи лъчения, без да имат възможност да възлагат такива измервания на външни лица.

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.

7. Потенциални рискове:

При реализирането на Вариант 1 „Без действие“ може да възникнат негативни последици за Република България вследствие на процедурата за нарушение № 2020/2077 на Европейската комисия относно непълно транспониране на Директива 2013/59/Евратом на Съвета от 5 декември 2013 г. за определяне на основни норми на безопасност за защита срещу опасностите, произтичащи от излагането на йонизиращо лъчение, включително и налагането на финансови санкции.

Не са идентифицирани възможни рискове при реализирането на Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за радиационна защита.

Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.

8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:

Ще се повиши

Ще се намали

Няма ефект

Предприятията няма да имат задължението да:

- предоставят за съгласуване на министъра на здравеопазването методики за оценка на дозите на лица от населението, получени в резултат на разрешени дейности по Закона за безопасно използване на ядрената енергия;

- извършват само със собствени сили и технически средства радиационни измервания при изпълнение на програмите за радиационен мониторинг в обекти с източници на йонизиращи лъчения, без да имат възможност да възлагат такива измервания на външни лица.

8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

Не се създават нови регулаторни режими.

Отпада изискването за съгласуване от министъра на здравеопазването на методика за оценка на дозите за лица от населението, която да отчита и съответните радиационни рискове и пътища на облъчване, произтичащи от разрешени дейности.

9. Създават ли се нови регистри?

Когато отговорът е „да“, посочете колко и кои са те

Не се създават нови регистри.

10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Няма ефект

С проекта на се регламентират изисквания, които се отнасят както до намаляване на

административната тежест към предприятията с отпадането на изискването за съгласуване с министъра на здравеопазването на методика за оценка на дозите за лица от населението, така и до осигуряването на възможност да възлагат измервания на външни лица.

Ще бъдат регламентирани конкретни изисквания свързани с дейностите, за които се изисква извършване на реалистични оценки на ефективни дози за лица от населението, държащи се на газообразни и/или течни радиоактивни емисии в околната среда и дейности за които е достатъчно извършването на скринингова оценка.

11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?

Да

Не

12. Обществени консултации:

Съгласно чл. 26 от Закона за нормативните актове Проектът на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за радиационна защита ще бъде публикуван на Портала за обществени консултации за срок от 30 дни.

Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултациялни процедури.

13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

Директива 2013/59/Евратом е транспонирана в националното законодателство с два закона - Закон за безопасно използване на ядрената енергия (ЗБИЯЕ) и Закон за здравето (ЗЗ), както и 16 поднормативни акта към тях, като част от изискванията са въведени и чрез Закона за защита при бедствия и Стратегията за намаляване на риска от облъчване от радон 2018-2027 г. и на Националния план за действие за намаляване на риска от облъчване от радон 2018-2022 г.

Настоящият проект има за цел да направи изменения в нормативните актове, въвеждащи Директива 2013/59/Евратом, във връзка с процедурата за нарушение № 2020/2077 за непълно транспониране на Директива 2013/59/Евратом на Съвета от 5 декември 2013 г. за определяне на основни норми на безопасност за защита срещу опасностите, произтичащи от излагането на йонизиращо лъчение.

Моля посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:

Име и длъжност: д-р Теодора Тодорова, директор на дирекция „Здравен контрол“

Дата:

Подпис: