



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

**МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ**

---

Изх. № ОВОС-8/20.03.2018 г.

**ДО**

**Г-ЖА ТАНЯ ЗАХАРИЕВА**  
**ПЪЛНОМОЩНИК НА**  
**„БУЛГАРТРАНСГАЗ“ ЕАД**  
1336, гр. София  
бул. „Панчо Владигеров“ № 66  
п.к.3, ж.к. „Люлин“

**КОПИЕ:**

**ОБЩИНА ПАЗАРДЖИК**  
**ОБЩИНА СЕПТЕМВРИ**  
**ОБЩИНА ЛЕСИЧОВО**  
**ОБЩИНА ПАНАГЮРИЩЕ**  
**ОБЩИНА ЗЛАТИЦА**  
**ОБЩИНА ПИРДОП**  
**КМЕТСТВО С. РОСЕН**  
**КМЕТСТВО С. ПОПИНЦИ**  
**КМЕТСТВО С. ВИНОГРАДЕЦ**  
**КМЕТСТВО С. КАЛУГЕРОВО**  
**КМЕТСТВО С. ЛЕСИЧОВО**  
**КМЕТСТВО С. БЪТА**  
**КМЕТСТВО С. БАНЯ**  
**КМЕТСТВО С. КАРЛИЕВО**  
**КМЕТСТВО С. БОРИМЕЧКОВО**  
**РИОСВ ПАЗАРДЖИК**  
**РИОСВ СОФИЯ**  
**БДУВ „ИЗТОЧНОБЕЛОМОРСКИ РАЙОН“**

На Ваш изх. № 24-00-515/15.02.2018 г.

**Относно:** Оценка качеството на доклад за оценка на въздействието върху околната среда (ОВОС), в т.ч. и доклад за оценка степенята на въздействие (ОСВ) за инвестиционно предложение (ИП): „Преносен газопровод до гр. Панагюрище и гр. Пирдоп“, с възложител „БУЛГАРТРАНСГАЗ“ ЕАД



София, 1000, бул. „Кн. Мария Луиза“ 22

Тел: +359(2) 940 6194, Факс: +359(2) 986 25 33



## УВАЖАЕМИ ГОСПОЖА ЗАХАРИЕВА,

Във връзка с внесените в Министерството на околната среда и водите (МОСВ) с вх. № ОВОС-8/15.03.2018 г. доклад за ОВОС, Ви уведомяваме за следното:

### ***I. По отношение на доклада за ОВОС:***

Докладът за ОВОС по принцип е изготвен в съответствие с изискванията на чл. 96, ал. 1 от Закона за опазване на околната среда (ЗООС) и чл. 12 от *Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда* (Наредбата за ОВОС). При оценяване качеството на доклада за ОВОС са констатирани някои пропуски и непълноти, които са от съществено значение при вземането на решение по ОВОС, включително получено писмено мотивирано становище на от Министерство на здравеопазването за необходимост от допълване на представения доклад, поради което на основание чл. 14, ал. 4 от *Наредбата за ОВОС*, оценката на качеството на доклада за ОВОС е **отрицателна**. На основание чл. 15, ал. 2 от *Наредбата за ОВОС* връщаме доклада за допълване и преработване съобразно посоченото по-долу:

#### ***1. По компонент „Води“:***

В резултат на проведена консултация с Басейнова дирекция „Източнобеломорски район“ (БДИБР) е изразено становище, в което е констатирано и препоръчано:

1. Да се предприемат всички мерки за изолиране на водоносните хоризонти, така че в отделните етапи на ИП по никакъв начин да не повлияе на подземните води.

2. Предложеното трасе на вариант III-ти:

2.1. Пресича поземлен имот с идентификатор 55302.86.650 с начин на трайно ползване-язовир „Луда Яна“ и вид собственост-държавна публична.

БДИБР препоръчва по време на изготвяне на работните проекти по етапи, в участъка от км. 35.7 до км. 35.9, където трасето пресича чашата на яз. „Луда Яна“ поземлен имот с идентификатор 55302.86.650 да се предвиди изграждане на тръбопровода чрез хоризонтално сондиране.

2.2. На около 22 м западно от трасето на газопровода е ситуиран пояс I-ви и се пресичат пояси II-ри и III-ти на санитарно-охранителна зона около шахтов кладенец (ШК) за питейно – битово водоснабдяване на резиденция „Средна гора“ на „Челопеч Майнинг“ ЕАД, учредена по Наредба №3/2000 г. със Заповед №СОЗ-М-149/03.04.2009 г. и приета с Протокол №СОЗ-М-149/19.02.2014 г. от БДИБР.

Басейновата дирекция препоръчва в участъка от км 56.8 до км 57.0 по време на строителството да се ползват вертикални откоси за полагане на тръбите на газопровода с цел да не се оказва влияние върху пояс I-ви на СОЗ.

ШК е и мониторингов пункт от националната мрежа за мониторинг на химичното състояние на подземните води с код BG3G00000PTMP195 - Кладенец, гр. Златица, общ. Златица, София област.

2.3. Обръща се внимание, че приблизително около 10 км трасето е ситуирано в бъдещите пояси II-ри и III-ти на санитарно-охранителната зона около яз. „Луда Яна“ в повърхностно питейно водно тяло с код BG3MA700R154- р. Панагюрска Луда Яна от извори до гр. Панагюрище.

3. Предложеното трасе на вариант II-ри:

3.1. Пресича пояс II-ри общ с пояс III-ти на СОЗ в процедура-СОЗ-23/2009 г. около открито водохващане на река Мулейска за питейно-битово водоснабдяване на град Панагюрище повърхностно питейно водно тяло с код BG3MA700R155 - р. Безименна местност Мулей.

3.2. Пресича пояс III-ти на СОЗ в процедура-СОЗ-11/2004 г. около СК за питейно-битово водоснабдяване на МОК „Асарел-Медет“ АД - град Панагюрище.

4. Предложеното трасе на вариант I-ви до включването си във вариант III-ти:

4.1. Не пресича чашата на язовир „Луда Яна“, поземлен имот с идентификатор 55302.86.650 с начин на трайно ползване-язовир „Луда Яна“ и вид собственост-държавна публична.

4.2. Приблизително около 9 км трасето е ситуирано в бъдещите пояси II-ри III-ти на санитарно-охранителната зона около яз. „Луда Яна“ в повърхностно питейно водно тяло с код BG3MA700R154 - р. Панагюрска Луда Яна от извори до гр. Панагюрище.

Съгласно НАРЕДБА № 3 от 16.10.2000 г. за условията и реда за проучване, проектиране, утвърждаване и експлоатация на санитарно-охранителните зони около водоизточниците и съоръженията за питейно-битово водоснабдяване и около водоизточниците на минерални води, използвани за лечебни, профилактични, питейни и хигиенни нужди, обн., ДВ, бр. 88 от 27.10.2000 г., Приложение № 1 към чл. 10, ал. 1:

Т. 5 - В пояс II-ри на санитарно-охранителната зона се ограничават при доказана необходимост:

-Полагане водопроводи, несвързани с водоснабдителната система.

Т. 2 - В пояс II-ри на санитарно-охранителната зона се ограничават:

-Изграждане на надземни и подземни строителни съоръжения с изключение на реконструкция и модернизация на основните водоснабдителни съоръжения.

Съгласно същата Наредба №3 - "ограничение при доказана необходимост" е условната забрана за дейности, които могат да доведат до несъществено замърсяване на водите, която важи до доказване на противното от инициатора на дейността;

"ограничение" е условната забрана на дейности, които могат да доведат до съществено замърсяване на водите, която важи до доказване на противното от инициатора на дейността;

Във връзка с гореизложеното БДИБР, счита че съдържанието на ДОВОС е непълно, като трябва да бъде доработен с включване на информация по представените по-горе констатации и забележки. Необходимо е да се представи допълнителна информация с анализ за влиянието на газопровода по време на строителството и неговата експлоатация върху водоизточниците за питейно-битово водоснабдяване от повърхностни води - яз. „Луда Яна“ съгласно Приложение №1, към чл. 10, ал. 1 от Наредба №3/2000 г., т. 2 и т. 5.

### 2. По компонент „Земните недра“:

Във връзка с проведена консултация с Министерство на енергетиката и получено становище с вх. № ОВОС-8/12.03.2018 г. на МОСВ (копие на което предоставяме за съобразяване) е констатирано, че трасето на преносния газопровод до гр. Панагюрище и гр. Пирдоп и в трите предложени варианта засяга заявени площи за търсене и проучване на подземни богатства и площи, предоставени за търсене и проучване, като вариант 1 (червен) пресича находище в процедура на предоставяне на концесия.

В тази връзка е необходимо да се проведат релевантните консултации, като резултатите от тях да се съобразят в доклада за ОВОС.

### 3. По фактор „Опасни вещества“:

В близост до границите на „Преносен газопровод до гр. Панагюрище и гр. Пирдоп“, е установено наличието на съществуващи предприятия/съоръжения, попадащи в обхвата на глава седма, раздел първи на ЗООС, както следва:

1. „АУРУБИС БЪЛГАРИЯ“ АД, индустриална зона гр. Пирдоп, предприятие с висок рисков потенциал с оператор „АУРУБИС БЪЛГАРИЯ“ АД;

2. ПРОМИШЛЕНА ПЛОЩАДКА „АСАРЕЛ“, м. „Асарел“ в землището на гр. Панагюрище, предприятие с нисък рисков потенциал с оператор „АСАРЕЛ МЕДЕТ“ АД;

3. „СКЛАД ЗА ХИМИЧНИ ВЕЩЕСТВА И СМЕСИ“ на Претоварна гара, м. „Мерул“ в землището на гр. Панагюрище, предприятие с нисък рисков потенциал с оператор „АСАРЕЛ МЕДЕТ“ АД;

Видно от представените данни в ДОВОС, трасето на газопровода не попада в границите на зоните за аварийно планиране на предприятия „ПРОМИШЛЕНА ПЛОЩАДКА „АСАРЕЛ“ и „СКЛАД ЗА ХИМИЧНИ ВЕЩЕСТВА И СМЕСИ“.

Предприятие „АУРУБИС БЪЛГАРИЯ“ АД се намира на отстояние над 2 km от границите на газопровода.

4. ПРОИЗВОДСТВЕНА ПЛОЩАДКА „ПРОИЗВОДСТВО НА ЕКСПЛОЗИВИ ЗА ГРАЖДАНСКИ ЦЕЛИ“, общ. Панагюрище, местност "Ламашко дере", предприятие с висок рисков потенциал, с оператор „ОРИКА МЕД“ АД;

На територията на горепосоченото предприятие се намират производствени съоръжения и складове за съхранение на експлозиви, амониев нитрат и дизелово гориво.

Издадено е становище с изх. № УК-9/15.02.2017 г. на МОСВ, с което е потвърдена класификацията на предприятието като такова с висок рисков потенциал въз основа на актуализирано уведомление за класификация с вх. № УК-9/13.02.2017 г. Посоченото актуализирано уведомление е внесено във връзка с инвестиционно предложение (ИП): „Замяна на физическо амортизираното и морално остаряло оборудване на парното стопанство и инсталация за приготвяне/съхранение на разтвор на амониев нитрат в завод Фортис с цел по-ниска енергоемкост на производството и повишаване на безопасността и надеждността на производствените процеси“, за което има издаденото Решение № ПК-82-ПР/2017 г. на РИОСВ - Пазарджик да не се извършва ОВОС. В същото е посочено, че реализацията на ИП няма да доведе до промяна във външните граници на безопасната зона около предприятието.

Съгласно представената от оператора на предприятието информация, посочена в доклада за безопасност, одобрен с Решение № 110 - А2/2018 г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция по околна среда, зоната за особено внимание около цялото предприятие и евакуация при опасност от взрив е 1000 m от точката на експлозия (III-та зона на особено внимание). Видно от данните, представени в ДОВОС, същата не достига границите на газопровода.

#### *4. По компонент „биологичното разнообразие“:*

По отношение на смекчаването на отрицателните въздействия от реализацията на ИП предлагаме в част „Биологично разнообразие“ от Таблица 7.1-1. Мерки за предотвратяване и намаляване на евентуалните въздействия върху околната среда и човешкото здраве и план за изпълнението им, да бъдат направени следните корекции и допълнения:

1. В мярка 42 „За биологическа рекултивация на терена да се използват само местни видове“ думите „местни видове“ да се заменят с „типични за района видове“;

2. Мерки 46 и 47 да отпаднат от доклада, тъй като се отнасят за защитени зони, които следва да бъдат разгледани подробно в ДОСВ;

3. Да бъде включена мярка за конкретизиране на размножителния период на птиците от 15 март до 30 юни с оглед на предстоящото извеждане на сечи по трасето на газопровода и в границите на сервитутните зони в горските територии

5. По отношение направените в доклада анализ и оценка на значимостта на положителните и отрицателни въздействия върху човека и възможния здравен риск от осъществяването на инвестиционното предложение, Министерство на здравеопазването изразява становище по компетентност с вх. № ОВОС-8/16.03.2018 г. на МОСВ, с което счита за необходимо докладът да се допълни с по-подробна информация и аргументирано да се обоснове защо в ДОВОС окончателно се предлага да бъде одобрен вариант 3, при положение, че се счита че вариант 2 и вариант 3 са равностойни от здравно-хигиенна гледна точка. При тази оценка следва да се имат предвид и данните от моделирането на възможните последствия при аварийни ситуации и големината на зоните на въздействие изложени в глава осма на доклада.

Необходимо е да се даде по-подробна информация за отстоянието, на което се намира трасето на газопровода при вариант 3 (зелен) от границата на максималното ниво на завиряване на новоизграждащия се язовир „Луда Яна“, който ще се ползва и за питейно-битово водоснабдяване и как точно ще се пресича р. Луда Яна.

Съгласно направената сравнителна оценка на трите вариант по отношение въздействие върху човешкото здраве и възможния здравен риск основателно е посочено, че вариант 2 (син) и вариант 3 (зелен) са за предпочитане пред вариант 1. Направен е и извода, че вариант 2 и вариант 3 са равностойни в това отношение, като окончателно е предпочетен вариант 3, което следва допълнително да се обоснове от здравно-хигиенна гледна точка, тъй като на няколко места в доклада е отбелязано, че при вариант 3 трасето на газопровода преминава само на 40 м от новопредвидени зони, подлежащи на здравна защита според ОУП на Панагюрище.

Министерство на здравеопазването ще даде окончателно становище по представения доклад след допълването му съгласно направените по-горе препоръки.

6. Необходимо е да се направи подробно описание на очакваните неблагоприятни въздействия на ИП за околната среда и човешкото здраве, произтичащи от уязвимостта от големи аварии и бедствия. В глава осма на доклада не е дадено общо мотивирано заключение за предпочетената алтернатива, съобразено и с безопасните отстояния от близко разположени обекти.

## ***II. По отношение на приложения доклад за оценка на степента на въздействие (ДОСВ):***

След анализ на представената в доклада информация, по критериите за оценка на качеството му, разписани в чл. 24, ал. 3 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони (Наредбата за ОС, обн., ДВ, бр. 73/2007г., с изм. и доп.) и на основание чл. 39, ал. 8, във връзка с чл. 24, ал. 5, т. 2 от Наредбата за ОС, се дава положителна оценка на качеството на ДОСВ върху защитени зони BG 0000426 „Река Луда Яна“, BG 0001039 „Попинци“, BG 0001389 „Средна гора“ за опазване на природните местообитания и дивата флора и фауна и BG 0002054 „Средна гора“ за опазване на дивите птици с пропуски, които не са от съществено значение за вземане на решение предвид следното:

1. Докладът е структуриран в съответствие с изискванията на чл. 23, ал. 2 от Наредбата за ОС и дадените указания в писмо с изх. № ОВОС – 62/16.11.2014 г. на МОСВ.

2. Анотацията на ИП в доклада по отношение на параметри, обхват, необходими площи за временно съхранение на строителни материали и изкопни земни маси, обслужващи пътища, съпътстваща инфраструктура в обхвата на газопровода е разписана подробно.

3. Представена е актуална информация за други планове, програми и проекти/инвестиционни предложения, съществуващи и/или в процес на разработване или одобряване, спрямо които е извършена оценка на кумулативното въздействие на ИП в ДОСВ.

5. Направен е анализ на степента на въздействие на ИП върху предмета и целите на защитени зони BG 0000426 „Река Луда Яна“, BG 0001039 „Попинци“, BG 0001389 „Средна гора“ за опазване на природните местообитания и дивата флора и фауна и BG 0002054 „Средна гора“ за опазване на дивите птици.

6. Представена е актуална информация на елементите на ИП, които самостоятелно или в комбинация с други планове, програми и проекти/инвестиционни предложения биха могли да окажат значително въздействие върху защитените зони и ключовите им елементи.

7. Извършен е анализ на въздействието на ИП върху целостта и структурата на защитените зони, на техните функции и природозащитни цели (загуба на природни местообитания и местообитания на видове, фрагментация, безпокойство, промяна в



числеността, структурата и видовия състав на популациите, химически, хидроложки и геоложки промени), както по време на реализацията на ИП, така и по време на експлоатацията му.

8. Оценката за степента на въздействие върху природните местообитания и местообитания на видове, включително птици, предмет на опазване в защитените зони, отговаря на изискванията на чл. 32, ал. 2 от ЗБР, според който степента на въздействие следва да се оцени с количествени параметри.

9. Предложени са смекчаващи мерки за предотвратяване, намаляване и възможно отстраняване на неблагоприятните въздействия от осъществяването на ИП върху защитените зони и е оценена степента им на въздействие върху предмета на опазване на защитените зони в резултат на прилагането на тези мерки.

10. Разгледани са алтернативни решения и е оценено тяхното въздействие върху защитените зони, вкл. „нулева алтернатива“.

11. Приложеният картен материал онагледява елементите на ИП и терена, върху който се предвижда да се реализира и местоположението му спрямо защитените зони.

12. Оценката е изготвена от експерти, отговарящи на изискванията на чл. 9, ал. 1 от Наредбата за ОС.

Пропуснатият текст в последния булет на предложената мярка 6.4.2.5. на стр. 304 от ДОСВ следва да се допълни. Освен това е необходимо да бъдат предоставени допълнително и пространствените данни за трасетата на трите варианта на газопровода и техния сервитут, заедно с окончателния вариант на ДОСВ на хартиен и електронен носител.

### ***III. По отношение на действията, които следва да предприемете за продължаване на процедурата по ОВОС, в т.ч. процедурата по ОС:***

На основание чл. 15, ал. 2 от Наредбата за ОВОС МОСВ връща доклада за ОВОС за допълване и преработване в съответствие с указанията в настоящото писмо.

Допълненият и преработен доклад за ОВОС и приложеният към него, с отразени всички по-горе бележки, следва да се внесе в МОСВ в срок до 31.05.2018 г. за нова оценка на качеството.

Обръщаме внимание, че съгласно чл. 13, ал. 2 от Наредбата за ОВОС сте задължени да осигурите еднаквост на съдържанието в документацията, представена на хартиения и на електронния носител – докладът и всичките му приложения.

  
**НЕНО ДИМОВ**

Министър на околната среда и водите