



гр. Поморие/20.03.2017 г.

Изх. № 420

ДО

- **ДОЦ. Д-Р ИНЖ. ИРИНА КОСТОВА**
МИНИСТЪР НА ОКОЛНАТА СРЕДА И
ВОДИТЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
- **ГОСПОЖА ДИАНА ТОНОВА**
ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ
СОФИЯ
- **ГОСПОЖА МАЯ МАНОЛОВА**
ОМБУДСМАН НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
- **ИНЖ. ИРЕНА ПЕТКОВА**
ДИРЕКТОР НА РИОСВ-СОФИЯ
- **ГОСПОДИН КОСТАДИН ГЕШЕВ**
ДИРЕКТОР НА РИОСВ-ПАЗАРДЖИК
- **БУЛГАРТРАНСГАЗ ЕАД**
- **ГАЗТЕК БГ АД**
- **ПОВВИК ЕАД**
- **ГОСПОДИН ТОДОР ПОПОВ**
КМЕТ НА ОБЩИНА ПАЗАРДЖИК
- **ГОСПОДИН МАРИН РАЧЕВ**
КМЕТ НА ОБЩИНА СЕПТЕМВРИ
- **ГОСПОДИН СЕРЬОЖА ЛАЗАРОВ**
КМЕТ НА ОБЩИНА ЛЕСИЧОВО
- **ГОСПОДИН АНГЕЛ ГЕРОВ**
КМЕТ НА ОБЩИНА ПИРДОП
- **ГОСПОЖА МАГДАЛЕНА ИВАНОВА**
КМЕТ НА ОБЩИНА ЗЛАТИЦА
- **ГОСПОДИН НИКОЛА БЕЛИШКИ**
КМЕТ НА ОБЩИНА ПАНАГЮРИЩЕ

СТАНОВИЩЕ

срещу

ЗАДАНИЕ ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ОБХВАТА И СЪДЪРЖАНИЕТО НА ОЦЕНКАТА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО ВЪРХУ ОКОЛНАТА СРЕДА (ОВОС) ЗА ИНВЕСТИЦИОННО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА „ПРЕНОСЕН ГАЗОПРОВОД ЗА ГР. ПАНАГЮРИЩЕ И ГР. ПИРДОП” С ВЪЗЛОЖИТЕЛ „БУЛГАРТРАНСГАЗ” ЕАД

ОТ

СДРУЖЕНИЕ С НЕСТОПАНСКА ЦЕЛ В ОБЩЕСТВЕНА ПОЛЗА НАЦИОНАЛНА АСОЦИАЦИЯ „БЪЛГАРСКО ЧЕРНОМОРИЕ”

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Оспорваме задание за ДОВОС на ИП „Преносен газопровод Панагюрище – Пирдоп”, поради съмнения за търговия с влияние на компетентен орган и неправомерна държавна подкрепа за възложител, осъществени при разделянето на голям проект на части и оценка на въздействията му поотделно, с цел да бъдат избегнати по трудни процедури и да не се отчете кумулативен ефект, както и да не се отчетат претенциите на граждани и НПО за дейности по превенция на риска и компенсиране на засегнатите природа, градска среда и собственици.

През 2014 г. са издадени преценки без ОВОС за ИП „Газификация на Пирдоп” и ИП „Газификация на Златица” от РИОСВ София чрез атакувания Преносен газопровод Панагюрище-Пирдоп, на възложители общините Пирдоп и Златица, като с издадените административни актове незаконно избягват обединена процедура по ОВОС на целия проект за газификация на Средногорието, чрез изкуственото му разделяне на отделни части и разрешаването им без ОВОС и ЕО или с отделни такива. ИП „Газификация на Златица”, възложител община Златица и ИП „Газификация на Пирдоп”, възложител община Пирдоп, са преценени от компетентен орган РИОСВ-София към МОСВ да са без ОВОС, с мотив *„тъй като се процедира виртуален газопровод в урбанизирана среда”* в гр. Златица и в гр. Пирдоп. В същото време компетентния орган МОСВ постановява преценка да има ОВОС за довеждащ реален, не виртуален газопровод на ИП „Довеждащ газопровод Панагюрище-Пирдоп”, възложител фирма „Булгартрансгаз”ЕАД до газоразпределителна станция в землището на гр. Пирдоп, за да се запазят действителни, не виртуални газоразпределителни мрежи в гр. Златица и гр. Пирдоп. Следва решение на компетентният орган РИОСВ-София към МОСВ, с което се издава преценка без екологична оценка на ПУП-ПП на трасе на газопровод 1300 плюс 600 м. и газово стопанство – не виртуален - за застрояване на м. „Диспансера”, от фирма „Си Ен Джи Марица” ЕООД, която е избрана без конкурс да реализира газификацията и експлоатацията на съоръженията за природен газ в Панагюрище, Пирдоп и Златица, в съседство с двора на Затворническо общежитие „Средна гора” към Министерство на правосъдието, за което от министерството не е искано и дадено съгласие.

Газификацията на гр. Златица и на гр. Пирдоп и по-точно на намиращия се на тяхна територия МДК Пирдоп, не могат да се осъществи без подвключване от Националната газова мрежа, следователно те не могат да бъдат самостоятелни ИП и ПУП, тъй като предопределят трасето на довеждащ газопровод, газоразпределителна станция и газоразпределителна мрежа, както и не могат да съществуват самостоятелно всяко едно за себе си без останалите отделно процедирани ИП. Газоразпределителна мрежа на гр. Пирдоп не може да съществува без връзка с Газоразпределителна станция Пирдоп – Диспансера. Газоразпределителна станция Диспансера не може да функционира самостоятелно без газова мрежа от една страна, на която да разпределя газ,

и от довеждащ газопровод – доставчик на газ по тръбопровод от Панагюрище. Това е обществено известен факт, който според АПК не се нуждае от доказване, нито от експертиза, нито от специални знания на съда. Тъй като проектът е бил един и общ, за това и общините Пирдоп и Златица са поискали преценка не за отделни ИП, а за „Схема за газификация” в градовете си, като част от общия проект за газификация на „Централно Средногорие”, видно от административните преписки по издаване на преценка без ОВОС, а са получили указания от компетентния орган в хода на процедурата да си променят искането с ново заглавие – ИП „Газификация”, за да могат да се образуват отделни процедури, в които да не се налага да се прави ОВОС, да не се изчислява кумулативен ефект, да не се съединяват територии на две РИОСВ- София и Пазарджик, да не се попада под обсега на Приложение №1.

Според фирмите възложители – „Булгартрансгаз” и „Си ен джи”, и според възложителите общински власти, и според отделните институции на държавната администрация –принципал, контролен, компетентен, регулаторен и пр. и според медиите, централни и регионални – е проектиран и финансиран един проект за газификацията на Панагюрище-Пирдоп-Златица, който за по-лесна процедура е разделен на 4 разрешения от МОСВ, 3 от които са преценени без ОВОС и ЕО, която лоша практика е нарушила закона, права и интереси: Според 42-ро Народно събрание-Комисия по европейските въпроси и контрол на европейските фондове-Съвет за обществени консултации-бюлетин за ЕС и европейските средства- № 08/31.05.2014 г. "Булгартрансгаз" ЕАД получи европейско финансиране от Международен фонд Козлодуй" и стартира проектиране и изграждане на три нови газопроводни отклонения. Преносен газопровод с АГРС до Панагюрище – Пирдоп е планирано да бъде с дължина 46 км и диаметър 273 мм. Предвидено е изграждане на 2 бр. автоматични газорегулиращи станции. Предвидената обща стойност на проекта е 7 200 000 евро, от които 3 600 000 евро финансирани от Международен фонд"Козлодуй". С реализирането на проекта се очаква да се реализира газификацията на общо 7 общини - в Централно Средногорие”. Според Министерството на икономиката и енергетиката „е сключен договор между „Булгартрансгаз“ ЕАД и Европейската банка за възстановяване и развитие (ЕБВР) за грант № 057, с който се отпуска безвъзмездна финансова помощ от Международен Фонд „Козлодуй”.

С реализирането на проекта се очаква да се реализира газификацията на общо 7 общини – Пирдоп, Златица, Панагюрище, Стрелча, Мирково, Чавдар и Челопеч, разположени в региона “Централно Средногорие”. Газовият оператор "Булгартрансгаз" ускори работи по проект за изграждане на преносен газопровод до Панагюрище, Пирдоп и Златица. Според зам.-министърът на енергетиката Жечо Станков с неговата реализация ще могат да бъдат снабдени с природен газ регионите на Панагюрище, Пирдоп и Златица и ще се повиши конкурентоспособността на местната индустрия, осигурявайки ѝ достъп до евтина енергия”.

Според Енергиен клъстер – Българска газова мрежа „Проектът възниква след сесията на Постоянната комисия за икономическо и техническо сътрудничество България – Аржентина, през септември 2006 год. В България внедряването на Технологията започва същата 2006 година с адаптиране и в съответствие с европейските норми и български условия, по Проект № ИФ-507, съфинансиран от Националния иновационен фонд, при Изпълнителна агенция за насърчаване на малки и средни предприятия. Същата 2006 год. българското правителство подкрепя проект за внедряване на технологията при газификацията на община Карлово, съфинансирайки, чрез ПМС 282/2006 участието на Общината в проекта за газификацията и. През 2007 год. Проектът за газификация на община Карлово е разширен, с включването на нови 9 общини – Чепеларе, Смолян, Павел баня, Пирдоп, Златица, Панагюрище, Стрелча, Копревщица и Хисаря, който Асамблеята на донорите на Международен фонд Козлодуй съфинансира, чрез Грантово споразумение GA-KIDS-021, на Европейска банка за възстановяване и развитие. Газификацията на включените в Проекта общини се осъществява в съответствие със Закона за енергетика и изискуемата процедура за лицензиране на дейностите разпределение на природен газ и снабдяване с природен газ от краен снабдител. Това формира различна скорост за приложение на

технологията при газификацията в отделните територии. В Карлово и Чепеларе природният газ е реален алтернативен енергоносител от 2012 год, в Пирдоп, Златица, Стрелча и Смолян приключиха процедурите и се изпълнява проектиране и строителство”.

Твърдението, че няма възражения в процедурите, не е вярна. Възражения са подадени и до засегнатите общини, и до Министерство на правосъдието, и до РИОСВ и МОСВ. Очевидно е, че ИП „Газификация на Златица”, ИП „Газификация на Пирдоп”, ИП „Довеждащ газопровод от Панагюрище” и ПУП м.”Диспансера” са издавани без да е извършена от компетентните органи проверка за допустимост – дали имотът в м. „Диспансера”, част от общият проект, е бил собственост на възложителите, или на МО и МПР когато са избирани за изпълнители от общините и са поискали преценки от компетентния орган.

В Заданието така и не се разглеждат различните влияния от изграждането на газопровода за целостта на градската среда, а се произнася за ползите по принцип от намалени вредни емисии природен газ в сравнение с тези на фосилните горива, което е задача с друг предмет, различен от поставения му от РИОСВ. Подменен е анализа на ИП, с ефекта от газифицирането в битов и промишлен план, което е безспорен, общоизвестен факт. Не се отчита възможното прекъсване на водопровод, оптични кабели и други, прекъсването на други комуникации, замърсяването на питейната вода, безпокойството и шума за гражданите, течове, транспортни проблеми и неволи при копаенето на траншеите и пренасянето на земни маси и строителни материали, складирането на тръби и строителни материали. Не виждаме да се предвиждат искане до Пожарна безопасност и Гражданска защита за изготвяне и обсъждане на План за аварии и защита на населението, предвид тежките аварии в газопрееносни мрежи в Европа и по света напоследък и в съответствие с Наредба 8/28.07.99 за разполагане на проводи в населени места, с Наредба 13-1971/29.10.2009 за норми за осигуряване на безопасност при пожар, с Наредба 6/25.10.2004 за правила при пренос и доставка на природен газ, с Наредба за устройство и безопасна експлоатация на съоръжения за природен газ.

Екоразрешителните за газификация на общините от Средногорието, с доставки по ИП на атакуваното Задание ДОВОС са нищожни, тъй като не е извършена проверка за допустимост на Фирмата-изпълнител на ПУП без ЕО - „Си Ен Джи Марица”, която има 11 млн. загуба, собственикът и - фирма „Синектик” ЕООД е без търговска дейност, но със 70 млн. лева загуба и др.

Няма обосновано от здравна гледна точка виждане за превенция на риска в един район с ежедневни обгазявания и обявен за гореща екологична точка, и заобикалящо закона, затваряйки си очите за Постановление на МС №50/1994 г и Решение на МС №822/2008 г., след като от 25 години до днес цялата държава е потърпевша със замърсяванията на МДК-Пирдоп в района на разрешения ПУП, които липсват в преценката.

От името на Управителния съвет
С уважение,



Димитър Канариев
Председател на управителния съвет на
Национална асоциация „Българско Черноморие”