



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

Изх. № ОВОС-8 24.06.....2018 г.



ДО  
Г-Н ВЛАДИМИР МАЛИНОВ  
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА  
„БУЛГАРТРАНСГАЗ“ ЕАД  
1336, гр. София  
бул. „Панчо Владигеров“ № 66  
п.к.3, ж.к. „Люлин“

КОПИЕ:  
ОБЩИНА ПАЗАРДЖИК  
ОБЩИНА СЕПТЕМВРИ  
ОБЩИНА ЛЕСИЧОВО  
ОБЩИНА ПАНАГЮРИЩЕ  
ОБЩИНА ЗЛАТИЦА  
ОБЩИНА ПИРДОП  
КМЕТСТВО С. РОСЕН  
КМЕТСТВО С. ПОПИНЦИ  
КМЕТСТВО С. ВИНОГРАДЕЦ  
КМЕТСТВО С. КАЛУГЕРОВО  
КМЕТСТВО С. ЛЕСИЧОВО  
КМЕТСТВО С. БЪТА  
КМЕТСТВО С. БАНЯ  
КМЕТСТВО С. КАРЛИЕВО  
КМЕТСТВО С. БОРИМЕЧКОВО  
РИОСВ ПАЗАРДЖИК  
РИОСВ СОФИЯ  
БДУВ „ИЗТОЧНОБЕЛОМОРСКИ РАЙОН“  
На Ваш изх. № БТГ24-00-515(3)/22.05.2018 г.

**Относно:** Оценка качеството на допълнен и преработен доклад за оценка на въздействието върху околната среда (ОВОС) за инвестиционно предложение (ИП): „Преносен газопровод до гр. Панагюрище и гр. Пирдоп“, с възложител „БУЛГАРТРАНСГАЗ“ ЕАД



София, 1000, бул. „Кн. Мария Луиза“ 22

Тел: +359(2) 940 6194, Факс: +359(2) 986 25 33



## УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МАЛИНОВ,

Във връзка с внесен в Министерството на околната среда и водите (МОСВ) с вх. № ОВОС-8/23.05.2018 г. горепосочения доклад за ОВОС, Ви уведомяваме за следното:

Докладът за ОВОС по принцип е изготвен в съответствие с изискванията на чл. 96, ал. 1 от Закона за опазване на околната среда (ЗООС) и чл. 12 от *Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда* (Наредбата за ОВОС). При оценяване качеството на допълнения доклад за ОВОС отново са констатирани някои пропуски и непълноти, които са от съществено значение при вземането на решение по ОВОС, включително получено писмено мотивирано становище на Министерство на здравеопазването за необходимост от допълване на представения коригиран доклад, поради което на основание чл. 14, ал. 4 от *Наредбата за ОВОС*, оценката на качеството на доклада за ОВОС отново е **отрицателна**. На основание чл. 15, ал. 2 от *Наредбата за ОВОС* повторно връщаме доклада за допълване и преработване съобразно посоченото по-долу:

### 1. По компонент „Води“:

В резултат на проведена консултация с Басейнова дирекция за управление на водите в Източнобеломорски район (БДУВИБР) е изразено становище с изх. № ПУ-02-29/11.06.2018 г., в което е посочено, че е необходимо да се предприемат всички мерки за изолиране на водоносните хоризонти, така че в отделните етапи на ИП по никакъв начин да не се повлияе на подземните води.

### 2. По компонент „Земните недра“:

Във връзка с проведена консултация с Министерство на енергетиката (МЕ) е извършена проверка със Специализираните карти и регистри по Закона за подземните богатства на инвестиционното предложение „Преносен газопровод до гр. Панагюрище и гр. Пирдоп“, в частта „Минерално разнообразие“. В полученото становище с изх. № Е-04-20-117/12.06.2018 г. на МЕ е констатирано, че:

В резултат на извършена поредна проверка на предоставените в цифров вид (Координатна система WGS 35N) Вариант 1 (червен), Вариант 2 (син) и Вариант 3 (зелен) на инвестиционно предложение, в допълнения доклад по ОВОС е констатирано, че обектите на подземни богатства пресичащи се или разположени в близост до вариантите са посочени в частта „Минерално разнообразие“.

Констатирана е вероятно допусната техническа грешка в Таблица 3.4.1-4 Местоположение на находищата на подземни богатства и на заявените площи за търсене и проучване на подземни богатства спрямо алтернативните газопроводни трасета при т. 14 (информация за площ „Насипища на рудник „Медет“). Посочените данни за Вариант 2 (син) следва да бъдат отнесени за Вариант 3 (зелен).

### 3. По фактор „Опасни вещества“:

С писмо изх. № ОВОС-8/20.03.2018 г. МОСВ е информирало за наличието на съществуващи предприятия/съоръжения, попадащи в обхвата на глава седма, раздел първи на ЗООС в близост до границите на трите варианта на „Преносен газопровод до гр. Панагюрище и гр. Пирдоп“, както следва:

1. „АУРУБИС БЪЛГАРИЯ“ АД, индустриална зона гр. Пирдоп, предприятие с висок рисков потенциал с оператор „АУРУБИС БЪЛГАРИЯ“ АД;

2. ПРОМИШЛЕНА ПЛОЩАДКА „АСАРЕЛ“, м. „Асарел“ в землището на гр. Панагюрище, предприятие с нисък рисков потенциал с оператор „АСАРЕЛ МЕДЕТ“ АД;

3. „СКЛАД ЗА ХИМИЧНИ ВЕЩЕСТВА И СМЕСИ“ на Претоварна гара, м. „Мерул“ в землището на гр. Панагюрище, предприятие с нисък рисков потенциал с оператор „АСАРЕЛ МЕДЕТ“ АД;

4. ПРОИЗВОДСТВЕНА ПЛОЩАДКА „ПРОИЗВОДСТВО НА ЕКСПЛОЗИВИ ЗА ГРАЖДАНСКИ ЦЕЛИ“, общ. Панагюрище, местност „Ламашко дере“, предприятие с висок рисков потенциал, с оператор „ОРИКА МЕД“ АД.

В настоящия допълнен и преработен ДОВОС са представени допълнителни пояснения относно вероятността строителството и експлоатацията на новия газопровод да бъде



източник или да повиши опасностите или последствията от възникване на голяма авария в тези предприятия. Извършеният от експертния екип анализ на предоставената от РИОСВ – Пазарджик информация, получена по реда на Закона за достъп до обществена информация с изх. № 04-01-3019/23.08.2017 г. относно разположението и зоните на поражения/аварийно планиране на горепосочените предприятия показва, че проектните трасета на преносния газопровод до гр. Панагюрище и гр. Пирдоп не преминават през зоните на сериозни поражения на тези предприятия.

Обръщаме внимание, че газопроводът се предвижда да бъде изграден в близост до външната граница на безопасната зона на предприятие с висок рисков потенциал „ОРИКА МЕД БЪЛГАРИЯ“ АД, дейността на което е свързана с производство, съхранение, търговия и транспорт на взривни вещества, поради което считаме, че е целесъобразно да се включат конкретни условия, а именно:

1. Преди започване на строителството възложителят да обмени информация с оператора на предприятие с висок рисков потенциал „ОРИКА МЕД БЪЛГАРИЯ“ АД за характера и степента на опасност от възникване на авария в някой от обектите. След като вземе предвид естеството и мащаба на опасността да се предвидят за участъка, разположен в близост до горепосоченото предприятие, допълнителни технически мерки за предотвратяване на аварии на газопровода и ограничаване на последствията върху него, в случай на възникнали такива на територията на „ОРИКА МЕД БЪЛГАРИЯ“ АД.

2. По време на експлоатацията, операторът на преносния газопровод да обменя периодично информация с оператора на предприятие с висок рисков потенциал „ОРИКА МЕД БЪЛГАРИЯ“ АД за характера и степента на опасност от възникване на авария в някой от обектите и да предприема по всяко време необходимите технически и организационни мерки за предотвратяване и ограничаване на последствията от възникване на авария.

4. По отношение направените в доклада анализ и оценка на значимостта на положителните и отрицателни въздействия върху човека и възможния здравен риск от осъществяването на инвестиционното предложение

Министерство на здравеопазването е изразило становище по компетентност с изх. № 04-09-36/13.06.2018 г., с което прави следните констатации и препоръки:

„Съгласно представената информация и картен материал трасето на газопровода преминава извън населени места и отстоянията до най-близките жилищни сгради са съобразени с изискванията на Наредбата за устройството и безопасната експлоатация на преносните и разпределителните газопроводи и на съоръженията, инсталациите и уредите за природен газ. Около газопровода е обособена зона за превантивна устройствена защита с ширина от 200 м от двете страни на оста на газопровода.

При направената сравнителна оценка на трите вариант по отношение въздействие върху човешкото здраве и възможния здравен риск основателно е посочено, че вариант 2 и 3 са за предпочитане пред вариант 1, тъй като при последния трасето на газопровода преминава в близост до населено място – на 55 м от с. Попинци и част от селото попада в 200 м зона за превантивна устройствена защита, което предполага евентуален по-голям риск за населението при избор на този вариант.

При сравняване на вариант 2 и 3 обаче, отново е направена обосновка, че двата са равностойни по отношение въздействието върху човешкото здраве, въпреки че вариант 3 преминава само на 40 м от новопроектирана (според ОУП на Панагюрище) зона за „рекреационни дейности, курортни и вилни зони“, за разлика от вариант 2, който преминава далеч от тази зона. Независимо, че все още в тази новопроектирана зона не е изпълнено строителство на сгради и при условие, че нейното предназначение не се промени в бъдеще, следва спрямо тази зона да се приложи същия подход както при избора между вариант 1 и останалите варианти и да се предпочете вариант 2 на трасе на газопровода от гледна точка на по-добра защита на човешкото здраве.

Освен това вариант 2 е за предпочитане и от гледна точка на това, че според предоставената допълнителна информация не преминава в близост до новоизграждащия се язовир за питейно-битово водоснабдяване „Луда Яна“ и няма риск от заливането му при



достигане на най-високо работно ниво на язовира, какъвто риск макар и минимален при вариант 3 съществува.

Отново не е уточнено какво представлява и новоотредената с ОУП на община Лесичево зона за здравна защита, която е на 160 м от трасето на газопровода по вариант 2 и вариант 3 (т.е. попада в 200 м зона за превантивна устройствена защита).

Във връзка с горното, Министерство на здравеопазването счита, че вариант 2 от здравно-хигиенна гледна точка е по-благоприятен и предлага същият да бъде предпочетен пред вариант 3, въпреки заложената в табл. 7.1-1 мярка № 66, която изисква в участъците на газопровода, където в зоната за превантивна устройствена защита на същия попадат устройствени зони, в които се допуска строителство на жилищни сгради и други обекти, подлежащи на здравна защита да се предвиди газопроводът да бъде проектиран и изграден като клас 4, при който се допуска в зоната за превантивна устройствена защита да има разположени дори и четири и повече етажни жилищни сгради (съгласно на чл. 13 и чл. 14 от Наредба за устройството и безопасната експлоатация на преносните и разпределителните газопроводи и на съоръженията, инсталациите и уредите за природен газ). Възможно по-отдалечено преминаване от територии и обекти, подлежащи на здравна защита, според Министерство на здравеопазването осигурява по-добра сигурност за хората не само при нормалната експлоатация на газопровода, но и при възникване на възможни аварийни ситуации.“

Министерство на здравеопазването информира, че ще даде окончателно становище по представения доклад след допълването и промяната му съгласно направените по-горе препоръки.

***По отношение на действията, които следва да предприемете за продължаване на процедурата по ОВОС:***

На основание чл. 15, ал. 2 от Наредбата за ОВОС МОСВ връща доклада за ОВОС за допълване и преработване в съответствие с указанията в настоящото писмо.

Допълненият и преработен доклад за ОВОС с отразени всички по-горе бележки, следва да се внесе в МОСВ в срок до три месеца от датата на получаване на настоящото писмо за нова трета оценка на качеството, съгласно изискванията на чл. 15, ал. 3 от Наредбата за ОВОС. В случай, че докладът не бъде внесен в указания срок, процедурата по ОВОС се прекратява. Съгласно изискванията на чл. 13, ал. 2 от Наредбата за ОВОС сте задължени да осигурите еднаквост на съдържанието в документацията, представена на хартиения и на електронния носител – докладът и всичките му приложения.

Обръщаме внимание, че при три поредни отрицателни оценки на качеството на доклада за ОВОС се прекратява процедурата по ОВОС предвид разпоредбата на чл. 15, ал. 4 от Наредбата за ОВОС.

**НЕНО ДИМОВ**

Министър на околната среда и водите

