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*УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,*

Настояваме да бъдем чекирани като заинтересована страна. Протестираме така изготвеното и публикувано Задание за ДОВОС на ИП „Преносен газопровод Панагюрище – Пирдоп”, поради съмнения за търговия с влияние на компетентния орган МОСВ и неправомерна държавна подкрепа за влиятелен възложител, осъществени при разделянето на голям проект на части и оценка на въздействията му поотделно, с цел да бъдат избегнати по трудни процедури и да не се отчете кумулативен ефект, както и да не се отчетат претенциите на граждани и НПО за дейности по превенция на риска и компенсиране на засенатите природа, градска среда и собственици. През 2014 г. са издадени преценки без ОВОС за ИП Газификация на Пирдоп и ИП Газификация на Златица от РИОСВ София чрез атакувания Преносен газопровод Панагюрище -Пирдоп, на възложители общините Пирдоп и Златица, като с издадените АА незаконно избягват обединена процедура по ОВОС на целия проект за газификация на Средногорието чрез изкуственото му разделяне на отделни части и разрешаването им без ОВОС и ЕО или с отделни такива. ИП „Газификация на Златица”, възложител община Златица и ИП „Газификация на Пирдоп”, възложител община Пирдоп, са преценени от **компетентен орган РИОСВ-София** към МОСВ да са без ОВОС, с мотив „тъй като се процедира виртуален газопровод в урбанизирана среда” в гр.Златица и в гр.Пирдоп. В същото време **компетентния орган МОСВ** постановява преценка да има ОВОС за довеждащ реален, не виртуален газопровод на ИП „Довеждащ газопровод Панагюрище-Пирдоп”, възложител фирма „Булгартрансгаз”ЕАД до газоразпределинителна станция в землището на Пирдоп, за да се захранят действителни, не виртуални газоразпределителни мрежи в гр. Златица и гр. Пирдоп. Следва решение на **компетентният орган РИОСВ-София** към МОСВ, с което се издава преценка без екологична оценка на ПУП-ПП на трасе на газопорвод 1300 плюс 600 м. и газово стопанство – не виртуален - за застрояване на м. „Диспансера”, от фирма „Си Ен Джи Марица” ЕООД, която е избрана без конкурс да реализира газификацията и експлоатацията на съоръженията за природен газ в Панагюрище, Пирдоп и Златица, в съседство с двора на Затворническо общежитие „Средна гора” към Министерство на правосъдието, за което от министерството не е искано и дадено съгласие. Газификацията на Златица и на Пирдоп и по-точно на намиращия се на тяхна територия МДК Пирдоп, не могат да се осъществи без подвключване от Националната газова мрежа, следователно те не могат да бъдат самостоятелни ИП и ПУП, тъй като предопределят трасето на довеждащ газопровод, газоразпределнителна станция и газоразпределентелна мрежа, както и не могат да съществуват самостоятелно всяко едно за себе си без останалите отделно процедирани ИП. Газоразпределетилна мрежа на Пирдоп не може да съществува без връзка с Газоразпределтелна станция Пирдоп – Диспансера. Газоразпределителна станция Диспансера не може да фукционира самостоятелно без газова мрежа от една страна, на която да разпределя газ, и от довеждащ газопровод – доставчик на газ по тръбопровод от Панагюрище. Тъй като проектът е бил един и общ, за това и общините Пирдоп и Златица са поискали преценка не за отделни ИП, а за „Схема за газификация” в градовете си, като част от общия проект за газификация на „Централно Средногорие”, видно от административните преписки по издаване на преценка без ОВОС, а са получили указания от компетентния орган в хода на процедурлата да си променят искането с ново заглавие – ИП „Газификация” , за да могат да се образуват отделни процедури, в които да не се налага да се прави ОВОС, да не се изчислява кумулативен ефект, да не се съединяват територии на две РИОСВ- София и Пазарджик, да не се попада под обсега на Приложение №1.

Според фирмите възложители – „Булгартрансгаз” и „Си Ен Джи МАРИЦА”, и според възложителите общински власти, и според отделните институции на държавната администрация –принципал, контролен, компетентен, регулаторен и пр. и според медиите, централни и регионални – е проектиран и финансиран един проект за газификацията на Панагюрище-Пирдоп-Златица, който за по-лесна процедура е разделен на 4 разрешения от МОСВ, 3 от които са преценени без ОВОС и ЕО, която лоша практика е нарушила закона, права и интереси: Според 42-ро Народно събрание-Комисия по европейските въпроси и контрол на европейските фондове-Съвет за обществени консултации-бюлетин за ЕС и европейските средства- №08/31.05.2014 г."Булгартрансгаз" ЕАД получи европейско финансиране от Международен фонд Козлодуй" и стартира проектиране и изграждане на три нови газопроводни отклонения. Преносен газопровод с АГРС до Панагюрище –Пирдоп е планирано да бъде с дължина 46 км и диаметър 273 мм. Предвидено е изграждане на 2 бр. автоматични газорегулиращи станции. Предвидената обща стойност на проекта е 7 200 000 евро, от които 3 600 000 евро финансирани от Международен фонд"Козлодуй". С реализирането на проекта се очаква да се реализира газификацията на общо 7 общини - в Централно Средногорие”. Според Министерството на икономиката и енергетиката „е сключен договор между  „Булгартрансгаз“ ЕАД и Европейската банка за възстановяване и развитие (ЕБВР) за грант № 057, с който се отпуска безвъзмездна финансова помощ от Международен Фонд „Козлодуй”. С реализирането на проекта се очаква да се реализира газификацията на общо 7 общини – Пирдоп, Златица, Панагюрище, Стрелча, Мирково, Чавдар и Челопеч, разположени в региона “Централно Средногорие”.Газовият оператор "Булгартрансгаз" ускорено работи по проект за изграждане на преносен газопровод до Панагюрище, Пирдоп и Златица. Според зам.-министърът на енергетиката Жечо Станков с неговата реализация ще могат да бъдат снабдени с природен газ регионите на Панагюрище, Пирдоп и Златица и ще се повиши конкурентоспособността на местната индустрия, осигурявайки й достъп до евтина енергия”.  
Според Енергиен клъстер – Българска газова мрежа „Проектът възниква след сесията на Постоянната комисия за икономическо и техническо сътрудничество България – Аржентина, през септември 2006 год. В България внедряването на Технологията започва същата 2006 година с адаптиране и, в съответствие с европейските норми и български условия, по Проект № ИФ-….., съфинансиран от Националния иновационен фонд, при Изпълнителна агенция за насърчаване на малки и средни предприятия. Същата 2006 год. българското правителство подкрепя проект за внедряване на технологията при газификацията на община Карлово, съфинансирайки, чрез ПМС 282/2006 участието на Общината в проекта за газификацията и. През 2007 год. Проектът за газификация на община Карлово е разширен, с включването на нови 9 общини – Чепеларе, Смолян, Павел баня, Пирдоп, Златица, Панагюрище, Стрелча, Копривщица и Хисаря, който Асамблеята на донорите на Международен фонд Козлодуй съфинансира, чрез Грантово споразумение GA-KIDS-021, на Европейска банка за възстановяване и развитие. Газификацията на включените в Проекта общини се осъществява в съответствие със Закона за енергетика и изискуемата процедура за лицензиране на дейностите разпределение на природен газ и снабдяване с природен газ от краен снабдител. Това формира различна скорост за приложение на технологията при газификацията в отделните територии. В Карлово и Чепеларе природният газ е реален алтернативен енергоносител от 2012 год, в Пирдоп, Златица, Стрелча и Смолян приключиха процедурите и се изпълнява проектиране и строителство”.

**Очевидно е, че трите ИП и последващия ПУП са резултат от порочно разделяне на проекта на няколко части, за да избегне обща и тежка процедура на ОВОС, и че компетентният орган за всичко това не е РИОСВ-София, а МОСВ, както постановявят ЗООС, Наредбата и приложение 1 и 2 към тях.** Цялостният проект, по който компетентния орган е издал вече преценки „на парче” - довеждащ газопровод от Панагюрище, газоразпределетелна станция м. „Диспансера” и газови мрежи в Пирдоп и Златица - преминават през територията на 2 бр. РИОСВ –Пазарджик и София, имат дължина на тръбопопровода повече от 40 км / грубо 45 плюс 30 плюс 30 км или общо поне 100 км./, преминават през няколко защитени зони по НАТУРА, зясягат район, обявен с министерско постановление за гореща екологична точка и район с повишен здравен риск, и и според ЗООС, Наредба за ОВОС и ЕО и Приложенията към тях, както и по силата на Директива на ЕС за оценка на въдействия на публични и частни проекти, задължително трябва да се оцени като обща процедура, да премине през ОВОС и ЕО, включително и атакувания ПУП-ПП за газоразпределетилена станция и газово трасе в м. „Диспансера”. Така според закона компетенният орган не е РИОСВ-София, а следва да е МОСВ, следователно атакуваният акт за Златица и за Пирдоп не е издаден от компетентен орган, значи е нищожен. Представените варианти за трасе на газопровода на целия проект преминават през землища в териториалния обхват на два РИОСВ - София и Пазарджик, поради което на основание чл. 93, ал.2, т.3 от ЗООС /нова- ДВ бр.65 от 2015 г., в сила от 14.08.2015 г./, компетентен орган е министър ОСВ. Към настоящия момент българският опит при провеждането на процедури по ОВОС за изграждането на тръбопроводи за транспортиране на газ и нефт, се базира основно на извършеното процедиране на следните инвестиционни предложения: „Изграждането на нефтопровод Бургас-Александропулис” (за което има изготвен общ ОВОС, но няма издадено решение по ОВОС); „Изграждане на отсечката от газопровод „Набуко” на територията на Република България” (издадено [Решение по ОВОС № 3-2/2013 г](http://www.moew.government.bg/files/file/Industry/EIA/Reshenia2013/Reshenie_OVOS-3-2-2013.pdf).) и „Междусистемна газова връзка Гърция – България” (издадено [Решение по ОВОС № 1-1/2013 г](http://www.moew.government.bg/files/file/Industry/EIA/Reshenia2013/Reshenie_OVOS-3-2-2013.pdf).) и др. За посочените по-горе инвестиционни предложения проведените процедури и извършените анализи, прогнози и оценки при отделните инвестиционни намерения се основават на цялостните ИП, които са били известни към момента на извършване на съответната оценка, одобрени са като общ проект от МОССВ, а не са разглеждани на парче и в отделни РИОСВ по трасето на тръбопровода.

Твърдението, че няма възражения в процедурите, не е вярна. Възражения са подадени и до засегнатите общини, и до Министерство на правосъдието, и до РИОСВ и МОСВ. Очевидно е, че ИП „Газификация на Златица”, ИП „Газификация на Пирдоп”, ИП „Довеждащ газопровод от Панагюрище” и ПУП м.”Диспансера” са издавани без да е извършена от компетентните органи проверка за допустимост – дали имотът в м. „Диспансера”, част от общият проект, дали е бил собственост на възложителите, или на МО и МПр, когато са избирани за изпълнители от общините и са поискали преценки от компетенния орган.

В адм. преписка на решение на директор РИОСВ-София№СО-218-ПР/2014 да не се извършва ОВОС на ИП „Газификация на Златица” има доказателства, че е променен субектът на искането с този в разрешението. Общината възложител е **процедирала план-схема,** **кандидатствала е пред РИОСВ за преценка на ЕО на план**, а е получила одобрение без ОВОС на ИП, с различно име. Тогава с решение №56 на Общински съвет Златица от Протокол №8 от Заседание на Общински съвет на 16.03.12, без проведен конкурс и обществена поръчка, се възлага на „Си ен джи Марица” ООД – фирма без лиценз и опит, „да изработи Устройствена план схема, Бизнес план на дейности в енергетиката на гр. Златица”. В своето представяне фирмата сама споменава, че е бенефициент по **проект „Газификация на населени места по проект в Южен централен район, отдалечен от националната газопреносна мрежа”,** а не само за проект за Златица. В адм. преписка за на същото разрешение за Пирдоп в адм. дело №168/15, АССГ, Второ отделение,48-ми състав, се вижда на Стр.15.: Издадено е решение за **ИП** „Газификация на гр. Пирдоп”, а е обявено за обсъждане „**Схема** за газификация”, видно от документацията на общината – вж. приложен протокол от 25.11.14. Осъществявана е процедура за „Специализиран план-схема за газификация на град Пирдоп”, като част от общия проект на „Си Ен Джи” за газификация на Централно Средногорие, а е издадено решение за ИП „Газификация на градПирдоп”. В ИП освен схема за газификация са включени и други елементи на ИП, неприсъщи за процедираната схема – характеристики на довеждащ газопровод – разклонение от националната мрежа, анализ на потенциални абонати и потребление, бизнес план, авариен план, социални тенденции, икономически тенденции и пр.

В Заданието така и не разглежда различните влияния от изграждането на газопровода за целостта на градската среда, а се произнася за ползите по принцип от намалени вредни емисии природен газ в сравнение с тези на фосилните горива, което е задача с друг предмет, различен от поставения му от РИОСВ. Подменен е анализа на ИП, с ефекта от газифицирането в битов и промишлен план, което е безспорен, общоизвестен факт. Не се отчита възможното прекъсване на водопровод, оптични кабели и други, прекъсването на други комуникации, замърсяването на питейната вода, безпокойството и шума за гражданите, течове, транспортни проблеми и неволи при копаенето на траншените и пренасянето на земни маси и строителни материали, складирането на тръби и строителни материали. Не виждаме да се предвиждат искане до Пожарна безопасност и Гражданска защита за изготвяне и обсъждане на План за аварии и защита на населението, предвид тежките аварии в газопреносни мрежи в Европа и по света напоследък и в съответствие с Наредба 8/28.07.99 за разполагане на проводи в населени места, с Наредба 13-1971/29.10.2009 за норми за осигуряване на безопасност при пожар, с Наредба 6/25.10.2004 за правила при пренос и доставка на природен газ, с Наредба за устройство и безопасна експлоатация на съоръжения за природен газ.

**Атакуваните екоразрешителни за газификация на Средногорието чрез атакуваното Задание ДОВОС са нищожни**, тъй като не е извършена проверка за допустивост на Фирмата-изпълнител на ПУП без ЕО - „Си Ен Джи Марица” има 11 млн. загуба, собственикът и - фирма „Синектик” ЕООД е без търговска дейност, но със 70 млн. лева загуба - невъзвращаеми кредити от Корпоративна търговска банка /разкрития на Цветан Василев в собствения му сайт на 06.04.2015 г./ и включена в регистъра на Специален надзор на БНБ като фирма източваща КТБ и цялата държава, а проектите за газификация на български общини са само предлог за взимането на кредита. Според Цветан Василев, фирмата собственик на „Си Ен Джи” – „Синектик”ООД, е открадната от него от служителя му - финансист Бисер Лазов, по разкрития в собствения сайт на банкера от 25.07.16 - Актуално.ком: <https://www.actualno.com/business/cvetan-vasilev-hapkata-vivakom-e-prekaleno-goljama-za-alchnija-peevski-news_551463.html>, за това има преписка и проверка в прокуратурата на Р България. Освен това ”Си Ен Джи Марица”ООД е получила поръчката да газифицира Пирдоп без да е имала лиценз от ДКЕВР, представила е на РИОСВ и на община Пирдоп фалшиво портфолио, че е газифицирала 7 общини, а и досега няма такава, санционирана е вече от ДНСК за незаконно строителство, както и от РИОСВ-Пазарджик и РИОСВ-Пловдив за нарушения на екологичното законодателство – т.е. това е фирма без корпоративна, социална и екологична отговорност, но е наложена отгоре /не е избрана при конкуренция, с конкурс, с обществена поръчка/ с протекциите на соцдепутта Кирил Добрев, който кадрува и в момента в енергетиката , и на соцзам.-министър от министерство на екологията Атанас Костадинов, чиято фирма изработва проекта за газификания на „Си Ен Джи” - да се изгради и експлоатира газификацията на общините Пирдоп, Стрелча и Златица, което не е проучено по никакъв начин и не е взето предвид.

Няма обосновано от здравна гледна точка виждане за превенция на риска в един район с ежедневни обгазявания и обявен за гореща екологична точка, и заобикалящо закона, затваряйки си очите за Постановление на МС №50/1994 г и Решение на МС №822/2008 г., след като от 25 години до днес цялата държава е потърпевша със замърсяванията на МДК-Пирдоп в района на разрешения ПУП, които липсват в преценката.

18.03.2016, Гр. София, Дончо Иванов Иванов, председател на УС на КЗУР

