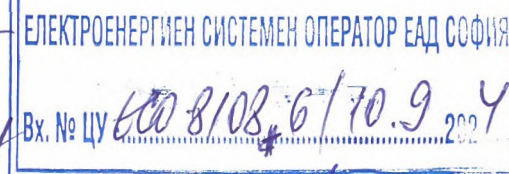




РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министерство на околната среда и водите
Регионална инспекция по околната среда и водите - Плевен

Изх. № 3573
Плевен, ... 2024 г.

ДО
Г-Н АНГЕЛИН ЦАЧЕВ
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР
НА „ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЕН СИСТЕМЕН ОПЕРАТОР“ ЕАД
БУЛ. „ЦАР БОРИС III“ № 201
1618, ГР. СОФИЯ



Относно: Провеждане на консултации за определяне на обхвата и съдържанието на Доклад за оценка на въздействието върху околната среда (ДОВОС) на инвестиционно предложение (ИП) „Устойчиво адаптиране на националната електропреносна мрежа – GREENABLER – трансформация на мрежа 220 kV към ниво на напрежение 400 kV“, с Възложител „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЦАЧЕВ,

Във връзка с представеното от Вас Задание за определяне на обхвата и съдържанието на Доклада по ОВОС за ИП „Устойчиво адаптиране на националната електропреносна мрежа – GREENABLER – трансформация на мрежа 220 kV към ниво на напрежение 400 kV“, Регионална инспекция по околна среда и води Плевен изразява следното становище:

Представеното Задание за ИП „Устойчиво адаптиране на националната електропреносна мрежа – GREENABLER – трансформация на мрежа 220 kV към ниво на напрежение 400 kV“, с Възложител „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД, по структура и съдържание съответства на изискванията на чл. 10, ал. 3 от Наредбата за условията и реда за извършване на ОВОС.

След запознаване със съдържанието на Заданието считаме, че следва да бъде допълнено, в съответствие със следните забележки:

1. В част „Атмосферен въздух“ и „Вредни физични фактори“:

С оглед на пълномощията и компетентността, по приложимите нормативни документи, приемаме Заданието за обхват и съдържание на Доклада по ОВОС за посоченото по-горе инвестиционно предложение в част „Атмосферен въздух“ със следните забележки:

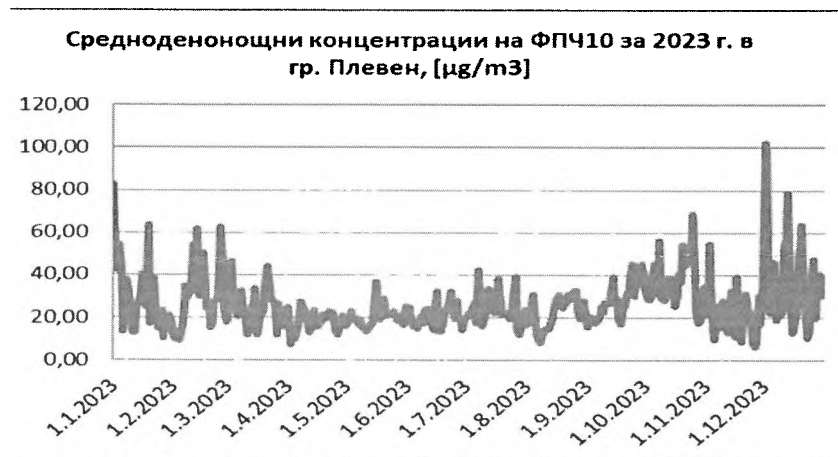
- текстът на стр. 81 и 82 от Заданието в Част 3. *Характеристика на околната среда, в която ще се реализира инвестиционното предложение и прогноза за въздействието, в т.ч. и кумулативно, 3.2 Атмосферен въздух, 3.2.1 „ВЛ 220 kV „Вит“* - съдържа неточности. Информация за средногодишната концентрация СГК и броя на превишенията на средноденощната норма СДН на ФПЧ10 за 2023 г., базиращи се на данните от АИС - Плевен следва да бъдат коригирани по следния начин:



Навсякъде в текста, където е изписана SGK на ФПЧ10 за 2023 г. 25,79 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, числото следва да бъде променено на 25,09 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Навсякъде в текста, където са изписани 19 бр. превишения на СДН за ФПЧ10 за 2023 г., числото следва да бъде променено на 15 бр.

Фигура № 3.2.1-1 *Средноденонощни концентрации на ФПЧ10 за 2023 г. в гр. Плевен ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)* с коригираните данни придобива следния вид:



Корекцията на данните се налага, заради повторно прилагане на *Методиката за определяне на превишенията на пределно допустимите стойности на ФПЧ10, които се дължат на емисии от природни източници – пустинен прах* за 2023 г. Резултатите от повторното прилагане на методиката са публикувани на интернет-страницата на ИАОС на 03.07.2024 г. Това е причината цитираните в това становище стойности на SGK и превишенията на СДН да се различават от стойностите в Годишния доклад за състоянието на околната среда за 2023 г., публикуван на страницата на РИОСВ - Плевен в края на месец април на текущата година. Именно Годишният доклад на РИОСВ - Плевен за 2023 г. е източникът на информация, използван от възложителя в представеното Задание.

Стойностите на SGK и броя на превишенията на СДН за ФЧ10 за АИС - Плевен след повторното прилагане на методиката са по-ниски от използваните в характеристиката на състоянието на *Атмосферния въздух* в т. 3.2.1 „ВЛ 220 кV „Вит“, респ. в т. 3.2.3 „ВЛ 220 кV „Кайлъка“ и не би следвало да повлияят съществено оценката на прогнозното въздействие при реализацията и експлоатацията на обектите – предмет на инвестиционното предложение.

- на стр. 81 невярно е записано „Автоматична станция Ловеч (градски фонов/транспортно ориентиран пункт)“. Автоматична станция – Ловеч е типичен градски фонов пункт, тази неточност следва да бъде поправена.

Приемаме представеното Задание без забележка в част „Вредни химични фактори“.

2. В част „Отпадъци“:

Приемаме представеното Задание за обхват и съдържание по компонент отпадъци без забележки.

3. В част „Почви“:

Приемаме представеното Задание за обхват и съдържание по компонент почви без забележки.

4. В част „Опасни химични вещества“:

Приемаме без забележка Заданието за обхват и съдържание на ДОВОС за ИП „Устойчиво адаптиране на националната електропреносна мрежа – GREENABLER – трансформация на мрежа 220 kV към ниво на напрежение 400 kV“.

5. В част „Води“:

След запознаване с внесената информация приемаме Заданието за обхват и съдържание на ДОВОС за цитирането ИП.

6. В част „Биологично разнообразие, защитени територии и зони“:

След запознаване с представеното Задание за обхват и съдържание на ДОВОС, считаме, че в частта „Биологично разнообразие“ освен да се разгледа въздействието на ИП върху видове, описани в Приложение № 2 на Закона за биологичното разнообразие (ЗБР) и върху местообитанията им, както и въздействието от реализацията на ИП върху природни местообитания, включени в Приложение № 1 на ЗБР (което е предмет на ДОСВ), в ДОВОС е необходимо да се оцени и въздействието на ИП върху растителни и животински видове, попадащи в Приложение № 3 към чл. 37 на Закона за биологичното разнообразие.

С уважение,

ИНЖ. ЗОРНИЦА ЙОТКОВА
Директор на РИОСВ-Плевен

