

Г-н В. Велков
03.09.2024

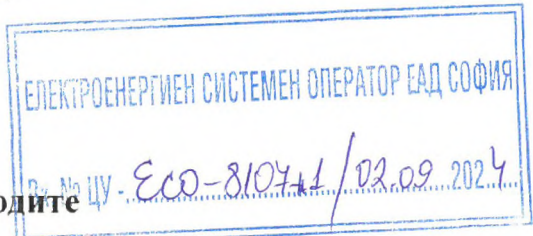


РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на околната среда и водите

Изпълнителна агенция по околна среда

Г-н М. Трапезев
03.09.24



Изм. № 2552 / 0209 2024 г.
гр. София

Класификация на информацията:
Ниво 1, [TLP – GREEN]

Г-н В. Косев
03.09.24

ДО
Г-Н АНГЕЛИН ЦАЧЕВ
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР
НА „ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЕН СИСТЕМЕН ОПЕРАТОР“ ЕАД
1618 гр. София, бул. „Цар Борис III“ №201

На Ваш № ECO-8107/06.08.2024 г.

На вниманието на г-жа Валентина Гюрова, експерт отдел „Подготовка на обекти“,
управление „ИКПО“, дирекция „Инвестиции“

Относно: Провеждане на консултации за определяне на обхвата и съдържанието на Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение „Устойчиво адаптиране на Националната електропреносна мрежа – GREENABLER – трансформация на мрежа 220kV към ниво на напрежение 400 kV“, с възложител „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД

УВАЖАЕМИ Г-Н ЦАЧЕВ,

Във връзка с изпратеното задание за обхвата и съдържанието на Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение „Устойчиво адаптиране на Националната електропреносна мрежа – GREENABLER – трансформация на мрежа 220kV към ниво на напрежение 400 kV“, Изпълнителна агенция по околна среда изразява следните становища:

Становище за „Мониторинг на водите“:

1. Да се представи списък на използваните съкращения.
2. Да се посочи източника на информация на всички фигури в т.3.3. Води – Повърхностни води.
3. Да се уеднакви разработването на частите за повърхностни и подземни води - за повърхностни води са посочени хидроложките характеристики за отделните трасета, а за подземните води е дадена оценка на състоянието на подземните водни тела.
4. На стр.125- 3.3.2. „ВЛ 220 kV „Волов“- в текста да се коригира наименованието на басейновата дирекция – от „Източнобеломорския район“ да стане „Черноморски район“.
5. По т. Подземни води- подточка Оценка на състоянието и характеристика на подземните водни тела
- 5.1. На стр.162 на документа текста да се допълни със следното:
„Мониторингът на подземните води се извършва по програми изготвени от 4 басейнови дирекции (БД), които са част от Плановете за управление на речните басейни (ПУРБ). Програмите за мониторинг се одобряват от министъра на околната среда и водите и се

изпълняват, съгласно Заповед за мониторинг. Съгласно заповедта за мониторинг показателите, които се анализират са разделени в следните групи:”

5.2. Да се допълнят групите с показатели, които се анализират в подземните води, в съответствие с действащата заповед за мониторинг:

- I Група – основни физико-химични показатели - да се добави показател: флуориди;
- II Група – допълнителни физико-химични показатели- да се добави показател: цианиди свободни;
- III Група – метали и металоиди- да се добавят следните показатели: антимон, бор, селен, алуминий.
- IV Група – органични вещества - текста да бъде заменен със следния текст : „трихлоретилен, тетрачлоретилен, пестициди, хербициди, нефтопродукти, хлорирани, ароматни и полициклически ароматни въглеводороди“. Предложената редакция е във връзка с действащата Заповед за мониторинг на водите, съгласно която цитираните в доклада пестициди не изчерпват IV Група, а са част от нея.

Относно конкретизираната в доклада честотата на мониторинг за всяка група показатели предлагаме, да се запише общ текст, който да посочва, че честотата се определя в зависимост от вида на мониторинга - контролен или оперативен и се регламентира със заповед за мониторинг. Честотата на мониторинг е различна за всяка от годишните програми за мониторинг, поради което в текста на доклада не е необходимо такова конкретизиране.

5.3. На стр.163 е цитирано изм. ДВ, бр. 28 от 19.03.2013 г. на Наредба № 1 от 10.10.2007 г., за проучване, ползване и опазване на подземни води - наредбата има последно изменение през 2016г. и в тази връзка да се коригира текста с последното изменение - **изм. и доп., бр. 102 от 23.12.2016 г., в сила от 23.12.2016 г.**

6. По т. Пресичане подземни водни тела, по електропроводи-

6.1.1. Изготвеният анализ на химичното състояние на подземните водни тела (ПВТ) е различен за отделните трасета, през които преминават електропроводите. Липсва общ подход за изготвяне и представяне на състоянието на ПВТ. Не става ясно как е оценено състоянието на цитираните пунктове - на базата на резултати от мониторинга на подземните води, за какъв период или превишенията са само за конкретна година, коя година? На места състоянието е представено в разказвателен стил и се посочва следното:

На стр. 163-

..BG1G0000K2M047 Карстови води - Ломско-Плевенския басейн - ПВТ има два мониторингови пункта: МР 274, МР 281. МР 274 при Кайлъка Плевен, община Плевен, област Плевен – пунктът запазва високите си стойности по магнезий, появяват се повишения по нитратни йони, МР 281 при Яна Плевен, община Плевен, област Плевен - запазват се високи нитратите.

или

BG1G0000QAL018 Порови води в Кватернер - р. Вит - ПВТ има два мониторингови пункта: МР 092, МР 093. МР 092 при гр. Долна Митрополия, община Долна Митрополия, област Плевен – пунктът е в добро химично състояние по Стандартите за качество: МР 093 при с. Крета, община Гулянци, област Плевен - запазва се тенденцията на завишени стойности на амониеви йони и манган.”

По-нататък в анализа на стр. 164 - т.3. **ВЛ „Кайлъка“ ПВТ BG1G0000K2M047 Карстови води - Ломско-Плевенския басейн** - се цитира година- 2019 г.

В анализа на стр. 166 - **ВЛ „Камчия“** вече са посочени конкретни стойности на завишените показатели и се цитира конкретна година:

Пример: **BG3G000000Q012** *Порови води в Квартнер - Марица Изток –*

„От извършените наблюдения върху химичното състояние през 2011 год. се констатира следното: В мониторингов пункт при гр. Стара Загора (Сондаж -1 - “ЕМБУЛ ИНВЕСТМЪНТ” АД) се фиксира завишение на средногодишното съдържание от ПС на: - калций - 143.25 mg/l (ПС – 129.51 mg/l) - нитрати - 38.8 mg/l (ПС – 38.58 mg/l)“.

А на стр.168 за същото трасе за ПВТ **BG2G000J3K1040** *Карстови води - Малм-Валанж –* се казва, че ПВТ е в добро количествено и химично състояние, съгласно ПУРБ 2016-2021 г.

На стр.172 пък се цитира само ПУРБ –

Например: 10. ВЛ „Хемус-Стара планина“ - **BG1G0000TJK045** *Карстови води - Централния Балкан* - ПВТ в ПУРБ е оценено в добро количествено и в лошо химично състояние.

6.2. В Подточка „Оценка на състоянието и характеристика на подземните водни тела“, се очаква да бъде представена характеристика на всички ПВТ, но за повечето от ПВТ липсва такава.

Например за трасето ВЛ 220 kV „Вит“ за всички ПВТ липсва характеристика.

Във връзка с гореизложеното, за коректното и ясно представяне на информацията в доклада е необходимо да се уеднакви подхода за изготвяне на анализа и оценката на състоянието на всички подземни водни тела, през които преминават трасетата на електропроводите. В случай, че за анализа се ползват резултати от мониторинга провеждан по време на действие на ПУРБ 2016-2021 г. е необходимо да се цитира съответния период, като за повече прегледност предлагаме, информацията за подземните води да бъде представена за всяко от трасетата на електропроводите, като първо се опишат характеристиките на ПВТ, през които преминава трасето, след което в случай че тялото е оценено в лошо състояние да се представи една обща таблица, в която да се посочат пунктовете със съответните им еврокодове, установените превишения и годината, в която са регистрирани.

Становище за частта биоразнообразие и защитени територии

В т. 3.7 „Природни обекти- Защитени територии“ на стр. 219 да се редактират препратките за защитена местност „Дряновски манастир“ и защитена местност „Мадарски скални венци“ към сайта на Регистъра на защитените територии и защитените зони, тъй като са грешни и препращат към други защитени територии.

В таблица 3.7-2 „Защитени територии в обхвата на ИП и връзката им с него“, площта на всички защитени територии се различава от площта в заповедите им за обявяване.

В таблица 3.9.3-4 „Защитени зони от екологичната мрежа Натура 2000 в обхвата на ИП и тяхната връзка с него“, площта на всички защитени зони се различава от площта в заповедите им за обявяване.

В т. 3.9.1 Към изречението „При разработването на Доклад за ОВОС и Доклад за оценка на съвместимостта (ОС) да се направи оценка на въздействието на ИП върху флората, растителността и местообитанията, като специално внимание да се отдели на оценката на степента на въздействие на популации на видовете, растителните съобщества и местообитанията, които са обект на защита съгласно Закона за биологичното разнообразие и Червената книга на България.“ да се добави и Закона за лечебните растения. В заключението да се добави, че електропроводите преминават през или са в близост до площи

мониторинг на растителни видове и местообитания към Националната система за мониторинг на състоянието на биологичното разнообразие (НСМСБР), изпълнявана от Изпълнителна агенция по околна среда.

По отношение на т. 3.9.2 „Фауна, вкл. птици“ в заключението да се добави, че електропроводите преминават през или са в близост до площадки за мониторинг на животински видове към Националната система за мониторинг на състоянието на биологичното разнообразие (НСМСБР), изпълнявана от Изпълнителна агенция по околна среда.

Становище по т. 3.2, Атмосферен въздух

По отношение на информацията в т. 3.2.1 за индикативните измервания, гр. Долни Дъбник през 2021 г. не е включван в графика за измерване с МАС за КАВ на РЛ-Плевен и не са извършвани индикативни измервания.

Обръщаме внимание, че е публикуван актуализиран годишен бюлетин за качество на атмосферния въздух (КАВ) за 2023 г., допълнен с информация за приноса на пустинния прах към нивата на $FPCH_{10}$ на страницата на Изпълнителна агенция по околна среда: http://eea.government.bg/bg/dokladi/God_bul_KAV/Godishenbuletin2023_03.07.2024.xlsx.

В приложение 4 към Заповед 489/26.06.2019 г. е посочена класификацията на пунктовете: https://eea.government.bg/bg/legislation/air/489_01_07.pdf. Съгласно заповедта АИС „Изворите“ в гр. Девня е класифициран като градски фонов пункт.

По т. 3.4. "Земни и почви", 3.4.1. "Характеристика на земите, които ще бъдат засегнати при реализирането на инвестиционното предложение" и 3.4.2. "Почви" от Заданието за обхват и съдържание на Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение „Устойчиво адаптиране на националната електропреносна мрежа – GREENABLER - трансформация на мрежа 220 kV към ниво на напрежение 400 kV“, нямаме бележки и коментари!

С УВАЖЕНИЕ,
РОСАЛИНА ИНДЖИЕВА
И.Д. ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР

