

**Справка за проведени консултации
по ДОВОС на инвестиционно предложение за**

**„Проектиране и изграждане на компресорна станция „Нова Провадия“, входно изходни шлейфи, пътен достъп и външни връзки –
електрическо захранване (основно и резервно), водопровод и канализация, свързани с етап „КС Нова Провадия“**

**към обект: „Разширение на газопреносната инфраструктура на „Булгартрансгаз“ ЕАД паралелно на северния (магистрален)
газопровод до българо-сръбската граница“**

№	Компетентен орган/Заинтересована страна	Описание на изразени становища/ препоръки/ бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
1.	В и К ВАРНА ООД. ЕТР ПРОВАДИЯ,	Изх. № ВП-920 /20.05.2020г. ОТНОСНО: Съгласуване на Задание за обхват и съдържание на ДОВОС на ИП СТАНОВИЩЕ от Валентин Вълканов-Управител на „ВиК-Варна“ ООД УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МАЛИНОВ, След като се запознах с представеното от Вас Задание за обхват и съдържание на ДОВОС на инвестиционно предложение «Проектиране и изграждане на компресорна станция „Нова Провадия“, входно изходни шлейфи, пътен достъп и външни връзки — електрическо захранване/основно и резервно/, водопровод и канализация, свързани с етап Нова Провадия» към обект: „Разширение на газопреносната инфраструктура на „Булгартрансгаз“ ЕАД паралелно на северния (магистрален) газопровод до българо-сръбската граница“, Ви уведомявам, че „ВиК-Варна“ ООД няма препоръки и предложения, които да бъдат взети предвид при оформяне на окончателния вариант и съгласувам предоставеното Задание. С уважение, ВАЛЕНТИН ВЪЛКАНОВ, Управител	Приета	Няма препоръки и предложения, които да бъдат взети предвид при оформяне на окончателния вариант и съгласува предоставеното Задание
2.	БДЧР	Изх. № 26-00-2904(А9) 21.05.2020 УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МАЛИНОВ, Във връзка с изпълнение на изискванията на чл. 9, ал. 1 и ал. 4, чл. 10. ал. 3 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда и след запознаване с представеното задание за определяне на обхват и съдържание на Доклад за оценка въздействието върху околната среда на инвестиционно предложение: „Проектиране и изграждане на компресорна станция „Нова Провадия“, входно изходни шлейфи, пътен достъп и външни връзки - електрическо захранване (основни и резервно), водопровод и канализация, свързани с етап „КС Нова Провадия“ към обект „Разширение на газопреносна инфраструктура на		

№	Компетентен орган/Заинтересована страна	Описание на изразени становища/ препоръки/ бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
		<p>„Булгартрансгаз“ ЕАД паралелно на северния (магистрален) газопровод до българо-сръбска граница, с възложител: „Булгартрансгаз“ ЕАД. изразявам следното становище:</p> <p>1. Представената цел и съдържание на заданието за обхват и съдържание на ДОВОС отговарят на изискванията.</p> <p>2. В доклада за ОВОС следва да се представи информация за връзката на ИП с действащите План за управление на речните басейни (ПУРБ 2016-2021г.) за Черноморски район, съгласно РДВ 2000/60/ЕС и План за управление на риска от наводнения (ПУРН 2016- 2021 г.), съгласно Директива 2007/60/ЕС.</p> <p>3. Описанието и анализът на компонентите на околната среда в част „Води“, следва да се съобрази с информацията за водите и водните тела в Плана за управление на речните басейни в Черноморски район за басейново управление на водите 2016-2021 г.</p> <p>4. Докладът за ОВОС следва да обхваща всички възможни въздействия върху количеството и качеството на повърхностните и подземните води.</p> <p>5. Необходимо е да бъдат оценени вероятните отрицателни въздействия върху водите, произтичащи от реализацията на всички планирани дейности върху повърхностни и подземни водни тела, от гледна точка на постигане на целите на околната среда и зоните за защита на водите, определени по чл. 119а от Закона за водите.</p> <p>6. При изготвяне на ДОВОС да се имат предвид заложените в ПУРБ цели за опазване на водните тела, върху които попада територията на ИП, както и програмите от мерки за предотвратяване и намаляване на значителни вредни въздействия върху повърхностните и подземни води. В доклада да се разпишат конкретни мерки за недопускане или намаляване на отрицателните въздействия върху повърхностните и подземните водни тела, от гледна точка на постигане на целите на околната среда и мерките за постигане на добро състояние на водите, заложен в ПоМ на ПУРБ 2016-2021 г.. както и техните становища по Екологичните оценки.</p> <p>7. При изготвянето на ДОВОС да се проучи въздействието върху водния обект на количеството заявени за заустване дъждовни води от разглеждания обект, с цел защита от вредното въздействие на водите.</p> <p>8. В случаите на заустване на атмосферни/дъждовни води във води по чл. 19. ал. 1. т. 1 от Закона за водите, следва в ДОВОС да се представи съгласувателно становище от общинската администрация.</p>	<p>Приета</p> <p>Приета</p> <p>Приета</p> <p>Приета</p> <p>Приета</p> <p>Приета</p>	<p>2. В доклада за ОВОС ще се представи информация за връзката на ИП с действащите ПУРБ 2016-2021г. и ПУРН 2016-2021 г.</p> <p>3. Описанието и анализът ще се съобрази с информацията за водите и водните тела в ПУРБ 2016-2021г.</p> <p>4. Докладът за ОВОС ще обхваща всички възможни въздействия</p> <p>5. Ще бъдат оценени вероятните отрицателни въздействия върху водите</p> <p>6. При изготвяне на ДОВОС ще се имат предвид заложените в ПУРБ цели за опазване на водните тела и ще бъдат разписани конкретни мерки</p> <p>7. Ще се анализира въздействието върху водния обект на количеството заявени за заустване дъждовни води</p> <p>8. Ще бъде предоставено съгласувателно становище</p>

№	Компетентен орган/Заинтересована страна	Описание на изразени становища/ препоръки/ бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
		<p>9. Да се имат предвид забраните и ограниченията, регламентирани в Закона за водите, включително:</p> <ul style="list-style-type: none"> • разпоредбите на чл. 116 от Закона за водите, всички води и водни обекти следва да се опазват от замърсяване и увреждане. Да се предвидят мерки за недопускане на влошаването на състоянието на повърхностните, подземните и крайбрежни води; • изискванията на чл. 118а от Закона за водите, съгласно които с цел опазване на подземните води от замърсяване се забраняват дейности, които могат да доведат до пряко и непряко отвеждане на замърсители в подземни води; • съгласно чл. 198о от Закона за водите, предоставянето на ВиК услуги на потребители се извършва единствено от ВиК оператор по реда на ЗВ и ЗУТ. За присъединяване към водоснабдителна и канализационната система на населеното място, следва да се сключи писмен договор с ВиК оператор; • предвид чл. 131 от Закона за водите, при аварийни случаи, създаващи предпоставки за замърсяване на водите, собственикът или лицето, експлоатиращо обекта - източник на замърсяване, е длъжно да вземе необходимите мерки за ограничаване или ликвидиране на последиците от замърсяването, съгласно предварително изготвен аварийен план и незабавно да уведоми съответната басейнова дирекция. • разпоредби те на чл. 143 от ЗВ. с цел защита от вредното въздействие на водите, се забранява нарушаване на естественото състояние на леглата, бреговете на реките и крайбрежните заливаеми ивици, намаляването на проводимостта на речните легла, използването на речните легла като депа за отпадъци, земни и скални маси. както и извършване на строежи над покрити речни участъци. <p>10. Да бъдат съобразени съответните забрани и ограничения за извършване на дейности, които могат да доведат до пряко и непряко отвеждане на опасни и вредни вещества в подземните води, регламентирани в Наредба № 3/2000 г. за СОЗ, предвид че ИП попада в обхвата на: пояс III на СОЗ на минерален водоизточник „Вн-35 Кранево“, учреден със Заповед на МОСВ ЖРД-255/22.04.2008 г. и 17 броя минерални водоизточници.</p> <p>Действащият План за управление на речните басейни (ПУРБ 2016 -2021г.) за Черноморски район, съгласно РДВ 2000/60/ЕС, както и Плана за управление на риска от наводнения (ПУРИ 2016 -2021 г.) с наличните информация и анализи са публикувани на интернет страницата на БДЧР: www.hsbd.org и могат да послужат при изготвяне на доклада за ОВОС.</p> <p>Настоящото становище не отменя задълженията на Възложителя за изпълнение на изискванията на Закона за опазване на околна/па среда. Закона за водите и други специални закони и подзаконови нормативни актове и не може да служи като</p>	<p>Приета</p> <p>Приета</p>	<p>Ще бъдат взети предвид посочените забрани и ограничения, регламентирани в Закона за водите</p> <p>Ще бъдат взети предвид посочените забрани и ограничения</p>

№	Компетентен орган/Заинтересована страна	Описание на изразени становища/ препоръки/ бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
		основание за отпадане на отговорността, съгласно действащата нормативна уредба. С уважение. инж. ДЕСИСЛАВА КОНСУЛОВА, Директор на Басейнова дирекция „Черноморски район“		
3.	МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО	<p>Изх. №.26-00-1506/08.06.2020г</p> <p>УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МАЛИНОВ,</p> <p>Във връзка с постъпило в Министерство на здравеопазването Ваше писмо с приложена към тях документация - Задание за обхват и съдържание на оценка на въздействие на околната среда за горесцитираното инвестиционно предложение. Ви информираме следното:</p> <p>...</p> <p>От представеното задание за обхват и съдържание на доклада за ОВОС е видно, че същия ще бъде съобразен с нормативните изисквания към неговата структура и съдържание и ще съдържа раздели, в които ще бъдат анализирани и оценени здравно-хигиенните аспекти на околната среда и риска за човешкото здраве (както на работещите така и на населението) по време на строителството и последващата експлоатация на инвестиционното предложение. При разглеждането на тези въпроси в доклада за ОВОС подробно да бъдат разработени и оценени следните техни аспекти:</p> <p>1. Пълна, изчерпателна и добре онагледена чрез подходящ картен материал информация относно местоположението на газопровода и точните отстояния от същия до най-близко разположените жилищни зони на населени места, курортни и вилни селища и зони и други зони и обекти, подлежащи на здравна защита, по смисъла на § 1. т. 3 от допълнителните разпоредби на Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда. Следва да се разгледат не само съществуващите зони и обекти, но и такива, за които има одобрени устройствени планове или инвестиционни предложения към момента, особено ако същите попадат в зоната за превантивна устройствена защита на КС.</p> <p>2. Анализиране и посочване на предимствата и недостатъците на двете алтернативни площадки на КС. От здравно-хигиенна гледна точка препоръчителна е площадката, която е на по-голямо отстояние от населени места и други обекти и зони, подлежащи на здравна защита.</p> <p>3. Идентифициране и характеристика на рисковите фактори за увреждане здравето на работещите и хората в най-близко разположените жилищни и други зони и обекти, подлежащи на здравна защита, определяне на териториалния обхват на въздействието и съпоставянето на очакваните нива с действащите хигиенни норми и изисквания.</p> <p>4. Определяне на териториалния обхват на базата на прогнозни изчисления и</p>	<p>Приета</p> <p>Приета</p> <p>Приета</p> <p>Приета</p>	<p>1.В ДОВОС ще се разработи подходящ картен материал</p> <p>2.Ще се анализират и посочат предимствата и недостатъците на двете алтернативни площадки</p> <p>3.Ще се идентифицират и характеризират рисковите фактори</p> <p>4.Ще направи математическо</p>

№	Компетентен орган/Заинтересована страна	Описание на изразени становища/ препоръки/ бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
		<p>математическо моделиране на очакваното въздействие върху околната среда. вкл. и при аварийни ситуации, определяне на потенциално засегнатото население и територии, зони и/или обекти със специфичен хигиенно-охранителен статут и/или подлежащи на здравна защита, и извършване на оценка на здравния риск за увреждане на човешкото здраве, както за работещите, така и за населението. Това следва да се извърши на базата на математическо моделиране на разпространението и прогнозни изчисления на очакваните концентрации на отделяните вредности в околната среда.</p> <p>5. Наличие на водоизточници за питейно-битово водоснабдяване, на санитарно-охранителни зони около такива водоизточници засегнати от или в близост до предвидената площадка на КС и оценка на възможно влияние върху качеството и количеството на водата от засегнатите водоизточници, като се отчете и спазването на нормативно установените забрани и ограничения за изграждане на подобни съоръжения в СОЗ. Същото се отнася и за налични водоизточници на минерални води и техните СОЗ.</p> <p>Според заданието водата за питейно-битови нужди за КС се предвижда да бъде доставена чрез изграждане на водопровод, който да свързва площадката със съществуващ етернитов водопровод в землището на с. Златия. Допълнително да се изясни:</p> <p>- съществуващия водопровод довеждащ водопровод ли е, от къде (от кои водоизточници) получава вода и кои населени места водоснабдява.</p> <p>- достатъчен ли е негови капацитет така щото да не се предизвика недостиг на вода в водоснабдяването от него населени места след включване на новия водопровод</p>	<p>Приета</p> <p>Приета</p> <p>Приета</p> <p>Приета</p>	<p>моделиране на очакваните концентрации на отделяните вредности в околната среда и ще се оцени здравния риск за увреждане на човешкото здраве, както за работещите, така и за населението</p> <p>5.Ще се направи оценка на наличие на водоизточници за питейно-битово водоснабдяване, на техните СОЗ и водоизточници на минерални води и техните СОЗ</p> <p>Допълнително ще бъдат изяснени всички изписани изисквания</p> <p>Водопроводите, от които ще се водоснабдяват двата варианта са довеждащ водопровод Ф150Е за селата Габърница и Петров дол (за Вариант I) и довеждащ водопровод Ф250Е за с. Средно село, Момчилово, Доброплодно и Ягнило в общ. Ветрино и селата Добротич, Искър, Калоян, Изворник и Есеница в общ. Вълчи дол (за Вариант II). Водоизточниците, които захранват довеждащите водопроводи са шахтови кладенци, разположени са в землището на с.Венчан.</p> <p>Капацитетите и на съществуващите довеждащ и</p>

№	Компетентен орган/Заинтересована страна	Описание на изразени становища/ препоръки/ бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
		<p>към компресорната станция.</p> <p>- преди отклонението, което ще се изгради за КС има ли съоръжения за пречистване и дезинфекция на водата, която то тече по съществуващия водопровод. Ако по този водопровод тече „сурова“ необработена вода от водоизточниците, следва да се изясни къде и как същата ще се пречиства, ако това е необходимо, според нейните качества и къде ще се обеззаразява, което е задължително условие за да се подава за питейно-битови цели.</p> <p>Да се уточни още за какви цели се ползва язовирът, в който ще се заустват дъждовните води от площадката.</p> <p>6. Да се предложат мерки за здравна защита и управление на риска. вкл и при възможни аварийни ситуации за работещите и евентуално за засегнатото население</p> <p>С Уважение: Доц. д-р Ангел Кунчев, главен държавен здравен инспектор</p>	<p>Приета</p> <p>Приета</p> <p>Приета</p>	<p>водопроводи и при двата варианта на КС са достатъчни, за да не се предизвика недостиг на вода в населените места след включване на новия водопровод към компресорната станция.</p> <p>От водоизточниците водата постъпва в ПС "Златина", където се обеззаразява посредством изградена система за хлориране. По напорен водопровод и препомпване водата се подава към водоем с обем 500 m3, от където се разпределя по довеждащите водопроводи, от които ще се взема вода за КС.</p> <p>Съгласно писмо на Община Провадия с Изх.№ РД 0700-156/12.06.2020 и „Проучване за въздействието върху водния обект на количеството заявени за заустване дъждовни води с цел защита от вредното въздействие на водите“, изготвено през май 2020 г. от „СИСТЕМС КОНТРОЛ“ ЕООД, въпросният язовир към момента е изпразнен, и не задържа водни обеми.</p> <p>6. Ще се предложат мерки за здравна защита и управление на риска. вкл и при възможни аварийни ситуации</p>
4.	МОСВ	<p>Изх. № ОВОС-25/10.06.2020 г</p> <p>УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МАЛИНОВ,</p>		

№	Компетентен орган/Заинтересована страна	Описание на изразени становища/ препоръки/ бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
		<p>Във връзка с получено в Министерство на околната среда и водите (с вх. № ОВОС-25/14.05.2020 г.) задание за обхват на ОВОС на горепосоченото ИП, съгласно чл. 10, ал.13 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда (обн., ДВ, бр. 25/2003 г., посл. изм. и доп. ДВ, бр. 67/2019 г., Наредбата за ОВОС) изразяваме следното становище:</p> <p>I. По отношение на изискванията на глава шеста от Закона за опазване на околната среда (ЗООС): Представеното задание е изготвено в изпълнение на изискванията на чл. 95, ал. 2 на ЗООС и съобразява чл. 10, ал. 1 и ал. 3 от Наредбата за ОВОС. Обръщаме внимание, че възложителят провежда консултации с Министерството на здравеопазването относно съдържанието и обхвата на оценката на здравно-хигиенните аспекти на околната среда и риска за човешкото здраве (съгласно чл.10, ал.7 от Наредбата за ОВОС) и с други специализирани ведомства и засегнатата общественост (съгласно чл.95, ал.3 от ЗООС), като информацията трябва да приложи към т.10 от Заданието „Консултации със заинтересовани организации и лица“. Също така е необходимо да се предостави информация за изпълнение на изискванията на чл. 9, ал. 5 във връзка с чл. 9, ал. 1 от Наредбата за ОВОС.</p> <p>Част 6 „Структура на доклада за ОВОС с описание на очакваното съдържание на включените в него точки“ следва да се допълни съгласно чл. 12, ал. 2 от Наредбата за ОВОС.</p> <p>Обръщаме внимание, че съгласно чл. 11, ал. 1 от Наредбата за ОВОС възложителят възлага изготвянето на доклад за ОВОС в съответствие със заданието, като се ползват актуални данни, съвременни познания и методи на оценка.</p> <p>II. По компонент „Води“: Инвестиционното предложение включва проектиране и изграждане на компресорна станция (КС) „Нова Провадия“, която е част от разширението на газопреносната инфраструктура на „Булгартрансгаз“ ЕАД паралелно на северния (магистрален) газопровод до българо-сръбската граница. Компресорната станция „Нова Провадия“ ще бъде реализирана върху нова площадка, разположена в землището на с. Ветрино, община Ветрино, обл. Варна, северно от Автомагистрала „Хемус“, южно от с. Ветрино. Основните процеси на КС (Компресорна станция) „Нова Провадия“ са свързани с транспортиране на природен газ. В производствения процес на ГТК агрегати не се използват производствени води и вода от технологичния процес не се генерира.</p>	<p>Приета</p> <p>Приета</p> <p>Приета</p>	<p>Проведени са консултации с МЗ и с други специализирани ведомства и засегнатата общественост и с. Млада Гвардия , с. Габърница и с. Неофит Рилски и информацията е приложена към т.10 от Заданието и Приложение 3.</p> <p>Част 6 Структурата на ДОВОС е допълнена</p> <p>ДОВОС ще се разработи в съответствие със заданието, като се ползват актуални данни, съвременни познания и методи на оценка</p>

№	Компетентен орган/Заинтересована страна	Описание на изразени становища/ препоръки/ бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
		<p>Отпадъчни води се формират от: Охлаждащи води в затворен цикъл (оборотни води); Битово-фекални отпадъчни води - генерират се от тоалетните и баните на битови сгради и административната сграда; Дъждовни води - формират се от покривите на сградния фонд и от прилежащите площи.</p> <p>За водоснабдяването на площадката КС „Нова Провадия“ се предвижда изграждане на нов водопровод. Целта е водоснабдяване на сградите и съоръженията на площадката на компресорна станция „Нова Провадия“ с вода за питейно-битови нужди, за вътрешно и външно пожарогасене на сградите и технологичните инсталации.</p> <p>Ще се проектира разделна канализационна система включваща: сградни битова и дъждовна канализация, площадкова канализация за битови отпадъчни води, площадкова канализация за дъждовни води, улични оттоци, ревизионни шахти, мониторингова шахта, водоплътна изгребна яма.</p> <p>1. По време на строителството</p> <p>По отношение на битови отпадъчни води - не се предвижда лагер за строителите, тъй като КС е в близост до населени места и е възможно да се използва легловата база в същите. За работниците ще бъде предвидена бутилирана вода и химически тоалетни.</p> <p>По време на същинското изграждане на КС вода не е необходима. При необходимост от вода за приготвяне на бетонова смес или за навлажняване - необходимите количества вода ще бъдат осигурени с цистерна.</p> <p>За провеждане на хидравличния тест на шлейфите ще бъде необходимо определено количество вода в размер на 300 м³. След провеждане на хидравличното изпитване водата ще се отведе в подходящ водоприемник. Отводняване във воден обект ще се изпълнява в съответствие с получено разрешително за заустване съгласно Закона за водите.</p> <p>Изпускането във воден обект ще бъде с такова местоположение, че да не възникват ерозия на брега, измивания и остатъчни наноси.</p> <p>2. По време на експлоатацията</p> <p>Съгласно използваната технология за работа на агрегатите в целия производствен процес не се използва вода за преки производствени технологични нужди и не се генерират производствени води.</p> <p>От сградите и технологичните инсталации на площадката ще отпаднат битови и дъждовни води.</p> <p>Отпадъчните битови води ще постъпват във водоплътна изгребна яма, откъдето периодично ще се извозват от лицензирана фирма на съгласувано с РИОСВ-Варна място.</p> <p>Дъждовната канализация ще отводнява дъждовните води, паднали в района на</p>		

№	Компетентен орган/Заинтересована страна	Описание на изразени становища/ препоръки/ бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
		<p>площадката и ще ги отвежда в новопроектирана извънплощадкова канализация, която ще зауства събраните дъждовни води в язовир, разположен на около 2,3 km от компресорната станция. Това са води от покривите на сградите, от площадки, пътища, тротоари и зелени площи. Дъждовните води от открития паркинг ще преминават през локален маслоуловител преди да постъпят в дъждовната канализация. В него ще се отделят маслата и нефтопродукти, с които може да са замърсени дъждовните води. Заустваните от площадката дъждовни води ще отговарят на изискванията за заустване в повърхностни водни обекти.</p> <p>На площадката на КС „Нова Провадия“ не се извършва пряко и непряко отвеждане, инжектиране и реинжектиране в подземните води на вещества, имащи отношение към изискванията за проучване, ползване и опазване на подземните води.</p> <p>Съгласно писмо на БДЧР е изх. № 26-00-2904(14)/14.11.2019 г. инвестиционното намерение е допустимо спрямо ПУРБ и ПУРН за Черноморски район 2016-2021 г.</p> <p>III. По отношение раздел „Защитени територии“:</p> <p>Териториите, предмет на ИП, не засягат и не попадат в границите на защитени територии, обявени по реда на Закона за защитените територии.</p> <p>IV. По отношение раздел „Натура 2000“:</p> <p>ИП частично попада в границите на защитени зони (Натура 2000 места) по смисъла на Закона за биологичното разнообразие (ЗБР) - BG0000104 „Провадийско - Роякско плато“ за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна, включена в списъка от защитени зони, приет с Решение № 661/16.10.2007 г. на Министерски съвет (обн. ДВ бр. 85/23.10.2007 г.) и BG0002038 „Провадийско - Роякско плато“ за опазване на дивите птици, обявена със Заповед № РД-134/10.02.2012 г. на МОСВ (обн. ДВ бр. 26/2012 г.), изм. със Заповед № РД-73/28.01.2013 г. на МОСВ (обн. ДВ бр. 10/2013 г.).</p> <p>Съгласно писмо с изх. № ОВОС-25/22.11.2019 г. на МОСВ, по отношение на изискванията на чл. 31 от ЗБР, компетентния орган (МОСВ) е преценил, че ИП има вероятност да окаже значително отрицателно въздействие върху предмета и целите на опазване на защитените зони. В тази връзка към ДОВОС, следва да бъде изготвен като самостоятелно приложение доклад за оценка степента на въздействие (ДОС В) на ИП върху предмета и целите на двете защитени зони.</p> <p>В представеното задание за обхват и съдържание на ОВОС на ИП е посочено, че като отделно, самостоятелно приложение към ДОВОС, ще бъдат оформени ДОСВ и нетехническо резюме на доклада.</p> <p>V. По отношение раздел „Биологично разнообразие“:</p> <p>По принцип структурата и съдържанието на заданието по отношение на биологичното разнообразие са съобразени с изискванията на чл. 10, ал. 3, т. 2, 3 и 4 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда</p>	Приета	Към ДОВОС, ще бъде изготвен като самостоятелно приложение доклад за оценка степента на

№	Компетентен орган/Заинтересована страна	Описание на изразени становища/ препоръки/ бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
		<p>(обн., ДВ, бр. 25/2003 г.) и на основание чл. 95, ал. 2 от Закона за опазване на околната среда.</p> <p>Препоръчваме в доклада за ОВОС да бъде представена актуална информация за флората и фауната в района на инвестиционното предложение (ИП). Считаме за необходимо в Заданието да бъде предвидено разработването на План за изпълнение на мерките по чл. 96, ал. 1, т. 6 от ЗООС, който да включва достатъчно изпълними и контролируеми смекчаващи мерки за опазване на растителните и животински видове с висок консервационен статус, като особено внимание бъде обърнато на опазването на птиците, върху които се очакват най-големите въздействия от реализацията на ИП.</p> <p>VI. По компонент „Въздух“ Обръщаме внимание на следното:</p> <p>1. С цел ограничаване на праховите емисии по време на строителството, следва да се спазват конкретно приложимите изисквания на чл. 70 от Наредба № 1/2005г. за норми за допустими емисии на вредни вещества (замърсители), изпускани в атмосферата от обекти и дейности с неподвижни източници на емисии (обн., ДВ, бр.64/2005г.);</p> <p>2. Съгласно изискванията на Наредба за ограничаване на емисиите на определени замърсители, изпускани в атмосферата от средни горивни инсталации (обн., ДВ, бр.63/2018г.), за нови газобутални двигатели (4 броя, всеки с номинална входяща топлинна мощност от 33.12 MW) следва да бъде определена норма за допустими емисии (НДЕ) единствено за емисиите на азотни оксиди. В тази връзка следва да отпаднат определените в заявлението НДЕ на серни оксиди и въглероден оксид;</p> <p>3. Съгласно изискванията на чл. 21 от Наредба №1 за норми за допустими емисии на вредни вещества (замърсители), изпускани в атмосферата от обекти и дейности с неподвижни източници на емисии (обн., ДВ, бр. 64/2005г.) на нормиране подлежат горивни инсталации с номинална входяща топлинна мощност равна и по-голяма от 0.5 MW. Съгласно представената информация водогрейните котли (4 броя, всеки с номинална входяща топлинна мощност от 0.07 MW) не попадат в обхвата на Наредба № 1 и следователно същите не подлежат на нормиране;</p> <p>Имайки предвид посоченото в т. 2 и т. 3, не следва да бъде разглеждано въздействието върху качеството на атмосферния въздух от емисиите на серни оксиди и въглероден оксид, изпускани от газобутални двигатели, също така и от емисиите на серни оксиди, азотни оксиди и въглероден оксид, изпускани от водогрейните котли.</p> <p>VII. По отношение на климата В Заданието за обхват и съдържание на ДОВОС е посочено, че за КС „Нова</p>	<p>Приета</p> <p>Приета</p>	<p>въздействие (ДОВОС) и НТР</p> <p>V. В ДОВОС ще бъде представена актуална информация за флората и фауната в района на ИП. Ще бъде разработен План за изпълнение на мерките по чл. 96, ал. 1, т. 6 от ЗООС, който да включва достатъчно изпълними и контролируеми смекчаващи мерки.</p> <p>VI. Имайки предвид посоченото в т. 2 и т. 3, не следва да бъде разглеждано въздействието върху качеството на атмосферния въздух от емисиите на серни оксиди и въглероден оксид, изпускани от газобутални двигатели, също така и от емисиите на серни оксиди, азотни оксиди и въглероден оксид, изпускани от водогрейните котли.</p>

№	Компетентен орган/Заинтересована страна	Описание на изразени становища/ препоръки/ бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
		<p>Провадия" се предвижда да бъдат инсталирани 4 броя газотурбинни компресорни агрегати (ГТКА) с номинална входяща топлинна мощност 33.12 MW всеки. На площадката също така ще бъдат инсталирани и 4 броя водогрейни котли всеки с мощност 0.07 MW. Номиналната инсталирана топлинна мощност на КС "Нова Провадия" е 132.76 MW.</p> <p>В тази връзка КС „Нова Провадия", като инсталация с обща номинална топлинна мощност, превишаваща 20 MW попада в обхвата на Приложение № 1 към Закона за ограничаване изменението на климата (ЗОИК).</p> <p>След въвеждане в експлоатация инсталацията ще бъде включена в Европейската схема за търговия с емисии на парникови газове.</p> <p>На територията на площадката ще се извършва дейност по Приложение 1 на ЗОИК, а именно изгаряне на горива в инсталации с обща номинална топлинна мощност, превишаваща 20 MW. Поради високия инсталиран капацитет 132.76 MW считаме, че е целесъобразно в ДОВОС да се оцени степента на въздействие на ИП по отношение на повишението на емисиите на парникови газове.</p> <p>След приключване на процедурата по реда на чл. 94, ал. 1, т. 9 от Закона за опазване на околна на околната среда следва да се има предвид, че съгласно чл. 32, ал. 4 от ЗОИК операторите на нови инсталации подават заявление за издаване на Разрешително за емисии на парникови газове не по-късно от:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. три месеца след получаване на разрешението за строеж; 2. шест месеца преди промяна на характеристиката или функционирането на действаща инсталация или увеличаване на нейния капацитет, когато тази промяна води до включване на инсталацията в обхвата на приложение № 1, ако преди промяната инсталацията не попада в обхвата на това приложение. <p>Със заявлението операторът представя доказателства за изпълнението на изискванията на глава шеста, раздел III и глава седма, раздел II от Закона за опазване на околната среда и посочва техните идентификационни данни.</p> <p>VIII. По отношение на изискванията на чл. 104 от ЗООС:</p> <p>На територията на засегнатото землище (с. Ветрино, община Ветрино, област Варна (северно от Автомагистрала „Хемус", южно от с. Ветрино) за ИП няма разположени в близост съществуващи предприятия и/или съоръжения класифицирани по реда на глава седма, раздел I от ЗООС (с нисък и висок рисков потенциал по чл. 103, ал. 2 от ЗООС).</p> <p>Изграждането на компресорни станции, извън територията на предприятията по чл. 103, ал. 2 от ЗООС не попада в обхвата на глава седма, раздел I на ЗООС по смисъла на чл. 103, ал. 8, т. 4 на ЗООС и разпоредбите на чл. 104, ал. 2, т. 1 и т. 3 от ЗООС не са приложими за настоящото ИП.</p>	<p>Приета</p> <p>Приета</p>	<p>VII След приключване на процедурата по реда на чл. 94, ал. 1, т. 9 от Закона за опазване на околна на околната среда следва да се има предвид, че съгласно чл. 32, ал. 4 от ЗОИК операторите на нови инсталации подават заявление за издаване на Разрешително за емисии на парникови газове</p> <p>VIII в т. 5.3. направеното заключение в изречение второ е прецизирано и коригирано</p>

№	Компетентен орган/Заинтересована страна	Описание на изразени становища/ препоръки/ бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
		<p>В допълнение обръщаме внимание на следното: в т. 5.3. „Случаите по чл. 99б във връзка с чл. 109, ал. 4 от ЗООС" (стр. 75 от Заданието), направеното заключение в изречение второ следва да се прецизира и коригира, например: „ИП не е свързано с изготвяне на оценка по чл. 99б от ЗООС, тъй като ИП не предвижда изграждане на ново и планирани изменения или разширения в съществуващо предприятие/съоръжение с нисък или висок рисков потенциал. Едновременно с това ИП не попада в обхвата на глава седма, раздел I на ЗООС.".</p> <p>IX. Следващите действия, които трябва да предприемете като възложител на ИП:</p> <ul style="list-style-type: none"> • да възложите изготвянето на доклад за ОВОС съобразно изискванията на чл. 11 и чл. 12 от Наредбата за ОВОС; • да представите в МОСВ за оценка качеството на доклада за ОВОС искане за издаване на решение по ОВОС по образец съгласно приложение № 8 от Наредбата за ОВОС, към което да представите по един екземпляр от доклада по чл. 12 от същата наредба и приложенията му на хартиен и на електронен носител, в т.ч. окончателен вариант на заданието за ОВОС с отразени посочените по-горе бележки и с представени резултати от проведени консултации, в изпълнение на задълженията Ви по чл. 95, ал. 3 от ЗООС. <p>Напомняме Ви, че съгласно чл. 13, ал. 2 от Наредбата за ОВОС сте задължени да осигурите еднаквост на съдържанието в документацията (доклада и всичките му приложения) на хартиения и електронния носител.</p> <p>Относно представеното заявление за издаване на комплексно разрешително Ви информираме, че същото с писмо изх. № ОВОС-25/18.05.2020 г. е изпратено на изпълнителния директор на ИАОС за проверка за съответствие на съдържанието и формата му с изискванията на Наредбата по чл. 119, ал. 1 от ЗООС със срок за отговор до 26.06.2020 г. В срок до 14 дни след получаване на отговора от страна на ИАОС, за същия ще бъдете уведомени за неговото съобразяване при следващите действия по процедурата по чл. 94, ал. 1, т. 9 от ЗООС.;</p> <p>По отношение на заплащането на дължимата такса ще бъдете уведомени на следващ етап по процедурата.</p> <p>Информираме Ви, че на основание чл. 2а, ал. 5, т. 4 от Наредбата за ОВОС процедурата по ОВОС (в т.ч. и ОС) за горепосоченото ИП се прекратява, когато повече от 12 месеца не е внесен доклад за ОВОС за оценка на качеството му по чл. 13 от Наредбата за ОВОС след проведени консултации по обхват и съдържание на ОВОС по чл. 10, ал. 5 от същата Наредба.</p> <p>ЕМИЛ ДИМИТРОВ Министър на околната среда и водите</p>	<p>Приета</p> <p>Приета</p>	<p>IX. Възложено е изготвянето на доклад за ОВОС съобразно изискванията на чл. 11 и чл. 12 от Наредбата за ОВОС</p> <p>Очаква се отговора от страна на ИАОС</p>

№	Компетентен орган/Заинтересована страна	Описание на изразени становища/ препоръки/ бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
5.	РИОСВ Варна	<p>Изх. № 04-00-10705/А 18 / 11.06.2020 г.</p> <p>Във връзка с представеното за консултации задание за обхват и съдържание на доклад за ОВОС за инвестиционно предложение Проектиране и изграждане на компресорна станция (КС) „Нова Провадия“, входно изходни шлейфи, пътен достъп и външни връзки - електрическо захранване (основно и резервно), водопровод и канализации, свързани с етап "КС "Нова Провадия" към обект: "Разширение на газопрееносната инфраструктура на "Булгартрансгаз" ЕАД паралелно на северния (магистрален) газопровод до българо-сръбската граница", с възложител „Булгартрансгаз" ЕАД, гр. София /заданието е изготвено май 2020 г./, съобразно моите компетенции изразявам следното становище:</p> <p>1. По отношение на изискванията на чл.10, ал 3 от Наредбата за условията и реда за извършване на ОВОС /ДВ. бр. 25/2003 г.. изм./, в заданието е констатирано следното:</p> <p>1. След обстоен преглед на представеното задание (89 стр.) се установи, че то принципно е съобразено с изискванията на чл. 10, ал. 3 от Наредбата за условията и реда за извършване на ОВОС (Наредбата за ОВОС; ДВ. бр 25/2003 г., изм. и доп).</p> <p>2. В заданието липсва информация за екологичните изисквания, които трябва да бъдат съблюдавани при реализацията на ИП.</p> <p>3. В част "Характеристика на инвестиционното предложение": Раздела следва да бъде допълнен с по-голяма конкретика и подробност, касаещ местоположението на конкретните обекти и подобекти в него. В тази връзка следва да бъде разгледано в подробност и цялост ИП. Да бъде допълнено и описано текущото състояние на площадката, съществуваща техническа инфраструктура, материални активи и др. В Заданието е необходимо да се включат всички спомагателни или поддържащи дейности свързани с основната дейност на ИП и с бъдещите предвиждания.</p> <p>4. Алтернативи за осъществяване на инвестиционното предложение в заданието да бъде включена: Алтернатива по отношение въздействието върху човешкото здраве, здравен риск - по време на строителството и експлоатация на ИП. Алтернатива по отношение на капацитет на съоръженията - предимства и недостатъци.</p> <p>5. Характеристика на околната среда, в която ще се реализира инвестиционното предложение, и прогноза на въздействието, в т.ч. кумулативно - Характеристиката на околната среда, в която ще се реализира ИП, и прогноза на въздействието не разгледани всички компоненти и фактори, съгласно чл. 4 и чл. 5 от Закона за опазване на околната среда.</p> <p>6. Значимост на въздействията върху околната среда, определяне на</p>	<p>Приета</p> <p>Приета</p> <p>Приета</p> <p>Приета</p>	<p>2. В заданието е допълнена информация за екологичните изисквания</p> <p>3. Разделът е допълнен с по-голяма конкретика и подробност</p> <p>4. В заданието са включени алтернативи по отношение на: - въздействието върху човешкото здраве - капацитет на съоръженията</p> <p>5. Разгледани са всички компоненти и фактори, съгласно чл. 4 и чл. 5 от ЗООС</p> <p>6. Направени са необходимите</p>

№	Компетентен орган/Заинтересована страна	Описание на изразени становища/ препоръки/ бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
		<p>неизбежните и трайните въздействия върху околната среда от строителството и експлоатацията на обекта на инвестиционното предложение, които могат да се окажат значителни и които трябва да се разгледат подробно в доклада за ОВОС. в т.ч. в случаите по чл. 99б във връзка с чл. 109. ал. 4 ЗООС; Заданието следва да обхваща всички въздействия, които се предполага, че ще възникват както по време на строителството, така и по време на експлоатацията на ИП по компоненти и фактори съгласно чл. 4 и чл. 5 от Закона за опазване на околната среда и се направят необходимите аргументирани изводи за разглеждане и/или неразглеждане на всеки един от тях в доклада.</p> <p>7. Структура на доклада за ОВОС - Предложената структура на доклада за ОВОС не е съобразена с нормативните изисквания на чл. 9б, ал. 1 от ЗООС. В тази връзка следва да бъдат включени всички раздели и подточки, касаещи чл. 9б, ал. 1 на ЗООС.</p> <p>В доклада за ОВОС е необходимо:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Да се направи подробно описание на характеристиката на ИП и да се опишат всички съпътстващите обекти; - Обстоен анализ на кумулативното въздействие; - Да се извърши обстойно изследване, разглеждане и оценка на бъдещите дейности в ИП с анализ на техническа даденост и предвиждания за нова такава. - Съгласно представената в заданието информация се предвижда проектиране и изграждане на Компресорна станция „Нова Провадия“, която ще има за цел повишаване на налягането на природния газ и транспортирането му до КС „Расово“ по газопровод. На територията на КС „Нова Провадия“ възложителя предвижда изграждане на 4 броя газотурбинни компресорни агрегати и 4 броя водогрейни котли; - КС „Нова Провадия“ и нейните съоръжения ще бъдат реализирани на площадка с площ 75 дка. в землището на с. Ветрино, общ. Ветрино, обл. Варна, с вероятно местоположение в непосредствена близост до новия газопровод паралелно на съществуващия северен (магистрален) газопровод до българо- сръбската граница (северно от него) и южно от с. Ветрино. на отстояние от 3200 м от населеното място; - В близост до вероятното местоположение на КС "Нова Провадия" и нейните съоръжения няма налични предприятия и/или съоръжения, класифицирани с „нисък рисков потенциал“ или "висок рисков потенциал" по реда на глава седма, раздел I на Закона за опазване на околната среда - ЗООС (ДВ. бр. 91/2002 г. с изм и доп.); - На територията на площадката на КС „Нова Провадия“, с. Ветрино няма да се съхраняват опасни химични вещества и смеси. За нуждите на съоръженията, които ще функционират на територията на компресорната станция ще се използва смазочно турбинно масло ТП 32, което съгласно информацията от раздел 2.1. на информационният лист за безопасност не се класифицира като опасно вещество/смес 	<p>Приета</p> <p>Приета</p>	<p>аргументирани изводи за разглеждане и/или неразглеждане на всеки един от компонентите и факторите съгласно чл. 4 и чл. 5 от ЗООС в доклада</p> <p>7. В структурата на ДОВОС са включени всички раздели и подточки</p> <p>В ДОВОС е:</p> <ul style="list-style-type: none"> - направено подробно описание на характеристиката на ИП - Обстоен анализ на кумулативното въздействие - обстойно изследване, разглеждане и оценка на бъдещите дейности в ИП

№	Компетентен орган/Заинтересована страна	Описание на изразени становища/ препоръки/ бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
		<p>съгласно Регламент (ЕО) 1272/2008 (CLP) относно класифицирането, етиктирането и опаковането на вещества и смеси; Съгласно чл. 103. ал. 8. т. 4 на ЗООС, в конкретния случай обекта не попада в обхвата на Глава седма, раздел I на ЗООС:</p> <p>- За КС „Нова Провадия“ се предвижда да бъдат инсталирани 4 броя газотурбинни компресорни агрегати (ГТКА) с номинална входяща топлинна мощност 33.12 MW всеки. На площадката също така ще бъдат инсталирани и 4 броя водогрейни котли всеки с мощност 0.07 MW. Номиналната инсталирана топлинна мощност на КС „Нова Провадия“ е 132.76 MW. Димните газове от изгаряне на природния газ ще се изпускат през собствено изпускащо устройство (ИУ) - от К1 до К8. Емисионните норми за ГТКА за SO₂, NO_x и CO, изпускани в атмосферния въздух са определени, съгласно Наредба за ограничаване на емисиите на определени замърсители, изпускани в атмосферата от средни горивни инсталации (ДВ. бр. 63/2018 г. с изм.), а нормите за водогрейните котли са съгласно Наредба № 1 за норми за допустими емисии на вредни вещества (замърсители), изпускани в атмосферата от обекти и дейности с неподвижни източници на емисии.</p> <p>Аналогично е разположението и нормите за допустими емисии на ГТКА за КС „Кардам“ и КС „Провадия“ на „Булгартрансгаз“ ЕАД, за експлоатацията на които са издадени комплексни разрешителни КР № 367-Н0/2008 г. и КР № 370- Н0/2008 г. от МОСВ, с актуализации от ИАОС.</p> <p>Във връзка с гореизложеното е необходимо при разработването на ДОВОС по компонент „Атмосферен въздух“ да се спазят изискванията на нормативната уредба по опазване чистотата на атмосферния въздух, в т.ч да се извърши математическо моделиране на емисиите, съгласно методиката по чл.11. ат. 3 от Закона за чистотата на атмосферния въздух (ДВ. бр. 45/1996 г. с изм. и доп.).</p> <p>- В доклада по ОВОС подробно да бъдат разгледани очакваните нива на шума, излъчван в околната среда по време на експлоатацията на ИП;</p> <p>- Да се оцени шумовото натоварване в мястото на въздействие (най-близко разположената жилищна сграда).</p>	<p>Приета</p> <p>Приета</p> <p>Приета</p>	<p>При разработването на ДОВОС по компонент „Атмосферен въздух“ са спазени изискванията на нормативната уредба по опазване чистотата на атмосферния въздух, в т.ч да се извърши математическо моделиране на емисиите, съгласно методиката по чл.11. ат. 3 от Закона за чистотата на атмосферния въздух (ДВ. бр. 45/1996 г. с изм. и доп.).</p> <p>- подробно са разгледани очакваните нива на шума</p> <p>- оценено е шумовото натоварване в мястото на въздействие</p>

№	Компетентен орган/Заинтересована страна	Описание на изразени становища/ препоръки/ бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
		<p>Да се посочат конкретни мерки за ограничаване на нивата на шума, излъчван в околната среда, извън границите на производствената площадка.</p> <p>- При разработването на доклада да се спазват изискванията на Закона за водите и нормативната база към него.</p> <p>Задължително да се разработи раздел „културно наследство" предвид, че на територията, на която ще се реализира КС „Нова Провадия" има обекти на културата.</p> <p>В заданието са описани съществуващо състояние и прогноза на въздействието по време на строителство и експлоатация на ИП върху флора, фауна и защитени зони. Упоменато е, че с ИП не се засягат защитени територии по смисъла на Закона за защитените територии.</p> <p>Обръщам внимание, че по отношение на флората и фауната, в ДОВОС следва да се акцентира основно върху състоянието и въздействието предимно върху защитени растителни и животински видове и техните местообитания, които не са предмет на опазване в защитените зони от екологичната мрежа „Натура 2000"</p> <p>Въздействията от предвижданията на ИП върху природните местообитания, видове и техните местообитания, предмет на опазване в защитените зони, следва да се разгледат в Доклад по оценка степента на въздействие върху защитените зони, за който от компетентния орган МОСВ са дадени указания.</p> <p>В ДОВОС да се предвидят мерки и ако е необходимо алтернативи, които да затегнат в окончателния проект на ОУП, с цел опазване на елементите на ландшафта, които въз основа на своята линейна и непрекъсната структура или свързваща функция са значими за географското разпространение или генетичния обмен в растителните и животинските популации и видове, съгласно чл. 30 от Закона за биологичното разнообразие. В доклада да се разгледа/анализира съответствието на предвижданията на ИП с ОУП на община Ветрино.</p> <p>Към ДОВОС да се приложи опис на засегнатите имоти от всички елементи на ИП.</p> <p>II. По отношение на извършените консултации:</p>	<p>Приета</p> <p>Приета</p> <p>Приета</p> <p>Приета</p> <p>Приета</p> <p>Приета</p>	<p>- посочени са конкретни мерки</p> <p>- спазени са изискванията на Закона за водите и нормативната база към него</p> <p>- разработен е раздел „културно наследство"</p> <p>В ДОВОС е акцентирано върху състоянието и въздействието предимно върху защитени растителни и животински видове и техните местообитания извън „Натура 2000“.</p> <p>Въздействията върху видове и местообитания - предмет на опазване в защитените зони са разгледани в ДОСВ</p> <p>В доклада е разгледано съответствието на предвижданията на ИП с ОУП на община Ветрино</p> <p>Към ДОВОС е приложен опис на засегнатите имоти</p> <p>II. Представени са доказателства</p>

№	Компетентен орган/Заинтересована страна	Описание на изразени становища/ препоръки/ бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
		<p>В представеното задание за обхват и съдържание няма представени доказателства за извършени консултации със засегната общественост, съгласно чл. 95, ал. 3 от ЗООС. Не са представени доказателства за консултации на основание чл. 10, ал. 7 от Наредбата за ОВОС с РЗИ-Варна.</p> <p>В преработеното задание за обхват и съдържание на ОВОС да се отразят всички резултати от извършените консултации, съгласно чл. 10, ал. 2 от Наредбата за ОВОС. Преработеното задание да съдържа към него всички писмени доказателства за извършените консултации и справка за тях, съдържаща мотиви за приетите и неприетите бележки и препоръки.</p> <p>III По отношение на приложими процедури по екологична оценка: Бъдещата територия за реализация на КС „Нова Провадия“ попада в имоти с начин на трайно ползване „пасище“ в землището на село Ветрино, община Ветрино. Община Ветрино има ОУП приет с Решение на Общински съвет Ветрино №542/ по Протокол № 44/28.12.2018 г. и влязъл в сила на 19.01.2019г. Съгласно предвижданията на ОУП конкретната територия попада в "територии със забрани за промяна на предназначението" Общите и подробните устройствени планове /ОУП и ПУП/ и техните изменения са включени в обхвата на приложения №1 и 2 на Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми. "Наредби за ЕО" /ДВ. бр. 57/04 г., изм./. ПУП са включени в Приложение №2 на Наредбата за ЕО и за тях се предвиждат описаните по-горе дейности, на основание чл. 2, ат. 2, т. 1 от тази Наредби за ЕО. плановете следва да са предмет на преценяване на необходимостта от извършване на екологична оценка. Когато за реализирането на намерението и/или свързаните с него съпътстващи обекти и дейности се изисква най-напред да бъде изготвен самостоятелен устройствен план /евентуално подробен устройствен план - ПУП, устройващ само конкретното намерение или изисква изменение на устройствен или друг план от по-високо ниво /например Общ устройствен план - ОУП и/или ПУП с по-голям териториален обхват от този, необходим за реализирането на конкретното намерение/ по реда на специализираната нормативна уредба ЗУТ или друг закон/, процедирането по реда на глава шеста от ЗООС трябва да бъде съобразено с йерархичната последователност на изискващите се планове, проучвания, проекти. В конкретния случай когато за намерението се налага най-напред да бъде изменен ОУП, то на основание чл. 2, ал. 2, т. 2 от Наредбата за ЕО, изменението на ОУП е предмет на преценяване на необходимостта от извършване на екологична оценка.</p>	<p>Приета</p> <p>Приета</p>	<p>за извършени консултации Изпратено е Заданието за консултации и с РЗИ-Варна</p> <p>В допълненото задание са отразени всички резултати от извършените консултации и всички писмени доказателства за извършените консултации и справка за тях</p> <p>III Изпратено е писмо от БТГ до РИОСВ Варна с отговор</p>

№	Компетентен орган/Заинтересована страна	Описание на изразени становища/ препоръки/ бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
		Съгласно изискванията на ЗООС, екологичната оценка на планове се съвместява изцяло с процедурите, предвидени в ЗУТ и завършва преди одобряването на планове по същия закон. С уважение, ХРИСТИНА ГЕНОВА Директор на РИОСВ		
6.	ОБЩИНА ПРОВАДИЯ	ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ПРОВАДИЯ ПРОТОКОЛ №10 От заседание на ОбС Провадия, проведено на 26.06.2020 год. ДНЕВЕН РЕД: 6. Докладни записки д/№443-Докладна записка от д.т.н.инж. Жоро Илчев-кмет на община Провадия, относно даване съгласувателно становище за заустване на условно чисти дъждовни и пречистени отпадни води от площадка на Компресорна станция „Нова Провадия“ във воден обект общинска собственост РЕШЕНИЕ №10-159 На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, във връзка с чл.19, ал.1, т.1 от Закона за водите, Общински съвет Провадия : Дава съгласие на „Булгартрансгаз“ ЕАД за заустване на условно чисти дъждовни и пречистени отпадни води от площадка Компресорна станция „Нова Провадия“ във воден обект общинска собственост, а именно поземлен имот 56143.12.74, област Варна, община Провадия, с. Петров дол, м. МЕРАТА, вид собств. Общинска публична, вид територия Територия, заета от води и водни обекти, НТП Язовир, площ 13003 кв.м., стар номер 000010. Смесения поток на отпадни води, които ще се заустват: е от конденз на климатици, дъждовни води от покриви, улици и зелени площи, и преминали през локално пречиствателно съоръжение дъждовни води от паркинг преминали през коалисцентен сепаратор, в обем средно месечно за юни - Q макс ср.месечно 4096 м3/месец и средна годишна сума на валежите - Q ср.год. 34048 м3 /годишно и отговарят на действащите нормативни изисквания за чистота. „за“ - 21, „против“ - 0, „възд.се“ - 0	Приета	На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, във връзка с чл.19, ал.1, т.1 от Закона за водите, Общински съвет Провадия : Дава съгласие на „Булгартрансгаз“ ЕАД за заустване на условно чисти дъждовни и пречистени отпадни води от площадка Компресорна станция „Нова Провадия“ във воден обект общинска собственост, а именно поземлен имот 56143.12.74, област Варна, община Провадия, с. Петров дол, м. МЕРАТА, вид собств. Общинска публична, вид територия Територия, заета от води и водни обекти, НТП Язовир, площ 13003 кв. м, стар номер 000010
7.	"ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ - ВАРНА" ООД	изх. № ВП-1161/18.06.2020 СТАНОВИЩЕ от Валентин Вълканов-Управител на „ВиК-Варна“ ООД Във връзка с Ваше писмо вх.№ВП-1161/15.06.2020г. и представените два варианта за присъединяване на ИП към съществуващ водопровод, Ви предоставяме следната информация: 1 .Водопроводите, от които ще се водоснабдяват двата варианта са довеждащ водопровод Ф150Е за селата Габърница и Петров дол/ I-вариант/ и довеждащ водопровод Ф250Е за с. Средно село, Момчилово, Доброплодно и Ягнило в общ.		

№	Компетентен орган/Заинтересована страна	Описание на изразени становища/ препоръки/ бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
		<p>Ветрино и селата Добротич, Искър, Калоян, Изворник и Есеница в общ. Вълчи дол /II-вариант/.</p> <p>2.Водоизточниците, които захранват довеждащите водопроводи са шахтови кладенци, разположени се в землището на с.Венчан.</p> <p>3. От водоизточниците водата постъпва в ПС "Златина", където се обеззаразява посредством изградена система за хлориране. По напорен водопровод и препомпване водата се подава към водоем V500m³ от където се разпределя по довеждащи водопроводи.</p> <p>4.За вариант I - основен на КС, сме Ви предоставили изходни данни с изх.№ИП-830/11.04.2019г.</p> <p>5.За вариант II - допълнителен на КС, Ви уведомяваме, че е възможно присъединяването към съществуващ водопровод Ф250Е, след изграждане на външен водопровод ПЕВП Ф90х16 и водопроводно отклонение. Приблизителен свободен напор Нсв.=80м. След главния водомер да се предвиди регулатор на налягането.</p> <p>Считаме, че по-добър е Вариант II на КС, поради по-малкото отражение върху водоснабдяването на населените места.</p> <p>Валентин Вълканов, Управител на „ВиК-Варна“ ООД</p>	Прието	Цялата предоставена информация от „ВиК-Варна“ ООД е включена и анализирана в ДОВОС
8.	ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ -ВАРНА" ООД ЕТР ПРОВАДИЯ	<p>Изх №ВП-1303/07.072020</p> <p>ОТНОСНО: Разработване на ДОВОС на ИП ...</p> <p>СТАНОВИЩЕ от Валентин Вълканов-Управител на „ВиК-Варна“ ООД</p> <p>УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МАЛИНОВ,</p> <p>Във връзка с Ваше писмо вх.№ВП-1161303/01.07.2020г. се запознах с представените два варианта за преминаване на въздушен електропровод и възможността за безпрепятствено въздушно преминаване през пояс I на санитарно охранителна зона/ СОЗ/ - ПС-Провадия .</p> <p>Считаме, че по-добър е Вариант II на техническото решение - премахване разполагането на предвидените ел. стълбове от СОЗ.</p> <p>С уважение, ВАЛЕНТИН ВЪЛКАНОВ, Управител</p>	Приета	Приема се техническото решение - премахване разполагането на предвидените ел. стълбове от СОЗ.
9.	МОСВ	<p>Изх. № ОВОС-25/10.07.2020 г</p> <p>Относно: Инвестиционно предложение за „Проектиране и изграждане на компресорна станция „Нова Провадия“, входно изходни шлейфи, пътен достъп и външни връзки - електрическо захранване, (основно и резервно), водопровод и канализация, свързани с етап „КС „Нова Провадия“ към обект: „Разширение на газопреносната инфраструктура на „Булгартрансгаз“ ЕАД паралелно на северния (магистрален)</p>		

№	Компетентен орган/Заинтересована страна	Описание на изразени становища/ препоръки/ бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
		<p>газопровод до българо-сръбската граница", с възложител „Булгартрансгаз“ ЕАД</p> <p>УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МАЛИНОВ,</p> <p>В изпълнение на разпоредбата на чл.10, ал.8 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда (Наредбата за ОВОС), с писмо изх. № ОВОС-25/18.05.2020 г. Министерството на околната среда и водите (МОСВ) изпрати на изпълнителния директор на Изпълнителната агенция по околна среда (ИАОС) полученото на 14.05.2020 г. в МОСВ заявление с обхват и съдържание по Приложение №1 от Наредбата за условията и реда за издаване на комплексни разрешителни (Наредбата за КР).</p> <p>След извършената от ИАОС проверка за съответствие на съдържанието и формата му с изискванията на Наредбата за КР, се установи, че заявлението е необходимо да бъде допълнено със следната информация:</p> <p>По т.4.1. Вода:</p> <p>1. Да се представи информация за основните консуматори (процеси/съоръжения) на свежа вода от инсталацията, попадаща в обхвата на приложение 4 към ЗООС.</p> <p>По т.4.2. Енергия:</p> <p>1. Да се представи информация за основните консуматори (процеси/съоръжения) на електроенергия от инсталацията, попадаща в обхвата на приложение 4 към ЗООС.</p> <p>По т.4.3. Суровини, спомагателни материали, горива:</p> <p>Да се представи информация за използваните суровини и спомагателни материали, както и техните Н-предупреждения, Р-препоръки.</p> <p>Да се представи и стойност за годишната норма за ефективност на използваните суровини и спомагателни материали.</p> <p>По т.6. Емисии на вреди и опасни вещества във водите:</p> <p>Информацията в Таблица 6.2.2. и Таблица 6.2.3., следва да се представи поотделно за поток дъждовни води и за поток охлаждащи води.</p> <p>Съгласно становище на РИОСВ - Варна:</p> <p>„В т. 6.2 от заявлението е описано, че ще се генерират отпадъчни, охлаждащи води от промиване на филтрите от химводоочистките, за които не е посочено нужното пречистване. Необходимо е да се предвидят начини за пречистването им, съгласно изискванията на чл. 132 от Закона за водите“.</p> <p>Съгласно становище на БД „Черноморски район“</p> <p>„На Приложение №6.2 „План канализация“ следва да се представи информация за източниците, от дейността на които се генерират охлаждащи води и мястото/местата на включване на същите в канализацията“ ;</p> <p>„В Таблица 6.2.5. е необходимо да се поправи информацията в „колона 1, точка на заустване, пореден №“. Данните следва да се представят поотделно за поток дъждовни</p>	<p>Приета</p> <p>Приета</p> <p>Приета</p> <p>Приета</p> <p>Приета</p> <p>Приета</p>	<p>Направени са всички изисквани допълнения:</p> <p>По т.4.1. Вода</p> <p>По т.4.2. Енергия</p> <p>По т.4.3. Суровини, спомагателни материали, горива</p> <p>По т.6. Емисии на вреди и опасни вещества във водите</p> <p>Съгласно становище на РИОСВ - Варна</p> <p>Съгласно становище на БД ЧР</p>

№	Компетентен орган/Заинтересована страна	Описание на изразени становища/ препоръки/ бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
		<p>води и за поток охлаждащи води. За поток дъждовни води от открития паркинг на обекта да се предвиди пункт за мониторинг на изход маслоуловител, с показатели за контрол: неразтворени вещества и нефтопродукти. За поток охлаждащи води е необходимо да се представи информация за място на пробовземане с показател за контрол: температура и честота на мониторинг: ежедневно при изпускане.</p> <p>„Да се представи съгласувателно становище от общинската администрация за предвиденото заустване на дъждовни и охлаждащи води във води по чл. 19, ал. 1, т. 1 от Закона за водите“.</p> <p>„Информацията за обем на водоплътната яма за събиране на битово-фекални води и за наличие на санитарни - охранителни зони, следва да се уеднакви в Доклад за базово състояние на площадката на КС „Нова Провадия“ и в заявлението за издаване на КР“. Необходимо е да имате предвид и следните уточнения:</p> <p>1. Съгласно изискванията на <i>Наредбата за ограничаване на емисиите на определени замърсители, изпускани в атмосферата от средни горивни инсталации</i> (обч., ДВ, бр. 63/2018г.), (Наредбата), за нови газобутални двигатели (4 броя, всеки с номинална входяща топлинна мощност от 33.12 MW) следва да бъде определена норма за допустими емисии (НДЕ) единствено за емисиите на азотни оксиди. В тази връзка следва да отпаднат определените в заявлението НДЕ на серни оксиди и въглероден оксид.</p> <p>Предвид споменатото по-горе, мониторинг на емисиите на азотни оксиди следва да се извършва веднъж годишно (както коректно е посочено и в Приложение №1, таблица 5.5.1 „Пробовземане и мониторинг на емисиите“). Независимо, че НДЕ за въглероден оксид, съгласно Наредбата, не се определя, операторът следва да извършва мониторинг и на този замърсител (съгласно Приложение №2, т.3 от Наредбата). В представената информация (таблица 5.5.1 „Пробовземане и мониторинг на емисиите“), коректно е посочена честотата на мониторинга за въглероден оксид - Закона за пътищата и актовете по прилагането му. Възложителят е длъжен да проведе всичк</p> <p>2. Съгласно изискванията на чл.21 от <i>Наредба №1 за норми за допустими емисии на вредни вещества (замърсители), изпускани в атмосферата от обекти и дейности с неподвижни източници на емисии</i> (обн. ДВ, бр. 64/2005г.), на нормиране подлежат горивни инсталации с номинална входяща топлинна мощност равна и по- голяма от 0.5 MW. Съгласно представената информация водогрейните котли (4 броя, всеки с номинална входяща топлинна мощност от 0.07 MW) не попадат в обхвата на Наредба №1 и следователно същите не подлежат на нормиране и мониторинг.</p> <p>На основание чл.10, ал.10 от Наредбата за ОВОС е необходимо да представите допълнено заявление с обхват и съдържание по Приложение №1 от Наредбата за КР, съобразено с горните коментари и уточнения, като отделно самостоятелно</p>	<p>Приета</p> <p>Приета</p> <p>Приета</p> <p>Приета</p>	<p>Приложено е съгласувателно становище</p> <p>1. Отпаднали са определените в заявлението НДЕ на серни оксиди и въглероден оксид.</p> <p>Мониторингът, определен за емисиите на серен диоксид, е отпаднал</p> <p>2. Водогрейните не попадат в обхвата на Наредба №1 и същите не подлежат на нормиране и мониторинг</p> <p>Допълненото заявление с обхват и съдържание по Приложение №1 от Наредбата за КР,</p>

№	Компетентен орган/Заинтересована страна	Описание на изразени становища/ препоръки/ бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
		приложение към доклада за ОВОС в един екземпляр на хартиен носител и на електронен носител. В случай, че в документите, които ще бъдат предоставени за нуждите на обществен достъп, се съдържат лични данни по смисъла на §1, т.1 от Закона за защита на личните данни, следва да приложите съответните мерки за тяхната защита, като представите един допълнителен екземпляр на електронен носител на информацията със заличени лични данни. В противен случай ще се приеме, че е налице информирано съгласие за тяхното предоставяне на трети лица. В заключение Ви уведомяваме, че по отношение на заплащането на дължимата такса ще бъдете информирани допълнително, след публикуването на изменената Тарифа за таксите, които се събират в системата на МОСВ. Емил Димитров, Министър на околната среда и водите		съобразено с горните коментари и уточнения е като отделно самостоятелно приложение към доклада за ОВОС в един екземпляр на хартиен носител и на електронен носител.
10.	РЗИ Варна	Изм. 25-1834-1/10.07.202 г , гр. Варна, НА ВАШ ИЗХ. № 24-00-924(88)/26.06.2020 Г. И НАШ ВХ. № 25-1834/30.06.2020г. ОТНОСНО: Искане за провеждане на консултации по Задание за обхват и съдържание на ОВОС за Инвестиционно предложение: Проектиране и изграждане на компресорна станция „Нова Провадия“, входно изходни шлейфи, пътен достъп и външни връзки - електрическо захранване (основно и резервно), водопровод и канализация, свързани с етап КС „Нова Провадия“ към обект: „Разширение на газопрееносната инфраструктура на „Булгартрансгаз“ ЕАД паралелно на северния (магистрален) газопровод до българо-сръбската граница“ с възложител Булгартрансгаз“ ЕАД. УВАЖАЕМИ Г-Н МАЛИНОВ, Съгласно чл.10 ал. 7 от Наредба за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда (Обн. ДВ. бр.25 от 18 март 2003 г., изм. и доп.), Възложителят провежда консултации с Министерството на здравеопазването или РЗИ във връзка с ал. 3. т. 5 относно съдържанието и обхвата на оценката на здравно-хигиенните аспекти на околната среда и риска за човешкото здраве. Както е видно от Приложенията към писмото Ви, вече има изразено Становище на Министерство на здравеопазването с изх.№ 26-00-1506/08.06.2020 г. 7 от Наредбата за ОВОС. На основание чл.10 ал. Становище на РЗИ-Варна не е необходимо. С уважение, Д-Р ДОЧКА МИХАЙЛОВА, Директор на РЗИ-Варна, За директор: д-р Е. Генева	Приета	На основание чл.10 ал. Становище на РЗИ-Варна не е необходимо
11.	МОСВ	Изм. № ОВОС-25/31.08.2020 г. ДО Г-Н ВЛАДИМИР МАЛИНОВ ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА „БУЛГАРТРАНСГАЗ“ ЕАД		

№	Компетентен орган/Заинтересована страна	Описание на изразени становища/ препоръки/ бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
		<p>Относно: оценка качеството на доклад за оценка на въздействието върху околната среда (ОВОС) ...</p> <p>Във връзка с внесен в Министерството на околната среда и водите (МОСВ) с вх. № ОВОС-25/22.07.2020 г. доклад за ОВОС за ИП „Проектиране и изграждане на компресорна станция „Нова Провадия“, входно изходни шлейфи, пътен достъп и външни връзки - електрическо захранване (основно и резервно), водопровод и канализация, свързани с етап КС „Нова Провадия“, съгласно чл. 94, ал. 1, т. 5 и т. 9 от Закона за опазване на околната среда (ЗООС), предвид Ваше искане за оценка качеството на представения доклад по ОВОС и на основание чл. 15, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда (Наредбата за ОВОС), Ви уведомяваме за следното:</p> <p>I. По отношение на доклада за ОВОС и приложенията към него:</p> <p>1. Докладът за ОВОС е изготвен в съответствие с изискванията на чл. 96, ал. 1 от Закона за опазване на околната среда (ЗООС) и чл. 12 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда (Наредбата за ОВОС). Качеството на доклада за ОВОС с приложенията към него е оценено в съответствие с критериите по чл. 14, ал. 1, изискванията на чл. 14, ал. 2 от Наредбата за ОВОС, като на основание чл. 14, ал. 3, т. 2 от Наредбата, оценката на качеството на доклада за ОВОС е положителна с пропуски, които не са от съществено значение при вземането на решение по ОВОС, поради следното:</p> <p>.....</p> <p>2. Констатиран са следните неточности:</p> <p>2.1 По компонент „Води“:</p> <p>...</p> <p>2.1.2.4. Необходимо е прецизиране на текста стр. 91 и стр. 150, по отношение на: „Ортакойско дере, което не е обособено като самостоятелно повърхностно водно тяло“. Съгласно наличните в БДЧР данни разглеждания воден обект е в границите на повърхностен воден обект с код: BG2PR500R008 и наименование: „река Златина от 2,6 км. след село Белоградец до вливане в река Провадийска“.</p> <p>2.1.2.5. В Доклада за ОВОС са описани възможни въздействия върху количеството и качеството на повърхностните и подземните води. Необходимо е допълване с информацията за:</p> <ul style="list-style-type: none"> Данни за точка за заустване на водите в река Ортакойско дере, ляв приток на река Златина, при реализиране на Вариант II; 	<p>Приета</p> <p>Приета</p>	<p>Текстът на стр. 91 и стр. 150 е прецизиран</p> <p>Допълнена е информацията за точка за заустване</p>

№	Компетентен орган/Заинтересована страна	Описание на изразени становища/ препоръки/ бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
		<ul style="list-style-type: none"> Вида на отпадъчните води, описан на стр. 31 от Доклада за ОВОС; Количество и състав на събрания кондензат, дренажни води, масло и други от газотурбинните компресорни агрегати. Съгласно чл. 132 от Закона за водите (ЗВ), лицата, от стопанската дейност на които се образуват отпадъчни води, са длъжни да изграждат необходимите пречиствателни съоръжения в съответствие с изискванията за заустване във водния обект, когато на съответната територия няма изградена канализационна система. Предложеният вариант на стр. 152 от Доклада за ОВОС за предаване на събрания кондензат на лицензирана форма за последващо третиране и обезвреждане е неприложим за отпадъчни води; При ползване на воден обект Ортакьойско дере за заустване (ПИ с идентификатор: 10865.87.170, област Варна, община Ветрино, с. Ветрино, м. Казашкото, общинска публична собственост, начин на трайно ползване: дере, площ 47726 m², стар номер 000170), при реализиране на Вариант II, е необходимо представяне на съгласувателно становище от общинската администрация за предвиденото ползване и проучване на въздействието върху водния обект, на количеството заявени за заустване води от разглеждания обект, с цел защита от вредното въздействие на водите. <p>2.1.2.6. Оценени са вероятните отрицателни въздействия върху водите, произтичащи от реализацията на част от планирани дейности върху повърхностни и подземни водни тела, от гледна точка на постигане на целите на околната среда и зоните за защита на водите, определени по чл. 119а от ЗВ.</p> <p>Следва да се представи конкретен вариант за водовземане за хидротест - изпитване под налягане, при липса на вода в язовир, разположен в ПИ с идентификатор:</p>	<p>Приета</p> <p>Приета</p> <p>Приета</p> <p>Приета</p>	<p>Допълнена е информацията за вида на отпадъчните води</p> <p>Описаното не представлява отпадъчни води съгласно ЗВ, а е класифицирано в ДОВОС, както и в ЗКР като отпадък с код 16 07 08* отпадъци, съдържащи масла и нефтопродукти, получен в следствие на газов кондензат, дренажни води и масло от системата за дренаж от филтър – сепараторите, при пречистване на природния газ на вход на КС, като е класифициран съгласно ЗУО! Отпадъкът ще се съхранява на мястото му на образуване в резервоари за събиране на газов кондензат, дренажни води и масло. Резервоарите са вкопани, изолирани и нямат контакт с почви, подземни и повърхностни води.“</p> <p>Получено е съгласувателно становище от областна администрация Варна</p> <p>Описан е вариант за водовземане за хидротест -</p>

№	Компетентен орган/Заинтересована страна	Описание на изразени становища/ препоръки/ бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
		<p>56143.12.74, област Варна, община Провадия, село Петров дол, местност „Метара“.</p> <p>2.1.2.7. В Доклада за ОВОС са разписани конкретни мерки за недопускане или намаляване на отрицателните въздействия върху повърхностните и подземните водни тела, от гледна точка на постигане на целите на околната среда и мерките за постигане на добро състояние на водите, заложи в ПУРБ 2016-2021 г.</p> <p>2.2. По фактор "Отпадъци": Съгласно взето Решение/Протокол от 06.03.2020 г. на основание чл. 26 от Закона за управление на отпадъците на Регионалното сдружение за управление на отпадъците-Провадия (РСУО-Провадия), изпратен в МОСВ с писмо с вх. № 08-00- 855/23.03.2020 г., РСУО-Провадия информира за отлагане на изграждането на регионалната система за управление на отпадъците поради липсата на подходящи терени общинска собственост на територията на всяка от общините. В тази връзка от Доклада за ОВОС по отношение на фактор „Отпадъци“ е необходимо да отпадне: - текста на стр. 129 „В момента тече процедура по изграждане на Регионалното депо - регион Провадия, като все още не е въведено в експлоатация. Изграждането на депото няма да влиза в конфликт с жилищна територия. Планирани са безопасни отстояния от жилищните сгради, от паркове и градини, от спортни площадки, от обектите с обществено предназначение и др.“; - текста на стр. 131 „Трите общини - Провадия, Аврен и Дългопол ще депонират там отпадъците си до изграждането на Регионална система за управление на отпадъците - регион Провадия. Регионалният център ще бъде изграден в землището на село Войводино (община Вълчи дол) и ще включва регионално депо, сепарираща инсталация и съоръжения за компостиране“.</p> <p>2.3. По отношение на пътната инфраструктура: В резултат на проведена консултация с Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ) е изразено становище е изх. № 04-09-94/10.08.2020 г., съгласно което: Въз основа на направените констатации относно разположението на КС „Нова Провадия“ и пътната връзка към нея, при Вариант I и Вариант II, АПИ счита, за по-приемлив Вариант I поради по-големите отстояния спрямо републиканските пътища намиращи се в близост до нея и по-ниската степен на въздействията върху по-голяма част от компонентите на околната среда. АПИ обръщат внимание, че:</p> <ul style="list-style-type: none"> • съгласуването на ИП от тяхна страна в хода на консултациите по реда на ЗООС и актовете по прилагането му не означава одобрение и разрешаване на дейностите по реда на Закона за пътищата и актовете по прилагането му. Възложителят е длъжен да проведе всички приложими процедури по реда на Закона за пътищата и актовете по прилагането му за ИП; • Становището на АПИ по реда на ЗООС не ограничава агенцията и Областно 	<p>Приета</p> <p>Приета</p>	<p>изпитване под налягане, при липса на вода в язовира</p> <p>Текстът на стр. 129 е отпаднал</p> <p>Текстът на стр. 131 е отпаднал</p>

№	Компетентен орган/Заинтересована страна	Описание на изразени становища/ препоръки/ бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
		<p>пътно управление-Варна в поставянето на допълнителни условия в разрешителните документи, необходими за реализиране на проекта по реда на Закона за пътищата и актовете по прилагането му.</p> <p>2.4. По компонент "биологичното разнообразие": Докладът е структуриран и разработен в съответствие с изработеното Задание по чл. 10 от Наредбата за ОВОС. По отношение на биологичното разнообразие са представени: Предлагаме от Таблицата да отпаднат Мерки 7.1 и 7.2 от Доклада за ОВОС, тъй като се отнасят за защитени зони, които са разгледани подробно в Доклада за оценка степента на въздействие. ... Във връзка с гореизложеното, предвид чл. 14, ал. 3, т. 2 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда, се дава положителна оценка по качеството на Доклада за ОВОС за ИП „Проектиране и изграждане на компресорна станция (КС) „Нова Провадия“, входно изходни шлейфи, пътен достъп и външни връзки - електрическо захранване (основно и резервно), водопровод и канализация, свързани с етап „КС „Нова Провадия“, към обект: „Разширение на газопреносната инфраструктура на „Булгартрансгаз“ ЕАД паралелно на северния (магистрален) газопровод до българо-сръбската граница“ в частта му за биологичното разнообразие и защитени територии.</p> <p>2.5. По отношение направените в доклада анализ и оценка на значимостта на положителните и отрицателни въздействия върху човека и възможния здравен риск от осъществяването на инвестиционното предложение Министерство на здравеопазването е изразило становище по компетентност с изх. № 04-09-118/10.08.2020 г., с което дава положителна оценка на изготвения Доклад за ОВОС и приложенията към него.</p> <p>2.6. По отношение на структурата и съдържанието на Доклада за ОВОС 2.6.1. В приложената справка в Приложение 2 към заданието следва да бъдат добавени извършените консултации със засегнатата общественост на основание чл. 95, ал. 3 от Закона за опазване на околната среда;</p> <p>2.6.2. Необходимо е да се обосноват посочените в доклада разстояния, в рамките на които е проведено обследването на отделните варианти на КС и да се уточни дали всички ИП, които са разгледани в анализа на комбинираното въздействие са реализирани;</p>	<p>Приета</p> <p>Приета</p> <p>Приета</p>	<p>В Таблицата от Доклада за ОВОС са отпаднали Мерки 7.1 и 7.2</p> <p>В справката в Приложение 9 са приложени копия и от получените писма по чл. 95, ал. 3 от ЗООС</p> <p>Обосновани са посочените в доклада разстояния, в рамките на които е проведено обследването на отделните варианти на КС, уточнено е кои</p>

№	Компетентен орган/Заинтересована страна	Описание на изразени становища/ препоръки/ бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
		<p>2.6.3. Да се изготви сравнителна таблица на разглежданите варианти, като се посочат техните предимства и недостатъци, да се посочат критериите - екологични, технически и др. за избора на конкретна алтернатива за ИП.</p> <p>II. По отношение на приложения доклад за оценка на степента на въздействие (ДОСВ):</p> <p>След анализ на представената в доклада информация, по критериите за оценка на качеството му, разписани в чл. 24, ал. 3 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони {Наредбата за ОС} и на основание чл. 39, ал. 8, във връзка с чл. 24, ал. 5, т. 2 от Наредбата за ОС, се дава положителна оценка на качеството на ДОСВ върху защитени зони BG0000104 „Провадийско -Роякско плато" за опазване на природните местообитания и дивата флора и фауна и BG0002038 „Провадийско - Роякско плато" за опазване на дивите птици с пропуски, които не са от съществено значение за вземане на решение предвид следното:</p> <p>.....</p> <p>III. По отношение на действията, които е необходимо да предприемат кметовете на засегнатите общини и изпълнителният директор на Изпълнителната агенция по околна среда (ИАОС) по процедурата по чл. 94, ал. 1, т. 9 от ЗООС и представеното в тази връзка допълнено заявление с обхват и съдържание по приложение № 1 от наредбата по чл. 119 от ЗООС:</p> <p>...</p> <p>IV. По отношение на следващите действия, които е необходимо да предприеме възложителят по процедурата по ОВОС, в т.ч. процедурата по ОС:</p> <p>В изпълнение на изискванията на чл. 16, ал. 1 от Наредбата за ОВОС, се определят като засегнати община Провадия, кметство с. Златина, кметство с. Петров дол, община Ветрино, кметство е. Млада Гвардия, кметство с. Неофит Рилски, кметство с. Габърница, кметство с. Ветрино, с които съвместно възложителят да организира обществено обсъждане на Доклада за ОВОС заедно е всички приложения към него. За целта е необходимо възложителят да предприеме следните действия:</p> <p>1. Да представи в МОСВ копие на Доклада за ОВОС, с отразени посочените по-горе бележки, съгласно изложеното в т. I от настоящото писмо, на хартиен и електронен носител, но не по-късно от 30 календарни дни преди срещите за обществено обсъждане по чл. 17 от Наредбата за ОВОС.</p> <p>2. Преди организиране на общественото обсъждане възложителят следва да представи в РИОСВ - Варна и в БДЧР копие от Доклада за ОВОС заедно с всички</p>	<p>Приета</p> <p>Приета</p> <p>Приет</p> <p>Приета</p>	<p>ИП са реализирани</p> <p>Изготвена е сравнителна таблица на разглежданите варианти</p> <p>Няма забележки по ДОСВ</p> <p>Изписани са задължения на ИАОС и общините</p> <p>Ще бъдат изпълнени всички изисквания на МОСВ по отношение на всички стъпки по организирането и провеждането на общественото обсъждане</p>

№	Компетентен орган/Заинтересована страна	Описание на изразени становища/ препоръки/ бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
		<p>приложения към него, с отразени посочените по-горе бележки, на хартиен и електронен носител.</p> <p>3. Да осигури обществен достъп до документацията по ОВОС за най-малко 30 календарни дни преди началото на общественото Обсъждане и място за представяне на писмени становища.</p> <p>4. За организиране на обществено обсъждане възложителят следва да внесе писмено искане до засегнатите общини и кметства, с предложение за място, дата и час на срещата/ите за обществено обсъждане, мястото за обществен достъп до документацията и за изразяване на становища, като датата на първата среща е до 60 дни от датата на внасяне на искането. Към писменото искане трябва да се приложи по един екземпляр на доклада за ОВОС с всички приложения към него, с отразени указаните по-горе бележки, на посочените по-горе общини и кметства, които следва да потвърдят писмено предложението в срок до 7 дни от внасяне на искането или да направят друго предложение. При непроизнасяне в 7-дневния срок се смята, че предложението на възложителя е прието.</p> <p>5. Мястото, датата и часът на провеждане на срещите трябва да бъдат оповестени от възложителя чрез средствата за масово осведомяване или по друг подходящ начин, най-малко 30 дни преди насрочените дати, с обява по образец, в съответствие с Приложение № 3 от Наредбата за ОВОС.</p> <p>Съгласно чл. 17, ал. 1, т. 3 от Наредбата за ОВОС, засегнатите общини/кметства, с които възложителят има задължение да организира общественото обсъждане, трябва да осигурят уведомяване по подходящ начин на населението за предстоящото обществено обсъждане, включително чрез поставяне на обява на общественодостъпно място в сградата на общината/кметството, за което се съставя протокол, копие от който е необходимо да се предостави в МОСВ.</p> <p>6. Да уведоми писмено МОСВ и представите доказателства за изпълнението по т. 3, т. 4 и т. 5 в срок най-малко 30 дни преди срещата/ите за обществено обсъждане. Следва да имате предвид, че съгласно чл. 17, ал. 1, т. 5 от Наредбата за ОВОС, възложителят по своя преценка може да уведоми писмено и други специализирани лица, органи и организации за срещата за обществено обсъждане.</p> <p>Информираме Ви, че МОСВ ще осигури достъп до документацията по ОВОС (след като същият бъде предоставен в МОСВ с отразените по-горе бележки), чрез интернет страницата си на адрес: www.moew.government.bg/Превантивна дейност/ОВОС за период 30 календарни дни преди срещата/ите за обществено обсъждане, съобразно разпоредбата на чл. 15, ал. 1 от Наредбата за ОВОС. Предвид изискването на чл. 24, ал. 7 от Наредбата за ОС, МОСВ ще публикува ДОСВ на интернет страницата си с цел провеждане на консултации с обществеността съгласно изискванията на чл. 25 от същата наредба.</p>		

№	Компетентен орган/Заинтересована страна	Описание на изразени становища/ препоръки/ бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
		ЕМИЛ ДИМИТРОВ, Министър на околната среда и водите		
12.	С. НЕОФИТ РИЛСКИ	Изх №133/03.09.2020г С настоящото писмо Ви уведомяваме, че задание за обхвата и съдържанието на ОВОС за инвестиционно предложение „Проектиране и изграждане на компресорна станция „Нова Провадия“, входно изходни шлейфи, пътен достъп и външни връзки - електрическо захранване (основно и резервно), водопровод и канализация, свързани с етап КС „Нова Провадия“ към обект Разширение на газопрееносната инфраструктура на Булгартрансгаз ЕАД паралелно на северния (магистрален) газопровод до българо-сръбската граница" е предоставено за обществен достъп в кметство село Неофит Рилски. По заданието не са постъпили предложения от заинтересовани лица С УВАЖЕНИЕ, ПЕТЪР НИКОЛОВ КМЕТ НА КМЕТСТВО С. НЕОФИТ РИЛСКИ	Приета	Няма постъпили предложения
13.	С. ПЕТРОВ ДОЛ	Изх. № 021/04.09.2020г. ... Предоставеното от Вас задание за обхвата и съдържанието на ОВОС за инвестиционно предложение „Проектиране и изграждане на компресорна станция „Нова Провадия“, входно изходни шлейфи, пътен достъп и външни връзки - електрическо захранване (основно и резервно), водопровод и канализация, свързани с етап КС „Нова Провадия“ към обект Разширение на газопрееносната инфраструктура на Булгартрансгаз ЕАД паралелно на северния (магистрален) газопровод до българо-сръбската граница", бе предоставено за обществен достъп на населението на с.Петров дол, общ Провадия По заданието не са постъпили предложения или коментари от заинтересовани лица. С УВАЖЕНИЕ, КРЕМЕНА МИТЕВА, КМЕТСКИ НАМЕСТНИК НА С. ПЕТРОВ ДОЛ	Приета	Няма постъпили предложения или коментари
14.	С.МЛАДА ГВАРДИЯ	Изх. №117/08.09.2020г. .. Информираме Ви, че няма постъпили възражения или предложения от населението на с. Млада гвардия по предоставеното задание за обхвата и съдържанието на ОВОС за инвестиционно предложение „Проектиране и изграждане на компресорна станция „Нова Провадия“, входно изходни шлейфи, пътен достъп и външни връзки - електрическо захранване (основно и резервно), водопровод и канализация, свързани с етап КС „Нова Провадия“ към обект Разширение на газопрееносната инфраструктура на Булгартрансгаз ЕАД паралелно на северния (магистрален) газопровод до българо-сръбската граница". С УВАЖЕНИЕ, ПЕНКА ВЕЛКОВА, КМЕТ НА КМЕТСТВО С.МЛАДА ГВАРДИЯ	Приета	Няма постъпили възражения или предложения
15.	ОБЩИНА ПРОВАДИЯ	Изх № 2600-1646(1)/09.09.2020г ...		

№	Компетентен орган/Заинтересована страна	Описание на изразени становища/ препоръки/ бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
		<p>Във връзка с получено в деловодството на Общинска администрация Провадия Ваше писмо с гореописания номер, относно ИП „Проектиране и изграждане на компресорна станция „Нова Провадия“, входно изходни шлейфи, пътен достъп и външни връзки - електрическо захранване (основно и резервно), водопровод и канализация, свързани с етап КС „Нова Провадия“ към обект: „Разширение на газопреносната инфраструктура на „Булгартрансгаз“ ЕАД паралелно на северния (магистрален) газопровод до българо - сръбската граница" с възложител „Булгартрансгаз“ ЕАД, Ви уведомявам следното:</p> <p>По т.1: Общинска администрация Провадия няма забележки по отношение на предоставеното с писмо с изх. № 24-00-924-(68)/11.05.2020г. от г-н Владимир Малинов, изпълнителен директор на „Булгартрансгаз“ ЕАД Задание за ОВОС на горесцитираното инвестиционното предложение.</p> <p>По отношение на исканата от Вас информация за постъпили мнения и предложения от засегнатата общественост. Ви информирам, че съгласно чл.95, ал.3 от Закона за опазване на околната среда, възложителят провежда консултации с компетентните органи за вземане на решение по ОВОС или оправомощени от тях длъжностни лица с други специализирани ведомства и засегнатата общественост, с оглед на което Община Провадия не е оповестила на засегнатото население Заданието за ОВОС.</p> <p>По т.2: Реализираните инвестиционни намерения на територията на община Провадия в обхвата на двукилометровата зона на настоящото инвестиционно предложение са:</p> <p>Обект: Газоразпределителна станция Провадия към обект: Разширение на газопреносната мрежа на „Булгартрансгаз“ ЕАД - РС № 23/06.04.2007г. в ПИ №009106 в землището на с.Златина /съгл. писмо с Ваш изх.№ 24-00-924-(129)/02.09.2020г./</p> <p>Обект: Реконструкция на КС-Провадия с подобект:"Байпасна връзка м/у входящ и изходящ колектор и измерване на горивния,пусковия и собствен газ -РС №31/04.05.2007 год.в ПИ №000402 в землището на с.Златина. /съгл. писмо с Ваш изх.№ 24-00-924-(/29)/02.09.2020г./;</p> <p>Обект: Измервателна линия „Ларго интернешънъл ООД- РС №22/28.04.2017г. в ПИ № 009106 в землището на с.Златина. /съгл. писмо с Ваш изх.№ 24-00-924-(129)/02.09.2020г./.</p> <p>С Уважение, Д.Т.Н. ИНЖ. ЖОРО ИЛЧЕВ КМЕТ НА ОБЩИНА ПРОВАДИЯ</p>	Приета	Общинска администрация Провадия няма забележки по отношение на Задание за ОВОС на инвестиционното предложение
16.	С. ЗЛАТИНА	<p>На ваше писмо с изх.№ БТГ-24-00-924(68)/11.05.2020г.</p> <p>..</p> <p>Предоставеното от Вас задание за обхвата и съдържанието на ОВОС за инвестиционно предложение „Проектиране и изграждане на компресорна станция „Нова Провадия“, входно изходни шлейфи, пътен достъп и външни връзки - електрическо захранване (основно и резервно), водопровод и канализация, свързани с етап КС „Нова Провадия“ към обект Разширение на газопреносната инфраструктура на Булгартрансгаз ЕАД паралелно на северния (магистрален) газопровод до българо-</p>	Приета	По заданието не са постъпили предложения или допълнения от заинтересовани лица

№	Компетентен орган/Заинтересована страна	Описание на изразени становища/ препоръки/ бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
		сръбската граница", бе предоставено за обществен достъп на населението на с.Златина, общ.Провадия. По заданието не са постъпили предложения или допълнения от заинтересовани лица С УВАЖЕНИЕ, ИВАН ИВАНОВ, КМЕТСКИ НАМЕСТНИК С. ЗЛАТИНА		
17.	ОБЩИНА ВЕТРИНО	Изх. № 5300-698/10.09.2020г. ... Във връзка с Ваше писмо с изх.№24-00-924(128) / 02.09.2020 г. Ви предоставям следната информация: 1.В Общинска администрация - Ветрино не са постъпили предложения, мнения и становища от заинтересованите лица и засегната общественост по отношение на Заданието за Оценка на въздействието върху околната среда за инвестиционно предложение „Проектиране и изграждане на компресорна станция „Нова Провадия", входно изходни шлейфи, пътен достъп и външни връзки - електрическо захранване (основно и резервно), водопровод и канализация, свързани с етап КС „Нова Провадия" към обект: „Разширение на газопреносната инфраструктура на „Булгартрансгаз" ЕАД паралелно на северния (магистрален) газопровод до българо-сръбската граница". 2.Реализираните инвестиционни намерения на територията на община Ветрино в обхвата на двукилометровата зона на настоящото инвестиционно предложение са: -Обект: Външно кабелно електрозахранване 0,4kV от съществуваща разпределителна кутия тип РК-3 пред УПИ УПИ-501,502/електрозахранен от ТП №2 Ветрино/ до нов РК-3 пред УПИ I, кв.63 и от нов РК-3 до електронерно табло тип ТЕПО пред УПИ I, кв.63, по плана на с. Ветрино, община Ветрино, с дължина на трасето от съществуващ РК-3 до нов РК-3 е 82м., а от нов РК-3 до ТЕПО е 1 м.Въведен в експлоатация на 11.03.2019 г. -Обект: „Автосервиз " в УПИ XXVI-483, кв.42, с. Ветрино със застроена площ 85,20 кв. м и РЗП - 85,20 кв. м. С уважение, Д-Р ДИМИТЪР ДИМИТРОВ КМЕТ НА ОБЩИНА ВЕТРИНО	Приета	Не са постъпили предложения, мнения и становища от заинтересованите лица и засегната общественост по отношение на Заданието за Оценка на въздействието върху околната среда
18.	С. ГАБЪРНИЦА	На ваше писмо с изх.№ БТГ-24-00-924(85)/19.06.2020г. ... Информираме Ви, че по задание за обхвата и съдържанието на ОВОС за инвестиционно предложение „Проектиране и изграждане на компресорна станция „Нова Провадия", входно изходни шлейфи, пътен достъп и външни връзки - електрическо захранване (основно и резервно), водопровод и канализация, свързани с етап КС „Нова Провадия" към обект Разширение на газопреносната инфраструктура на Булгартрансгаз ЕАД паралелно на северния (магистрален) газопровод до българо-сръбската граница" не са постъпили становища от населението на с.Габърница. С УВАЖЕНИЕ, ИВАН КАЛКАНДЖИЕВ КМЕТСКИ НАМЕСТНИК С. ГАБЪРНИЦА	Приета	По заданието не са постъпили становища от населението на с.Габърница