



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

Изх. № ОВОС-25/31.08.2020 г.

ДО  
Г-Н ВЛАДИМИР МАЛИНОВ  
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА  
„БУЛГАРТРАНСГАЗ“ ЕАД  
бул. „Панчо Владигеров“ № 66  
1336, гр. София, п.к. 3

Г-ЖА МАНОЕЛА ГЕОРГИЕВА  
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА  
ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ПО ОКОЛНА СРЕДА

ОБЩИНА ВЕТРИНО  
КМЕТСТВО С. ВЕТРИНО  
КМЕТСТВО С. МЛАДА ГВАРДИЯ  
КМЕТСТВО С. ГАБЪРНИЦА  
КМЕТСТВО С. НЕОФИТ РИЛСКИ

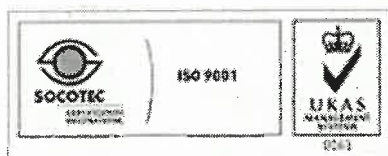
ОБЩИНА ПРОВАДИЯ  
КМЕТСТВО С. ЗЛАТИНА  
КМЕТСТВО С. ПЕТРОВ ДОЛ

КОПИЕ:  
ХРИСТИНА ГЕНОВА  
ДИРЕКТОР НА РИОСВ-ВАРНА

Г-ЖА ДЕСИСЛАВА КОНСУЛОВА  
ДИРЕКТОР НА БД „ЧЕРНОМОРСКИ РАЙОН“

На Ваш изх. № 24-00-924(96)/22.07.2020 г.

**Относно:** оценка качеството на доклад за оценка на въздействието върху околната среда (ОВОС) за инвестиционно предложение (ИП) „Проектиране и изграждане на компресорна станция „Нова Провадия“, входно изходни шлейфи, пътен достъп и външни връзки – електрическо захранване (основно и резервно), водопровод и канализация, свързани с етап КС „Нова Провадия“ към обект: „Разширение на



София, 1000, бул. „Кн. Мария Луиза“ 22

Тел: +359(2) 940 6194, Факс: +359(2) 986 25 33



газопреносната инфраструктура на „Булгартрансгаз“ ЕАД паралелно на северния (магистрален) газопровод до българо-сръбската граница“

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МАЛИНОВ,  
УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ГЕОРГИЕВА,  
УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА КМЕТОВЕ,**

Във връзка с внесен в Министерството на околната среда и водите (МОСВ) с вх. № ОВОС-25/22.07.2020 г. доклад за ОВОС за ИП „Проектиране и изграждане на компресорна станция „Нова Провадия“, входно изходни шлейфи, пътен достъп и външни връзки – електрическо захранване (основно и резервно), водопровод и канализация, свързани с етап КС „Нова Провадия“, съгласно чл. 94, ал. 1, т. 5 и т. 9 от Закона за опазване на околната среда (ЗООС), предвид Ваше искане за оценка качеството на представения доклад по ОВОС и на основание чл. 15, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда (Наредбата за ОВОС), Ви уведомяваме за следното:

**I. По отношение на доклада за ОВОС и приложенията към него:**

1. Докладът за ОВОС е изготвен в съответствие с изискванията на чл. 96, ал. 1 от Закона за опазване на околната среда (ЗООС) и чл. 12 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда (Наредбата за ОВОС). Качеството на доклада за ОВОС с приложенията към него е оценено в съответствие с критериите по чл. 14, ал. 1, изискванията на чл. 14, ал. 2 от Наредбата за ОВОС, като на основание чл. 14, ал. 3, т. 2 от Наредбата, оценката на качеството на доклада за ОВОС е **положителна** с пропуски, които не са от съществено значение при вземането на решение по ОВОС, поради следното:

- Изготвеният доклад съответства на представеното задание по чл. 10 от Наредбата за ОВОС;

- Подробно са отразени резултатите от проведените консултации с компетентния орган за вземане на решение по ОВОС и с други специализирани ведомства: Басейнова дирекция „Черноморски район“, Министерство на здравеопазването, „Водоснабдяване и канализация-Варна“ ООД („ВиК-Варна“ ООД) и др.;

- В доклада е разгледана нулевата алтернатива и алтернативи по отношение на местоположение – Вариант I и Вариант II; по технология – разгледани са 3 варианта с оглед на използвания компресор и вид задвижване; по отношение на капацитета на съоръженията – 2 алтернативи; по отношение на въздействието върху човешкото здраве – 2 алтернативи, съответно по време на строителството и по време на експлоатацията;

- Описани са елементите, които е вероятно да бъдат засегнати значително от ИП, като са разгледани въздействията по отделните варианти;

- Изготвена е таблица-матрица, която е обобщение на потенциалните въздействия върху компонентите на околната среда и населението по време на строителството и на експлоатацията на ИП. Матрицата е попълнена и за разглежданите варианти;

- Направен е анализ на комбинираното въздействие на ИП с други съществуващи или одобрени ИП;

- Изготвена е оценка на значимостта на въздействията върху околната среда и човешкото здраве по компоненти и по Варианти;

- Предложени са мерки за предотвратяване или смекчаване на значителните неблагоприятни последици, произтичащи от уязвимостта на ИП относно риска от големи аварии и/или бедствия;

- Изготвена е оценка на риска от възникване на авария и описание на очакваните въздействия върху околната среда и човешкото здраве;

- Изготвено е обобщение на оценката на възможните за реализация варианти по компонентите и факторите на околната среда и човешкото здраве, в следствие на което е определен предпочитан за реализиране вариант – Вариант I;

- Мотивите за избор на вариант са посочени в изготвена таблица по отделните компоненти и фактори на околната среда и човешкото здраве;

- Предложени са мерки за предотвратяване или намаляване на последиците и мерки за наблюдение и е разработен в табличен вид план за изпълнение на мерките съгласно образец по приложение № 2а от Наредбата за ОВОС;

- Налични са графични материали;

- Представено е нетехническо резюме.

2. Констатиран са следните неточности:

2.1 По компонент „Води“:

2.1.1. Съгласно становище на Басейнова дирекция „Черноморски район“ (БДЧР), ИП е допустимо спрямо *Плана за управление на речните басейни 2016-2021 г. (ПУРБ)* и *План за управление на риска от наводнения 2016-2021 г. (ПУРН)* за Черноморски район и реализирането му няма да окаже значително въздействие върху водите и водните екосистеми при условие, че бъдат спазени приложимите нормативни изисквания и че не се допуска замърсяване на водите и влошаване на състоянието на водните тела.

2.1.2. В хода на проведените консултации с БДЧР е изразено становище с изх. № 26-00-2904(A13)/04.08.2020 г., съгласно което:

2.1.2.1. В Доклада за ОВОС са равностойно описани, анализирани и оценени двете алтернативи по отношение по местоположение (Вариант I и Вариант II), като реализацията на ИП е допустима и целесъобразна и по двата варианта. Предпочитан е Вариант I, при реализирането на който се очаква по-ниска степен на въздействията върху по-голяма част от компонентите на околната среда.

2.1.2.2. В доклада за ОВОС е представена информация за връзката на ИП с действащите ПУРБ (2016-2021 г.) за Черноморски район, съгласно РДВ 2000/60/ЕС и ПУРН (2016-2021 г.), съгласно Директива 2007/60/ЕС.

2.1.2.3. Описанието и анализът на компонентите на околната среда в част „Води“, е съобразен с информацията за водите и водните тела в ПУРБ в Черноморския район.

2.1.2.4. Необходимо е прецизиране на текста стр. 91 и стр. 150, по отношение на: „Ортакьойско дере, което не е обособено като самостоятелно повърхностно водно тяло“. Съгласно наличните в БДЧР данни разглеждания воден обект е в границите на повърхностен воден обект с код: BG2PR500R008 и наименование: „река Златина от 2,6 км. след село Белоградец до вливане в река Провадийска“.

2.1.2.5. В Доклада за ОВОС са описани възможни въздействия върху количеството и качеството на повърхностните и подземните води. Необходимо е допълване с информацията за:

- Данни за точка за заустване на водите в река Ортакьойско дере, ляв приток на река Златина, при реализиране на Вариант II;

- Вида на отпадъчните води, описан на стр. 31 от Доклада за ОВОС;

- Количество и състав на събрания кондензат, дренажни води, масло и други от газотурбинните компресорни агрегати. Съгласно чл. 132 от Закона за водите (ЗВ), лицата, от стопанската дейност на които се образуват отпадъчни води, са длъжни да изграждат необходимите пречиствателни съоръжения в съответствие с изискванията за заустване във водния обект, когато на съответната територия няма изградена канализационна система. Предложеният вариант на стр. 152 от Доклада за ОВОС за

предаване на събрания кондензат на лицензирана форма за последващо третиране и обезвреждане е неприложим за отпадъчни води;

- При ползване на воден обект Ортакьойско дере за заустване (ПИ с идентификатор: 10865.87.170, област Варна, община Ветрино, с. Ветрино, м. Казашкото, общинска публична собственост, начин на трайно ползване: дере, площ 47726 m<sup>2</sup>, стар номер 000170), при реализиране на Вариант II, **е необходимо представяне на съгласувателно становище** от общинската администрация за предвиденото ползване и проучване на въздействието върху водния обект, на количеството заявени за заустване води от разглеждания обект, с цел защита от вредното въздействие на водите.

2.1.2.6. Оценени са вероятните отрицателни въздействия върху водите, произтичащи от реализацията на част от планирани дейности върху повърхностни и подземни водни тела, от гледна точка на постигане на целите на околната среда и зоните за защита на водите, определени по чл. 119а от ЗВ.

Следва да се представи конкретен вариант за водовземане за хидротест – изпитване под налягане, при липса на вода в язовир, разположен в ПИ с идентификатор: 56143.12.74, област Варна, община Провадия, село Петров дол, местност „Метара“.

2.1.2.7. В Доклада за ОВОС се разписани конкретни мерки за недопускане или намаляване на отрицателните въздействия върху повърхностните и подземните водни тела, от гледна точка на постигане на целите на околната среда и мерките за постигане на добро състояние на водите, заложи в ПУРБ 2016-2021 г.

## 2.2. По фактор „Отпадъци“:

Съгласно взето Решение/Протокол от 06.03.2020 г. на основание чл. 26 от Закона за управление на отпадъците на Регионалното сдружение за управление на отпадъците-Провадия (РСУО-Провадия), изпратен в МОСВ с писмо с вх. № 08-00-855/23.03.2020 г., РСУО-Провадия информира за отлагане на изграждането на регионалната система за управление на отпадъците поради липсата на подходящи терени общинска собственост на територията на всяка от общините. В тази връзка от Доклада за ОВОС по отношение на фактор „Отпадъци“ е необходимо да отпадне:

- **текста на стр. 129** „В момента тече процедура по изграждане на Регионалното депо – регион Провадия, като все още не е въведено в експлоатация. Изграждането на депото няма да влиза в конфликт с жилищна територия. Планирани са безопасни отстояния от жилищните сгради, от паркове и градини, от спортни площадки, от обектите с обществено предназначение и др.“;

- **текста на стр. 131** „Трите общини – Провадия, Аврен и Дългопол ще депонират там отпадъците си до изграждането на Регионална система за управление на отпадъците – регион Провадия. Регионалният център ще бъде изграден в землището на село Войводино (община Вълчи дол) и ще включва регионално депо, сепарираща инсталация и съоръжения за компостиране“.

## 2.3. По отношение на пътната инфраструктура:

В резултат на проведена консултация с Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ) е изразено становище с изх. № 04-09-94/10.08.2020 г., съгласно което:

Въз основа на направените констатации относно разположението на КС „Нова Провадия“ и пътната връзка към нея, при Вариант I и Вариант II, АПИ счита, за по-приемлив Вариант I поради по-големите отстояния спрямо републиканските пътища намиращи се в близост до нея и по-ниската степен на въздействията върху по-голяма част от компонентите на околната среда. АПИ обръщат внимание, че:

- съгласуването на ИП от тяхна страна в хода на консултациите по реда на ЗООС и актовете по прилагането му не означава одобрение и разрешаване на дейностите по реда на Закона за пътищата и актовете по прилагането му.

Възложителят е длъжен да проведе всички приложими процедури по реда на *Закона за пътищата* и актовете по прилагането му за ИП;

- Становището на АПИ по реда на ЗООС не ограничава агенцията и Областно пътно управление-Варна в поставянето на допълнителни условия в разрешителните документи, необходими за реализиране на проекта по реда на *Закона за пътищата* и актовете по прилагането му.

#### 2.4. По компонент „биологичното разнообразие“:

Докладът е структуриран и разработен в съответствие с изработеното Задание по чл. 10 от Наредбата за ОВОС. По отношение на биологичното разнообразие са представени:

2.4.1. Сегашното състояние на флората и фауната в района на ИП;

2.4.2. Оценка на въздействията на ИП върху растителния и животински свят.

Независимите експерти, разработили Доклада за ОВОС са направили заключение, че от предложените варианти на трасе по отношение на флората, растителността и природните местообитания при Вариант II рискът, свързан с неконтролируемо изтичане на природен газ и образуване на запалим облак / струен пожар и оттам вторични пожари извън пределите на КС е по-висок, отколкото при Вариант I. В тази връзка препоръчан е Вариант I.

В раздел 7 от доклада за ОВОС са посочени конкретни смекчаващи мерки, за предотвратяване, намаляване и възможно отстраняване на неблагоприятните въздействия от осъществяването на ИП върху биологичното разнообразие.

Предлагаме от Таблицата да отпаднат Мерки 7.1 и 7.2 от Доклада за ОВОС, тъй като се отнасят за защитени зони, които са разгледани подробно в Доклада за оценка степента на въздействие.

Предложените два варианта на трасе не засягат защитени територии по смисъла на *Закона за защитените територии*.

Във връзка с гореизложеното, предвид чл. 14, ал. 3, т. 2 от *Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда*, се дава положителна оценка по качеството на Доклада за ОВОС за ИП „Проектиране и изграждане на компресорна станция (КС) „Нова Провадия“, входно изходни шлейфи, пътен достъп и външни връзки – електрическо захранване (основно и резервно), водопровод и канализация, свързани с етап „КС „Нова Провадия“, към обект: „Разширение на газопреносната инфраструктура на „Булгартрансгаз“ ЕАД паралелно на северния (магистрален) газопровод до българо-сръбската граница“ в частта му за биологичното разнообразие и защитени територии.

#### 2.5. По отношение направените в доклада анализ и оценка на значимостта на положителните и отрицателни въздействия върху човека и възможния здравен риск от осъществяването на инвестиционното предложение

Министерство на здравеопазването е изразило становище по компетентност с изх. № 04-09-118/10.08.2020 г., с което дава положителна оценка на изготвения Доклад за ОВОС и приложенията към него.

#### 2.6. По отношение на структурата и съдържанието на Доклада за ОВОС

2.6.1. В приложената справка в Приложение 2 към заданието следва да бъдат добавени извършените консултации със засегнатата общественост на основание чл. 95, ал. 3 от *Закона за опазване на околната среда*;

2.6.2. Необходимо е да се обосноват посочените в доклада разстояния, в рамките на които е проведено обследването на отделните варианти на КС и да се уточни дали всички ИП, които са разгледани в анализа на комбинираното въздействие са реализирани;

2.6.3. Да се изготви сравнителна таблица на разглежданите варианти, като се посочат техните предимства и недостатъци, да се посочат критериите – екологични, технически и др. за избора на конкретна алтернатива за ИП.

## **II. По отношение на приложения доклад за оценка на степента на въздействие (ДОСВ):**

След анализ на представената в доклада информация, по критериите за оценка на качеството му, разписани в чл. 24, ал. 3 от *Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони (Наредбата за ОС)* и на основание чл. 39, ал. 8, във връзка с чл. 24, ал. 5, т. 2 от *Наредбата за ОС*, се дава **положителна оценка на качеството на ДОСВ** върху защитени зони BG0000104 „Провадийско – Роякско плато“ за опазване на природните местообитания и дивата флора и фауна и BG0002038 „Провадийско – Роякско плато“ за опазване на дивите птици **с пропуски**, които не са от съществено значение за вземане на решение предвид следното:

1. Докладът е структуриран в съответствие с изискванията на чл. 23, ал. 2 от *Наредбата за ОС*;

2. Анотацията на ИП в доклада по отношение на параметри, обхват, необходими площи за временно съхранение на строителни материали и изкопни земни маси, обслужващи пътища, съпътстваща инфраструктура в обхвата на газопровода е разписана подробно;

3. Представена е актуална информацията за други планове, програми и проекти/инвестиционни предложения, съществуващи и/или в процес на разработване или одобряване, спрямо които е извършена оценка на кумулативното въздействие на ИП в ДОСВ;

4. Направен е анализ на степента на въздействие на ИП върху предмета и целите на защитени зони BG0000104 „Провадийско – Роякско плато“ за опазване на природните местообитания и дивата флора и фауна и BG0002038 „Провадийско – Роякско плато“ за опазване на дивите птици;

5. Представена е актуална информация на елементите на ИП, които самостоятелно или в комбинация с други планове, програми и проекти/инвестиционни предложения биха могли да окажат значително въздействие върху защитените зони и ключовите им елементи;

6. Извършен е анализ на въздействието на ИП върху целостта и структурата на защитените зони, на техните функции и природозащитни цели (загуба на природни местообитания и местообитания на видове, фрагментация, безпокойство, промяна в числеността, структурата и видовия състав на популациите, химически, хидроложки и геоложки промени), както по време на реализацията на ИП, така и по време на експлоатацията му;

7. Оценката за степента на въздействие върху природните местообитания и местообитания на видове, включително птици, предмет на опазване в защитените зони, отговаря на изискванията на чл. 32, ал. 2 от *Закона за биологичното разнообразие (ЗБР)*, според който степента на въздействие следва да се оцени с количествени параметри;

8. Оценената незначителна степен на въздействие върху предмета и целите на опазване на защитените зони в ДОСВ не налага предлагане на смекчаващи мерки за предотвратяване, намаляване и възможно отстраняване на неблагоприятните въздействия от осъществяването на ИП върху защитените зони;

9. Разгледани са алтернативни решения и е оценено тяхното въздействие върху защитените зони, вкл. „нулева алтернатива“.



10. Приложеният картен материал онагледява елементите на ИП и терена, върху който се предвижда да се реализира и местоположението му спрямо защитените зони.

11. Оценката е изготвена от експерти, отговарящи на изискванията на чл. 9, ал. 1 от Наредбата за ОС.

**III. По отношение на действията, които е необходимо да предприемат кметовете на засегнатите общини и изпълнителният директор на Изпълнителната агенция по околна среда (ИАОС) по процедурата по чл. 94, ал. 1, т. 9 от ЗООС и представеното в тази връзка допълнено заявление с обхват и съдържание по приложение № 1 от наредбата по чл. 119 от ЗООС:**

1. Със становище изх. № КР-2009/17.08.2020 г. на изпълнителния директор на ИАОС е потвърдено съдържанието и формата на допълненото заявление за издаване на Комплексно разрешително (КР) на възложителя за КС „Нова Провадия“, в землището на с. Ветрино, общ. Ветрино, обл. Варна, с изискванията на *Наредбата за условията и реда за издаване на комплексни разрешителни*.

2. Предвид изискванията на чл. 16, ал. 3 от Наредбата за ОВОС, Кметовете на засегнатите общини и изпълнителният директор на ИАОС в 3-дневен срок от получаване на настоящето писмо е необходимо да оповестят, по образец съгласно приложение № 9 от Наредбата от ОВОС, допълненото заявление по чл. 7, ал. 2 от наредбата по чл. 119 от ЗООС.

3. Кметовете на засегнатите общини изпращат становищата, в т.ч. постъпилите от заинтересованата общественост, получени в резултат от обществения достъп на допълненото заявление едновременно до МОСВ и до изпълнителния директор на ИАОС, съгласно изискванията на чл. 16, ал. 4 от Наредбата за ОВОС.

4. След приключване на обществения достъп до допълненото заявление по чл. 7, ал. 2 от наредбата по чл. 119 от ЗООС, изпълнителният директор на ИАОС е необходимо да предприеме действията по чл. 122а, ал. 6 и ал. 7 и чл. 123б от ЗООС, в изпълнение на изискванията на чл. 16, ал. 5 от Наредбата за ОВОС.

5. В срок до 3 дни след приключване на действията по т. 4, изпълнителният директор на ИАОС е необходимо да предостави на министъра на околната среда и водите съдържанието на КР по чл. 123 от ЗООС или мотивиран отказ по чл. 122а, ал. 8 от ЗООС, съобразно разпоредбата на чл. 16, ал. 6 от Наредбата за ОВОС.

**IV. По отношение на следващите действия, които е необходимо да предприеме възложителят по процедурата по ОВОС, в т.ч. процедурата по ОС:**

В изпълнение на изискванията на чл. 16, ал. 1 от Наредбата за ОВОС, се определят като засегнати община Провадия, кметство с. Златина, кметство с. Петров дол, община Ветрино, кметство с. Млада Гвардия, кметство с. Неофит Рилски, кметство с. Габърница, кметство с. Ветрино, с които съвместно възложителят да организира обществено обсъждане на Доклада за ОВОС заедно с всички приложения към него. За целта е необходимо възложителят да предприеме следните действия:

1. Да представи в МОСВ копие на Доклада за ОВОС, с отразени посочените по-горе бележки, съгласно изложеното в т. I от настоящото писмо, на хартиен и електронен носител, но не по-късно от **30 календарни дни преди срещите** за обществено обсъждане по чл. 17 от Наредбата за ОВОС.

2. Преди организиране на общественото обсъждане възложителят следва да представи в РИОСВ – Варна и в БДЧР копие от Доклада за ОВОС заедно с всички приложения към него, с отразени посочените по-горе бележки, на хартиен и електронен носител.

3. Да осигури обществен достъп до документацията по ОВОС за най-малко 30 календарни дни преди началото на общественото обсъждане и място за представяне на писмени становища.

4. За организиране на обществено обсъждане възложителят следва да внесе писмено искане до засегнатите общини и кметства, с предложение за място, дата и час на срещата/ите за обществено обсъждане, мястото за обществен достъп до документацията и за изразяване на становища, като датата на първата среща е до 60 дни от датата на внасяне на искането. Към писменото искане трябва да се приложи по един екземпляр на доклада за ОВОС с всички приложения към него, с отразени указания по-горе бележки, на посочените по-горе общини и кметства, които следва да потвърдят писмено предложението в срок до 7 дни от внасяне на искането или да направят друго предложение. При непознаване в 7-дневния срок се смята, че предложението на възложителя е прието.

5. Мястото, датата и часът на провеждане на срещите трябва да бъдат оповестени от възложителя чрез средствата за масово осведомяване или по друг подходящ начин, най-малко 30 дни преди насрочените дати, **с обява по образец**, в съответствие с Приложение № 3 от Наредбата за ОВОС.

Съгласно чл. 17, ал. 1, т. 3 от Наредбата за ОВОС, **засегнатите общини/кметства**, с които възложителят има задължение да организира общественото обсъждане, трябва да осигурят уведомяване по подходящ начин на населението за предстоящото обществено обсъждане, **включително чрез поставяне на обява на общественодостъпно място** в сградата на общината/кметството, **за което се съставя протокол, копие от който е необходимо да се предостави в МОСВ.**

6. Да уведоми писмено МОСВ и представите доказателства за изпълнението по т. 3, т. 4 и т. 5 в срок **най-малко 30 дни** преди срещата/ите за обществено обсъждане.

Следва да имате предвид, че съгласно чл. 17, ал. 1, т. 5 от Наредбата за ОВОС, възложителят по своя преценка може да уведоми писмено и други специализирани лица, органи и организации за срещата за обществено обсъждане.

Информираме Ви, че МОСВ ще осигури достъп до документацията по ОВОС (след като същият бъде предоставен в МОСВ с отразените по-горе бележки), чрез интернет страницата си на адрес: [www.moev.government.bg/Превантивна дейност/ОВОС](http://www.moev.government.bg/Превантивна_дейност/ОВОС) за период 30 календарни дни преди срещата/ите за обществено обсъждане, съобразно разпоредбата на чл. 15, ал. 1 от Наредбата за ОВОС. Предвид изискването на чл. 24, ал. 7 от Наредбата за ОС, МОСВ ще публикува ДОСВ на интернет страницата си с цел провеждане на консултации с обществеността съгласно изискванията на чл. 25 от същата наредба.

**ЕМИЛ ДИМИТРОВ**

Министър на околната среда и водите

