



ВЪЗЛОЖИТЕЛ:	„Булгартрансгаз“ ЕАД Адрес: жк Люлин – 2 ул. „Панчо Владигеров“ No. 66 София 1336 Телефон: (+359 2) 939 63 00 Факс: +(359 2) 925 00 63 E-mail: bulgartransgaz.bg		
ИЗПЪЛНИТЕЛ:	Обединение „КС Нова Провадия“ Адрес: гр. София, ул. „Михаил Тенев“ 12, Бизнес център „Евротур“, ет. 6, офис 22 Телефон: (+359 2) 974 49 76 Факс: (+359 2) 974 37 56 E-mail: admin@fcgpovvik.com	 FCG POVVIK	

ДОКЛАД

ЗА ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО ВЪРХУ ОКОЛНАТА СРЕДА НА ИНВЕСТИЦИОННО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

„Проектиране и изграждане на компресорна станция „Нова Провадия“, входно изходни шлейфи, пътен достъп и външни връзки – електрическо захранване (основно и резервно), водопровод и канализация, свързани с етап „КС Нова Провадия“ към обект: „Разширение на газопреносната инфраструктура на „Булгартрансгаз“ ЕАД паралелно на северния (магистрален) газопровод до българо-сръбската граница“

НЕТЕХНИЧЕСКО РЕЗЮМЕ



септември, 2020 г.

Съдържание

Съдържание	1
Списък на таблиците	7
Списък на използваните съкращения	8
1 Характеристика на инвестиционното предложение	11
1.1 Обща информация за инвестиционното предложение	11
1.2 Местоположение	12
1.3 Физичните характеристики на инвестиционното предложение	12
1.3.1 Обща информация	12
1.3.2 Описание на Площадката на КС	12
1.3.3 Инфраструктурни връзки	13
1.3.4 Необходими площи, (като усвоени терени, земеделска земя, горски площи, други) по време на фазата на строителство и фазата на експлоатация	15
1.3.5 Преходи през естествени и инженерни препятствия	16
1.4 Описание на основните характеристики на етапа на експлоатация на инвестиционното предложение	16
1.4.1 Технологични процеси	16
1.4.2 Основни суровини и материали за реализация на инвестиционното предложение и транспортирането им	16
1.4.3 Етапи на реализация (строителство, експлоатация, извеждане от експлоатация)	18
1.5 Оценка по вид и количество на очакваните остатъчни вещества и емисии	19
1.5.1 Очаквани отпадъци	19
1.5.2 Замърсяване на води	19
1.5.3 Замърсяване на въздуха	20
1.5.4 Замърсяване на почви	21
1.5.5 Шум, вибрации, лъчения	21
1.5.6 Рискове от предполагаемите въздействия за човешкото здраве	23
1.6 Сравнение на предлаганите технологии и инсталации със заключенията, представени в сравнителните документи с насоки за най-добри налични техники	24
2 Алтернативи за осъществяване на инвестиционното предложение	24
2.1 Нулева алтернатива	24
2.2 Други алтернативи	24

2.2.1	По местоположение	24
2.2.2	По технология.....	25
2.2.3	Алтернатива по отношение на капацитет на съоръженията – предимства и недостатъци	26
2.2.4	Алтернативи по отношение на въздействието върху човешкото здраве.	26
3	Описание на съответните аспекти от текущото състояние на околната среда	26
3.1	Атмосферен въздух и климат	27
3.1.1	Климатични условия	27
3.1.2	Оценка на КАВ.....	28
3.2	Води.....	29
3.2.1	Повърхностни води	29
3.2.2	Подземни води	30
3.3	Почви.....	33
3.4	Земни недра	33
3.5	Ландшафт.....	35
3.6	Биологично разнообразие	36
3.6.1	Флора.....	36
3.6.2	Фауна.....	37
3.6.3	Защитени територии и защитени зони.....	37
3.7	Културно-историческо наследство	38
3.8	Население и здраве	38
3.9	Материални активи	39
3.10	Отпадъци.....	39
3.11	Вредни физични фактори.....	40
4	Описание на елементите по чл. 95, ал. 4, които е вероятно да бъдат засегнати значително от инвестиционното предложение.....	41
4.1	Атмосферен въздух и климат	41
4.1.1	Атмосферен въздух.....	41
4.1.2	Климат.....	44
4.2	Води.....	44
4.2.1	Повърхностни води	44
4.2.2	Подземни води	48
4.3	Почви.....	49
4.4	Земни недра	49

4.5	Ландшафт.....	50
4.6	Биологично разнообразие	51
4.6.1	Флора.....	51
4.6.2	Фауна.....	52
4.6.3	Защитени територии и защитени зони.....	54
4.7	Културно-историческо наследство	54
4.8	Население и човешко здраве.....	54
4.9	Материални активи	55
4.10	Отпадъци.....	56
4.11	Вредни физични фактори.....	56
4.12	Обобщаване на въздействията.....	59
5	Вероятни значителни последици от въздействията на инвестиционното предложение за околната среда произтичащи и от.....	67
5.1	Строителството и експлоатацията на инвестиционното предложение, включително от дейностите по събаряне, разрушаване и извеждане от експлоатация, ако е приложимо	67
5.1.1	<i>Вероятните значителни последици от въздействията на инвестиционното предложение за околната среда, произтичащи и от строителството на инвестиционното предложение, включително от дейностите по събаряне, разрушаване.....</i>	<i>67</i>
5.1.2	<i>Вероятните значителни последици от въздействията на инвестиционното предложение за околната среда, произтичащи и от експлоатацията на инвестиционното предложение.....</i>	<i>68</i>
5.1.3	<i>Вероятните значителни последици от въздействията на инвестиционното предложение за околната среда, произтичащи и от извеждане от експлоатация.....</i>	<i>69</i>
5.2	Използването на природните ресурси, по-специално на земните недра, почвата, водите и биологичното разнообразие, като се вземе предвид, доколкото е възможно, устойчивото наличие на тези ресурси.....	69
5.3	Емисиите от замърсители, шум, вибрации, нейонизиращи лъчения и радиация; възникването на вредни въздействия и обезвреждането и оползотворяването на отпадъците	70
5.3.1	<i>Емисии на замърсители.....</i>	<i>70</i>
5.3.2	<i>Шум, вибрации, нейонизиращи лъчения и радиация, възникването на вредни въздействия</i>	<i>70</i>
5.3.3	<i>Обезвреждането и оползотворяването на отпадъците.....</i>	<i>70</i>
5.4	Рисковете за човешкото здраве, културното наследство или околната среда, включително вследствие на произшествия или катастрофи.....	71

5.4.1	Рисковете за човешкото здраве.....	71
5.4.2	Рисковете за културното наследство.....	71
5.4.3	Рисковете за околната среда.....	71
5.5	Комбинирането на въздействието с въздействието на други съществуващи и/или одобрени инвестиционни предложения, като се вземат предвид всички съществуващи проблеми в околната среда, свързани с области от особено екологично значение, които е вероятно да бъдат засегнати, или свързани с използването на природни ресурси.....	72
5.5.1	Други съществуващи и/или одобрени инвестиционни предложения.....	75
5.5.2	Количествен и качествен анализ.....	75
5.5.3	Комбинирането на въздействието с въздействието на други съществуващи и/или одобрени инвестиционни предложения.....	78
5.5.4	Съществуващи проблеми в околната среда, свързани с области от особено екологично значение.....	78
5.5.5	Съществуващи проблеми в околната среда, свързани с използването на природни ресурси.....	79
5.6	Въздействието на инвестиционното предложение върху климата (например естеството и степента на емисиите на парникови газове) и уязвимостта на инвестиционното предложение спрямо изменението на климата.....	79
5.7	Използваните технологии и вещества.....	80
5.7.1	Опасни химични вещества.....	80
5.7.2	Предприятия или съоръжения с нисък или висок рисков потенциал.....	81
6	Прогнозните методи или данни, използвани за определяне и изготвяне на оценката.....	81
7	Описание на предвидените мерки за намаляване на последиците и мерки за наблюдение.....	81
	Повърхностни води.....	83
8	Описание на очакваните значителни неблагоприятни въздействия на инвестиционното предложение за околната среда и човешкото здраве, произтичащи от уязвимостта на инвестиционното предложение на риск от големи аварии и/или бедствия, които са от значение за него.....	94
8.1	Оценка на риска.....	94
8.1.1	Рискове от възникване на авария.....	94
8.1.2	Методика за оценка на риска.....	95
8.1.3	Оценка на риска при Вариант I.....	95
8.1.4	Оценка на риска при Вариант II.....	96
8.1.5	Риск за околната среда.....	96

8.2	Описание на очакваните значителни неблагоприятни въздействия на инвестиционното предложение за околната среда и човешкото здраве, произтичащи от уязвимостта на инвестиционното предложение на риск от големи аварии и/или бедствия, които са от значение за него; съответната информация трябва да е получена чрез оценка на риска.....	96
8.2.1	Атмосферен въздух.....	96
8.2.2	Води.....	97
8.2.3	Почви.....	98
8.2.4	Земни недра.....	98
8.2.5	Ландшафт.....	99
8.2.6	Биологично разнообразие.....	99
8.2.7	Културно-историческо наследство.....	100
8.2.8	Население и здраве.....	100
8.2.9	Материални активи.....	100
8.2.10	Отпадъци.....	101
8.2.11	Вредни физични фактори.....	101
8.3	Мерки за наблюдение и приложими мерки за предотвратяване или смекчаване на значителните неблагоприятни последици на тези събития за околната среда и човешкото здраве.....	101
8.4	Подробности за подготвеността и за предлаганото реагиране при такива извънредни ситуации.....	102
9	Получени становища и мнения.....	102
10	Описание на трудностите, (технически причини, недостиг или липса на данни) срещнати при събирането на информация за изработване на доклада за ОВОС.....	103
11	Избор на предпочитан вариант.....	103
11.1	Описание на техническите характеристики на вариантите.....	103
11.2	Кратко обобщение на оценката на възможните за реализация варианти по компонентите и факторите на околната среда и човешкото здраве.....	104
11.3	Обобщаване избора на вариант.....	106
12	Заключение в съответствие с изискванията на чл. 83, ал. 5.....	116
13	Нетехническо резюме.....	120
14	Друга информация по преценка на компетентния орган.....	121
15	Референтен списък на източниците, използвани за описанията и оценките, включени в доклада.....	121
16	Приложения.....	121

16.1 Приложение 1 – Карти на ИП..... 121

Списък на таблиците

Таблица 1. Отстояние на най-близко разположените населени места до площадката на КС	23
Таблица 2. Обобщение на избора на проектен вариант	106
Таблица 3 Сравнителна таблица на разглежданите варианти	109

Списък на използваните съкращения

БД	Басейнова Дирекция
БД ЧР	Басейнова Дирекция Черноморски район
БПГГ	Блок подготовка горивен газ
ВК	Водогреен котел
ГТД	Газотурбинен
ГТКА	Газотурбинен компресорен агрегат
ДВ	Държавен вестник
ДВГ	Двигатели с вътрешно горене
ДОП	Долен оценъчен праг за концентрации на замърсители в атмосферния въздух
ДОВОС	Доклад за оценка на въздействието върху околната среда
ЗВ	Закон за водите
ЗЕ	Закон за енергетиката
ЗЗ	Защитена зона
ЗООС	Закон за опазване на околната среда
ЗПБ	Закон за подземните богатства
ЗТ	Защитена територия
ЗУТ	Закон за устройство на територията
ИП	Инвестиционно предложение
ИУ	Изпускащо устройство
КАВ	Качество на атмосферния въздух
КВ	Кранов възел
КИП	Контролно измервателни прибори
КРУ	Комплектно разпределително устройство
КС	Компресорна станция
МОСВ	Министерство на околната среда и водите
НЕМ	Национална екологична мрежа
НТП	Начин на трайно ползване
ОВОС	Оценка на въздействието върху околната среда
ПГХ	Подземни газово хранилище
ПДН	Пределно допустими норми
ПЕБ	Производствено-енергиен блок
ПИ	Поземлен имот
ПП	Противопожарен
ПСОВ	Пречиствателна станция за отпадъчни води
ПУРБ	План за управление на речните басейни
ПУРН	План за управление риска от наводнения
РЗИ	Регионална Здравна Инспекция
РИОСВ	Регионална инспекция по околната среда и водите
СМР	Строително-монтажни работи

СОГ Станция за почистване на газопровода
СОЗ Санитарно-охранителна зона

Въведение

Информация за инвеститора и изпълнителя

Настоящата оценка на въздействието върху околната среда (ОВОС) е за инвестиционно предложение за „Проектиране и изграждане на компресорна станция (КС) „Нова Провадия“, входно изходни шлейфи, пътен достъп и външни връзки - електрическо захранване (основно и резервно), водопровод и канализация, свързани с етап „КС „Нова Провадия“ към обект: „Разширение на газопреносната инфраструктура на „Булгартрансгаз“ ЕАД паралелно на северния (магистрален) газопровод до българо-сръбската граница“.

Възложител на инвестиционното предложение е: „Булгартрансгаз“ ЕАД

Седалище: гр. София 1336, ж.к. „Люлин“ 2, бул. „Панчо Владигеров“ № 66, ПК 3

Адрес за кореспонденция: Гр. София 1336, ж.к. „Люлин“ 2, бул. „Панчо Владигеров“ № 66, ПК 3

Представявано от: Владимир Асенов Малинов - Изпълнителен директор и член на УС.

Лице за контакт от страна на Възложителя: Мариана Христова.

Изпълнител на инвестиционното предложение е: Обединение „КС Нова Провадия“,

Седалище: гр. София, ул. „Михаил Тенев“ № 12, Бизнес център „Евротур“, ет. 6, офис 22

Адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Михаил Тенев“ № 12, Бизнес център „Евротур“, ет. 6, офис 22

Представявано от: Мирослава Терзийска

Ръководител на ДОВОС: инж. Светла Трайчева Андреевска.

Обединение „КС Нова Провадия“ включва:

- *„ЕФ СИ ДЖИ ПОВВИК“ ЕАД с изпълнителен директор Мирослава Терзийска*
- *„ХИМКОМПЛЕКТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД с изпълнителен директор маг. инж. Крикор Топакбашиян“.*

Информация за процедурата по ОВОС

Докладът за оценка на въздействието върху околната среда (ОВОС) на инвестиционното предложение за „Проектиране и изграждане на компресорна станция (КС) „Нова Провадия“, входно изходни шлейфи, пътен достъп и външни връзки - електрическо захранване (основно и резервно), водопровод и канализация, свързани с етап „КС „Нова Провадия“ към обект: „Разширение на газопреносната инфраструктура на „Булгартрансгаз“ ЕАД паралелно на северния (магистрален) газопровод до българо-сръбската граница“ с Възложител „Булгартрансгаз“ ЕАД се разработва на основание писмо изх. № ОВОС-25/22.11.2019 на компетентния орган МОСВ.

Въз основа на това писмо на МОСВ е изготвено Задание за обхват и съдържание на ОВОС, което е съобразено с изискванията на чл.10, ал.3 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда - Наредбата за ОВОС (ДВ, бр.25/2003, посл. изм. и доп. ДВ. бр.67 от 23 Август 2019г.). Заедно със Заданието бе

изготвено и изпратено Заявление с обхват и съдържание на приложение № 1 от Наредбата по чл. 119 от ЗООС, съобразно изискванията на чл. 10, ал. 3, т. 9, буква „а“ от Наредбата за ОВОС.

Съгласно изискванията на писмото на МОСВ по заданието бяха проведени консултации с компетентния орган, със специализирани ведомства и представители на засегнатата общественост, в съответствие с чл. 9, ал. 1 и ал. 4 от Наредбата за ОВОС - МОСВ, МЗ, РИОСВ Варна, Дирекция за управление на водите Черноморски район с център Варна и с “ВиК-Варна“ ЕООД и засегнатата общественост.

Докладът за ОВОС е изработен в съответствие с чл. 96, ал. 1 на Закона за опазване на околната среда (ЗООС, ДВ, бр. 91/2002 г., посл. изм. ДВ. бр.21 от 13 Март 2020г.) и чл. 12, ал. 1 на Наредба за условията и реда за извършване на ОВОС (Наредбата за ОВОС, ДВ, бр. 25/2003 г., посл. изм. и доп. ДВ. бр.67 от 23 Август 2019г.). Той следва съдържанието на одобреното от МОСВ задание (което е допълнено съгласно получените становища), като е съобразен с изискванията на чл. 96, ал. 1 от ЗООС и с изискванията на: компетентния орган МОСВ, както и РИОСВ Варна, МЗ и БДЧР.

Докладът за ОВОС е изработен от колектив от експерти с ръководител, които притежават образователно-квалификационна степен „магистър“ и отговарят на изискванията на чл.11, ал.4 от Наредбата за ОВОС.

Изготвянето на ОВОС на инвестиционното предложение има за цел да:

- *Определи въздействията, които инвестиционното предложение може да окаже върху околната среда, населението и човешкото здраве;*
- *Анализира екологичното въздействие на инвестиционното предложение на базата на предлаганата дейност и технология и определи кое от тези въздействия е значимо и се нуждае от подробно разглеждане в доклада за ОВОС;*
- *Подпомогне извършването на консултации между Възложителя и компетентните органи и обществеността;*
- *Предостави необходимите данни за взимане на решение по ОВОС.*

1 Характеристика на инвестиционното предложение

1.1 Обща информация за инвестиционното предложение

Обектът „Разширение на газопреносната инфраструктура на „Булгартрансгаз“ ЕАД паралелно на северния (магистрален) газопровод до българо-сръбската граница“ се реализира във връзка с наличието на възможност за разширение на газопреносната мрежа с цел повишаване сигурността на доставките на природен газ за България, както и за съседните балкански страни и региона, така също и за утвърждаване на ролята на страната ни като газоразпределителна такава в региона и Европейския съюз. Предмет на инвестиционното предложение е **Етап Компресорна станция „Нова Провадия“**.

С Решение №312/10.05.2018 г. на Министерски съвет обектът е обявен за национален и за такъв с национално значение.

Инвестиционното предложение има за цел изграждане на нова площадка на Компресорна станция „Нова Провадия“ и два нови газопроводни шлейфа. Шлейфите представляват газопроводи, свързващи КС с транзитния газопровод за Турция (входящ), от една страна и новопроектираната Станция за Очистване на Газа (СОГ) „Златина“ (изходящ) от друга. Шлейфите ще бъдат с диаметър 1000 mm. Също така се предвиждат външни връзки – електрозахранване, водопровод и канализация, както и пътен достъп до новопроектираната площадка.

За ИП са разработени два проектни варианти, като към основната алтернатива (Вариант I), е разработена и втора алтернатива по местоположение (Вариант II). В Доклада за ОВОС са описани и са оценени равностойно предложените от Възложителя проектни варианти.

1.2 Местоположение

Местоположението и на двата варианта на КС „Нова Провадия“ е съобразено както с трасето на магистралния газопровод, така и с други изисквания.

Компресорната станция „Нова Провадия“ ще бъде реализирана върху нова площадка, като необходимата площ е приблизително 75 дка. Площадката на КС ще бъде с размери 250m на 300m, разположена в земеделска територия. Засегнатите имоти от площадката са общинска частна и общинска публична собственост. Предвижда се учредяването на сервитут по 10.0 m извън проектната ограда, който попада в зоната за закупуване.

Разположението на площадката на КС при Вариант I е на повече от три километра от строителните граници на с. Ветрино и е в непосредствена близост до новопроектирания газопровод. Съществуващото положение на терена, предвиден за изграждане на КС „Нова Провадия“, е земеделска територия, с начин на трайно ползване пасище.

При Вариант II площадката на КС „Нова Провадия“ е ситуирана на около един километър от сегашните строителни граници на с. Ветрино, като е разположена в близост до 3+850 km на новопроектирания газопровод. Съществуващото положение на терена, предвиден за изграждане на КС „Нова Провадия“, е земеделска територия, с начин на трайно ползване нива.

1.3 Физичните характеристики на инвестиционното предложение

1.3.1 Обща информация

КС „Нова Провадия“ има за цел повишаване налягането на природния газ и транспортирането му до КС „Расово“. За КС „Нова Провадия“ се предвижда да бъдат инсталирани 4 броя газотурбинни компресорни агрегати (ГТКА).

1.3.2 Описание на Площадката на КС

Площадката на компресорна станция „Нова Провадия“ е идентична по разположение на площадковите обекти, комуникации и технологичното оборудване както по Вариант I, така и по Вариант II.

Към момента няма предвиждане за бъдещо разширение на КС „Нова Провадия“.

Предвидените 4 бр. ГТКА са обособени в четири системи. В зависимост от необходимото количество природен газ за транспортиране, могат да работят до 3 системи в паралел (1 система е в резерв).

На площадката на КС „Нова Провадия“ ще бъдат разположени следните сгради и технологично оборудване:

- Системи 1, 2, 3 и 4, осигуряващи пречистване на входящия в КС газ, последващо компресиране и охлаждане (местоположението на системите е показан в **Приложение 1.3** – позиция 06, 07, 08 и 09);
- Електро и КИП (Контролно измервателни прибори) сгради;
- Сграда за: БПГГ (блок за подготовка на горивен газ); Компресорно за КИП въздух; котелно за отопление, инсталация за подготовка на уплътнителен газ;
- Производствено енергиен блок (ПЕБ), Трафопост, Комплектно разпределително устройство (КРУ) 20/0,4 кV;
- Аварийен газов електрически генератор;
- Резервоар и помпена станция за противопожарна вода;
- Пропуск;
- Покрит склад;
- Покрит паркинг;
- Открит паркинг;
- Площадкови водопроводи;
- Площадкова канализация.

1.3.3 Инфраструктурни връзки

1.3.3.1 Пътни връзки

За вариант I - Към площадката ще бъдат изградени две пътни връзки: едната от асфалтов път Ветрино - Провадия към КС Нова Провадия (пътна връзка 1), с ширина 13.0 m и дължина около 2 km с асфалтова настилка и втората от СОГ „Златина“ към КС „Нова Провадия“ (пътна връзка 2), с ширина 6.0 m и дължина около 850 m с трошено каменна настилка. Тези пътни връзки засягат землищата на с. Ветрино, общ. Ветрино и с. Златина, общ. Провадия.

За вариант II - За осъществяване на транспортен достъп до площадката на КС „Нова Провадия“, при вариант II се предвижда изграждането на една асфалтова пътна връзка с дължина около 130 m, и ширина 13.0 m, с асфалтова настилка, която е отклонение от главния път между с. Ветрино, община Ветрино и гр. Провадия, община Провадия. Така реализиран новопроектирания път попада на територията на с. Ветрино, общ. Ветрино.

1.3.3.2 Газопроводни шлейфи (входен и изходен) към КС „Нова Провадия“

За вариант I - На територията на с. Ветрино ще бъдат изградени два шлейфа (входен и изходен). Входният шлейф е разположен изцяло в землището на с. Ветрино и има дължина 205,20 m, а изходният преминава и през землището на с. Златина с обща дължина 632,61 m. На територията на с. Ветрино дължината му е 63,11 m.

На входящия шлейф ще бъде изграден кранов възел (КВ 7), който ще се реализира на нова площадка с размери по външната ограда 10 m на 21 m. Площадката на крановия възел изцяло попада в границите на сервитута на входящия шлейф.

За вариант II - На територията на с. Ветрино ще бъдат изградени два шлейфа (входен и изходен). Предвижда се дължината им да е около 230 m. Така проектираните шлейфи изцяло попадат на територията на с. Ветрино, общ. Ветрино. За Вариант II ще е необходимо допълнително да се изгради Станция за почистване на газопровода (СОГ), разположена на около 130 m южно от компресорната станция, с размери на площадката 110/115 m, изцяло в землището на с. Ветрино, община Ветрино.

И за двата варианта шлейфите ще бъдат положени подземно на дълбочина min 1,0 m, мерена от горната образуваща на тръбата. Учредява се сервитутна зона от 30 m, по 15 m от двете страни на новопроектираните шлейфи. В тази зона не се допуска: всякакъв вид строителство, обработване (разораване) на почвата на дълбочина по-голяма от 0,5m, както и палене на огън, засаждане на трайни дървесни насаждения, извършване на сондажни работи, проучване и добив на подземни богатства, паркиране на всички видове превозни средства, складиране на отпадъци и материали, действия на трети лица върху съоръженията на енергийните обекти и т.н.

1.3.3.3 Оптични кабелни линии

И за двата варианта за осигуряването на пренос на данни и оперативно управление на КС „Нова Провадия“ се предвижда изграждането на комуникационна мрежа в сервитута на газопроводните шлейфи (входен и изходен). И при двата шлейфа, и за двата варианта, ще се положат оптични комуникационни кабели от двете им страни на 7 m от оста им. При преминаването на комуникационните трасе в земеделски земи, оптичният кабел ще се положи в самостоятелна траншея с размери 0,4 m/1,20 m (Ш/Д).

1.3.3.4 Довеждащ водопровод към КС „Нова Провадия“

И за двата варианта, за водоснабдяването на площадката за КС „Нова Провадия“ се предвижда изграждане на нов водопровод. Целта е сградите и съоръженията на компресорната станция да бъдат хранени с вода за питейно-битови нужди и за вътрешно и външно пожарогасене на сградите и технологичните инсталации.

Водопроводът при първи вариант ще има дължина 519,81 m, а за втори - около 90 m. Предвижда се сервитутна зона (и за двата варианта) от 6.0 m (по 3.0 m от двете страни по оста на тръбата), където не се разрешава строителство и разполагане на трайни насаждения.

Независимо кой от двата варианта за реализиране на ИП бъде избран, за водоснабдяването на площадката на КС ще бъде сключен писмен договор с ВиК оператор.

1.3.3.5 Дъждовна канализация от КС „Нова Провадия“

За вариант I - Предвижда се трасето на новопроектирания канал, отвеждащ дъждовните води от площадката, да преминава през землищата на с. Ветрино и с. Петров дол. Каналът е с дължина 2,37 km и се зауства в язовир, в местност Мерата, имот с № 56143.12.74 с площ 13 003 m².

За вариант II - За отвеждане на дъждовните води се предвижда изграждане на ново канализационно отклонение с приблизителна дължина около 200 m. Така проектираната канализация ще се заусти в близката река (Ортакьойско дере, ляв приток на р.Златина, която от своя страна е ляв приток на р.Провадийска), разположена западно от компресорната станция.

И за двата варианта се предвижда сервитутна зона от 6.0 m (по 3.0 m от двете страни по оста на тръбата), където не се разрешава строителство и разполагане на трайни насаждения. И при двата варианта дъждовните води от площадката ще отговарят на изискванията за заустване в повърхностни водни обекти.

1.3.3.6 Външно електрозахранване на КС „Нова Провадия“

За вариант I - За електрозахранването на площадката на КС „Нова Провадия“ се предвижда изграждането на две въздушни ел. кабелни линии 20 kV (Клон I с дължина на трасето 10033,02 m и Клон II - 2 743,27 m).

За вариант II - За електрозахранването на площадката на КС „Нова Провадия“ вариант II се предвижда изграждането на две въздушни ел. кабелни линии 20 kV (Клон I с дължина на трасето около 12 412 m и Клон II - около 3 202 m).

1.3.3.7 Новопроектирана Станция за очистване на газопровода (СОГ) за Вариант II

Новопроектираната станция за очистване на газопровода (СОГ) „Нова Провадия“ към компресорна станция „Нова Провадия“ по Вариант II, се намира изцяло в землището на с. Ветрино, община Ветрино. Тя е разположена на около 130 m южно от компресорната станция, с размери на площадката 110/115 m.

1.3.4 Необходими площи, (като усвоени терени, земеделска земя, горски площи, други) по време на фазата на строителство и фазата на експлоатация

Необходимите площи за вариант I и II за площадката и съпътстващите я инфраструктурни връзки са подробно разписани в точка 1.3.4 в доклада за оценка на въздействието върху околната среда.

- *Площадка за временно строителство (Временно селище)*

И за двата варианта се предвижда площадка за временно строителство (временно селище) с площ около 3 дка. Тя ще бъде разположена в рамките на площадката на компресорната станция, в съседство до новоинсталираните ГТКА, непосредствено до новоизграждания път за достъп до площадката. Дейностите на площадката за временно строителство се илюстрират с обособяването на следните зони по предназначение:

Зона „А“ – Управление на обекта - офиси, зала за съвещания.

Зона „Б“ – Работническо селище

Зона „В“ - Складови площи.

Зона „Г“ - Охрана

На площадката ще се разположат и контейнери за битови отпадъци.

Максималният брой работници на строителната площадка ще са около 150, като те няма да нощуват във временното селище, а ще пребивават само по време на работния ден.

1.3.5 Преходи през естествени и инженерни препятствия

И за двата варианта от цялото инвестиционно предложение въздушните линии (клон I и клон II) и канализацията пресичат естествени и инженерни препятствия. Конкретните препятствия по варианти са описани в точка 1.3.5 в доклада за оценка на въздействието върху околната среда.

1.4 Описание на основните характеристики на етапа на експлоатация на инвестиционното предложение

1.4.1 Технологични процеси

Технологичните процеси на КС (Компресорна станция) „Нова Провадия“ свързани с транспортиране на природен газ, могат да се разделят условно на три етапа:

- *Постъпване на природния газ в КС „Нова Провадия“ по шлейфи (газопроводи) и пречистване на входящия газ.*
- *Повишаване налягането (компресиране) на природния газ.*
- *Охлаждане на природния газ и насочване към преносния газопровод по изходящи шлейфи.*

Природният газ постъпва в КС „Нова Провадия“ по подземен газопроводен шлейф, който е свързан с колектор, разпределящ газа към четирите системи. Газовият поток се пречиства във филтър-сепаратори и след тях продължава по тръбопровод до съответния центробежен компресор. След компресирането на природния газ, по тръбопровод газът се транспортира за охлаждане в топлообменници с въздушно охлаждане. Охладеният газ след топлообменниците се включва в изходния колектор, а оттам към изходящия шлейф и напуска КС „Нова Провадия“.

1.4.2 Основни суровини и материали за реализация на инвестиционното предложение и транспортирането им

1.4.2.1 По време на строителство

- *Основни суровини и материали*

По време на изграждане на съоръженията на площадката на компресорната станция и инфраструктурните връзки към нея, ще бъдат необходими следните инертни материали и вода:

- *трошен камък - ще се доставя от близките кариери.*
- *пясък и чакъл - от близко разположените бази.*
- *бетон - от намиращите се в района бетонови възли.*
- *вода - от близко разположен водопровод/водоизточник.*

Останалите строителни материали са търговски продукти.

- *Работен график*

Строително монтажните работи ще се извършат за около 18 месеца, като ще се работи 6 дни в седмицата, 8 часа дневно.

- *Работна техника*

Строителната техника, необходима за СМР, включва:

- *Булдозер – 3 бр.*
- *Багер - хидравличен – 4 бр*
- *Челен товарач – 1 бр.*
- *Електро генератори – 2 бр.*
- *Транспортна схема*

По време на строителните дейности на КС „Нова Провадия“, ще бъде организирана следната транспортна схема:

- *извозване на земна маса - със самосвал с 6 курса/ден*
 - *доставка на необходими суровини и материали – самосвал с 4 курса/ден*
 - *доставка на елементите за станцията – прицеп с 1 курс/ден*
- *Изпитване под налягане – хидротест (на газопроводните шлейфи)*

Преди провеждане на изпитанията, вътрешността на шлейфите ще бъде очистена от производствени замърсявания, а също и от случайно попаднали в тръбопровода почва, вода и различни предмети. Очистването на газопроводните отклонения се извършва след полагането им в траншеята и засипването им. След очистване вътрешността на шлейфите чрез продухване или промиване, на краищата на очистения участък се монтират временни инвентарни дъна.

Необходимото количество вода за изпитване на шлейфите, ще бъде взимано след получаване на необходимите разрешителни и съгласувателни документи от Басейнова Дирекция „Черноморски район“ и Община Провадия. За ползвания източник - воден обект, ще се изготви хидроложки доклад, за уточняване мястото на водочерпене и заустване на необходимото количество вода за хидротеста. При липса на вода във водния обект, такава ще бъде предоставена от местното ВиК дружество съгласно сключен договор.

Връщането на водата, използвана за хидротеста, във воден обект ще се изпълнява в съответствие с получено разрешение за заустване съгласно Закона за водите. Изпускането във воден обект ще бъде с такова местоположение и дебит, че да не възникват ерозия на брега, измивания и остатъчни наноси. Методът за отстраняване на водата ще се дава в писмена процедура.

1.4.2.2 По време на експлоатация

- *Основни суровини и материали*

На територията на площадката на КС “Нова Провадия” няма да се съхраняват опасни химични вещества и смеси. Използва се единствено смазочно турбинно масло ТП 32 с цел смазване и охлаждане на плъзгащите лагери на ГТКА. За използваното смазочно турбинно масло е наличен информационен лист за безопасност, като същото се класифицира като неопасно.

- *Електроенергия* - Максималната електрическа мощност, която може да консумира КС „Нова Провадия“, е 700 kWh.
- *Природен газ* - Максималното количество природен газ, което ще се използва от КС „Нова Провадия“, е 11960 Nm³/h.
- *Вода* - Оразмеряването е направено въз основа на зададен персонал от „Булгартрансгаз“ ЕАД максимално 10 човека на смяна и 18 на ден.
- *Транспортна схема*
 - *доставка на необходими суровини, материали и елементи – с тежкотоварни камиони - до два курса на месец при нужда*
 - *превоз на работници –с микробус - 1 курс/ден*
 - *лични автомобили на персонала - автомобил - 6 курса/ден*

1.4.3 Етапи на реализация (строителство, експлоатация, извеждане от експлоатация)

1.4.3.1 Строителство

Изграждането на Вариант I и на Вариант II на КС Нова Провадия ще се извърши върху земеделска земя.

За опазване на хумусния почвен слой се предвижда преди извършване на изкопните работи на площадката и изкопите за шлейфите и извънплощадковите комуникации да се извърши селективно изземване на хумусния хоризонт на почвите, които ще се депонират на подходящи депа, определени с разрешението за строеж, а след изграждане на подземните извънплощадкови комуникации ще се върнат на повърхността, като се запазва мощността на слоя, установен за съответното почвено различие.

Техническата рекултивация включва обратната засипка на траншеите за извън площадковите комуникации и зелените площи на площадката, връщането на хумусния слой и оран на върнатата вече почва и хумус върху работните площадки.

При биологичния етап на рекултивация ще се отгледат отделни култури при спазване на конкретни технологични схеми, ще се предвидят мероприятия, които в максимална степен ще позволят да се възстанови нарушения терен в района на обекта.

1.4.3.2 Експлоатация

Процесите, свързани с пречистване, повишаване на налягането, охлаждане и транспортиране на природния газ, се извършват в затворена система под високо налягане, без контакт на газа с околната среда. Работният процес на КС „Нова Провадия“ е непрекъснат – 24 часа в денонощие, 365 дни в годината. Основните производствени процеси, свързани с транспорта на природен газ, са описани по-горе.

1.4.3.3 Извеждане от експлоатация

За процеса на извеждане от експлоатация ще бъдат изготвени процедури и ще се изпълнят основни мерки, улесняващи дейностите по извеждане на съоръжението от експлоатация.

1.5 Оценка по вид и количество на очакваните остатъчни вещества и емисии

По-долу са описани видовете отпадъци и емисии, които се очаква да се генерират при реализацията на ИП. Очакваните видове отпадъци и емисии са еднакви за двата варианта.

1.5.1 Очаквани отпадъци

Съгласно действащите в Р България нормативни изисквания отпадъците, образувани по време на фазите на строителството и експлоатацията, се предвижда да се предават на предават на фирми, притежаващи разрешение, комплексно разрешително или регистрационен документ по чл. 35 на ЗУО за съответната дейност и площадка за отпадъци, въз основа на сключен писмен договор.

По време на строителството - По време на строителството и на двата варианта ще се генерират строителни, неопасни, опасни и битови отпадъци. Предвижда се поддръжката на строителната техника, когато е необходимо, да се извършва в автосервизи, а не на територията на строителната площадка. Строителните дейности, които ще генерират отпадъци на площадката на КС „Нова Провадия“ и инфраструктурните връзки към нея, най-общо са: изкопни и строително-монтажни дейности в обхвата на цялото ИП, както и битова дейност на работниците. Генерират отпадъци, класифицирани съгласно „Наредба №2/23.07.2014 г. за класификация на отпадъците“ са подробно описани в ДОВОС. По отношение третирането на генерираните по време на строителството отпадъци, то същото ще става съгласно действащото в страната законодателство – ЗУО и подзаконовите нормативни актове към него.

По време на експлоатацията - Генерираните отпадъци ще са вследствие от ремонтни дейности на технологичното, електронното и електрическо оборудване на компресорната станция, както и от битовата дейност на служителите на КС. И при двата варианта очакваните генерирани отпадъци, класифицирани съгласно „Наредба №2/23.07.2014г. за класификация на отпадъците“ са подробно описани в доклада за ОВОС. До момента на тяхното предаване, същите ще се съхраняват на специално отредени за целта места на площадката на КС „Нова Провадия“. Ще се води отчетност и ежегодно ще се изготвят и подават годишни отчети за образуваните и предадени за последващо третиране отпадъци. Третирането на генерираните по време на експлоатацията отпадъци ще става чрез последващото им предаване за третиране на фирми, притежаващи необходимите разрешителни по Закона за управление на отпадъците.

1.5.2 Замърсяване на води

По време на строителството - По време на същинското изграждане на КС и за двата варианта вода не е необходима. Предвижда се временно захранване с вода по времето на строителството на площадката за временно строителство (временно селище), разположена в рамките на площадката на компресорната станция. Отпадъчната вода ще се събира в резервоар и ще се сключи договор със съответна фирма за почистването му. За работниците ще бъде предвидена бутилирана вода и химически тоалетни. При необходимост от вода за приготвяне на бетонова смес или за навлажняване – необходимите количества вода ще бъдат осигурени с автоцистерна.

За провеждане на хидротеста на шлейфите ще бъде необходимо определено количество вода в размер на 300 m^3 . След провеждане на хидравличното изпитване водата ще се отведе в подходящ водоприемник. Отводняването във воден обект ще се изпълнява в съответствие с получено разрешение за заустване съгласно Закона за водите.

По време на експлоатацията - Съгласно използваната технология за работа на агрегатите, в целия производствен процес не се използва вода за преки производствени технологични нужди и не се формират производствени отпадъчни води.

От сградите и технологичните инсталации на площадката ще отпаднат само битови и дъждовни води. Отпадъчните битови води ще постъпват във водоплътна изгребна яма, откъдето периодично ще се извозват от лицензирана фирма на съгласувано с РИОСВ-Варна място.

Дъждовната канализация ще отводнява дъждовните води, паднали в района на площадката и ще ги отвежда в новопроектирана извънплощадкова канализация, която при Вариант I ще зауства събраните дъждовни води в язовир, разположен на около 2,37 km от компресорната станция, а при Вариант II ще зауства събраните дъждовни води в Ортакьойско дере, ляв приток на р.Златина, отстоящ на 200 m от компресорната станция. Заустваните води ще представляват води от покривите на сградите, от площадки, пътища, тротоари и зелени площи. Дъждовните води от открития паркинг ще преминават през локален маслоуловител преди да постъпят в дъждовната канализация. В него ще се отделят маслата и нефтопродукти, с които може да са замърсени дъждовните води. Заустваните от площадката дъждовни води ще отговарят на изискванията за заустване в повърхностни водни обекти.

1.5.3 *Замърсяване на въздуха*

По време на строителството - очакват се неорганизираните емисии от прах и на вредни вещества в отработените газове от ДВГ на използваната строителна техника в резултат на земно-изкопни и насипни дейности и работа на строителна техника с дизелови ДВГ. Площта, върху която ще се извършват горепосочените дейности, ще бъде площен източник основно на прах и в много малка степен на емисии на вредни вещества в отработилите газове на ДВГ на използваната техника, работеща с дизелово гориво – въглеродни и азотни оксиди, леснолетливи органични съединения, сажди и нищожни количества кадмий и устойчиви органични замърсители.

По време на експлоатацията - Оборудването, с което ще се компресираща предвиденото количество природен газ е 4 бр. газотурбинни компресорни агрегати (ГТКА), като всеки един включва газотурбинен двигател (ГТД), който задвижва центробежния компресор. Димните газове от изгаряне на природния газ ще се изпускат през собствено изпускащо устройство (ИУ) – К1, К2, К3 и К4.

В котелното помещение на КС “Нова Провадия,, ще се разположат 3 бр. (2 работни и 1 резервен) водогрейни котли за технологични нуждите на Блок подготовка горивен газ (БПГ) (ИУ К6, К7 и К8), всеки с мощност 0,1 MW, както и 1 бр. за битови нужди (ИУ К5), с мощност 0,07 MW. Номиналната инсталирана топлинна мощност на инсталацията на КС "Нова Провадия" е 132,85MW.

Емисионните норми за газотурбинните двигатели за азотни оксиди, изпускани в атмосферния въздух, са определени съгласно Наредба за ограничаване на емисиите на определени замърсители, изпускани в атмосферата от средни горивни инсталации, ДВ. бр.63 от 31 Юли 2018г., изм. ДВ. бр.47 от 14 Юни 2019г., а тези за серен диоксид и въглероден оксид на ГТКА и водогрейните котли - съгласно Наредба 1/2005 - норми за допустими емисии на вредни вещества (замърсители), изпускани в атмосферата от обекти и дейности с неподвижни източници на емисии. Освен ИУ на ГТД и водогрейните котли на площадката на КС не се експлоатират други организирани точкови източници на емисии.

Количествени оценки на емисиите - В Национален доклад за състоянието и опазването на околната среда в Р. България, 2019 г, данните за общите емисии на парникови газове (ПГ) за 2017г. са 61 367.6 кило тона парникови газове. В сравнение с това количество ПГ емисиите парникови газове от горивните процеси на КС „Нова Провадия“ са само 0.325%.

1.5.4 *Замърсяване на почви*

По време на строителството - При изграждането на компресорната станция (Вариант I или Вариант II) не се очакват остатъчни вещества и емисии във въздуха и водите, имащи потенциала да замърсят и увредят почвите в района на инвестиционното предложение.

По време на експлоатацията - При експлоатацията на компресорната станция (Вариант I или Вариант II) не се очакват остатъчни вещества и емисии във въздуха и водите, имащи потенциала да замърсят и увредят почвите в района на инвестиционното предложение.

1.5.5 *Шум, вибрации, лъчения*

По време на строителството – На базата на нивата на шум на механизацията, която потенциално ще бъде използвана при строителството на компресорната станция, може да се прогнозира очаквано максималното прогнозно ниво на шум $L_{\Sigma} = 109.8$ dBA. Това ще бъде на етапа на подготовка на площадката на КС, прокопаване на траншеите за подземните тръбопроводи и изкопни дейности по изграждане фундаментите на ГТКА и другите елементи на уредбите. Съгласно изискването на Наредба №6 от 26.06.2006 г. за показателите на шум в околната среда, отчитащи степента на дискомфорт през различните части на денонощието, граничните стойности на показателите на шум в околната среда, методите за оценка на стойностите на показателите на шум и на вредните ефекти на шума върху здравето на човека, нивото на шум в населените места за периода нощ $L_{нощ} \leq 45$ dBA, а очакваното шумово въздействие при максимално прогнозно ниво на шум $L_{\Sigma} = 109,8$ dBA, ще е до 350 m от площадката на КС. Тъй като отстоянието на площадката от с. Ветрино и при Вариант I и при Вариант II е съответно около и над 1000 m, то следва, че при строителството на компресорната станция се гарантира ниво на шумово въздействие за 24-часов период по-малко от 45 dBA.

При изграждането на външните връзки и пресичанията на различни обекти при Вариант I и Вариант II, източник на шум в околната среда ще бъде използваната строителна техника за извършване на различните видове строителни работи – изкопна, насипна, пробивна, бетонова, заваръчна, монтажна, транспортна, и др. Очаква се шумът по границата на работната полоса да е с нива под допустимите норми, съгласно Наредба № 6/26.06.2006 г. В близост до местата на строителство и при двата разглеждани варианта няма обекти, подлежащи на усилена

шумозащита по смисъла на §1, т.4 от ДР на Наредба №54 за дейността на националната система за мониторинг на шума в околната среда и за изискванията за провеждане на собствен мониторинг и представяне на информация от промишлените източници на шум в околната среда (ДВ бр.3/2011 г.).

Възможни са общи вибрации, генерирани от тежкотоварния транспорт, изкопни дейности, изграждане на наземни съоръжения и др. при работа с вибриращи машини. Вибрациите от строителни дейности могат да доведат до неблагоприятни въздействия само когато строителните дейности са разположени в непосредствена близост до мястото на въздействие, обикновено в рамките на 20 m, като цяло, вибрациите по време на строителството, излъчвани при работа на машини и съоръжения, са фактор на работната среда. Вибрациите, които се генерират от строителния трафик на пътищата до и от строителната площадка, ще бъдат пренебрежими.

По време на строителството инвестиционното предложение не е източник на вредни физични фактори като светлинно, топлинно излъчване или електромагнитни лъчения.

По време на експлоатацията - С цел определяне на възможните въздействия е изготвено изчисление на средните нива на шума на площадката на КС „Нова Провадия“ и е оценено съответствието с изискванията на българското законодателство по отношение фактор шум в околната среда по отношение на всеки един от двата разглеждани варианта.

От направените изчислителни модели, подробно описано в т.4.12 на ДОВОС, може да се заключи, че експлоатацията на новопроектираните мощности на площадката няма да доведе до превишаване на граничните допустими стойности на нивата на шума за площадката на КС „Нова Провадия“ с НТП за „Производствено-складови територии и зони“, тъй като:

- *очакваното средно ниво на шума по измерителните контури по границите на площадката е 45,70 dB(A) за контур 1 и 47,54 dB(A) за контур 2, което е с от 23 до 25 dB(A) под граничните 70 dB(A);*
- *при реализирането на Вариант I в района на най-близкия обект на защита – жилищна сграда, разположена в с. Ветрино, на около 3,2 km от площадката, максимално очакваното ниво на оценка на звука е 6,57 dB(A), което с около 7 пъти под граничните стойности на нивата на шума за жилищни зони за нощно време и 8 пъти под нивата за ден. Не се очаква завишаване на фоновия шум в района на жилищната зона (за населени места без значими източници на шум, фоновият шум е около 30 dB(A));*
- *при реализирането на Вариант II в района на най-близкия обект на защита – жилищна сграда, разположена в с. Ветрино, на около 1 km от площадката, максимално очакваното ниво на оценка на звука е 19,72 dB(A), което с около 2,3 пъти под граничните стойности на нивата на шума за жилищни зони за нощно време и 2,8 пъти под нивата за ден. Очаква се незначително завишаване на фоновия шум в района на жилищната зона (за населени места без значими източници на шум, фоновият шум е около 30 dB(A)), като същото няма да доведе до повишаване нивата на шум за жилищните зони за дневно, вечерно и нощно време.*

Работата на КС не създава условия за дискомфорт и не представляват опасност за хората по отношение вибрационните нива дори и на площадката на компресорната станция. По време

на експлоатацията инвестиционното предложение не е източник на вредни физични фактори като светлинно, топлинно излъчване или електромагнитни лъчения и не се очакват вредни въздействия от страна на физическите фактори шум, вибрации, йонизиращи или нейонизиращи лъчения.

1.5.6 Рискове от предполагаемите въздействия за човешкото здраве

В непосредствена близост до площадката на КС и сервитута на шлейфите няма жилищни сгради, върху чиито жители реализацията на ИП би могло да окаже отрицателни въздействия.

Най-близко разположените населени места до площадката на КС при Вариант I и Вариант II са дадени в следващата Таблица 1 със съответните им отстояния.

Таблица 1. Отстояние на най-близко разположените населени места до площадката на КС

№	Населено място	Разстояние в m	
		Вариант I	Вариант II
1	Ветрино	3200	1000
2	Неофит Рилски	5000	7400
3	Габърница	4500	7800
4	Петров дол	4600	7500
5	Златина	4670	7000
6	Млада Гвардия	5700	4000
7	гр. Провадия	9000	13100

Не се предвижда да бъдат значително повлияни компоненти на околната среда, които пряко или косвено да повлияят върху човешкото здраве. Не се очакват наднормени емисии във въздуха, водите и почвите, които да окажат отрицателно въздействие върху здравето на хората, както по време на строителството, така и по време на експлоатацията.

По време на строителството - Рискът за населението при строителството може да се оцени като незначителен, поради локализирането на строителните дейности на територията на площадката на КС и сервитута на шлейфите и на другата инфраструктура, разположени извън населените места, поради което не се очакват въздействия от емисии на прах и шумови емисии по време на строителството.

По време на експлоатацията - Рискът за населението при експлоатацията може да се оцени като незначителен поради локализирането на всичките видове дейности на територията площадката на КС и сервитута на шлейфите, разположени извън населените места.

1.6 Сравнение на предлаганите технологии и инсталации със заключенията, представени в сравнителните документи с насоки за най-добри налични техники.

На основание чл.10, ал.6 от Наредбата за ОВОС, като отделно приложение към доклада за ОВОС, се прилага оценката по чл. 99а, ал. 1 от ЗООС – оценка на прилагането на НДНТ. При изготвянето на оценката са спазени изискванията за обхват и съдържание за определянето на най-добрите налични техники по Наредбата за условията и реда за издаване на комплексни разрешителни и методически указания, утвърдени от Министъра на околната среда и водите – съгласно §1а от Допълнителните разпоредби на Наредбата за ОВОС. Тъй като процедурата по ОВОС на ИП се води съгласно чл. 94, ал. 1 т. на ЗООС, т е попада в приложение № 1 и е предмет на обща процедура по ОВОС и на процедурата по чл. 117, ал. 1, то Оценката на прилагането на НДНТ съгласно чл. 99а, ал.1 ЗООС е дадена в приложеното Заявление за КР (*Приложение 10*) към ДОВОС.

2 Алтернативи за осъществяване на инвестиционното предложение

2.1 Нулева алтернатива

В ДОВОС е направено описание на основната причина за избор на предлаганата площадка, включително причини за избор, свързани с околната среда, като е разгледана и “нулевата” алтернатива (съществуващо състояние).

При анализа на нулевата алтернатива се прави оценка на елементите на околната среда и социално-икономическите условия при съществуващото състояние. Прилагането на нулева алтернатива, т.е. ако не се реализира предвиденото инвестиционно предложение, води до пропускане на икономически ползи за Възложителя, както и социални и финансови негативи за работещите, местното население, общините, региона като цяло и Република България. Инвестиционното предложение не противоречи на националното законодателство, поради което няма основание да се прилага нулева алтернатива.

2.2 Други алтернативи

2.2.1 По местоположение

За реализацията на инвестиционното предложение през 2019 г. е изготвено проучване и технико-икономически анализ за местоположението на площадката на КС „Нова Провадия“, като освен основната алтернатива (Вариант I), е разработена и втора алтернатива по местоположение (Вариант II). По- долу са описани двата варианта по местоположение, показани в *Приложение 1.1*:

- *Вариант I - Разположението на площадката на компресорната станция при този вариант се намира в непосредствена близост до 0+690 km на новопроектирания газопровод, който е част от обект: „Разширение на газопреносната инфраструктура на „Булгартрансгаз“ ЕАД паралелно на северния (магистрален) газопровод до българо-сръбската граница“. Вариант I не пресича защитени територии съгласно Закона за защитените територии и защитени зони от Националната екологична мрежа*

Натура 2000, но прилежащата му инфраструктура пресича защитени зони от Националната екологична мрежа Натура 2000.

- *Вариант II - При Вариант II площадката на КС „Нова Провадия“ е ситуирана на около един километър от строителните граници на с. Ветрино и на 3+850 km на новопроектирания газопровод. Вариант II не пресича защитени територии съгласно Закона за защитените територии и защитени зони от Националната екологична мрежа Натура 2000, но прилежащата му инфраструктура пресича защитени зони от Националната екологична мрежа Натура 2000.*

Описаните два варианта са разгледани подробно и са сравнени в доклада за ОВОС.

2.2.2 По технология

За осъществяването на компресорна станция „Нова Провадия“ е използвана концепция с центробежен компресор, задвижван от газотурбинен двигател (ГТКА).

При проектиране на компресорни станции за природен газ са възможни три концепции, различаващи се една от друга с типа на използвания компресор и вид задвижване. Първата концепция е използване на центробежен компресор, задвижван от газотурбинен двигател (ГТКА – газотурбинен компресорен агрегат). Втората е използване на бутален компресор, задвижван от газов двигател (БКА – бутален компресорен агрегат). Третата концепция е използване на центробежен компресор, задвижван от електродвигател (ЕКА – електрически компресорен агрегат).

Разликата при ГТКА и ЕКА е типа на задвижването, докато при БКА разликата е както в типа на компресора, така и във вида на задвижването. По отношение екологичното въздействие на ЕКА, трябва да се отбележи, че има ниско локално влияние върху околната среда, но поради загуби в преноса на ел. енергия, както и необходимостта енергията да бъде произведена (генерират се замърсители), общото екологично въздействие се увеличава. Също така недостатък на ЕКА е необходимостта на много надежден източник на електрозахранване, както и възможни неустойки (поради нереализирана продажба на електроенергия) при спиране на компресорната станция. В допълнение на написаното, при необходимост от изграждане на инфраструктура за пренос на електроенергия, недостатъците стават дори по-големи. Причината ГТКА да бъдат избрани като концепция пред БКА за новостроящата се компресорна станция е сравнително високата цена за поддръжка на БКА, малки наличности на резервни части, ниска надеждност на оборудването както и от екологични съображения (повисоки емисии, необходимост от по-голямо количество смазочно масло и охлаждащи флуиди). Друг недостатък на БКА е по-ниската ефективност при конкретните условия на работа, а именно голям разход на транспортирания природен газ при сравнително ниска степен на компресия.

В световен мащаб тенденцията е повечето новопроектирани компресорни станции да използват центробежни компресори, най-често задвижвани от газотурбинни двигатели.

Поради написаното по-горе не са разглеждани алтернативни технологии за осъществяването на компресорна станция „Нова Провадия“.

2.2.3 *Алтернатива по отношение на капацитет на съоръженията – предимства и недостатъци*

Разгледани са две алтернативи по отношение на капацитета на съоръженията. Първата алтернатива е с използване на три броя ГТКА с висока мощност и капацитет. Втората алтернатива е с използване на четири броя ГТКА с по-малка мощност и капацитет. Избран е вариантът с четири броя ГТКА, поради възможността за по-ефективно и екологично използване на оборудването при малки разходи на природен газ през компресорната станция. В случай на малък разход през компресорната станция и използване на вариантът с три ГТКА, не би било възможно да се достигнат екологичните норми.

2.2.4 *Алтернативи по отношение на въздействието върху човешкото здраве.*

По време на строителството: при Вариант I здравният риск за населението е незначителен, въздействията са временни, с нисък интензитет, без кумулативен ефект. При Вариант II – здравният риск е по-висок, но въздействието също е временно, Поради близостта на ИП до жилищна зона на с. Ветрино, е налице риск от кумулативен ефект с емисии от отоплението през студените периоди на годината. И при двата варианта значимостта на социалните въздействия може да се определи като ниска, рисковете са управляеми. Възможен е позитивен ефект от временна трудова заетост.

Здравният риск за работниците и при двата варианта е умерен, за тях КС е работна среда, свързана с възможни емисии на физични и химични вредности - шум, вибрации, прах, химични емисии и др. Необходимо е да се спазват изискванията за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, както и използването на лични предпазни средства.

По време на експлоатацията: Здравният риск за населението е незначителен, не се очакват въздействия върху населението при евентуални аварии/бедствия. При Вариант II местоположението на ИП е в близост до населени места (с. Ветрино), но поради безопасността на експлоатационните дейности и съоръжения, се счита, че при нормална експлоатация здравният риск за населението е незначителен.

При евентуални аварии/бедствия се очаква по-висок риск при Вариант II в сравнение с Вариант I, което определя Вариант II като по-рисков и непредпочитан (неподходящ) по отношение на здравето на населението.

Здравният риск за работниците е еднакъв при двата варианта. При аварии/бедствия рискът за работниците е „умерен към висок“ (възможна застрашеност) и налага предприемане на мерки за защита.

3 **Описание на съответните аспекти от текущото състояние на околната среда**

Настоящият раздел съдържа описание на съответните аспекти от текущото състояние на околната среда (базов сценарий) и кратко изложение на вероятната им еволюция, ако инвестиционното предложение не бъде осъществено, доколкото природните промени от

базовия сценарий могат да се оценят въз основа на наличността на информация за околната среда и научни познания.

3.1 Атмосферен въздух и климат

3.1.1 Климатични условия

Съществуващо състояние

Според климатичното райониране на България КС „Нова Провадия“ (и по Вариант I и по Вариант II) попада в Европейско-континенталната климатична област, подобласт Умерено-континентална на Източен климатичен район на Дунавската хълмиста равнина с преобладаващо влияние на Черно море. Върху процесите на разпространение на замърсители, а от там и на тяхното ниво в атмосферния въздух, съществено влияние оказват следните метеорологични фактори:

Слънчево греене - Районът се характеризира висока годишна продължителност на слънчево греене. Радиационната характеристика за района не стимулира вторични фото-химични реакции между замърсителите и появата на приземен озон в атмосферния въздух.

Температура - Само 53 дни от дните през зимните месеци (декември, януари и февруари) са мразовити – дни, в които при някое от наблюденията през денонощието, температурата на въздуха е под 0°C, а в 2 дни през годината среднодневни максимални температури на въздуха са над 35°C. В 24 дни през годината температурите са над 30°C, а в 64 дни – над 25°C. Пролетта е по-студена от есента, което се дължи на по-честите средиземноморски циклони в края на есента и началото на зимата, както и на влиянието на Черноморския басейн.

Валежи - Количеството на валежите (около 565 mm) е под средното за страната, като повече от половината дни през месеците са сухи - броят безвалежни дни е 66 % през годината – 243 дни. Най-висок е броят на дни с валеж до 5 mm - 86 дни през годината, а дните с валежи над 5 mm са 36. Дните със снеговалеж през зимните месеци (декември, януари и февруари) са 10.

Снежна покривка - Снежната покривка има неустойчив характер (средно 10 дни в годината) и е с малка средна дебелина Характерно за региона е, че не се образува всяка година. Когато се образува, тя се задържа от няколко часа до 1-2 денонощия.

Мъгли - Територията се отличава със сравнително нисък брой на мъглите - до 25-30 дни годишно. Броят на дни с мъгла е най-голям в периода октомври-март.

Облачност - Средногодишната обща облачност е около 5,5 бала, като ясните дни (включително с дните с незначителна облачност, които са 166) са 258, а мрачните дни са 107.

Атмосферна (обща и локална) циркулация и ветрове - Важната климатообразуваща роля на атмосферната циркулация се изразява в преноса на въздушни маси с различен географски произход и различни термодинамични свойства.

Обобщение - От анализът на данните и оценките на климатичните и метеорологични условия могат да се направят следните заключения за процесите и явленията, които имат

неблагоприятно въздействие върху самопочистващите способности на въздушния слой в района на КС „Нова Провадия“:

- *В района на компресорната станция средната скорост на вятъра е висока – в 83% между 3 m/s и 10 m/s, което е белег за силни способности за разсейване на замърсителите, изпускани от ИУ на КС, като откритостта на терена осигурява проветривост в района, което е висок потенциал за атмосферна дифузия – т.е. краткотрайно задържане на замърсителите в приземния атмосферен слой.*
- *Тъй като количеството на валежите е под средното за страната и поради големия брой безвалежни дни – около 66 % през годината, тези условия не допринасят за мокро почистване на атмосферата.*
- *Мъглите имат особено неблагоприятно влияние, когато наличието на твърди частици във въздуха се дължи на замърсяване с прах и сажди от изгарянето на течни/ твърди горива или от ветрова ерозия. Поради ниския им брой през годината и откритостта на терена на ИП, мъглите не са фактор, който допринася за замърсяване в района.*
- *Преобладаващите ветрове са от северозападната четвърт на хоризонта и са 27% от останалите посоки на вятър през годината.*

Кратко изложение на вероятната еволюция, ако ИП не бъде осъществено

Климатичните промени се отразяват най-вече на режима на температурата на въздуха и на валежите, както и на промяната на сезоните. Пространственият мащаб на климатичните характеристики на района имат незначителен ефект върху глобалното изменение на климата. Следователно с или без реализацията на ИП (нулева алтернатива) няма да има изменение в режима и пространственото разпределение на стойностите на климатичните елементи в разглеждания район.

3.1.2 Оценка на КАВ

Вследствие на анализа на данните и оценките на климатичните и метеорологични условия за агломерация гр. Провадия (за Ветрино не са правени допълнителни измервания за КАВ с мобилна автоматична станция) могат да се направят следните заключения за процесите и явленията, които представляват интерес за съществуващото състояние на средата:

- *измерванията на средноденонощните концентрации на фини прахови частици през м. март и м. ноември (отоплителния сезон) превишават средноденонощните норми (СДН), когато битовото отопление е на твърди горива.*
- *Няма превишение на нормите за опазване на човешкото здраве за останалите газови замърсители.*

Следователно качеството на атмосферния въздух в гр. Провадия **не е застрашено от реализацията на КС „Нова Провадия“** и по двата варианта.

Кратко изложение на вероятната еволюция, ако ИП не бъде осъществено

Качеството на атмосферния въздух в 2-те общини (Провадия и Ветрино) и в частност в района на КС е много добро, което се определя от липсата на големи производствени

предприятия, намаленият капацитет на работа на съществуващите производства, ползването на екологични методи в земеделието. Няма регистрирани значителни постоянни зони на замърсяване на въздуха от големи индустриални предприятия. Дори епизодичните, кратковременни “залпови” замърсявания на въздуха на територията на общините са рядко явление. Няма обекти, които да се отнасят към екологично горещите точки в страната.

Източниците на емисии са битови отоплителни уредби и отоплителни инсталации на обществени сгради, които имат сезонен характер, както и домакинствата на територията на Община Ветрино и Община Провадия, които основно се отопляват на твърдо гориво (дърва и въглища). Ограниченият брой замърсители от населените места около КС „Нова Провадия“ с малката им мощност, както и благоприятните метеорологични характеристики на района са предпоставка за доброто качество на атмосферния въздух.

Асфалтираният път от републиканската пътна мрежа III-208 (Шумен-Провадия-Дългопол) е слабо натоварен и замърсяването от него не влияе на качеството на атмосферния въздух в района.

3.2 Води

3.2.1 Повърхностни води

Съществуващо състояние

И двата варианта на ИП са разположени изцяло в Черноморския район за басейново управление, управляван от Басейнова дирекция „Черноморски район“ (БДЧР). По-конкретно ИП попада във водосбора на р.Провадийска.

Предвидените дейности **по Вариант I** попадат в обхвата на следните повърхностни водни тела:

- *Повърхностно водно тяло „р. Язтепенска - от извора до вливане в р. Провадийска“, с код BG2PR500R004, определено в много лошо екологично състояние и неизвестно химично състояние.*
- *Повърхностно водно тяло „р. Провадийска - от с. Невша до преди гр. Провадия“, с код BG2PR500R006, определено в умерен екологичен потенциал и неизвестно химично състояние.*

Предвидените дейности **по Вариант II** попадат в обхвата на:

- *Ортакьойско дере, което е в границите на повърхностен воден обект с код: BG2PR500R008 и наименование: „река Златина от 2,6 км. след село Белоградец до вливане в река Провадийска“. То се явява ляв приток на р.Златина, която от своя страна е ляв приток на р.Провадийска. Тялото BG2PR500R008 е определено в умерено екологично състояние, добро химично състояние.*
- *Повърхностно водно тяло „р. Провадийска - от с. Невша до преди гр. Провадия“, с код BG2PR500R006, определено в умерен екологичен потенциал и неизвестно химично състояние.*

Дейностите, предвидени **и в двата варианта** на ИП попадат в зони, в които водите са чувствителни към биогенни елементи - чувствителна и уязвима зона, съгласно чл. 119а, ал. 1, т. 3 от Закона за водите. Също така попадат в зони, определени или обявени за опазване на местообитания и биологични видове, в които поддържането или подобряването на състоянието на водите е важен фактор за тяхното опазване - 33 „Провадийско - Роякско плато“ с код BG0000104 съгласно чл. 119а, ал. 1, т. 5 от 38. Ще бъдат засегнати и 33 от Натура 2000 за опазване на дивите птици и местообитания с наименования „Провадийско-Роякско плато“ с код BG0002038 и BG0000104.

В Програмата от мерки към ПУРБ на Черноморски район за басейново управление на водите 2016 - 2021 г са включени няколко общи мерки, имащи отношение и към двата варианта на инвестиционното предложение, както и конкретни мерки по отношение на посочените по-горе повърхностни водни тела.

По отношение на Плана за управление на риска от наводнения (ПУРН) за Черноморски район 2016-2021 г., и при двата варианта на ИП само предвидената за изграждане въздушна линия 20 kV клон I попада частично в обхвата на определен район със значителен потенциален риск от наводнение с наименование: „Провадийска - Провадия“ с код BG2_APSFR PR.01. Районът се залива при два от трите моделирани сценарии с периоди на повторемост 100 и 1000 години. Самата площадка на КС и при двата варианта не попада в обхвата на определен район със значителен потенциален риск от наводнение. В Програмата от мерки на ПУРН няма заложили конкретни мерки, касаещи ИП, но са заложили основни мерки за намаляване на риска от наводнения на ниво район за басейново управление. Съгласно извършената в ПУРН интерпретация на риска, въз основа на интерпретиране на получената потенциална щета, районът е определен в средна степен на риск, като строителство е възможно, но с ограничения, изхождащи от подробна преценка на функционалността и уязвимостта на обектите в застрашената територия, в контекста на потенциалната заплаха за обектите от наводнение.

По отношение изискванията на Закона за водите, **и при двата варианта** на ИП трасетата на предвидените за изграждане въздушни линии 20 kV клон I и клон II преминават през водни обекти - р. Провадийска и притока ѝ, р Язтепенска, от което следват съответните забрани и ограничения, съгласно Закона за водите.

Съгласно получените становища от БДЧР, ИП може да се реализира при спазване на определени условия, допустимо е спрямо ПУРБ и ПУРН и реализирането му няма да окаже значително въздействие върху водите и водните екосистеми при условие, че бъдат спазени приложимите нормативни изисквания и че не се допуска замърсяване на водите и влошаване на състоянието на водните тела.

Кратко изложение на вероятната еволюция, ако ИП не бъде осъществено

Ако инвестиционното предложение не бъде осъществено, не се очакват промени в естествените еволюционни процеси по отношение на повърхностните води.

3.2.2 Подземни води

Съществуващо състояние

Хидрогеоложки условия

Алтернативните площадки по Вариант I и Вариант II на КС „Нова Провадия“ са ситуирани в Провадийския подрайон на Варненския артезиански басейн в източната част на Мизийската платформа. Хидрогеоложките условия в техния обхват се обуславят от пресни и минерални подземни води.

Пресните подземни води се съдържат в карстови, пукнатинни и порови колектори, в които са идентифицирани подземни водни тела „Карстови води в малм-валанж“ с код BG2G000J3K1041, с колектор от неравномерно напукани и окарстени горноюрско-долнокредни доломитизирани варовици и варовици, „Карстови води в Горна креда турон-мастрихт-Провадийска синклинала“ с код BG2G00000K2032, с колектор от теригенно-карбонатни отложения, „Пукнатинни води в хотрив-барем-апт Каспичан, Тервел, Крушари“ с код BG2G000K1hb036 с колектор от мергели, глинести варовици и пясъчници и „Порови води в кватернера на р. Провадийска“ с код BG2G000000Q003, с колектор от чакъли, пясъци и глини.

Химичното състояние на подземни водни тела BG2G00000K2032, BG2G000K1hb036 и BG2G000000Q003 е лошо, с поставена цел постигане на добро състояние, а на подземно водно тяло BG2G000J3K1041 е добро, с поставена цел: запазване на доброто състояние. Количественото им състояние е добро.

Територията на инвестиционното предложение попада в пояс III на санитарно-охранителната зона на минерални водоизточници в находище 100 - „Район Североизточна България - подземни води от малмваланжския водоносен хоризонт.

Подземните водни тела, съгласно:

- чл. 119а, ал. 1, т. 1 от Закона за водите, са определени като зони за защита на питейните води с код BG2DGW000J3K1041, BG2DGW00000K2032, BG2DGW000K1hb033 и BG2DGW000000Q003;
- чл. 119а, ал. 1, т. 3 от Закона за водите - предвидените дейности попадат в зони, определени или обявени за опазване на местообитания и биологични видове, в които поддържането или подобряването на състоянието на водите е важен фактор за тяхното опазване - 33 „Провадийско - Роякско плато“ с код BG0000104;
- Натура 2000 за опазване на дивите птици и местообитания с наименование на 33. „Провадийско-Роякско плато“ с код BG0002038 и BG0000104.

Хидрогеоложките условия на площадките по Вариант I и Вариант II на КС „Нова Провадия“. с газопроводните шлейфи /входен и изходен/, пътните връзки към площадката, довеждащия водопровод, дъждовната канализация, клон I и клон II на въздушната ел. кабелна линия 20 kV са идентични, като съответните подобекти са разположени върху следните подземните водни тела:

- **По двата Варианта** Площадката на КС „Нова Провадия“ с газопроводните шлейфи /входен и изходен/, пътните връзки към площадката, довеждащия водопровод и дъждовната канализация попада в обхвата на подземно водно тяло „Карстови води в малм-валанж“ с код BG2G000J3K1041;

- **По двата Варианта Клон I** на въздушната ел. кабелна линия 20 kV последователно от подстанцията в гр. Провадия до компресорната станция на север-североизток пресича подземни водни тела „Порови води в кватернера на р. Провадийска“ с код BG2G000000Q003, „Карстови води в Горна креда турон-мастрихт-Провадийска синклинала“ с код BG2G000000K2032, и „Карстови води в малм-валанж“ с код BG2G000J3K1041;
- **По двата Варианта Клон II** на въздушната ел. кабелна линия 20 kV от компресорната станция до съществуваща въздушна линия 20 kV (на североизток по **Вариант I** / на изток по **Вариант II**) пресича подземни водни тела „Карстови води в малм-валанж“ с код BG2G000J3K1041 и „Пукнатинни води в хотрив-барем-ант Каспичан, Тервел, Крушари“ с код BG2G000K1hb036.

Водовземни съоръжения от подземни води. Санитарно-охранителни зони

В „коридор от 1 km около алтернативите на Компресорна станция „Нова Провадия“ и прилежащата им инфраструктура“ попадат редица водовземни съоръжения от подземни води, изписани подробно в ДОВОС и показани в Приложение 4 на ДОВОС. Тези водовземни съоръжения са разположени само около трасетата на Клон I на въздушната ел. кабелна линия 20 kV по Вариант I и Вариант II - южно, югозападно и югоизточно от тях. Данни за местоположението им спрямо тях се съдържат в Доклада за ОВОС.

От тези водовземни съоръжения за питейно-битово водоснабдяване са предназначени само каптиран извор „Шашкъните“ и тръбни кладенци ТК -3, 4, 5, 6 и 8, санитарно-охранителните зони на които са в процес на процедура за утвърждаване. Пояс II на предполагаемата санитарно-охранителна зона на каптиран извор „Шашкъните“ е на минимално разстояние 923 m югоизточно от началото на трасето на Клон I на въздушната ел. кабелна линия 20 kV по Вариант I и Вариант II при ел. подстанцията в гр. Провадия. Този извор по същество няма отношение към инвестиционното предложение, тъй като то е извън санитарно-охранителната му зона и дренира подземно водно тяло BG2G000000K2032 на левия склон на р. Провадийска, на надморска височина 71 m на левия склон на р. Провадийска, т.е на около 35 m по-високо от началото на ел. кабелна линия 20 kV.

Трасето на Клон I на въздушната ел. кабелна линия 20 kV по Вариант I и Вариант II пресича пояс I в участъка от km 0+103 до km 0+245 на предполагаемата санитарно-охранителна зона на тръбни кладенци ТК-3, ТК-4, ТК-5 и ТК-8 и пояс II=III в участъците от km 0+90 до km 0+ 103 и от km 0+245 до km 0+352. С оглед на нормативните изисквания за пояс I „Булгартрансгаз“ ЕАД, в писмо до „В и К-Варна“ ООД, предлага техническо решение с разположение на стълбовете на Клон I на въздушната ел. кабелна линия 20 kV по Вариант I и Вариант II извън границите на пояс I на СОЗ на тръбните кладенци при ПС „Провадия“. Това техническо решение е съгласувано с титуляра на разрешителното за водовземане „Водоснабдяване и канализация-Варна“ ООД.

По данни от БДЧР територията на инвестиционното предложение попада в пояс III на санитарно-охранителната зона на минерален водоизточник Вн-35, учредена със Заповед РД-255/22.04.2008 г, и пресича пояс III на СОЗ в процедура на водоизточник Р-90x в участъка от

km 3+270 до km 3+710. Определените в Заповедите за СОЗ забрани и ограничения не се отнасят за ИП на КС „Нова Провадия“.

Със Заповед на МОСВ РД-206/08.03.2012 г, Заповед МОСВ РД-208/09.03.2012 г и Заповед МОСВ РЗ-209/09.03.202 г са уредени СОЗ на минералните водоизточници Р-179х-с. Осеново, Р-6х и Р-54х. Пояс II и Пояс III на СОЗ, съгласно „Информация за находищата-изключителна държавна собственост“ на интернет страницата на МОСВ, са „с конфигурация и размери, съответстващи на подземно водно тяло BG2G000J3K1040“. Вариантите на КС „Нова Провадия“ и прилежащата им инфраструктура не попадат върху това подземно водно тяло, поради което ИП е извън територията на СОЗ на посочените водоизточници.

Кратко изложение на вероятната еволюция, ако ИП не бъде осъществено

Ако инвестиционното предложение не бъде осъществено, промени върху състоянието на подземните води са възможни, вследствие на въздействия, основно върху нивото и ресурсите им от климатични промени, свързани с валежите и температурата и антропогенен характер: реализация на други инвестиционни предложения в района, селскостопанска дейност, загуби на вода от амортизирани съоръжения и пр.

3.3 Почви

Съществуващо състояние

Терените и по двата варианта, предвидени за изграждане на КС „Нова Провадия“, се намират в Карпатско-Дунавска почвена област, Провадийска почвена провинция.

Характерно за Провадийската почвена провинция са голямата мозаичност на почвената покривка, ерозията и разпространението на рендзини и варовици, които разкъсват масивите на черноземите. В почвената провинция доминират черноземите (карбонатни/кестеняви, малко обикновени, и ливадни) и файоземите (обикновени, и лувикови). Забележимо е разпространението и на рендзини.

Основният почвен тип, който се среща и при двата варианта на ИП са карбонатните черноземи. Почвеният тип при Вариант I е с доста по-плитък профил, като това е особено силно изразено в южната част на площадката. На места почвената покривка липсва, а на повърхността се вижда основната скала.

Кратко изложение на вероятната еволюция, ако ИП не бъде осъществено

Земите, на които се планира изграждането на КС Нова Провадия (Вариант I и Вариант II) са земеделски. Терените при Вариант I се използват за паша на животни и коситба, докато терените при Вариант II се използват активно за земеделски цели и отглеждане на различни култури. Нереализирането на инвестиционното предложение ще доведе до запазване на начина на земеползване и при двата варианта.

3.4 Земни недра

Съществуващо състояние

Геоложки строеж

Инвестиционното предложение попада в източната част на Мизийската платформа. геоложкият разрез на която, в обхвата на разглежданите алтернативи по Вариант I и по Вариант II на КС „Нова Провадия“, е представен от кватернерни образувания, палеогенски, горно и долнокредни скали, както следва:

- **По двата Варианта Площадката на КС „Нова Провадия“ е ситуирана върху кватернерни еолични образувания (глинест льос), и долнокредни варовици на Каспичанската свита, а по **Вариант I** и върху еолично-алувиално-делувиални образувания (льосовидни глини);**
- **По двата Варианта Клон I на въздушната ел. кабелна линия 20 kV от подстанцията в гр. Провадия до компресорната станция на север-североизток ще пресича кватернерни алувиални образувания на руслото и заливната тераса на р. Провадийска, еолични образувания (глинест льос), еолично-алувиално-делувиални образувания (льосовидни глини), горнокредни тебешироподобни варовици на Венчанската свита и долнокредни варовици на Каспичанската свита;**
- **По двата Варианта Клон II на въздушната ел. кабелна линия 20 kV от компресорната станция до съществуваща въздушна линия 20 kV на североизток ще пресича кватернерни еолични образувания (глинест льос), еолично-алувиално-делувиални образувания (льосовидни глини) и долнокредни варовици на Каспичанската свита.**

Физико-геоложки процеси и явления

Всред физико-геоложки процеси и явления съществено развитие в района на двата варианта на ИП имат ерозионно-аккумуляционните, карстовите и еоловите процеси и явления.

В обсега на инвестиционното предложение пропадане в еоличните образувания не настъпва и в активната зона от товара на фундаментите или външен товар.

Сеизмичност

По Наредба № РД-02-20-2/27.01.2012 г за проектиране на сгради и съоръжения в земетръсни райони алтернативите по Вариант I и Вариант II на инвестиционното предложение са в район с очаквани земетръсни въздействия с интензивност VII степен и сеизмичен коефициент $K_s = 0,10$. Съгласно БДС EN 1998-1:2005/NA:2012, Приложение NA.D2 инвестиционното предложение е в сеизмични райони с референтното максимално ускорение 0,15 g за период на повторяемост от 475 години.

Инженерно-геоложки условия

Инженерно-геоложките условия на площадките на Вариант I и Вариант II на инвестиционното предложение са обусловени от физико-механичните свойства на земни и скални почви. които се вписват в сравнително широк диапазон, без да възпрепятстват изграждането на предвижданите сгради, съоръжения и комуникации.

Подземни богатства

В обхвата на алтернативите на инвестиционното предложение: не се засягат действащи концесионни площи за добив и находища на подземни богатства; част от Клон I на въздушната ел. кабелна линия 20 kV по Вариант I и по Вариант II е разположена на

територията на „Блок Провадия“, за който е издадено разрешение за търсене и проучване на нефт и природен газ (РМС №85/17.02.2014 г.).

На територията на община Ветрино има доказани запаси и са предоставени концесии, които са извън алтернативите на ИП, а именно: Държавна концесия за добив на подземни богатства (строителни материали-пясъци) от находище "Ветрино" на „Ескана“ АД-Варна; Държавна концесия за добив на подземни богатства (строителни материали-пясъци) от находище "Ениер" на „Топ-МД“ ООД - Варна.

Кратко изложение на вероятната еволюция, ако ИП не бъде осъществено

Ако инвестиционното предложение не бъде осъществено промени върху състоянието на земните недра могат да се изразят: в периодично и кратковременно водонасищане и съсъхване вследствие на климатични промени, свързани с валежите и температурата и механично нарушаване и водонасищане от антропогенен характер.

3.5 Ландшафт

Съществуващо състояние

Съгласно физикогеографското райониране на България (по Петров, 1997г.) и **двата варианта** на площадката на инвестиционното предложение (ИП) попадат в Севернобългарската зонална област на Дунавската равнина, Поповско-Шуменско-Франгенска подобласт, Провадийско-Роякски район.

И двата варианта за площадка на Компресорната станция „Нова Провадия“ и прилежащата инфраструктура в морфоложко отношение попадат в Мизийската платформа (Дунавска хълмиста равнина).

Релефът в района на ИП е хълмист с наклон в южна посока със средна надморска височина на площадката на компресорната станция за Вариант I -197 m и съответно за Вариант II – 208 m.

Според класификационната схема на ландшафтите в България (Петров. П, География на България, 1997 г.), изготвена съгласно класифицирането на природно-териториалните комплекси в България, в района и на двата варианта на площадката на ИП, както и на необходимите за реализацията на ИП шлейфи, пътни връзки, водопровод, канализация, електропроводи се срещат едни и същи ландшафтни групи. Те се определят като: **Равнинни ландшафти**, 1.3. Тип Ландшафти на умереноконтиненталните гористи плата и възвишения в равнините, 1.3.7. Подтип Ландшафти на гористите плата, 1.3.8. Подтип Ландшафти на гористите хълмове и 1.4.9. Подтип Ландшафти на равнинния открит карст в лесостепната зона. Карта на ландшафтните групи, в района на двата варианта на ИП е дадена в **Приложение 6 на ДОВОС**.

Съгласно ландшафтно-типологичната система на страната /БДС 17.8.1.02-89/ според изпълняваната функция, ландшафтите и на двата варианта на площадка на компресорната станция имат следната принадлежност:

- според особеностите на морфоструктурата: ландшафти на хълмистите равнини – от 200 – 400 m;

- според ландшафтно-образуващия фактор и преобладаващото участие на природни и антропогенни елементи: природни – формирани под действието на естествените процеси, като устойчивостта им се определя от процесите на самоорганизация и саморегулиране – самоорганизиращи се системи и антропогенни – ландшафти с по-малка или по-голяма човешка намеса – в дадения случай – почти всички ландшафти;
- според стадия на формиране и развитие – хомеостаз с относително динамично постоянство на свойствата и състава;
- според степента на човешка намеса – слабо до средно изменени, културни;
- според възможността за регулиране на антропогенното въздействие – управляеми;
- според функционалното им използване се делят на аграрни ландшафти (използвани за селскостопанска дейност и формирани под нейно влияние), ливадни и пасищни ландшафти, горски ландшафти, водни ландшафти, комуникационни ландшафти.

Кратко изложение на вероятната еволюция, ако ИП не бъде осъществено

Ако инвестиционното предложение не бъде осъществено, не се очакват промени, освен вследствие на естествените еволюционни процеси, по отношение на ландшафтите.

3.6 Биологично разнообразие

ИП се предвижда да бъде реализирано в район с предимно земеделски територии, но част от прилежащата му инфраструктура навлиза в границите на защитени зони от екологичната мрежа „Натура 2000“.

3.6.1 Флора

Съществуващо състояние

ИП не се намира в район с висока концентрация на консервационно-значими растителни видове.

При Вариант I предвижданата за разполагане на КС територия е заета от земеделска земя – пасище, обрасло на места с драки и глог, в единия край с група акациеви дръвчета. Останалите територии, предвиждани за прилежащата инфраструктура, също минават през земеделски площи, пасища и ниви, като в максимална степен се използват съществуващите пътища за достъп, което намалява степента на засягане на растителния свят. Електропроводът в западната си част минава над дърво с крайречна растителност, а каналът зауства в същото на югоизток.

При Вариант II предвижданата за разполагане на КС територия също е заета от земеделска земя с начин на трайно ползване – нива. Прилежащата инфраструктура е предвидена да минава основно през земеделски земи, но не използва съществуващите пътища за достъп. Западният шлейф и каналът към КС навлизат в захрастен терен, а електропроводът в източната си част минава над дърво с крайречна растителност.

Малко преди границите на защитените зони трасетата на електропровода при Вариант I и Вариант II се сливат. При никой от вариантите не се засягат потенциални местообитания на

растителни видове, предмет на опазване в зоните. Пресичат се две природни местообитания, предмет на опазване в зоните, както е описано в ДОСВ.

Кратко изложение на вероятната еволюция, ако ИП не бъде осъществено

Ако ИП не се реализира няма да настъпят промени в локалната флора, растителност и природни местообитания и вероятната им еволюция ще следва съществуващия си тренд на развитие, освен ако той не бъде нарушен от природни фактори или друго антропогенно влияние.

3.6.2 Фауна

Съществуващо състояние

Съгласно Червената книга на България, в 10-километровия грид, в който попадат и двата варианта за изграждане на КС, се срещат 1-5 вида животни с консервационна стойност. При теренни проучвания в района на КС по Вариант I са наблюдавани следните видове птици: ангъч, мишелов, яребица, полски чучулиги, като последните вероятно гнездят там. От бозайниците е забелязан див заек, открити са следи на чакал и дупки на колония лалугери. Районът на площадката на КС по Вариант II също се обитава от полски и синантропни видове птици, като полска чучулига, полско врабче, домашно врабче. В близост на стълб от съществуващата електропроводна мрежа е установено гнездо на щъркел. Потенциално гнездящи видове там са и червеногърба сврачка, сива овесарка, черноглава овесарка, белогушо коприварче. Няма теренни регистрации на бозайници, но присъствието им не е изключено, особено на дребните бозайници, като зайци и лалугери.

В района на прилежащата инфраструктура и по двата варианта на ИП има потенциални местообитания за прилепи, както и на земноводни и влечуги. Във водните тела в района на ИП има потенциални местообитания на следните маришка мряна, обикновен щипок, европейска горчивка и др. Видовете безгръбначни животни с консервационна значимост и потенциални местообитания в района на прилежащата инфраструктура на ИП (и двата варианта) са вертиго, четириточкова меча пеперуда и др.

Кратко изложение на вероятната еволюция, ако ИП не бъде осъществено

При положение, че инвестиционното предложение не бъде осъществено, не се очакват краткосрочни и/или дългосрочни промени в разпространението и числеността на видовете животни, обитаващи региона, нито в настоящата структура и динамика на популациите им.

3.6.3 Защитени територии и защитени зони

Съществуващо състояние

ИП не попада в границите на защитени територии (ЗТ) съгласно Закона за защитените територии.

И при двата варианта на ИП площадката за КС не попада в границите на защитени зони по НАТУРА 2000, но част от прилежащата инфраструктура засяга две защитени зони (Натура 2000 места) по смисъла на Закона за биологичното разнообразие:

- *BG0000104 „Провадийско - Роякско плато“ за опазване на природни местообитания и на дивата флора и фауна, включена в списъка от защитени зони, приет с Решение № 661/16.10.2007 г. на Министерски съвет (обн., ДВ, бр. 85/23.10.2007 г.) и*
- *BG0002038 „Провадийско - Роякско плато “ за опазване на дивите птици, обявена със Заповед № РД - 134/ 10.02.2012г., изменена с № РД - 73/28.01.2013г.(обн., ДВ, бр. 26/2012 г. и бр.10/2013 г.).*

Подробно описание на защитените зони и техния предмет и цели на опазване е представено в ДОСВ.

Кратко изложение на вероятната еволюция, ако ИП не бъде осъществено

Инвестиционното предложение няма пряко отношение към запазване или подобряване на природозащитното състояние на видовете от дивата флора и фауна и природните местообитания, предмет на опазване в защитените зони в района на ИП. Ако не бъде осъществено, не се очаква промяна по отношение на целостта на зоните или на състоянието на природни местообитания и местообитания/популации на видове, освен ако не бъдат предприети специални мерки за подобряване на природозащитното състояние, в който случай ще има положителен ефект.

3.7 Културно-историческо наследство

Съществуващо състояние

Съгласно разработения Научен доклад на НАИМ-БАН за резултатите от издирване на археологически обекти в границите на бъдещата площадка на КС „Нова Провадия“ и съпровождащите я съоръжения в предвидената за реализиране на строителството територия по Вариант I на ИП са регистрирани девет археологически обекта. По данни от АКБ в периметър до 200 m от площадката за КС по Вариант II и съпътстващите я съоръжения са известни десет археологически обекта.

Кратко изложение на вероятната еволюция, ако ИП не бъде осъществено

Ако инвестиционното предложение не бъде реализирано, няма да бъде нарушена целостта на археологичните културни ценности, попадащи в предвижданата строителната полоса. Нереализиране на инвестиционното предложение, от друга страна, може да ограничи възможността за откриване на нови обекти на недвижимото културното наследство, които са пропуснати по време на теренните обходи.

3.8 Население и здраве

Съществуващо състояние

Демографски характеристики

Като цяло, демографските процеси в област Варна са с по-благоприятни тенденции в сравнение със същите процеси в страната. Коефициентът на раждаемост в област Варна през последните години е малко по-висок от средния за страната, като през 2019 г. той е 9,1 ‰ спрямо 8,8 ‰ за страната. През 2019 г. коефициентът на смъртност в област Варна е 13,1 ‰,

което е значително по-нисък коефициент в сравнение със средния за страната. В смъртността по причини водещи от много години са болестите на органите на кръвообращението - 65.8%. На второ място са злокачествените новообразувания (15.9%), следвани от болестите на дихателната система (4.0%) и травмите и отравянията (3.4%). Естественят прираст в област Варна е отрицателен (- 3,6 ‰), но с по-ниски стойности от средните за страната (- 6,7 ‰).

Здравни аспекти

Инфекциозната заболяемост в област Варна е по-ниска от средната за страната (за някои заболявания значително по-ниска), с изключение на случаите на скарлатина, които са повече, отколкото средно в страната. Не се открива определена тенденция на заболяемостта от злокачествени заболявания в област Варна в сравнение със средната за страната - има години с по-ниска заболяемост от злокачествени заболявания спрямо средната за страната (2012 г, 2014 г, 2015 г, 2017 г.), и други с по-висока такава (съответно 2013 г., 2016 г. и 2018 г.). Хоспитализираната заболяемост в област Варна през целия анализиран период е значително по-ниска от средната за страната. Водещо място в причините за хоспитализация заемат болестите на дихателната система (18,1%), следвани от болестите на органите на кръвообращението (18,0%), следвани от болестите на храносмилателната система (9,3%).

Кратко изложение на вероятната еволюция, ако ИП не бъде осъществено

Не се очаква промяна в демографските и/или здравни показатели на населението от района на ИП ако то не бъде осъществено.

3.9 Материални активи

Съществуващо състояние

На самите площадки на КС и по двата варианта няма материални активи и не се засягат такива. От новопроектираната инфраструктура за ИП единствено въздушните линии за електрозахранването и канализацията пресичат съществуващи инженерни съоръжения.

Кратко изложение на вероятната еволюция, ако ИП не бъде осъществено

Ако инвестиционното предложение не бъде осъществено се очаква състоянието на материалните активи да се развива в съответствие с естествените и антропогенните процеси.

3.10 Отпадъци

Съществуващо състояние

Община Ветрино

Община Ветрино има изготвена и приета Програма за управление на отпадъците за периода 2014-2020 г. Населението на община Ветрино е под 10 000 жители и поради това Общината няма задължение за осигуряване на площадки за безвъзмездно предаване на разделно събрани битови отпадъци. Всички населени места от община Ветрино са обхванати от организирана система за събиране и транспортиране на битови отпадъци.

Битовите отпадъци се депонират съгласно сключен договор с „ЕКОИНВЕСТ АСЕТС“ АД, като всички събрани смесени битови отпадъци и разделно събрани „зелени“ отпадъци

годишно се извозват на МБТ инсталация в с. Езерово, общ. Белослав, обл. Варна. Опасните отпадъци се оползотворяват съобразно сключените двустранни договори между Община Ветрино и организациите по оползотворяване. Към настоящия момент е започнала процедура по закриване на общинското депо и неговата рекултивация.

Община Провадия

Общината Провадия има изготвена и приета „Програма за управление на отпадъците на община Провадия 2015-2020г.“, както и общинска Наредба, която определя условията и реда за изхвърлянето, събирането, включително и разделното, транспортирането, оползотворяването и обезвреждането на следните видове отпадъци от територията на общината: битови, биоотпадъци, строителни отпадъци, опасни отпадъци от бита и масово разпространени такива.

Всички населени места от община Провадия са обхванати от организирана система за събиране и транспортиране на битови отпадъци.

Генерираните отпадъци на територията на община Провадия постъпват за крайно обезвреждане на общинското депо, където се депонират смесени неопасни отпадъци, производствени отпадъци и строителни отпадъци. Съгласно българското законодателство, депото не отговаря на нормативните изисквания и след 2009 година е следвало да бъде закрито. Въпреки това, то се експлоатира на основание Разрешение за дейности с отпадъци на директора на РИОСВ-Варна за прилагане на превантивна принудителна административна мярка

Отпадъците, образувани в резултат на производствена дейност, включително и опасните, се съхраняват предварително на отредени площадки на територията на съответните предприятия и съгласно писмени договори се предават на лица, които имат право да извършват последващи дейности по третиране на отпадъци.

Кратко изложение на вероятната еволюция, ако ИП не бъде осъществено

При неосъществяване на инвестиционното предложение не се очаква промяна при управлението на отпадъците в двете общини.

3.11 Вредни физични фактори

Съществуващо състояние

И при двата варианта на площадка на КС „Нова Провадия“ шумовият фон в конкретните участъци на пресичания на автомобилните пътища се определя от шума, излъчван от транспортните средства по тях. В останалите части на ИП, където няма източници на шум, шумовият фон е естествения природен фон на околната среда.

Територии с нормиран шумов режим - И при двата разглеждани варианта на площадка на КС „Нова Провадия“, заедно с двата нови газопроводни шлейфа и външните връзки, се намират извън регулационните граници на населени места, с различни отстояния до територии с регламентиран изисквания по отношение на шума – основно жилищни зони.

Кратко изложение на вероятната еволюция, ако ИП не бъде осъществено

Нереализирането на инвестиционното предложение няма да доведе до промяна на шумовите нива в предложените райони за осъществяване на същите.

4 Описание на елементите по чл. 95, ал. 4, които е вероятно да бъдат засегнати значително от инвестиционното предложение

4.1 Атмосферен въздух и климат

4.1.1 Атмосферен въздух

4.1.1.1 Вариант I

По време на строителството

По време на подготовката на площадката за монтиране на газотурбинните агрегати, водогрейните котли и останалите инженерни съоръжения, ще се наблюдава увеличение на емисиите на определени вредни вещества и прахови частици, дължащи се на:

- *земно-изкопните дейности,*
- *работата и движението на строителната техника в рамките на работната площадка,*
- *транспортни дейности – извозване на земна маса, доставка на строителни материали и суровини, доставка на технологично оборудване.*

Площен източник

1. Прогнозните нива на фини прахови частички (ФПЧ₁₀) **няма да оказват въздействие** върху атмосферния въздух за населените места. Емисиите от прах имат само **локално**, много слабо **отрицателно**, **краткосрочно** (250 дни), **временно** и **обратимо** въздействие, понеже източници са ниски и студени, а праховите частици са с голяма гравитационна скорост на отлагане и се разпространяват на много малки разстояния – в границите на строителната зона на площадката.

Осигуряването на оросителна система за поддържане на достатъчна влага в работните участъци на строителната зона през сухите летни и есенни месеци намалява риска от допълнително прахово въздействие.

2. Прогнозните нива на газовите замърсители в атмосферния въздух **от площния източник** са незначителни и **няма да оказват съществено въздействие** върху атмосферния въздух и другите компоненти на околната среда. Няма да бъдат превишени и нормите за опазване на природните екосистеми за серни и азотни оксиди. Въздействието е **локално**, **отрицателно**, **краткосрочно**, **временно** и **обратимо**.

Линеен източник (транспортна схема)

1. Прогнозните емисионни нива на газови вредни вещества от линейния източник **няма да оказват въздействие** върху атмосферния въздух, поради ниския обем на трафика – 11 камион на работен ден. Няма да бъдат превишени и нормите за опазване на природните екосистеми за серни и азотни оксиди. Въздействието е

локално, отрицателно, краткосрочно, временно и обратимо в сервитута на пътните участъци.

Климатичните характеристики не дават възможност за натрупване на замърсители в приземния слой и нарушаване на качеството на атмосферния въздух в района.

Въздействието по време на строителството - земно-изкопните дейности за подготовката на площадката за монтиране на газотурбинните агрегати, водогрейните котли и останалите инженерни съоръжения: движението на строителната техника в рамките на работния участък и от транспортната схема е **пряко, локално, краткосрочно, временно, обратимо** и **незначително**.

Степента на въздействие е **много ниска** и не застрашава качеството на атмосферния въздух (КАВ) на населени места в района и екосистемите. Значимостта на въздействието се оценява като **допустима в локален и регионален мащаб**.

По време експлоатацията

От направеното изследване за очаквани промени в качеството на въздушния басейн от емисиите на организирани (точкови) и неорганизирани (линейни) източници на КС „Нова Провадия“ при достигане на проектния капацитет могат да се направят следните изводи.

Точкови източници

- **Дълготрайно** (или средногодишно) – обектът няма да оказва **дълготрайно отрицателно въздействие върху атмосферния въздух по отношение на разгледаните замърсители при спазване на НДЕ за азотни оксиди в димните газове на изпускащите устройства. Въздействието е пряко, локално, постоянно, обратимо и много слабо.**
- **Краткотрайно** (максимално еднократно) – обектът няма да оказва **краткотрайно въздействие върху атмосферния въздух по отношение на разгледаните замърсители при спазване на НДЕ за азотни оксиди в димните газове на изпускащите устройства. Въздействието е пряко, локално, временно и обратимо.**

В **годишен и краткосрочен аспект** качеството на атмосферния въздух по отношение на азотни оксиди няма да бъде повлияно отрицателно при експлоатацията на КС „Нова Провадия“ с достигане на пълния капацитет.

Линейен източник (транспортна схема)

- В **годишен аспект** (средногодишно) **не се очаква транспортните дейности от реализацията на КС „Нова Провадия“ да оказват отрицателно въздействие по отношение на емисиите на фини прахови частици, серни и азотни оксиди, олово и бензен върху населените места в района. Въздействието в дългосрочен аспект е локално, постоянно и обратимо.**
- В **краткосрочен аспект** (еднократно за 1 час) **не се очаква КС „Нова Провадия“ да оказва отрицателно въздействие върху населените места в района. В краткосрочен аспект въздействието е локално, временно и обратимо.**

В **годишен и краткосрочен аспект** качеството на атмосферния въздух няма да бъде повлияно отрицателно по отношение на серни и азотни оксиди и въглероден оксид

(организираните точкови източници) и транспортните дейности (линеен източник) при експлоатацията на КС „Нова Провадия“.

Степента на въздействие е ниска и няма да има отрицателен ефект върху населените места в района и екосистемите. Значимостта на въздействието се оценява като допустима в локален и регионален мащаб.

4.1.1.2 Вариант II

Съгласно приетия ОУП на община Ветрино, Вариант II на площадката на КС „Нова Провадия“ попада в границите на Предимно производствена устройствена зона и е на 800m от Смесена устройствена зона.

По време на строителството

Площен източник

При този вариант, както и при Вариант I, източниците и количеството на праховите емисии са еднакви, но разположението на строителната площадка има различна ориентация. Следователно и приземните полета на замърсяване по време на строителството ще зависят от розата на вятъра, т.е. как вятърът „вижда“ конфигурацията на площния източник.

Съгласно последното и фактът, че площадката на КС при Вариант II попада в границите на **Предимно производствена устройствена зона** на с. Ветрино, стойностите на приземните концентрации ще достигнат долните оценъчни прагове за опазване на човешкото здраве в нея, както и в смесената устройствена зона.

Въздействието по време на строителството е отрицателно, пряко, краткосрочно (250 дни), локално, обратимо. Степента на въздействие по отношение на праховите емисии е средна и може да застраши качеството на атмосферния въздух (КАВ) на най-южните зони на с. Ветрино. Значимостта на въздействието се оценява като недопустима в локален мащаб.

Линеен източник (транспортна схема)

Транспортната схема при Вариант II за доставка на необходими суровини и материали и доставка на елементите за станцията ще минава през с. Ветрино. Дори достъпът до тази площадка да е през магистрала „Хемус“ разстоянието до нея е много по-голямо, отколкото до площадката по Вариант I, което увеличава емисионното натоварване.

Въздействието по време на строителството е отрицателно, пряко, краткосрочно (250 дни), локално, обратимо. Степента на въздействие по отношение на газовите емисии е средна и може да застраши качеството на атмосферния въздух (КАВ) в с. Ветрино. Значимостта на въздействието се оценява като недопустима в локален мащаб.

По време на експлоатацията

По време на експлоатация се очакват газови емисии от организираните точкови източници на газотурбинни компресорни агрегати (ГТКА). При този вариант, както и при Вариант I източниците и количеството на емисии са еднакви, но разположението на сградите и технологично оборудване имат различна ориентация.

При оценка на въздействието върху атмосферния въздух главен определящ фактор е близостта на площадката на КС „Нова Провадия“ до с. Ветрино. Последното определя, както по-високата степен на въздействие на КАВ на населеното място от страна на КС, така и нарушение на КАВ с оглед възникване на кумулативни ефекти по време на отоплителния сезон от емисиите на серни и азотни оксиди, и въглероден оксид при изгаряне на твърди горива в урбанизираната територия.

Въздействието е отрицателно, пряко, дългосрочно, локално, обратимо, но с възможен кумулативен ефект. Степента на въздействие е средна и може да има отрицателен ефект върху населените места в района и екосистемите. Значимостта на въздействието се оценява като недопустима в локален мащаб.

4.1.2 *Климат*

Въздействие по време на строителството и по време на експлоатацията

Промените в климата са в резултат на комплексни продължителни процеси, отдалечени във времето и пространството и които силно зависят както от развитието на съвременната геоложка епоха (планетарни причини), така и от слънчевата активност, т.е. те са факт, вследствие на глобални процеси с големи териториални мащаби както в Северното, така и в Южното полукълбо. Климатичните промени се отразяват най-вече на режима на температурата на въздуха и на валежите, както и на промяната на сезоните. Пространственият мащаб на количествата на емисии при строителство на **двата варианта** на площадки на КС „Нова Провадия“ са с под мрежов ефект - те нямат ефект върху пространствения мащаб и глобалното изменение на климата. Следователно няма да има изменение в режима и пространственото разпределение на стойностите на климатичните елементи в разглеждания район.

В точка 1.5.3 са определени нивата на емисиите парникови газове от горивните процеси на КС „Нова Провадия“ - в сравнение с количеството ПГ в национален мащаб - емисиите на ПГ от КС „Нова Провадия“ са само 0.325%, като за територия на Р. България това са пренебрежими нива и няма да доведат до изменение на предвижданите количества емисии на парникови газове в Р. България през 2020 г., установени в „Трети национален план за действие по изменение на климата за периода 2013-2020 г.“. Следователно въздействие не се очаква.

След въвеждане в експлоатация емисиите парникови газове от горивните процеси на КС ще бъдат включени в Европейската схема за търговия с емисии на парникови газове, като Операторът на инсталацията подлежи на издаване разрешително за емисии на парникови газове (РЕПГ) с цел осъществяване на мониторинг и участие в Европейската схема за търговия с емисии (ЕСТЕ).

4.2 **Води**

4.2.1 *Повърхностни води*

Рецептори на въздействие могат да бъдат повърхностните водни течения (реки в района на ИП) и язовира на р. Язтепенска в местността Мерата, имот с № 56143.12.74, (в който при Вариант I е предвидено да се заустват дъждовните води от площадката на КС), както и

Ортакьойско дере (в което при Вариант II е предвидено да се заустват дъждовните води от площадката на КС),. Язовирът на р. Язтепенска може да бъде използван като източник на вода за хидравлично изпитване (хидротест) на шлейфите, ако в него има достатъчно вода. При липса на вода в язовира за изпълнение на хидравличните изпитвания, такава ще бъде предоставена от местното ВиК дружество съгласно сключен договор.

Повърхностните водни течения (реки в района на ИП), които могат да бъдат повлияни са, както следва:

За Вариант I:

- *Повърхностно водно тяло „р. Язтепенска - от извора до вливане в р. Провадийска“, с код BG2PR500R004 – пресича се от Въздушни електропроводни линии клонове I и II. Също така на р. Язтепенска в местността Мерата (имот с № 56143.12.74) е разположен язовира, в който е предвидено да се заустват дъждовните води от площадката на КС. Същият язовир може да бъде използван като източник на вода за хидравлично изпитване (хидротест) на шлейфите, ако в него има достатъчно вода. При липса на вода в язовира за изпълнение на хидравличните изпитвания, такава ще бъде предоставена от местното ВиК дружество съгласно сключен договор.;*
- *Повърхностно водно тяло „р. Провадийска - от с. Невша до преди гр. Провадия“, с код BG2PR500R006 – пресича се от Въздушна електропроводна линия клон I.*

За Вариант II:

- *Ортакьойско дере, което е в границите на повърхностен воден обект с код: BG2PR500R008 и наименование: „река Златина от 2,6 км. след село Белоградец до вливане в река Провадийска“ – дерето преминава от север на юг през Ветрино и в него е предвидено да се заустват дъждовните води от площадката на КС;*
- *Повърхностно водно тяло „р. Провадийска - от с. Невша до преди гр. Провадия“, с код BG2PR500R006 – пресича се от Въздушна електропроводна линия клон I.*
- *Повърхностно водно тяло „р. Язтепенска - от извора до вливане в р. Провадийска“, с код BG2PR500R004 – пресича се от Въздушни електропроводни линии клонове I и II.*

Въздействие по време на строителството

Не се очакват значителни отрицателни преки въздействия върху повърхностните води. Площадката на КС и шлейфите не засягат пряко водни обекти. Проектираните трасета на Въздушни електропроводни линии клонове I и II пресичат водни обекти р. Провадийска и р. Язтепенска въздушно, без да засягат речните течения.

За провеждане на хидравличния тест на шлейфите ще бъде необходимо определено количество вода в размер на около 300 м³. Водата ще се докарва до площадката на КС с водоноски, като един от вариантите е водата да се вземе от язовира в местността Мерата, ако в него има достатъчно вода. При липса на вода в язовира за изпълнение на хидравличните изпитвания, такава ще бъде предоставена от местното ВиК дружество съгласно сключен договор. След провеждане на хидравличното изпитване водата ще се отведе или в резервоара за противопожарни нужди или:

- *За Вариант I ще се върне обратно в язовира, от който е взета или с водоноски или по новоизградената дъждовна канализация;*
- *За Вариант II ще се върне обратно в язовира, от който е взета с водоноски или по новоизградената дъждовна канализация ще бъде заустена в Ортакьойско дере.*

Независимо от избрания вариант за заустване на водите от хидротеста, това ще стане в съответствие с полученото разрешение за заустване съгласно Закона за водите. Във водата за хидротеста няма да се слагат инхибитори или други помощни вещества, следователно единствените евентуални замърсители в нея ще бъдат механични примеси. Количеството на тези примеси ще бъде минимално, тъй като преди хидротеста шлейфите ще бъдат надлежно почистени отвътре. Освен това преди заустването ѝ, водата ще преминава през резервоари и филтри. Очаква се незначително краткотрайно, временно и обратимо въздействие при заустването на водите от хидротеста.

Други потенциални въздействия върху химичното състояние на повърхностните водни тела би могло да се изразят във формиране на малки обеми отпадъчни води, предимно през дъждовни периоди, от случайно изпускане на нефтопродукти, метални частици и други замърсители при използването и евентуални инциденти със строителната механизация и транспортни средства, както и от предпусковите дейности. Евентуалното достигане на такива замърсени води към повърхностните водни тела най-вероятно ще бъде минимално при своевременни предприети мерки за улавяне и почистване на замърсяването.

Описаното потенциално въздействие се очертава като отрицателно, непряко, временно, краткосрочно, периодично, обратимо, локализирано на територията на площадката и сервитута на довеждащия водопровод, дъждовната канализация, пътните връзки, въздушни ел. кабелни линии 20 kV и др. Оценява се с ниска степен и значимост, тъй като по-съществува не е в състояние да внесе промени в актуалното химично състояние на повърхностните водни тела, поради минималния обем на генерираните замърсители и предписаните мерки за намаляване на въздействието.

Въздействие по време на експлоатацията

Не се очаква въздействие върху повърхностните води след приключването на етапа на строителството и възстановителните дейности, тъй като основният и спомагателните технологични процеси не са източник на отпадъчни води.

Очаква се формиране на фекално-битови води от обслужващия персонал (около 6 души), които ще се събират във водоплътна изгребна яма, разположена на площадката на КС. Събраните в ямата води ще се извозват периодично от лицензирана фирма на съгласувано с РИОСВ-Варна място.

Очакват се незначителни въздействия при заустване на дъждовните води от площадката на Компресорната станция, които са условно чисти. Дъждовните води от паркинга се предвижда да преминават през коалесцентен сепаратор (маслоуловител) и ще отговарят на „емисионните норми за допустимото съдържание на вредни и опасни вещества в отпадъчните води, зауствани във водни обекти“. На практика тези води ще да бъдат с много по-малки стойности на концентрациите на замърсителите.

Дъждовната канализация ще събира гореописаният поток води, формирани в района на площадката на КС и ще ги отвежда по новопроектирана извънплощадкова канализация, както следва:

- *За Вариант I събраните дъждовни води ще заустват в язовира в местността Мерата, разположен на около 2,37 km източно от площадката на компресорната станция. За този вариант на заустване има получено писмо на Община Провадия с и „Проучване за въздействието върху водния обект на количеството заявени за заустване дъждовни води с цел защита от вредното въздействие на водите“, изготвено от „СИСТЕМС КОНТРОЛ“ ЕООД (показани в Приложения 3.2 и 3.3 на ДОВОС), съгласно които дъждовните води от КС могат да бъдат зауствани във въпросния язовир;*
- *За Вариант II събраните дъждовни води ще заустват в Ортакьойско дере, разположено на около 200 m западно от площадката на компресорната станция. За този вариант на заустване има получено съгласувателно писмо от Областния Управител на Област Варна и „Проучване за въздействието върху повърхностен воден обект на заявени за заустване дъждовни води с цел защита от вредното въздействие на водите“, изготвено от „ЕФ СИ ДЖИ ПОВВИК“ ЕАД (показани в. Приложения 3.4 и 3.5 на ДОВОС), съгласно които дъждовните води от КС могат да бъдат зауствани в Ортакьойско дере, в рамките на имот 10865.87.170;*

И при двата варианта заустваните от площадката дъждовни води ще отговарят на изискванията за заустване в повърхностни водни обекти и ще се спазват условията на издаденото разрешително за заустване.

Съгласно направеното „Проучване за въздействието върху водния обект на количеството заявени за заустване дъждовни води с цел защита от вредното въздействие на водите“, изготвено от „СИСТЕМС КОНТРОЛ“ ЕООД за заустването на дъждовните води при Вариант I:

- *По време на изготвянето на проучването язовирът е изпразнен и не задържа водни обеми, следователно позволява поемането на количеството от $Q_{ср.год.} = 34\ 048\ m^3/y$. води формирани на територията на Компресорна станция „Нова Провадия“;*
- *Формираните дъждовни води от площадката на компресорната станция са част от съществуващата водосборната област на съоръжението и няма да повлияят съществено на режима оттока на р. Язтепенска.*

Съгласно направеното „Проучване за въздействието върху повърхностен воден обект на заявени за заустване дъждовни води с цел защита от вредното въздействие на водите“, изготвено от „ЕФ СИ ДЖИ ПОВВИК“ ЕАД за заустването на дъждовните води при Вариант II:

- *Средногодишната сума на водното количество, което ще бъде зауствани в Ортакьойско дере $Q_{ср.год.} = 34\ 048\ m^3/y$., равняващо се на $Q_{ср.} = 1.1 \times 10^{-3}\ m^3/s$, представлява 0.01% от максималното водно количество с обезпеченост $p = 50\%$, протичащо в дерето ($Q_{50\%} = 9.6\ m^3/s$) и няма опасност от разрушаване на дъното и брега на водоприемника;*

- *Формираните дъждовни води от площадката на компресорната станция са част от съществуващата водосборната област на Ортакойско дере и няма да повлияят на режима на оттока в дерето.*

Не се предвижда водоземане от повърхностни води по време на експлоатацията.

Следователно, **и при двата варианта** не се очаква реализацията на ИП да окаже значимо отрицателно въздействие върху качеството на повърхностните води по време на строителството и по време на експлоатацията на КС „Нова Провадия“. Очакваното въздействие по отношение на химичното състояние и при двата варианта ще бъде отрицателно, обратимо, пряко, с ниска степен на въздействие, временно, дълготрайно и като цяло незначително отрицателно

Очаква се известно положително въздействие в количествено отношение върху водоприемниците, в които ще се зауства потокът дъждовни води от площадката на КС (язовира в местността Мерата **при Вариант I** и Ортакойско дере **при Вариант II**). Това въздействие ще бъде положително, пряко, с ниска степен на въздействие, временно, дълготрайно и като цяло умерено положително.

4.2.2 *Подземни води*

Въздействие по време на строителството - Потенциалните въздействия върху химичното състояние на подземните водни тела от дейностите по време на строителството би могло да се изразят основно във формиране на малки обеми отпадъчни води предимно през дъждовни периоди от случайно изпускане на нефтопродукти, метални частици и други замърсители при използването и евентуални инциденти със строителната механизация и транспортни средства, както и от пред пусковите дейности. Евентуалната инфилтрация на такива замърсени води най-вероятно ще се ограничи в аерационната зона на пресичаните подземни водни тела.

Описаното потенциално въздействие се очертава като отрицателно, непряко, временно, краткосрочно, периодично, обратимо, локализирано на територията на площадката и прилежащите съоръжения. Оценява се с ниска степен и значимост, тъй като по-същество не е в състояние да внесе промени в актуалното химично състояние на подземните водни тела, поради малкия обем на генерираните замърсители и възпрепятстване на инфилтрацията им от евапотранспирацията и предписаните мерки за намаляване на въздействието.

Според изложената в т. 3.2.2 Съществуващо състояние информация трасето на Клон I на въздушната ел. кабелна линии 20 kV по Вариант I и Вариант II пресича пояс I СОЗ на тръбни кладенци ТК-3, ТК-4, ТК-5 и ТК-8 и пояс II=III в участъците от km 0+90 до km 0+ 103 и от km 0+245 до km 0+352. „Булгартрансгаз“ ЕАД, предлага техническо решение с разположение на стълбовете на Клон I на въздушната ел. кабелна линия 20 kV по Вариант I и Вариант II извън границите на пояс I на СОЗ на тръбните кладенци при ПС „Провадия“, което е съгласувано с титуляра на разрешителното за водоземане „Водоснабдяване и канализация-Варна“ ООД. Поради това няма да се очаква въздействие върху пояс I на СОЗ.

Не се очаква въздействие върху количественото състояние на подземните водни тела и на разрешеното водовземане, тъй като не се предвижда водовземане от подземни води за питейни, строителни и други нужди на ИП и не се налага отводняване на строителни изкопи.

Въздействие по време на експлоатацията - Преобладаващата част от територията на площадките по Вариант I и по Вариант II е покрита с водонепропускливи настилки, отпадъчните битови води ще постъпват в изгребна яма, откъдето периодично ще се извозват от лицензирана фирма на съгласувано с РИОСВ-Варна място, не се предвижда генериране на производствени отпадъчни води и водовземане от подземни води. С оглед на тези обстоятелства, изключващи инфилтрация на замърсени води в аерационната и водонаситената зона на земните недра, не се очаква въздействие върху химичното и количественото състояние на подземните водни тела и на разрешеното водовземане по време на нормалната експлоатация на КС „Нова Провадия“.

4.3 Почви

Въздействие по време на строителството - Отрицателните въздействия върху почвите са съсредоточени главно във фазата на строителството на компресорната станция и прилежащата ѝ инфраструктура.

Въздействията вследствие на изграждането на предвидените съоръжения (шлейфи, водопровод, електропровод) ще бъдат отрицателни, временни и обратими (почвите ще бъдат възстановени след приключване на строителството), краткотрайни (само по време на строителството), локални, преки. Възможна е появата на слаби кумулативни въздействия. Степента на въздействието е средна.

За изграждане на площадка на компресорната станция, крановия възел и пътищата за достъп се предвиждат строителни дейности от които се очакват редица въздействия. Тези въздействия ще бъдат отрицателни, постоянни и необратими (площадките, съоръженията и пътищата остават по време на експлоатацията), дълготрайни, локални (само в обхвата на строителните дейности), преки. Не се очакват кумулативни и вторични въздействия. Степента на въздействието е висока.

Общо засегнатата площ от строителни дейности за Вариант I е около 242,626 декара, а за Вариант II е около 220,201 декара. Площта, на която почвената покривка ще бъде трайно унищожена, за Вариант I възлиза на 107,35 декара (технологични площадки и пътните връзки), а за Вариант II - 89,316 декара.

Въздействие по време на експлоатацията - При нормален режим на работа не се очакват отрицателни въздействия върху почвите. Във въздуха и водите не се очаква да се емитират вещества, имащи потенциала да замърсят почвите в района.

4.4 Земни недра

Въздействие по време на строителството - Идентичните строителни дейности за реализация на инвестиционното предложение по Вариант I и Вариант II, ще се изразяват основно в:

- механично нарушаване на при повърхностната геоложка среда чрез налагащите се изкопни работи. Това въздействие е отрицателно, пряко, временно и краткотрайно, частично обратимо, в обсега на участъците на изпълняваната строителна дейност, с ниска степен и значимост - ще засяга само малка част от при повърхностната зона на земните недра, която впоследствие частично се възстановява;
- замърсяване на геоложката среда от нефтопродукти при инциденти и зареждане на строителната и транспортната механизация, от замърсени води при изпълнение на изкопно-насипни и други строителни работи. Това въздействие е неблагоприятно, пряко, краткосрочно, локализирано в участъка на изпълняваните строителни дейности, с ниска степен и значимост.

Въздействие по време на експлоатацията - Не се очаква въздействие върху земните недра при нормална безаварийна експлоатация на ИП както по Вариант I, така и по Вариант II, тъй като проектно не се предвиждат дейности, нарушаващи и замърсяващи геоложката среда.

4.5 Ландшафт

Въздействие по време на строителството - Визуалните въздействия по време на строителството ще бъдат еднакви по вид и при двата варианта за площадка на компресорна станция, и при изграждането на прилежащата инфраструктура, поради еднаквите дейности за реализиране на ИП. Визуално въздействие ще има вследствие от присъствието на строителни машини, съоръжения и превозни средства, загуба на растителност на строителната площадка, както и специфичните дейности при строителството. Това въздействие ще бъде отрицателно, временно, краткотрайно (само по време на строителството), локално (в района на площадката и прилежащата ѝ инфраструктура), пряко и ниско по степен. Не се очаква вторично, но се очаква кумулативно визуално въздействие. Строителните дейности ще бъдат свързани с локална и временна промяна в цялостното състояние на околната среда, без да има съществена промяна в ландшафтните структури.

Строителството на инвестиционното предложение ще бъде свързано с извършване на изкопни насипни дейности, които ще имат визуално – естетическо въздействие вследствие тяхната видимост, временно увеличаване на шумовото и прахово замърсяване в районите, където работата се извършва в близост до населените места.

Въздействията върху отделните компоненти на ландшафта са разгледани от експертите в съответните точки на доклада за ОВОС.

По време на строителството се очаква да има визуално въздействие от изграждането на надземните структури на компресорната станция и прилежащата ѝ инфраструктура, което ще бъде отрицателно, временно, локално (в района на строителните дейности), пряко и ниско по степен. Не се очаква вторично, но се очаква кумулативно въздействие.

След приключване на етапа на строителство ще се извърши възстановяване и рекултивация на терените. По същество това ще бъде положително въздействие, което ще бъде също така постоянно, дълготрайно, локално, пряко и със средна степен.

При строителството ще има също така промяна и на съществуващите ландшафти и създаването на нови ландшафти, в резултат от изграждане на новите обекти. Като цяло ландшафтите няма да добият коренно нов облик, част от тях ще се антропогенизират.

Въздействие по време на експлоатацията - По време на експлоатацията работите по изграждането и въвеждането в експлоатация на елементите на инвестиционното предложение ще са завършени и ще бъде извършена рекултивация на терените, която ще бъде еднаква по вид и за двата варианта на площадката на КС. Очаква се в сервитутната зона на шлейфите и електропроводите с времето земеделските земи да възвърнат своя предишен вид и ползване на обработваеми площи, при спазването на изискванията на Наредба № 16 за такъв вид обекти. Така преките и непреките въздействия върху ландшафтните компоненти и визуалното въздействие, ще бъдат предимно свързани с експлоатацията и поддръжката на съоръженията.

Визуално въздействие по време на експлоатацията ще има само върху хората, живеещи във видима близост до наличните надземни съоръжения. Очакваното визуално въздействие върху жителите се оценява като незначително по степен, тъй като след приключване на строителните дейности ще се извърши рекултивация съгласно проект за рекултивация на терените. Въздействието върху ландшафтите и компонентите им по време на експлоатацията ще е непряко, локално, дълготрайно, постоянно, незначително отрицателно.

4.6 Биологично разнообразие

4.6.1 Флора

Въздействие по време на строителството - Очаква се загуба на растителната покривка, която ще бъде трайна на мястото на наземните съоръжения от КС и временна извън тях. Строителните дейности ще са свързани със запрашаване, което ще има краткотраен и обратим ефект върху респираторната способност на растителността в близост на строителната полоса.

И в двата си проектни варианта ИП не засяга консервационно-значими растителни видове. Единствените природни местообитания (ПМ) с потенциално разпространение в разглеждания район, които се засягат пряко от ИП, са хидрофилни съобщества от високи треви в равнините и в планинския до алпийския пояс (код 6430) и алувиални гори с *Alnus glutinosa* и *Fraxinus excelsior* (код 91E0). Те се засягат и при двата варианта на ИП в границите на 33 BG0000104 / BG0002038, като всъщност ПМ 6430 се обкръчва от проектния електропровод, а ПМ 91E0 се пресича както от електропровода, така и от дъждовната канализация, съответно проектирани по Вариант I и Вариант II на ИП.

Поради малката ширина на полосата за съответната инфраструктура потенциалното пряко площно засягане е незначително – ПМ 6430 на практика се премества, но в зоната на засягане от ИП (0,004 ha и при двата варианта) съществува риск от утъпкване, което може да се минимизира или избегне при добре планиран достъп за изграждане на фундаментите и стълбовете на електропровода. Потенциалното разпространение на ПМ 91E0 в зоната на засягане от електропровода е 0,2 ha по Вариант I и 0,1 ha по Вариант II, а при дъждовната канализация - 0,1 ha и по двата варианта.

При добра превенция на замърсяванията, вкл. правилно третиране на отпадъците, предотвратяване течове на масла и смазочни материали от строителната механизация и др., както и превенция на инциденти, в т.ч. пожари, не се очакват значителни въздействия върху флората в района на ИП в етапа на строителство.

Въздействие по време на експлоатацията - В сервитутните коридори на прилежащата инфраструктура се очаква загуба на растителност с дълбока коренова система и/или високи корони, свързана с поддръжката съответно на сервитута на шлейфите, ВиК и въздушния електропровод. Това особено важи за ПМ 91Е0. Макар че потенциалното площно засягане на местообитанието е незначително, то би могло да се минимизира при забрана за голи сечи в сервитута на проектния електропровод в ивиците, заети от ПМ 91Е0, където следва да се извършва само подкастриране до необходимата височина.

Очаква се запрашаване от обслужващия трафик, което ще е локално и обратимо. При адекватни превантивни мерки срещу замърсявания и риск от инциденти не се очакват значителни въздействия в етапа на експлоатация на ИП.

4.6.2 Фауна

Въздействие по време на строителството - Очаква се загуба на местообитания на животни, която ще бъде с локален обхват, трайна в участъка, отреден за площадка на КС и временна и обратима в участъците, предвидени за съпътстващата инфраструктура.

По отношение на бозайниците очакваната загуба е свързана най-вече с хранителни / ловни местообитания в район с множество сходни такива. По-съществено въздействие се очаква при загуба на обиталища – най-вече колонии на лалугер и някои видове прилепи, формиращи колонии в хралупи или цепнатини на кората на дърветата. Другите видове бозайници с потенциално разпространение в зоната на засягане от ИП са по-адаптивни и могат да се приспособят към околните сходни места.

По отношение на земноводните и влечугите, площната загуба на местообитания в зоната на въздействие на ИП е минимална и незначителна в сравнение с потенциалните им местообитания в района. Възможно е обаче да се унищожат гнезда и люпила, както и хиберниращи индивиди с консервационна значимост.

Строителството на ИП не се очаква да доведе до трайна загуба на местообитания на риби. Изкопните работи за изграждането на дъждовната канализация ще увредят локално леглото на рецептора в мястото на заустване и ще нарушат временно качеството на водата, но въздействието е обратимо и предвид малкия мащаб се определя като незначително.

По отношение на птиците също не се очаква значителна загуба на местообитания, предвид синантропния характер на обитаващите района видове.

Площната загуба на местообитания на безгръбначни животни е пренебрежимо малка в сравнение с площта на потенциалните им местообитания в района. Очаква се временно увреждане/влошаване на подходящи местообитания вследствие на строителните работи (най-вече изкопните дейности и трафика). Посочените дейности могат да предизвикат краткосрочни отрицателни въздействия с локален обхват, незначителни.

Строителните работи (особено изкопно-насипните) ще създадат временни бариери за придвижването на животни с ограничени локомоторни способности, но от друга страна тези бариери ще попречат за навлизането им в строителната полоса. Предвид еднородността на терена, фрагментация на местообитания на животни не се очаква, освен локално в рамките на площадката на КС и по протежение на предвиждания електропровод.

По време на строителството неминуемо ще се повиши степента на обезпокояване на животните. Това се отнася най-вече за бозайниците (без прилепи). Следва да се отбележи, че повечето видове бозайници и птици в района на ИП са синантропни, свикнали с човешко присъствие, а част от влечугите и безгръбначните са слабо чувствителни на безпокойство и прогонване. Останалите животни е възможно да реагират с преместване в околни местообитания, което няма да наруши баланса на биоразнообразието в района.

При прилагане на съответните превантивни мерки, включително и такива за предотвратяване на инциденти или замърсявания, въздействията върху фауната като цяло се определят като незначителни и еквивалентни по отношение на проектните варианти на ИП.

Въздействие по време на експлоатацията - И при двата проектни варианта на ИП в етапа на експлоатация се очаква отрицателно въздействие, свързано с изискуемо отстраняване на прораснала растителност в сервитута на съответните съоръжения, което поради минималната площ на засягане не се определя като значително. При съответните дейности, свързани с поддръжката на сервитутите, освен временно увреждане на местообитанията на животните е възможно инцидентно нараняване или смъртност на индивиди, което може да бъде избегнато или минимизирано при предприемане на съответните мерки и не се очаква да се отрази значително на числеността или жизнеспособността на популациите. Потенциалният фрагментарен ефект от предвидената инфраструктура се оценява като незначителен, както по отношение на флората, така и по отношение на фауната.

При експлоатацията на КС около площадковия обект се създава зона на влияние върху съседни територии. Съответното въздействие върху индивиди и част от популации на видове, предмет на опазване в зоните, се изразява в загуба на трофични местообитания извън зоните, влошаване качествата на съседни местообитания и избягване на конкретната територия поради промени в абиотичните фактори (шумово, визуално и светлинно въздействие). Тези въздействия се асоциират най-вече с видовете птици, в т.ч. постоянни, гнездящо-прелетни и преминаващи/мигриращи и са подробно анализирани в ДОСВ. Заключение от анализа е, че тези въздействия не се очаква да бъдат значителни, но като рисков фактор се идентифицира инцидентната смъртност на индивиди (основно нереешци се видове птици, предимно нощни мигранти от разредите Вrabчоподобни и Дъждосвирцоподобни) поради заслепяване от предвиденото осветление на площадката на КС.

Директната смъртност при сблъсък с проводниците или при контакт с електропревозната мрежа на някои видове птици е много значим фактор, особено в район с концентрация на птици по време на прелет и може да повлияе силно негативно както местните популации, така и преминаващите. В тази връзка е задължително прилагане на техническо решение за обезопасяване на електропровода.

При подходящи превантивни мерки срещу риск от инциденти не се очакват значителни въздействия.

4.6.3 **Защитени територии и защитени зони**

Не се очакват преки или косвени въздействия върху ЗТ в разглеждания район нито по време на строителството, нито по време на експлоатацията, с изключение на случаите на инциденти (примерно пожар), срещу които могат да се предприемат превантивни действия.

По отношение на ЗЗ се очакват следните основни въздействия, описани по-долу:

Въздействие по време на строителството - По време на строителството са възможни следните въздействия по отношение на ЗЗ:

- *Загуба или увреждане на местообитания;*
- *Обезпокояване или прогонване на животински видове;*
- *Бариерен ефект;*
- *Изменения на числеността на популациите на видовете;*
- *Риск от инциденти, вкл. замърсяване и пожар;*
- *Кумулативни въздействия с други ИП / ППП.*

Тези въздействия са подробно анализирани в ДОСВ.

Въздействие по време на експлоатацията - По време на експлоатацията са възможни следните въздействия по отношение на ЗЗ:

- *Обезпокояване на животните;*
- *Светлинно замърсяване;*
- *Бариерен / фрагментарен ефект;*
- *Риск от инциденти.*

Описаните въздействия са подробно разгледани в ДОСВ.

4.7 **Културно-историческо наследство**

Въздействие по време на строителството - Очаква се отрицателно, необратимо, пряко, постоянно и дълготрайно въздействие с ниска до висока степен, тъй като целостта на структурите на археологически обекти ще остане нарушена. Не се очакват кумулативни и комбинирани въздействия върху околната среда.

Въздействие по време на експлоатацията - Експлоатацията на ИП не засяга културно-историческото наследство в района на неговата реализация.

4.8 **Население и човешко здраве**

Въздействие по време на строителството

Въздействие върху населението. Въздействието от шума по време на строителството е краткотрайно, временно (в процеса на строителството) и незначително. При Вариант II въздействието от шума би могло да се очаква да е по-изразено спрямо Вариант I, поради близостта на площадката на ИП до населено място – с. Ветрино. И при двата варианта не се

очаква въздействие от вибрации, йонизиращо и не йонизиращо лъчение. Не се очаква значимо въздействие на прахови и газови замърсители, както на биологични фактори (заразни заболявания, епидемии). Възможно е краткосрочно повишаване на риска от инциденти и ПТП от увеличение трафик на тежкотоварни автомобили в района. Очаква се положително въздействие от временна трудова заетост.

Въздействие върху работниците: Въздействието е отрицателно, локално, краткосрочно, обратимо. Степен на въздействие – умерена.

Въздействие по време на експлоатацията

Въздействие върху населението: И при двата варианта не се очакват отрицателни въздействия върху населението и здравето на хората.

Въздействие върху работниците: Не се очакват неблагоприятни въздействия при условие, че всички изисквания за безопасност, предвидени в проекта, се спазват.

4.9 Материални активи

Въздействие по време на строителството - На територията, в която е предвидена да се изгради площадката на КС и по двата варианта няма материални активи и не се засягат такива.

От новопроектираната за ИП инфраструктура (при двата проектни варианта) единствено въздушните линии и канализацията пресичат съществуващи материални активи. Предвид характера на новопроектираните инфраструктурни елементи, които могат да засегнат съществуващи материални активи се счита, че рискът от прекъсване или увреждане на съответните ВиК елементи или газопроводи е много нисък и при прецизно изпълнение на съгласувания проект не се очакват подобни въздействия. Въздействията се очаква да са локални, временни и обратими.

Отрицателни въздействия могат да се очакват върху пътната инфраструктура вследствие на придвижването на тежка техника, особено ако пътищата не са в състояние да поемат таква натоварване. Тези въздействия се очаква да са локални, временни и обратими при рехабилитация на пътищата и не се определят като значителни.

Идентифицираните инженерни препятствия (материални активи), пресичани от инфраструктурните елементи по Вариант I на ИП са по-малко, отколкото тези по Вариант II и рискът да бъдат засегнати, съответно потенциалът за отрицателни въздействия, е по-малък, отколкото при Вариант II. В този контекст Вариант I е предпочитан пред Вариант II.

Въздействие по време на експлоатацията - В етапа на експлоатация се очаква отрицателно въздействие само върху пътната инфраструктура. Трафикът се очаква да е свързан единствено с обслужването на КС и поддръжката на сервитутите, за което ще се ползва микробус за превоз на работници и лични автомобили на персонала. За доставка на необходими материали, суровини и елементи за станцията може да се ползват камиони, като натоварването се предвижда да е до два курса на месец, и то при нужда. Съответните отрицателни въздействия върху пътната инфраструктура се определят като локални и незначителни.

От друга страна, с реализацията на ИП ще се увеличат инженерните съоръжения (изградена КС и прилежаща инфраструктура), което по отношение на материалните активи означава дългосрочно положително въздействие в района на ИП.

4.10 Отпадъци

Въздействие по време на строителството - Всички генерирани по време на строителството отпадъци няма да остават на мястото на генериране, а ще се събират и извозват съгласно нормативните изисквания и ще се предават за последващо третиране на фирми, притежаващи необходимите разрешителни съгласно Закона за управление на отпадъците.

По време на фазата на строителство, може да се обобщи, че и при двата варианта въздействията върху компонентите на околната среда ще бъдат отрицателни, преки, с краткотраен, временен и обратим характер, не са на лице вторични въздействия, както и кумулативност, като се очакват незначителни отрицателни въздействия.

Въздействие по време на експлоатацията - Всички генерирани отпадъци в резултат от експлоатацията на обекта, ще бъдат съхранявани на отредени за целта площадки, отговарящи на нормативните изисквания, така че да не се допуска замърсяване на околните терени и отделните компоненти и фактори на околната среда.

По време на експлоатацията - генерираните отпадъци не се очаква да окажат отрицателно въздействие върху компонентите на околната среда. Ще се събират разделно и редовно извозват от територията на обекта. Предвижда се всички генерирани отпадъци да се предават на фирми, притежаващи разрешение, комплексно разрешително или регистрационен документ по чл. 35 на ЗУО за съответната дейност и площадка за отпадъци, въз основа на сключен писмен договор.

4.11 Вредни физични фактори

Въздействие по време на строителството

Шум - Нивата на излъчвания от механизацията при строителството на КС „Нова Провадия“ шум са определени в съответствие с технически характеристики на използваната механизация и публикуваните статистически данни за минимално ниво на шум на машини, използвани в добивната промишленост, енергетиката, строителството, автомобилния транспорт, дървообработването. На тази база и експертно зададения коефициент на работа при максимално шумоизлъчване, е определено еквивалентното ниво на шум, отнесено към 24 часа работа.

На базата на очакваните нива на шум на механизацията, която ще бъде използвана при строителството на компресорната станция, може да се прогнозира очаквано максималното прогнозно ниво на шум $L_{\Sigma} = 109.8$ dBA - на етапа на подготовка на площадката на КС и при двата варианта, прокопаване на траншеите за подземните тръбопроводи и изкопни дейности по изграждане фундаментите на ГТКА и другите елементи на уредбите. Това очаквано шумово въздействие ще е до 350 m от площадката на КС, а тъй като отстоянието на площадката от с. Ветрино и при Вариант I и Вариант II е съответно около и над 1000 m

следва, че при строителството се гарантира ниво на шумово въздействие за 24-часов период по-малко от 45 dBA (съгласно изискването на Наредба №6 от 26.06.2006 г., нивото на шум в населените места за периода нощ).

При изграждането на външните връзки и пресичанията при Вариант I и Вариант II, източник на шум в околната среда ще бъде използваната строителна техника, като в определени периоди от време, в близост до работещите машини, може да се очаква еквивалентно ниво на шум от 85 до 90 dBA. Очаква се шумът по границата на работната полоса да е с нива под допустимите норми, съгласно Наредба № 6/26.06.2006 г.

В близост до местата на строителство и при двата разглеждани варианта няма обекти, подлежащи на усилен шумозащита по смисъла на §1, т.4 от ДР на Наредба №54 за дейността на националната система за мониторинг на шума в околната среда и за изискванията за провеждане на собствен мониторинг и представяне на информацията от промишлените източници на шум в околната среда (ДВ бр.3/2011 г.).

Източник на шум в околната среда ще бъде и обслужващият строителството товарен транспорт за доставка на необходимите материали, елементи (тръби) и съоръжения, и за извозване на отпадъците. Еквивалентното ниво на шума зависи основно от броя курсове на ден и скоростта на движение.

Общи вибрации - от литературни данни и експертни изследвания е известно, че тежкотоварните машини генерират общи вибрации в наднормени нива. На общи вибрации ще бъдат изложени водачите на тежкотоварните камиони, багери, булдозери, както и работниците. На общи вибрации ще са подложени и хората от населените места, засегнати от увеличаване интензитета на тежкотоварния автомобилен трафик, резултат от транспортирането на материали и работна ръка за реализиране на ИП

Обобщено въз основа на гореизложеното, може да се заключи, че нивата на шум и вибрации от строителните дейности и транспорта, който ще е в района на строителната площадка и пътищата за достъп и за двата варианта, ще бъдат значителни, с краткотраен, временен и обратим характер, като не се очаква вредно въздействие. Очакваното въздействие върху рецепторите, в т. ч. намиращите се в близост хора и биоразнообразието в района, по време на строителството е отрицателно, с ниска степен, временно, краткотрайно и пряко.

Въздействие по време на експлоатацията

С цел определяне на възможните въздействия е изготвено изчисление на средните нива на шума на площадката на КС „Нова Провадия“ и е оценено съответствието с изискванията на българското законодателство по отношение фактор шум в околната среда по отношение на всеки един от двата разглеждани варианта.

Направени са измервателните контури на производствената площадка на КС „Нова Провадия“, чиито размери след реализиране на инвестицията възлизат съответно на 95m x 100m за контур 1 с общ брой измервателни точки - 6 и 95 m x 103 m за контур 2, с общ брой измервателни точки - 7. Обобщените резултати от изчислителния модел съгласно БДС EN ISO 9613-2 за шумовото натоварване по време на едновременната експлоатацията на четирите ГТКА, предвидени да бъдат инсталирани на площадката на КС показват, че:

- Средното ниво на шума по измерителните контури е 45,70 dBA за контур 1 и 47,54 dBA за контур 2, които стойности са значително под граничните 70 dBA за индустриални зони.
- Общата звукова мощност, излъчвана в околната среда от геометричните центрове на площадката, ограничени от измерителните контури, е 88,5 dBA за контур 1 (при площ на ограждащата контура площадка – 9 500 m²) и 90,5 dBA за контур 2 (при площ на ограждащата контура площадка – 9 785 m²).

Изчисляване на кумулативния звук в най-близкия обект на защита, жилищна сграда разположена в с. Ветрино

Най-близкият обект на защита до територията на площадката на КС „Нова Провадия“ при реализиране на Вариант I е жилищна сграда, разположена в с. Ветрино и на отстояние около 3 200 m от източника на шум, а при Вариант II е около 1000 m.

От резултатите от изчислителния модел съгласно БДС ENISO 9613-2 за шумовото натоварване по време на експлоатацията на новите мощности за всеки един от разглежданите два варианта може да се заключи, че експлоатацията на новопроектираните мощности на площадката на КС „Нова Провадия“ няма да доведе до превишаване на граничните допустими стойности на нивата на шума за площадката на КС „Нова Провадия“ с НТП за „Производствено-складови територии и зони“, тъй като:

- очакваното средно ниво на шума по измерителните контури по границите на площадката е 45,70 dB(A) за контур 1 и 47,54 dB(A) за контур 2, което е с от 23 до 25 dB(A) под граничните 70 dB(A);
- при реализирането на Варинат I в района на най-близкия обект на защита – жилищна сграда, разположена в с. Ветрино максимално очакваното ниво на оценка на звука е 6,57 dB(A), което е около 7 пъти под граничните стойности на нивата на шума за жилищни зони за нощно време и 8 пъти под нивата за ден. Не се очаква завишаване на фоновия шум в района на жилищната зона (за населени места без значими източници на шум, фоновият шум е около 30 dB(A));
- при реализирането на Варинат II в района на най-близкия обект на защита – жилищна сграда, разположена в с. Ветрино максимално очакваното ниво на оценка на звука е 19,72 dB(A), което е около 2,3 пъти под граничните стойности на нивата на шума за жилищни зони за нощно време и 2,8 пъти под нивата за ден. Очаква се незначително завишаване на фоновия шум в района на жилищната зона (за населени места без значими източници на шум, фоновият шум е около 30 dB(A)), като същото няма да доведе до повишаване нивата на шум за жилищните зони за дневно, вечерно и нощно време

Вибрации

Центробежните компресори (повишаване на налягането) задвижвани от газотурбинните двигатели (ГТКА 1, 2, 3 и 4) е предвидено да се монтират на стабилни бетонни виброизолирани фундаменти. Практически всички възбудители на вибрации от страна на компресора са във от честотния диапазон 1Hz ÷ 80Hz, в който се нормират общите вибрации,

въздействащи на човека, т.е. възбудените от тези динамични сили вибрации на грунда са вън от зоната на нормиране на общите вибрации на човека.

Други възбудители на вибрации на грунда в КС са вибриращите подземни тръбопроводи, вибрациите на които са вследствие на турбулизицията на потока при течение в колена, тройници и арматура. Тези вибрации са обикновено широко лентови в честотния диапазон от 30Hz до 80Hz. Възбудените от виброизолирания фундамент на компресора вибрации на грунда са с много ниска интензивност и бързо затихват в околната среда. На разстояние над 10 m от виброизолирания фундамент обикновено измерените вибрации са по-ниски от прага на възприемане на вибрациите от човека. Предвид това може да се заключи, че работата на КС не създават условия за дискомфорт и не представляват опасност за хората дори и на площадката на компресорната станция.

По време на експлоатацията инвестиционното предложение не е източник на вредни физични фактори като светлинно, топлинно излъчване или електромагнитни лъчения и не се очакват вредни въздействия върху околната среда от физическите фактори шум, вибрации, йонизиращи или нейонизиращи лъчения.

4.12 Обобщаване на въздействията

В ДОВОС са представени обобщени данни за потенциалните въздействия върху компонентите на околната среда (елементите по чл. 95, ал. 4 от ЗООС) и на населението от реализацията на инвестиционното предложение - по време на строителството и експлоатацията му, включени в Матрица за потенциалните въздействия. **Матрицата е попълнена и за двата разглеждани варианта.**

В тази матрица е включено и обобщение на очакваните въздействия, което позволява да се отчетат различните параметри на значимостта на въздействията

Матрица за потенциалните въздействия при реализация на ИП

Компонент или фактор на ОС Дейности, водещи до въздействие	Вероятност за поява на въздействието ¹	Териториален обхват на въздействието ²	Вид на въздействието		Степен на въздействието ³	Характеристика на въздействието			Мерки за предотвратяване, намаляване, компенсиране на отр. въздействие ⁶	Обобщение на очакваните въздействия
			Положително/отрицателно/Обратимо/необратимо	пряко/непряко		Честота ⁴	Продължителност ⁵	Кумулативност ¹		
По време на строителството										
Въздух и климат										
Вариант I										
• Площадката на ИП	Очаква се	Л	Отрицателно, обратимо	Пряко	Много ниска	Временна	Краткотрайно	Не	Да	Незначително отрицателно
• Транспортна схема										
• Взаимодействие с останалите елементи по чл. 95, ал. 4 от ЗООС	Очаква се	Л	Отрицателно, обратимо	Пряко почви	Много ниска	Временна	Краткотрайно	Не	Да	Незначително отрицателно
Вариант II										
• Площадката на ИП	Очаква се в с. Ветрино	Л	Отрицателно, обратимо	Пряко	Средна	Временна	Краткотрайно	Не	Да	Умерено отрицателно
• Транспортна схема										
• Взаимодействие с останалите елементи по чл. 95, ал. 4 от ЗООС	Очаква се	Л	Отрицателно, обратимо	Пряко почви	Средна	Временна	Краткотрайно	Не	Да	Умерено отрицателно
Повърхностни води (и за двата варианта)										
• Химично състояние	Очаква се	ИП, Л	Отрицателно, обратимо	Непряко	Ниска	Временно	Краткотрайно	Не	Необходими са	Незначително отрицателно
• Количествено състояние	Очаква се	ИП, Л	Отрицателно, обратимо	Пряко	Средна	Временно	Краткотрайно	Не	Необходими са	Незначително отрицателно
• Взаимодействие с останалите елементи по чл. 95, ал. 4 от ЗООС	Не се очаква									
Подземни води										
• Химично състояние (и за двата варианта)	Очаква се	ИП, Л	Отрицателно	Пряко	Ниска	Временно	Краткотрайно	Не	не се налагат	Незначително отрицателно
• Количествено състояние (и за двата варианта)	Не се очаква									
• Взаимодействие с останалите елементи по чл. 95, ал. 4 от ЗООС	Не се очаква									
Почви										
• Вариант I	Очаква се	ИП	Отрицателно	Пряко	Средна	Временно	Дълготрайно	Очаква се	Не се налагат	Умерено отрицателно

*Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за
„Проектиране и изграждане на компресорна станция (КС) „Нова Провадия“, входно изходни шлейфи, пътен достъп и външни връзки - електрическо хранване (основно и резервно), водопровод и канализация, свързани с етап „КС „Нова Провадия“ към обект: „Разширение на газопреносната инфраструктура на „Булгартрансгаз“ ЕАД паралелно на северния (магистрален) газопровод до българо-сръбската граница“. – Нетехническо Резюме*

Компонент или фактор на ОС Дейности, водещи до въздействие	Вероятност за поява на въздействието ¹	Територия лен обхват на въздействието ²	Вид на въздействието		Степен на въздействието ³	Характеристика на въздействието			Мерки за предотвратяване, намаляване, компенсиране на отрицателно въздействие ⁶	Обобщение на очакваните въздействия
			Положително/отрицателно / Обратимо / необратимо	пряко/непряко		Честота ⁴	Продължителност ⁵	Кумулативност ¹		
• Вариант II	Очаква се	ИП	Отрицателно	Пряко	Средна	Временно	Дълготрайно	Очаква се	Не се налагат	Умерено отрицателно
• Взаимодействие с останалите елементи по чл. 95, ал. 4 от ЗООС	Очаква се	ИП	Отрицателно, обратимо	Непряко	Ниска	Временно	Краткотрайно	Не се очаква	Необходими са	
Земни недра										
• Механично нарушаване на геоложката среда	Очаква се	ИП, Л	Отрицателно, частично обратимо	Пряко	Ниска	Постоянно	Краткотрайно	Не	Необходими са	Незначително отрицателно
• Замърсяване на геоложката среда	Очаква се	ИП, Л	Отрицателно	Пряко	Ниска	Временно	Краткотрайно	Не	Необходими са	Незначително отрицателно
• Взаимодействие с останалите елементи по чл. 95, ал. 4 от ЗООС	Не се очаква									
Ландшафт (за Вариант I и За Вариант II)										
• При строителните дейности	Очаква се	ИП, Л	Отрицателно, обратимо	Пряко	Ниска	Временно	Краткотрайно	Очаква се	Необходими са	Незначително отрицателно
• От изграждане на надземните структури	Очаква се	ИП, Л	Отрицателно, обратимо	Пряко	Ниска	Постоянно	Дълготрайно	Очаква се	Необходими са	Умерено отрицателно
• Взаимодействие с останалите елементи по чл. 95, ал. 4 от ЗООС	Очаква се	ИП, Л	Отрицателно, обратимо	Пряко	Ниска	Временно / постоянно	Дълготрайно/ краткотрайно	Очаква се	Необходими са	Незначително отрицателно
Биологично разнообразие (в т.ч. Видове и местообитания, предмет на опазване в ЗЗ)										
• Загуба на растителна покривка и природни местообитания	Очаква се	ИП	Отрицателно, обратимо / необратимо	Пряко	Ниска	Временно / постоянно	Дълготрайно/ краткотрайно	Не се очаква	Необходими са	Незначително отрицателно
• Запращане, замърсяване, влошаване качеството на местообитания	Очаква се	ИП, Л	Отрицателно, обратимо	Пряко / косвено	Ниска	Временно	Краткотрайно	Не се очаква	Необходими са	Незначително отрицателно
• Риск от инциденти, произшествия	Очаква се	ИП, Л, Р	Отрицателно, обратимо / необратимо	Пряко / косвено	Ниска	Временно	Краткотрайно	Не се очаква	Необходими са	Не може да се предвиди
• Загуба / увреждане на местообитания на животни	Очаква се	ИП	Отрицателно, обратимо / необратимо	Пряко / косвено	Ниска	Временно	Дълготрайно/ краткотрайно	Не се очаква	Необходими са	Незначително отрицателно
• Унищожаване на обиталища, гнезда, люпила	Очаква се	ИП	Отрицателно, обратимо / необратимо	Пряко	Средна	Временно	Дълготрайно/ краткотрайно	Не се очаква	Необходими са	Незначително отрицателно

*Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за
„Проектиране и изграждане на компресорна станция (КС) „Нова Провадия“, входно изходни шлейфи, пътен достъп и външни връзки - електрическо хранване (основно и резервно), водопровод и канализация, свързани с етап „КС „Нова Провадия“ към обект: „Разширение на газопреносната инфраструктура на „Булгартрансгаз“ ЕАД паралелно на северния (магистрален) газопровод до българо-сръбската граница“. – Нетехническо Резюме*

Компонент или фактор на ОС Дейности, водещи до въздействие	Вероятност за поява на въздействието ¹	Територия лен обхват на въздействието ²	Вид на въздействието		Степен на въздействието ³	Характеристика на въздействието			Мерки за предотвратяване, намаляване, компенсиране на отрицателно въздействие ⁶	Обобщение на очакваните въздействия
			Положително/отрицателно / Обратимо / необратимо	пряко/непряко		Честота ⁴	Продължителност ⁵	Кумулативност ¹		
• Инцидентна смъртност на животни	<u>Очаква се</u>	ИП	Отрицателно, необратимо	Пряко	Висока	Временно	Дълготрайно	Не се очаква	<u>Необходими са</u>	Незначително отрицателно
• Барьерен, фрагментарен ефект	<u>Очаква се</u>	ИП	Отрицателно, обратимо / необратимо	Пряко	Ниска	Временно / Постоянно	Дълготрайно/ Краткотрайно	Не се очаква	<u>Необходими са</u>	Незначително отрицателно
• Обезпокояване на животните	<u>Очаква се</u>	ИП, Л	Отрицателно, обратимо	Пряко / Косвено	Ниска/ Средна	Временно	Краткотрайно	<u>Очаква се</u>	<u>Необходими са</u>	Незначително отрицателно
• Взаимодействие с останалите елементи по чл. 95, ал. 4 от ЗООС	<u>Очаква се</u>	ИП, Л	Отрицателно, обратимо	Пряко / Косвено	Ниска	Временно / Постоянно	Дълготрайно/ Краткотрайно	<u>Очаква се</u>	<u>Необходими са</u>	Незначително отрицателно
Културно-историческо наследство										
• Засягане на обекти на културно-историческото наследство	<u>Очаква се</u>	ИП	Отрицателно, необратимо	Пряко /	Ниска до висока	Постоянно	Дълготрайно	Не се очаква	<u>Необходими са</u>	Незначително отрицателно
• Взаимодействие с останалите елементи по чл. 95, ал. 4 от ЗООС	<u>Не се очаква</u>	-								
Население и човешко здраве - и за двата варианта										
• Засягане на населението	<u>Очаква се</u>	ИП	Отрицателно	Пряко	Ниска	Временно	Краткотрайно	Не се очаква	<u>Необходими са</u>	Незначително отрицателно
• Засягане на работниците			<u>Обратимо</u>	<u>Косвено</u>						
• Взаимодействие с останалите елементи по чл. 95, ал. 4 от ЗООС	<u>Не се очаква</u>									
Материални активи										
• Засягане на елементи на съществуващата подземна инфраструктура	<u>Не се очаква</u>									
• Увреждане на пътната инфраструктура	<u>Очаква се</u>	Л, Р	Отрицателно Обратимо	Пряко	Средна	Временно	Краткотрайно	<u>Очаква се</u>	<u>Необходими са</u>	Незначително отрицателно
• Увреждане на надземни съоръжения (ел. проводни, сгради)	<u>Не се очаква</u>									
• Взаимодействие с останалите елементи по чл. 95, ал. 4 от ЗООС	<u>Не се очаква</u>									
Отпадъци										
• Генериране на отпадъците.	<u>Очаква се</u>	ИП, Л	Отрицателно, обратимо	Пряко	Ниска	Временно	Краткотрайно	Не се очаква	<u>Необходими са</u>	Незначително отрицателно
• Взаимодействие с останалите елементи по чл. 95, ал. 4 от ЗООС	<u>Не се очаква</u>									

Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за
 „Проектиране и изграждане на компресорна станция (КС) „Нова Провадия“, входно изходни шлейфи, пътен достъп и външни връзки - електрическо захранване (основно и резервно), водопровод и канализация, свързани с етап „КС „Нова Провадия“ към обект: „Разширение на газопреносната инфраструктура на „Булгартрансгаз“ ЕАД паралелно на северния (магистрален) газопровод до българо-сръбската граница“. – Нетехническо Резюме

Компонент или фактор на ОС Дейности, водещи до въздействие	Вероятност за поява на въздействие ¹	Територия лен обхват на въздействието ²	Вид на въздействието		Степен на въздействието ³	Характеристика на въздействието			Мерки за предотвратяване, намаляване, компенсиране на отр. въздействие ⁶	Обобщение на очакваните въздействия
			Положително/отрицателно / Обратимо / необратимо	пряко/непряко		Честота ⁴	Продължителност ⁵	Кумулативност ¹		
Рискови енергийни източници										
• Вариант I и Вариант II										
• Генериране на шум и вибрации от строителната техника по време на строителството на КС	<u>Очаква се</u>	<u>Р</u>	<u>Отрицателно</u>	<u>Пряко</u>	<u>Ниска</u>	<u>Временно</u>	<u>Краткотрайно</u>	<u>Очаква се с пътниятрафик</u>	<u>Не са необходими</u>	<u>Незначително отрицателно</u>
• Взаимодействие с останалите елементи по чл. 95, ал. 4 от ЗООС	<u>Не се очаква</u>									

Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за
 „Проектиране и изграждане на компресорна станция (КС) „Нова Провадия“, входно изходни шлейфи, пътен достъп и външни връзки - електрическо захранване (основно и резервно), водопровод и канализация, свързани с етап „КС „Нова Провадия“ към обект: „Разширение на газопреносната инфраструктура на „Булгартрансгаз“ ЕАД паралелно на северния (магистрален) газопровод до българо-сръбската граница“. – Техническо Резюме

Компонент или фактор на ОС Дейности, водещи до въздействие	Вероятност за поява на въздействието ¹	Териториялен обхват на въздействието ²	Вид на въздействието		Степен на въздействието ³	Характеристика на въздействието			Мерки за предотвратяване, намаляване, компенсиране на отрицателно въздействие ⁶	Обобщение на очакваните въздействия
			Положително/отрицателно / Обратимо / необратимо	Пряко/непряко		Честота ⁴	Продължителност ⁵	Кумулативност ¹		
По време на експлоатацията										
Въздух и климат										
Вариант I										
• Площадката на ИП • Транспортна схема	очаква се	Л	Отрицателно/ обратимо	пряко	много ниска	постоянно	дълготрайно	не	не се налагат	Незначително отрицателно
• Взаимодействие с останалите елементи по чл. 95, ал. 4 от ЗООС	очаква се в с. Ветрино	Л	Отрицателно/ обратимо	Пряко почви	много ниска	постоянно	дълготрайно	не	не се налагат	Незначително отрицателно
Вариант II										
• Площадката на ИП • Транспортна схема	очаква се	Л	Отрицателно/ обратимо	пряко	средна	постоянно	дълготрайно	не	не се налагат	Умерено отрицателно
• Взаимодействие с останалите елементи по чл. 95, ал. 4 от ЗООС	очаква се в с. Ветрино	Л	Отрицателно/ обратимо	Пряко почви	средна	постоянно	дълготрайно	не	не се налагат	Умерено отрицателно
Повърхностни води (и за двата варианта)										
• Химично състояние	Очаква се	ИП, Л	Отрицателно	Пряко	Ниска	Временно	Дълготрайно	Не	не се налагат	Незначително отрицателно
• Количествено състояние	Очаква се	ИП, Л	Положително	Пряко	Ниска	Временно	Дълготрайно	Не	не се налагат	Умерено положително
Подземни води (и за двата варианта)										
• Химично състояние	Не се очаква									
• Количествено състояние	Не се очаква									
• Взаимодействие с останалите елементи по чл. 95, ал. 4 от ЗООС	Не се очаква	-	-	-	-	-	-	-	-	
Почви (и за двата варианта)										
• Вариант I Вариант II	Не се очаква									
• Взаимодействие с останалите елементи по чл. 95, ал. 4 от ЗООС	Не се очаква									
Земни недра (и за двата варианта)										
• Механично нарушаване на геоложката среда • Замърсяване на геоложката среда	Не се очаква									
• Взаимодействие с останалите елементи по чл. 95, ал. 4 от ЗООС	Не се очаква									

*Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за
„Проектиране и изграждане на компресорна станция (КС) „Нова Провадия“, входно изходни шлейфи, пътен достъп и външни връзки - електрическо хранване (основно и резервно), водопровод и канализация, свързани с етап „КС „Нова Провадия“ към обект: „Разширение на газопреносната инфраструктура на „Булгартрансгаз“ ЕАД паралелно на северния (магистрален) газопровод до българо-сръбската граница“. – Нетехническо Резюме*

Компонент или фактор на ОС Дейности, водещи до въздействие	Вероятност за поява на въздействието ¹	Територия на обхват на въздействието ²	Вид на въздействието		Степен на въздействието ³	Характеристика на въздействието			Мерки за предотвратяване, намаляване, компенсиране на отрицателно въздействие ⁶	Обобщение на очакваните въздействия	
			Положително/отрицателно / Обратимо / необратимо	Пряко/непряко		Честота ⁴	Продължителност ⁵	Кумулативност ¹			
Ландшафт											
• Вариант I Вариант II	Не се очаква										Не се очаква въздействие
• Взаимодействие с останалите елементи по чл. 95, ал. 4 от ЗООС	Не се очаква										
Биологично разнообразие											
• загуба на растителност	Очаква се	ИП	Отрицателно, обратимо	Пряко	Ниска	Временно	Дълготрайно/Краткотрайно	Не се очаква	Необходими са	Незначително отрицателно	
• запрашаване, влошаване качеството на местообитанията	Очаква се	ИП, Л	Отрицателно, обратимо	Пряко / Косвено	Ниска	Временно	Краткотрайно	Не се очаква	Необходими са	Незначително отрицателно	
• шумово и светлинно замърсяване	Очаква се	ИП, Л	Отрицателно, обратимо	Пряко	Ниска	Временно / Постоянно	Дълготрайно/Краткотрайно	Не се очаква	Необходими са	Незначително отрицателно	
• обезпокояване на животните	Очаква се	ИП, Л	Отрицателно, обратимо	Пряко / Косвено	Ниска	Временно / Постоянно	Дълготрайно/Краткотрайно	Очаква се	Необходими са	Незначително отрицателно	
• инциденти, аварии	Не се очакват	ИП, Л, Р	Отрицателно, обратимо / необратимо	Пряко / Косвено	Ниска/Средна/Висока	Инцидентно	Дълготрайно/Краткотрайно	Очаква се	Необходими са	Не може да се предвиди	
• Взаимодействие с останалите елементи по чл. 95, ал. 4 от ЗООС	Не се очаква										
Културно-историческо наследство											
• Засягане на обекти на културно-историческото наследство	Не се очаква										
• Взаимодействие с останалите елементи по чл. 95, ал. 4 от ЗООС	Не се очаква										
Население и човешко здраве											
• Засягане на населението - (и при двата варианта)	Не са очаква										
• Засягане на работниците (и при двата варианта)	Очаква се	ИП	Отрицателно	Пряко	Ниска	Временно	Дълготрайно	Не се очаква	Необходими са	Незначително отрицателно	
• Взаимодействие с останалите елементи по чл. 95, ал. 4 от ЗООС	Не се очаква										
Материални активи											

*Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за
„Проектиране и изграждане на компресорна станция (КС) „Нова Провадия“, входно изходни шлейфи, пътен достъп и външни връзки - електрическо хранване (основно и резервно), водопровод и канализация, свързани с етап „КС „Нова Провадия“ към обект: „Разширение на газопреносната инфраструктура на „Булгартрансгаз“ ЕАД паралелно на северния (магистрален) газопровод до българо-сръбската граница“. – Нетехническо Резюме*

Компонент или фактор на ОС Дейности, водещи до въздействие	Вероятност за поява на въздействието ¹	Територия на обхват на въздействието ²	Вид на въздействието		Степен на въздействието ³	Характеристика на въздействието			Мерки за предотвратяване, намаляване, компенсиране на отрицателно въздействие ⁶	Обобщение на очакваните въздействия
			Положително/отрицателно / Обратно / необратно	Пряко/непряко		Честота ⁴	Продължителност ⁵	Кумулативност ¹		
• Засягане на пътната инфраструктура	<u>Очаква се</u>	<u>ИП, Л, Р</u>	<u>Отрицателно</u>	<u>Пряко</u>	<u>Ниска</u>	<u>Временно / Постоянно</u>	<u>Дълготрайно/ Краткотрайно</u>	<u>Очаква се</u>	<u>Необходими са</u>	<u>Незначително отрицателно</u>
Отпадъци – Вариант I и Вариант II										
• Генериране на отпадъците.	Не се очаква									
• Взаимодействие с останалите елементи по чл. 95, ал. 4 от ЗООС	Не се очаква									
Рискови енергийни източници										
Вариант I										
• Генериране на шум и вибрации от работата на ГТКА	<u>Очаква се</u>	<u>Л</u>	<u>Отрицателно</u>	<u>Пряко</u>	<u>Ниска</u>	<u>Постоянно</u>	<u>Дълготрайно</u>	<u>Не се очаква</u>	<u>Не са необходими</u>	Незначително отрицателно
• Взаимодействие с останалите елементи по чл. 95, ал. 4 от ЗООС	Не се очаква	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Вариант II										
• Генериране на шум и вибрации от работата на ГТКА	Очаква се	Л	Отрицателно	Пряко	От ниска до средна	Постоянно	Дълготрайно	<u>Очаква се</u>	Не са необходими	Незначително до умерено отрицателно
• Взаимодействие с останалите елементи по чл. 95, ал. 4 от ЗООС	Не се очаква									

¹ Очаква се, не се очаква

² Само за трасето / площадките на инвестиционното предложение (ИП), локално (Л), регионално (Р), национално (Н)

³ Ниска, средна, висока

⁴ Постоянно, временно

⁵ Краткотрайно, средно или дълготрайно

⁶ Необходими са / не са необходими

⁷ Значително положително въздействие, Умерено положително въздействие, Незначително положително въздействие, Не се очаква въздействие, Незначително отрицателно въздействие, Умерено отрицателно въздействие, Значително отрицателно въздействие

Курсив - елементи на матрицата с положителни въздействия.

Подчертан - елементи на матрицата, от които не се очаква въздействие или елементи, от които се очаква незначително отрицателно въздействие.

Получер - елементи на матрицата, от които се очаква значително отрицателно въздействие.

5 Вероятни значителни последици от въздействията на инвестиционното предложение за околната среда произтичащи и от

5.1 Строителството и експлоатацията на инвестиционното предложение, включително от дейностите по събаряне, разрушаване и извеждане от експлоатация, ако е приложимо

5.1.1 Вероятните значителни последици от въздействията на инвестиционното предложение за околната среда, произтичащи и от строителството на инвестиционното предложение, включително от дейностите по събаряне, разрушаване

Не се предвиждат дейности по събаряне или разрушаване.

Атмосферен въздух и климат - Не се очакват значителни последици от въздействието както върху атмосферния въздух, така и върху климата вследствие на дейностите, заложиени в проекта за “Изграждане на компресорна станция (КС) „Нова Провадия“, входно изходни шлейфи, пътен достъп и външни връзки - електрическо захранване (основно и резервно), водопровод и канализация, свързани с етап „КС „Нова Провадия“ и при двата варианта на реализация на ИП.

Води - По време на строителните дейности не се очаква значително въздействие върху повърхностните и подземните води и при двата варианта. Поради това не се очакват и значителни последици за повърхностните и подземните води.

Почви - По време на строителните дейности не се очаква значително въздействие върху почвите и при двата варианта. Поради това не се очакват и значителни последици за почвите.

Земни недра - Поради идентичния геоложки строеж в обхвата на алтернативите както по Вариант I, така и по Вариант II не се очакват значителни последици върху земните недра, тъй като механичното нарушаване на при повърхностната геоложка среда, както и евентуалното ѝ замърсяване от нефтопродукти при инциденти и зареждане на строителната и транспортната механизация, от замърсени води при изпълнение на изкопно-насипни и други строителни дейности са с ниска степен и значимост.

Ландшафт - Не се очакват значителни последици от въздействията върху ландшафта по време на строителството и при двата варианта на инвестиционното предложение.

Биологично разнообразие, ЗЗ и ЗПТ - И при двата варианта: При предприемане на превантивни действия за предотвратяване на инциденти строителството на ИП не се очаква да доведе до значителни въздействия за биологичното разнообразие, ЗЗ и ЗПТ. С оглед на това не се очакват и значителни последици от съответните въздействия при нито един от вариантите за реализация на ИП

Културно-историческо наследство - И при двата варианта: При предприемане на съответните мерки за опазване на обектите на културно-историческото наследство не се очакват значителни последици от въздействията на ИП.

Население и здраве - И при двата варианта: Не се очаква значително въздействие върху населението от замърсяване на въздуха или на водите, от получаваните отпадъци или от вредните физични фактори, поради което и не се очакват и значителни последици за хората (населението) и тяхното здраве.

Материални активи - Не се очакват значителни последици от въздействията върху материалните активи, произтичащи от строителните дейности по време на строителството и при двата варианта на КС „Нова Провадия“ и прилежащата ѝ инфраструктура.

5.1.2 **Вероятните значителни последици от въздействията на инвестиционното предложение за околната среда, произтичащи и от експлоатацията на инвестиционното предложение**

Атмосферен въздух и климат - Не се очакват значителни последици от въздействие както върху атмосферния въздух, така и върху климата вследствие на експлоатацията на „КС „Нова Провадия“ и при двата варианта на реализация на ИП – Вариант I и Вариант II.

Води - По време на нормалната експлоатация не се очаква значително въздействие върху повърхностните и подземните води и при двата варианта. Поради това не се очакват и значителни последици за повърхностните и подземните води.

Почви - Не се очаква поява на значителни въздействия върху почвите от експлоатацията на инвестиционното предложение и по двата варианта. Поради това не се очакват и значителни последици за почвите.

Земни недра - Не се очакват последици върху земните недра в резултат на очакваните въздействия както по Вариант I, така и по Вариант I,I тъй като не се предвиждат дейности, нарушаващи и замърсяващи геоложката среда.

Ландшафт - Не се очакват значителни въздействия по върху ландшафта, произтичащи от експлоатацията и при двата варианта на инвестиционното предложение. Поради това не се очакват и значителни последици и при двата варианта.

Биологично разнообразие, ЗЗ и ЗПТ - При предприемане на превантивни действия за предотвратяване на инциденти и аварии (пр. пожар), експлоатацията на ИП не се очаква да доведе до значителни въздействия за биологичното разнообразие, ЗЗ и ЗПТ. С оглед на това не се очакват и значителни последици от съответните въздействия при нито един от вариантите за реализация на ИП.

Културно-историческо наследство - Нормалната експлоатация на ИП не засяга материалното и културно-историческото наследство в района на неговата реализация, поради което на се очакват и последици и при двата варианта.

Население и здраве - И при двата варианта по време на експлоатацията на ИП не се очаква въздействие върху населението от получаваните отпадъци, използваните опасни вещества, вредните физични фактори, поради което не се очакват и значителни последици за хората (населението) и тяхното здраве.

Материални активи - И при двата варианта реализацията на инвестиционното предложение ще има положително въздействие върху материалните активи, от въвеждането в експлоатация на новата КС и новите шлейфи.

5.1.3 *Вероятните значителни последици от въздействията на инвестиционното предложение за околната среда, произтичащи и от извеждане от експлоатация*

В обозримото бъдеще не се предвижда извеждане от експлоатация на КС и новите шлейфи, поради което не са предвиждани дейности по извеждане от експлоатация и закриване. Тъй като се очаква най-общо дейностите при извеждане от експлоатация да не се различават от тези, извършвани по строителството, то и очакваните въздействия ще са като тези, при строителството. Така че не се очакват значителни последици от въздействията на инвестиционното предложение за околната среда, произтичащи и от извеждане от експлоатация.

5.2 **Използването на природните ресурси, по-специално на земните недра, почвата, водите и биологичното разнообразие, като се вземе предвид, доколкото е възможно, устойчивото наличие на тези ресурси**

Земните недра - В земните недра на алтернативите по Вариант I и Вариант II на ИП няма доказани ресурси и запаси на подземни богатства, не е осъществяван и не се предвижда добив на подземни богатства. Поради това не се очакват последици върху ресурси от подземни богатства.

Почвата - При реализацията и експлоатацията на инвестиционното предложение не се използват почви в качеството им на природен ресурс.

Водите - И при двата варианта на ИП се предвижда използване на около 300 m³ вода за извършване на хидротест на новоизградените шлейфи. Този обем вода най-вероятно ще бъде иззет от повърхностен водоизточник и по-конкретно от язовира в местността Мерата, ако в него има достатъчно вода. Необходимо е преди водовземането за хидротеста да се направи анализ за наличното количество вода в язовира и как отнемането на около 300 m³ вода от него би повлияло на язовира, водното течение и екосистемата. При липса на вода в язовира или доказване на негативно въздействие от отнемането на необходимия воден обем от него, вода за изпълнение на хидравличните изпитвания ще бъде предоставена от местното ВиК дружество съгласно сключен договор.

Следователно, не се очакват значителни последици при използването на водите.

Ако ИП бъде реализирано по **Вариант I**, в язовира ще постъпват дъждовните води от площадката на КС, което ще осигури допълнителното му подхранване и по-устойчиво във времето наличие на вода в него.

Биологичното разнообразие - ИП не е свързано с използване на биологичното разнообразие.

5.3 Емисиите от замърсители, шум, вибрации, нейонизиращи лъчения и радиация; възникването на вредни въздействия и обезвреждането и оползотворяването на отпадъците

5.3.1 Емисии на замърсители

Количеството на генерираните емисии както по време на строителството, така и по време на експлоатацията и за двата варианта на реализация на КС „Нова Провадия“ не са предпоставка за концентрации в атмосферния въздух, които да се определят като значително въздействие, водещо и до вероятни значителни последици и при двата варианта на ИП.

5.3.2 Шум, вибрации, нейонизиращи лъчения и радиация, възникването на вредни въздействия

По време на строителството - Очаква се генериране на шум и вибрации от строителната техника по време на строителството на КС с ниска степен на въздействие при Вариант I и от ниска до средна степен на въздействие при Вариант II предвид по-голямата близост на площадката до населеното място при този вариант. И при двата варианта въздействието ще е временно и краткотрайно, като се очаква кумулиране с пътния трафик по използваната пътна мрежа.

По време на експлоатацията - Очаква се генериране на шум и вибрации от работата на ГТКА по време на експлоатацията на КС в района на площадката, с ниска степен на въздействие при Вариант I и от ниска до средна степен на въздействие при Вариант II предвид по-голямата близост на площадката до населеното място при този вариант. Докато при вариант I не се очаква кумулиране с други източници на шум в района на площадката, то е възможно такова да се наблюдава при вариант II, като резултат от едновременната експлоатация на КС и разположените в близост силози. Предвид спецификата на дейностите, извършвани на територията на площадката на силозите, то се предполага, че същата няма да е постоянен източник на шум и вибрации, с изключение на определени периоди, свързани с товарене и разтоварване на съхраняваните култури, като основен източник на вредни физични фактори ще са транспортните средства. Предвид същото кумулативното въздействие ще е с временен характер, с ниска до средна степен и от краткотрайна до средна продължителност.

Както по време на строителството, така и по време на експлоатацията оценените степени на въздействие на генерираните шумови нива и вибрациите и при двата варианта не предполагат взаимодействие с останалите елементи на околната среда по чл. 95, ал. 4 от ЗООС, в т. ч. не застрашават живота и здравето на населението от близките населени места и при двата варианта, до степен, предполагаща значителни последици от въздействията на инвестиционното предложение върху околната среда и човешкото здраве.

5.3.3 Обезвреждането и оползотворяването на отпадъците

И за двата варианта за цялото инвестиционното предложение не се предвижда на площадката на компресорната станция да се извършват дейности по обезвреждане и оползотворяване на отпадъци. Генерираните такива ще се третират, съгласно действащото законодателство и най-добрите налични практики, от фирми, притежаващи съответните разрешителни съгласно Закона за управление на отпадъците. Спазването на изискванията на

действащото към момента в страната законодателство в областта на управлението на отпадъците, тяхното съхранение и последващо третиране съгласно установените правила и норми и при прилагането на НДНТ, както и навременното предприемане на необходимите постъпки при констатирани нарушения в процеса на управление на управлението на отпадъците ще предотврати каквито и да било въздействия върху компонентите на ОС, резултат от което при реализацията на ИП, поради което не се очакват значителни последици за околната среда.

5.4 Рисковете за човешкото здраве, културното наследство или околната среда, включително вследствие на произшествия или катастрофи

5.4.1 *Рисковете за човешкото здраве*

Не се очакват значителни последици от въздействията на инвестиционното предложение върху здравето на населението и при двата варианта, включително вследствие на произшествия или катастрофи.

5.4.2 *Рисковете за културното наследство*

Не се очакват значителни последици от въздействията на инвестиционното предложение и при двата варианта за културното наследство, включително вследствие на произшествия или катастрофи.

5.4.3 *Рисковете за околната среда*

Атмосферен въздух - При слабия трафик на тежкотоварните автомобили, обслужващи процеса на строителство и експлоатация и при двата варианта на реализация на ИП – Вариант I и Вариант II и при спазване на правилата за движение по пътищата не се очакват пътно-транспортни произшествия, които да водят до риск за замърсяване на атмосферния въздух и до последици от това замърсяване.

Води - При нормалната експлоатация и при двата варианта на ИП не се очакват значителни отрицателни последици върху повърхностните води. При аварийни ситуации е възможно изпускане на замърсители (най-вече нефтопродукти) от площадката на КС. Тези замърсители могат да попаднат в площадковата дъждовна канализация, а от там чрез новопроектираната извънплощадкова канализация да достигнат до язовира в имот № 56143.12.74 (при Вариант I) или до Ортакьойско дърво (при Вариант II). При достигане на тези замърсители до водоприемниците, могат да се очакват отрицателни последици. За да бъде избегнато това, е необходимо при аварийни случаи, създаващи предпоставки за замърсяване на водите, да бъдат взети необходимите мерки за ограничаване или ликвидиране на последиците от замърсяването, съгласно предварително изготвен аварийен план и незабавно да бъде уведомена Басейнова Дирекция „Черноморски район“.

Почви - Отрицателни въздействия върху почвите в района на КС Нова Провадия може да се очакват при големи аварии, свързани с възникване на пожари и евентуални разливи на нефтопродукти, но не се очакват значителни последици от тези въздействия.

Земни недра - В обхвата на Вариант I и Вариант II на ИП не се очакват значителни последици върху земните недра, тъй като потенциално възможното въздействие върху приповърхностната зона на земните недра, вследствие на изхвърляне и разпиляване на земни маси и евентуална водонасищане със замърсени атмосферни води, е незначително.

Ландшафт - Не се очакват значителни последици от въздействията и на двата варианта на инвестиционното предложение върху ландшафтите, включително вследствие на произшествия или катастрофи.

Биологично разнообразие - Флората и фауната в района на ИП, вкл. тези, които са предмет на опазване в ЗЗ, може да пострадат в различна степен в зависимост от типа и мащаба на евентуални произшествия при реализацията на всеки от вариантите на ИП. По принцип въздействията се очаква да бъдат локални и обратими, поради което не се очакват и значителни последици.

5.5 Комбинирането на въздействието с въздействието на други съществуващи и/или одобрени инвестиционни предложения, като се вземат предвид всички съществуващи проблеми в околната среда, свързани с области от особено екологично значение, които е вероятно да бъдат засегнати, или свързани с използването на природни ресурси

Обследването на отделните варианти на КС е извършено в специфичен район на въздействие (РВ), определен както по географски, така и по физични, екологични и социални критерии.

По географски критерии обхватът на въздействието се обследва на няколко нива: само за трасето / площадките на инвестиционното предложение (ИП), локално (Л), регионално (Р), национално (Н). Обобщение на обследваните въздействия по тези параметри е направено в т. 4.12 от настоящия ДОВОС. За оценката на кумулативните въздействия за целите на ДОВОС е приет двукилометров коридор около вариантите на КС, а за целите на ДОСВ – цялата територия на засяганите защитени зони.

Физичните критерии също обуславят обследването на отделните варианти на ИП на няколко нива: при оценката на въздействието на климата симулациите на метеорологичните данни се извършват при средна пространствена резолюция от 30 km; математическото моделиране на въздействието от емисиите на вредните вещества, генерирани от КС по време на строителство и експлоатация и от транспортната схема обхваща площ от 13 300 x 7 800 m; при оценката на въздействието от рисковите енергийни източници се обследва коридор от 300 - 350 m при открит терен, тъй като при най-неблагоприятни условия, т.е. открит терен, шумовите нива се разсейват до 300 m от източника, а вибрациите на по-малко от 100 m.

Екологичните критерии вземат предвид спецификата на обследваните компоненти и също обуславят многослоен анализ: почвите се засягат само в обхвата на строителните дейности, поради което обследването е направено за площите в границите на КС, КВ и СОГ, сервитут на шлейфите, водопровод и канализация, електропроводи. Материалните активи също се засягат само в строителните граници на елементите на ИП. Отпадъци се очаква да се

генерират единствено в границите на КС и сервитута на инфраструктурните връзки. Земните недра са разгледани от една страна в регионален аспект с оглед геоложкия строеж в обширен район около алтернативните площадки за ИП и прилежащата им инфраструктура, и от друга страна в локален аспект, т.е. в границите на сервитута / строителната полоса с оглед потенциални преки въздействия. Водите също се разглеждат в регионален и локален аспект. Регионалният обхват включва пресичаните водни тела на територията на БДЧР. При локалния аспект се вземат предвид забраните и ограниченията за изпълнение на дейности в зоните за защита на питейните води и в санитарно-охранителните зони и в буферните зони около водоземните съоръжения за промишлени, земеделски и други цели, съгласно изискванията в Наредба № 3/16.10.2000 г, Приложение № 1 към Националния каталог от мерки и мярка DW_1 с код за изпълнение DW_1_4 в Раздел 7 на Програмата от мерки към ПУРБ 2016-2021 г. В тази връзка обследването на алтернативните варианти на ИП включва водоземните съоръжения за питейно-битови цели и техните санитарно-охранителни зони, намиращи се на разстояние до и повече от 1000 m, както и водоземните съоръжения за промишлени, земеделски и други цели, намиращи се до 1000 m от границите на КС „Провадия“ и елементите на прилежащата инфраструктура. Обследването на въздействията върху биологичното разнообразие също включва локален и по-широк район на въздействие с цел определяне както на преките, така и на косвените въздействия от алтернативните варианти на ИП. Локалният обхват включва площадката на КС и коридор от 10 m около нея, както и по протежение на елементите на прилежащата инфраструктура с цел количествен анализ на прякото площно засягане от ИП – около КС е предвиден 10 m сервитут, за електропровода е предвидена полоса / сервитут от 7,5 m (5 m от едната и 2,5 m от другата му страна), а за водопровода и дъждовната канализация – по 3 m от двете страни. С оглед на това прякото площно засягане, освен в границите на самите елементи / площадки на ИП, се разглежда в коридор от 10 m около линейната инфраструктура. По-широкият район на обследване обхваща от една страна двукилометровия коридор около КС и елементите на прилежащата инфраструктура, а от друга площта в границите на засяганите защитени зони, където е направен количествен и качествен анализ на въздействията за всеки от типове природни местообитания или местообитания на видове, предмет на опазване в защитените зони.

По отношение на социалните критерии: за целите на въздействията върху населението и човешкото здраве обследванията обхващат всички общини, засягани от алтернативните варианти на ИП. За целите на въздействията върху културно-историческото наследство също е направено обследване в регионален аспект, включващо проучване на регистрирани обекти на културното наследство в границите на засегнатите общини, като в допълнение са извършени теренни проучвания в коридор от 100 m от границите на КС и елементите на прилежащата инфраструктура.

В обобщение може да се каже, че РВ, в рамките на които е проведено обследването на отделните варианти на ИП, най-често варира от локален до регионален. За оценка на кумулативните въздействия за целите на ДОВОС е събрана информация за ИП/ППП в двукилометров коридор от елементите на КС, определен на принципа на превантивността, а за целите на ДОСВ – за ИП/ППП в границите на засегнатите защитени зони с оглед тяхната цялост.

За изпълнение на изискванията на т. 2.6.2. от писмо на МОСВ изх. № ОВОС-25/31.08.2020 (което гласи: Необходимо е да се ... уточни дали всички ИП, които са разгледани в анализа на комбинираното въздействие са реализирани) – бяха изпратени писма до МОСВ, РИОСВ Варна, община Провадия и община Ветрино за уточнение дали всички ИП, които са предоставени в резултат на искането за обществен достъп, са реализирани.

- *В полученото Решение за за предоставяне на достъп до обществена информация №ЗД-122/24.09.2020г от МОСВ се предоставя исканата и налична информация в заявлението за достъп до информация под формата на справка. Тъй като контролът за изпълнение на постановените условия в издадените решенията по реда на глава втора от Наредба за ОС. както и решения/становища, издадени по реда на Закона за опазване на околната среда (ЗООС) и Закона за биологичното разнообразие (съвместени процедури) се осъществява от регионалните структури на МОСВ, то информация по отношение на всички инвестиционни предложения, планове, програми и проекти, обект на процедура по ОС по реда на чл. 31, ал.1 от ЗБР, за които компетентен орган е директора на съответната РИОСВ, в това число информация относно това дали дадени проекти са реализирани се получава от там.*
- *В полученото писмо от РИОСВ Шумен е предоставена информация за ИП, които са реализирани, започнала е реализация или се осъществяват в момента.*
- *Бяха получени отговори от община Ветрино и община Провадия за реализирани ИП, разположени до 2 km до двата варианта на ИП.*
- *Информация за ИП, които са разположени в ЗЗ и са реализирани, бе получена с Решение от община Долни Чифлик.*
- *В полученото писмо от РИОСВ Варна се препраща за информация от общините, в които са разположени двете ЗЗ BG0002038 „Провадийско-Роякско плато“ за опазване на дивите птици и ЗЗ BG0000104 „Провадийско-Роякско плато“ за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна – това са общини: Ветрино, Долни Чифлик, Дългопол, Провадия и Девня. За получаване на данни бе направен и преглед на публикуваната в интернет информация от тези общини.*

Получената по този начин информация е отразена по следния начин: във всяка от описаните и приложени в ДОВОС таблици реализираните ИП са отбелязани с червен цвят. Следва обаче да се отбележи, че получената информация в зависимост от степента на пълнота на регистрите в съответните общини е за различен период от време, който не обхваща всички ИП от 2007 г до момента.

Независимо от това, оценката на кумулативните въздействия взема предвид всички ИП/ППП, тъй като се базира на дефиницията съгласно ал. 3, т. 10 от допълнителните разпоредби към Наредбата за ОС, а именно, че “Кумулативни въздействия” са въздействия върху околната среда, които са резултат от увеличаване ефекта на оценявания план, програма и проект/инвестиционно предложение, когато към него се прибави ефектът от други минали, настоящи и/или очаквани бъдещи планове, програми и проекти/инвестиционни предложения, независимо от кого са осъществявани тези планове, програми и проекти/инвестиционни предложения. Кумулативните въздействия могат да са резултат от отделни планове, програми и проекти/инвестиционни предложения с незначителен ефект, разглеждани сами по себе си, но

със значителен ефект, разглеждани в съвкупност, и реализирани, нееднократно в рамките на определен период от време.“

5.5.1 *Други съществуващи и/или одобрени инвестиционни предложения*

Данните за други съществуващи и/или одобрени ИП в района на разглежданото ИП са представени в **Приложение 7** на ДОВОС.

5.5.2 *Количествен и качествен анализ*

Анализът на предоставените от компетентните органи данни във връзка с кумулативното въздействие сочи, че при проведените от РИОСВ – Варна общо 117 процедури по ОС (съвместени и самостоятелни) общата площ на свързаните със застрояване ИП/ППП, съгласно наличните данни от публикуваните решения за преценяване на вероятната степен на отрицателно въздействие, е приблизително 7 ха.

По отношение на становищата по чл.2, ал. 2 от Наредбата за ОС, процедури в община Провадия, от общо 66 ИП/ППП, 58 са в урегулирани поземлени имоти (УПИ) в урбанизираната територия на общината, 1 касае единствено увеличаване броя на говедата, а за останалите 7 е преценено, че не се очаква отрицателно въздействие или не подлежат на ОС. В този смисъл не се очаква кумулиране на отрицателно въздействие с разглежданото ИП.

Процедурите от РИОСВ-Шумен ИП/ППП в съответния териториален обхват за разглеждания период са общо 10. Общата площ на свързаните със застрояване ИП/ППП съгласно наличните данни е приблизително 13,7 ха.

Общата площ на процедурите от МОСВ ИП/ППП, свързани със застрояване, които имат потенциал за кумулативни въздействия с разглежданото ИП, съгласно наличните данни от публикуваните решения / становища, е приблизително 31000 ха, но следва да се отбележи, че тази площ не касае единствено района на ИП, тъй като включва проекти, чийто обхват не се ограничава до териториалните граници на едно РИОСВ.

Обектите в границите на 2 km от вариантите за площадка на КС „Нова Провадия“, съгласно данни от Община Ветрино, са 30 бр. Общата площ на свързаните със застрояване обекти съгласно предоставената информация е 19,4 ха, като доста от тях попадат в УПИ.

В границите на защитените зони площното засягане от разглежданото ИП за КС „Нова Провадия“ и прилежащата му инфраструктура и в двата му проектни варианта е 0,01% от площта на ЗЗ BG000104 и ЗЗ BG0002038, което не кумулира значително отрицателно въздействие с останалите ИП/ППП, засягащи защитените зони.

Общото площно засягане (вкл. извън защитените зони) от разглежданото ИП и прилежащата му инфраструктура е приблизително 24 ха при Вариант I и 22 ха при Вариант II. В двукилометров коридор около проектните варианти на ИП (площ от около 2000 ха) процентното му изражение е под 1,2%, което се определя като незначително въздействие в количествен аспект.

В качествен аспект кумулативното въздействие е разгледано по-долу по съответните компоненти.

Атмосферен въздух и климат - Не се очаква кумулативно въздействие върху атмосферния въздух от съществуващи и/или одобрени инвестиционни предложения с подобна дейност в района при реализация на ИП по вариант I. При вариант II може да се очаква нарушение на КАВ с оглед възникване на кумулативни ефекти по време на отоплителния

сезон от емисиите на серни и азотни оксиди и въглероден оксид при изгаряне на твърди горива в урбанизираната територия на с. Ветрино.

Повърхностни Води - При Вариант I новопроектираната извънплощадкова канализация ще зауства в язовир в местността Мерата, който попада в периферията на защитена зона по Директива 79/409/ЕЕС за опазване на дивите птици Провадийско-Роякско плато BG0002038 и в непосредствена близост е защитена зона по Директива 92/43/ЕЕС за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна Провадийско - Роякско плато BG0000104. Възможно е комбиниране на въздействието върху качеството и количеството на водата в язовира, както и върху защитените зони, с влиянието на изградения по-нагоре по течението на р. Язтепенска язовир. Въпреки това не се очакват значителни отрицателни последици върху *повърхностните води* от комбинираните въздействия на язовира нагоре по течението и компресорната станция. Следва да се отбележи, че ако ИП бъде реализирано по Вариант I, в язовира ще постъпват дъждовните води от площадката на КС, което ще осигури допълнителното му подхранване и по-устойчиво във времето наличие на вода в него, съответно по-благоприятно въздействие върху екосистемите. При Вариант II на ИП не се очакват нито комбинирането на въздействието с въздействието на други съществуващи и/или одобрени инвестиционни предложения, нито значително отрицателно въздействие върху повърхностните води.

Подземни води - Не се очакват значителни последици върху подземните води от комбинираните въздействия от посочените други инвестиционни предложения, тъй като очакваното потенциално въздействие както по Вариант I, така и по Вариант II на ИП върху химичното им състояние е незначително, с локален обхват в границите на площадката на КС „Нова Провадия“ с газопроводните шлейфи /входен и изходен/, пътните връзки към площадката, довеждащия водопровод, дъждовната канализация и трасетата на въздушната ел. кабелна линия 20 kV. Освен това не се очакват последици върху количественото състояние, тъй като не се предвижда водовземане от подземни води.

Почви - Комбинирано въздействие и при двата варианта може да се очаква при едновременната реализация на настоящото ИП и газопровода Балкански поток с прилежащите му съоръжения. Кумулативният ефект е само по време на строителството.

Земни недра - Не се очаква кумулативно въздействие върху земните недра от съществуващи и/или одобрени инвестиционни предложения с подобна дейност в района при реализация на ИП по двата варианта.

Ландшафт - Комбинирано въздействие и при двата варианта може да се очаква при едновременната реализация на настоящото ИП и газопровода Балкански поток с прилежащите му съоръжения. Кумулативният ефект е предимно по време на строителството и не се очаква да е значителен.

Биологично разнообразие - По време на строителството се очаква кумулативно въздействие, свързано със загуба на местообитания (както природни, така и местообитания на животински видове, в т.ч. хранителни/ловни местообитания), влошаване качествата на съседни местообитания (от запрашаване от строителните работи и трафика) и обезпокояване на животински видове. Това въздействие ще бъде временно, локално и незначително.

По време на експлоатацията се очаква кумулативно въздействие във връзка с новопроектирания въздушен електропровод и съществуващи такива в ЗЗ „Провадийско-Роякско плато“ ВГ0002038. Повишава се риска от сблъсък и токов удар на птици, което може да намали числеността както местните популации, така и преминаващите. За минимизиране на риска е предписана мярка за обезопасяване на електропровода, с прилагането на която се очаква, че ИП няма да кумулира значителни отрицателни въздействия. Описаните кумулативни въздействия са еквивалентни за Вариант I и Вариант II на инвестиционното предложение. Други кумулативни въздействия по отношение на биоразнообразието не се очакват.

Културно-историческо наследство - И по двата варианта за реализация на ИП не се очаква значително кумулативно въздействие върху обектите на културно-историческото наследство в съчетание с въздействия от други ИП.

Население и здраве - Вариант I - По данни, че не се очаква кумулативно въздействие от ИП от съществуващи и/или одобрени инвестиционни предложения с подобна дейност в района при реализация на ИП, не се очаква и кумулативно въздействие върху здравето на населението и работниците. Вариант II - може да се очакват кумулативни ефекти по време на отоплителния сезон от емисиите на серни и азотни оксиди, и въглероден оксид при изгаряне на твърди горива в урбанизираната територия на с. Ветрино. Това определя възможно кумулативно въздействие върху населението и работниците (през отоплителните периоди).

Материални активи - Въздействието върху пътната инфраструктура за целите на строителство и експлоатация на разглежданото ИП може да кумулира отрицателно въздействие с ползването ѝ за други цели. При предприемане на своевременни мерки за рехабилитация това въздействие не се очаква да бъде значително. И при двата варианта на реализация на ИП се очаква увеличение на материалните активи, което се отчита като положително кумулативно въздействие.

Отпадъци - И при двата варианта не се очаква кумулативно въздействие от въздействията на инвестиционното предложение върху управлението на отпадъците, произтичащи от комбинирането на въздействието с въздействието на други съществуващи и/или одобрени инвестиционни предложения.

Вредни физични фактори - Въз основа на направената прогноза и оценка, при строителството на компресорната станция очакваното шумово въздействие и при Вариант I и Вариант II, ще е до 350 m от площадката на КС. Предвид това и във връзка с реализацията на Част А1 (Преносен газопровод от СОГ и КВ „Златина – КВ Сечище до КВ Сливак) и Част Б1: (Станция за очистване на газопровода (СОГ) и Кранов възел (КВ) Златина) от ИП за „Разширение на газопреносната инфраструктура на "Булгартрансгаз" ЕАД паралелно на северния (магистрален) газопровод до българо-сръбската граница“, може да се очаква кумулиране на въздействията от повишени нива на шум (както от строителните работи, така и от трафика) при реализация на настоящото ИП и при двата варианта на КС.

Съгласно направените изчислителни модели и при двата варианта на площадка на КС, очакваното средно ниво на шума по време на експлоатацията по измерителните контури по границите на площадката е под граничните 70 dB(A). Предвид това и характера на

съществуващи и/или одобрени ИП/ППП в 2 km зона около инвестиционното предложение, по време на експлоатацията на КС и при двата разглеждани варианта не се очаква кумулативно въздействие с други съществуващи и/или одобрени инвестиционни предложения.

5.5.3 Комбинирането на въздействието с въздействието на други съществуващи и/или одобрени инвестиционни предложения

С потенциал за комбинирано въздействие в съчетание с разглежданото в настоящия доклад ИП са други ИП/ППП в относителна близост и в процес на изграждане по време на строителството на разглежданото ИП или такива, чиито остатъчни отрицателни въздействия по време на експлоатацията им могат да кумулират комбиниран ефект с този от реализацията на оценяваното в настоящия доклад ИП.

Комбинирани въздействия се очакват основно във връзка с реализацията на ИП за „Разширение на газопреносната инфраструктура на "Булгартрансгаз" ЕАД паралелно на северния (магистрален) газопровод до българо-сръбската граница“ и по-специално:

- *Част А1: Преносен газопровод от СОГ и КВ „Златина – КВ Сечище до КВ Сливак*
- *Част Б1: Станция за очистване на газопровода (СОГ) и Кранов възел (КВ) Златина*

При изпълнение на дейностите в етапа на изграждане на КС „Нова Провадия“ и прилежащата ѝ инфраструктура се очаква комбинирано въздействие от повишени нива на шум (както от строителните работи, така и от трафика), влошаване качеството на атмосферния въздух от запрашаване, емисии от строителната механизация и определени строително-монтажни дейности (пр. заваръчни), промяна на водния баланс (отводняване на терена, очистване и изпитване на газопровода), нарушаване и загуба на почвена и растителна покривка и местообитания на животински видове, обезпокояване на животните и увеличаване на риска от инцидентно унищожаване на индивиди, антропогенизиране на ландшафта.

5.5.4 Съществуващи проблеми в околната среда, свързани с области от особено екологично значение

По отношение на биоразнообразието области с особено екологично значение в района на ИП представляват двете зони от екологичната мрежа „Натура 2000“, а именно защитена зона за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна „Провадийско-Роякско плато“ (33 BG0000104) и защитена зона за опазване на дивите птици „Провадийско-Роякско плато“ (33 BG0002038). Основните заплахи/натиск с високо въздействие в 33 BG0000104 са урбанизация, обезлесяване, минно-добивни дейности, култивиране, а тези в 33 BG0002038 са: кариери за пясък и чакъл, жп линии, високоскоростни линии, промишлени предприятия, зауствания, лов и събиране на растения, канализиране и отклоняване на води.

И двата проектни варианта на ИП засягат тези защитени зони в еквивалентна степен. Предвид естеството на елементите на ИП, които навлизат в защитените зони (електропровод и дъждовна канализация), оценяваното ИП не се очаква да допринесе значително към съществуващите заплахи/натиск в защитените зони.

5.5.5 Съществуващи проблеми в околната среда, свързани с използването на природни ресурси

И при двата варианта на ИП се предвижда използване на около 300 m³ вода за извършване на хидротест на новоизградените шлейфи. Този обем вода е възможно да бъде иззет от повърхностен водоизточник и по-конкретно от язовира в местността Мерата, имот с № 56143.12.74. Тъй като този язовир е с малък обем и количеството на водата в него зависи силно от изпусканите води от друг язовир в района, разположен на около 3 км нагоре по течението на р. Язтепенска, е възможно към момента на провеждане на хидротеста в язовира да няма достатъчно вода. От прегледаните исторически сателитни изображения на язовира в имот № 56143.12.74 в Google Earth за периода 2008-2019 се забелязва, че на около половината изображения в язовира въобще липсва вода. Съгласно даденото в Приложение 3.3 „Проучване за въздействието върху водния обект (язовир в местността Мерата, имот с № 56143.12.74) на количеството заявени за заустване дъждовни води с цел защита от вредното въздействие на водите“, изготвено през май 2020 г. от „СИСТЕМС КОНТРОЛ“ ЕООД, въпросният язовир към момента е изпразнен, и не задържа водни обеми. Поради това е необходимо преди водовземането за хидротеста да се направи анализ за наличното количество вода в язовира и как отнемането на около 300m³ вода от него би повлияло на язовира, водното течение и екосистемата. При липса на вода в язовира или доказване на негативно въздействие от отнемането на необходимия воден обем от него, вода за изпълнение на хидравличните изпитвания ще бъде предоставена от местното ВиК дружество съгласно сключен договор.

От реализацията на инвестиционното предложение както по Вариант I, така и по Вариант II, не съществуват проблеми с използването на подземните води и земните недра.

5.6 Въздействието на инвестиционното предложение върху климата (например естеството и степента на емисиите на парникови газове) и уязвимостта на инвестиционното предложение спрямо изменението на климата

Промените в климата са в резултат на комплексни продължителни процеси, отдалечени във времето и пространството и които силно зависят както от развитието на съвременната геоложка епоха (планетарни причини), така и от слънчевата активност, т.е. те са факт, вследствие на глобални процеси с големи териториални мащаби както в Северното, така и в Южното полукълбо. Климатичните промени се отразяват най-вече на режима на температурата на въздуха и на валежите, както и на промяната на сезоните.

Както количеството на емисиите на всички видове замърсители (включително и парниковите газове), вследствие на реализацията на проекта за изграждане на КС „Нова Провадия“, така и пространствения мащаб на източниците с емисии са с подмрежов ефект за пространствените мащаби на изменение на климата и нямат да имат принос към такова въздействие.

Следователно, реализацията на ИП и по двата варианта няма да окаже въздействие върху режима и пространственото разпределение на стойностите на климатичните елементи на прилежащите територии на площадката на КС „Нова Провадия“. Не се очаква да настъпят промени в климата по време фазите на реализация на ИП: строителство и експлоатация.

5.7 Използваните технологии и вещества

По отношение на околната среда и населението не се очакват значителни въздействия, произтичащи от използваните технологии и вещества, доколкото при реализацията на ИП ще се прилагат изпитани методи и материали, чието въздействие се оценява като незначително.

Изграждането и експлоатацията на КС „Нова Провадия“ и свързаната с нея инфраструктура ще се извърши съгласно изискванията на българското и европейското законодателство. Материалите, използвани при тези дейности, ще отговарят на действащите изисквания в страната. Всички предвидени дейности ще се извършват съобразно приети програми и планове за реализиране на обекта. Ще се прилагат доказани технологии и методи, разработени на базата на опита, натрупан при изграждането на други газопроводи.

По отношение на околната среда и населението не се очакват значителни последици, произтичащи от въздействията от използваните технологии и вещества, тъй като се предвижда да се прилагат изпитани методи и материали, чието въздействие се оценява като незначително.

5.7.1 Опасни химични вещества

Дейностите, извършвани на площадката на компресорната станция, по компресиране на природен газ с цел транспортирането му, са свързани с използването единствено и само на горива, в случая природен газ, и турбинно смазочно масло, в качеството му на спомагателен материал.

Единственият използван на площадката на компресорната станция спомагателен материал - турбинното смазочно масло тип ТП 32 е предназначено за смазване и охлаждане на плъзгащите лагери на съоръженията и не се класифицира като опасно в съответствие с Регламент (ЕО) № 1272/2008 [CLP]. На 30 000 работни часа при първия основен ремонт на ГТКА маслото се сменя изцяло. Съхраняването на смазочното турбинно масло на площадката на компресорната станция ще става съобразно българската нормативна уредба и в частност Закон за защита от вредното въздействие на химическите вещества и смеси и правилата по техника на безопасност и противопожарна безопасност. В отделно помещение на сградата „Склад“ на площадката на компресорната станция е предвидено да се съхраняват от 2 до 3 варела с вместимост от по 200 l турбинно смазочно масло. Отработено турбинно масло не се съхранява на площадката.

На площадката на КС “Нова Провадия” няма да са разположени резервоари за съхранение на течни опасни химични вещества, в т. ч. и за готови продукти и генерирани опасни отпадъци, представляващи ОХВС и/или замърсени с такива. Поради липса на такива, резервоарите на площадката не попадат в обхвата на изискванията на нормативна уредба за ограничаване на емисиите на летливи органични съединения при съхранение, товарене или разтоварване и превоз на бензини.

Предвид вида и количеството на съхраняваните на площадката ХВС, то компресорната станция не се характеризира като предприятие с нисък или висок рисков потенциал, съгласно действащото в страната законодателство.

5.7.2 **Предприятия или съоръжения с нисък или висок рисков потенциал**

На територията, която ще бъде засегната от представените от Възложителя проектни вариантни решения, няма разположени в близост промишлени зони и складове за съхранение на опасни вещества и пестициди. Не са установени в близост промишлени предприятия, използващи опасни вещества или съхраняващи метилбромид (СН₃Br) и вещества, които нарушават озоновия слой по Наредбата за установяване на мерки по прилагане на Регламент (ЕО) № 1005/2009 относно вещества, които нарушават озоновия слой (ПМС № 326 от 28.12.2010 г. на МС).

На територията, която ще бъде засегната от инвестиционното предложение от представените от Възложителя проектни вариантни решения – Вариант I и Вариант II, не са установени разположени в близост предприятия и/или съоръжения, класифицирани с висок или нисък рисков потенциал по реда на глава седма, раздел I от Закона за опазване на околната среда (ЗООС).

Във връзка с получаване на информация за предприятия или съоръжения с нисък или висок рисков потенциал, попадащи под обхвата на Глава седма. Раздел I на Закона за опазване на околната среда бяха изпратени писма до РИОСВ Варна и МОСВ за достъп до обществена информация и получени отговори: *...На територията, която ще бъде засегната от инвестиционното предложение от представените от Възложителя проектни вариантни решения, не са установени разположени в близост предприятия и/или съоръжения, класифицирани с висок или нисък рисков потенциал по реда на глава седма, раздел I от Закона за опазване на околната среда (ЗООС).*

6 Прогнозните методи или данни, използвани за определяне и изготвяне на оценката

В Доклада за ОВОС са изписани прогнозните методи и данни, използвани за определяне и изготвяне на оценката по компоненти и фактори на околната среда.

7 Описание на предвидените мерки за намаляване на последиците и мерки за наблюдение

По-долу в приложената Таблица е показан план на предвидените мерки за намаляване на последиците за околната среда и човешкото здраве по време на проектирането, строителството и експлоатацията на ИП. Мерките за наблюдение и контрол по време на експлоатацията са изписани подробно по компоненти и фактори в Заявлението за КР, което е приложено в **Приложение 10 на ДОВОС**.

№	Мерки за намаляване на последиците за околната среда и човешкото здраве по време на реализацията на ИП	Период (фаза) на изпълнение	Резултат
1.	Атмосферен въздух		
1.1	Да се разработи План за организация на	С	Ограничаване на вредните емисии

№	Мерки за намаляване на последиците за околната среда и човешкото здраве по време на реализацията на ИП	Период (фаза) на изпълнение	Резултат
	транспортната схема.		от изгорели газове в атмосферата и свеждане до минимум негативното влияние върху атмосферния въздух в района.
1.2	Да се спазват правилата на движение по пътищата, така че да се сведе до минимум опасността от възникване на пътно транспортни произшествия	С, Е	Предотвратяване на залпови емисии, вследствие на ПТП с възникнал пожар
1.3	Строителната и транспортна техника да се поддържат в изправност. Да не се допускат течове на горива и масла.	С и Е	Опазване на въздуха и здравето на работещите от наднормени емисии от ауспуха на строителната и транспортна техниката
1.4	Ходовата част на тежкотоварните автомобили да се поддържа чиста и да не се допуска замърсяване на пътищата от републиканската пътна мрежа, като непосредствено преди достъп до същата, ходовата част на автомобилите се почиства с вода	С	Ограничаване на замърсяване на асфалтовата настилка на пътя с прахов нанос, който ще генерира допълнителни прахови емисии от движението на автомобилите.
1.5	Предвидената техника и транспортни средства трябва да покриват изискванията на европейските стандарти за изгорели газове – Euro.	С и Е	Ограничаване на вредните емисии от изгорели газове в атмосферата и свеждане до минимум негативното влияние върху атмосферния въздух в района
1.6	Транспортните средства да са покрити при транспорт на изкопана земна маса, строителни материали, строителни отпадъци и др. (чл. 70 от Наредба 1/2005) и да не се допуска претоварването им с прахообразни вещества	С и Е	Недопускане на прахови емисии Опазване на въздуха, почвите и здравето на работещите и населението в района.
1.7	Работният режим на строителните и транспортни машини да не допуска работа на празен ход на двигателите.	С	Намаляване на вредните газове в атмосферата. Опазване на въздуха и здравето на работещите и населението в района.
1.8	Използване на оросителна (подвижна) инсталация за потискане на прахоотделянето при съответните операции (товаро-разтоварни, изкопни, насипни и др.).	С	Намаляване запрашването на атмосферния въздух. Опазване на здравето на работещите в района.
1.9	Складовите площи за насипни материали (основно пясък и почва) при сухо и ветровито време да бъдат оросявани с цистерна с вода.	С При съответната метеорологична обстановка	Недопускане на наднормени прахови емисии при работа с прахообразни материали.

№	Мерки за намаляване на последиците за околната среда и човешкото здраве по време на реализацията на ИП	Период (фаза) на изпълнение	Резултат
1.10	Непосредствено след приключване на строителните работи, складовите площи за насипни строителни материали да бъдат почистени.	след приключване на Строителство	Опазване на въздуха от ветрова ерозия на праховите частици.
1.11	Прилагане на вътрешни правила за безопасност и на правила за проверка на оборудването (строителната техника) и на превантивна поддръжка	постоянно по време на Строителство	Ограничаване на вероятност от залпови емисии на токсични вещества при инциденти и пожари
1.12	Аварийният план да се съгласува и изпълнява с местните противопожарни екипи	Експлоатация	Недопускане на залпови емисии на токсични вещества.
2.1	Повърхностни води		
2.1.1	В проектите за строително-монтажните дейности да се предвиждат и при реализирането им да се прилагат най-добри налични практики за опазване от замърсяване на повърхностните води	Проектиране и строителство	Опазване от замърсяване на повърхностните води
2.1.2	Преди водоземането за хидротеста да се направи анализ за наличното количество вода в язовира в имот № 56143.12.74 и как отнемането на около 300 m ³ вода от него би повлияло на язовира, водното течение и екосистемата. При липса на вода в язовира, може да бъде предоставена вода от местното ВиК дружество съгласно сключен договор.	Проектиране и строителство	Осигуряване на хидроложка информация за обосноваване на проектни решения, осигуряващи премахване или намаляване до незначителна степен на неблагоприятните последици
2.1.3	Да се получат необходимите разрешителни и съгласувателни документи от Басейнова Дирекция „Черноморски район“ и Община Провадия за ползвания воден обект - язовир в имот № 56143.12.74, за уточняване мястото на водочерпене и заустване на необходимото количество вода за хидротеста.	Проектиране и строителство	Законосъобразно водочерпене и заустване на води за нуждите на ИП и минимизиране на въздействието от тези дейности
2.1.4	Да се получат необходимите разрешителни и съгласувателни документи за заустване на дъждовните води от площадката на КС в повърхностен воден обект.	Проектиране и строителство	Законосъобразно заустване на дъждовни води от площадката на КС и минимизиране на въздействието от тази дейност
2.1.5	В случай на траншейно пресичане на воден обект да се получи разрешително за ползване на воден обект, съгласно чл. 46, ал. 1. т. 1, б. „б“ от Закона за водите.	Проектиране и Строителство	Законосъобразно траншейно пресичане на воден обект и минимизиране на въздействието от тази дейност

№	Мерки за намаляване на последиците за околната среда и човешкото здраве по време на реализацията на ИП	Период (фаза) на изпълнение	Резултат
2.1.6	В първите около 1,5 км от Въздушна линия 20 kV клон I, в района на Провадия, стълбовете на електропровода да бъдат проектирани и изпълнени, така че да се гарантира тяхната устойчивост и безопасност в случай на наводнение.	Проектиране и Строителство	Предпазване от увреждане/разрушаване на Въздушна линия 20 kV клон I, хранващ площадката на КС
2.1.7	В случай на въздушно пресичане на воден обект да бъде подадено 30-дневно предварително писмено уведомяване, на основание чл. 58 от Закона за водите.	Строителство	Законосъобразно въздушно пресичане на воден обект и минимизиране на въздействието от тази дейност
2.1.8	Стриктно изпълнение на проектните решения по опазване на количественото и химичното състояние на повърхностните води	Строителство	Опазване на количественото и химичното състояние на повърхностните води
2.1.9	Присъединяването на площадката на КС към водопроводната мрежа, да се извърши след сключване на писмен договор между инвеститора и ВиК оператор	Строителство	Законосъобразно присъединяване на площадката на КС към водопроводната мрежа и осигуряване на необходимите водни количества
2.1.10	Да се спазват забраните на чл. 134 от Закона за водите в крайбрежните заливаеми ивици по отношение на извършването на строителство на стопански и жилищни постройки, миенето и обслужването на транспортни средства и техника, засаждането на трайни насаждения с плитка коренова система, както и изхвърлянето, складиране, депониране, и третиране на отпадъци;	Строителство и експлоатация	Опазване от замърсяване на повърхностните води
2.1.11	Да се спазват забраните на чл. 143 от Закона за водите по отношение нарушаване на естественото състояние на леглата, бреговете на реките и крайбрежните заливаеми ивици, намаляването на проводимостта на речните легла, използването на речните легла като депа за отпадъци земни и скални маси, както и извършване на строежи над покрити речни участъци	Строителство и експлоатация	Опазване от замърсяване на повърхностните води и запазване на естественото състояние на леглата, бреговете на реките и крайбрежните заливаеми ивици
2.1.12	Да се спазват изискванията на чл. 116 от Закона за водите, всички води и водни обекти следва да се опазват от замърсяване и увреждане. При реализиране на ИП да се предвидят мерки за недопускане на влошаване на състоянието на повърхностните и подземните води	Строителство и експлоатация	Опазване от замърсяване на повърхностните води и опазване от замърсяване и увреждане на водните обекти

№	Мерки за намаляване на последиците за околната среда и човешкото здраве по време на реализацията на ИП	Период (фаза) на изпълнение	Резултат
2.1.13	<p>Мерки от Раздел 7 на Програмата от мерки към ПУРБ 2016-2021 г, имащи отношение към инвестиционното предложение (Писмо Изх. № 26-00-2904(14)/14.11.2019 г но Басейнова дирекция „Черноморски район“):</p> <ul style="list-style-type: none"> - „Намаляване на дифузното замърсяване от промишлени дейности" с дейност: „Забрана на миенето и обслужването на транспортни средства и техника в крайбрежните заливаеми ивици и принадлежащите земи на водохранилищата“; - „Опазване на водите от замърсяване с препарати за растителна защита" с действия: „Забрана за складиране и депониране и третиране на отпадъци в крайбрежните заливаеми ивици" и „Забрана за складиране, депониране и третиране на отпадъци в принадлежащите земи на водохранилищата“; - „Предотвратяване на влошаването на състоянието на водите от проекти и дейности на етап инвестиционните предложения" с действие Оценка на допустимостта на нови инвестиционни намерения съгласно ПУРБ; - „Планирането и осъществяването на всички дейности в рамките на ПУРБ да не противоречат на режимите на защитените зони, постановени със заповедите за обявяването и плановете за управлението им, както и на режимите на защитените територии, въведени със Закона за защитените територии, заповедите за обявяването и плановете за управлението им" 	Строителство и експлоатация	Предотвратяване на замърсяването на повърхностните води
2.1.14	<p>В съответствие с чл. 131 от Закона за водите незабавно да се улавят и третираат разливи и течове на нефтопродукти и други замърсители възникнали на площадката на КС, с оглед недопускане на постъпването им в дъждовната канализация и оттам в повърхностния водоприемник. В аварийния план за обекта да бъдат предвидени съответните действия за справяне с такива ситуации и да бъдат осигурени съответните средства и материали за реагиране при разливи и течове;</p>	Експлоатация	Опазване от замърсяване на повърхностните води и опазване от замърсяване и увреждане на водните обекти
2.1.15	<p>Редовно инспектиране, почистване и поддържане в изправност на маслоуловителя, поемащ водите</p>	Експлоатация	Опазване от замърсяване на повърхностните води и опазване от замърсяване и увреждане на

№	Мерки за намаляване на последиците за околната среда и човешкото здраве по време на реализацията на ИП	Период (фаза) на изпълнение	Резултат
	от открития паркинг на площадката на КС		водните обекти
2.2	Подземни води		
2.2.1	Повеждане на хидрогеоложки проучвания и изследвания, съгласно изискванията в чл. 12, ал. 1, т. 2 и чл. 47, т. 3 на Наредба № 4 от 21 май 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти и ограниченията до доказване на необходимостта по Приложение № 1 към Наредба № 3/16.10.2000 г за условията и реда за проучване, проектиране, утвърждаване, и експлоатация на санитарно охранителните зони около водоизточниците и съоръженията за питейно-битово водоснабдяване и около водоизточниците на минерални води, използвани за лечебни, профилактични, питейни и хигиенни нужди	Проучване	Осигуряване на хидрогеоложка информация за обосноваване на проектни решения, осигуряващи премахване или намаляване до незначителна степен на неблагоприятните последици
2.2.2	Проектирането и строителството да се съобразява с регламентираните забрани в чл. 46, ал. 2 и чл. 118а, ал. 1, т. 2, 3 и 4 от Закона за водите: т. 2-обезвреждането, включително депонирането на приоритетни вещества, които могат да доведат до непряко отвеждане на замърсители в подземните води; т. 3-други дейности върху повърхността и в подземния воден обект, които могат да доведат до непряко отвеждане на приоритетни вещества в подземните води; т. 4-използването на материали, съдържащи приоритетни вещества, при изграждане на конструкции, инженерно-строителни съоръжения и други, при които се осъществява или е възможен контакт с подземни води	Проектиране и строителство	Проектни предпоставки за избягване на значителни неблагоприятни последици върху подземните води.
2.2.3	Да се проектира вариант за трасето на Клон I на въздушната ел. кабелна линия 20 kV с разположение на стълбовете на електропровода извън границите на пояс I на СОЗ на тръбните кладенци ТК-3, ТК-4, ТК-5 и ТК-8 при ПС „Провадия“.	Проектиране и строителство	Избягване на значителни неблагоприятни последици върху качеството на добиваната вода за питейно-битово водоснабдяване на гр. Провадия
2.2.4	Да се спазват забраните и ограниченията при доказана необходимост в пояси II и III на санитарно-охранителната зона на тръбни кладенци ТК-3, ТК-4, ТК-5, ТК-6 и ТК-8 за питейно-битово водоснабдяване на гр. Провадия в Приложение №2 към Наредба № 3/16.10.2000 г за	Строителство и експлоатация	Предотвратяване на замърсяването на разрешеното водоземане

№	Мерки за намаляване на последиците за околната среда и човешкото здраве по време на реализацията на ИП	Период (фаза) на изпълнение	Резултат
	условията и реда за проучване, проектиране, утвърждаване, и експлоатация на санитарно охранителните зони около водоизточниците и съоръженията за питейно-битово водоснабдяване и около водоизточниците на минерални води, използвани за лечебни, профилактични, питейни и хигиенни нужди		
2.2.5	Изкопите за фундиране на стълбовете на въздушната ел. кабелна линия 20 kV да се изпълняват над статичното водно ниво в обхвата на подземно водно тяло BG2G000000Q003;	Строителство	Предотвратяване на замърсяването на разрешеното водоземане
2.2.6	Ограничаване на дейности, нарушаващи целостта на водонепропускливия пласт над малмваланжския водоносен хоризонт в пояс III на СОЗ на Вн-35 и Р-90х, находище 100-район Североизточна България - учредена със Заповед РД-255/22.04.2008г	Строителство	Предотвратяване на замърсяването на подземните води
2.2.7	В проектите за строително-монтажните дейности да се предвиждат и при реализирането им да се прилагат най-добри налични практики за опазване от замърсяване на водните тела	Проектиране и строителство	Опазване от замърсяване на подземните води
2.2.8	Стриктно изпълнение на проектните решения по опазване на количественото и химичното състояние на подземните води	Строителство и експлоатация	Опазване от замърсяване на подземните води
2.2.9	Незабавно да се отстраняват замърсени земни маси от случайни разливи на нефтопродукти и други опасни вещества и материали	Експлоатация	Опазване от замърсяване на подземните води
2.2.10	Мерки от Раздел 7 на Програмата от мерки към ПУРБ 2016-2021 г, имащи отношение към инвестиционното предложение (Писмо Изх. № 26-00-2904(14)/14.11.2019 г но Басейнова дирекция „Черноморски район“): - „Намаляване на дифузното замърсяване от промишлени дейности" с дейност: „Забрана на миенето и обслужването на транспортни средства и техника в крайбрежните заливаеми ивици и принадлежащите земи на водохранилищата"; - „Опазване на водите от замърсяване с препарати за растителна защита" с действия: „Забрана за складиране и депониране и третиране на отпадъци в крайбрежните заливаеми ивици" и „Забрана за складиране, депониране и третиране на отпадъци в принадлежащите земи на водохранилищата"; - „Предотвратяване на отвеждането на	Строителство и експлоатация	Предотвратяване на замърсяването на подземните води

№	Мерки за намаляване на последиците за околната среда и човешкото здраве по време на реализацията на ИП	Период (фаза) на изпълнение	Резултат
	<p>приоритетни вещества в подземните води" с действие: „Забрана или ограничаване на дейности, които увеличават риска за пряко или непряко отвеждане на приоритетни и опасни вещества или други замърсители в подземните води, включително разкриването на подземните води на повърхността, чрез изземване на отложенията и почвите, покриващи водното тяло";</p> <p>- „Предотвратяване на влошаването на състоянието на водите от проекти и дейности на етап инвестиционните предложения" с действие Оценка на допустимостта на нови инвестиционни намерения съгласно ПУРБ;</p> <p>- „Планирането и осъществяването на всички дейности в рамките на ПУРБ да не противоречат на режимите на защитените зони, постановени със заповедите за обявяването и плановете за управлението им, както и на режимите на защитените територии, въведени със Закона за защитените територии, заповедите за обявяването и плановете за управлението им";</p>		
3	Почви		
	Не се налагат мерки		
4	Земни недра		
4.1	<p>Повеждане на инженерно-геоложки проучвания и изследвания, съгласно изискванията в чл. 12, ал. 1, т. 2 и чл. 47, т. 3 на Наредба № 4 от 21 май 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти и ограниченията до доказване на необходимостта по Приложение № 2 към Наредба № 3/16.10.2000 г за условията и реда за проучване, проектиране, утвърждаване, и експлоатация на санитарно охранителните зони около водоизточниците и съоръженията за питейно-битово водоснабдяване и около водоизточниците на минерални води, използвани за лечебни, профилактични, питейни и хигиенни нужди</p>	Проучване	Осигуряване на информация за обосновка на проектните решения, осигуряващи премахване или намаляване до незначителна степен на неблагоприятните последици върху земните недра
4.2	Стриктно спазване на техническите изисквания на Норми за проектиране на плоско фундиране, в това число и за особените пропадъчни почви	Проектиране	Проектни предпоставки за избягване на значителни неблагоприятни последици върху земните недра

№	Мерки за намаляване на последиците за околната среда и човешкото здраве по време на реализацията на ИП	Период (фаза) на изпълнение	Резултат
4.3	Параметрите на откосите на строителните изкопи и насипи да съответстват на нормативните изисквания в „Правила за приемане на земни работи и земни съоръжения“	Проектиране и строителство	Предпазване на земните недра от механично нарушаване
4.4	Незабавно да се отстраняват замърсени земни маси от случайни разливи на нефтопродукти и други опасни вещества и материали	Експлоатация	Предпазване на земните недра от замърсяване
4.5	Поддържане в изправност и постоянен контрол на площадковата и дъждовната канализация, водопроводите, газопроводните шлейфи, пътните връзки и пр.	Експлоатация	Предпазване на земните недра от замърсяване
4.6	При извънредни ситуации (земетресения, замърсяване при аварийно разливане на нефтопродукти и други опасни вещества и материали) да се предприемат действия за намаляване и ликвидиране на отрицателните последици, регламентирани в действащите законови и нормативни документи и да се сигнализира незабавно службите, пряко ангажирани в борбата с бедствия и аварии	Експлоатация	Предприемане на мерки за възстановяване и предпазване от замърсяване на земните недра от замърсяване
5	Ландшафт		
5.1	Да се изготви проект за рекултивация и следексплоатационни процедури, съгласно наредба 26/22 март 2002 година в който са включени мероприятията, които трябва да се изпълнят по време на техническата и биологическата рекултивация, както и схема за залесяване на терените с местни растителни видове за вписване на площадката на КС и надземните съоръжения в околния ландшафт	Проектиране	възстановяване на терените, минимизиране на визуалното въздействие и вписване в околния ландшафт
5.2	По време на строителството да се използват техники за минимизирането на прах, както и ефективно планиране на транспортната дейност и събиране на отпадъци, с оглед опазване на ландшафтните от замърсяване и вписване в околните ландшафти	Строителство	опазване на ландшафтните от замърсяване минимизиране на визуалното въздействие от строителните дейности
5.3	Иззетите хумусни и земни маси временно да се съхраняват и в следствие да се използват за рекултивация на нарушените терени, и при залесяването и възстановяването на зелените площи, съгласно Наредба 26/22 март 2002 г. с	Строителство	минимизиране на визуалното въздействие и за по-успешна биологична рекултивация

№	Мерки за намаляване на последиците за околната среда и човешкото здраве по време на реализацията на ИП	Период (фаза) на изпълнение	Резултат
	оглед минимизиране на визуалното въздействие и за по-успешна биологична рекултивация		
5.4	Образуваните по време на строителството и експлоатацията отпадъци да се събират, съхраняват и третираат съгласно изискванията на Закона за управление на отпадъците и подзаконовите актове с цел намаляване на замърсяването на ландшафтите и намаляване на визуалното въздействие	Строителство	намаляване на замърсяването на ландшафтите и намаляване на визуалното въздействие
5.5	След приключване на строителните дейности да се извърши техническа рекултивация на терените и подготовка и провеждане на биологическа рекултивация, чрез затревяване с подходящи тревни смеси.	Строителство	Намаляване на визуалното въздействие от надземните структури върху околните терени и възстановяване и връщане на терените към тяхната предишна употреба, като се вземат предвид ограниченията, които площадката на КС и съоръженията ѝ поставят
6	Минерално разнообразие		
	Не се налагат мерки		
7	Биологично разнообразие		
7.1	За биологическа рекултивация на терена да се използват само местни видове и да се прилагат строги мерки срещу навлизане на инвазивни видове.	Строителство Експлоатация	Запазване на местния характер на растителния свят
7.2	Преди началото на строителството да се извърши теренна проверка в строителната полоса и при наличие на активни колонии на лалугери да се предприеме преместването им в подходящ период и в подходящи местообитания в околността, а обитаваните от прилепи дървета да се запазят.	Преди започване на строителството	Запазване на популациите на лалугери и прилепи
7.3	При невъзможност за запазване на обитавани от прилепи дървета, следва да се прилага забрана за отстраняването им в периода 15 март – 15 юли.	Строителство	Минимизиране на въздействията върху прилепи
7.4	Изкопно-насипните работи да се провеждат след периода на хибернация на земноводните и влечугите, в активния период на животните, т.е. след края на април до края на септември, като в този период следва непосредствено преди строителните работи да се извършват	Строителство	Минимизиране на въздействията върху земноводни и влечуги

№	Мерки за намаляване на последиците за околната среда и човешкото здраве по време на реализацията на ИП	Период (фаза) на изпълнение	Резултат
	систематични теренни проверки и откритите екземпляри да се преместват извън строителната полоса в подходящи за тях местообитания.		
7.5	Да се извършва редовно и систематично проверяване на строителните изкопи за паднали в тях животни с ограничени локомоторни способности и тяхното изваждане.	Строителство	Минимизиране на въздействията върху животни с ограничени локомоторни способности
7.6	Теренните проверки и спасителните действия следва да се извършват от квалифицирани специалисти.	Преди и по време на строителство	Обезпечаване качеството на предписаните мерки
7.7	Строителните работи, засягащи водни течения, да се извършват в периода на маловодие.	Строителство	Минимизиране на въздействията върху рибите и водните безгръбначни
7.8	Отстраняването на растителността при подготовката за строителство и поддръжката на сервитутите да се извършва извън размножителния период на птиците (април - юли).	Преди строителството и по време на експлоатация	Минимизиране на въздействията върху птиците
7.9	Да се прилага стриктна превенция на замърсяванията, вкл. правилно третиране на отпадъците, предотвратяване течове на масла и смазочни материали от строителната механизация и др., както и превенция на инциденти, в т.ч. пожари.	Строителство Експлоатация	Превенция на замърсявания и инциденти / аварии
7.10	Да се приложат подходящи технически решения за обезопасяване по отношение на риска от сблъсък и контакт с птици на проводниците и стълбовете на новопроектирания въздушен електропровод независимо от избрания вариант на трасе.	Проектиране Строителство	Предотвратяване на риска от сблъсък и токов удар на птици
7.11	Работното осветление на площадката на КС посредством прожектори тип LED, монтирани на стоманено - решетъчни мачти, да бъде насочено само към площадката, като на самите прожектори се предвиди екраниране, така че излъчваната в околните пространства светлина да бъде намалена.	Проектиране Строителство	Намаляване на директното и дифузното осветяване на въздушни пространства около мачтите, което може да окаже отрицателни въздействия върху мигриращи птици (основно нощни мигранти), като причини дезориентация и предизвика възможен сблъсък на птици с мачтите. Насочването и екранирането на

№	Мерки за намаляване на последиците за околната среда и човешкото здраве по време на реализацията на ИП	Период (фаза) на изпълнение	Резултат
			светлината ще намали и ефекта на привличане на насекоми, прилепи, а оттам и на птици
8	Културно-историческо наследство		
8.1	<i>При избор на реализация на Вариант I на ИП:</i>		
8.1.1	Цялостно археологическо проучване - обект 1, попадащ в границите на сервитута на газопроводната връзка от КС „Нова Провадия“ към СОГ „Златина“	Преди строителство	Опазване на обекти на културно-историческото наследство
8.1.2	Предварително археологическо проучване - обект 9, попадащ частично в границите на сервитута на новопроектирания ел. кабел към КС „Нова Провадия“	Преди строителство	Опазване на обекти на културно-историческото наследство
8.1.3	Наблюдение от археолози по време на строителните дейности - обекти 2, 3, 4 и 8 попадащи в границите на сервитута или непосредствена близост до трасето на новопроектиран ел. кабел към КС „Нова Провадия“	По време на строителство	Опазване на обекти на културно-историческото наследство
8.1.4	Обекти 5, 6 и 7 - незастрашени пряко обекти в близост до бъдещата площадка за КС „Нова Провадия“ и съпътстващите я съоръжения. В случай на необходимост от навлизане в охранителната им зона, трябва да бъде уведомен НАИМ-БАН, за да бъдат предвидени съответни мерки за опазване	Преди / по време на строителство	Опазване на обекти на културно-историческото наследство
8.2	<i>При избор на реализация на Вариант II на ИП:</i>		
8.2.1	Провеждане на теренни издирвания на археологически обекти (недеструктивен метод) преди строителството на ИП с цел набиране на първичната информация за археологическия обект, получена от регистрирани по повърхността артефакти	Преди строителство	Опазване на обекти на културно-историческото наследство
8.2.2	При регистриране на археологически обекти, предприемане на съответните действия съгласно разпоредбите на Закона за културното наследство (ЗКН)	Преди строителство	Опазване на обекти на културно-историческото наследство
8.3	<i>Общи мерки за Вариант I и Вариант II на ИП:</i>		

№	Мерки за намаляване на последиците за околната среда и човешкото здраве по време на реализацията на ИП	Период (фаза) на изпълнение	Резултат
8.3.1	За да не се допусне да бъдат застрашени културни ценности при строителството на КС „Нова Провадия“ и съпътстващите я съоръжения, трябва да се упражнява наблюдение от археолози по време на изкопните дейности, по цялата площ на инвестиционното намерение, съгласно изискванията на чл. 161, ал. 2 от ЗКН	По време на строителството	Опазване на обекти на културно-историческото наследство
9	Население и здраве		
9.1	<i>За населението:</i> Недопускане надвишаването на нормативните изисквания за шум в района на здравно-защитените обекти (спазване на мерките от раздел шум.) <i>За работниците:</i> Осигуряване на ЗБУТ на работната площадка и ползване на лични предпазни средства – антифони при извършване на дейности, емитиращи шум	С и Е	Запазване на акустичния комфорт и здравето на населението. Опазване на слуха и здравето на работниците
9.2	Разработване на План за предотвратяване на аварии и за действия при природни бедствия	С и Е	Защита на населението и работниците
10	Материални активи		
10.1	Своевременна рехабилитация на елементи от пътната инфраструктура, увредени във връзка със строителството и експлоатацията на ИП.	С и Е	Възстановяване на увредени във връзка с ИП елементи от пътната инфраструктура
11	Отпадъци		
11.1	Да се събират и съхраняват по подходящ начин на определени места всички генерирани по време на строително монтажните работи отпадъци. Изкопните земни маси да се извозват на специално отредено за строителни отпадъци депо, съгласувано с общинските власти.	По време на проектиране и строителство	Предотвратяване на риска от замърсяване с отпадъци на прилежащите територии.
11.2	Изготвяне на ПУСО (План за управление на строителните отпадъци), съгласно чл. 11 от ЗУО и стриктното му изпълнение.	По време на проектиране и строителство	Предотвратяване на риска от замърсяване с отпадъци на прилежащите територии.
11.3	Генерираните опасни отпадъци да се предават за обезвреждане на лицензирани фирми, съгласно сключен договор.	По време на строителство и експлоатация	Предотвратяване на риска от замърсяване с отпадъци.
11.4	Образуваните битови отпадъци да се извозват на	По време на	Предотвратяване на замърсяването

№	Мерки за намаляване на последиците за околната среда и човешкото здраве по време на реализацията на ИП	Период (фаза) на изпълнение	Резултат
	регламентираното депо за твърди битови отпадъци.	строителство и експлоатация	с ТБО както на площадката на КС, така и на прилежащата ѝ територия.
11.5	Да се предвиди подходящ режим на извозване на отпадъците с оглед предотвратяване на замърсяването на околната среда.	По време на строителство	Предотвратяване на замърсяването на околната среда.
11.6	Да се реализира система за организирано сметосъбиране и сметоизвозване на отпадъците от цялата територия на площадката на КС.	По време на експлоатация	Предотвратяване на замърсяването на околната среда.
11.7	Да се осигурят необходимите съдове за събиране и съхранение на генерираните отпадъци, да бъдат затворени, да не се допускат разливи, да са взети мерки съгласно свойствата на отпадъка, да са обозначени с наименование и код съгласно нормативните документи.	По време на експлоатация	Предотвратяване на замърсяването на територията на инвестиционното предложение.
12	Вредни физични фактори		
	Не се налагат мерки		

8 Описание на очакваните значителни неблагоприятни въздействия на инвестиционното предложение за околната среда и човешкото здраве, произтичащи от уязвимостта на инвестиционното предложение на риск от големи аварии и/или бедствия, които са от значение за него

КС „Нова Провадия“ не е класифицирана по Наредбата за предотвратяване на големи аварии с опасни вещества и ограничаване на последствията от тях като предприятие с нисък или висок рисков потенциал. В този аспект инвестиционното предложение не е уязвимо от големи аварии и/или бедствия.

8.1 Оценка на риска

8.1.1 Рискове от възникване на авария

Рисковете от възникване на авария при газопровод и прилежащите му съоръжения (кранови възли, компресорни станции и др.) са различни, като всички сценарии с потенциал за възможни последици са свързани с неконтролирано изтичане на газ при разхерметизиране, водещо до:

- *Дисперсия в околния въздух с възможно образуване на токсичен облак*
- *Създаване на потенциално взривоопасен облак.*

- *Взрив в облака и въздействие върху населени места, хора, инфраструктура и транспортни средства.*
- *Моментално възпламеняване (струен пожар/факелно горене) и/или взрив в резултат на изтекъл природен газ.*

За извършване на оценка на риска за територията на компресорната станция се приема, че възниква авария, свързана с пробив на тръбопровод, част от входен или изходен сегмент.

Неконтролираното изтичане може да стане при три вида повреди на газопровода:

- *Разкъсване - при гилотиниращо срязване с размер на отвора d равен на диаметъра D на тръбата – 7854 cm^2*
- *Отвор - при площ на отвора равен на 10 % от тази на тръбата – $785,4 \text{ cm}^2$*
- *Пробив - при площ на отвора равен на 1 % от тази на тръбата – $78,54 \text{ cm}^2$*

Тези повреди могат да се получат при:

- *Външно въздействие; (Злополука или инцидентно действие срещу тръбопровода, обикновено под формата на физически удар от механични инструменти или земекопна техника);*
- *Конструктивни дефекти и скъсване на материала; (Механични повреди, повреди на покритието на тръбопровода и фитингите);*
- *Корозия - външна и вътрешна;*
- *Движение на земни маси - свлачища, земетресения; (природни рискове като земетресения, кални потоци, срутища, свлачища, потъване или повдигане на земни маси, наводнения.*
- *Грешка на оператора (работни повреди по време на обслужване, свръхналягане);*

Други - комбинация от горните причини или непредвидени явления

8.1.2 *Методика за оценка на риска*

Анализът и оценката на риска са направени както е ползван методът CEL или 3F (методът на трите фактора). Трите фактора за анализ и оценка на риска са:

- *CONSEQUENCE = ПОСЛЕДСТВИЯТА, размерът на щетата*
- *EXPOSURE = ЗАСТРАШЕНОСТ, честотата с която дадената система е изложена на определени опасности*
- *LIKELIHOOD = ВЕРОЯТНОСТТА от настъпване на определено последствие*

8.1.3 *Оценка на риска при Вариант I*

Вариант I на площадката на КС“ Нова Провадия“ е разположен в земеделски земи, в не урбанизирана територия и отстоянието му до пътната инфраструктура, жилищни сгради е:

- *републикански път III-208 -2000 m*
- *най-близките жилищни сгради на с. Ветрино - 3200 m*

Спрямо разгледаните 4 варианта на развитие на една авария, свързана с неконтролируемо изтичане на природен газ (токсично разсейване, запалим облак, струен

пожар, взрив в разпространяващ се облак), риск за здравето на хора извън пределите на КС не се очертава поради голямата отдалеченост на населените места и елементите на пътната инфраструктура. Опасност за здравето и живота има само за работещите или намиращи се на територията на КС хора.

8.1.4 Оценка на риска при Вариант II

По отношение на оценката на риска, основната разлика между двата варианта се явява разстоянието до пътната инфраструктура и с Ветрино. Отстоянието на Вариант II на КС „Нова Провадия“ до пътната инфраструктура, жилищни сгради и индустриални терени е както следва:

- *републикански път III-208 -100 m*
- *най-близките жилищни сгради на с. Ветрино - 1000 m*
- *най-близки индустриални терени – 740 m*

Спрямо разгледаните 4 варианта на развитие на една авария, свързана с неконтролируемо изтичане на природен газ (токсично разсейване, запалим облак, струен пожар, взрив в разпространяващ се облак), рискът за здравето на хора в пределите на КС е същият, както е описан при Вариант I.

Риск за здравето на хора извън пределите на КС се очертава при два от вариантите – образуване на запалим облак и струен пожар.

8.1.5 Риск за околната среда

Всяка възможна авария по газопреносната мрежа, нейното вероятно развитие и последствията от нея могат да създадат различни рискове за околната среда. Тези рискове може да са както от преки въздействия върху компонентите на околната среда, така и от косвени последици в резултат от протичане на различни взаимосвързани процеси, при който се отделят емисии във въздуха, водите и почвите.

8.2 Описание на очакваните значителни неблагоприятни въздействия на инвестиционното предложение за околната среда и човешкото здраве, произтичащи от уязвимостта на инвестиционното предложение на риск от големи аварии и/или бедствия, които са от значение за него; съответната информация трябва да е получена чрез оценка на риска

Евентуалните рискови ситуации и въздействията от тях върху околната среда и човешкото здраве са разгледани по-горе.

8.2.1 Атмосферен въздух

За Вариант I и Вариант II

Токсично разсейване - При авария с изпускане и последващо разсейване на природен газ не се очаква въздействие върху приземния атмосферен въздух, поради силните самоочистващи способности на атмосферата – бързо разреждане облака от метан.

Образуване на запалим облак - Образуването на запалим облак няма значително въздействие поради способностите на атмосферата да разрежи бързо концентрацията му. Количеството на емисията на метан зависи от големината на аварията, т.е. от продължителността ѝ и от количеството вещество участващо в аварията. Въздействието ще е пряко, отрицателно, краткотрайно и обратимо.

Запалване на природния газ и топлинно въздействие в района на аварията (факелно горене/ струен пожар) - В околната атмосфера при запалването на облак с природен газ (метана) има непълно изгаряне, при което се отделят емисии на въглероден оксид. Количеството на такива залпови емисии, зависи от големината на аварията, т.е. от продължителността ѝ и от количеството метан, участващ в аварията. Очакваното въздействие ще е пряко, краткотрайно и временно, със степен на въздействие от ниска до средна, като на риск е подложен само персоналят, непосредствено зает с дадената операция.

Образуване на облак с взривоопасна концентрация и протичане на взрив, съпроводено с разрушения от взривната ударна вълна - Взривоопасна концентрация на облак с природен газ не може да се наблюдава в околната атмосфера, а само в закрити помещения. При взрив в закрито помещение и последващ пожар се очакват залпови емисии на определени вредни вещества в атмосферния въздух. При пожар, в зависимост от горивните материали, концентрацията на въглероден оксид може да стигне ниво 100 пъти по-високо от концентрацията при нормални условия и следователно да има превишение на 8-часовия долен оценъчен праг (ДОП) от 5 mg/m³. Очакваното въздействие ще е пряко, краткотрайно и временно, със степен на въздействие от средна до висока, но само за района на самия пожар.

8.2.2 Води

8.2.2.1 Повърхностни води

Основните рискове за КС „Нова Провадия“ се пораждат от транспортирането на природния газ и неговият потенциал като замърсител на природната среда и физическото ѝ увреждане в случай на изтичане, тъй като е запалим материал, който може да се възпламени на място, с формиране на факелно горене или изтичане с пожар и взрив. Типични причини за повреди по шлейфовете, компресорните агрегати, вспомогателните системи с изтичане на газ са евентуална сеизмична активност, надвишаваща проектната, враждебни действия срещу газопровода, ураганен вятър, снегонавяване, заледряване и обледеняване, Гръмотевични гръмотевични бури (мълнии при нарушена мълниезащита, наводняване на приземни помещения при необичайно силни дъждове или обилно снеготопене, саботажи или терористичен акт и др.

Замърсяване на повърхностните води от посочените големи аварии и/или бедствия може да бъде предизвикано от формиране на замърсени водни потоци вследствие на аварията и пожарогасителни дейности. Тези замърсени води могат да постъпят в дъждовната канализационна система на площадката на КС и от там чрез външната канализация към водоприемника. Такова въздействие се очертава като отрицателно, с ниска до средна значимост, пряко, временно, краткосрочно до средносрочно, обратимо и локално.

Както при Вариант I, така и при Вариант II, новоизградената дъждовна канализация ще отвежда дъждовните води от площадката на КС в повърхностен водоприемник. В случая на Вариант I, обаче, този водоприемник (язовир в местността Мерата) попада в периферията на защитена зона за опазване на дивите птици Провадийско-Роякско плато BG0002038. В непосредствена близост до язовира, надолу по течението е и защитена зона за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна Провадийско - Роякско плато BG0000104. Поради това при възникване на авария, свързана с изтичане на замърсени води през канализацията към водоприемника, може да се очаква по-значимо отрицателно въздействие при Вариант I.

8.2.2.2 Подземни води

Основните рискове за КС „Нова Провадия“ се пораждат от транспортирането на природния газ и неговият потенциал като замърсител на природната среда и физическото ѝ увреждане в случай на изтичане, тъй като е запалим материал, който може да се възпламени на място, с формиране на факелно горене или изтичане с пожар и взрив. Типични причини за повреди по шлейфовете, компресорните агрегати, вспомогателните системи с изтичане на газ са евентуална сеизмична активност, надвишаваща проектната, враждебни действия срещу газопровода, ураганен вятър, снегонавяване, заледяване и обледеняване, гръмотевични бури (мълнии при нарушена мълниезащита, наводняване на приземни помещения при необичайно силни дъждове или обилно снеготопене, саботаж или терористичен акт и др.

Замърсяване на подземните води от посочените големи аварии и/или бедствия може да се дължи на инфилтрация на малки количества замърсени атмосферни води. Такова въздействие се очертава като отрицателно, незначително, непряко, временно, краткосрочно, обратимо е локално.

Алтернативните варианти на ИП се характеризират с идентични хидрогеоложки условия. Поради това посоченото въздействие върху подземните води е еднакво както по Вариант I, така и по Вариант II.

8.2.3 Почви

При аварии, свързани с изтичане на природен газ, увреждане на почвите може да се очаква само в случаите на възпламеняване на газа. От една страна увреждане почвите може да се очаква в резултат на висока температура, а от друга, в резултат на развитие на вторични пожари при които се отделят различни химични вещества в атмосферния въздух.

8.2.4 Земни недра

Основните рискове за КС „Нова Провадия“ се пораждат от транспортирането на природния газ и неговият потенциал като замърсител на природната среда и физическото ѝ увреждане в случай на изтичане, тъй като е запалим материал, който може да се възпламени на място, с формиране на факелно горене или изтичане с пожар и взрив. Типични причини за повреди по шлейфите, компресорните агрегати, вспомогателните системи с изтичане на газ са евентуална сеизмична активност, надвишаваща проектната, враждебни действия срещу газопровода, ураганен вятър, снегонавяване, заледяване и обледеняване, гръмотевични бури,

мълния при нарушена мълниезащита, наводняване на приземни помещения при необичайно силни дъждове или обилно снеготопене, саботаж или терористичен акт и др.

От посочените основни рискове от големи аварии и/или бедствия потенциално е възможно незначително, отрицателно, непряко, временно, краткосрочно, обратимо и локално въздействие върху приповърхностната зона на земните недра, вследствие на изхвърляне и разпиляване на земни маси и евентуална водонасищане със замърсени атмосферни води.

Алтернативните варианти на ИП се характеризират с идентични хидрогеоложки условия, поради което въздействието върху подземните води е еднакво както по Вариант I, така и по Вариант II.

8.2.5 Ландшафт

При големи аварии и/или бедствия в района на ИП и при двата варианта се очакват отрицателни въздействия върху ландшафтните компоненти, които могат да включват увреждане на ландшафтите, унищожаване на растителност, нарушаване на почвите, друго основно въздействие върху ландшафтите ще бъде в резултат от видимостта на пораженията, около мястото на аварията или видимостта и топлината на факела, при пожар. Това визуално въздействие се очаква да бъде отрицателно, пряко, временно, краткосрочно, обратимо, локално, с ниска степен, поради ограничения по площ обхват на въздействието.

8.2.6 Биологично разнообразие

Оценката на риска сочи, че токсичното разсейване на газа без възпламеняване не крие преки рискове за растителността, но може да доведе до смъртност на индивиди от различни животински видове в определени стадии от развитието им – главно неподвижни или бавно подвижни млади индивиди (малки на гнездящи птици или малки на бозайници в бърлоги и укрития) попадащи в обхвата на разпространение на облака.

Всяка авария, свързана с възпламеняване на неконтролируемо изтичащ природен газ, може да стане причина за полски и горски пожар с непредвидими мащаби и последици. Оценката на риска сочи, че възпламеняването на горски райони вследствие на подобна авария при КС „Нова Провадия“ е почти невъзможно, тъй като станцията е разположена в земеделски земи, като най-близките горски райони са на повече от 1300 m при Вариант I и на 1700 m при Вариант II. Разпространението на един полски пожар може бързо да се овладее при адекватни мерки. Последствията за растителността ще са обратими в краткосрочен или по-дългосрочен план. Това важи и за местообитанията на животните. Смъртността на индивиди обаче е необратима и в зависимост от мащаба на пожара може да има сериозни последици за числеността на популациите. И двата варианта на ИП са разположени в относителна близост до водни течения, което е благоприятно от гледна точка на ограничаване на последствията от евентуална авария, свързана с пожар. Следва обаче да се отбележи, че при Вариант II рискът, свързан с неконтролируемо изтичане на природен газ и образуване на запалим облак / струен пожар и оттам вторични пожари извън пределите на КС е по-висок, отколкото при Вариант I.

8.2.7 *Културно-историческо наследство*

При Вариант II ИП е по-уязвимо на риск от авария, свързана с възникване на пожар, който би могъл да засегне обекти на културното наследство, поради което Вариант I е предпочитан.

8.2.8 *Население и здраве*

Оценка на риска от въздействия при Вариант I

Здравен риск за населението: При разглежданите 4 варианта на развитие на една авария, свързана с неконтролируемо изтичане на природен газ (токсично разсейване, запалим облак, струен пожар, взрив в разпространяващ се облак), риск за здравето на хора извън пределите на КС не се очаква, поради голямата отдалеченост на населените места и елементите на пътната инфраструктура.

Здравен риск за работниците: Налице е риск – степен на риска „възможна застрашеност“ за здравето и живота на работещите или намиращи се на територията на КС хора. Тъй като това е работна среда за работещите, се изисква разработване на План за реагиране при аварии и природни бедствия, както и осигуряване на лични предпазни средства.

Оценка на риска от въздействие при Вариант II

Оценка на риска за населението: Съществува риск за здравето на населението (или хора извън пределите на КС) по отношение на два от вариантите на аварии – образуване на запалим облак и струен пожар. И при двата варианта Рискът е 20 = възможна застрашеност. Това ниво на риска изисква предприемане на мерки.

Оценка на риска за работещите: условията на работа и рискът за работещите е същият, както и при Вариант I. И в този случай КС се явява работна среда за работниците и се изисква предприемане на мерки за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, вкл. план за предотвратяване на аварии и природни бедствия, както и лични предпазни средства.

Сравнението на двата варианта на местоположение на ИП показва като предпочитан Вариант I, при който риск от увреждания на населението при евентуални аварии/бедствия НЕ СЕ ОЧАКВА, в сравнение с Вариант II, при който е налице по-висока степен на риска от увреждания за населението при евентуални аварии/бедствия - възможна застрашеност

8.2.9 *Материални активи*

При големи аварии и/или бедствия в района на ИП се очакват отрицателни въздействия както за новоизградените във връзка с разглежданото ИП материални активи, така и за съществуващите в района. В зависимост от мащаба на аварията / бедствието могат да бъдат увредени елементи от подземната и наземната инфраструктура, в т.ч. въздушните електропроводни линии. Въздействията от бедствия са трудно прогнозируеми.

Оценката на риска за Вариант II на ИП сочи, че аварии, свързани с образуване на запалим облак, има възможна застрашеност, т.е. рискът е по-висок, отколкото при Вариант I. Същото важи и за авария, свързана с възникване на струен пожар. С оглед на това Вариант I има преимущество пред Вариант II.

8.2.10 *Отпадъци*

В резултат от направената оценка на риска може да се заключи, че развитието на струен пожар може да доведе до сериозни материални щети, както от директното въздействие на термалната радиация, така и от възникналите вторични пожари на площадката на КС. В случай на развитието на струен пожар, при който и да е от двата варианта на компресорната станция ще се образуват отпадъци вследствие на възникналите пожари на площадката в това число по сградите, съоръженията или автомобилите на паркинга. При евентуален такъв сценарий е необходимо да се разработи план за управление на отпадъците при извънредни ситуации, който да бъде част от аварийния план на КС по време на нейната експлоатация.

8.2.11 *Вредни физични фактори*

В резултат от направената оценка на риска може да се заключи, че в случай на образуване на взривна вълна при който и да е от двата предложени варианта за реализиране на компресорната станция и при фронт на въздушно ударната вълна, не надвишаващ или равен на 0,5 psi се очаква звук със сила около 90-100 dB, който може да предизвика стресова ситуация или уплах сред персонала на КС. Опасната прагова стойност за човешкия слух, над която се получават различни слухови увреждания е 120 dB.

Това въздействие върху шумовите нива ще бъде отрицателно, пряко, временно, краткосрочно, обратимо, локално и с незначителна значимост, като същото ще е резултат от завишаване на кумулативния звук в най-близкия обект на защита, жилищна сграда, разположена в с. Ветрино, която при вариант I е на повече от 3 km и се очаква значително по-слабо по сила въздействие в сравнение с вариант II, където отстоянието ѝ е около 1 km. Предвид кратковременния характер на идентифицираното въздействие не се очаква завишаване на фоновия шум в района на жилищната зона (за населени места без значими източници на шум, фоновият шум е около 30 dB(A)).

8.3 Мерки за наблюдение и приложими мерки за предотвратяване или смекчаване на значителните неблагоприятни последици на тези събития за околната среда и човешкото здраве

Сигурността на компресорната станция е обезпечена със съвременни автоматизирани системи следящи непрекъснато работните параметри на газовия поток. Всички промени в показателите водят до сработване на защитните механизми и прекъсване на газоподаването към съответната част.

На територията на КС „Нова Провадия“ ще действат голям брой правила за експлоатация както и превантивни мерки за осигуряване на безопасна работа и предотвратяване на аварии, част от които са изписани в Доклада за ОВОС.

8.4 Подробности за подготвеността и за предлаганото реагиране при такива извънредни ситуации

Съгласно съществуващата нормативна уредба за ИП ще трябва да се разработи План за провеждане на спасителни и неотложни аварийно-възстановителни работи при бедствия, аварии и катастрофи, наричан План за спасителни и аварийно-възстановителни работи".

Планът за спасителни и аварийно-възстановителни работи определя действията и задълженията на персонала, ангажиран с експлоатацията на газопровода и съоръженията и на инсталациите за природен газ при възникване на аварийни ситуации и при локализиране и ликвидиране на аварии.

В Плана за спасителни и аварийно-възстановителни работи ще бъде направен анализ на риска, ще се разработят Правила за работа и действие в аварийни ситуации, както и Действия при авария на газопровод/газопремно съоръжение, включващи: действие при земетресения, действие при радиационни аварии, при терористична дейност, други заплахи, както и действие при възникване на промишлени аварии, свързани с отделяне на токсични, леснозапалими и взривоопасни вещества.

9 Получени становища и мнения

Възложителят „БУЛГАРТРАНСГАЗ“ ЕАД е изпратил Уведомление за инвестиционното предложение на: МОСВ и засегнатото население, заедно с копие от Обява за уведомление на населението. Възложителят е уведомил населението и посредством обява на Интернет страницата си.

Съгласно изискванията на писмото на МОСВ по разработеното Задание за обхват и съдържание на Доклада за ОВОС бяха проведени консултации с компетентния орган, със специализирани ведомства и представители на засегнатата общественост, в съответствие с чл. 9, ал. 1 и ал. 4 от Наредбата за ОВОС. В Приложение 9 на ДОВОС е дадена информация за изпълнение на изискванията на чл. 9, ал. 5 във връзка с чл. 9, ал. 1 от Наредбата за ОВОС – Приложена е справка за проведените консултации, с приетите и неприети забележки и мотивите за това, като са приложени и копия от получените писмени становища. Въз основа на получените становища, Заданието за обхват и съдържание на Доклада за ОВОС бе допълнено.

В Доклада за ОВОС са отчетени препоръките и са дадени отговори на въпросите, които са възникнали при проведените консултации в съответствие на изискванията на чл. 95, ал. 3 от ЗООС и Наредбата за условията и реда за извършване на оценка върху околната среда.

В Доклада за ОВОС са отразени и изискванията от писмо на МОСВ с изх. № ОВОС-25/31.08.2020 г., а в **Приложение №9** на Доклад а за ОВОС са включени и допълнително получените писма по Заданието от засегнатите общини и кметства.

10 Описание на трудностите, (технически причини, недостиг или липса на данни) срещнати при събирането на информация за изработване на доклада за ОВОС

Възложителят на доклада е предоставил своевременно и в пълен обхват наличната информация и документи за инвестиционното предложение. Не са констатирани проблеми и при провеждане на консултациите и при посещенията на площадката. Оказано бе пълно съдействие от Възложителя при събирането на информация и данни за инвестиционното предложение и за провеждане на консултации.

Колективът, разработил настоящия доклад за ОВОС, среща добро разбиране от различните институции при събирането на необходимата за ОВОС информация. Оказано беше необходимото съдействие както от компетентния орган МОСВ, така и от РИОСВ-Варна, БДЧР-Варна, и община Ветрино и община Провадия.

При събирането на информация за изработване на доклада за ОВОС възникнаха трудности с установяване на конкретното площно засягане на съответната територия от други ППП/ИП, тъй то не винаги е посочено в съответните преценки/решения/становища на компетентните органи.

11 Избор на предпочитан вариант

Съгласно извършената оценка на въздействието върху компонентите и факторите на околната среда и здравето на хората на предложените от Възложителя проектни варианти е направен избор на предпочетен за реализация вариант на инвестиционното предложение за „Проектиране и изграждане на компресорна станция (КС) „Нова Провадия“, входно изходни шлейфи, пътен достъп и външни връзки - електрическо хранване (основно и резервно), водопровод и канализация, свързани с етап „КС „Нова Провадия“ към обект: „Разширение на газопреносната инфраструктура на „Булгартрансгаз“ ЕАД паралелно на северния (магистрален) газопровод до българо-сръбската граница“, а именно: Вариант I на разглежданото ИП.

11.1 Описание на техническите характеристики на вариантите

Техническите характеристики на двата варианта са описани в детайли в точка 1. Обстойният им анализ показва, че няколкото недостатъка на избрания Вариант I – по-дълги шлейфи, пътна връзка, водопровод и канализация, са пренебрежимо по - маловажни от технологична и икономическа гледна точка в сравнение с предимствата му – значително по къси външни ел. връзки и най-вече липсата на необходимост за изграждане на допълнителна станция за почистване на газопровода (СОГ). Допълнителната приемно пускова СОГ във Вариант II, само на 3-4 km от началото на газопровода и съответно от предходната СОГ, е негатив не само по време на изграждането си, а и по време на експлоатацията.

Друго предимство на Вариант I е геологията на терена – варовикова скала, много по подходяща за основа на фундаменти на тежки машини, отколкото льосовата почва с пропадъчни свойства, открита на площадката на Вариант II.

11.2 Кратко обобщение на оценката на възможните за реализация варианти по компонентите и факторите на околната среда и човешкото здраве

В ДОВОС е направено обобщение на очакваните въздействия върху околната среда и човешкото здраве, вероятните значителни последици от въздействията на инвестиционното предложение и произтичащите от уязвимостта на инвестиционното предложение на риск от големи аварии и/или бедствия, които са от значение за него по отделните компоненти и фактори на околната среда и човешкото здраве.

Въздух и климат - По отношение на атмосферния въздух Вариант I е предпочитан поради отдалечеността му от населени места и терен, благоприятен за бързо разсейване на емисиите от източниците на КС „Нова Провадия“ и на залпови емисии при аварийни ситуации.

Повърхностни води - И при двата варианта се очаква незначително краткотрайно, временно и обратимо въздействие по време на строителството при заустването на водите от хидротеста. При нормалната експлоатация и при двата варианта на ИП не се очакват значителни отрицателни последици върху повърхностните води. Двата варианта са равностойни.

Подземни води - Хидрогеоложките условия в обхвата на алтернативите по Вариант I и Вариант II на КС „Нова Провадия“ са идентични, поради което са еднакви и прогнозираните въздействия и последици върху тях

Почви - Въздействията върху почвите са съсредоточени в етапа на строителство и по вид са еднакви за двата варианта. По-малки последствия и по-бързо възстановяване на почвите се очаква при изграждането на Вариант I. Не се очаква поява на значителни последици от въздействията на инвестиционното предложение. По отношение на очакваните въздействия при големи аварии, отдалечеността на Вариант I от пътната мрежа, населени места и индустриални зони, както и ниските продуктивни свойства на почвите в района, го правят предпочитана алтернатива.

Земни недра - Идентичните строителни дейности за реализация на инвестиционното предложение по Вариант I и Вариант II обуславят еднакви въздействия и последици върху земните недра

Ландшафт - По отношение на очакваните въздействия върху околната среда и човешкото здраве: Въздействията върху ландшафтите ще бъдат визуални и те са съсредоточени в етапа на строителство, като по вид са еднакви за двата варианта. По-малки последствия и по-бързо възстановяване на ландшафтните компоненти се очаква при изграждането на Вариант I. Не се очаква поява на значителни последици от въздействията на инвестиционното предложение върху ландшафтите.

По отношение на очакваните визуални въздействия при големи аварии, по-слабото визуално въздействие е в резултат от отдалечеността на Вариант I от пътната мрежа, населени места и индустриални зони в района, поради което това е предпочитаната алтернатива. Поради по-добрите качества на почвите в обхвата на Вариант II, въздействието върху почвите, като компонент на ландшафта, при възникване на авария ще бъде по-голямо, а възстановяването им

по-бавно. По отношение на визуалното въздействие при Вариант II то ще бъде по-голямо поради евентуално развитие на пожари в посока индустриалната част на с. Ветрино или републикански път III-208.

Биологично разнообразие - Потенциалните въздействия върху биологичното разнообразие са еквивалентни при двата проектни варианта на ИП и при адекватни мерки за превенция на риска от инциденти/ произшествия/ аварии не се очаква да бъдат значителни, както и съответните последици от въздействията на ИП.

Оценката на риска сочи, че при Вариант II рискът, свързан с неконтролируемо изтичане на природен газ и образуване на запалим облак / струен пожар и оттам вторични пожари извън пределите на КС е по-висок, отколкото при Вариант I. Въздействията при подобни сценарии са трудно предвидими, но могат да бъдат и значителни, поради което следва да се прилага стриктна превенция на риска.

И двата варианта по местоположение засягат разглежданите защитени зони. Инвестиционното предложение за КС „Нова Провадия“ с прилежащите му инфраструктура засяга ЗЗ „Провадийско-Роякско плато“ BG0000104 и BG0002038 с новопроектирания електропровод, а BG0002038 – и с новопроектираната дъждовна канализация. Площното засягане е аналогично – както Вариант I, така и Вариант II се очаква да засегнат пряко по 0,01% от площта на защитените зони.

И двата варианта на ИП се очаква да кумулират въздействие по време на експлоатацията на новопроектирания електропровод с други съществуващи такива. Тъй като трасето на новопроектирания електропровод съвпада в границите на разглежданите защитени зони, въздействията са еквивалентни в това отношение.

Следва обаче да се отбележи, че оценката на риска от аварии / произшествия сочи, че при Вариант II рискът, свързан с пожароопасност е по-висок, отколкото при Вариант I. С оглед на това Вариант I е предпочитан пред Вариант II на ИП.

Културно-историческо наследство - И при двата проектни варианта за реализация на ИП при предприемане на съответните мерки за опазване на обектите на културно-историческото наследство не се очакват значителни въздействия от ИП, респективно значителни последици от тях.

При Вариант II ИП е по-уязвимо на риск от авария, свързана с възникване на пожар, който би могъл да засегне обекти на културното наследство, поради което Вариант I е предпочитан.

Население и човешко здраве - И при двата варианта не се очакват значителни въздействия върху населението и работниците. И при двата варианта не се очакват значителни последици от ИП върху населението и работниците.

Очакваните въздействия върху околната среда и човешкото здраве, произтичащи от уязвимостта на инвестиционното предложение на риск от големи аварии и/или бедствия, които са от значение за него – при Вариант I не се очакват негативни въздействия върху населението и човешкото здраве при големи аварии и/или бедствия, при Вариант II –

съществува ниво на риск „възможна застрашеност“ при големи аварии и/или бедствия на територията на ИП.

Материални активи - На територията, в която е предвидена да се изгради площадката на КС и по двата варианта няма материални активи и не се засягат такива.

От новопроектираната за ИП инфраструктура въздушните линии и канализацията пресичат съществуващи материални активи. Рискът от прекъсване или увреждане на елементи от съществуващата подземна инфраструктура (ВиК или газопроводи) е много нисък и при прецизно изпълнение на съгласувания проект не се очакват подобни въздействия. Отрицателни въздействия могат да се очакват върху елементи от пътната инфраструктура. Те ще са локални, временни и обратими при съответната им рехабилитация и не се определят като значителни, както и последиците от тях.

Други отрицателни въздействия не се очакват, освен в случай на аварии или бедствия, като въз основа на оценката на риска може да се каже, че при свързани с ИП аварии Вариант I е по-малко рисков от Вариант II.

С реализацията на ИП, независимо от проектните варианти, ще се увеличат инженерните съоръжения (изградена КС и прилежаща инфраструктура), което по отношение на материалните активи означава дългосрочно положително въздействие в района на ИП.

Отпадъци - И двата разглеждани варианта са равностойни от гледна точка на процеса на управление на отпадъците.

Вредни физични фактори - По отношение на направената оценка на очакваните въздействия върху околната среда и човешкото здраве, произтичащи от уязвимостта на инвестиционното предложение на риск от големи аварии и/или бедствия, които са от значение за него, може да се заключи, че при образуване на взривна вълна завишаване на кумулативния звук в най-близкия обект на защита, жилищна сграда, разположена в с. Ветрино, която при Вариант I е на повече от 3 km и се очаква значително по-слабо по сила въздействие в сравнение с вариант II, където отстоянието ѝ е около 1 km.

Предвид по-голямата близост на площадката при Вариант II до населеното място, като предпочитан е Вариант I, при който площадката е разположена на повече от 3 km от с. Ветрино.

11.3 Обобщаване избора на вариант

Мотивите на експертите при избор на предпочетен за реализация вариант са дадени в резюме в Таблица 2, по отделните компоненти и фактори на околната среда и човешкото здраве.

Таблица 2. Обобщение на избора на проектен вариант

Компонент, фактор на ОС	Предпочетен вариант	Мотиви
Атмосферен	Вариант I	Отдалеченост от населени места и терен благоприятен за бързо разсейване

Компонент, фактор на ОС	Предпочетен вариант	Мотиви
въздух		на емисиите от източниците на КС „Нова Провадия“ и на залпови емисии при аварийни ситуации.
Повърхностни и води	Двата варианта са почти равностойни Вариант II е с леко предимство	Двата варианта са почти равностойни като Вариант II е с леко предимство, тъй като дъждовните води от площадката на КС не заустват в защитени зони от екологичната мрежа Natura 2000
Подземни води	Двата варианта са равностойни	Хидрогеоложките условия в обхвата на алтернативите по Вариант I и Вариант II на ИП са идентични. Не са определящи за избор на предпочитан вариант
Почви	Вариант I	Почвите в обхвата на Вариант I са с по-ниски продуктивни свойства и по-ниска бонитетна оценка. Не са подходящи и не се използват за отглеждане на земеделски култури.
Земни недра	Двата варианта са равностойни	Геоложният строеж, физико-геоложките процеси и явления и инженерно-геоложките условия на терена в обхвата на алтернативите по Вариант I и Вариант II на ИП са идентични
Ландшафт	Вариант I	Оценката на двата варианта за площадка на КС от гледна точка на въздействието върху ландшафта е, че те са еднакво възможни и с незначителни въздействия Въпреки че визуалното въздействие и от двата варианта е ниско по степен, визуалното въздействие от Вариант I ще бъде по-малко по степен, и той е предпочитан вариант, тъй като площадката на КС е разположена на по-далечно разстояние от населеното място
Биологично разнообразие	Вариант I	При Вариант II рискът, свързан с неконтролируемо изтичане на природен газ и образуване на запалим облак / струен пожар и оттам вторични пожари извън пределите на КС е по-висок, отколкото при Вариант I.
Културно-историческо наследство	Вариант I	При Вариант II ИП е по-уязвимо на риск от авария, свързана с възникване на пожар, който би могъл да засегне обекти на културното наследство, поради което Вариант I е предпочитан.
Население и здраве	Вариант I	Отдалеченост от населени места и терен, благоприятен за бързо разсейване на емисиите от източниците на КС „Нова Провадия“ и на залпови емисии при аварийни ситуации.
Материални активи	Вариант I	Рискът за аварии, свързани с образуване на запалим облак, възникване на струен пожар и евентуални вторични пожари е по-висок при Вариант II, отколкото при Вариант I.
Отпадъци	Вариант I	При направения анализ и оценка за въздействие върху околната среда по отношение на фактор отпадъци и двете алтернативи на ИП, не показват различия по отношение, количества и вид на генерираните отпадъци по

Компонент, фактор на ОС	Предпочетен вариант	Мотиви
		време на строителство и експлоатация. В заключение може да се обобщи, че и двата варианта са равностойни, но предвид другите мотиви по компоненти и фактори за реализиране на ИП, да се избере Вариант I.
Рискови енергийни източници	Вариант I	От направените изчислителни модели за периода на експлоатация е видно, че предложените две алтернативи не показват различия по отношение очакваното средно ниво на шума по измерителните контури по границите на площадката, но при реализирането на Вариант II в района на най-близкия обект на защита – жилищна сграда, разположена в с. Ветрино максимално очакваното ниво на оценка на звука е 19,72 dB(A), което е около 2,3 пъти под граничните стойности на нивата на шума за жилищни зони за нощно време и 2,8 пъти под нивата за ден и около 3 пъти по-високо от очакваното ниво при реализирането на Вариант I. Реализирането на Вариант II би довело до незначително завишаване на фоновия шум в района на жилищната зона, което не се очаква резултат от реализирането на инвестиционното предложение по вариант I.

Както е видно от обобщителната таблица **предпочитаният Вариант** по отношение на почти всички основни компоненти, а и по някои фактори на околната среда: атмосферен въздух, почви, ландшафт, биологично разнообразие, културно-историческо наследство, население и здраве, материални активи, рискови енергийни източници е **Вариант I**. По отношение на подземни води, земни недра, отпадъци двата варианта са равностойни, а по отношение на повърхностни води - двата варианта са почти равностойни като Вариант II е с леко предимство.

В Таблица 3 е дадена Сравнителна таблица на разглежданите варианти, в която са посочени техните предимства и недостатъци по отношение на критериите - екологични, технически и др. за избора на конкретна алтернатива за ИП.

Таблица 3 Предимства и недостатъци на разглежданите варианти

Критерии	Предимства/ Недостатъци	Вариант I	Вариант II
Качество на атмосферния въздух	Предимства	Отдалеченост от населени места и терен, благоприятен за бързо разсейване на емисиите от източниците на КС „Нова Провадия“ и на залпови емисии при аварийни ситуации.	
	Недостатъци		<p>КС „Нова Провадия“ е ситуирана на около един километър от строителните граници на с. Ветрино. Непосредствената близост до населеното място е предпоставка за очаквани повишени нива на замърсяване с прах по време на строителство и на залпови емисии при аварийни ситуации.</p> <p>При вариант II може да се очаква нарушение на КАВ с оглед възникване на кумулативни ефекти по време на отоплителния сезон от емисиите на серни и азотни оксиди, и въглероден оксид при изгаряне на твърди горива в урбанизираната територия на с. Ветрино.</p>
Качество и количество на повърхностните води	Предимства	И при двата варианта въздействието върху количеството на повърхностните води ще бъде равностойно.	<p>И при двата варианта въздействието върху количеството на повърхностните води ще бъде равностойно.</p> <p>Водоприемникът на дъждовните води от площадката не попада в близост до защитени зони и следователно този вариант има предимство по отношение на качеството на повърхностните води</p>
	Недостатъци	Водоприемникът на дъждовните води от площадката попада в периферията на защитена зона по Директива 79/409/ЕЕС за опазване на дивите птици Провадийско - Роякско плато BG0002038. В непосредствена близост до язовира, надолу по течението е и защитена зона по Директива 92/43/ЕЕС за опазване на природните местообитания и на дивата флора и	

*Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за
„Проектиране и изграждане на компресорна станция (КС) „Нова Провадия“, входно изходни шлейфи, пътен достъп и външни връзки - електрическо хранване (основно и резервно), водопровод и канализация, свързани с етап „КС „Нова Провадия“ към обект: „Разширение на газопрееносната инфраструктура на „Булгартрансгаз“ ЕАД паралелно на северния (магистрален) газопровод до българо-сръбската граница“. – Нетехническо Резюме*

Критерии	Предимства/ Недостатъци	Вариант I	Вариант II
		фауна Провадийско - Роякско плато BG0000104. Поради това при възникване на авария, свързана с изтичане на замърсени води през канализацията към водоприемника, може да се очаква по-значимо отрицателно въздействие при Вариант I.	
Качество на подземните води	Предимства	Площадката на КС „Нова Провадия“ с газопроводните шлейфи /входен и изходен/, пътните връзки към площадката, довеждащия водопровод и дъждовната канализация, както и части от Клон I и Клон II въздушната ел. кабелна линия 20 kV, попадат в обхвата на подземно водно тяло „Карстови води в малм-валанж“ с код BG2G000J3K1041, което е с напорен характер и в добро химично състояние.	
		Част от Клон II на въздушната ел. кабелна линия 20 kV по Вариант I и Вариант II от компресорната станция до съществуваща въздушна линия 20 kV на североизток попада в безнапорното подземно водно тяло в лошо химично състояние „Пукнатинни води в хотрив-барем-апт Каспичан, Тервел, Крушари“ с код BG2G000K1hb036.	
		Трасето на Клон I на въздушната ел. кабелна линия 20 KW по Вариант I и Вариант II от km 0+103 до km 0+245 преминава въздушно над пояс I на бъдещата санитарно-охранителна зона на тръбни кладенци ТК-3, ТК-4, ТК-5 и ТК-8 за питейно-битово водоснабдяване на гр. Провадия.	
	Недостатъци	Преобладаващата част от Клон I на въздушната ел. кабелна линия 20 kV последователно от подстанцията в гр. Провадия до компресорната станция на север-североизток пресича безнапорните подземни водни тела в лошо химично състояние „Порови води в кватернера на р. Провадийска“ с код BG2G000000Q003 и „Карстови води в Горна креда турон-мастрихт-Провадийска синклинала“ с код BG2G00000K2032.	Преобладаващата част от Клон I на въздушната ел. кабелна линия 20 kV последователно от подстанцията в гр. Провадия до компресорната станция на север пресича безнапорните подземни водни тела в лошо химично състояние „Порови води в кватернера на р. Провадийска“ с код BG2G000000Q003 и „Карстови води в Горна креда турон-мастрихт-Провадийска синклинала“ с код BG2G00000K2032
Качество на почвите	Предимства	Унищожават се плитки почви с не добри агро-екологични свойства и ниски продуктивни качества. Почвите не се използват за отглеждане на земеделски култури. Пътят за достъп до КС от републиканската пътна мрежа е съществуващ. По-малка сумарна площ за изграждане на КС и КВ (75,216	По-малка площ (около 3 декара) на временно засегнатите площи от изграждането на водопровод, канализация, ел. хранване и шлейфи.

*Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за
„Проектиране и изграждане на компресорна станция (КС) „Нова Провадия“, входно изходни шлейфи, пътен достъп и външни връзки - електрическо захранване (основно и резервно), водопровод и канализация, свързани с етап „КС „Нова Провадия“ към обект: „Разширение на газопревозната инфраструктура на „Булгартрансгаз“ ЕАД паралелно на северния (магистрален) газопровод до българо-сръбската граница“. – Нетехническо Резюме*

Критерии	Предимства/ Недостатъци	Вариант I	Вариант II
		декара)	
	Недостатъци	Около 3 декара по-голяма сумарна площ на временно засегнатите площи от изграждането на водопровод, канализация, ел. захранване и шлейфи.	Унищожават се почви с добри продуктивни свойства, използвани активно за отглеждане на земеделски култури.
Запазване на земните недра	Предимства	Физико-механичните параметри на земните и скалните почви, изграждащи приповърхностната геоложка среда, се вписват в сравнително широк диапазон, без да възпрепятстват изграждането на предвижданите сгради, съоръжения и комуникации. Вариант I и Вариант II са в район с очаквани земетръсни въздействия с интензивност VII степен и сеизмичен коефициент $K_s = 0,10$ В земните недра няма проучени и не се извършва добив на подземни богатства.	
	Недостатъци	Част от приповърхностната геоложка среда е изградена от лъсовидни глини със слаба носеща способност	Част от приповърхностната геоложка среда е изградена от глинест лъос с потенциални пропадъчни свойства
Запазване на ландшафта	Предимства	Пътната връзка на КС „Нова Провадия“ с републиканската пътна мрежа, ще се изгради на мястото на съществуващ черен път, със минимално засягане на допълнителни площи, поради което визуалното въздействие ще бъде по-слабо отколкото при вариант II и няма да бъдат засегнати нови ландшафти, а допълнително слабо ще се урбанизират вече антропогенизирани ландшафти.	Вариант II засяга по-малка площ за пътни връзки, но цялата площадка на КС, включително пътя за достъп и СОГ, са разположени изцяло в обработваеми земеделски земи..
	Недостатъци	При вариант I площадката на КС е разположена в земеделска земя – пасище, а засегнатата от пътни връзки площ е по-голяма, поради необходимостта от изграждане на по-дълги пътища за достъп, макар че те се изграждат в по-голямата си част по съществуващи пътища.	Пътните връзки, както и цялата площадка на КС които се изграждат са разположени в обработваеми земи, които са с по-високо качество и категория на почвите, поради което визуалното въздействие при строителството ще бъде по-значително, а възстановяването им до предишното състояние - значително по-бавно. По отношение на визуалното въздействие при големи аварии при Вариант II то ще бъде по-голямо поради евентуално развитие на пожари в посока индустриалната част на с.

*Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за
„Проектиране и изграждане на компресорна станция (КС) „Нова Провадия“, входно изходни шлейфи, пътен достъп и външни връзки - електрическо захранване (основно и резервно), водопровод и канализация, свързани с етап „КС „Нова Провадия“ към обект: „Разширение на газопрееносната инфраструктура на „Булгартрансгаз“ ЕАД паралелно на северния (магистрален) газопровод до българо-сръбската граница“. – Нетехническо Резюме*

Критерии	Предимства/ Недостатъци	Вариант I	Вариант II
			Ветрино или републикански път III-208.
Опазване на биологичното разнообразие	Предимства	При Вариант I пътните връзки, които влизат в сумарната площ на прилежащата към КС инфраструктура са в по-голямата си част по съществуващи пътища.	При Вариант II предвижданата за разполагане на КС територия е заета от земеделска земя с начин на трайно ползване – нива. Сумарната площ на прилежащата към КС инфраструктура е приблизително 15 ha.
		ИП не попада в границите на защитени територии (ЗТ) съгласно Закона за защитените територии. И при двата варианта на ИП площадката за КС не попада в границите на защитени зони по НАТУРА 2000.	
	Недостатъци	При Вариант I предвижданата за разполагане на КС територия е заета от земеделска земя – пасище. Сумарната площ на прилежащата към КС инфраструктура е приблизително 17 ha.	Предвидената пътна инфраструктура не използва съществуващите пътища за достъп. При Вариант II рискът, свързан с неконтролируемо изтичане на природен газ и образуване на запалим облак / струен пожар и оттам вторични пожари извън пределите на КС е по-висок, отколкото при Вариант I.
		Част от прилежащата инфраструктура засяга две защитени зони (Натура 2000 места) по смисъла на Закона за биологичното разнообразие - BG0000104 и BG0002038 „Провадийско - Роякско плато“. И при двата проектни варианта се засягат по 0,01% от площта на защитените зони.	
Опазване на културно-историческото наследство	Предимства	При Вариант I ИП е по-малко уязвимо на риск от авария, свързана с възникване на пожар, който би могъл да засегне обекти на културното наследство	
	Недостатъци		При Вариант II ИП е по-уязвимо на риск от авария, свързана с възникване на пожар, който би могъл да засегне обекти на културното наследство
Екологични норми за човешкото	Предимства	Отдалеченост от населени места и терен, благоприятен за бързо разсейване на емисиите от източниците на КС „Нова Провадия“ и на залпови емисии при аварийни ситуации.	

*Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за
„Проектиране и изграждане на компресорна станция (КС) „Нова Провадия“, входно изходни шлейфи, пътен достъп и външни връзки - електрическо захранване (основно и резервно), водопровод и канализация, свързани с етап „КС „Нова Провадия“ към обект: „Разширение на газопреносната инфраструктура на „Булгартрансгаз“ ЕАД паралелно на северния (магистрален) газопровод до българо-сръбската граница“. – Нетехническо Резюме*

Критерии	Предимства/ Недостатъци	Вариант I	Вариант II
здраве	Недостатъци		При Вариант II площадката на КС „Нова Провадия“ е ситуирана на около един километър от строителните граници на с. Ветрино и на 3+850 km на новопроектирания газопровод. Непосредствената близост до населеното място е предпоставка за очаквани повишени нива на шум по време на експлоатацията, които няма да отговарят на изискванията за гранични нива на шума съгласно Българското законодателство.
Здравен риск за населението	Предимства	Здравният риск при строителството и нормалната експлоатация на ИП върху населението е незначителен. Възможен позитивен ефект от временна трудова заетост.	При нормална експлоатация здравният риск за населението е незначителен. Възможен позитивен ефект от временна трудова заетост.
	Недостатъци		Здравният риск от въздействието на строителството на ИП върху населението при Вариант II може да се оцени като нисък (по-висок от Вариант I) риск. При евентуални аварии/бедствия се очаква по-висок риск в сравнение с Вариант I. Поради близостта на ИП до жилищна зона на с. Ветрино, е налице риск от кумулативен ефект с емисии от отоплението през студените периоди на годината.
Здравен риск за работниците	Предимства	Не се очаква влияние върху професионалното здраве на персонала.	Не се очаква влияние върху професионалното здраве на персонала.
	Недостатъци	Здравният риск за работниците по време на строителството се определя като неголям (умерен).	Здравният риск за работниците по време на строителството се определя като неголям (умерен).
Създаване / увреждане на	Предимства	Рискът за аварии, свързани с образуване на запалим облак, възникване на струен пожар и евентуални вторични пожари е по-нисък при Вариант I	

*Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за
„Проектиране и изграждане на компресорна станция (КС) „Нова Провадия“, входно изходни шлейфи, пътен достъп и външни връзки - електрическо захранване (основно и резервно), водопровод и канализация, свързани с етап „КС „Нова Провадия“ към обект: „Разширение на газопреносната инфраструктура на „Булгартрансгаз“ ЕАД паралелно на северния (магистрален) газопровод до българо-сръбската граница“. – Нетехническо Резюме*

Критерии	Предимства/ Недостатъци	Вариант I	Вариант II
материални активи	Недостатъци		Рискът за аварии, свързани с образуване на запалим облак, възникване на струен пожар и евентуални вторични пожари е по-висок при Вариант II, отколкото при Вариант I.
Генериране на отпадъци	Предимства	Не се очакват значителни последици от въздействията на инвестиционното предложение по време на строителството, експлоатацията и извеждането от експлоатация върху околната среда. По отношение фактор отпадъци двата разглеждани варианта са равностойни.	
	Недостатъци		
Ефект от рискови енергийни източници	Предимства	При реализирането на Вариант I в района на най-близкия обект на защита – жилищна сграда, разположена в с. Ветрино максимално очакваното ниво на оценка на звука е 6,57 dB(A), което е около 7 пъти под граничните стойности на нивата на шума за жилищни зони за нощно време и 8 пъти под нивата за ден. Не се очаква завишаване на фоновия шум в района на жилищната зона (за населени места без значими източници на шум, фоновият шум е около 30 dB(A))	
	Недостатъци		При реализирането на Вариант II в района на най-близкия обект на защита – жилищна сграда, разположена в с. Ветрино максимално очакваното ниво на оценка на звука е 19,72 dB(A), което е около 3 пъти по-високо от очакваното ниво при реализирането на Вариант I.
По местоположение	Предимства	Разположението на площадката на компресорната станция при този вариант се намира в непосредствена близост до 0+690 km на новопроектирания газопровод, който е част от обект: „Разширение на газопреносната инфраструктура на „Булгартрансгаз“ ЕАД паралелно на северния (магистрален) газопровод до българо-сръбската граница“.	Вариант II не пресича защитени територии съгласно Закона за защитените територии и защитени зони от Националната екологична мрежа Natura 2000, но прилежащата му инфраструктура пресича защитени зони от Националната екологична мрежа Natura 2000.

*Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за
 „Проектиране и изграждане на компресорна станция (КС) „Нова Провадия“, входно изходни шлейфи, пътен достъп и външни връзки - електрическо захранване (основно и резервно), водопровод и канализация, свързани с етап „КС „Нова Провадия“ към обект: „Разширение на газопрееносната инфраструктура на „Булгартрансгаз“ ЕАД паралелно на северния (магистрален) газопровод до българо-сръбската граница““. – Нетехническо Резюме*

Критерии	Предимства/ Недостатъци	Вариант I	Вариант II
		Вариант I не пресича защитени територии съгласно Закона за защитените територии и защитени зони от Националната екологична мрежа Natura 2000, но прилежащата му инфраструктура пресича защитени зони от Националната екологична мрежа Natura 2000.	
	Недостатъци		При Вариант II площадката на КС „Нова Провадия“ е ситуирана на около един километър от строителните граници на с. Ветрино и на 3+850 km на новопроектирания газопровод. Непосредствената близост до населеното място е предпоставка за очаквани повишени нива на шум по време на експлоатацията.
Тип на използвания компресор и вид задвижване	Предимства	Центробежните компресори ГТКА (газотурбинен компресорен агрегат) и ЕКА (електрически компресорен агрегат) са с висока ефективност. ГТКА е с висока надеждност, а ЕКА е със средна към висока надеждност. ЕКА е с ниско екологично въздействие.	
	Недостатъци	Буталният компресор БКА (бутален компресорен агрегат) е със средна ефективност на компресора и със средна надеждност. ГТКА е с ниско към средно екологично въздействие, а БКА е с високо към средно екологично въздействие.	
Капацитет на съоръженията	Предимства	При четири броя ГТКА има възможност за по-ефективно и екологично използване на оборудването при малки разходи на природен газ през компресорната станция.	При четири броя ГТКА има възможност за по-ефективно и екологично използване на оборудването при малки разходи на природен газ през компресорната станция.
	Недостатъци	В случай на малък разход през компресорната станция и използване на варианта с три ГТКА не би било възможно да се достигнат екологичните норми.	В случай на малък разход през компресорната станция и използване на варианта с три ГТКА не би било възможно да се достигнат екологичните норми.
Инфраструктурни връзки	Предимства	Значително по къси външни ел. връзки	По-къси шлейфи, пътна връзка, водопровод и канализация
	Недостатъци	По-дълги шлейфи, пътна връзка, водопровод и канализация	Значително по дълги външни ел. връзки Изграждане на допълнителна СОГ

12 Заключение в съответствие с изискванията на чл. 83, ал. 5

Докладът за ОВОС на инвестиционно предложение за „Проектиране и изграждане на компресорна станция (КС) „Нова Провадия“, входно изходни шлейфи, пътен достъп и външни връзки - електрическо захранване (основно и резервно), водопровод и канализация, свързани с етап „КС „Нова Провадия“ към обект: „Разширение на газопреносната инфраструктура на „Булгартрансгаз“ ЕАД паралелно на северния (магистрален) газопровод до българо-сръбската граница“ е разработен от колектив от независими експерти по отделните компоненти и фактори на околната среда, които при изготвянето на Доклада за ОВОС са се ръководили от принципите за намаляване и преодоляване на риска за околната среда и човешкото здраве и осигуряване на устойчиво развитие, съобразно действащите в страната норми за качеството на околната среда.

В Доклада за ОВОС на инвестиционно предложение е направено описание и анализ на компонентите на околната среда, културно наследство и човешкото здраве, които се очаква да бъдат засегнати реализацията а ИП, както и взаимодействието между тях.

Разгледани са алтернативи, които са относими за инвестиционното предложение и неговите специфични характеристики, предвид очакваните въздействия и последиците от тези въздействия от реализацията на ИП върху околната среда - по местоположение, по технология, по отношение на капацитет на съоръженията, по отношение на въздействието върху човешкото здраве. В Доклада за ОВОС са равностойно описани, анализирани и оценени две алтернативи по отношение по местоположение (Вариант I и Вариант II) и са посочени причините за избрания вариант. Реализацията на ИП е допустима и целесъобразна и по двата варианта по местоположение, като предпочитаният е Вариант I, при реализирането на който се очаква по-ниска степен на въздействията върху по-голяма част от компонентите на околната среда.

Определени, описани и оценени са предполагаемите въздействия върху населението и околната среда в резултат от реализацията на инвестиционното предложение, ползването на природни ресурси, емисии на вредни вещества, генерирането на отпадъци и създаването на дискомфорт, при строителството, нормалната експлоатация и при извънредни ситуации.

Въз основа на направения в ДОВОС анализ и прогноза за очакваното въздействие може да се обобщи, че като цяло не се очакват значителни въздействия по отношение на околната среда и здравето на населението. По-долу са дадени изводите за очакваното въздействие върху околната среда и здравето на хората от реализацията на инвестиционното предложение за:

- *Атмосферен въздух - Количеството на генерираните емисии както по време на строителството, така и по време на експлоатацията и за двата варианта на реализация на КС „Нова Провадия“ не са предпоставка за концентрации в атмосферния въздух, които да се определят като значително въздействие. Не се очаква отрицателно въздействие върху климата. Вариант I е предпочетен за реализация на КС „Нова Провадия“, тъй като по отношение на газовите емисии по време на експлоатацията, близостта на Вариант II до с. Ветрино определя и по-високата степен на въздействие на приземните концентрации, което може да доведе*

до възникване на кумулативни ефекти по време на отоплителния сезон от емисиите на серни и азотни оксиди, и въглероден оксид при изгаряне на твърди горива в урбанизираната територия..

- *Повърхностните води - По време на строителството на ИП се очаква химичното състояние на повърхностните води да бъде повлияно незначително от генериране на малки обеми отпадъчни води и при изпускане на водите от хидротеста на шлейфите в повърхностен воден обект или при евентуални инциденти. По време на експлоатацията се очаква незначително отрицателно въздействие, свързано с отвеждането в повърхностен водоприемник на потока от дъждовни води, формиран на площадката на КС, който е възможно да съдържа минимални концентрации на замърсители (предимно неразтворени вещества). От друга страна този поток ще способства за увеличаване на водата във водоприемника, което се отчита като положително въздействие. Двата варианта са почти равностойни, като Вариант II е с леко предимство, но като се вземе предвид сигурността на газопровода, то Вариант I е предпочитан вариант..*
- *Подземните води - По време на строителството не се очаква въздействие върху количественото състояние на подземните води. Очаква се отрицателно въздействие върху химичното им състояние, свързано със случайно изпускане на нефтопродукти и други замърсители и евентуални инциденти със строителната механизация и транспортни средства, което се оценява с ниска степен и значимост, тъй като по същество не е в състояние да внесе промени в актуалното химично състояние на подземните водни тела, поради малкия обем на генерираните замърсители и възпрепятстване на инфилтрацията им от евапотранспирацията и предписаните проектни и допълнителни мерки. Не се очаква въздействие върху количественото състояние на подземните води. По време на експлоатацията на ИП не се очаква въздействие върху химичното и количественото състояние на подземните води. Двата варианта са равностойни.*
- *Почвите - При реализацията на ИП почвите се унищожават/увреждат в обхвата на площадката на КС, СОГ, кранов възел, пътища за достъп. Площта на засегнатите почви при изграждането на електропроводите е минимална, при полагането на шлейфите, водопровода и канализацията въздействията са временни и почвите могат да се възстановят. Очакваните въздействия при строителството са незначителни. Не се очаква въздействие върху почвите при нормална безаварийна експлоатация на ИП. Времето за възстановяване на продуктивните качества на почвите зависи главно от типа им, но се очаква да е в рамките на няколко години. Предпочитаният вариант е Вариант I, тъй като в обхвата му почвите са с по-ниски продуктивни свойства и по-ниска бонитетна оценка, не са подходящи и не се използват за отглеждане на земеделски култури.*
- *Земните недра - Очаква се неизбежно отрицателно въздействие върху земните недра поради механично нарушаване на приповърхностната геоложка среда и евентуалното ѝ замърсяване от нефтопродукти и други замърсители при инциденти и зареждане на строителната и транспортната механизация и при изпълнение на изкопно-наситни и други строителни работи. Оценява се с ниска степен и значимост, тъй като ще*

засяга само малка част от приповърхностната зона на земните недра, която впоследствие частично се възстановява. По време на нормална експлоатация не се очаква въздействие върху земните недра, тъй като не се предвиждат дейности, нарушаващи и замърсяващи геоложката среда. Двамата варианта са равностойни.

- **Ландшафта** - През етапа на строителството на инвестиционното предложение се очакват отрицателни преки въздействия върху ландшафта. Очаква се да има визуално въздействие от изграждането на надземните структури на компресорната станция и прилежащата ѝ инфраструктура, което се оценява като незначително по степен, тъй като след приключване на строителните дейности ще се извърши рекултивация. По време на експлоатацията на ИП се очаква визуално въздействие върху ландшафтите от наличието на наземните структури. Не се очаква вторично, но се очаква кумулативно въздействие. Двамата варианта са равностойни.
- **Биологично разнообразие** - Въздействията при строителството и безаварийната експлоатация на ИП са еквивалентни при двата проектни варианта, както в границите на защитените зони, така и извън тях и се определят като незначителни за биоразнообразието, ЗПТ и ЗЗ при предприемане на съответните смекчаващи мерки. При Вариант II обаче рискът, свързан с неконтролируемо изтичане на природен газ и образуване на запалим облак / струен пожар и оттам вторични пожари извън пределите на КС е по-висок, отколкото при Вариант I, поради което Вариант I е предпочитан.
- **Културно историческото наследство** - По време на строителството се очаква отрицателно и необратимо въздействие с ниска до висока степен, тъй като целостта на структурите на археологически обекти ще остане нарушена. По време на нормалната експлоатация разположените в близост до ИП археологически недвижими културни ценности и техните охранителни зони няма да бъдат засегнати. И при двата проектни варианта за реализация на ИП при предприемане на съответните мерки за опазване на обектите на културно-историческото наследство не се очакват значителни въздействия от ИП, респективно значителни последици от тях. При Вариант II ИП е по-уязвимо на риск от авария, свързана с възникване на пожар, който би могъл да засегне обекти на културното наследство, поради което Вариант I е предпочитан.
- **Население и здраве** - Инвестиционното предложение няма да се отрази негативно върху населението и здравето на хората в ангажираните райони. По време на строителството може да се очаква временно влошаване на акустичната обстановка в близост до строителния терен, отрицателно въздействие с временен, краткотраен и с нисък здравен риск ефект. При Вариант I населените места са отдалечени, няма близо разположени здравно-защитени обекти. По време на строителството шумовете, прахови и газови емисии са с ниски нива, рискът за населението е нисък (минимален). По време на експлоатацията не съществува риск за населението. При евентуални аварии/бедствия не се очаква въздействие върху населението. Като последици може да се определят положителни такива - разкриване на работни места, социален и икономически ефект (пряк и косвен). Функционирането на КС е безопасно за населението при стриктно спазване на необходимите технологични

изисквания. При вариант II е налице по-близко разстояние на ИП до жилищни територии (с. Ветрино) и респ. здравно-защитени обекти. При този вариант е налице по-висок риск от въздействие на вредности като шум, прах и химични (газови) замърсители, както и кумулативно въздействие от емисии от използваното твърдо гориво през отоплителния период. При евентуални аварии/бедствия рискът се оценява като „възможно застрашеност“. От направения анализ на очакваните въздействия може да се направи заключение, че Вариант I е предпочитан в сравнение с Вариант II.

- **Материални активи** - По време на строителството се очаква временно увреждане на съществуващи материални активи около ИП и инфраструктурата ѝ вследствие на изкопни работи, като строителните дейности могат да доведат и до влошаване на състоянието на пътища, използвани за достъп до строителната полоса и за доставка на материали, но това въздействие ще бъде локално и обратимо при съответната им рехабилитация и не се определя като значително, както и последиците от него. Вариантите са равностойни, освен в случай на аварии или бедствия, като въз основа на оценката на риска може да се каже, че при свързани с ИП аварии Вариант I е по-малко рисков от Вариант II.
- **Отпадъци** - Генерирането при реализацията на ИП, строителни, неопасни, опасни и битови отпадъци ще е с временен характер. Те ще се събират и извозват съгласно нормативните изисквания и ще се предават за последващо третиране на фирми, притежаващи необходимите разрешителни съгласно Закона за управление на отпадъците. След обратно засипване, което ще представлява част от техническата рекултивация, излишните земни маси също ще бъдат извозвани на депо. При съблюдаване на предвижданата система за управление на отпадъците не се очакват значителни отрицателни въздействия върху компонентите на околната среда. По време на експлоатацията генерираните отпадъци няма да оказват вредно влияние върху компонентите на околната среда. Ще се събират разделно и редовно извозват от територията на обекта, въз основата на сключено договори фирми, притежаващи необходимите разрешителни съгласно ЗУО. Тъй като системата за управление на отпадъците е еднаква при двата разглеждани варианта, т.е. те са равностойни.
- **Вредни физични фактори** - Реализирането на инвестиционното предложение като цяло няма да доведе до влошаване на шумовите и вибрационни нива в района, предложен за изграждането на обекта. При реализирането на Вариант II в района на най-близкия обект на защита максимално очакваното ниво на звука е с около 2,3 пъти под граничните стойности на нивата на шума за жилищни зони за нощно време и 2,8 пъти под нивата за ден, както и около 3 пъти по-високо от това при реализирането на Вариант I. В случай на аварийни ситуации и при образуване на взривна вълна при Вариант I се очаква значително по-слабо по сила въздействие в сравнение с Вариант II. Експлоатацията на КС „Нова Провадия“ е безопасна от гледна точка излъчвани нива на шум и вибрации при технически изправно оборудване и при стриктно спазване на нормативните изисквания, касаещи съответната дейност. Предвид по-голямата близост на Вариант II до населеното място, като предпочетен за реализиране е Вариант I.

От направения анализ в доклада за ОВОС може да се направи извода, че при реализацията на инвестиционното предложение не се очаква значително въздействие върху компонентите на околната среда.

Общото площно засягане (вкл. извън защитените зони) от разглежданото ИП и прилежащата му инфраструктура е приблизително 24 ha при Вариант I и 22 ha при Вариант II. В двукilометров коридор около проектните варианти на ИП (площ от около 2000 ha) процентното му изражение е под 1,2%, което се определя като незначително въздействие в количествен аспект и не се очаква да кумулира значителни отрицателни последици в комбинация с други съществуващи или одобрени за реализация инвестиционни предложения.

Разработен е и анализ на риска, като след моделиране и оценка на последициите, свързани с възможното неконтролирано изтичане на газ, е установено, че рискът за населението и околната среда от аварии е минимален. Не се създават неприемливи рискове в индивидуален или социален аспект. Предвид досегашния опит и експлоатацията на съществуващи компресорни станции и шлейфи (газопроводи) не се очакват съществени, неприемливи, неконтролируеми ситуации и опасности за населението и околната среда във връзка с аварийни събития при експлоатацията на КС „Нова Провадия“.

В Доклада за ОВОС са предложени адекватни мерки за предотвратяване, намаляване и възможно най-пълно отстраняване на неблагоприятните въздействия от реализацията на ИП, вкл. потенциалните му кумулативни въздействия с други съществуващи или бъдещи инвестиционни предложения. .

Инвестиционното предложение е допустимо и целесъобразно и по двата варианта, като предпочитаният вариант е Вариант I, при който площадката на КС е разположена по-далече от населените места.

Заключението на колектива от независими експерти, разработили Доклада за ОВОС е, че инвестиционното предложение за „Проектиране и изграждане на компресорна станция (КС) „Нова Провадия“, входно изходни шлейфи, пътен достъп и външни връзки - електрическо хранване (основно и резервно), водопровод и канализация, свързани с етап „КС „Нова Провадия“ към обект: „Разширение на газопреносната инфраструктура на „Булгартрансгаз“ ЕАД паралелно на северния (магистрален) газопровод до българо-сръбската граница“ може да се реализира без значителни остатъчни отрицателни въздействия върху околната среда и човешкото здраве. **Реализацията на инвестиционното предложение може да продължи към следващия етап на развитие по Вариант I** при строго спазване на изискванията на българското и европейското законодателство и най-добрите международни стандарти и практики в областта на проектиране, експлоатация и защита на околната среда и при изпълнение на препоръчаните в ДОВОС мерки за смекчаване на въздействията и защита на околната среда и човешкото здраве.

13 Нетехническо резюме

Съгласно изискванията на закона нетехническото резюме е представено в отделно самостоятелно приложение към този доклад.

14 Друга информация по преценка на компетентния орган

Информация за други инвестиционни предложения в района на двата варианта на Инвестиционното предложение, а също така на територията на 33 ВГ0000104 „Провадийско - Роякско плато“ за опазване на природни местообитания и на дивата флора и фауна и ВГ0002038 „Провадийско - Роякско плато“ за опазване на дивите птици бе получена от компетентния орган МОСВ, от РИОСВ Варна и от РИОСВ Шумен. Получена бе и информация и за издадените разрешения за строеж на територията на община Ветрино и на община Провадия.

На въпросите и изискванията, поставени в кореспонденцията с МОСВ, МЗ и РИОСВ-Варна е даден отговор в Справката за проведени консултации и в съответните раздели на ДОВОС.

15 Референтен списък на източниците, използвани за описанията и оценките, включени в доклада

Освен описаните в т.6 документи, за описанията и оценките, включени в доклада, са използвани и други източници, описани в ДОВОС.

16 Приложения

16.1 Приложение 1 – Карти на ИП

- *Приложение 1.1 Местоположение на алтернативите на КС „Нова Провадия“*
- *Приложение 1.2 Местоположение на КС „Нова Провадия“ - Районна ситуация с показани 33 по Натура 2000 и блок „Провадия“ за търсене и проучване на нефт и природен газ*
- *Приложение 1.3 Генплан на КС „Нова Провадия“*

Р-л на Доклада за ОВОС:

/инж. Светла Трайчева/