

РЕЗУЛТАТИ ОТ ПРОВЕДЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ

по процедура за оценка въздействието върху околната среда за инвестиционно предложение:

„Промяна в параметрите, при които е издадено комплексно разрешително № 510-Н1/2018 г, актуализирано с Решение № 510-Н1-И0-А1/2019 г

Възложител: „Топлофикация-Сливен-инж. Ангел Ангелов” ЕАД, гр. Сливен“

№	Консултации в хода на процедурата по Глава Шеста на ЗООС	Становище	Приети/отхвърлени забележки
1.	Обява до обществеността, публикувана на официалната интернет страница на дружеството на 17.12.2020 г. - https://toplo.sliven.net/news/347472	За периода на предоставяне на достъп до уведомлението за ИП не са постъпвали становища, мнения и възражения от обществеността по обхвата на заданието за ДОВОС	---
2.	Публикувано обявление от МОСВ на 04.01.2021 г	В дружеството не са постъпвали становища, мнения и възражения от обществеността и МОСВ в хода на последващите консултации, в резултат на публикуването на документацията на официалната интернет страница на МОС, раздел Превантивна дейност/Съобщения за първо уведомяване/Обявления за инвестиционно предложение	Неприложимо. Не са постъпвали становища, мнения и възражения от обществеността
3.	Писмо изх. № ОВОС-88/09.02.2021 г на МОСВ	ИП попада в обхвата на т. 25 от Приложение № 1 на ЗООС във връзка с т. 2.1., и на основание чл. 92, т.1 от ЗООС подлежи на задължителна оценка на въздействието върху околната среда. „Топлофикация Сливен“ ЕАД не се класифицира с нисък или висок рисков потенциал, съгласно писмо изх. № УК 2610/17.10.2019 г. на ИАОС. Предвид разпоредбата на чл. 104 от ЗООС в близост до предприятието няма разположени предприятия и/или съоръжения, класифицирани по реда на Глава Седма, Раздел I на ЗООС.	Приети. В представена допълнителна информация към УИП и задание е представена информация за: - капацитет на горивните инсталации по смисъла на Прил. 4 на ЗООС; - мощността на всеки един от двата когенератора; - номиналната топлинна мощност на ЕК1 и ЕК2 при използване на основно гориво – природен газ (в задание);

№	Консултации в хода на процедурата по Глава Шеста на ЗООС	Становище	Приети/отхвърлени забележки
		<p>Съгласно писмо на ИАОС изх. № КР-141/18.01.21 г. – планираните промени отговарят на определението за „съществена промяна“ в работата на инсталацията, разрешена с КР-510-Н1/2018 г., акт. с Решение № 510-Н1-И0-А1/2019 г.</p> <p>Предвид горното е допустимо провеждането на процедура по реда на чл. 94, ал. 1, т. 9 от ЗООС.</p> <p>В писмо вх. № ОВОС-88/18.01.21 г. на МОСВ от ИАОС в допълнение е обърнато внимание за следното:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Съгласно Пр. 5 капацитетът на горивната инсталация няма да се промени и ще се запази на 98 MW, а същевременно от предоставените режими на работа е видно, че при работа на ЕК1 или ЕК2 с КВГМ или ВК 100, или 2 броя когенератори, капацитетът ще надхвърли 98MW; 2. Не става ясно каква ще е мощността на всеки един от двата броя когенератори. 3. Не е представена мощността на инсталациите на природен газ, които ще бъдат изградени към ЕК1 и ЕК2 4. Не са представени доказателства, че монтажът на допълнителната скара за RDF към ЕК1 и инсталации за природен газ към ЕК1 и ЕК2 няма да доведат до увеличение на мощностите на двата котела 5. Не е представено количеството на отпадъците, които ще се изгарят с оглед възможността за попадане на съоръженията в обхвата на т. 5 от Прил. 4 на ЗООС 6. Необходимо е операторът да предприеме действия за изпълнение на разпоредбите на чл.3, ал. 3 от Наредбата за 	<p>- количеството на отпадъците, които ще се изгарят ;</p> <p>- декларация, че заявената от него биомаса отговаря на определението, дадено в §1, т.12 на ДР от Наредбата за ГГИ (в представена доп. информация към УИП);</p> <p>- документи, касаещи предвидените промени в горивните инсталации;</p> <p>- информация за количествата на едновременно изгаряните горива, изразени в t/h, както и тяхната долна топлотворна способност, в kJ/kg;</p> <p>- изискана допълнителна информация, касаеща управление на дейностите с отпадъци.</p> <p>Със задание за обхват на ДОВОС е поставено изискване към доклада за разглеждане на източниците на неприятни миризми в обхват съгласно становището на МОСВ.</p> <p>В хода на процедурата са предприети действия за изпълнение на разпоредбите на Наредбата за ГГИ и Наредбата за СГИ.</p> <p>В ДОВОС са представени доказателства за изпълнение на разпоредбите на Наредбата за ГГИ и Наредбата за СГИ.</p>

№	Консултации в хода на процедурата по Глава Шеста на ЗООС	Становище	Приети/отхвърлени забележки
		<p>ГГИ, тъй като на площадката се инсталират допълнителни мощности с номинална входяща топлинна мощност по-голяма от 15 MW</p> <p>7. Необходимо е операторът да предприеме действия за изпълнение на разпоредбите на чл. 27 от Наредбата за ГГИ, предвид че отделните инсталации, при определени режими на работа, изгарят два вида гориво.</p> <p>ИП попада в обхвата на Прил. № 1 на ЗООС и е предмет на процедура по ОВОС, респективно подлежи на оценка за съвместимостта му с предмета и целите на опазване на защитените зони.</p> <p>Операторът трябва изрично да декларира, че заявената от него биомаса отговаря на определението, дадено в §1, т.12 на ДР от Наредбата за ГГИ.</p> <p>В противен случай самостоятелното и съвместното изгаряне на биомаса с основното гориво попадат в обхвата на Наредба № 4.</p> <p>Не става ясно за какво ще бъде използвана инсталацията на природен газ за ЕК1 и ЕК2 – за разпалване, за поддържане на горивния процес или за други цели.</p> <p>Операторът трябва да представи в официален документ , в който се съдържат мерките, с които еднозначно ще бъде намалена топлинната мощност на ВК100 от 116 MW до 40MW, а така също да представи документ, в който е посочена редуцираната му номинална входяща топлинна мощност.</p> <p>За определяне на НДЕ, операторът трябва ясно да посочи номиналната входяща</p>	<p>Оценката по компонент Атмосферен въздух е базирана на определените НДЕ от ИАОС и МОСВ в хода на консултациите.</p> <p>В ДОВОС подробно са разгледани потенциалните източници на неприятни миризми – част „Атмосферен въздух“.</p>

№	Консултации в хода на процедурата по Глава Шеста на ЗООС	Становище	Приети/отхвърлени забележки
		<p>топлинна мощност по паспортни данни на всеки един когенератор.</p> <p>Погрешно е посочен разходът на гориво природен газ на един двигател на пълно натоварване.</p> <p>Нормите за ЕК1 се определят съгласно чл. 5, ал. 3 от Наредбата за ГГИ.</p> <p>Съгласно изискванията на чл. 5, ал. 3 от Наредбата за ГГИ, въвеждането в експлоатация на ЕК2 (с повишена номинална мощност) може да бъде извършено единствено при спазване на НДЕ за нова ГГИ по смисъла на Наредбата. Т.к. ЕК2 се приема за нов, за същия трябва да бъдат определени НДЕ по Решение за НДНТ за ГГИ.</p> <p>В представените документи са посочени над 10 режима на експлоатация на горивните инсталации с различни по вид и съотношение горива. Наличието на голям брой режими ще затрудни контролната дейност значително, затова предлагаме да бъдат определени еднакви НДЕ за всяка възможна комбинация от горива, като при това се вземат най-строгите НДЕ.</p> <p>За инсталации, изгарящи едновременно две или повече различни горива, НДЕ за емисиите на вредни вещества, изпускани в атмосферата от ГГИ, попадащи в обхвата на Наредбата за ГГИ, се определят от министъра на околната среда и водите, съгласно чл. 27 от Наредбата. Операторът е необходимо да предостави информация за количествата на едновременно изгаряните горива, изразени в t/h, както и тяхната долна топлотворна способност, в kJ/kg, която е необходима за</p>	

№	Консултации в хода на процедурата по Глава Шеста на ЗООС	Становище	Приети/отхвърлени забележки
		<p>определяне на количеството внесена топлина от всеки вид гориво и съответно определяне на НДЕ. Определените по чл. 27 НДЕ следва да бъдат спазвани до 31.07.2021 г. След тази дата за действащи ГГИ влиза в сила Решение за НДНТ за ГГИ. Също така, след 31.07.2021 г. отпада задължението на МОСВ да определя НДЕ по чл. 27 от Наредбата за ГГИ, т.к. НДЕ ще бъдат определяни от ИАОС.</p> <p>Средни горивни инсталации, които няма да бъдат включени в КР, трябва да бъдат регистрирани съгласно чл. 9г на ЗЧАВ.</p> <p>Във връзка с намерението за изгаряне на RDF, обръщаме особено внимание, че въпросът за евентуалното наличие на неприятни миризми , както и мерките, които трябва да бъдат предприети с цел предотвратяване на разпространението им, не е засегнат. Този въпрос следва да бъде разгледан в процеса на разрешаване на дейността на инсталацията, да бъдат оценени възможностите за разпространяване на неприятни миризми по време на всички етапи от нейната дейност (транспорт, складиране, третиране и пр.) и да бъдат предвидени, и предприети мерки за недопускане на неприятни миризми извън производствената площадка, като се вземе предвид местоположението на инсталацията.</p> <p>Необходимо е да бъдат предприети всички мерки за поддържане на нивата на замърсителите под установените за тях норми и запазване на възможно ;най-доброто качество на въздуха.</p> <p>Предвид изискванията на чл. 4а от Наредбата за ОВОС е извършена проверка за</p>	

№	Консултации в хода на процедурата по Глава Шеста на ЗООС	Становище	Приети/отхвърлени забележки
		<p>допустимостта на ИП спрямо режимите, определени в действащите ПУРБ 2016-2021 и ПУРН 2016-2021 на територията на БДИБР.</p> <p>Съгласно становище изх. № ПУ-02-1(1) от 12.01.2021 г. вътрешно на БДИБР ИП е допустимо от гледна точка на ПУРБ 2016-2021 и ПУРН 2016-2021 на Източноромански район и постигане на целите на околната среда, при спазване на условията, посочени в заключението на т.1.4.2. от становището. При спазване на поставените условия и разпоредбите на ЗВ, реализацията на ИП няма да окаже значително въздействие върху водите в района и върху заложените цели за постигане на добро състояние за водите. За ИП не е приложим чл. 93, ал. 9, т. 3 от ЗООС, т.к. ИП не попада в обхвата на чл. 156е, ал.3, т.3, буква „а“ от ЗВ, в този случай няма водовземане от подземни води.</p> <p>По отношение на издаденото РЕПГ: След приключване на приложимите процедури по реда на Глава Шеста и Глава Седма от ЗООС, операторът следва да информира ИАОС за съответните промени в работата на инсталацията.</p> <p>По отношение на предвидените дейности в инсталациите на дружеството и тяхното надграждане, следва да се спазват основните изисквания към инсталациите за изгаряне и съвместно изгаряне на отпадъци, заложиени в ЗООС, ЗУО и Наредба № 4.</p> <p>В рамките на процедурата по ОВОС задължително е необходимо да бъде изготвена цялостна и задълбочена преценка за възможните негативни въздействия, в т.ч. детайлно описание на предвидените дейности</p>	

№	Консултации в хода на процедурата по Глава Шеста на ЗООС	Становище	Приети/отхвърлени забележки
		<p>с отпадъци, предвид техния състав и технология на оползотворяване, при доказване на стриктното спазване на нормативните изисквания, както и прецизиране на подходящи строги мерки за смекчаване и/или предотвратяване на очакваните въздействия, в т.ч. и възможност за възникване на аварийни ситуации, така че да се гарантира правилно управление на отпадъците за опазване на околната среда и човешкото здраве. Да бъдат обхванати всички елементи на въздействието от ИП и взаимното им влияние, както и да бъдат изяснени в достатъчна подробност всички стъпки от производствените процеси и съоръжения, в т.ч. проследяване на преобразуването на суровините/отпадъците и материалите, вкл. качество и състав на образуванията в процесите отпадъци при спазване на указаните изисквания за горивния процес; начин, съоръжения, количества и видове на складираните и предавани за последващо третиране производствени отпадъци; описание на условията за съхранение на образуванията на площадката опасни отпадъци; начин, съоръжения, количества и състав на производствените отпадъчни води – доказване и мерки за екологосъобразност на използвания подход; установяване на подходящи технически характеристики на пречиствателните съоръжения и средствата за СНИ и СПИ; и т.н.</p> <p>Необходимо е да се представи следната допълнителна информация:</p> <ul style="list-style-type: none"> - обосновка за количествата и откъде ще бъдат доставяни отпадъците за термично третиране 	

№	Консултации в хода на процедурата по Глава Шеста на ЗООС	Становище	Приети/отхвърлени забележки
		<ul style="list-style-type: none"> - доказателства, че площадката има достатъчен капацитет за съхраняване на заложените количества отпадъци, които ще бъдат доставяни за термично третиране - доказателства за приключила процедура по охарактеризирането на отпадъците от производствените дейности за съвместно изгаряне, с кодове 19 01 12 и 10 01 17; - информация за етапа на завършеност на депото за неопасни производствени отпадъци, което до средата на миналата година е декларирано в период на изграждане - ще бъдат ли предавани отпадъци за обезвреждане извън територията на площадката на лица, притежаващи разрешение по чл. 67 от ЗУО или КР - доказателства, че площадката е в съответствие с установените коефициенти на използваемост на територията на площадката, определени в Прил. 1 към Наредба № 7 - как ще се осигури липсата на миризми извън територията на площадката - налична ли е в момента система за автоматично преустановяване на подаването на отпадъци. <p>При разработването на ДОВОС и измененията на КР е необходимо недвумислено да се осигури съответствие на дейностите на инсталациите с изискванията за изгаряне/съвместно изгаряне на отпадъци по отношение на:</p> <ul style="list-style-type: none"> - експлоатация на пречиствателните съоръжения - контрол на емисиите и тяхното съответствие с НДЕ на вредни вещества в 	

№	Консултации в хода на процедурата по Глава Шеста на ЗООС	Становище	Приети/отхвърлени забележки
		<p>атмосферния въздух съгл. Прил. № 2 на Наредба № 4</p> <ul style="list-style-type: none"> - СНИ и СПИ да покриват набора от нормативно определените параметри - измерване на температурата в предкамерната скарна пещ - измерване на температурата в предкамерната скарна пещ и контролируемо поддържане не по-ниска от 850°C - време на престой на хомогенната газова смес при горна температура – не по-малко от 2 секунди - оборудване на предкамерната скарна пещ с две спомагателни горелки - организирано изпускане на отпадъчните газове от инсталацията за съвместно изгаряне през изпускащо устройство. <p>Препоръчваме обосновката на предвидените с ИП промени в инсталациите на дружеството да бъдат актуализирани с водещи към момента документи на европейско ниво.</p> <p>Предвид установените непълноти, пропуски и неточности в представената с уведомление вх. № ОВОС-88/17.12.2020 г. на МОСВ информация, е необходимо същите да бъдат отстранени като представите допълнителна информация в срок 30 дни от получаване на писмото.</p>	
4.	Становище изх. № КР-141/18.01.2021 г. на ИАОС	<p>С планираното преустройство капацитетът на горивната инсталация ще се увеличи от 98MW на 138 MW, планираните промени отговарят на определението за „съществена промяна“ в работата на инсталацията, разрешена с КР-510-Н1/2018 г., акт. с Решение № 510-Н1-ИО-А1/2019 г.</p>	<p>Приети.</p> <p>В представена допълнителна информация към УИП и задание е представена информация за:</p>

№	Консултации в хода на процедурата по Глава Шеста на ЗООС	Становище	Приети/отхвърлени забележки
		<p>1. Съгласно Пр. 5 капацитетът на горивната инсталация няма да се промени и ще се запази на 98 MW, а същевременно от предоставените режими на работа е видно, че при работа на ЕК1 или ЕК2 с КВГМ или ВК 100, или 2 броя когенератори, капацитетът ще надхвърли 98MW;</p> <p>2. Не става ясно каква ще е мощността на всеки един от двата броя когенератори.</p> <p>3. Не е представена мощността на инсталациите на природен газ, които ще бъдат изградени към ЕК1 и ЕК2</p> <p>4. Не са представени доказателства, че монтажът на допълнителната скара за RDF към ЕК1 и инсталации за природен газ към ЕК1 и ЕК2 няма да доведат до увеличение на мощностите на двата котела.</p> <p>5. Не е представено количеството на отпадъците, които ще се изгарят с оглед възможността за попадане на съоръженията в обхвата на т. 5 от Прил. 4 на ЗООС</p> <p>6. Необходимо е операторът да предприеме действия за изпълнение на разпоредбите на чл.3, ал. 3 от Наредбата за ГГИ, тъй като на площадката се инсталират допълнителни мощности с номинална входяща топлинна мощност по-голяма от 15 MW</p> <p>7. Необходимо е операторът да предприеме действия за изпълнение на разпоредбите на чл. 27 от Наредбата за ГГИ, предвид че отделните инсталации, при определени режими на работа, изгарят два вида гориво.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - капацитет на горивните инсталации по смисъла на Прил. 4 на ЗООС; - мощността на всеки един от двата когенератора; - номиналната топлинна мощност на ЕК1 и ЕК2 при използване на основно гориво – природен газ (в задание); - количеството на отпадъците, които ще се изгарят ; - документи, касаещи предвидените промени в горивните инсталации; <p>В хода на процедурата са предприети действия за изпълнение на разпоредбите на Наредбата за ГГИ и Наредбата за СГИ.</p> <p>В ДОВОС са представени докладателства за изпълнение на разпоредбите на Наредбата за ГГИ и Наредбата за СГИ. Оценката по компонент Атмосферен въздух е базирана на определените НДЕ от ИАОС и МОСВ в хода на консултациите</p> <p>Като приложение към ДОВОС е представено допълнено заявление за издаване на комплексно разрешително, разработено съгласно получените препоръки.</p>
5.	Становище изх. № ПУ-02-1(1)/12.01.2021 г. на БДИБР	ИП е допустимо от гледна точка на ПУБР на ИБР, ПУРН на ИБР и постигане на целите на	---

№	Консултации в хода на процедурата по Глава Шеста на ЗООС	Становище	Приети/отхвърлени забележки
		<p>околната среда при спазване на следните условия:</p> <ul style="list-style-type: none"> -да не се допуска замърсяване на повърхностното и подземно водни тела от дейностите по реализация и експлоатация на ИП -да не се допуска замърсяване в района на ИП с гориво-смазочни материали от техническите средства - да се сключи писмен договор с ВиК оператор, експлоатиращ селищната канализационна мрежа за приемане и пречистване на формираните отпадъчни води - да се заустват отпадъчни води с параметри, които не пречат на експлоатацията на канализационната мрежа и селищната пречиствателна станция. <p>Препоръчваме към показателите за наблюдение, отразени в Таблица 13.3.2 на КР, да се добавят за наблюдение и показателите калций и никел.</p> <p>В ЗВ няма предвидени забрани по отношение на ИП.</p> <p>При спазване на поставените условия и разпоредбите на ЗВ, реализацията на ИП няма да окаже значително въздействие върху водите в района и върху заложените цели за постигане на добро състояние за водите. За ИП не е приложим чл. 93, ал. 9, т. 3 от ЗООС, т.к. ИП не попада в обхвата на чл. 156е, ал.3, т.3, буква „а“ от ЗВ, в този случай няма водовземане от подземни води.</p>	

№	Консултации в хода на процедурата по Глава Шеста на ЗООС	Становище	Приети/отхвърлени забележки
6.	Писмо до МОСВ С вх.№ ОВОС-88 от 11 март 2021 г за удължаване на срока за представяне на доп. Информация	Писмо на МОСВ с изх.№ОВОС -88/19.03.21 – допуснато удължаване на срока за предоставяне на доп. Информация	--
7.	Писмо до МОСВ - Вх. № ОВОС -88 от 08.06.21г. с искане за получаване на становище по предоставена допълнителна информация към УИП	----	---
8.	Писмо изх. № ОВОС-88/16.06.2021 година на МОСВ – становище по предоставена доп.информация	<p>Заявеното ИП попада в обхвата на т. 25 от Приложение № 1 на ЗООС във връзка с т. 2.1., и на основание чл. 92, т.1 от ЗООС подлежи на задължителна оценка на въздействието върху околната среда.</p> <p>Съгласно писмо на ИАОС изх. № КР-141/18.01.21 г. – с планираното преустройство капацитетът на горивната инсталация ще се увеличи от 98MW на 138 MW, планираните промени отговарят на определението за „съществена промяна“ в работата на инсталацията, разрешена с КР-510-Н1/2018 г., акт. с Решение № 510-Н1-И0-А1/2019 г.</p> <p>Предвид горното е допустимо провеждането на процедура по реда на чл. 94, ал.1 , т. 9 от ЗООС.</p> <p>ИП няма вероятност да окаже значително отрицателно въздействие върху природни местообитания, популации и местообитания на видове, предмет на опазване в защитени зони.</p> <p>Необходимо е да се уточни номиналната входяща топлинна мощност на следните горивни инсталации:</p> <ul style="list-style-type: none"> - когенератори - скара за RDF и биомаса 	<p>Приети.</p> <p>В представеното допълнено задание е представена информация за:</p> <ul style="list-style-type: none"> - капацитет на горивните инсталации по смисъла на Прил. 4 на ЗООС; - номиналната входяща топлинна мощност на когенераторите и скарата за RDF и биомаса; - предложени са НДЕ за обединени режими съгласно становището; <p>В ДОВОС е разгледан мониторингът по компонент Атмосферен въздух и спазване на поставените изисквания към него.</p> <p>В допълненото задание са коригирани НДЕ съгласно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - писмо на ИАОС за определяне на НДЕ за ЕК1 и ЕК2 при изгаряне на въглища, природен газ и биомаса

№	Консултации в хода на процедурата по Глава Шеста на ЗООС	Становище	Приети/отхвърлени забележки
		<p>Поради многообразието на предвижданите комбинации на едновременно изгаряне на различни горива (въглища, биомаса, RDF, природен газ) при различни съотношения, изразяваме съгласие с предложението на оператора да спазва най-ниските възможни норми за допустими емисии (НДЕ) на вредни вещества, изпускани в атмосферата. Във връзка с това считаме, че комбинациите следва да бъдат ограничени до едновременно изгаряне на въглища и биомаса, и едновременно изгаряне на природен газ и биомаса.</p> <p>Изключение може да се направи само при самостоятелното изгаряне на въглища и природен газ, като в този случай следва да се спазва НДЕ за съответния вид гориво.</p> <p>Операторът да изготвя и представя на компетентния орган 2 броя доклади (месечни и годишни) от измерванията на съществуващата автоматична система (АС) за собствени непрекъснати измервания (СНИ) за отделните комбинации на изгаряните различни горива. В докладите от АС за СНИ трябва да бъдат включени и подлежащите на измерване замърсители, предвидени с Наредба № 4.</p> <p>Докладите от АС на СНИ трябва да бъдат изготвяни при спазване на изискванията на Инструкция № 1.</p> <p>Операторът е посочил грешни НДЕ за прах и азотни оксиди, в текста с вариантите, при които има изгаряне на биомаса. НДЕ за ЕК1 са: NOx-250 mg/Nm³; Прах – 20 mg/Nm³. За работата на ЕК1 при едновременно изгаряне</p>	<p>- Писмо на МОСВ за определяне на НДЕ при съвместно изгаряне на горива съгласно Наредбата за ГГИ;</p> <p>- Коригирани изчисления съгласно Наредба № 4 при работа на горивните инсталации като инсталации за съвместно изгаряне на отпадъци.</p> <p>В заданието са поставени изисквания към доклада по отношение на обхвата на оценките, касаещи източници на неприятни миризми, използвана оборотна вода от новите съоръжения.</p> <p>По разработеното задание са проведени консултации с МОСВ, МЗ, РИОСВ-Стара Загора, БДИБР и засегнатата общественост.</p> <p>Като други засегнати лица допълнително са определени община Сливен, РЗИ-Сливен.</p> <p>В ДОВОС подробно са разгледани потенциалните източници на неприятни миризми – част Атмосферен въздух.</p> <p>Изяснени са въпросите, касаещи оборотните води от новите съоръжения – част Води.</p>

№	Консултации в хода на процедурата по Глава Шеста на ЗООС	Становище	Приети/отхвърлени забележки
		<p>на въглища и биомаса (директно изгаряне на биомаса и скара за биомаса), конкретните НДЕ за отделните горива са:</p> <ul style="list-style-type: none"> - за въглища – SO₂ – 400 mg/Nm³, NOx – 300 mg/Nm³, прах – 20 mg/Nm³; - за биомаса – SO₂ – 200 mg/Nm³; NOx – 250 mg/Nm³; прах- 20 mg/Nm³. <p>Съответно с използване на тези НДЕ, при спазване на изискванията на чл. 27 от Наредбата за ГГИ и с отчитане на информацията, посочена за Вариант Й, НДЕ за ЕК1 при едновременно изгаряне на въглища и биомаса са: SO₂ – 303 mg/Nm³, NOx – 276 mg/Nm³, прах – 20 mg/Nm³</p> <p>Предвид допуснатата от оператора грешка, НДЕ при едновременно изгаряне на природен газ и биомаса в ЕК 1 са: SO₂ – 59 mg/Nm³, NOx – 122 mg/Nm³, прах – 7 mg/Nm³</p> <p>В останалите режими са допуснати следните грешки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Режим 2 – да се коригират НДЕ при едновременно изгаряне на въглища и биомаса; и природен газ и биомаса съгласно указания в писмото; - За всички останали режими, вкл. ЕК1, забележките са аналогични. <p>Съгласно писмо изх № ОВОС-88/09.02.2021 г. на МОСВ въпросите за евентуалното наличие на неприятни миризми вследствие на реализиране на намерението на оператора да изгаря RDF, и мерките, които трябва да бъдат предприети с цел предотвратяване на разпространението им, не са засегнати. Този въпрос следва да бъде разгледан в процеса на разрешаване на дейността на инсталацията, да бъдат оценени</p>	

№	Консултации в хода на процедурата по Глава Шеста на ЗООС	Становище	Приети/отхвърлени забележки
		<p>възможностите за разпространяване на неприятни миризми по време на всички етапи от нейната дейност (транспорт, складиране, третиране и пр.) и да бъдат предвидени, и предприети мерки за недопускане на неприятни миризми извън производствената площадка, като се вземе предвид местоположението на инсталацията.</p> <p>Необходимо е да бъдат предприети всички мерки за поддържане на нивата на замърсителите под установените за тях норми и запазване на възможно ;най-доброто качество на въздуха.</p> <p>При изготвяне на ДОВОС и проекта на КР следва да се предостави детайлна информация за начина на използване на водата в оборот на предвидените нови съоръжения, включително по отношение параметри за качеството на водата.</p> <p>По отношение на издаденото РЕПГ: След приключване на приложимите процедури по реда на Глава Шеста и Глава Седма от ЗООС, операторът следва да информира ИАОС за съответните промени в работата на инсталацията.</p> <p>През фаза 4 на ЕСТЕ отпада необходимостта от отделна процедура при значително увеличение или намаление на капацитета и следвателно няма нужда да се наблюдава и докладва информацията за капацитета при определяне на количеството безплатно предоставяни квоти, но е необходимо да се актуализира РЕПГ.</p> <p>Да се възложи изготвяне на задание за обхват и съдържание на ДОВОС за ИП в неговата</p>	

№	Консултации в хода на процедурата по Глава Шеста на ЗООС	Становище	Приети/отхвърлени забележки
		<p>цялост и всички свързани с изграждането и експлоатацията му обекти и/или дейности, отчитайки кумулативното въздействие при осъществяването му, което да е съобразено с изискванията на чл. 10, ал. 3 от Наредбата за ОВОС и информацията, получена при консултациите по чл. 9 на същата Наредба.</p> <p>Заданието за обхват и съдържание на ДОВОС да се съобрази с отправените в писмо изх. № ОВОС-88/09.02.2021 г. на МОСВ и Писмо изх. № ОВОС-88/16.06.2021 година на МОСВ препоръки към постъпилата с уведомление вх. ОВОС-88/17.12.2020 г. на МОСВ и писмо вх. № ОВОС- 88/31.03.2021 г. на МОСВ информация.</p> <p>Да се проведе задължително консултации по заданието с МОСВ, като препоръчваме да проведете консултации и с РИОСВ-Стара Загора, БДИБР и с други специализирани ведомства и засегнатата общественост. Във връзка с чл. 10, ал. 7б от Наредбата за ОВОС трябва да проведете консултации и с МЗ относно съдържанието и обхвата на оценката на здравно-хигиенните аспекти на околната среда и риска за човешкото здраве.</p> <p>Да предоставите и заявление с обхват и съдържание на Прил. № 1 от Наредбата за КР, съобразно изискванията на чл. 10, ал. 3, т.9, буква „а“ от Наредбата за ОВОС.</p>	
9.	Становище изх. № ПУ-02-1(4)/09.07.2021 г. на БДИБР – определяне на обхвата на задание	<p>Заданието за ДОВОС трябва да бъде съобразено с изискванията заложи в чл. 10, ал. 3 на Наредбата за ОВОС.</p> <p>Препоръчваме в заданието за ИП да включва следните описания, актуална информация за ИП, оценки и анализи:</p>	<p>Приети.</p> <p>Към ДОВОС е представено допълнено заявление за</p>

№	Консултации в хода на процедурата по Глава Шеста на ЗООС	Становище	Приети/отхвърлени забележки
		<ul style="list-style-type: none"> - да се изготвят точни и ясни карти в подходящ мащаб, с приложени координати на гранични точки, указващи точното местоположение на ИП - да се определят повърхностното и подземно водни тела, засегнати от реализация на ИП. Да се изготви описание и анализ на компонентите и факторите на околната среда, които ще бъдат засегнати в голяма степен от ИП, както и взаимодействието между тях. Очаквани въздействия върху състоянието на повърхностното и подземно водни тела. - да се представи информация за начина на използване на водата в оборот за предвидените нови съоръжения, включително по отношение на параметри за качеството на водата. Да се направи оценка на използваните природни ресурси след реализация на предвидените дейности в обекта и най-вече анализ и оценка на консумацията на вода (за питейно-битови нужди и промишлени нужди). - да се предвиди разглеждане на наличието (или не) в близост до ИП на: водни обекти по смисъла на ЗВ; санитарно-охранителни зони, водоизточници за питейно битово водоснабдяване и зони за защита на водите, съгласно ЗВ - да се направи характеристика на хидрогеоложките условия и фактори, влияещи върху качеството и количеството на подземните води в района, за да се изясни влиянието на дейностите, свързани с ИП върху подземните води, конкретно върху водоизточници за питейно-битово водоснабдяване - да се направи оценка на очакваните количества отпадъчни води в резултат на 	<p>издаване на КР, съдържащо точни и ясни карти в подходящ мащаб, с приложени координати на гранични точки, указващи точното местоположение на ИП.</p> <p>Поставените изисквания към оценките в доклада са зададени с допълнено задание за обхват на ДОВОС.</p> <p>Изискванията са изпълнени в ДОВОС в раздел Води. Представени са нови фигури 60, 61, 63 с посочен център на площадката и мащаб.</p>

№	Консултации в хода на процедурата по Глава Шеста на ЗООС	Становище	Приети/отхвърлени забележки
		<p>промените, предвид информацията към момента, че от територията на обекта се образуват следните потоци отпадъчни води: производствени, битово-фекални и дъждовни отпадъчни води. Очакват ли се промени по отношение на емисиите на замърсяващи вещества в отпадъчните води от реализацията на предвидените промени.</p> <ul style="list-style-type: none"> - да се изготви предложение и описание на мерки, предвидени да предотвратят, намалят или, където е възможно, да прекратят вредните въздействия върху околната среда - да с цел оценка влиянието на ИП върху качеството на повърхностните и подземни води е необходимо да се разработи план за собствен мониторинг, който да е в съответствие с Наредба № 1 за мониторинг на водите, Глава Шеста Собствен мониторинг. 	
10.	РЗИ-Сливен изх. № 25-168-1/06.07.2021 година– определяне на обхвата на задание	<p>1. За доказване наличието или липсата на здравен риск е необходимо да бъде приложена информация за относителния дял на ТЕЦ-Сливен към нивото на замърсяване на въздуха в района на Сливен до момента и какъв ще бъде предполагаемият относителен дял в общото замърсяване, ако се реализира ИП;</p> <p>2. да има ретроспективна оценка на качеството на атмосферния въздух за период от 5 до 10 години с анализиране и интерпретиране на тенденциите в нивата на атмосферните замърсители;</p> <p>3. да се съдържа информация за честотата на дните с температурни инверсии и мъгли, значително намаляващи самоочистващата способност на атмосферата, в които инцидентите и/или системните нарушения в производствения процес биха повишили потенциалния риск за</p>	<p>Приети.</p> <p>По т.1 – в доклада по ОВОС ще бъдат използвани данни от симулационно моделиране в Програма КАВ на община Сливен. Изчислените приземни концентрации от горивните инсталации ще бъдат сравнени с изчислените приземни концентрации за ФПЧ10 в приетата Програма.</p> <p>По т.2 – в допълнено задание са представени данни за периода 2009-2020 година от АИС-Сливен. Тенденцията за качеството на атмосферния въздух е определена като добра.</p>

№	Консултации в хода на процедурата по Глава Шеста на ЗООС	Становище	Приети/отхвърлени забележки
		<p>здравето на населението, включително и от възможните отдалечени ефекти;</p> <p>4. да бъде приложен списък на използваните съкращения /аббревиатури/, свързани с производствената дейност на фирмата.</p>	<p>По т.3 –в част Атмосферен въздух на ДОВОС е представена изисканата информация</p> <p>По т.4. – в ДОВОС всяко първо споменаване на съоръжението е с пълното си наименование и указано след него съкращение</p>
11.	<p>РИОСВ-Стара Загора изх. № КОС-23-3376 (1)/13.07.2021 година - определяне на обхвата на задание</p>	<p>Заданието за ДОВОС трябва да отговаря на изискванията заложи в чл. 10, ал. 3 на Наредбата за ОВОС. В ДОВОС е необходимо да се обърне особено внимание и да се разгледат подробно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - режимите на работа на ЕК1 и ЕК2, включително и предвижда ли се едновременната им експлоатация - техническа обосновка за възможността на наличните пречиствателни съоръжения – електрофилтри и СОИ- да осигурят пречистване на обема отпадъчни димни газове, до степен, която да гарантира спазването на НДЕ, при увеличена мощност на ЕК2 и/или едновременната работа на двата котела - предвид намерението за използване на посочените по-горе горива, следва да бъдат разгледани и оценени възможностите за разпространение на неорганизираните емисии, както и мерки за ограничаване/предотвратяване на неорганизираните емисии; - модел на разпространение на атмосферните замърсители – извършен чрез програмния продукт Plume при всички възможни режими на работа на горивната инсталация, включително и моделиране чрез 	<p>Приемат се.</p> <p>Режимите на работа на ЕК1 и ЕК2 са подробно разписани в Приложение № 4 към допълнено задание за обхват на ДОВОС</p> <p>В ДОВОС, част Атмосферен въздух - е представена:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Изисканата техническа обосновка 2. Потенциални източници на неорганизираните емисии и предложени мерки за ограничаване/предотвратяване. 3. Модел за разпространение на атмосферните замърсители – при оценката ще се спазва изискването на МОСВ, поставено със становище ОВОС-88/03.09.2021 година – становище по задание 4. Разгледани са вариантите за отчитане на количествата и емисиите.

№	Консултации в хода на процедурата по Глава Шеста на ЗООС	Становище	Приети/отхвърлени забележки
		отчитане на кумулативното въздействие върху качеството на атмосферния въздух - да се разгледат вариантите на използване на различните горива, отчитането на количествата и емисиите.	
12.	Вх. № 4702-598/23.06.2021 година на община Сливен - определяне на обхвата на задание	Не е получено становище от община Сливен	---
13.	Обява до обществеността, публикувана на официалната интернет страница на дружеството на 22.06.2021 г. - https://toplo.sliven.net/news/366591	За периода на предоставяне на информация за инвестиционно предложение не са постъпвали становища, мнения и възражения от обществеността по обхвата на заданието за ДОВОС	---
14.	Писмо до МОСВ ОВОС-88/04.08.21 2- представено Задание за обхват на ДОВОС и Заявление за издаване на КР	----	---
15.	МОСВ изх. № ОВОС-88/03.09.2021 г – становище по задание	<p>Като отделна подточка към т. I.3. в заданието е необходимо да бъдат определени и емисиите в почвите в резултат на експлоатация на ИП.</p> <p>Обръщаме внимание, че възложителят провежда консултации с МЗ относно съдържанието и обхвата на оценката на здравно-хигиенните аспекти на околната среда и риска за човешкото здраве и с други специализирани ведомства и засегнатата общественост</p> <p>По отношение на съдържанието на ДОВОС отправяме следните бележки по т. V. Структура на Доклада за ОВОС:</p> <p>- в подточка 2.3. Етапи на реализиране на ИП е необходимо да бъдат описани и изискванията относно използването на водите</p>	<p>Приети.</p> <p>Структурата на доклада е коригирана в допълнено задание съгласно получените указания.</p> <p>В ДОВОС са спазени поставените изисквания по отношение на:</p> <ul style="list-style-type: none"> -плана с мерки; - симулационното моделиране с програмен продукт Plume; - изисканата информация по отношение на дейностите по управление на отпадъците.

№	Консултации в хода на процедурата по Глава Шеста на ЗООС	Становище	Приети/отхвърлени забележки
		<p>и земните недра на етапите на строителство и експлоатация на ИП</p> <ul style="list-style-type: none"> - към подточка 2.4. Използвани суровини, материали, енергия, горива, вода, опасни вещества е необходимо да бъде включено, респективно описано и естеството и количеството на използваните природни ресурси - като отделни подточки, към т.2 да бъдат оценени по вид и количество очакваните остатъчни вещества и емисии в почвата и подпочвения слой, вибрации, нейонизиращи лъчения и радиация на етапа на строителство и експлоатация на ИП - в т.4 като отделна подточка е необходимо да бъде описано текущото състояние на климата - подточка 5.2.9. Въздействие върху материалното и културното наследство да се преименува на „Въздействие върху материалните активи и културното наследство“. Респективно в същата подточка е необходимо да се определят, опишат и оценят по подходящ начин преките и непреки въздействия от ИП върху материалните активи и културното наследство - в т.5 като отделна подточка е необходимо да бъде описано въздействието от ИП върху климата - предложената структура на ДОВОС е необходимо да съобразява и изискванията на чл. 12, ал.1 и чл. 12, ал. 2, т.4 и 6 от Наредбата за ОВОС. - Необходимо е в ДОВОС да бъде предвидено разработването на План за изпълнение на мерките по чл. 96, ал. 1, т.7 от ЗООС, който да включва достатъчно изпълними и контролируеми смекчаващи 	

№	Консултации в хода на процедурата по Глава Шеста на ЗООС	Становище	Приети/отхвърлени забележки
		<p>мерки, вкл. за опазване на растителните и животинските видове с висок консервационен статус</p> <p>- В представените документи ясно да се посочи каква ще е номиналната входяща топлинна мощност на двата броя когенератори</p> <p>- Представеното математическо моделиране е извършено само при „най-неблагоприятните варианти на режими на работа след реализация на планираните промени“. Обръщаме внимание на следното:</p> <p>1.някои от предложените НДЕ при комбинации на съвместно изгаряне на различни горива за ЕК1 са с по-ниски стойности от НДЕ за ЕК2, което не е логично, имайки предвид, че ЕК2 се разглежда като нова горивна инсталация и следва да спазва по-строги НДЕ спрямо ЕК1</p> <p>2.не са определени НДЕ съгласно Решение НДНТ за ГГИ, които следва да се спазват. Във връзка с прилагането на изискванията на Решение 2017/1442/ЕС, е необходимо за всеки конкретен случай на съвместно изгаряне на различни горива от страна на изп. директор на ИАОС да бъдат определени конкретно приложимите НДЕ, съобразени с характеристиката на конкретната инсталация, в случай на самостоятелно изгаряне на всяко отделно гориво, което ще бъде използвано. Получената в ИАОС информация за определените НДЕ, заедно с информацията за количествата на едновременно изгаряните горива, изразени в t/h, и тяхната долна топлотворна способност в kJ/kg, трябва да бъде представена по официален път в МОСВ. На база тази информация министърът на</p>	

№	Консултации в хода на процедурата по Глава Шеста на ЗООС	Становище	Приети/отхвърлени забележки
		<p>околната среда и водите ще определи среднопретеглените НДЕ, в случаите на съвместно изгаряне на горива, съгласно чл. 27 от Наредбата за ГГИ.</p> <p>3. Погрешно е изчислен реалният дебит на горивните инсталации, който се въвежда при моделирането с програмен продукт Plume</p> <p>4. С цел извършване на оценка на очакваните емисии, изпускани във въздуха по вид и количество, е необходимо да се представи моделиране преди и след планираните промени, при варианти на работа, при които се очаква най-голямо въздействие върху качеството на атмосферния въздух (при изпускане на най-висок масов поток от отделните замърсители, както и при изпускане на най-голям брой замърсители).</p> <p>- През фаза 4 на ЕСТЕ отпада необходимостта от отделна процедура при значително увеличение или намаление на капацитета и следователно няма нужда да се наблюдава и докладва информацията за капацитета при определяне на количеството безплатно предоставяни квоти, но е необходимо да се актуализира РЕПГ.</p> <p>- Във връзка спазване изискването на чл.98, ал. 2 от ЗУО, за забрана на превозите на отпадъци за Р България, предназначени за изгаряне или съвместно изгаряне с оползотворяване на енергията за всяка инсталация, в количества за съответната календарна година, надвишаващи сумарно половината от годишния капацитет на инсталацията, определен с КР, е необходимо да се предостави информация за произхода и</p>	

№	Консултации в хода на процедурата по Глава Шеста на ЗООС	Становище	Приети/отхвърлени забележки
		<p>количествата на отпадъците (RDF), които ще бъдат използвани като гориво.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Необходимо е да се предостави и списък с вида и количествата на отпадъците, разрешени за третиране в инсталацията – по кодове и наименования от списъка на отпадъците. - Инсталацията трябва да бъде оборудвана със система за автоматично преустановяване на подаването на отпадъци. <p>В допълнение е необходимо в ДОВОС да бъдат включени:</p> <ul style="list-style-type: none"> - доказателства за основно охарактеризиране на отпадъците, генерирани от производствените дейности за съвместно изгаряне на отпадъците, с кодове – 19 01 12 и 10 01 - доказателства за етапа на завършеност на депото за неопасни отпадъци - доказателства, че площадката е в съответствие с установените коефициенти на използваемост на територията, определени с Наредба № 7. <p>Следващи действия:</p> <ul style="list-style-type: none"> - да възложите изготвянето на ДОВОС съобразно изискванията на чл. 11 и чл. 12 от Наредбата за ОВОС - да представите в МОСВ за оценка на качеството доклада за ОВОС с искане за издаване на решение по ОВОС, към което да представите по 1 екз. от доклада по ч. 12 на същата Наредба и приложенията му на хартиен и на електронен носител, в т.ч. окончателния вариант на заданието с отразени посочените по-горе бележки и с представени резултати от проведени консултации 	

№	Консултации в хода на процедурата по Глава Шеста на ЗООС	Становище	Приети/отхвърлени забележки
		- Уведомяваме ви, че с писмо вх. № ОВОС-88/04.08.2021 г. в МОСВ е постъпило становище от сдружение „За земята – достъп до правосъдие“.	
16.	Изх. № 293/30.07.2021 г., вх. № ОВОС-88/04.08.2021 г. на МОСВ становище от сдружение „За земята – достъп до правосъдие“.	<p>Споделяме изразеното, основно в раздел III от писмо изх. № ОВОС-88/16.06.2021 г. на министъра на околната среда и водите, а именно че ИП се нуждае от допълване и уточняване на важни параметри за планираната дейност.</p> <p>Съгласни сме с изложеното от министъра и дадено указание за провеждане на консултации и след като се запознаем с проекта на обхват и съдържание на ДОВОС, очакваме да бъде дадена възможност на заинтересованата общественост да заяви подробна позиция и да направи конкретни предложения.</p> <p>Още на този етап обаче желаем да ви обърнем внимание на няколко аспекта на дейността, предмет на ДОВОС:</p> <p>- съхранението на биомаса на площадката и предотвратяване на опасността от пожари. Известно е, че на площадката се случиха пожари и това предизвика замърсяване на въздуха и излагане на опасност на човешкото здраве и живот. Този аспект на дейността трябва задължително да бъде анализиран и да бъдат дадени условия и препоръки, така щото рискът от пожари и замърсяване на околната среда да бъде минимизиран.</p> <p>В заданието за ДОВОС трябва да залегне задължение на авторите на ДОВОС да анализират причините за възникване на пожари и формулиране на препоръки за</p>	<p>Приети.</p> <p>Поставените изисквания ще са разгледани в доклада като възможни аварийни ситуации.</p>

№	Консултации в хода на процедурата по Глава Шеста на ЗООС	Становище	Приети/отхвърлени забележки
		<p>избягване на пожари в бъдеще. Анализът трябва да бъде изготвен на базата на информацията относно възникването на пожарите в РИОСВ-Стара Загора и обяснения на отговорните длъжностни лица и служители на „Топлофикация-Сливен“ ЕАД</p> <p>- Друг важен аспект на ИП е намерението на възложителя да изгаря „изсушен дървен материал“ в допълнение на онова, което несъмнено изглежда да представлява отпадък от селското стопанство – слама, оризови и слънчогледови люспи. Изгарянето предполага най-малко две неща. Първо – оценка в ДОВОС на екологичния отпечатък от добива и употребата на този дървен материал и второ – формулиране на условия, които да гарантират спазването на условието за максимално допустима влажност на дървения материал. Изследването на тези аспекти от ИП следва да бъде предвидено в заданието за изготвяне на ДОВОС.</p> <p>По отношение на издаване на КР: операторът следва да бъде задължен да представи ново преработено заявление за издаване на КР, в което да бъдат взети предвид и отразени всички бележки и указания на министъра на околната среда и водите.</p>	
17.	Министерство на здравеопазването -№ ИП-00-3 от 12.08.2021 г. – становище по задание	<p>При извършването на тази оценка следва да се обърне внимание на следното:</p> <p>1. Пълна, изчерпателна информация относно местоположението на обекта и точните отстояния от инвестиционното предложение до най-близко разположените жилищни зони на населени места и други зони и обекти, подлежащи на здравна защита, по смисъла на</p>	<p>Приети.</p> <p>В допълненото задание са поставени изисквания към ДОВОС, съобразени с препоръките в становището.</p> <p>В ДОВОС са изпълнени поставените изисквания.</p>

№	Консултации в хода на процедурата по Глава Шеста на ЗООС	Становище	Приети/отхвърлени забележки
		<p>Наредбата за условията и реда за извършване на ОВОС.</p> <p>2. Определяне на потенциално засегнатото население и територии, зони и/или обекти, подлежащи на здравна защита по смисъла на Наредбата за условията и реда за извършване на ОВОС, в зависимост от териториалния обхват на въздействие върху околната среда. Това следва да се извърши на базата на анализ, прогнозни изчисления и математическо моделиране на предвижданите концентрации и нива на отделяните вредности в околната среда. Специално внимание да се обърне на очакваното замърсяване на атмосферния въздух - очаквани емисионни и имисионни концентрации на атмосферни замърсители и наличие на неприятни миризми, в т.ч. и при най-неблагоприятни метеорологични условия спрямо най-близко разположените територии, зони и обекти, подлежащи на здравна защита, както и очаквани нива на шум при тях вследствие работата на централата и дейности по управлението на отпадъците от площадката.</p> <p>3. Информация за съществуващи в района на обекта и в близост до него на водоизточници за питейно-битово водоснабдяване или санитарно-охранителни зони на такива. Оценка на риска за възможно неблагоприятно повлияване на качеството и количеството на водата от тези водоизточници.</p> <p>4. Кратък анализ на здравно-демографския статус на населението в най-близко разположените населени места на базата на актуални данни за демографското състояние</p>	

№	Консултации в хода на процедурата по Глава Шеста на ЗООС	Становище	Приети/отхвърлени забележки
		<p>(по показатели раждаемост, смъртност, естествен прираст, детска смъртност и др.) и заболяемостта по нива и структура. Данните да се сравнят с тази за областта и страната като цяло. Да се направи прогнозна оценка за възможно неблагоприятно влияние върху човешкото здраве както на работещите, така и на живущите в най-близкото населено място по време на строителството и при експлоатация на обекта. Да се предложат мерки за редуциране на риска, ако има такъв.</p> <p>5. Очакван кумулативен ефект вследствие дейността на други предприятия и производства разположени в близост.</p>	
18.	БДИБР изх. № ПУ-08-10 (1)/27.08.2021 г. - – становище по задание	<p>1.БДИБР се е произнесла със становище изх. № ПУ-08-10 (4)/09.07.2021 г. за обхвата на необходимата актуална информация за ИП, оценки и анализи, които трябва да се включат в заданието за ДОВОС.</p> <p>2.Площадката на ИП попада само в рамките на подземно водно тяло BG3G00000NQ015-Порови води в Неоген-Кватернер-Сливенско-Странджанска област. Наличните водоземни съоръжения в радиус от 1000 метра се ползват за напояване, охлаждане, промишлени и други цели.</p> <p>3. След направеното допълнение по т.2 /в настоящия текст/ БДИБР няма забележки към текста на заданието.</p>	<p>Приети.</p> <p>В допълненото задание са нанесени корекциите, описани в т.2 на становището.</p> <p>Част Води от ДОВОС е съобразена с поставените забележки</p>
19.	РЗИ-Сливен, изх. № 25-204-1/31.08.2021 г. - – становище по задание	Освен изготвянето на качествени оценки, за които е посочено, че ще бъдат направени, е необходимо в ДОВОС да се направи анализ на здравно-демографския статус, като се има предвид, че в близост се намират обекти, подлежащи на здравна защита.	<p>Приети.</p> <p>В допълненото задание е поставено изискване към доклада, съобразено с препоръките в становището.</p>

№	Консултации в хода на процедурата по Глава Шеста на ЗООС	Становище	Приети/отхвърлени забележки
			В ДОВОС е представен анализ.
20.	РИОСВ-Стара Загора, изх. № КОС-11-4244 (1)/31.08.2021 г. - – становище по задание	Заданието отговаря на изискванията на чл. 10, л. 3 от Наредбата за ОВОС. ДОВОС трябва да бъде съобразен с изискванията на чл.96, ал. 1 от ЗООС и да следва предложеното съдържание в заданието. ДОВОС се изготвя от колектив експерти с ръководител, които отговарят на изискванията на чл. 11, ал. 4 от Наредбата за ОВОС.	Приети.
21.	Обява до обществеността, публикувана на официалната интернет страница на дружеството на 12.08.2021 г. - https://toplo.sliven.net/news/371280	За периода на предоставяне на заданието за ДОВОС не са постъпвали становища, мнения и възражения от обществеността по обхвата на заданието за ДОВОС в „Топлофикация Сливен“ ЕАД	---
22.	Вх. № ОВОС-88/02.11.2021 до МОСВ – искане за становище по чл. 3, ал. 3 от Наредбата за ГГИ	Писмо – отговор на МОСВ Изх. № ОВОС - 88/08.12.2021	В заданието е съобразена получената информация. Изпратено е искане до РИОСВ-Стара Загора за произнасяне по Наредбата за СГИ. Получен отговор - Писмо изх. № КОС-11-6587 (1)/15.12.2021 година на РИОСВ-Стара Загора
23.	БДИБР - Писмо изх. № ПУ-11-162(1)/13.07.2021 г. – в отговор на искане за предоставяне на информация	В отговор на писмо изх.№ 05-61/22.06.2021 г. относно предоставяне на информация за състоянието на повърхностните и подземните води на територията на община Сливен за периода 2018-2020 година, БДИБР е предоставила изисканата информация в пълен обхват.	Информацията е използвана при разработване на задание за обхват на ДОВОС
24.	Писмо изх. 25-169-1/02.07.2021 г. на РЗИ-Сливен – в отговор на искане за предоставяне на информация	Предоставена информация в пълен обхват.	Информацията е използвана при разработване на ДОВОС

№	Консултации в хода на процедурата по Глава Шеста на ЗООС	Становище	Приети/отхвърлени забележки
25.	Писмо изх. 13-121-1/23.03.2022 г. на РЗИ-Сливен – в отговор на искане за предоставяне на информация	<p>На сайта на РЗИ-Сливен, рубрика „Медико-статистическа информация“ са публикувани годишни анализи за здравно-демографското състояние на населението и здравната мрежа в област Сливен. За изготвяне на анализа за 2021 г. все още се събират и обработват данни.</p> <p>В рубриката „Бюлетин“, подменю „Анализи“ са публикувани доклад за шумовото натоварване на територията на гр. Сливен през 2021 г. и доклад за влиянието на атмосферния въздух върху здравето на населението на гр. Сливен през 2020 г. За изготвяне на доклада за 2021 г. също се събират и обработват данни.</p>	Информацията ще бъде използвана при разработване на ДОВОС
26.	Писмо изх. № КОС-23-3375 (1)/02.07.2021 г. на РИОСВ-Стара Загора - – в отговор на искане за предоставяне на информация	Предоставена информация в пълен обхват. Обекти, които следва да бъдат включени в обхвата на оценката за кумулативен ефект по компонент атмосферен въздух – „Е. Миролио“ ЕАД и инсталация за производство на асфалтови смеси, нахождаща се от южната страна на „Топлофикация-Сливен“ ЕАД	<p>Информацията ще бъде използвана при разработване на ДОВОС</p> <p>При изчисление на кумулативния ефект са спазени получените указания.</p>
27.	Писмо изх. № РД-16-1613 (1)/15.03.2022 г. на РИОСВ-Стара Загора и Решение № РД-16-11/15.03.22 г. - – в отговор на искане за предоставяне на информация	Осигурен пълен достъп до наличната информация.	Информацията ще бъде използвана при разработване на ДОВОС
28.	ИАОС – Изх. № 1990/15.07.21г и Решение № 72/15.07.21 г.	Осигурен пълен достъп до наличната информация.	Информацията ще бъде използвана при разработване на ДОВОС
29.	<p>Писмо изх. № ОВОС-88/25.02.2022 година на МОСВ</p> <p>Писмо изх. КР-257/26.01.2022 г. на ИАОС за допълване на КР</p>	<p>Предоставяне на копие на писмо изх. № КР-257/26.01.2022 година на ИАОС за допълнително необходима информация към заявление за издаване на КР.</p> <p>С писмото на ИАОС са определени НДЕ за ЕК1 и ЕК2 съгласно Решение НДНТ за ГГИ при</p>	Към ДОВОС ще бъде приложено допълнено заявление за КР съгласно получените указания на ИАОС.

№	Консултации в хода на процедурата по Глава Шеста на ЗООС	Становище	Приети/отхвърлени забележки
		изгаряне на въглища, при изгаряне на твърда биомаса и при изгаряне на природен газ. С писмото на МОСВ е изискана информация за количествата на едновременно изгаряните горива, изразена в t/h и тяхната долна топлотворна способност в kJ/kg.	Заданието за обхват на ДОВОС е коригирано с указаните НДЕ от ИАОС Предоставена допълнителна информация в МОСВ с писмо вх. № ОВОС-88/14.04.2022 година
30.	Писмо изх. № ОВОС-88/15.07.2022 година на МОСВ	Определени среднопретеглени НДЕ за ЕК1 и ЕК2 при спазване на последователността, описана в чл. 27 от Наредбата за ГГИ. Потвърждаване на указания, дадени с писмо изх. № ОВОС-88/23.04.2022 година	Заданието за обхват на ДОВОС е коригирано с указаните НДЕ от МОСВ
31.	Писмо изх. № КОС-11-6587 (1)/15.12.2021 година на РИОСВ-Стара Загора	Преценка по чл. 4, ал.1 на Наредбата за СГИ: При работа на КВГМ или ВК100 с 2 броя когенератори, при отчитане на техническите и икономически фактори, при работата на описаните горивни инсталации отпадъчните газове ще се изпускат през различни изпускателни устройства - № 2 и №3. Отпадъчните газове не биха могли да се изпускат през общ комин, вследствие на което не следва да се сумира тяхната номинална входяща мощност и да се считат за една средна горивна инсталация	Съобразено в задание за ДОВОС.
32.	Писмо изх. № ОВОС-88/11.01.2023 година на МОСВ – оценка на качеството на ДОВОС	ДОВОС е върнат за допълване и преработване 1. Съответствие на ДОВОС с изработвано задание по чл. 10 Наредбата за ОВОС В ДОВОС са констатирани следните пропуски и непълноти: 1.1. По компонент на околната среда „Въздух“	1.1. По компонент на околната среда „Въздух“ 1. В доклада и Приложение № 14 към него е допусната техническа грешка. Грешката е отстранена като за целите на заключенията е преработено и Приложение № 14 към доклада в частта моделиране на замърсител HF. Корекциите не

№	Консултации в хода на процедурата по Глава Шеста на ЗООС	Становище	Приети/отхвърлени забележки
		<p>1. Използваните за целите на моделирането с програмен продукт Plume концентрации (g/s) на емисиите на HF за ЕК 2 са погрешно изчислени, тъй като операторът е използвал норма за допустими емисии от 8 mg/Nm³ (средногодишна) и 22 mg/Nm³ (среднодневна), при изгаряне на въглища, докато съгласно Решение за изпълнение (ЕС) 2021/2326 на Комисията от 30 ноември 2021 година за формулиране на заключения за най-добри налични техники (НДНТ) за големи горивни инсталации нормата е само средногодишна – 6 mg/Nm³. Въпреки това, считаме че няма необходимост за извършване на ново моделиране, тъй като операторът е използвал стойности, по-високи от нормативно определените.</p> <p>2. Нормата за допустими емисии за СО от 74 mg/Nm³ за котел ЕК 1, при съвместно изгаряне на природен газ и биомаса, е поставена погрешно за „общ С“, в следните таблици – „Таблица 18. НДЕ за ЕК 1 след реализация на планираните промени“ от ДОВОС, „3.1 НДЕ за ЕК1 след реализация на промените“ от Приложение №14, „I-1 Обобщена информация за определените/изчислени НДЕ за всеки един от режимите на експлоатация на ЕК1“ и „I-2 НДЕ за ЕК 1“ от Приложение №13.</p> <p>3. Извършено е моделиране на максимално еднократните концентрации, включващо само изпускащите устройства на „Топлофикация-Сливен“, след предвидените от оператора промени, на всички замърсители (резултатите от него са посочени в таблица 11, стр.14 от Приложение №14), като данните показват, че</p>	<p>променят заключенията в доклада, касаещи компонент Атмосферен въздух.</p> <p>2. В доклада и цитираните приложения е допусната техническа грешка, която е отстранена. Грешката не влияе на направените прогнози и заключения в ДОВОС.</p> <p>3. Данни от моделиране на максимално еднократните концентрации на замърсители, включващо изпускащите устройства в обекта преди реализация на планираните промени и съгласно действащи разрешителни документи, е представено в т. 4.1.4. – базово състояние на обекта съгласно одобрено задание. Приема се, не е изготвяно ново моделиране.</p> <p>4. Преработената оценка за кумулативен ефект съгласно получени указания е представена като част от доклада, и в Приложение № 14 към доклада.</p>

№	Консултации в хода на процедурата по Глава Шеста на ЗООС	Становище	Приети/отхвърлени забележки
		<p>няма превишение на определените в законодателството средночасови норми за опазване на човешкото здраве. Въпреки, че липсва моделиране на максимално еднократните концентрации преди предвидените промени, считаме че на база на новите определени норми за допустими емисии и резултатите от моделирането след промените, няма необходимост за извършване на такова моделиране.</p> <p>4. От оператора е поискано да извърши оценка за кумулативния ефект по компонент Атмосферен въздух, като в представеното моделиране са включени изпускащите устройства на „Е. Миролио“ ЕАД, пл. „Лана“ в гр. Сливен, на инсталация за производство на асфалтови смеси, находяща се от южната страна на „Топлофикация-Сливен – инж. Ангел Ангелов“ ЕАД, както и тези на самата топлофикация. Резултатите от моделирането показват превишаване на средногодишната норма за качество на атмосферния въздух по показател азотни оксиди ($40\mu\text{g}/\text{m}^3$). Приносът на „Топлофикация-Сливен“ към изчислената максимална средногодишна концентрация, която „се наблюдава на разстояние 1 500 метра от последния източник (ИУ-1 към асфалтосмесителна инсталация)“ е 1.2% от стойността на получената средногодишна концентрация от $81\mu\text{g}/\text{m}^3$. Считаме, че получената концентрация е некоректна, тъй като са използвани данни – реално измерени дебита, които са много по-ниски от разрешените, и изчислен масов поток, чрез използване на „НДЕ за азотни оксиди съгласно утвърдени Планове за мониторинг на другите два обекта, участващи в оценката“. При</p>	

№	Консултации в хода на процедурата по Глава Шеста на ЗООС	Становище	Приети/отхвърлени забележки
		<p>математическо моделиране следва да бъдат използвани максимално разрешените от законодателството, или в КР (при наличието на такова), дебити на изпускащите устройства и определените норми за допустими емисии на замърсителите.</p> <p>В „Таблица 18 Изчислени максимално еднократни концентрации на замърсители в приземния атмосферен слой, разстоянията на които се наблюдават, както и набора от метеорологични параметри при които се наблюдават при отчитане на кумулативен ефект“ от Приложение №14, са посочени максималните еднократни концентрации, генерирани от моделирането, като за замърсителите прах, азотни и серни оксиди получените концентрации превишават съответните норми за КАВ. Може да се предположи (липсват dat файлове), че е допусната същата грешка с използването на некоректни дебити. Отбелязваме, на базата на горното и независимо от грешните изходни данни за математическото моделиране, че в конкретния случай съгласно него „Топлофикация- Сливен“ далеч не се явява основен източник на азотни оксиди. В допълнение, става дума за съществуваща инсталация към която е инвестиционното предложение. Данните от извършеното моделиране само с изпускащите устройства на „Топлофикация-Сливен“ показват, че преди промените, планирани в настоящото инвестиционно предложение, максималната средногодишна концентрация за азотни оксиди е 7,9 µg/m³ (на разстояние от 1 013 метра), а след промените – 9,1 µg/m³ (на разстояние 1 131 метра). В тази връзка</p>	<p>1.2.По фактор „Отпадъци“</p> <p>В т.2.2.1 на доклада е представено сравнение на ЕК1 и ЕК2 (действаща инсталация) с изискванията на Наредба № 4, включващо подробна техническа информация за налични съоръжения и системи в обекта, както и прилагани управленски мерки.</p> <p>Посочено е наличие на система за автоматично преустановяване на подаването на отпадъци, която ще бъде използвана и за ЕК1.</p> <p>В т.2.2.1 и т. 2.7. на доклада е представена информацията по</p>

№	Консултации в хода на процедурата по Глава Шеста на ЗООС	Становище	Приети/отхвърлени забележки
		<p>дирекция ОЧВ има принципни резерви по отношение използването на кумулативния ефект по отношение на инсталации, които не се явяват основни източници на емисии – в такива случаи мерки очевидно трябва (или е трябвало) да бъдат взети по отношение на основните източници. В конкретния случай също имаме резерви, още повече, както е посочено по-горе, че при самото математическо моделиране очевидно са допуснати грешки.</p> <p>1.2. По фактор „Отпадъци“</p> <p>Съгласно предоставената информация операторът посочва, че „реализацията на планираните промени ще доведе до промяна на горивната инсталация ЕК 1 в инсталация за оползотворяване на висококалорично модифицирано гориво (RDF) с всички произтичащи от това промени съгласно изискванията на Наредба No 4 за условията и изискванията за изграждането и експлоатацията на инсталации за изгаряне и инсталации за съвместно изгаряне на отпадъци (Обн., ДВ, бр. 36 от 16.04.2013 г., в сила от 20.04.2013 г.)“.</p> <p>В доклада по ОВОС следва да бъде включена по-подробна информация относно текущото състояние на инсталацията във връзка с разпоредбите на Наредба No 4 от 5 април 2013 г. за условията и изискванията за изграждането и експлоатацията на инсталации за изгаряне и инсталации за съвместно изгаряне на отпадъци (обн. ДВ. бр. 36 от 16 април 2013 г.) - наредбата, както и конкретни действия и мерки, които операторът предвижда за привеждане на инсталацията в</p>	<p>писма на МОСВ с изх. No ОВОС-88/09.02.2021 г. и изх. No ОВОС-88/03.09.2021 г.</p> <p>В довос са предложени мерки за приключване на процедурата по охарактеризиране на отпадъци 19 01 12 и 10 01 17, както и при вземане на решение за внос на RDF</p> <p>1.3. По компонент на околната среда „Води“</p> <p>Приета. Мярката е допълнена.</p>

№	Консултации в хода на процедурата по Глава Шеста на ЗООС	Становище	Приети/отхвърлени забележки
		<p>съответствие с изискванията на Наредба No 4 от 5 април 2013 г., вкл.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Не е посочено дали ще бъде изпълнено изискването на чл. 14, ал. 1 от наредбата, относно наличието на оборудване на инсталацията със системи за автоматично преустановяване на подаването на отпадъци в тях. <p>Не е представена информация по писма на МОСВ с изх. No ОВОС-88/09.02.2021 г. и изх. No ОВОС-88/03.09.2021 г. относно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - доказателства за приключила процедура по охарактеризирането на отпадъците от производствените дейности за съвместно изгаряне, с кодове 19 01 12 и 10 01 17. В доклада по ОВОС не е описана мярка, като не е посочено кога е започнала процедурата и кога се предвижда нейното приключване; - информация за етапа на завършеност на депото за неопасни производствени отпадъци, което е декларирано в период на изграждане. <p>Следва да се посочи произходът на модифицираните твърди горива, получени от отпадъци (RDF) – от внос или от местен произход. В случай, че се предвижда използването на RDF с произход от внос следва да се предвиди количествата за съответната календарна година да не надвишават сумарно половината от годишния капацитет на инсталацията, определен с КР.</p> <p>1.3. По компонент на околната среда „Води“</p> <p>В т.7 от Етап експлоатация се казва, че „При установени отклонения от ИЕО за потоците,</p>	<p>-В ДОВОС са представени нови фигури 60,61 и 63 с посочен център на площадката и мащаб.</p> <p>-Оценката е направена в табличен вид - таблици 57 и 58 от доклада</p> <p>2.2.По отношение на въздействието на ИП върху човека и възможния здравен риска</p> <p>В приложение към ДОВОС е представено становище на екипа, подписано от ръководителя, в което са отразени всички приети забележки и представени обосновки в отговор на коментарите.</p> <p>3.За нулева алтернатива в доклада са представени очакваните положителни и отрицателни ефекти от не реализация на ИП в краткосрочен и дългосрочен аспект.</p>

№	Консултации в хода на процедурата по Глава Шеста на ЗООС	Становище	Приети/отхвърлени забележки
		<p>постъпващи в градската канализационна система на Сливен, незабавно трябва да се уведоми оператора на ГПСОВ“. Необходимо е да се добави следния текст, преди думата „незабавно“ – „в съответствие със сключения писмен договор с ВиК оператор, експлоатиращ селищната канализационна мрежа за приемане и пречистване на отпадъчните води““</p> <p>2. Отразяване на резултатите от проведените консултации в ДОВОС</p> <p>-Съобразно становище изх. № ПУ-02-1 (4)/09.07.2021 г. на БДИЧР Приложените карти в доклада за ОВОС следва да са в подходящ мащаб, приложени координати на граничните точки, указващи точното местоположение на ИП</p> <p>-Да се опише взаимодействието между факторите и компонентите на околната среда, които ще бъдат засегнати от ИП.</p> <p>2.2.По отношение на въздействието на ИП върху човека и възможния здравен риск от осъществяване на ИП, предвид становище на РЗИ-Сливен с изх. № 25-168-1/02.07.2021 г. и на МЗ с изх. № ИП-00-3/12.08.2021 г. при провеждане на консултации по обхват и съдържание на ОВОС за ИП, както и получени становища по компетентност за оценка качеството на доклада – изх. № 04-09-117/31.10.2022 г. и изх. № 04-09-117/21.11.2022 г., с които считат че доклада за ОВОС е необходимо да се допълни с по-подробни данни, а именно:</p> <p>1. Изискването за поддържане на нивата на емитираните атмосферни замърсители от</p>	<p>5. Оценка на значимостта на въздействията от реализирането на ИП – направената преработка и допълване на доклада съгласно получените забележки не променя заключенията на експертите за въздействие върху факторите и компоненти на околната среда. Преработената оценка на кумулативното въздействие от едновременната работа на сходни обекти в района отново доказва, че ТЕЦ не е основен източник на емисии, реализацията на ИП не се прогнозира да доведе до промяна в качеството на атмосферния въздух. За преработената кумулативна оценка са използвани данни от действащо КР и утвърдени планове за мониторинг за двата сходни обекта, получени по реда на ЗДОИ от РИОСВ.</p> <p>5.Предлагане на мерки за предотвратяване или намаляване на значителните вредни въздействия</p> <p>В резултат на отразяване на забележките към ДОВОС са предложени допълнителни мерки към етапите на реализация на ИП.</p>

№	Консултации в хода на процедурата по Глава Шеста на ЗООС	Становище	Приети/отхвърлени забележки
		<p>организиран източник под установените за тях норми и запазване на възможно най-добро качество на въздуха пряко зависи от характеристиките на влаганите в производството горива. Основен елемент от новото ИП е увеличаване на количеството изгарян отпадък с код 19 12 10 - запалими отпадъци (RDF - модифицирани горива, получени от отпадъци). Особено важна е информацията, кои химични елементи и вещества, съдържащи се в RDF, ще увеличат своето присъствие по време на горивния процес и след него, при сравнение с настоящия горивен микс. Съставът на RDF определя емисиите на вредности.</p> <p>В тази връзка, в Доклада за ОВОС отсъства информация за приблизителните химичен и компонентен (фракционен) състав на RDF, физични и физикохимични характеристики (влажност, активна реакция, калоричност и др.), очакван произход, обосновка за количества, пригодност на RDF за предвидения процес на изгаряне. На базата на тези осреднени изходни данни, които са налични при доставчиците на RDF и които следва да се допълнят в ДОВОС, е необходимо да се изготви и представи количествена оценка/модел за достатъчността на предвидените очистиращи съоръжения да уловят и пречистят димните газове от съдържащите се в тях химични вещества с произход RDF, без да се превишават нормите за допустими емисии по съответните показатели и да се поставя в риск човешкото здраве.</p> <p>2. Съгласно Наредба № 2 за класификация на отпадъците, RDF е класифициран като</p>	<p>II.В изпълнение на указанията на ИАОС, към ДОВОС е приложено второ допълнено заявление за издаване на КР</p>

№	Консултации в хода на процедурата по Глава Шеста на ЗООС	Становище	Приети/отхвърлени забележки
		<p>отпадък, с код 19 12 10 - запалими отпадъци (RDF - модифицирани горива, получени от отпадъци). Също така, в Европейското законодателство има две определения за „биомаса“ (член 2, параграф 24 от Директива 2018/2001/ЕС за насърчаване използването на енергия от възобновяеми източници; и член 3, параграф 31 от Директива 2010/75/ЕС относно емисиите от промишлеността), като и в двете определения е отбелязано, че терминът „биомаса“ включва различни фракции от отпадъци. В този смисъл, настоящото ИП попада в обхвата на инсталациите за изгаряне и съвместно изгаряне на отпадъци. Предлагаме оценката за съответствие с най-добрите налични техники (НДНТ), представена в ДОВОС да се допълни с интерпретация по отношение съответствие с НДНТ за изгаряне на отпадъци („BAT reference document for waste incineration, 2019“ и „Решение за изпълнение (ЕС) 2019/2010 на Комисията от 12 ноември 2019 година за установяване на заключенията за НДНТ за изгаряне на отпадъци“), наред с вече представеното тълкуване според НДНТ за големи горивни инсталации и НДНТ за третиране на отпадъци. „BAT reference document for waste incineration, 2019“ следва да се добави и в списъка по т. 22 от Доклада за ОВОС.</p> <p>3. В ДОВОС не са представени достатъчно аргументи, които да обосноват отсъствието на изброени в НДНТ пречиствателни съоръжения за организираните емисии от обекта при изгаряне на биомаса и отпадък с код 19 12 10 (RDF). Освен електрофилтри и сероочистка за отпадъчните димни газове, НДНТ за големи</p>	

№	Консултации в хода на процедурата по Глава Шеста на ЗООС	Становище	Приети/отхвърлени забележки
		<p>горивни инсталации и НДНТ за изгаряне на отпадъци предвиждат впръскване на активен въглен, адсорбция в неподвижна или движеща се среда, добавяне на въглероден сорбент в мокър скрубер и др. техники, които в най-голяма степен осигуряват пречистване на обема отпадъчни димни газове от тежки метали, диоксини и фурани, до степен, която да гарантира спазването на НДЕ и опазване на човешкото здраве при новия режим на работа. От здравни позиции не може да приемем подход, при който едва след установяване на нарушение на НДЕ при експлоатацията на обекта, ще се планират горепосочените очистващи съоръжения в допълнение към понастоящем функциониращите електрофилтри и сероочистка, тъй като междуременно ще се постави в риск човешкото здраве в района на обекта. Горепосоченото се подкрепя от факта, че представеното математично моделиране към ДОВОС калкулира увеличени емисии на тежки метали при новите режими на работа.</p> <p>4. По отношение на представеното математично моделиране на разпространението на емисиите в атмосферата от „Топлофикация – Сливен – инж. Ангел Ангелов“ ЕАД, гр. Сливен и анализ и оценка на значимостта на очакваното въздействие върху всички компоненти и фактори на околната среда:</p> <p>4.1. Във всички приложения 14, 15, 18 и 19 на Математично моделиране на разпространението на емисиите в атмосферата от „Топлофикация – Сливен“, отсъстват рискови за обекта замърсители, разпространението на които е от съществено</p>	

№	Консултации в хода на процедурата по Глава Шеста на ЗООС	Становище	Приети/отхвърлени забележки
		<p>значение за оценката на здравния риск: РМ 2,5 ,полициклични ароматни въглеводороди (ПАВ), бифенили, фурани и диоксини;</p> <p>4.2. Тежките метали кадмий (Cd) и живак (Hg) са представени сумарно, а те имат своите индивидуални средноденонощни норми (СДН). Арсен (As), олово (Pb), хром (Cr), мед (Cu) и никел (Ni) също са представени сумарно, а те имат своите индивидуални СДН;</p> <p>4.3. В Таблица 11 от Приложение № 14 и в Таблица № 15 от Приложение № 15, представящи максимално еднократните концентрации на замърсители, нормите за опазване на човешкото здраве са объркани и в голямата си част са СДН, а не са средночасови норми (СЧН). В същите таблици, в колона „Законодателство“ би трябвало на съответните места да се цитира „Наредба за изменение и допълнение (НИД) на Наредба №7/2003 г. за норми за допустими емисии на летливи органични съединения, изпускани в околната среда, главно в атмосферния въздух в резултат на употребата на разтворители в определени инсталации“ (обн., ДВ, бр. 95/2020г.), и Наредба № 11/2007 г. за норми за арсен, кадмий, живак, никел и полициклични ароматни въглеводороди в атмосферния въздух (ДВ бр. 25/2017 г.);</p> <p>4.4. В приложения 18 и 19 - Математично моделиране на разпространението на емисиите в атмосферата от „Топлофикация – Сливен – инж. Ангел Ангелов“ ЕАД, гр. Сливен преди реализация на планираните промени в обекта, при режим на работа I – самостоятелна работа на ЕК1 и при режим на работа II – едновременна работа на ЕК2</p>	

№	Консултации в хода на процедурата по Глава Шеста на ЗООС	Становище	Приети/отхвърлени забележки
		<p>(гориво въглища) с предкамерна скарна пещ (гориво RDF), изчисленията на модела имат противоречие с реалните данни от автоматичната станция на ИАОС- МОСВ, като изчислените данни са по-ниски от действителните. Данните от автоматичната станция на ИАОС – МОСВ за второ тримесечие на 2022 г. показват, че максималната измерена средночасова концентрация на серен диоксид в гр. Сливен е 33,17 µg/m³ и тя е значително над изчислената максимална концентрацията на SO₂ в приземния слой.</p> <p>5. В ДОВОС, както и приложенията към Доклада не се разглежда като потенциален риск възможното повишаване на съдържанието на естествени радионуклиди в жизнената и околната среда, в резултат на експлоатацията на съоръженията.</p> <p>Съгласно Наредба за радиационна защита при дейности с материали с повишено съдържание на естествени радионуклиди (Приета с ПМС № 229 от 25.09.2012 г., обн., ДВ, бр. 76/2012 г., изм. и доп., бр. 110/2020 г.), а именно Приложение 1 към чл. 1, т. 8, всички изисквания на Наредбата са относими към отрасъл Енергетика (използване на органични горива, като въглища и торф, в котелни агрегати при производство на електрическа енергия от топлоелектрически централи), какъвто е конкретният случай.</p> <p>Считаме, че ДОВОС следва да се допълни по отношение възможното повишаване на съдържанието на естествени радионуклиди в жизнената и околната среда, в резултат на</p>	

№	Консултации в хода на процедурата по Глава Шеста на ЗООС	Становище	Приети/отхвърлени забележки
		<p>експлоатацията на съоръженията, съгласно изискванията на горепосочената наредба.</p> <p>6. Не са засегнати в достатъчна експертна дълбочина въпросите за евентуалното отделяне на неприятни миризми вследствие на реализиране на намерението на оператора да изгаря RDF: възможно ли е използваният RDF да е причина за разпространение на неприятни миризми, произтичащи от деградация на органичната материя в RDF и свързани с емитиране на химични съединения с неприятна миризма и с вероятност от провокиране на обонятелен дискомфорт и нарушаване качеството на живот на населението; кои са миришещите вещества; кои са условията, благоприятстващи разпространението на неприятни миризми от RDF; какъв е срокът за временно съхранение на RDF на площадката на ИП преди неговото изгаряне; възможно ли е транспортът на RDF до ИП да бъде линеен източник на неприятни миризми за населените места, през които преминава този транспорт; какъв тип превозни средства ще доставят насипния RDF.</p> <p>7. В ДОВОС не е посочено наличието на азбестосъдържащи материали (АСМ) в съществуващите инсталации. При извършване на строително-монтажните дейности е възможно да се наруши целостта на АСМ и във въздуха на работната и околната среда да се отделят азбестови влакна. При липса на сигурни данни от архитектурни и строителни документи за наличие на АСМ е необходимо да се уточни наличието им с лабораторни анализи. Наличието или отсъствието на АСМ в съществуващите</p>	

№	Консултации в хода на процедурата по Глава Шеста на ЗООС	Становище	Приети/отхвърлени забележки
		<p>съоръжения трябва да бъде отбелязано в ДОВОС.</p> <p>8. На стр. 30 в ДОВОС и на следващи места в текста, отпадъците „дънна пепел“ и „летяща пепел“ неправилно на този предварителен етап са определени като неопасни отпадъци и това следва да се коригира. Тези отпадъци притежават огледални кодове (дънна пепел – 19 01 11* и 19 01 12; летяща пепел – 19 01 13* и 19 01 14) и по презумпция се класифицират като опасни отпадъци – от двойките кодове се ползват тези, които са отбелязани със звезда (*). Евентуално в следствие, съгласно Наредба № 2 за класификация на отпадъците, операторът може да извърши процедура по прекласификация, с която в зависимост от резултатите от проведените изпитвания да докаже отпадъците с огледален код като неопасни за човешкото здраве и околната среда.</p> <p>3. Равностойно описание, анализ и съпоставка на алтернативите</p> <p>Необходимо е равностойно описание на нулева алтернатива, т.е. на възможността да не се осъществи ИП. Да се посочат положителните и отрицателните страни на нейното реализиране.</p> <p>4. Оценка на значимостта на въздействията от реализирането на ИП</p> <p>Оценка на значимостта на въздействието в ДОВОС на ИП върху околната среда и човека следва да се базира на реални изходни данни, които представят обективно състоянието на обекта. Да се определи коректно</p>	

№	Консултации в хода на процедурата по Глава Шеста на ЗООС	Становище	Приети/отхвърлени забележки
		<p>кумулятивния ефект, съобразно горепосочените бележки.</p> <p>5.Предлагане на мерки за предотвратяване или намаляване на значителните вредни въздействия</p> <p>Предложените мерки за намаляване на значителни вредни въздействия следва да отразяват направените бележки по отношение на здравния риск, както и с тези по компоненти и фактори на околната среда.</p> <p>I. Заявление за издаване на комплексно разрешително</p> <p>Да се допълни заявлението за издаване на КР съгласно получени указания в становището.</p>	
33.	Писмо изх. № РД-16-1343 (1)/22.02.2023 г. на РИОСВ-Стара Загора и Решение № РД-16-4/22.02.22 г. - в отговор на искане за предоставяне на информация	Осигурен пълен достъп до информацията.	Информацията е използвана при допълване и преработване на ДОВОС
34.	Писмо изх. № ОВОС-88/07.08.2023 г. на МОСВ – положителна оценка на качеството на ДОВОС с изисквания за допълване на ДОВОС	<p>1. По компонент на околната среда „Въздух“:</p> <p>1.1. Макар операторът да не е извършвал моделиране с водогреен котел (ВК) ВК100 в таблица 2. „Параметри на емисионните потоци след реализация на промените“ от документ „Моделиране Топлофикация – Сливен“ (към Приложение №14) за дебит на ВК100 (с номинална входяща топлинна мощност 40 MW) е посочена стойност от 173 400 Nm³ /h, която считаме за сгрешена, имайки предвид, че за водогреен котел КВГМ – 100 (с номинална входяща топлинна мощност 19,5 MW) е посочена стойност от 40 000 Nm³ /h.</p>	<p>1. По компонент на околната среда „Въздух“</p> <p>Забележките са приети, в ДОВОС, т. 2.2.1. Характеристика на технологията за производство, са представени уточнения по т. 1.1, 1.2 и 1.3 на становището на МОСВ</p>

№	Консултации в хода на процедурата по Глава Шеста на ЗООС	Становище	Приети/отхвърлени забележки
		<p>I.2. Констатирано е разминаване между посочената на две места топлинна мощност на скарата към енергиен котел (ЕК) 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> - на стр.31 в „ДОВОС на Топлофикация – Сливен-инж. А.Ангелов, м.02-23г.“за скарата е записано: „Номинална топлинна мощност 16 MW Долна работна калоричност на горивото: RDF 3105 ÷ 5255 kcal/kg, Брутен разход на гориво: RDF 2,63 – 4,5 t/h”, - в „Становище проектантска скара ЕК1“ е записано: <p>„При изгаряне на 4,5 t/h RDF със средна калоричност 3600 kcal/kg общата получена топлинна мощност възлиза на 18,86 MW.”</p> <p>I.3. Констатирано е разминаване във входящата топлинна мощност на когенератор Wartsila 20V34SG:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в паспорта е посочена мощност от 17,35 MW; - същият показател, определен като произведение от разхода на природен газ (посочен в същия документ – 2194 Nm³ /h) и неговата калоричност (34 500 kJ/m³ , посочена от оператора в писмо с Вх. № ОВОС – 88/14.04.2022г. на МОСВ), възлиза на 21 MW. <p>Във връзка с тези констатации, да се извърши проверка и да се посочат коректните стойности на описаните параметри.</p> <p>2. По отношение на въздействието на ИП върху човека и възможния здравен риск от</p>	<p>2. По отношение на въздействието на ИП върху</p>

№	Консултации в хода на процедурата по Глава Шеста на ЗООС	Становище	Приети/отхвърлени забележки
		<p>осъществяването на инвестиционното предложение</p> <p>По отношение на направените в доклада анализ и оценка на значимостта на положителните и отрицателните въздействия върху човека и възможния здравен риск от строителството и експлоатацията на ИП са проведени консултации по реда на чл. 14, ал. 2, т. 1, буква „б“ от Наредбата за ОВОС с Министерство на здравеопазването (МЗ). В становище с изх. № 04-09-117/10.04.2023 г. на здравното министерство са представени следните коментари, въз основа на които здравното министерство предлага в т. 15 „Мерки за избягване, предотвратяване, намаляване и при възможност премахване на установените значителни неблагоприятни последици за околната среда и човешкото здраве и описание на предложените мерки за наблюдение“ в ДОВОС да се включат допълнителни мерки, съобразно следните препоръки:</p> <p>2.1. По отношение на информацията за приблизителните химичен и компонентен (фракционен) състав на RDF, физични и физикохимични характеристики (влажност, активна реакция, калоричност и др.), очакван произход, обосновка за количества пригодност на RDF за предвидения процес на изгаряне е представена допълнителна информация в Приложения № 21 и № 22 към ДОВОС, която е достатъчна.</p> <p>Акредитирания протокол от изпитване № 32-Л-ПИ-408/11.04.2018г. и изготвеното сравнение на химичния и компонентен състав на RDF със средни европейски данни в Приложение № 22,</p>	<p>човека и възможния здравен риск от осъществяването на инвестиционното предложение</p> <p>2.1. Предложените мерки от МЗ са допълнени в т. 15 на ДОВОС</p> <p>2.2. -----</p> <p>2.3. Частично се приема. От становището не става ясно за кои резултати става въпрос. В доклада и приложенията към него са представени:</p> <p>- резултати от математическо моделиране на базовото състояние</p>

№	Консултации в хода на процедурата по Глава Шеста на ЗООС	Становище	Приети/отхвърлени забележки
		<p>доказват неопасни характеристики на ползвания RDF и ниско съдържание на тежки метали, металоиди и неметали. В частта мерки в т. 15 – „ОПИСАНИЕ НА ПРЕДВИДЕНИТЕ МЕРКИ ЗА ИЗБЯГВАНЕ, ПРЕДОТВРЯВАНЕ, НАМАЛЯВАНЕ И ПРИ ВЪЗМОЖНОСТ - ПРЕМАХВАНЕ НА УСТАНОВЕНИТЕ ЗНАЧИТЕЛНИ НЕБЛАГОПРИЯТНИ ПОСЛЕДИЦИ ЗА ОКОЛНАТА СРЕДА И ЧОВЕШКОТО ЗДРАВЕ, И ОПИСАНИЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИТЕ МЕРКИ ЗА НАБЛЮДЕНИЕ“ на стр. 320 в ДОВОС да се добавят следните мерки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - операторът да извършва периодично акредитирано пробовземане и изпитване на химичния състав на доставения за изгаряне RDF (примерно на всеки две години, както и при промяна на източника на RDF); - да се прилага процедура с критерии за приемане на RDF по отношение на критичните параметри, като например топлината на изгаряне, съдържанието на влага, пепел, хлор и флуор, сяра, азот, устойчиви органични замърсители, метали и др., при възможност с прилагане на система за осигуряване на качеството за всяка получена партида гориво от отпадъци. <p>2.2. Приема се представената интерпретация за ползване на съответствие с най- добрите налични техники (НДНТ) за големи горивни инсталации (2017) и Решение за изпълнение (ЕС) 2021 /2326 за формулиране на заключения за НДНТ за големи горивни инсталации съгласно Директива 2010/75/ЕС.</p>	<p>-резултати от математическо моделиране след реализация на планираните промени</p> <p>-Резултати от кумулативна оценка съвместно с други източници на емисии</p> <p>В първите два случая моделиранията са извършени само с изпускащите устройства на възложителя и подмяната на изискания текст би могла да доведе до подвеждане на резултатите от модела.</p> <p>При оценка на кумулативния ефект в доклада (Таблица 63 и изводите под нея) е оценен приносът на „Топлофикация-Сливен-инж. Ангел Ангелов“ ЕАД към прогнозните максимални концентрации на замърсители в приземния слой на атмосферата</p> <p>Изисканите от МЗ допълнителните мерки са добавени в т. 15 на доклада.</p>

№	Консултации в хода на процедурата по Глава Шеста на ЗООС	Становище	Приети/отхвърлени забележки
		<p>2.3. По отношение представянето на резултатите от математичното моделиране на разпространението на емисиите в атмосферата от „Топлофикация - Сливен“, се предлага следната корекция: „Изчислената максимална концентрация на (....атмосферен замърсител...) в приземния слой на атмосферата...“ да се промени, както следва: „Изчисленият максимален принос на „Топлофикация - Сливен“ към концентрацията на (....атмосферен замърсител...) в приземния слой на атмосферата....“.</p> <p>В частта мерки в т. 15 – „ОПИСАНИЕ НА ПРЕДВИДЕНИТЕ МЕРКИ“ на стр. 320 в ДОВОС да се добавят и следните мерки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - С оглед спазване на НДЕ и НДНТ, да не се допуска съвместно изгаряне без работещи електростатични филтри и газоочистваща инсталация. За тези две пречистващи съоръжения да се осигури възможност за автоматичен държавен контрол в реално време; - Недопускане функциониране на обекта при нарушени НДЕ. Спиране от експлоатация до отстраняване причините за нарушението; - На етап строителство и експлоатация да се предвиди и съгласува с община Сливен засаждане на растителност (зелен пояс) около Топлофикация-Сливен-инж. Ангел Ангелов ЕАД и на самата производствена площадка, с оглед ограничаване на отрицателното въздействие върху жизнената среда. Изграждане на система за поливане и поддържане на зеления пояс. 	

№	Консултации в хода на процедурата по Глава Шеста на ЗООС	Становище	Приети/отхвърлени забележки
		<p>2.4. По отношение на съдържанието на естествени радионуклиди в жизнената и околната среда, в резултат на експлоатацията на съоръженията, в доклада е направен извод, че реализацията на проекта ще допринесе за намаляване на съдържанието на естествени радионуклиди, в резултат на намаленото потребление на лигнитни въглища в обекта. Министерството на здравеопазването приема този извод, но счита че независимо от това, следва да се прилагат изискванията на българското законодателство по отношение Наредбата за радиационна защита при дейности с материали с повишено съдържание на естествени радионуклиди от 2012 г. В допълнение, в Таблица 65 от коригирания ДОВОС „Резултати от проведените консултации“ под № 32 е цитирано писмо с изх. № ОВОС-88/11.01.2023 г. на МОСВ, с описание на забележката в т. 5 от него, а именно „В ДОВОС както и приложенията към Доклада не се разглежда като потенциален риск възможното повишаване на съдържанието на естествени радионуклиди в жизнената и околната среда, в резултат на експлоатацията на съоръженията. Посочено, че забележката е приета и е записано „Предлагане на мерки за предотвратяване или намаляване на значителните вредни въздействия. В резултат на отразяване на забележките към ДОВОС са предложени допълнителни мерки към етапите на реализация на ИП“. В същото време не са описани допълнителни мерки във връзка с описаната забележка. С оглед опазване на човешкото здраве, Министерството на здравеопазването предлага да бъдат въведени допълнителни мерки по отношение</p>	<p>2.4. Изисканите от МЗ допълнителните мерки са добавени в т. 15 на доклада.</p> <p>2.5. Изисканите от МЗ допълнителните мерки са добавени в т. 15 на доклада. Мярка 11 е коригирана.</p> <p>2.6. -----</p> <p>2.7. Добавена е мярка 20 към т. 15 на доклада.</p>

№	Консултации в хода на процедурата по Глава Шеста на ЗООС	Становище	Приети/отхвърлени забележки
		<p>спазване на изискванията на Наредбата за радиационна защита при дейности с материали с повишено съдържание на естествени радионуклиди.</p> <p>2.5. Във връзка с евентуалното отделяне на неприятни миризми вследствие на реализиране на намерението на оператора да изгаря RDF представената информация е приета. С оглед опазване на човешкото здраве, в т. 15, при описание на предвидените мерки, са предложени мерки, съобразно следното:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Модифицираните твърди горива, получени от отпадъци (RDF) да се доставят в опаковки при спазване изискванията за транспорт на този вид гориво; - RDF да се съхранява в складове, които съответстват на Наредба № Н-4 от 2 юни 2023 г. за условията и изискванията, на които трябва да отговарят площадките за съхраняване или третиране на отпадъци, за разполагане на съоръжения за третиране на отпадъци и за транспортиране на производствени и опасни отпадъци (обн., ДВ, бр. 52 от 16.06.2023 г.); - В таблицата по т. 15 от ДОВОС (от мерките), в колона 4 (резултат от изпълнението) на Мярка 11 „Етап Експлоатация“, текстът да се промени в следния вид: „Контрол: налична документация за произход, състав и количества на приетите отпадъци“. <p>2.6. По отношение на наличието на азбест съдържащи материали (АСМ) в съществуващите инсталации МЗ приема</p>	

№	Консултации в хода на процедурата по Глава Шеста на ЗООС	Становище	Приети/отхвърлени забележки
		<p>тълкуването, представено в Приложение № 22 към доклада.</p> <p>2.7. Според изложената информация в ДОВОС, реализирането на планираните промени няма да доведе до монтаж на открито на нови източници на шумови емисии. С оглед опазване на човешкото здраве, е необходимо да се предвидят допълнителни мерки по отношение ограничаване на евентуални наднормени нива на шум.</p> <p>II. Заявление за издаване на комплексно разрешително (КР) на „Топлофикация-Сливен-инж. Ангел Ангелов“ ЕАД</p> <p>Съгласно становище с вх. № ОВОС-88/15.05.2023 г. на МОСВ, Изпълнителната агенция по околна среда потвърждава съдържанието и формата на допълненото заявление за издаване на комплексно разрешително на „Топлофикация Сливен-инж. Ангел Ангелов“ ЕАД, гр. Сливен с изискванията на Наредбата за издаване на комплексни разрешителни.</p> <p>III. По отношение на действията, които следва да предприемете за продължаване на процедурата по ОВОС:</p> <p>Получени указания от МОСВ за продължаване на процедурата.</p>	
35.	становище с изх. № 04-09-117/10.04.2023 г. на МЗ	Всички предложения и забележки в становището са описани към становището на МОСВ – т. 34	Виж коментарите към т. 34
36.	становище с вх. № ОВОС-88/15.05.2023 г. на МОСВ, ИАОС	потвърждава съдържанието и формата на допълненото заявление за издаване на	-----

№	Консултации в хода на процедурата по Глава Шеста на ЗООС	Становище	Приети/отхвърлени забележки
		комплексно разрешително на „Топлофикация Сливен- инж. Ангел Ангелов“ ЕАД, гр. Сливен с изискванията на Наредбата за издаване на комплексни разрешителни.	