



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

Изх. № 12-00-888/24.06.....2013 г.

ДО
Г-Н РУМЕН ПОРОЖАНОВ
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА
ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ“
БУЛ. „ЦАР БОРИС III“ 136
1618, ГР. СОФИЯ
На Ваш изх. № 01-0400/1370/28.05.2013 г.

КОПИЕ:
РИОСВ-БЛАГОЕВГРАД
РИОСВ-БУРГАС
РИОСВ-ВАРНА
РИОСВ-ВЕЛИКО ТЪРНОВО
РИОСВ-ВРАЦА
РИОСВ-МОНТАНА
РИОСВ-ПАЗАРДЖИК
РИОСВ-ПЕРНИК
РИОСВ-ПЛЕВЕН
РИОСВ-ПЛОВДИВ
РИОСВ-РУСЕ
РИОСВ-СМОЛЯН
РИОСВ-СОФИЯ
РИОСВ-СТАРА ЗАГОРА
РИОСВ-ХАСКОВО
РИОСВ-ШУМЕН

Относно: Документи, свързани с преценката за ОВОС на инвестиционни предложения за изграждане на хидромелиоративни съоръжения на лозови насаждения

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПОРОЖАНОВ,

В отговор на постъпилото в МОСВ Ваше писмо относно горепосоченото, Ви информираме, както следва:

Всяко ново инвестиционно предложение, което може да бъде определено като „използване на необработваеми или полупустеещи земи за интензивни селскостопански цели“; „мелиоративна дейност в селското стопанство, включително напояване и пресушаване на земи“; „строителство на вътрешни водни пътища, изграждане на канали и аварийни съоръжения срещу наводнения“ или „аквадукти за далечен пренос“ попада в обхвата съответно на т. 1, буква „б“; „в“; т. 10, буква „ж“ и „л“ на приложение № 2 към Закона за опазване на околната среда (ЗООС). В тази връзка, за такова инвестиционно предложение е приложима разпоредбата на чл. 93, ал. 1 от ЗООС, съгласно която необходимостта от извършване на оценка на въздействието върху околната среда (ОВОС) се преценява за:

- инвестиционни предложения съгласно приложение № 2 към закона;
- всяко разширение или изменение на инвестиционно предложение съгласно приложение № 2, независимо дали същото е одобрено или изпълнено, ако това разширение или изменение може да доведе до значително отрицателно въздействие върху околната среда.



Компетентният орган по околна среда за провеждане на процедурата по преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС е дефиниран в чл. 93, ал. 2 и ал. 3 на ЗООС, като за всеки конкретен случай той може да бъде или министърът на околната среда и водите, или директорът на съответната по териториален обхват РИОСВ.

По повод на горното, Ви информираме, че всеки директор на РИОСВ, съобразно своята териториална компетентност и въз основа на представената от възложителя информация, която е по регламентирана структура и съдържание, има задължението да определи дали инвестиционното предложение самостоятелно попада в обхвата на приложение № 2 на ЗООС, или същото може да се счита за разширение или изменение на инвестиционно предложение съгласно приложение № 2 на ЗООС, което може да доведе до значително отрицателно въздействие върху околната среда. Въз основа на тази първоначално мотивирана преценка, съответният директор на РИОСВ трябва да информира възложителя за приложимата процедура по реда на глава шеста от ЗООС или, че инвестиционното предложение не подлежи на процедура, тъй като не попада в обхвата на разпоредбите на закона.

Съобразявайки нормативно определената самостоятелност на съответния компетентен орган по околна среда за извършване на преценка за приложима процедура въз основа на представената от възложителя документация, както и отчитайки възможното наличие на обективни различия между дори еднакво дефинирани инвестиционни предложения, същите могат да бъдат причина за издаване на различни по своя характер отговори, респективно административни актове на РИОСВ. Следва да се има предвид, че при уточняване на процедурата са от значение не само техническите характеристики на съответното инвестиционно предложение, но и конкретното местоположение, условията на заобикалящата околна среда и други фактори.

Във връзка с посочената от Вас разпоредба на чл. 12, ал. 2, буква „г“ от Наредба 1 от 26.01.2009 г., съгласно която кандидатите за финансова помощ по Националната програма следва да представят в Разплащателна агенция „положителна оценка на въздействието на проекта върху околната среда по реда на ЗООС“, намираме за наложително да обърнем внимание, че компетентният орган по околна среда:

- на основание чл. 93, ал. 1 от ЗООС извършва преценка за провеждане на процедура по преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС, която завършва с **решение**, което може да бъде с характер: „да не се извършва ОВОС“ или „да се извърши ОВОС“. Във втория случай се провежда и процедура по ОВОС, която завършва с издаване на административен акт - **решение** по ОВОС;
или
- уведомява възложителя с **писмо**, че инвестиционното предложение не подлежи на процедура по реда на глава шеста от ЗООС.

Предвид горепосоченото, намираме, че е налично несъответствие между разпоредбите на ЗООС и Наредба 1/26.01.2009 г. по отношение на актовете по околна среда, което освен неяснота, създава и затруднения при коректното им прилагане. В тази връзка препоръчваме да бъде актуализирана цитираната в писмото Ви разпоредба на чл. 12, ал. 2, буква „г“ от Наредба 1/26.01.2009 г., като същата следва да съответства на действащата нормативна уредба по околна среда.

С уважение,

ИСКРА МИХАЙЛОВА
МИНИСТЪР НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

