



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАЦИЯ НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

№.....04.09-61.....
.....01.08..... 2021 г.

ДО

Г-ЖА КЛИМЕНТИНА ДЕНЕВА
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
МИНИСТЕРСТВОТО НА ОКОЛНАТА
СРЕДА И ВОДИТЕ

На Ваш № 05-08-2074/28.07.2021 г.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ДЕНЕВА,

Приложено Ви изпращам становището на дирекция „Модернизация на администрацията” относно съгласуването на частичната предварителна оценка на въздействието на проект на Постановление на Министерския съвет за приемане на Наредба за намаляване на въздействието на определени пластмасови продукти върху околната среда.

Съгласуването се извършва на основание чл. 30г от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

Приложение: становище на дирекция „Модернизация на администрацията”

**И.Д. ГЛАВЕН СЕКРЕТАР
НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ**

/КРАСИМИР БОЖАНОВ/



Становище на администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

Проект на акт:	Вид оценка:	Частична
Постановление на Министерския съвет за приемане на Наредба за намаляване на въздействието на определени пластмасови продукти върху околната среда (Наредба)	Становище по ред:	Единствено съгласуване
	Дата:	02.08.2021
	В отговор на №:	05-08-2074/28.07.2021 г
	Институция:	Министерство на околната среда и водите
Диспозитив:	Съгласува с препоръки	
Основание:	Чл. 30б, ал. 3, т. 2, б. "а" от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация	

I. Относно раздел 1 „Проблем/проблеми за решаване”

Необходимо е да се посочи правното основание за приемане на *Наредбата за намаляване на въздействието на определени пластмасови продукти върху околната среда*.

Предлагаме всеки дефиниран проблем да бъде подробно изложен в подточките 1.1.- 1.5, като се предоставят и данни, анализи или друга относима информация за България (напр. от извършените замервания на събрани и почистени отпадъци по българското Черноморие, от *Проект на национален план за управление на отпадъците 2021-2028 г* и др.).

Предлагаме да се включат в раздела успешни примери или добри практики от страните в ЕС, свързани с прилагането на мерки за справяне с изложените проблеми.

II. Относно раздел 3 „Заинтересовани страни”

Предлагаме да се включат държавните институции, които ще имат контролни или други функции, свързани с прилагането на новите разпоредби (напр. МОСВ и РИОСВ).

III. Относно раздел 4 „Варианти на действие. Анализ на въздействията.”

Предлагаме в този раздел да се изясни какви следва да бъдат предметът, съдържанието и обхватът на новата уредба, като се опишат нормите, изискванията, мерките или други действия, които се предлага да бъдат предприети.

В случай че се предвиждат административни наказания, следва да се опише как ще се определи размерът на санкциите.

По отношение на „Анализа на въздействията” е необходимо подробно да се разгледат **икономическите, социални и екологични въздействия** върху заинтересованите страни, които може да бъдат групирани по избрани критерии.

При описанието на конкретните въздействия върху заинтересованите страни за всеки един от вариантите, предлагаме да се включи информацията относно следните примерни въпроси:

Относно икономическите въздействия:

- *Вариантът ще доведе ли до ограничаване на избора на потребителите, до по-високи крайни цени на продуктите и до създаване на бариери за бизнеса?*
- *Как ще се промени конкурентното предимство и позиция на компаниите?*
- *Ще се стимулира ли научноизследователската и развойна дейност?*
- *Ще се ограничи ли свободното движение на стоки и услуги?*
- *Какви са алтернативите за замяна на пластмасите с материали, които да се разграждат и да изпълняват същите функции? Кой са най-разпространените алтернативи на*

изкуствени материали, биологични или био- разградими вещества, например за направата на кутии, торбички, прибори за еднократна употреба и т.н.

- Какви са суровините за производството на изкуствените био-материали и дали те са напълно или частично възстановими?
- Ще се въвеждат ли нови производствени методи, технологии и иновативни продукти?
- Ще бъде ли насърчавана производителността на нови продукти?
- Как промените ще влияят върху разходите на производителите и потребителите?
- Как ще се осъществи информирането на потребителите за вредите от пластмасата, така че да се постигне съзнателен отказ на консуматорите от продуктите за еднократна употреба?
- За какъв период от време ще се постигне устойчивото намалено потребление на продуктите от пластмаса?
- Какви ще са ефектите върху фирмите в сферата за производство на храни, фирмите, отговорни за сметосъбирането и преработката на отпадъци и др. фирми от засегнати сектори по отношение на работните места. Ще доведе ли до съкращаване на работни места?

Относно социалните въздействия:

- Вариантът води ли до подобряване на здравословното състояние на населението?
- Води ли до повишаване продължителността на живота в добро здраве?
- Води ли до намаляване на общата заболяемост?

Относно екологичните въздействия:

- Как Вариантът води до поддържане на екологична среда за живот?
- Как влияе върху биологичното разнообразие?
- Засягат ли се защитени (застрашени) видове и техните местообитания или екологично чувствителни зони, влияе ли на здравето и благосъстоянието на животните?
- Какво е въздействието по отношение на качеството на водите и водните запаси?
- Как ще се повишава качеството на водите в крайбрежните и морските райони и отразява ли се на запасите от питейна вода?
- Ще се променят ли относителните цени на щадящи (респективно нещадящи) околната среда продукти?
- Ще бъдат ли насърчавани щадящите и ограничавани нещадящите околната среда стоки и услуги?
- По отношение на отпадъци/генериране/рециклиране: Как промените ще се отразят на образуването на отпадъци и как те ще бъдат третирани?

При извършване на предварителна оценка на въздействието се вземат предвид и се анализират специфичните аспекти на икономическите, социални и екологични въздействия, наричани още **специфични въздействия** върху малките и средните предприятия и въздействия върху потребителите. Необходимо е да се направи качествена оценка на по-значимите въздействия и специфичните им ефекти, като за тази цел е необходимо приблизително да се оценят и прогнозираат величините на всяко въздействие чрез представяне на стойности или диапазони. Например може да се поясни дали се предвижда въвеждане на допълнителни такси върху определени пластмасови продукти (чаши за напитки, сламки, пластмасови торбички и др.) чрез налагане на допълнителна продуктова такса на производителя или клиентът ще плаща допълнителна такса, когато закупува този продукт.

IV. Относно раздел 6 „Избор на препоръчителен вариант:”

По проблем 2:

Необходимо е да се поясни защо Вариант 3 е посочен като препоръчителен, след като от раздел 5, (от таблицата в т. 5.2) се установява, че Вариант 2 има най-висока степен на изпълнение по критериите ефективност, ефикасност и съгласуваност.

V. Относно раздел 7 „Консултации“

Предлагаме да се включи информация от проведените предварителни консултации с браншовите организации и др. участници по обсъжданите теми, спорните въпроси, предложения, препоръки, решения и др.

VI. Относно раздел 8 „Приемането на нормативния актна ЕС?“

Предлагаме в този раздел накратко да се посочат какви са конкретните изисквания на Директива (ЕС 2019/904), които следва да бъдат въведени в българското законодателство и ако е била извършвана оценка на въздействието на ниво ЕС, да се посочи връзка към източника.

VII. Относно раздел 9 „Изисква ли се извършване на цялостна оценка?“:

Предвид, че проектът на нормативен акт засяга по съществен начин цялото общество и последствията от приемането му биха могли да доведат до значителни икономически загуби, ограничаване на конкурентоспособността и на избора на потребителите, както и наказателна процедура срещу България за неизпълнение на законодателството на ЕС, съгласно чл. 30б, ал.3, т.2 буква “б” от *Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация* отправяме препоръка за извършване на **цялостна оценка на въздействието**, с цел да се представи възможно най-широк обхват от информация по изследваната проблематика и да се набележат варианти за действие, подложени на изчерпателен анализ от гледна точка на разходите, ползите и рисковете, свързани с тях.

VIII. Относно раздел 10 „Приложения“:

В този раздел са посочени *Проект на Наредба* и *Проект на финансова обосновка*, но не са приложени към оценката на въздействието. Напомняме, че съгласно чл. 20, ал. 2 от *Закона за нормативните актове* извършването на частична предварителна оценка на въздействието предхожда изработването на всеки проект на закон, кодекс и подзаконов нормативен акт на Министерския съвет. Във връзка с това, в някои от разделите на оценката се цитират само членове от проекта на Наредбата, които трябва да се отстранят и съответно да се заместят с информацията, която би трябвало да се съдържа в тези членове(напр. на стр. 7 за Вариант 2).

Като приложения могат да се включат информационните материали, посочени в Раздел 11.

* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от *Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация*.

** При съгласуването по чл. 32 от *Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация* се съпоставят кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието и кръгът от въпроси, засегнати от обхвата на нормативната намеса в проекта на акт.

*** На основание чл. 30б, ал. 4 от *Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация* е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

**** На основание чл. 85, ал. 1 от *Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация* е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“**


/КРАСИМИР БОЖАНОВ/