

ТАБЛИЦА НА СЪОТВЕТСТВИЕ на Директива 2012/18/ЕС на Европейския Парламент и на Съвета от 4 юли 2012 година относно контрола на опасностите от големи аварии, които включват опасни вещества, за изменение и последваща отмяна на Директива 96/82/ЕО на Съвета във връзка със стартиране на процедура за нарушение № 2020/2224 срещу България

№	Разпоредби на Директива 2012/18/ЕС във връзка със стартиране на процедура за нарушение № 2020/2224 срещу България	Закон за изменение и допълнение на закона за опазване на околната среда (ЗИД на ЗООС) (обн., ДВ, бр. 91 от 2002 г.; попр., бр. 98 от 2002 г.; изм. бр. 86 от 2003 г., бр. 70, 74, 77, 88, 95 и 105 от 2005 г., бр. 30, 65, 82, 99, 102 и 105 от 2006 г., бр. 31, 41 и 89 от 2007 г., бр. 36, 52 и 105 от 2008 г., бр. 12, 19, 32, 35, 47, 82, 93 и 103 от 2009 г., бр. 46 и 61 от 2010 г., бр. 35 и 42 от 2011 г., бр. 32, 38, 53 и 82 от 2012 г., бр. 15, 27 и 66 от 2013 г., бр. 22 и 98 от 2014 г., изм. и доп. бр.62, 95, 96 и 101 от 2015 г., бр.81 от 2016 г., бр.12, 58, 76 и 96 от 2017 г., изм. и доп. бр. 53, 77 и 98 от 2018 г., изм. и доп. бр. 1, 17, 24, 36, 79, 81 и 101 от 2019 г., изм. и доп. бр. 21 и бр. 54 от 2020 г.)	Степен на съответствие
1.	ЧЛЕН 3 ОТ ДИРЕКТИВАТА		
1.1.	<p>1.1. Член 3, параграфи 5 и 7 гласят: „5. „ново предприятие“ означава: а) предприятие, което влиза в експлоатация или е построено на или след 1 юни 2015 г.; или б) действаща площадка, която попада в обхвата на настоящата директива, или предприятие с нисък рисков потенциал, което към или след 1 юни 2015 г. поради изменения на инсталациите или дейностите, довели до промяна на неговия списък на опасни вещества, се превръща в предприятие с висок рисков потенциал или обратно; [...]</p> <p>7. „друго предприятие“ означава действаща площадка, която попада в обхвата на настоящата директива, или предприятие с нисък рисков потенциал, което се превръща в предприятие с висок рисков потенциал или обратно, към или след 1 юни 2015 г. по причини, различни от посочените в точка 5;“</p> <p>Бележка на Европейската комисия: И двете разпоредби са транспонирани в §1, т. 31г от Допълнителните разпоредби на ЗООС, както следва: „31г "Ново предприятие/съоръжение" е: а) предприятие/съоръжение, което се въвежда в експлоатация или е изградено на 1 юни 2015 г. или след тази дата, или б) действаща площадка, която попада в обхвата на глава седма, раздел I, или предприятие/съоръжение с нисък рисков потенциал, което поради изменения на съоръженията или дейностите, довели до</p>	<p>ЗИД на ЗООС: § 45. В §1 от допълнителните разпоредби се правят следните изменения и допълнения: 3. Точка 31г се изменя така: „31 г. Ново предприятие/съоръжение е: а) предприятие/съоръжение, което се въвежда в експлоатация или е изградено на или след 1 юни 2015 г.; или б) действаща площадка, която попада в обхвата на глава седма, раздел I, или предприятие/съоръжение с нисък рисков потенциал, което към или след 1 юни 2015 г. поради изменения на съоръженията или дейностите, довели до промяна на неговия списък с опасни вещества, се превръща в предприятие/съоръжение с висок рисков потенциал или обратно.“</p> <p>4. Създава се т. 31е: „31е. Друго предприятие/съоръжение е действаща площадка, която попада в обхвата на глава седма, раздел I, или предприятие/съоръжение с нисък рисков потенциал, което се превръща в предприятие/съоръжение с висок рисков потенциал или обратно, към или след 1 юни 2015 г. по причини, различни от посочените в точка 31 г.;“</p>	Пълно

	<p>промяна на списъка с опасни вещества, към 1 юни 2015 г. или след тази дата става предприятие/съоръжение с висок рисков потенциал или с нисък рисков потенциал;</p> <p>в) действаща площадка, която попада в обхвата на глава седма, раздел I, или предприятие/съоръжение с нисък рисков потенциал, което става предприятие/съоръжение с висок рисков потенциал или с нисък рисков потенциал към 1 юни 2015 г. или след тази дата поради причини, различни от тези по буква "б".</p> <p>Определението за „ново предприятие“ обхваща и определението за „друго предприятие“, което води до множество свързани с това недостатъци на националните мерки за транспониране (вж. по-долу). Член 3, параграф 7 се отнася до площадка, която попада в обхвата на директивата, или предприятие с нисък рисков потенциал, което се превръща в предприятие с висок рисков потенциал или обратно, към или след 1 юни 2015 г. по причини, различни от посочените в точка 5. Следователно „друго предприятие“ не може да бъде приравнено на „ново предприятие“ по смисъла на член 3, параграф 5 от директивата.</p> <p>Освен това изглежда има грешка или пропуск в член 1, параграф 31, букви б) и в), тъй като в националното законодателство се посочва ситуация, в която „предприятие/съоръжение с нисък рисков потенциал, което става предприятие/съоръжение с висок рисков потенциал или с нисък рисков потенциал“. Тази формулировка не обхваща ситуацията, когато предприятие с висок рисков потенциал става предприятие с нисък рисков потенциал. Поради това транспонирането се счита за несъответстващо на директивата.</p>		
1.2.	<p>1.2. Член 3, параграф 19 гласи:</p> <p>„19. „инспекция“ означава всички действия, включително посещения на място, проверки на вътрешни мерки, системи и доклади и последващи документи, както и всички необходими последващи действия, предприемани от (или от името на) компетентния орган с цел проверка и насърчаване на съгласуваността на предприятията с изискванията на настоящата директива.“</p> <p>Бележка на Европейската комисия:</p> <p><i>Той е транспониран в §1, т. 71 от Допълнителните разпоредби на ЗООС, която гласи: „71. "Проверка по околна среда" са всички действия, включително посещения на място, мониторинг на емисиите и проверки на вътрешните доклади и на документите относно</i></p>	<p>ЗИД на ЗООС:</p> <p>§ 45. В §1 от допълнителните разпоредби се правят следните изменения и допълнения:</p> <p>5. Създава се т. 71а:</p> <p>„71а. Проверка по глава седма, раздел I означава всички действия, включително посещения на място, проверки на вътрешни мерки, системи и доклади и последващи документи, както и всички необходими последващи действия, предприемани от (или от името на) компетентния орган с цел проверка и насърчаване на съответствието на предприятията/съоръженията с изискванията на глава седма, раздел I.“</p>	Пълно

	<p>последващите действия, проверка на собствения мониторинг, проверка на използваните техники и адекватност на управлението на околната среда на инсталацията, предприети от контролния орган с цел проверка, подпомагане на съответствието с условията на разрешителните и решенията и при необходимост, наблюдение на въздействието на инсталациите върху околната среда.“</p> <p>Националната разпоредба се отнася до „съответствието с условията на разрешителните и решенията“ докато в Директивата се говори за „съгласуваността на предприятията с изискванията на настоящата директива“. Като не се позовава на Директивата или на националните мерки за транспониране, България стеснява обхвата на разпоредбата на директивата и следователно транспонирането се счита за неправилно.</p>		
2.	ЧЛЕН 7 ОТ ДИРЕКТИВАТА		
2.1.	<p>2.1. Член 7, параграф 2, буква б) гласи: „2. Уведомлението или негова актуализация се изпраща до компетентния орган в следните срокове: (б) за всички останали случаи, една година от датата, на която настоящата директива започва да се прилага за въпросното предприятие.“</p> <p>Бележка на Европейската комисия: <i>Тя е транспонирана в §24 от Преходните и заключителните разпоредби на ЗООС и гласи: „§ 24. Операторите на съществуващи предприятия и/или съоръжения са длъжни да подадат уведомлението по чл. 103, ал. 2 в срок до 1 юни 2016 г.“</i></p> <p>Мярката за транспониране се отнася само до съществуващите предприятия. Фактът, че в националното законодателство не съществуват „други предприятия“, води до несъответствие в транспонирането.</p>	<p>ЗИД на ЗООС: § 46. В Преходни и Заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за опазване на околната среда (обн. - ДВ, бр. 62 от 2015 г., в сила от 14.08.2015 г., изм. - ДВ, бр. 12 от 2017 г.) се правят следните изменения и допълнения: 1. В § 24 след думата „съществуващи“ се добавя „и други“, а думите „предприятия и/или съоръжения“ се заменят с „предприятия/съоръжения“.</p> <p>ЗИД на ЗООС ЗАКЛЮЧИТЕЛНА РАЗПОРЕДБА § 50. Законът влиза в сила от деня на обнародването му в Държавен вестник, с изключение на разпоредбата на § 46 относно другите предприятия, която влиза в сила шест месеца след влизането в сила на този закон.</p>	Пълно
2.2.	<p>2.2. Член 7, параграф 3 гласи: „3. Параграфи 1 и 2 не се прилагат, ако операторът вече е изпратил уведомление до компетентния орган съгласно изискванията на националното законодателство преди 1 юни 2015 г. и информацията, съдържаща се там, е в съответствие с параграф 1 и е останала непроменена.“</p> <p>Бележка на Европейската комисия:</p>	<p>ЗИД на ЗООС: § 46. В Преходни и Заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за опазване на околната среда (обн. - ДВ, бр. 62 от 2015 г., в сила от 14.08.2015 г., изм. - ДВ, бр. 12 от 2017 г.) се правят следните изменения и допълнения: 1. В § 24 след думата „съществуващи“ се добавя „и други“, а думите „предприятия и/или съоръжения“ се заменят с „предприятия/съоръжения“.</p>	Пълно

	<p>Той е транспониран в Преходните и заключителните разпоредби на ЗООС, §27, който гласи: „§27. Разпоредбите на § 24, 25 и 26 не се прилагат, когато операторът е изготвил съответните документи и ги е внесъл до компетентния орган преди 1 юни 2015 г., като информацията, съдържаща се в тях, е останала непроменена и е в съответствие с изискванията на глава седма, раздел I и на наредбата по чл. 103, ал. 9.“</p> <p>Параграфи 24, 25 и 26 обхващат само съществуващи съоръжения, а §27 се отнася за информация, която „остава непроменена“, като по този начин ограничава обхвата на разпоредбата само до оператори на съществуващи предприятия/съоръжения. Транспониращата мярка се отнася само до съществуващите предприятия. Фактът, че в националното законодателство не съществуват „други предприятия“, води до несъответствие в транспонирането.</p>	<p>2. В § 25 след думата „съществуващи“ се добавя „и други“, а думите „предприятия и/или съоръжения“ се заменят с „предприятия/съоръжения“.</p> <p>3. В § 26 думите „предприятия и/или съоръжения“ се заменят с „предприятия/съоръжения“, а накрая се поставя запетая и се добавя „а операторите на други предприятия/съоръжения с висок рисков потенциал са длъжни да подадат документите по чл. 107, ал. 1 в срок до 1 юни 2017 г.“</p> <p>4. Параграф 27 се изменя така: „§ 27. Разпоредбите на § 24, 25 и 26 не се прилагат, ако операторът на съществуващо или друго предприятие/съоръжение вече е изпратил съответните документи до компетентния орган съгласно изискванията на националното законодателство преди 1 юни 2015 г., и информацията, съдържаща се в тях, е в съответствие с глава седма, раздел I и с наредбата по чл. 103, ал. 9, и е останала непроменена. За да се съобрази с изискванията на документите по глава седма, раздел I и на наредбата по чл. 103, ал. 9, операторът на съществуващо или друго предприятие/съоръжение внася всички изменени части от тях във формата, одобрена от компетентния орган, в сроковете, посочени в § 24, 25 и 26.“</p> <p>ЗИД на ЗООС ЗАКЛЮЧИТЕЛНА РАЗПОРЕДБА § 50. Законът влиза в сила от деня на обнародването му в Държавен вестник, с изключение на разпоредбата на § 46 относно другите предприятия, която влиза в сила шест месеца след влизането в сила на този закон.</p>	
2.3.	<p>2.3. Член 7, параграф 4, букви в) и г)</p> <p>„4. Операторът уведомява предварително компетентния орган за следните случаи: [...]</p> <p>в) окончателното закриване на инсталацията или извеждането и от експлоатация; или</p> <p>г) промени в информацията, посочена в параграф 1, буква а), б) или в).“</p> <p>Бележка на Европейската комисия: Разпоредбите са транспонирани в чл. 103, ал. 5, т. 4 и 5 от ЗООС, които гласят: „(5) Операторът на предприятие и/или съоръжение с нисък или висок рисков потенциал е длъжен да подаде до изпълнителния директор на</p>	<p>ЗИД на ЗООС: § 9. В чл. 103 се правят следните изменения и допълнения:</p> <p>1. В ал. 1 след думата „ново“ се поставя запетая, думите „или на съществуващо“ се заменят със „съществуващо или друго“, думите „предприятие и/или съоръжение“ се заменят с „предприятие/съоръжение“, а думите „предприятието и/или съоръжението“ се заменят с „предприятието/съоръжението“.</p> <p>2. В ал. 2, думите „предприятието и/или съоръжението“ се заменят с „предприятието/съоръжението“, а думите „предприятие и/или съоръжение“ се заменят с „предприятие/съоръжение“.</p> <p>3. В ал. 3:</p>	Пълно

	<p><i>Изпълнителната агенция по околна среда уведомяване за извършената класификация, както и за всяка негова актуализация:[...]</i></p> <p><i>4. след окончателно закриване или извеждане от експлоатация на предприятието/съоръжението;</i></p> <p><i>5. след промяна в информацията, представена от оператора с уведомяването за извършената класификация относно името и/или търговското наименование на оператора и пълния адрес на предприятието и/или съоръжението, седалището на оператора или пълния му адрес и/или името и длъжността на лицето, което е отговорно за предприятието и/или съоръжението, ако е различно от това на оператора.“</i></p> <p>Докато разпоредбите на директивата изискват от оператора да информира компетентния орган преди събитията, посочени в нея, националната мярка изисква уведомяването по буква „в)“ (окончателното закриване на инсталацията или извеждането и от експлоатация) и точка „г)“ (промени в информацията) да се извърши след тяхното настъпване, което прави транспонирането неправомерно.</p>	<p>а) т.1 думите „предприятието и/или съоръжението“ се заменят с „предприятието/съоръжението“.</p> <p>б) т.3 след думите „предприятието“ се добавя „/съоръжението“.</p> <p>в) в т.4, т.5 и т.7 думите „предприятието и/или съоръжението“ се заменят с „предприятието/съоръжението“.</p> <p>4. В ал. 4:</p> <p>а) т.1 думите „предприятието и/или съоръжението“ се заменят с „предприятието/съоръжението“.</p> <p>б) т.2 думите „предприятия и/или съоръжения“ се заменят с „предприятия/съоръжения“.</p> <p>5. В ал. 5:</p> <p>а) в основния текст след думите „Операторът на“ се добавя „ново, съществуващо или друго“, а думите „предприятие и/или съоръжение“ се заменят с „предприятие/съоръжение“.</p> <p>б) в т.1 и т.2 думите „предприятието и/или съоръжението“ се заменят с „предприятието/съоръжението“.</p> <p>в) в т.3 думите „предприятие и/или съоръжение“ се заменят с „предприятие/съоръжение“.</p> <p>г) в т. 4 думите „след окончателно“ се заменят с „преди окончателното“;</p> <p>д) в т. 5 думата „след“ се заменя с „преди“, текстът „седалището на оператора или пълния му адрес и/или името“ се заменя със „седалището на оператора и пълния му адрес, или името“, а думите „предприятието и/или съоръжението“ се заменят с „предприятието/съоръжението“.</p> <p>6. В ал. 8, т.1 думите „предприятия и/или съоръжения“ се заменят с „предприятия/съоръжения“.</p>	
<p>3.</p>	<p>Член 8 от Директивата</p>		
<p>3.1.</p>	<p>3.1. Член 8, параграф 2, буква б) гласи:</p> <p>„2. ППГА се съставя и когато това се изисква от националното право, се изпраща до компетентния орган в следните срокове:[...]</p> <p>(б) за всички останали случаи, една година от датата, на която настоящата директива започва да се прилага за въпросното предприятие.“</p> <p>Бележка на Европейската комисия:</p> <p>Тя е транспонирана в Преходните и заключителни разпоредби на ЗООС, параграфи 25 и 26, които гласят:</p> <p>„§25. Операторите на съществуващи предприятия и/или съоръжения с нисък рисков потенциал са длъжни да подадат доклада по чл. 105, ал. 1, т. 5 в срок до 1 юни 2016 г.“</p>	<p>ЗИД на ЗООС</p> <p>§ 46. В Преходни и Заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за опазване на околната среда (обн. - ДВ, бр. 62 от 2015 г., в сила от 14.08.2015 г., изм. - ДВ, бр. 12 от 2017 г.) се правят следните изменения и допълнения:</p> <p>2. В § 25 след думата „съществуващи“ се добавя „и други“, а думите „предприятия и/или съоръжения“ се заменят с „предприятия/съоръжения“.</p> <p>3. В § 26 думите „предприятия и/или съоръжения“ се заменят с „предприятия/съоръжения“, а накрая се поставя запетая и се добавя „а операторите на други предприятия/съоръжения с висок рисков потенциал са длъжни да подадат документите по чл. 107, ал. 1 в срок до 1 юни 2017 г.“</p>	<p>Пълно</p>

	<p>§26. Операторите на съществуващи предприятия и/или съоръжения с висок рисков потенциал са длъжни да подадат документите по чл. 107, ал. 1 в срок до 1 юни 2016 г.“</p> <p>Националната мярка обхваща само съществуващи предприятия, които изключват „други предприятия“ и по този начин превръщат транспонирането в несъответстващо на директивата.</p>	<p>4. Параграф 27 се изменя така: „§ 27. Разпоредбите на § 24, 25 и 26 не се прилагат, ако операторът на съществуващо или друго предприятие/съоръжение вече е изпратил съответните документи до компетентния орган съгласно изискванията на националното законодателство преди 1 юни 2015 г., и информацията, съдържаща се в тях, е в съответствие с глава седма, раздел I и с наредбата по чл. 103, ал. 9, и е останала непроменена. За да се съобрази с изискванията на документите по глава седма, раздел I и на наредбата по чл. 103, ал. 9, операторът на съществуващо или друго предприятие/съоръжение внася всички изменени части от тях във формата, одобрена от компетентния орган, в сроковете, посочени в § 24, 25 и 26.“.</p> <p>ЗИД на ЗООС ЗАКЛЮЧИТЕЛНА РАЗПОРЕДБА § 50. Законът влиза в сила от деня на обнародването му в Държавен вестник, с изключение на разпоредбата на § 46 относно другите предприятия, която влиза в сила шест месеца след влизането в сила на този закон.</p>	
3.2.	<p>3.2. Член 8, параграф 3 гласи: „3. Параграфи 1 и 2 не се прилагат, ако операторът вече е съставил ППГА и когато това се изисква от националното законодателство, я е изпратил до компетентния орган преди 1 юни 2015 г., и информацията, съдържаща се там, е в съответствие с параграф 1 и е останала непроменена.“</p> <p>Бележка на Европейската комисия: <i>Той е транспониран в Преходните и заключителни разпоредби на ЗООС, §27, който гласи:</i> „§27. Разпоредбите на § 24, 25 и 26 не се прилагат, когато операторът е изготвил съответните документи и ги е внесъл до компетентния орган преди 1 юни 2015 г., като информацията, съдържаща се в тях, е останала непроменена и е в съответствие с изискванията на глава седма, раздел I и на наредбата по чл. 103, ал. 9.“</p> <p>Параграфи 24, 25 и 26 обхващат само съществуващи съоръжения, а §27 се отнася за информация, която „остава непроменена“, като по този начин ограничава обхвата на разпоредбата само до оператори на съществуващи предприятия/съоръжения. Транспониращата мярка се отнася само до съществуващите предприятия. Фактът, че</p>	<p>ЗИД на ЗООС § 46. В Преходни и Заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за опазване на околната среда (обн. - ДВ, бр. 62 от 2015 г., в сила от 14.08.2015 г., изм. - ДВ, бр. 12 от 2017 г.) се правят следните изменения и допълнения: 1. В § 24 след думата „съществуващи“ се добавя „и други“, а думите „предприятия и/или съоръжения“ се заменят с „предприятия/съоръжения“. 2. В § 25 след думата „съществуващи“ се добавя „и други“, а думите „предприятия и/или съоръжения“ се заменят с „предприятия/съоръжения“. 3. В § 26 думите „предприятия и/или съоръжения“ се заменят с „предприятия/съоръжения“, а накрая се поставя запетая и се добавя „а операторите на други предприятия/съоръжения с висок рисков потенциал са длъжни да подадат документите по чл. 107, ал. 1 в срок до 1 юни 2017 г.“ 4. Параграф 27 се изменя така: „§ 27. Разпоредбите на § 24, 25 и 26 не се прилагат, ако операторът на съществуващо или друго предприятие/съоръжение вече е изпратил съответните документи до компетентния орган съгласно изискванията</p>	Пълно

	<p>в националното законодателство не съществуват „други предприятия“, води до несъответствие в транспонирането.</p>	<p>на националното законодателство преди 1 юни 2015 г., и информацията, съдържаща се в тях, е в съответствие с глава седма, раздел I и с наредбата по чл. 103, ал. 9, и е останала непроменена. За да се съобрази с изискванията на документите по глава седма, раздел I и на наредбата по чл. 103, ал. 9, операторът на съществуващо или друго предприятие/съоръжение внася всички изменени части от тях във формата, одобрена от компетентния орган, в сроковете, посочени в § 24, 25 и 26.“.</p> <p>ЗИД на ЗООС ЗАКЛЮЧИТЕЛНА РАЗПОРЕДБА § 50. Законът влиза в сила от деня на обнародването му в Държавен вестник, с изключение на разпоредбата на § 46 относно другите предприятия, която влиза в сила шест месеца след влизането в сила на този закон.</p>	
<p>3.3.</p>	<p>3.3. Член 8, параграф 4 гласи: „4. Без да се засяга член 11, операторът периодично преразглежда и когато е необходимо, обновява ППГА най-малко веднъж на всеки пет години. Когато това се изисква от националното право, обновената ППГА се изпраща до компетентния орган незабавно.“</p> <p>Бележка на Европейската комисия: Той е транспониран в чл. 106, ал. 5, т. 1 от ЗООС и гласи: „(5) Операторът по ал. 1 е длъжен да преразглежда ППГА и СУМБ и при необходимост да актуализира ДППГА, както следва: 1. на подходящи интервали не по-дълги от 5 години;“</p> <p>Тъй като ал. 1, към която се реферира в националната мярка се отнася само до оператор „на ново предприятие и/или съоръжение с нисък рисков потенциал“, транспонирането на разпоредбата на директивата се счита за неправилно защото изключва операторите на „съществуващи“ и „други“ предприятия, както и „нови“ такива с висок рисков потенциал.</p>	<p>ЗИД на ЗООС: § 12. В чл. 106 се правят следните изменения и допълнения: 1. Алинея 1 се изменя така: „(1) Операторът на ново, съществуващо или друго предприятие/съоръжение с нисък рисков потенциал изготвя и подава ДППГА и всяка негова актуализация до директора на РИОСВ, на чиято територия се намира предприятието/съоръжението.“; 2. Създава се нова ал. 2: „(2) Докладът за политика за предотвратяване на големи аварии на ново предприятие/съоръжение с нисък рисков потенциал се подава от оператора до директора на РИОСВ, в срок до три месеца преди въвеждане в експлоатация на предприятието/съоръжението или преди изменения в него, които водят до промяна в списъка на опасните вещества.“</p> <p>8. Досегашната ал. 5 става ал. 10 и в нея: а) в основния текст след думата „длъжен“ се добавя „периодично“. б) точка 1 се изменя така: „1. най-малко веднъж на всеки 5 години“. в) в т.2, т.4 и т.5 думите „предприятието и/или съоръжението“ се заменят с „предприятието/съоръжението“. г) в т.3 думите „предприятието и/или съоръжението“ се заменят с „предприятието/съоръжението“, а думите „предприятие и/или съоръжение“ се заменят с „предприятие/съоръжение“.</p>	<p>Пълно</p>

		<p>ЗИД на ЗООС: § 28. В чл. 116е се правят следните изменения и допълнения: 1. В ал. 1: а) основният текст се изменя така: „(1) Операторът на ново, съществуващо, или друго предприятие/съоръжение с висок рисков потенциал е длъжен периодично да преразглежда и при необходимост актуализира доклада за безопасност, в т.ч. и ДППГА и СУМБ, които са неразделна част от него:“ б) точка 1 се изменя така: „1. най-малко веднъж на всеки 5 години;“ в) в точка 3, думите „предприятието и/или съоръжението“ се заменят с „предприятието/съоръжението“. г) в т. 4 думите „или могат да доведат до класифициране на предприятието/съоръжението в предприятие/съоръжение с нисък рисков потенциал“ се заличават.</p>	
4.	<p>ЧЛЕН 9 ОТ ДИРЕКТИВАТА</p>		
	<p>Член 9, параграф 2 гласи: „2. Когато компетентният орган разполага с допълнителна информация към предоставената от оператора съгласно член 7, параграф 1, буква ж), той предоставя информацията на съответния оператор, ако е необходимо за прилагането на настоящия член.“</p> <p>Бележка на Европейската комисия: Той е транспониран в член 116з, ал. 1 от ЗООС, който гласи: „ Чл. 116з (1) Когато въз основа на информацията в ДППГА, в доклада за безопасност или в резултат на проверките по чл. 157а, ал. 2 изпълнителният директор на ИАОС или директорът на съответната РИОСВ идентифицира предприятия и/или съоръжения с нисък или висок рисков потенциал или група от такива предприятия, за които съществува опасност от възникване на ефект на доминото поради тяхната близост, географско положение или списъка с опасните вещества, което увеличава опасността или последствията от големи аварии, и уведомява за това операторите на тези предприятия/съоръжения.“</p> <p>Националната разпоредба изисква от компетентните органи да уведомяват оператора за предприятията/съоръженията, за които съществува риск от ефект на доминото, докато в директивата се</p>	<p>ЗИД на ЗООС: § 29. В чл. 116з се правят следните изменения и допълнения: 1. В ал. 1 след думите „въз основа на информацията“ се добавя „представена от оператора в уведомлението за класификация,“, а думите „предприятия и/или съоръжения“ се заменят с „предприятия/съоръжения“. 2. В ал. 2, т. 2 думите „аварийните планове на предприятията“ се заменят с „вътрешните аварийни планове на предприятията/съоръженията, когато е целесъобразно.“ 3. Създава се ал. 4: „(4) Когато изпълнителният директор на ИАОС разполага с допълнителна информация, освен предоставената от оператора в уведомлението за класификация относно непосредствената околна среда на предприятието/съоръжението, и фактори, които могат да причинят голяма авария или да влошат последствията от нея, включително, когато е достъпна, информация за съседни предприятия, както и за обекти, които не попадат в обхвата на глава седма, раздел I, райони и строежи, които биха могли да бъдат източник на или да увеличат риска или последствията от голяма авария и от ефекта на доминото, предоставя информацията на съответния оператор.“</p>	<p>Пълно</p>

	изисква компетентните органи да предоставят на оператора допълнителна информация към посочената в член 7, параграф 1, буква ж). Поради това транспонирането се счита за несъответстващо на директивата.		
5.	ЧЛЕН 10 ОТ ДИРЕКТИВАТА		
5.1.	<p>5.1. Член 10, параграф 3, буква в) гласи: „3. Докладът за безопасност се изпраща до компетентния орган в следните срокове:[...] в) за други предприятия, в срок две години от датата, от която настоящата директива започва да се прилага за въпросното предприятие.“</p> <p>Бележка на Европейската комисия: <i>Тя е транспонирана в чл. 112, ал. 1 от ЗООС, която гласи: „ Чл. 112 (1) Операторът на ново предприятие и/или съоръжение с висок рисков потенциал подава до изпълнителния директор на Изпълнителната агенция по околна среда заявление за одобряване на доклада за безопасност не по-късно от 6 месеца преди подаване на заявление за издаване на разрешение за строеж по реда на Закона за устройство на територията или преди изменения, водещи до промяна в списъка на опасните вещества.. “</i></p> <p>България не е въвела понятието „друго предприятие“; такива предприятия са въведени като вариант на „ново предприятие“, което води до прилагането на сроковете за „нови предприятия“ и по отношение на „други предприятия“. Това прави транспонирането неточно, тъй като означава, че докладът за безопасност трябва да бъде представен шест месеца предварително, докато директивата предвижда до две години от датата на която тя започва да се прилага за въпросното предприятие.</p>	<p>ЗИД на ЗООС: § 18. В чл. 112 се правят следните изменения и допълнения: 1. Алинея 1 се изменя така: „(1) Операторът на ново, съществуващо или друго предприятие/съоръжение с висок рисков потенциал подава до изпълнителния директор на Изпълнителна агенция по околна среда заявление за одобряване на доклад за безопасност, като по отношение на новите предприятия/съоръжения, докладът се представя не по-късно от 6 месеца преди подаването на заявление за издаване на разрешение за строеж по реда на Закона за устройство на територията.“</p> <p>ЗИД на ЗООС: § 46. В Преходни и Заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за опазване на околната среда (обн. - ДВ, бр. 62 от 2015 г., в сила от 14.08.2015 г., изм. - ДВ, бр. 12 от 2017 г.) се правят следните изменения и допълнения: 3. В § 26 думите „предприятия и/или съоръжения“ се заменят с „предприятия/съоръжения“, а накрая се поставя запетая и се добавя „а операторите на други предприятия/съоръжения с висок рисков потенциал са длъжни да подадат документите по чл. 107, ал. 1 в срок до 1 юни 2017 г.“ 4. Параграф 27 се изменя така: „§ 27. Разпоредбите на § 24, 25 и 26 не се прилагат, ако операторът на съществуващо или друго предприятие/съоръжение вече е изпратил съответните документи до компетентния орган съгласно изискванията на националното законодателство преди 1 юни 2015 г., и информацията, съдържаща се в тях, е в съответствие с глава седма, раздел I и с наредбата по чл. 103, ал. 9, и е останала непроменена. За да се съобрази с изискванията на документите по глава седма, раздел I и на наредбата по чл. 103, ал. 9, операторът на съществуващо или друго предприятие/съоръжение внася всички изменени части от тях във</p>	Пълно

		<p>формата, одобрена от компетентния орган, в сроковете, посочени в § 24, 25 и 26.“.</p> <p>ЗИД на ЗООС: ЗАКЛЮЧИТЕЛНА РАЗПОРЕДБА § 50. Законът влиза в сила от деня на обнародването му в Държавен вестник, с изключение на разпоредбата на § 46 относно другите предприятия, която влиза в сила шест месеца след влизането в сила на този закон.</p>	
5.2.	<p>5.2. Член 10, параграф 4 гласи: „4. Параграфи 1, 2 и 3 не се прилагат, ако операторът вече е изпратил доклад за безопасност до компетентния орган съгласно изискванията на националното законодателство преди 1 юни 2015 г. и информацията, съдържаща се там, е в съответствие с параграфи 1 и 2 и е останала непроменена. За да се съобрази с параграфи 1 и 2, операторът внася всички изменени части от доклада за безопасност във формата, одобрена от компетентния орган, в сроковете, посочени в параграф 3.“</p> <p>Бележка на Европейската комисия: <i>Той е транспониран в Преходните и заключителни разпоредби на ЗООС, §27, който гласи: „§27. Разпоредбите на § 24, 25 и 26 не се прилагат, когато операторът е изготвил съответните документи и ги е внесъл до компетентния орган преди 1 юни 2015 г., като информацията, съдържаща се в тях, е останала непроменена и е в съответствие с изискванията на глава седма, раздел I и на наредбата по чл. 103, ал. 9.“</i></p> <p>Параграфи 24, 25 и 26 обхващат само съществуващи съоръжения, а §27 се отнася за информация, която „остава непроменена“, като по този начин ограничава обхвата на разпоредбата само до оператори на съществуващи предприятия/съоръжения. Транспониращата мярка се отнася само до съществуващите предприятия. Фактът, че в националното законодателство не съществуват „други предприятия“, води до несъответствие в транспонирането.</p> <p>Освен това, националното законодателство не отразява последното изречение от разпоредбата на директивата. Поради това транспонирането се счита за неправилно.</p>	<p>ЗИД на ЗООС § 46. В Преходни и Заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за опазване на околната среда (обн. - ДВ, бр. 62 от 2015 г., в сила от 14.08.2015 г., изм. - ДВ, бр. 12 от 2017 г.) се правят следните изменения и допълнения:</p> <p>1. В § 24 след думата „съществуващи“ се добавя „и други“, а думите „предприятия и/или съоръжения“ се заменят с „предприятия/съоръжения“.</p> <p>2. В § 25 след думата „съществуващи“ се добавя „и други“, а думите „предприятия и/или съоръжения“ се заменят с „предприятия/съоръжения“.</p> <p>3. В § 26 думите „предприятия и/или съоръжения“ се заменят с „предприятия/съоръжения“, а накрая се поставя запетая и се добавя „а операторите на други предприятия/съоръжения с висок рисков потенциал са длъжни да подадат документите по чл. 107, ал. 1 в срок до 1 юни 2017 г.“</p> <p>4. Параграф 27 се изменя така: „§ 27. Разпоредбите на § 24, 25 и 26 не се прилагат, ако операторът на съществуващо или друго предприятие/съоръжение вече е изпратил съответните документи до компетентния орган съгласно изискванията на националното законодателство преди 1 юни 2015 г., и информацията, съдържаща се в тях, е в съответствие с глава седма, раздел I и с наредбата по чл. 103, ал. 9, и е останала непроменена. За да се съобрази с изискванията на документите по глава седма, раздел I и на наредбата по чл. 103, ал. 9, операторът на съществуващо или друго предприятие/съоръжение внася всички изменени части от тях във формата, одобрена от компетентния орган, в сроковете, посочени в § 24, 25 и 26.“.</p> <p>ЗИД на ЗООС</p>	Пълно

		<p>ЗАКЛЮЧИТЕЛНА РАЗПОРЕДБА</p> <p>§ 50. Законът влиза в сила от деня на обнародването му в Държавен вестник, с изключение на разпоредбата на § 46 относно другите предприятия, която влиза в сила шест месеца след влизането в сила на този закон.</p>	
<p>5.3.</p>	<p>5.3. Член 10, параграф 6 гласи:</p> <p>„6. Преди операторът да започне строежа или експлоатацията или в случаите, посочени в параграф 3, букви б) и в) и параграф 5 от настоящия член, компетентният орган в разумен срок от получаването на доклада съобщава изводите си от прегледа на доклада за безопасност на оператора и когато е целесъобразно, в съответствие с член 19, забранява въвеждането в експлоатация или продължителното експлоатиране на въпросното предприятие.“</p> <p>Бележка на Европейската комисия: Той е отразен в чл. 116 и чл. 164в от ЗООС, които гласят:</p> <p>„Чл. 116 (1) Изпълнителният директор на Изпълнителната агенция по околна среда в 30-дневен срок след изтичане на срока по чл. 114, ал. 4 или от получаване на коригираните и допълнени документи по чл. 115, ал. 8 издава:</p> <p>1. решение за одобряване на доклада за безопасност, когато в резултат на проведената процедура по чл. 109 - 115 установи, че операторът е предвидил достатъчни мерки за предотвратяване на големи аварии и ограничаване на последствията от тях, които са документирани в доклада за безопасност и когато е приложимо, е изпълнил относимите мерки и/или условия в решението, с което е приключила процедурата по глава шеста, раздел III, или</p> <p>2. решение за неодобряване на доклада за безопасност, [...]</p> <p>Чл. 164в. (Нов - ДВ, бр. 46 от 2010 г., в сила от 18.06.2010 г., отм., бр. 22 от 2014 г., в сила от 11.03.2014 г., нов, бр. 62 от 2015 г., в сила от 14.08.2015 г.) (1) Министърът на околната среда и водите или директорът на РИОСВ, на чиято територия се намира предприятието и/или съоръжение с нисък или висок рисков потенциал, забранява с</p>	<p>ЗИД на ЗООС</p> <p>§ 22. В чл. 116:</p> <p>1. В ал. 4, думите „предприятие и/или съоръжение“ се заменят с „предприятие/съоръжение“.</p> <p>2. Създава се ал. 5:</p> <p>„(5) Решението по чл. 116, ал. 1 или чл. 116ж, ал. 4 съдържа:</p> <p>1. наименование на органа, който го издава; наименование на оператора, име и пълен адрес на предприятието/съоръжението;</p> <p>3. характеристика на предприятието/съоръжението;</p> <p>4. правни и фактически основания;</p> <p>описание на резултатите от консултациите, проведени преди вземане на решението, и обяснение за начина, по който те са взети предвид;</p> <p>6. мерки, които е необходимо да се вземат предвид от оператора с цел предотвратяване на големи аварии с опасни вещества и ограничаване на последствията от тях за живота и здравето на хората и за околната среда;</p> <p>разпоредителна част;</p> <p>пред кой орган и в какъв срок решението може да се обжалва;</p> <p>дата на издаване и подпис.</p> <p>ЗИД на ЗООС:</p> <p>§ 28. В чл. 116е се правят следните изменения и допълнения:</p> <p>1. В ал. 1:</p> <p>а) основният текст се изменя така:</p> <p>„(1) Операторът на ново, съществуващо, или друго предприятие/съоръжение с висок рисков потенциал е длъжен периодично да преразглежда и при необходимост актуализира доклада</p>	<p>Пълно</p>

	<p>мотивирана заповед експлоатацията на предприятието/съоръжението, в т.ч. складовото съоръжение, или на части от тях, когато:</p> <p>1. операторът не е изготвил и/или представил ДППГА, доклад за безопасност и/или всяка друга информация, изисквана по този раздел и наредбата по чл. 103, ал. 9;</p> <p>2. операторът експлоатира предприятие и/или съоръжение с висок рисков потенциал, без да е получил решение по чл. 116, ал. 1, т. 1 или след издадено решение по чл. 116, ал. 1, т. 2;</p> <p>3. предприятие и/или съоръжение с висок рисков потенциал не съответства на решението по чл. 116, ал. 1, т. 1;</p> <p>4. мерките, прилагани от оператора, не са достатъчни за предотвратяване на големи аварии или ограничаване на последствията от тях, или</p> <p>5. в докладите за контролната дейност по чл. 157б, ал. 2, т. 1 се съдържат констатации на комисията по чл. 157а, ал. 2 за сериозни нарушения от страна на оператора при предприемането на необходимите действия за предотвратяване на големи аварии и ограничаване на последствията от тях.</p> <p>(2) Заповедта по ал. 1 може да се обжалва от заинтересуваните лица по реда на Административнопроцесуалния кодекс.</p> <p>(3) Обжалването на заповедта по ал. 1 не спира изпълнението ѝ. “</p> <p>Транспонирането на разпоредбата на директивата, която се отнася до случаите на периодично преразглеждане и актуализиране на доклада за безопасност от страна на оператора, не е в съответствие, тъй като от мерките за транспониране липсва понятието „друго предприятие“, посочено в член 10, параграф 3, буква в) от директивата.</p>	<p>за безопасност, в т.ч. и ДППГА и СУМБ, които са неразделна част от него:“</p> <p>б) точка 1 се изменя така: „1. най-малко веднъж на всеки 5 години;“</p> <p>в) в точка 3, думите „предприятието и/или съоръжението“ се заменят с „предприятието/съоръжението“.</p> <p>г) в т. 4 думите „или могат да доведат до класифициране на предприятието/съоръжението в предприятие/съоръжение с нисък рисков потенциал“ се заличават.</p> <p>ЗИД на ЗООС: § 44. В чл. 164в, ал. 1 в основния текст думите „предприятие и/или съоръжение“ се заменят с „предприятие/съоръжение“, а т. 2 и 3 се изменят така: „2. операторът експлоатира предприятие/съоръжение с висок рисков потенциал, без да е получил решение за одобряване на доклад за безопасност по чл. 116, ал. 1, т. 1 или ново решение за одобряване на актуализиран доклад за безопасност по чл. 116ж, ал. 4, или след издадено решение за неодобряване на доклад за безопасност по чл. 116, ал. 1, т. 2 или ново решение за неодобряване на актуализиран доклад за безопасност по чл. 116ж, ал. 4; 3. предприятието/съоръжение с висок рисков потенциал не съответства на решението за одобряване на доклад за безопасност по чл. 116, ал. 1, т. 1 или новото решение за одобряване на актуализиран доклад за безопасност по чл. 116ж, ал. 4;“.</p>	
6.	ЧЛЕН 12 ОТ ДИРЕКТИВАТА		
6.1.	<p>6.1. Член 12, параграф 2, буква в) гласи: “2. Операторите спазват задълженията, установени в параграф 1, букви а) и б), в следните срокове: [...] в) за други предприятия, в срок от две години от датата, на която настоящата директива започва да се прилага за въпросното предприятие.”</p>	<p>ЗИД на ЗООС: § 18. В чл. 112 се правят следните изменения и допълнения: 1. Алинея 1 се изменя така: „(1) Операторът на ново, съществуващо или друго предприятие/съоръжение с висок рисков потенциал подава до изпълнителния директор на Изпълнителна агенция по околна среда заявление за одобряване на доклад за безопасност, като по отношение на новите предприятия/съоръжения, докладът се представя не по-късно от</p>	Пълно

	<p>Бележка на Европейската комисия: Той е транспониран в чл. 112, ал. 1 и ал. 3, т. 3 от ЗООС, който гласи: <i>„Чл. 112 (1) Операторът на ново предприятие и/или съоръжение с висок рисков потенциал подава до изпълнителния директор на Изпълнителната агенция по околна среда заявление за одобряване на доклада за безопасност не по-късно от 6 месеца преди подаване на заявление за издаване на разрешение за строеж по реда на Закона за устройство на територията или преди изменения, водещи до промяна в списъка на опасните вещества.“ [...]</i> <i>(3) Към заявлението по ал. 1 операторът прилага: [...]</i> <i>3. вътрешен аварийен план на предприятието; “</i> България не е въвела понятието „друго предприятие“; такива предприятия са въведени като вариант на „ново предприятие“, което води до прилагането на сроковете за „нови предприятия“ и по отношение на „други предприятия“. Това прави транспонирането неточно, тъй като означава, че докладът за безопасност трябва да бъде представен шест месеца предварително, докато директивата предвижда до две години от датата на която тя започва да се прилага за въпросното предприятие.</p>	<p>6 месеца преди подаването на заявление за издаване на разрешение за строеж по реда на Закона за устройство на територията.“ 2. Алинея 3 се изменя така: а) в т. 1 накрая се поставя запетая и се добавя „който съдържа и доклад за политиката за предотвратяване на големи аварии.“ б) точка 2 се отменя. в) в т. 3 след думата „предприятието“ се добавя „/съоръжението.“</p> <p>ЗИД на ЗООС: § 46. В Преходни и Заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за опазване на околната среда (обн. - ДВ, бр. 62 от 2015 г., в сила от 14.08.2015 г., изм. - ДВ, бр. 12 от 2017 г.) се правят следните изменения и допълнения: 3. В § 26 думите „предприятия и/или съоръжения“ се заменят с „предприятия/съоръжения“, а накрая се поставя запетая и се добавя „а операторите на други предприятия/съоръжения с висок рисков потенциал са длъжни да подадат документите по чл. 107, ал. 1 в срок до 1 юни 2017 г.“ 4. Параграф 27 се изменя така: „§ 27. Разпоредбите на § 24, 25 и 26 не се прилагат, ако операторът на съществуващо или друго предприятие/съоръжение вече е изпратил съответните документи до компетентния орган съгласно изискванията на националното законодателство преди 1 юни 2015 г., и информацията, съдържаща се в тях, е в съответствие с глава седма, раздел I и с наредбата по чл. 103, ал. 9, и е останала непроменена. За да се съобрази с изискванията на документите по глава седма, раздел I и на наредбата по чл. 103, ал. 9, операторът на съществуващо или друго предприятие/съоръжение внася всички изменени части от тях във формата, одобрена от компетентния орган, в сроковете, посочени в § 24, 25 и 26.“</p> <p>ЗИД на ЗООС: ЗАКЛЮЧИТЕЛНА РАЗПОРЕДБА § 50. Законът влиза в сила от деня на обнародването му в Държавен вестник, с изключение на разпоредбата на § 46 относно другите предприятия, която влиза в сила шест месеца след влизането в сила на този закон.</p>	
6.2.	6.2. Член 12, параграф 4 гласи: „4. Държавите членки трябва да гарантират, че вътрешните аварийни	ЗИД на ЗООС: § 13. В чл. 107 се правят следните изменения и допълнения:	Пълно

	<p>планове, предвидени в настоящата директива, се изготвят след обсъждане с персонала, който работи в предприятието, включително със съответния персонал, който работи по дългосрочни договори за подизпълнителство. “</p> <p>Бележка на Европейската комисия: <i>Той е транспониран в чл. 107, ал. 4, която гласи: „ (4) При изготвяне на вътрешния аварийен план операторът на съществуващо предприятие и/или съоръжение с висок рисков потенциал е длъжен да проведе консултации с персонала на предприятието, включително с персонала, който работи по дългосрочни договори за подизпълнителски дейности в предприятието. “</i></p> <p>Националното законодателство въвежда задължение само за съществуващите предприятия/съоръжения, докато разпоредбата на директивата се прилага за всички предприятия. Това прави транспонирането неправилно, тъй като стеснява обхвата на разпоредбата.</p>	<p>1. В ал. 1: а.) в основния текст след думите „Операторът на“ се добавя „ново, съществуващо или друго“, а думите „предприятие и/или съоръжение“ се заменят с „предприятие/съоръжение“. б.) в т. 3 след думата „предприятието“ се добавя „/съоръжението.“</p> <p>2. В ал. 3: а) в т.3 след думата „предприятието“ се добавя „/съоръжението;“. б) в т.4 след думата „предприятието“ се добавя „/съоръжението;“. в) в т.5 и т.6 думите „предприятието и/или съоръжението“ се заменят с „предприятието/съоръжението“.</p> <p>3. Алинея 4 се изменя така: „(4) При изготвяне на вътрешния аварийен план операторът на ново, съществуващо или друго предприятие/съоръжение с висок рисков потенциал е длъжен да проведе консултации с неговия персонал, включително с персонала, който работи по дългосрочни договори за подизпълнителски дейности.“</p> <p>4. Създава се ал. 6: „(6) Операторът на предприятие/съоръжение с висок рисков потенциал предоставя на кмета на съответната община, на чиято територия се намира предприятието/съоръжението, необходимата информация определена с наредбата по чл. 103, ал. 9 за изготвяне на външен аварийен план.“</p>	
<p>6.3.</p>	<p>6.3. Член 12, параграф 5 гласи: „5. Държавите членки гарантират, че на засегнатата общественост е предоставена навременна възможност да изрази мнението си относно външните аварийни планове, когато те биват изготвяни или съществено изменени. “</p> <p>Бележка на Европейската комисия: Той е транспониран в чл. 108, ал. 3 и гласи: <i>“(3) Проектът на външен аварийен план по ал. 1 и всяко негово съществено изменение се съгласуват от кмета на съответната община със:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. засегнатата общественост; 2. оператора на предприятието/съоръжението; 3. съответната РИОСВ, на чиято територия се намира предприятието/съоръжението; 4. съставните части на единната спасителна система, имащи 	<p>ЗИД на ЗООС: § 13. В чл. 107 се правят следните изменения и допълнения:</p> <p>1. В ал. 1: а.) в основния текст след думите „Операторът на“ се добавя „ново, съществуващо или друго“, а думите „предприятие и/или съоръжение“ се заменят с „предприятие/съоръжение“. б.) в т. 3 след думата „предприятието“ се добавя „/съоръжението.“</p> <p>2. В ал. 3: а) в т.3 след думата „предприятието“ се добавя „/съоръжението;“. б) в т.4 след думата „предприятието“ се добавя „/съоръжението;“. в) в т.5 и т.6 думите „предприятието и/или съоръжението“ се заменят с „предприятието/съоръжението“.</p> <p>3. Алинея 4 се изменя така: „(4) При изготвяне на вътрешния аварийен план операторът на ново, съществуващо или друго предприятие/съоръжение с висок рисков потенциал е длъжен да проведе консултации с неговия персонал,</p>	<p>Пълно</p>

	<p><i>отношение по изпълнение на мерките във външния аварийен план и защита при бедствия. “</i></p> <p>Транспониращата мярка правилно изисква външните планове за действие при извънредни ситуации или техните съществени изменения да бъдат предмет на консултации със заинтересованата общественост. Националната разпоредба обаче не гарантира, че на заинтересованата общественост е дадена „навременна“ възможност да даде своето становище, поради което транспонирането е непълно.</p>	<p>включително с персонала, който работи по дългосрочни договори за подизпълнителски дейности.“</p> <p>4. Създава се ал. 6:</p> <p>„(6) Операторът на предприятие/съоръжение с висок рисков потенциал предоставя на кмета на съответната община, на чиято територия се намира предприятието/съоръжението, необходимата информация определена с наредбата по чл. 103, ал. 9 за изготвяне на външен аварийен план.“</p> <p>ЗИД на ЗООС</p> <p>§ 14. В чл. 108 се правят следните изменения и допълнения:</p> <p>1. В ал. 1 думите „предприятие и/или съоръжение“ се заменят с „предприятие/съоръжение“.</p> <p>2. В ал. 2 след думите „от оператора по“ се добавя „по чл. 107, ал. 6 или чл. 116е, ал. 4 или“.</p> <p>3. В ал. 3:</p> <p>а) в основния текст след думата „изменение“ се добавя „в тридневен срок от изготвянето им“.</p> <p>б) в т. 1 накрая се поставя запетая и се добавя „като осигурява за период от 14 дни обществен достъп до проекта или изменението му чрез интернет страница на общината, ако има такава, или по друг подходящ начин“.</p> <p>в) създава се т. 5:</p> <p>„5. директора на Басейнова дирекция по реда на чл. 155, ал. 1, т.22 от Закона за водите, когато проектът засяга повърхностни или подземни води, или водни обекти.</p> <p>4. В ал. 5, т. 1 се изменя така:</p> <p>„1. на подходящи интервали не по-дълги от три години, да преразглежда, проверява и когато е необходимо, да актуализира външния аварийен план:</p> <p>а.) след издаване на решения по чл. 116, ал. 1 или чл. 116ж, ал. 4;</p> <p>б.) получаване на информация по чл. 116е, ал. 4;</p> <p>в.) след възникване на голяма авария на територията на предприятие/съоръжение с висок рисков потенциал;</p> <p>г.) при промени, които са настъпили в предприятието/съоръжението или съответните спасителни служби по Закона за защита при бедствия, новите технически познания, както и познанията относно реагирането при големи аварии;“</p> <p>5. Създава се ал. 6:</p>	
--	--	---	--

		<p>„(6) При изготвянето на външния аварийен план, в т.ч. и неговите актуализации, кметът взема предвид получените становища, коментари и предложения по ал. 3.</p> <p>6. Досегашната алинея 6 става алинея 7, а думите „предприятия и/или съоръжения“ се заменят с „предприятия/съоръжения“.</p> <p>ЗИД на ЗООС</p> <p>§ 28. В чл. 116е се правят следните изменения и допълнения:</p> <p>1. В ал. 1:</p> <p>а) основният текст се изменя така:</p> <p>„(1) Операторът на ново, съществуващо, или друго предприятие/съоръжение с висок рисков потенциал е длъжен периодично да преразглежда и при необходимост актуализира доклада за безопасност, в т.ч. и ДППГА и СУМБ, които са неразделна част от него:“</p> <p>б) точка 1 се изменя така:</p> <p>„1. най-малко веднъж на всеки 5 години;“</p> <p>в) в точка 3, думите „предприятието и/или съоръжението“ се заменят с „предприятието/съоръжението“.</p> <p>г) в т. 4 думите „или могат да доведат до класифициране на предприятието/съоръжението в предприятие/съоръжение с нисък рисков потенциал“ се заличават.</p> <p>2. В ал. 3 се създава изречение второ: „В 7-дневен срок от преразглеждането на документите по ал. 1 и/или 2 операторът изпраща заключенията/документацията на изпълнителния директор на ИАОС.“.</p> <p>3. Алинея 4 се изменя така:</p> <p>„(4) При актуализиране на вътрешния аварийен план в случаите по ал. 2, операторът предоставя информация за актуализиране на външния аварийен план на кмета на засегнатата община.“.</p> <p>4. Създава се ал. 5:</p> <p>„(5) В случаите по ал. 2, операторът изпраща в 7-дневен срок актуализирания вътрешен аварийен план на изпълнителния директор на ИАОС и го предоставя на комисията по чл. 157а, ал. 2 за целите на контрола.“</p>	
7.	ЧЛЕН 13 ОТ ДИРЕКТИВАТА		
7.1.	<p>7.1. Член 13, параграф 1, буква б) гласи:</p> <p>„1. Държавите членки осигуряват, че целите за предотвратяване на големи аварии и ограничаването на последствията от такива аварии за човешкото здраве и околната среда се вземат предвид в техните</p>	<p>ЗИД на ЗООС:</p> <p>§ 10. В чл. 104 се правят следните изменения и допълнения:</p> <p>1. В ал. 1 след думата „здраве“ се поставя запетая и се добавя „имууществото“.</p>	Пълно

	<p>политики по отношение на използването на земята или други свързани с това политики. Те изпълняват тези цели чрез контрол върху: [...] (б) изменения в предприятия, обхванати от член 11;“</p> <p>Бележка на Европейската комисия: <i>Тя е транспонирана в чл. 104, ал. 2, т. 2 от ЗООС и гласи: "(2) При устройственото планиране на територията се осъществява контрол на: [...] 2. изменения в предприятия и/или съоръжения с нисък или висок рисков потенциал;“</i></p> <p>В директивата се предвижда, че целите за предотвратяване на големи аварии и ограничаване на последствията от тях се вземат предвид чрез контрол върху измененията, посочени в член 11. В националното законодателство обаче не се уточнява какъв вид изменения в предприятието подлежат на контрол, поради което транспонирането на това изискване се счита за неправилно.</p>	<p>2. В ал. 2: а) в т.1 думите „предприятия и/или съоръжения“ се заменят с „предприятия/съоръжения“. б) т. 2 се изменя така: „2. изменения в предприятия/съоръжения с нисък или висок рисков потенциал или на процес, или на естеството или физичната форма, или количеството на опасните вещества, което би могло да има значителни последствия за опасностите от големи аварии или може да доведе до превръщането на предприятие с нисък рисков потенциал в предприятие с висок рисков потенциал или обратно;“. в) в т.3 думите „предприятия и/или съоръжения“ се заменят с „предприятия/съоръжения“.</p>	
7.2.	<p>7.2. Член 13, параграф 2 гласи: „2. Държавите членки гарантират, че политиката им по отношение на използването на земята или друга подобна политика и процедурите за прилагане на тази политика отчитат необходимостта в дългосрочен план: [...]“</p> <p>Бележка на Европейската комисия: Транспониращата разпоредба (чл. 104, ал. 4 от ЗООС) се отнася само до контрола и не предвижда, че политиките по отношение на използването на земята или другите политики отчитат необходимостта в „дългосрочен план“.</p>	<p>ЗИД на ЗООС: § 10. В чл. 104 се правят следните изменения и допълнения: 1. В ал. 1 след думата „здраве“ се поставя запетая и се добавя „имууществото“. 4. В ал. 4 а) основният текст се изменя така: „(4) Чрез контрола по ал. 2 се осигурява изпълнение на политиката по отношение на използването на земята или друга подобна политика и процедурите за прилагането ѝ, като се отчита необходимостта в дългосрочен план относно:“ б) в т.1, т.2 и т.3 думите „предприятия и/или съоръжения“ се заменят с „предприятия/съоръжения“.</p>	Пълно
7.3.	<p>7.3. Член 13, параграф 3, първи абзац, второ изречение гласи: „Процедурите са предназначени да осигурят наличието на достатъчно информация от операторите относно рисковете, произтичащи от предприятието, и на техническо становище по тези рискове, било за всеки отделен случай, или на обща основа, при вземането на решения.“</p> <p>Бележка на Европейската комисия: То е транспонирано в чл. 104, ал. 5 и гласи: „(5) За целите на ал. 3 и 4 операторът на предприятие и/или съоръжение с висок рисков потенциал предоставя на съответния компетентен орган по глава осма, раздел II от Закона за устройство на територията пълна</p>	<p>ЗИД на ЗООС: § 10. В чл. 104 се правят следните изменения и допълнения: 1. В ал. 1 след думата „здраве“ се поставя запетая и се добавя „имуществото“. 2. В ал. 2: а) в т.1 думите „предприятия и/или съоръжения“ се заменят с „предприятия/съоръжения“. б) т. 2 се изменя така: „2. изменения в предприятия/съоръжения с нисък или висок рисков потенциал или на процес, или на естеството или физичната форма, или количеството на опасните вещества, което би могло да има значителни</p>	Пълно

<p>информация относно рисковете за човешкото здраве и околната среда, произтичащи от наличието на опасни вещества по приложение № 3 в това предприятие и/или съоръжение и за мерките за предотвратяване на големи аварии с тези вещества и за ограничаване на последствията от тях. Операторът на предприятие и/или съоръжение с нисък рисков потенциал предоставя тази информация при поискване от съответния компетентен орган.“</p> <p>Съгласно таблицата за съответствие, представена от България, съответната национална разпоредба се съдържа в член 104, ал.7, която гласи: „(7) При вземане на решения за одобряване на доклади за безопасност в съответствие с процедурата, установена с настоящия раздел, или на решения за одобряване на устройствени планове съгласно процедурата, установена от Закона за устройство на територията, предвиждащи изграждането и експлоатацията на предприятия и/или съоръжения с по-високо ниво на опасност, и/или съоръжения, или развитие по смисъла на ал. (2), т. 3, съответният компетентен орган взема под внимание становищата за рисковете от големи аварии, установени в предприятията/съоръженията, получени при публичния достъп съгласно член 115, параграф 1 и (2) в настоящия случай или след консултациите по член 87, параграф 2.“</p> <p>В таблицата за съответствие са посочени също така и разпоредбите на чл. 115 от ЗООС и чл. 127 и чл. 142 от ЗУТ като транспониращи мерки.</p> <p>Изискването на директивата за предоставяне на „техническо становище“ по посочените рискове обаче не е отразено в нито една от горепосочените разпоредби на националното законодателство. Вместо това, националните разпоредби се позовават на информация относно мерките за предотвратяване на големи аварии с опасни вещества и за ограничаване на последствията от такива аварии и на обществените консултации. Смисълът е различен и следователно транспонирането се счита за несъответстващо на директивата.</p>	<p>последствия за опасностите от големи аварии или може да доведе до превръщането на предприятие с нисък рисков потенциал в предприятие с висок рисков потенциал или обратно;“.</p> <p>в) в т.3 думите „предприятия и/или съоръжения“ се заменят с „предприятия/съоръжения“.</p> <p>3. В ал. 3:</p> <p>а) точка 2 се изменя така: „2. одобряване на доклади за безопасност по реда на чл. 109 – 115 за изграждане и/или експлоатация на нови, за експлоатация на други или изменения по смисъла на ал. 2, т. 2 на съществуващи предприятия/съоръжения с висок рисков потенциал или части от тях“.</p> <p>б) в т.3 думите „предприятия и/или съоръжения“ се заменят с „предприятия/съоръжения“.</p> <p>в.) създава се т. 4: „4. потвърждаване на пълнотата и съответствието на доклада за политиката за предотвратяване на големи аварии по реда на чл. 106 за изграждане и/или експлоатация на нови, за експлоатация на други или изменения по смисъла на ал. 2, т. 2 на съществуващи предприятия/съоръжения с нисък рисков потенциал или части от тях“.</p> <p>4. В ал. 4</p> <p>а) основният текст се изменя така: „(4) Чрез контрола по ал. 2 се осигурява изпълнение на политиката по отношение на използването на земята или друга подобна политика и процедурите за прилагането ѝ, като се отчита необходимостта в дългосрочен план относно:“</p> <p>б) в т.1, т.2 и т.3 думите „предприятия и/или съоръжения“ се заменят с „предприятия/съоръжения“.</p> <p>5. Алинея 5 се изменя така: „(5) За целите на ал. 3 и 4 операторът на предприятие/съоръжение с висок рисков потенциал предоставя на съответния компетентен орган по глава осма, раздел II от Закона за устройство на територията пълна информация относно рисковете за човешкото здраве и околната среда, произтичащи от наличието на опасни вещества по приложение № 3 в това предприятие/съоръжение, техническо становище по тези рискове, за всеки отделен случай или общо, при вземането на решения, и за мерките за предотвратяване на големи аварии с тези вещества и за ограничаване на последствията от тях. Операторът на предприятие/съоръжение с нисък рисков потенциал предоставя тази</p>	
--	---	--

		<p>информация при поискване от съответния компетентен орган по глава осма, раздел II от Закона за устройство на територията.“</p> <p>6. В ал. 7, думите „предприятия и/или съоръжения“ се заменят с „предприятия/съоръжения“, а текста „или на строежи по ал. 2, т. 3, съответният компетентен орган взема предвид становищата“ се заменя с „или изменения в тях по смисъла на ал. 2, т.2 или на строежи по ал. 2, т.3, съответният компетентен орган взема предвид техническото становище по ал. 5 и становищата, коментарите и предложенията“.</p> <p>ЗИД на ЗООС: § 8. В чл. 99б, ал. 1 се правят следните изменения и допълнения: 1. В основния текст след думата „съществуващо“ се добавя „или друго“. 2. В т. 4 след думата „съществуващо“ се добавя „или друго“.</p> <p>ЗООС Чл. 99б (2) Информацията и оценката по ал. 1 се представят от възложителя на инвестиционното предложение като част от изискваната документация, както следва: 1. при процедура по преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС - като приложение към определената с наредбата по чл. 101, ал. 1 информация; 2. (доп. - ДВ, бр. 98 от 2018 г., в сила от 28.08.2019 г.) при процедура по ОВОС - като приложение към доклада за ОВОС по чл. 96, ал. 1, с изключение на случаите по чл. 94, ал. 1, т. 9. (3) Когато операторът и възложителят са различни лица, информацията по ал. 1 се изготвя и представя от възложителя на инвестиционното предложение.</p>	
8.	<p>Член 14, параграф 1, второ изречение гласи:</p>		
	<p>Член 14, параграф 1, второ изречение гласи: „Информацията се актуализира, когато е необходимо, включително в случай на изменения, обхванати от член 11.“</p> <p>Бележка на Европейската комисия: То е транспонирано в чл. 15, ал. 4 от Наредбата, която гласи: “Чл. 15 (4) Със заповед на министъра на околната среда и водите се определят правилата за водене на публичния регистър по ал. 1, както следва: 1. отговорните лица за водене на регистъра; 2. редът за актуализация на информацията в регистъра;</p>	<p>Заповед № РД - 477/17.07.2017 г., изменена със Заповед № РД - 807/08.12.2017 г., изменена със Заповед № РД - 522/08.07.2019 г. и трите на министъра на околната среда и водите относно правилата за водене на регистъра. Заповед № РД - 828/15.12.2017 г., изменена със Заповед № РД- 521/08.07.2019 г. на министъра на околната среда и водите относно администратори и отговорни лица от МОСВ-ЦА за водене на регистъра. Поради настъпили структурни промени в системата на МОСВ, горепосочени заповеди са преиздадени през 2020 г., както следва: Заповед № РД - 524/07.07.2020 г. за утвърждаване на правилата за водене на публичния електронен регистър с данни за</p>	<p>Пълно. Бележка: Издадените Заповеди от министъра на околната среда и водите са нотифицирани към ЕК.</p>

	<p>3. редът за обмяна на информация между МОСВ, РИОСВ и ИАОС.”</p> <p>България не е нотифицирала заповедта, посочена в националната и разпоредба, нито я е посочила в таблицата за съответствие. Поради това Комисията счита, че разпоредбата на директивата не е правилно отразена в националното законодателство.</p>	<p>предприятията/съоръженията с висок и нисък рисков потенциал по чл. 111, ал. 1, т.6 от ЗООС, и</p> <p>Заповед № РД - 579/16.07.2020 г. за определяне на администратори на МОСВ-ЦА и отговорни лица за водене на публичния електронен регистър с данни за предприятията и/или съоръженията с нисък и висок рисков потенциал по чл. 111, ал. 1, т.6 от ЗООС.</p>	
<p>9.</p>	<p>ЧЛЕН 15 ОТ ДИРЕКТИВАТА</p>		
<p>9.1.</p>	<p>9.1. Член 15, параграф 1, буква б) гласи:</p> <p>„1. Държавите членки осигуряват навременна възможност на заинтересованата общественост да даде своето становище по конкретни индивидуални проекти, свързани със: [...]</p> <p>б) значителни изменения на предприятия съгласно член 11, когато такива изменения са предмет на задълженията, предвидени в член 13;“</p> <p>Бележка на Европейската комисия:</p> <p>Разпоредбата е транспонирана в чл. 104, ал. 2, т. 2 и ал. 3, т. 1 и 2. Те гласят:</p> <p>„ Чл. 104 [...] (2) При устройственото планиране на територията се осъществява контрол на: [...]</p> <p>2. изменения в предприятия и/или съоръжения с нисък или висок рисков потенциал; [■■■]</p> <p>(3) Контролът по ал. 2 се осъществява при:</p> <p>1. одобряване на инвестиционни предложения по реда на глава шеста от този закон и/или разрешаване на строителството по реда на глава осма, раздел II от Закона за устройство на територията за случаите по ал. 2;</p> <p>2. одобряване на доклади за безопасност по реда на чл. 109 - 115 за изграждане и/или експлоатация на нови или изменения на съществуващи предприятия и/или съоръжения с висок рисков потенциал или на части от тях; [...]</p> <p>Националното законодателство не е достатъчно ясно и не уточнява какви изменения в предприятието са предмет на обществени консултации, докато разпоредбата на директивата изрично се позовава на измененията, посочени в член 11. Поради тази причина транспонирането се счита за неправилно.</p>	<p>ЗИД на ЗООС:</p> <p>§ 10. В чл. 104 се правят следните изменения и допълнения:</p> <p>1. В ал. 1 след думата „здраве“ се поставя запетая и се добавя „имуществото“.</p> <p>2. В ал. 2:</p> <p>а) в т.1 думите „предприятия и/или съоръжения“ се заменят с „предприятия/съоръжения“.</p> <p>б) т. 2 се изменя така:</p> <p>„2. изменения в предприятия/съоръжения с нисък или висок рисков потенциал или на процес, или на естеството или физичната форма, или количеството на опасните вещества, което би могло да има значителни последици за опасностите от големи аварии или може да доведе до превръщането на предприятие с нисък рисков потенциал в предприятие с висок рисков потенциал или обратно;“.</p> <p>в) в т.3 думите „предприятия и/или съоръжения“ се заменят с „предприятия/съоръжения“.</p> <p>3. В ал. 3:</p> <p>а) точка 2 се изменя така:</p> <p>„2. одобряване на доклади за безопасност по реда на чл. 109 – 115 за изграждане и/или експлоатация на нови, за експлоатация на други или изменения по смисъла на ал. 2, т. 2 на съществуващи предприятия/съоръжения с висок рисков потенциал или части от тях“.</p> <p>б) в т.3 думите „предприятия и/или съоръжения“ се заменят с „предприятия/съоръжения“.</p> <p>в.) създава се т. 4:</p> <p>„4. потвърждаване на пълнотата и съответствието на доклада за политиката за предотвратяване на големи аварии по реда на чл. 106 за изграждане и/или експлоатация на нови, за експлоатация на други или изменения по смисъла на ал. 2, т. 2 на съществуващи предприятия/съоръжения с нисък рисков потенциал или части от тях“.</p>	<p>Пълно</p>

<p>9.2.</p>	<p>9.2. Член 15, параграф 3, буква б) гласи: „3. По отношение на посочените в параграф 1 конкретни индивидуални проекти държавите членки гарантират, че в подходящи срокове на заинтересованата общественост се предоставя следното: б) в съответствие с разпоредбите на Директива 2003/4/ЕО на Европейския Парламент и на Съвета от 28 януари 2003 г. за достъпа на обществеността до информация по околната среда (17), информация, различна от посочената в параграф 2 от настоящия член, която се отнася до решението в съответствие с член 8 и която се предоставя, след като заинтересованата общественост е била информирана в съответствие с посочения параграф.”</p> <p>Бележка на Европейската комисия: Разпоредбата изглежда не е отразена в националното законодателство. Поради това изискването за предоставяне на необходимата информация на заинтересованата общественост е неправилно транспонирано.</p>	<p>ЗИД на ЗООС § 12. В чл. 106 се правят следните изменения и допълнения: 1. Алинея 1 се изменя така: „(1) Операторът на ново, съществуващо или друго предприятие/съоръжение с нисък рисков потенциал изготвя и подава ДППГА и всяка негова актуализация до директора на РИОСВ, на чиято територия се намира предприятието/съоръжението.“; 2. Създава се нова ал. 2: „(2) Докладът за политика за предотвратяване на големи аварии на ново предприятие/съоръжение с нисък рисков потенциал се подава от оператора до директора на РИОСВ, в срок до три месеца преди въвеждане в експлоатация на предприятието/съоръжението или преди изменения в него, които водят до промяна в списъка на опасните вещества.“ 3. Създава се нова ал. 3: „(3) Директорът на РИОСВ или оправомощено от него длъжностно лице оповестява на интернет страницата на РИОСВ внесения от оператора ДППГА и всяка негова актуализация и осигурява достъп на засегнатата общественост до него за период от 14 дни. В случаите, когато могат да бъдат засегнати повърхностни или подземни води, или водни обекти в същия срок директорът на РИОСВ уведомява по служебен път директора на съответната Басейнова дирекция.“ 4. Досегашната ал. 2 става ал. 4 и в нея текста „от получаване на ДППГА потвърждава“ се заменя с „от получаване на ДППГА и всяка негова актуализация с мотивирано решение потвърждава или отказва да потвърди“. 5. Досегашната ал. 3 става ал. 5 и се изменя така: „(5) Предприятието/съоръжението с нисък рисков потенциал се въвежда в експлоатация след влязло в сила решение за потвърждаване на ДППГА.“ 6. Създават се ал. 6 - 8: „(6) Решението по ал. 4 съдържа: 1. наименование на органа, който го издава; 2. наименование на оператора, име и пълен адрес на предприятието/съоръжението; 3. характеристика на предприятието/съоръжението; 4. правни и фактически основания;</p>	<p>Пълно</p>
-------------	---	---	---------------------

		<p>5. описание на резултатите от консултациите, проведени преди вземане на решението, и обяснение за начина, по който те са взети предвид;</p> <p>6. мерки, които е необходимо да се вземат предвид от оператора с цел предотвратяване на големи аварии с опасни вещества и ограничаване на последствията от тях за живота и здравето на хората и за околната среда;</p> <p>7. разпоредителна част;</p> <p>8. пред кой орган и в какъв срок решението може да се обжалва;</p> <p>9. дата на издаване и подпис.</p> <p>(7) Директорът на РИОСВ или оправомощено от него длъжностно лице оповестява на интернет страницата на РИОСВ решението по ал. 4 в тридневен срок от издаването му.</p> <p>(8) Решението по ал. 4 може да се обжалва по реда на Административнопроцесуалния кодекс в 14-дневен срок от оповестяването му по ал. 7.“</p> <p>7. Досегашната ал. 4 става ал. 9 и в нея думите „потвърждението по ал. 2“ се заменят с „решението по ал. 4 до оператора“.</p> <p>8. Досегашната ал. 5 става ал. 10 и в нея:</p> <p>а) в основния текст след думата „длъжен“ се добавя „периодично“.</p> <p>б) точка 1 се изменя така: „1. най-малко веднъж на всеки 5 години“.</p> <p>в) в т.2, т.4 и т.5 думите „предприятието и/или съоръжението“ се заменят с „предприятието/съоръжението“.</p> <p>г) в т.3 думите „предприятието и/или съоръжението“ се заменят с „предприятието/съоръжението“, а думите „предприятие и/или съоръжение“ се заменят с „предприятие/съоръжение“.</p> <p>9. Досегашната ал. 6 става ал. 11, като в нея думите „по ал. 5“ се заменят с „по ал. 10“ и се създава изречение второ: „В 7-дневен срок от преразглеждането на ДППГА, операторът изпраща заключенията/документацията на директора на РИОСВ.“</p> <p>ЗИД на ЗООС</p> <p>§ 21. В чл. 115 се правят следните изменения и допълнения:</p> <p>1. В ал. 1, думите „предприятия и/или съоръжения“ се заменят с „предприятия/съоръжения“.</p> <p>2. В ал. 4 след думите „по чл. 112, ал. 4“ се добавя „или по чл. 112, ал. 6“, а думите „чл. 112, ал. 6“ се заменят с „чл. 112, ал. 7“.</p> <p>3. Създава се ал. 9:</p>	
--	--	--	--

		<p>„(9) Изпълнителният директор на Изпълнителна агенция по околна среда в 25-дневен срок след изтичане на срока по чл. 114, ал. 4 или от получаване на коригираните и допълнени документи по чл. 115, ал. 8 оповестява на засегнатата общественост проекта на решение по чл. 116, ал. 1 или по чл. 116ж, ал. 4 за период от 14 дни на интернет страницата си.“.</p> <p>ЗИД на ЗООС § 22. В чл. 116: 1. В ал. 4, думите „предприятие и/или съоръжение“ се заменят с „предприятие/съоръжение“. 2. Създава се ал. 5: „(5) Решението по чл. 116, ал. 1 или чл. 116ж, ал. 4 съдържа: 1. наименование на органа, който го издава; наименование на оператора, име и пълен адрес на предприятието/съоръжението; 3. характеристика на предприятието/съоръжението; 4. правни и фактически основания; 5. описание на резултатите от консултациите, проведени преди вземане на решението, и обяснение за начина, по който те са взети предвид; 6. мерки, които е необходимо да се вземат предвид от оператора с цел предотвратяване на големи аварии с опасни вещества и ограничаване на последствията от тях за живота и здравето на хората и за околната среда; 7. разпоредителна част; 8. пред кой орган и в какъв срок решението може да се обжалва; 9. дата на издаване и подпис.</p> <p>ЗИД на ЗООС: § 17. В чл. 111 се правят следните изменения и допълнения: 1. В ал. 1: а) т.2 думите „предприятие и/или съоръжение“ се заменят с „предприятие/съоръжение“. б) точка 4 се изменя така: „4. докладва информация за предприятията/съоръженията с нисък и висок рисков потенциал към електронната база данни на Европейската комисия (e-SPIRS), въз основа получено копие на уведомление за класификация по чл. 103, ал. 2 или ал. 5, придружено със становище за потвърдена класификация от изпълнителния директор на Изпълнителна агенция по околна среда.“</p>	
--	--	--	--

		<p>в) в т. 6 думата „води“ се заменя с „поддържа“.</p> <p>г) създава се т. 7:</p> <p>„7. Информира оператора на ново, съществуващо или друго предприятие/съоръжение, в което са налични опасни вещества по приложение № 3 за приложимостта на изключението по чл. 103, ал. 8, т. 1 и/или т. 5-8.“.</p> <p>2. Алинея 3 се изменя така:</p> <p>„(3) Изпълнителната агенция по околна среда и РИОСВ вписват информацията в регистъра по ал. 1, т. 6. Достъпът до регистъра е чрез интернет страницата на МОСВ.“</p> <p>ЗООС:</p> <p>Чл. 111 Министърът на околната среда и водите или оправомощено от него длъжностно лице:</p> <p>(2) Формата и съдържанието на регистъра по ал. 1, т. 6 се определят с наредбата по чл. 103, ал. 9.</p> <p>ЗИД на ЗООС:</p> <p>§ 21. В чл. 115 се правят следните изменения и допълнения:</p> <p>1. В ал. 1, думите „предприятия и/или съоръжения“ се заменят с „предприятия/съоръжения“.</p> <p>2. В ал. 4 след думите „по чл. 112, ал. 4“ се добавя „или по чл. 112, ал. 6“, а думите „чл. 112, ал. 6“ се заменят с „чл. 112, ал. 7“.</p> <p>3. Създава се ал. 9:</p> <p>„(9) Изпълнителният директор на Изпълнителна агенция по околна среда в 25-дневен срок след изтичане на срока по чл. 114, ал. 4 или от получаване на коригираните и допълнени документи по чл. 115, ал. 8 оповестява на засегнатата общественост проекта на решение по чл. 116, ал. 1 или по чл. 116ж, ал. 4 за период от 14 дни на интернет страницата си.“.</p> <p>ЗООС</p> <p>Чл. 115. (Изм. - ДВ, бр. 77 от 2005 г., изм. - ДВ, бр. 32 от 2012 г., в сила от 01.01.2013 г., отм., нов - ДВ, бр. 62 от 2015 г., в сила от 14.08.2015 г.)</p> <p>(1) В срока по чл. 114, ал. 2 изпълнителният директор на Изпълнителната агенция по околна среда публикува обява за открит обществен достъп до документите по чл. 112, ал. 3, т. 1 - 3 на интернет страницата на агенцията и осигурява достъп на засегнатата общественост до тях в</p>	
--	--	---	--

		<p>едномесечен срок от датата на публикуване на обявата. Изпълнителният директор на Изпълнителната агенция по околна среда предоставя документите и копие от обявата на кмета на общината, на чиято територия се намира предприятието и/или съоръжението, а в случаи на предприятия и/или съоръжения с потенциал за голяма авария с трансгранично въздействие уведомява министъра на околната среда и водите за целите на чл. 111, ал. 1, т. 2.</p> <p>(2) В 5-дневен срок от получаване на документите по чл. 112, ал. 3, т. 1 - 3 кметът на съответната община информира засегнатата общественост чрез обява в местните средства за масово осведомяване и осигурява достъп до тях в едномесечен срок от датата на публикуване на обявата. Обявата съответства по обхват и съдържание на обявата по ал. 1. Министърът на околната среда и водите уведомява потенциално засегнатите държави и предоставя информация в съответствие с изискванията на Конвенцията за трансграничните въздействия на промишлените аварии.</p> <p>(3) В едномесечния срок на обществения достъп по ал. 1 и 2 представителите на засегнатата общественост могат да представят писмени становища, коментари и предложения по документацията.</p> <p>(4) В случаите, в които има уважено искане по чл. 112, ал. 4 или по чл. 112, ал. 6, изпълнителният директор на Изпълнителната агенция по околна среда и кметът на съответната община предоставят на обществеността преработена от оператора документация съгласно чл. 112, ал. 7.</p> <p>(5) В тридневен срок след изтичане на срока по ал. 2 кметът на съответната община изпраща по служебен път на изпълнителния директор на Изпълнителната агенция по околна среда резултатите от проведения обществен достъп, в т.ч. информация за начина на осигуряването му.</p> <p>(6) Редът и начинът за провеждане на обществен достъп и съдържанието на обявата по ал. 1 се определят с наредбата по чл. 103, ал. 9.</p> <p>(7) При изготвяне на решение по чл. 116 изпълнителният директор на Изпълнителната агенция по околна среда взема предвид становищата по документацията, получени при обществения достъп.</p> <p>(8) (Изм. - ДВ, бр. 12 от 2017 г.) Когато въз основа на прегледа на документацията от Изпълнителната агенция по околна среда и/или въз основа на становище по ал. 3 или чл. 114, ал. 4 се установят несъответствия или непълноти в документите по чл. 112, ал. 1 - 3, изпълнителният директор на Изпълнителната агенция по околна среда</p>	
--	--	--	--

		<p>дава указания на оператора и определя срок, не по-дълъг от 30 дни за отстраняването им.</p> <p>„(9) Изпълнителният директор на Изпълнителна агенция по околна среда в 25-дневен срок след изтичане на срока по чл. 114, ал. 4 или от получаване на коригираните и допълнени документи по чл. 115, ал. 8 оповестява на засегнатата общественост проекта на решение по чл. 116, ал. 1 или по чл. 116ж, ал. 4 за период от 14 дни на интернет страницата си.“</p>	
9.3.	<p>9.3. Член 15, параграф 5, букви а) и б), които гласят:</p> <p>„5. Държавите членки гарантират, че когато се вземат съответните решения, компетентният орган предоставя на обществеността:</p> <p>а) съдържанието на решението и основанията, на които се базира, включително евентуални последващи актуализации;</p> <p>б) резултатите от консултациите, проведени преди вземане на решението, и обяснение за начина, по който те са взети предвид в това решение.“</p> <p>Бележка на Европейската комисия:</p> <p>Разпоредбите са отразени основно в общия режим за ОВОС. България е избрала да интегрира разрешението по Севезо III в общия режим. Също така има и специална разпоредба относно одобряването на докладите за безопасност.</p> <p>Приложимите национални разпоредби съгласно общия режим за ОВОС са в чл. 99, ал. 1 - 7 от ЗООС, който гласи:</p> <p>„Чл. 99 (1) За вземане на решение възложителят представя на компетентния орган в срок до 7 дни след обсъждането по чл. 97 резултатите от него, включително становищата и протокола от неговото провеждане.</p> <p>(2) Компетентният орган взема решение по ОВОС в срок до 45 дни след провеждане на общественото обсъждане, като отчита резултатите от него.</p> <p>(3) Решението по ОВОС съдържа:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. наименованието на органа, който го издава; 2. името на възложителя, местожителството/седалището; 3. правните и фактическите основания за постановяване на решението; 4. характеристиките на инвестиционното предложение и условията на околната среда; 	<p>ЗИД на ЗООС</p> <p>§ 21. В чл. 115 се правят следните изменения и допълнения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В ал. 1, думите „предприятия и/или съоръжения“ се заменят с „предприятия/съоръжения“. 2. В ал. 4 след думите „по чл. 112, ал. 4“ се добавя „или по чл. 112, ал. 6“, а думите „чл. 112, ал. 6“ се заменят с „чл. 112, ал. 7“. 3. Създава се ал. 9: <p>„(9) Изпълнителният директор на Изпълнителна агенция по околна среда в 25-дневен срок след изтичане на срока по чл. 114, ал. 4 или от получаване на коригираните и допълнени документи по чл. 115, ал. 8 оповестява на засегнатата общественост проекта на решение по чл. 116, ал. 1 или по чл. 116ж, ал. 4 за период от 14 дни на интернет страницата си.“</p> <p>ЗИД на ЗООС</p> <p>§ 22. В чл. 116:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В ал. 4, думите „предприятие и/или съоръжение“ се заменят с „предприятие/съоръжение“. 2. Създава се ал. 5: <p>„(5) Решението по чл. 116, ал. 1 или чл. 116ж, ал. 4 съдържа:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. наименование на органа, който го издава; 2. наименование на оператора, име и пълен адрес на предприятието/съоръжението; 3. характеристика на предприятието/съоръжението; 4. правни и фактически основания; 5. описание на резултатите от консултациите, проведени преди вземане на решението, и обяснение за начина, по който те са взети предвид; 6. мерки, които е необходимо да се вземат предвид от оператора с цел предотвратяване на големи аварии с опасни вещества и ограничаване на последствията от тях за живота и здравето на хората и за околната среда; 	Пълно

<p>5. <i>мотиви, съдържащи обоснованото заключение на компетентния орган относно значителното въздействие на инвестиционното предложение върху околната среда и човешкото здраве, като се вземат предвид резултатите от оценяването по чл. 96, 97 и където е приложимо - по чл. 98, и собственото му допълнително оценяване;</i></p> <p><i>б. разпоредителна част; [...]</i></p> <p><i>(4) (Нова - ДВ, бр. 98 от 2018 г., в сила от 27.08.2019 г.) В случаите по чл. 94, ал. 1, т. 9, когато инвестиционното предложение е предмет и на процедура по чл. 109, ал. 1 или 2, с решението по ал. 3 компетентният орган се произнася и по реда на чл. 116, ал. 1.</i></p> <p><i>(5) (Нова - ДВ, бр. 98 от 2018 г., в сила от 27.08.2019 г.) В случаите по чл. 94, ал. 1, т. 9, когато инвестиционното предложение е предмет и на процедура по чл. 117, ал. 1 или 2, решението по ал. 3 включва и съдържанието по чл. 123.</i></p> <p><i>(Доп. - ДВ, бр. 77 от 2005 г., бр. 46 от 2010 г., в сила от 18.06.2010 г., предишна ал. 4, бр. 98 от 2018 г., в сила от 27.08.2019 г.) В срок 7 дни от постановяване на решението по ОВОС компетентният орган или оправомощено от него длъжностно лице:</i></p> <p><i>1. (доп. - ДВ, бр. 77 от 2005 г.) предоставя решението по ОВОС на възложителя на предложението по чл. 81, ал. 1, т. 2;</i></p> <p><i>2. (доп. - ДВ, бр. 77 от 2005 г., изм., бр. 52 от 2008 г.) оповестява решението по ОВОС чрез централните средства за масово осведомяване, интернет страницата си и/или по друг подходящ начин.</i></p> <p><i>(6) (Доп. - ДВ, бр. 77 от 2005 г., бр. 46 от 2010 г., в сила от 18.06.2010 г., бр. 32 от 2012 г., в сила от 24.04.2012 г., предишна ал. 5, бр. 98 от 2018 г., в сила от 27.08.2019 г.) Компетентният орган по ал. 1 или оправомощено от него длъжностно лице осигурява достъп до съдържанието на решението по ОВОС след постановяването му, включително до приложенията към него чрез интернет страницата си и по реда на Закона за достъп до обществена информация.“</i></p> <p>Конкретните разпоредби на член 116а, т. 1 и 2 от ЗООС гласят:</p> <p><i>„Чл.116а При приключване на процедурата по разглеждане и одобряване на доклада за безопасност изпълнителният директор на Изпълнителната агенция по околна среда изготвя технически доклад, в който посочва:</i></p> <p><i>1. мотивите, на които се основава решението;</i></p> <p><i>2. описание на консултациите, проведени преди вземане на решението, и обяснение за начина, по който постъпилите становища</i></p>	<p>7. разпоредителна част;</p> <p>8. пред кой орган и в какъв срок решението може да се обжалва;</p> <p>9. дата на издаване и подпис.</p> <p>ЗИД на ЗООС:</p> <p>§ 24. В чл. 116б се правят следните допълнения:</p> <p>1. В ал. 1 след думите „по чл. 116, ал. 1“ се добавя „или по чл. 116ж, ал. 4“, а думите „предприятието и/или съоръжението“ се заменят с „предприятието/съоръжението“.</p> <p>2. В ал. 2 след думите „по чл. 116, ал. 1“ се добавя „или по чл. 116ж, ал. 4“.</p> <p>ЗООС:</p> <p>Чл. 116б. (Нов - ДВ, бр. 77 от 2005 г., изм. - ДВ, бр. 32 от 2012 г., в сила от 01.01.2013 г., отм., нов - ДВ, бр. 62 от 2015 г., в сила от 14.08.2015 г.)</p> <p>(1) В 7-дневен срок от издаване на решение по чл. 116, ал. 1 изпълнителният директор на Изпълнителната агенция по околна среда писмено уведомява оператора на предприятието и/или съоръжението и органите по чл. 111, ал. 1 и чл. 114, ал. 2 за издаването му. За издадено решение по чл. 116, ал. 2 или 3 се уведомява кметът на съответната община.</p> <p>(2) Изпълнителният директор на Изпълнителната агенция по околна среда оповестява всяко решение по чл. 116, ал. 1 в 14-дневен срок от издаването му чрез централните средства за масово осведомяване, интернет страницата на агенцията и/или по друг подходящ начин.</p> <p>ЗИД на ЗООС</p> <p>§ 12. В чл. 10б се правят следните изменения и допълнения:</p> <p>1. Алинея 1 се изменя така:</p> <p>„(1) Операторът на ново, съществуващо или друго предприятие/съоръжение с нисък рисков потенциал изготвя и подава ДППГА и всяка негова актуализация до директора на РИОСВ, на чиято територия се намира предприятието/съоръжението.“:</p> <p>2. Създава се нова ал. 2:</p> <p>„(2) Докладът за политика за предотвратяване на големи аварии на ново предприятие/съоръжение с нисък рисков потенциал се подава от оператора до директора на РИОСВ, в срок до три месеца преди</p>	
--	---	--

	<p><i>са взети предвид.</i>“</p> <p>Националното законодателство не гарантира, че последващите промени в решенията се предоставят на обществеността, както изисква директивата. Освен това, изискването за предоставяне на обществеността на резултатите от консултациите се въвежда само за техническия доклад в рамките на процедурата за разглеждане и одобряване на доклада за безопасността, но не и за другите решения. Националните разпоредби относно отделните проекти не са достатъчно конкретни и предвиждат само, че компетентният орган взема предвид резултатите от тях, без да дава други подробности. Поради това транспонирането се счита за неправилно.</p>	<p>въвеждане в експлоатация на предприятието/съоръжението или преди изменения в него, които водят до промяна в списъка на опасните вещества.“</p> <p>3. Създава се нова ал. 3: „(3) Директорът на РИОСВ или оправомощено от него длъжностно лице оповестява на интернет страницата на РИОСВ внесения от оператора ДППГА и всяка негова актуализация и осигурява достъп на засегнатата общественост до него за период от 14 дни. В случаите, когато могат да бъдат засегнати повърхностни или подземни води, или водни обекти в същия срок директорът на РИОСВ уведомява по служебен път директора на съответната Басейнова дирекция.“</p> <p>4. Досегашната ал. 2 става ал. 4 и в нея текста „от получаване на ДППГА потвърждава“ се заменя с „от получаване на ДППГА и всяка негова актуализация с мотивирано решение потвърждава или отказва да потвърди“.</p> <p>5. Досегашната ал. 3 става ал. 5 и се изменя така: „(5) Предприятието/съоръжението с нисък рисков потенциал се въвежда в експлоатация след влязло в сила решение за потвърждаване на ДППГА.“</p> <p>6. Създават се ал. 6 - 8: „(6) Решението по ал. 4 съдържа: наименование на органа, който го издава; наименование на оператора, име и пълен адрес на предприятието/съоръжението; 3. характеристика на предприятието/съоръжението; 4. правни и фактически основания; 5. описание на резултатите от консултациите, проведени преди вземане на решението, и обяснение за начина, по който те са взети предвид; 6. мерки, които е необходимо да се вземат предвид от оператора с цел предотвратяване на големи аварии с опасни вещества и ограничаване на последствията от тях за живота и здравето на хората и за околната среда; 7. разпоредителна част; 8. пред кой орган и в какъв срок решението може да се обжалва; 9. дата на издаване и подпис. (7) Директорът на РИОСВ или оправомощено от него длъжностно лице оповестява на интернет страницата на РИОСВ решението по ал. 4 в тридневен срок от издаването му.</p>	
--	--	---	--

		<p>(8) Решението по ал. 4 може да се обжалва по реда на Административнопроцесуалния кодекс в 14-дневен срок от оповестяването му по ал. 7.“</p> <p>7. Досегашната ал. 4 става ал. 9 и в нея думите „потвърждението по ал. 2“ се заменят с „решението по ал. 4 до оператора“.</p> <p>8. Досегашната ал. 5 става ал. 10 и в нея:</p> <p>а) в основния текст след думата „длъжен“ се добавя „периодично“.</p> <p>б) точка 1 се изменя така:</p> <p>„1. най-малко веднъж на всеки 5 години“.</p> <p>в) в т.2, т.4 и т.5 думите „предприятието и/или съоръжението“ се заменят с „предприятието/съоръжението“.</p> <p>г) в т.3 думите „предприятието и/или съоръжението“ се заменят с „предприятието/съоръжението“, а думите „предприятие и/или съоръжение“ се заменят с „предприятие/съоръжение“.</p> <p>9. Досегашната ал. 6 става ал. 11, като в нея думите „по ал. 5“ се заменят с „по ал. 10“ и се създава изречение второ: „В 7-дневен срок от преразглеждането на ДППГА, операторът изпраща заключенията/документацията на директора на РИОСВ.“</p>	
10.	10. ЧЛЕН 16 ОТ ДИРЕКТИВАТА		
	<p>10.1. Член 16, първо изречение гласи:</p> <p>„Държавите членки трябва да осигурят изискване към оператора да извърши следните действия веднага щом това стане възможно след голяма авария, като съответно използва най-подходящите средства: [...]“</p> <p>Бележка на Европейската комисия:</p> <p><i>То е транспонирано в чл. 116г, ал. 1 от ЗООС, която гласи: „Член 116г (1) При възникване на голяма авария операторът на предприятие и/или съоръжение с нисък или висок рисков потенциал незабавно уведомява [...]“</i></p> <p>Въпреки че операторът е длъжен да предостави необходимата информация за голяма авария, той не е длъжен да използва най-подходящите средства за това. Важна информация, предоставена по неподходящ начин, е много вероятно да не постигне целта, търсена от разпоредбата на директивата.</p>	<p>ЗИД на ЗООС:</p> <p>§ 26. В чл. 116г се правят следните изменения и допълнения:</p> <p>1. В ал. 1, думите „предприятие и/или съоръжение“ се заменят с „предприятие/съоръжение“, думата „незабавно“ се заменя с „като използва най-подходящите средства, веднага щом стане възможно,“ и накрая се създава изречение второ: „В случаите, когато се очаква аварията да засегне повърхностни или подземни води, или водни обекти, операторът уведомява и директора на съответната Басейнова дирекция.“</p>	Пълно
10.2.	10.2. Член 16, буква б), подточка iii) гласи:	<p>ЗИД на ЗООС:</p> <p>§ 26. В чл. 116г се правят следните изменения и допълнения:</p>	Пълно
	<p>„Държавите членки трябва да осигурят изискване към оператора да</p>		

	<p>извърши следните действия веднага щом това стане възможно след голяма авария, като съответно използва най-подходящите средства: [...]</p> <p>б) да предостави на компетентния орган следната информация веднага след като стане налична: [...]</p> <p>iii) наличните данни за оценяване на въздействието на аварията върху човешкото здраве и имущество;“</p> <p>Бележка на Европейската комисия: <i>Тя е транспонирана в чл. 116г, ал. 2, т. 3 и гласи: „(2) При възникване на голяма авария операторът веднага след констатиране на събитието или не по-късно от 30 дни от неговото възникване представя на министъра на околната среда и водите информация относно: [...]</i></p> <p><i>3. наличните данни, позволяващи да се оценят последствията от аварията за здравето на хората и за околната среда;“</i></p> <p>Докато директивата изисква от оператора да предостави данни за оценяване на въздействието на аварията върху човешкото здраве и имущество, националната мярка не изисква предоставяне на данни за оценка на въздействието върху имуществото. Поради това разпоредбата се счита за неправилно транспонирана.</p>	<p>2. В ал. 2:</p> <p>а) в основния текст след думите „неговото възникване“ се поставя запетая и се добавя „като използва най-подходящите средства“.</p> <p>б) точка 3 се изменя така: „3. наличните данни за оценяване на въздействието на аварията върху човешкото здраве, имуществото и околната среда;“</p>	
11.	ЧЛЕН 20 ОТ ДИРЕКТИВАТА		
11.1	<p>11.1. Член 20, параграф 3, първо изречение гласи: „3. Държавите членки трябва да осигурят обхващането на всички предприятия в инспекционен план на национално, регионално или местно равнище и съответно редовно преразглеждане и, където е целесъобразно, актуализиране на този план.“</p> <p>Бележка на Европейската комисия: То е транспонирано в чл. 157а, ал. 4 и ал. 5 от ЗООС, които гласят: <i>„ Член 157а (4) Съвместните проверки по ал. 2 се осъществяват:</i></p> <p><i>1. въз основа на годишен план за контролна дейност на комисиите;</i></p> <p><i>2. при жалби и сигнали.</i></p> <p><i>(5) Директорите на РИОСВ след съгласуване с органите по ал. 2 разработват и при необходимост преразглеждат планове за контролната дейност за предприятията/съоръженията по ал. 1 за контролираната от тях територия.“</i></p>	<p>ЗИД на ЗООС: § 40. В чл. 157а се правят следните изменения и допълнения:</p> <p>4. В ал. 5 след текста „Директорите на РИОСВ след съгласуване с органите по ал. 2 разработват“ се поставя запетая, и думите „и при необходимост преразглеждат“ се заменят с „периодично преразглеждат и при необходимост актуализират“.</p>	Пълно

	<p>Докато директивата изисква планът за инспекции да се преразглежда редовно и, когато е целесъобразно, да се актуализира; по националното законодателство планът за инспекции се преразглежда само „при необходимост“. Това прави транспонирането неправилно.</p>		
11.2.	<p>11.2. Член 20, параграфи 9 и 10 гласят: „9. Когато е възможно, инспекциите се координират с инспекции съгласно други законодателни актове на Съюза и се съчетават, когато това е уместно. 10. Държавите членки насърчават компетентните органи да предоставят механизми и инструменти за обмен на опит и консолидиране на знания и да участват в такива механизми на равнище на Съюза, когато е приложимо.“</p> <p>Бележка на Европейската комисия: Тези разпоредби изглежда не са отразени в националното законодателство. Тъй като те са неразделна част от изискванията по отношение на инспекциите, Комисията приема това за неправилно транспониране на член 20 от директивата, а не за липса при транспониране.</p>	<p>ЗИД на ЗООС: § 41. В чл. 157б се правят следните изменения и допълнения: 3. Създават се ал. 6-9: „(6) Когато е възможно, проверките се координират и когато е уместно се извършват съвместно с други проверки, съгласно този закон или други специални закони. (7) Компетентните органи предоставят информация и/или документация на други органи при мотивирано искане. (8) Компетентните органи изискват от други органи информация и/или документация за целите на глава седма, раздел I. (9) Компетентните органи си сътрудничат помежду си с оглед насърчаване на ефективното прилагане на глава седма, раздел I от този закон.“ (9) Компетентните органи си сътрудничат помежду си с оглед насърчаване на ефективното прилагане на глава седма, раздел I от този закон.“</p>	Пълно
12.	<p>Член 22, параграф 3 гласи: „3. Оповестяването на пълната информация, посочена в член 14, параграф 2, букви б) и в), притежавана от компетентния орган, може да бъде отказано от този компетентен орган, без да се засяга параграф 2 от настоящия член, ако операторът е поискал определени части от доклада за безопасността или списъка на опасните вещества да не се разкриват поради причините, предвидени в член 4 от Директива 2003/4/ЕО. Компетентният орган може също да реши поради тези причини определени части от доклада или списъка да не се разкриват. В такива случаи и след одобрение от този компетентен орган операторът предоставя на компетентния орган изменен доклад или списък, в който тези части не са включени.“</p> <p>Бележка на Европейската комисия: Той е транспониран в чл. 112, ал. 4, чл. 116д, ал. 2, 4 и 5 от ЗООС и чл. 16, ал. 3 - 6 от Наредбата. Съответните разпоредби от ЗООС гласят: <i>”Чл. 112 (4) С молбата, посочена в параграф 1, операторът може да</i></p>	<p>ЗИД на ЗООС: § 18. В чл. 112 се правят следните изменения и допълнения: 1. Алинея 1 се изменя така: „(1) Операторът на ново, съществуващо или друго предприятие/съоръжение с висок рисков потенциал подава до изпълнителния директор на Изпълнителна агенция по околна среда заявление за одобряване на доклад за безопасност, като по отношение на новите предприятия/съоръжения, докладът се представя не по-късно от 6 месеца преди подаването на заявление за издаване на разрешение за строеж по реда на Закона за устройство на територията.“ 2. Алинея 3 се изменя така: а) в т. 1 накрая се поставя запетая и се добавя „който съдържа и доклад за политиката за предотвратяване на големи аварии.“ б) точка 2 се отменя. в) в т. 3 след думата „предприятието“ се добавя „съоръжението.“ 3. Алинея 4 се изменя така: „(4) Със заявлението по ал. 1 операторът може да поиска от изпълнителния директор на Изпълнителната агенция по околна среда</p>	Пълно

<p>поиска от изпълнителния директор на Изпълнителната агенция за околната среда част от информацията в документите по параграф 3 да бъде третирана като поверителна, когато въпросната информация представлява производство или търговска тайна, и представя съответните причини за това. [...]</p> <p>Чл. 116д (2) от доклада за безопасност и списъка на опасните вещества се предоставят на разположение на обществеността при поискване. [...]</p> <p>(4) Решенията за предоставяне на информация съгласно параграф 2 подлежат на обжалване съгласно глава трета, раздел IV от Закона за достъп до обществена информация.</p> <p>(5) Информацията, предоставена съгласно параграфи 1 и 2, трябва да отговаря на законовите изисквания за достъп до информация, класифицирана като държава или служебна тайна и/или за защита на личните данни. “</p> <p>Съответните разпоредби от Наредбата гласят:</p> <p>„Чл. 16 (3) След издаване на решение по чл. 116, ал. 1 или чл. 116ж, ал. 4 ЗООС изпълнителният директор на ИАОС или оправомощено от него длъжностно лице при поискване от засегнатата общественост по реда на глава втора от ЗООС предоставя достъп до:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. актуалния ДБ, одобрен с решение по чл. 116, ал. 1, т. 1 ЗООС; 2. списъка с опасните вещества от приложение № 3 към ЗООС, налични в предприятието/съоръжението, с изключение на информацията, обявена за поверителна съгласно чл. 112, ал. 4 или 5 ЗООС. <p>(4) Изпълнителният директор на ИАОС може да откаже или да ограничи достъпа до пълната информация по ал. 3, когато операторът съгласно чл. 112, ал. 4 или 5 ЗООС е поискал определени части от ДБ или списъкът на опасните вещества да бъдат обявени за поверителни поради основанията по чл. 20, ал. 1 ЗООС и е получил одобрение по чл. 112, ал. 6 ЗООС.</p> <p>(5) В случаите по ал. 4 органът по ал. 1 предоставя достъп до преработения вариант на ДБ под формата на нетехническо резюме съгласно раздел V на приложение № 5, което включва обща информация относно опасностите от голяма авария в предприятието/съоръжението и потенциалните последствия за човешкото здраве и околната среда в случай на такава авария.</p> <p>(6) Предоставянето на достъп до информация от документите по</p>	<p>част от информацията по ал. 3, т.1 или списъка с опасните вещества от приложение № 3 да бъдат обявени за поверителни, когато същите представляват производствена или търговска тайна, и представя съответните мотиви за това.“</p> <p>4. В ал. 5 текстът „Когато част от информацията, съдържаща се в заявлението по ал. 1 или документите по ал. 3“ се заменя с „Когато част от информацията по ал. 3, т. 1, или списъка с опасните вещества от приложение № 3,“</p> <p>5. Създава се нова ал. 6:</p> <p>„(6) Изпълнителният директор на Изпълнителната агенция по околна среда по своя преценка може да определи част от информацията по ал. 3, т. 1 или списъка с опасните вещества от приложение № 3 да бъде считана за поверителна, на основанията посочени в ал. 4 и ал. 5.“</p> <p>6. Досегашната ал. 6 става ал. 7 и се изменя така:</p> <p>„(7) Изпълнителният директор на Изпълнителната агенция по околна среда в 14-дневен срок от получаване на заявлението, писмено уведомява оператора дали искането му е частично, или напълно уважено за случаите по ал. 4 и 5 или за преценката по ал. 6. За целите на обществения достъп определя срок до 5 дни за внасяне на преработен вариант на документите на хартиен и електронен носител, в който не се съдържа информацията, която е приета за поверителна. В случаите по чл. 114, ал. 1 едновременно с коригираните и допълнените документи се внася и преработен вариант на документите за целите на обществения достъп.“.</p> <p>7. Досегашната ал. 7 става ал. 8.</p> <p>8. Досегашната ал. 8 става ал. 9.</p> <p>ЗИД на ЗООС</p> <p>§ 27. В чл. 116д:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В ал. 1, думите „предприятия и/или съоръжения“ се заменят с „предприятия/съоръжения“. 2. Създават се ал. 6 и 7: <p>„(6) Допълнителна информация за предприятията/съоръженията с нисък и висок рисков потенциал относно мерките за сигурност и поведение в случай на голяма авария, съгласно този раздел, която не се съдържа в публичния регистър по чл. 111, ал. 1, т. 6, се публикува на интернет страниците съответно на ИАОС, на РИОСВ и общината, на чиято територия се намира предприятието/съоръжението, и на оператора на предприятието/съоръжението, ако има такава, или се обявява по друг</p>	
--	--	--

	<p>глава седма, раздел I от ЗООС се извършва по реда на глава втора от ЗООС. “</p> <p>Разпоредбата на чл. 112, ал. 4 от ЗООС се отнася до документите, изброени в ал. 3, а именно - доклад за безопасност, доклад за политиката за предотвратяване на големи аварии и вътрешен аварийен план на предприятието, докато в директивата се посочват докладът за безопасност и списъкът на опасните вещества. По този начин националното законодателство въвежда дерогация от задължението за оповестяване на доклада за политиката за предотвратяване на големи аварии и на вътрешния аварийен план, но не и на списъка с опасните вещества. Това променя обхвата на дерогацията, предвидена в директивата, и прави транспонирането неправилно.</p> <p>България не е транспонирала възможността компетентният орган, по своя инициатива, да реши определени части от доклада за безопасност или списъка да не се разкриват.</p>	<p>подходящ начин.</p> <p>(7) Операторът на предприятие/съоръжение с висок рисков потенциал при опасност от възникване на голяма авария с трансгранично въздействие, предоставя информацията по ал. 1 на министъра на околната среда и водите за целите на чл. 111, ал. 1, т. 2.“.</p> <p>ЗООС:</p> <p>Чл. 116д. (Нов - ДВ, бр. 77 от 2005 г., изм. - ДВ, бр. 52 от 2008 г., изм. - ДВ, бр. 32 от 2012 г., в сила от 01.01.2013 г., отм., нов - ДВ, бр. 62 от 2015 г., в сила от 14.08.2015 г.) (1) Операторите на предприятия и/или съоръжения с нисък и висок рисков потенциал и кметовете на засегнатите общини предоставят редовно на засегнатата общественост ясна и разбираема информация относно аварийното планиране за тези предприятия/съоръжения и необходимите мерки и поведение при възникване на голяма авария.</p> <p>(2) Докладът за безопасност и списъкът с опасните вещества се предоставят на обществеността при поискване.</p> <p>(3) Обхватът, съдържанието и начинът на предоставяне на информацията по ал. 1 и 2 се определят с наредбата по чл. 103, ал. 9.</p> <p>(4) Решенията за предоставяне на информация по ал. 2 може да се обжалват по реда на глава трета, раздел IV от Закона за достъп до обществена информация.</p> <p>(5) Предоставената по ал. 1 и 2 информация трябва да е в съответствие с нормативните изисквания за достъп до информация, класифицирана като държавна или служебна тайна, и/или за защита на личните данни.</p>	
13.	ПРИЛОЖЕНИЕ I КЪМ ДИРЕКТИВАТА		
	<p>Бележка 13 към приложение I, второ тире гласи: „- 15,75 % (тегловни) или по-малко и с незабранени запалими вещества.“</p> <p>Бележка на Европейската комисия: <i>Тя е транспонирана в приложение 3 към ЗООС, бележка 13.2 и гласи:</i> „13.2. 5,75 % (тегловни) или по-малко и с незабранени запалими вещества.“</p> <p>Въпреки че текстът е буквално транспониран, изглежда има грешка в цифрите, тъй като националната разпоредба посочва 5,75 % (тегловни) или по-малко и с незабранени запалими вещества, докато директивата посочва 15,75 %. Това прави транспонирането</p>	<p>ЗИД на ЗООС: § 48. В Приложение № 3 към чл. 103, ал. 1 се правят следните изменения и допълнения:</p> <p>1. В забележка 3. думите „предприятие и/или съоръжение“ се заменят с „предприятие/съоръжение“.</p> <p>2. В забележка 13.2. думите „5,75 % (тегловни)“ се заменят с „15,75 % (тегловни)“.</p>	Пълно

	неправилно.		
14.	ПРИЛОЖЕНИЕ V КЪМ ДИРЕКТИВАТА		
	<p>Част 1, точка 7 гласи: „7. Подробности къде може да се получи допълнителна информация в съответствие с изискванията на член 22.“</p> <p>Бележка на Европейската комисия: Тя изглежда не е отразена в националното законодателство. Комисията не я счита за самостоятелна разпоредба и поради това приема пропусъкът за неправилно транспониране на задължението за предоставяне на съответната информация на обществеността.</p>	<p>ЗИД на ЗООС § 27. В чл. 116д:</p> <p>1. В ал. 1, думите „предприятия и/или съоръжения“ се заменят с „предприятия/съоръжения“.</p> <p>2. Създават се ал. 6 и 7:</p> <p>„(6) Допълнителна информация за предприятията/съоръженията с нисък и висок рисков потенциал относно мерките за сигурност и поведение в случай на голяма авария, съгласно този раздел, която не се съдържа в публичния регистър по чл. 111, ал. 1, т. 6, се публикува на интернет страниците съответно на ИАОС, на РИОСВ и общината, на чиято територия се намира предприятието/съоръжението, и на оператора на предприятието/съоръжението, ако има такава, или се обявява по друг подходящ начин.</p> <p>(7) Операторът на предприятие/съоръжение с висок рисков потенциал при опасност от възникване на голяма авария с трансгранично въздействие, предоставя информацията по ал. 1 на министъра на околната среда и водите за целите на чл. 111, ал. 1, т. 2.“.</p>	Пълно