

Становище на администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

Проект на акт:	Вид оценка:	Частична
Наредба за издаване и преразглеждане на разрешителни за емисии на парникови газове от инсталации и за осъществяване на мониторинг от операторите на инсталации и авиационните оператори, участващи в Европейската схема за търговия с емисии (Наредба)	Становище по ред:	Единствено съгласуване
	Дата:	06.10.2020
	В отговор на №:	РТЕ-2329/29.09.2020 г.
	Институция:	Изпълнителна агенция по околна среда
Диспозитив:	Съгласува с препоръки	
Основание:	Чл. 30б, ал. 3, т. 2, б. "а" от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация	

I. Относно раздел 1 „Дефиниране на проблема”

В раздела се посочва, че измененията в Наредбата са продиктувани от промените в Закона за ограничаване изменението на климата (ЗОИК) и от изискванията на европейското законодателство, свързано с новите правила за действие на Европейската схема за търговия с емисии (ЕСТЕ). Важно е да се има предвид, че транспонирането на *Директива (ЕС)2018/410* и *Решение (ЕС) 2015/1814* обхваща конкретни мерки, които следва да се приложат в националното ни законодателство. В тази връзка, когато става въпрос за транспониране на директиви на ЕС или за приемане на мерки за прилагането на актове на ЕС, оценката на въздействието следва да включва проблемите и целите, залегнали в изготвените от европейските институции оценки на въздействието (раздел 13). В случай че са налице данни, анализи или друга релевантна информация, свързана с политиката по изменение на климата и намаляването на емисиите на парниковите газове, следва да се включат в този раздел.

II. Относно раздел 2 „Цели”

В контекста на препоръките по раздел първи, предлагаме, след ясното дефиниране на проблемите, да се формулират по-конкретно и съответните цели, при възможност количествено или качествено представени на база налични статистически или аналитични данни (напр. % намаляване на емисиите, конкретни стойности, които определят желано бъдещо състояние, коефициенти или др. показатели). Освен привеждането на Наредбата в съответствие със ЗОИК и Директива (ЕС)2018/410 следва да се посочат конкретните и оперативните цели, които да са времево обвързани.

В тази връзка препоръчваме да се следват насоките от *Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието* - <http://www.strategy.bg/Publications/View.aspx?lang=bg-BG&categoryId=&Id=297&y=&m=&d=> (стр. 22 - 24).

III. Относно раздел 4 „Варианти на действие”

При представянето на *Вариант 0* предлагаме да се включи кратко описание на сегашната уредба, като се опишат общите негативни тенденции, които ще продължат да се наблюдават, ако не се предприемат действия за преодоляването на дефинираните проблеми от раздел 1 и постигането на заложените цели от раздел 2.

Вариант 1 трябва да съдържа не само последствията, а и конкретните предложения за промяна в Наредбата: напр. да се посочат новите мерки за улесняване на обектите, участващи в ЕСТЕ; регламентирането на процеса на мониторинга на емисиите; новата времева рамка при предложения или промени в разрешителното за емисиите и др.

IV. Относно раздели 5 и 6 „Негативни и Положителни въздействия”

За пълното представяне на потенциалните въздействия в тези два раздела следва да се разгледат негативните и положителните въздействия на предлаганите варианти за действие върху **всички** или поне върху основните групи заинтересовани страни. При разглеждане на въздействията да се използват насоките от *Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието* (стр. 27 - 37).

V. Относно раздел 10 „Въздействие върху микро, малки и средни предприятия (МСП)”

Поради факта, че в раздел 5 се споменава *прилагане на опростени процедура за МСП*, следва да се ревизира маркирания отговор „Няма ефект”. В случай че това твърдение остава, предлагаме да се обоснове.

VI. Относно раздел 12 „Обществени консултации”

Съгласно Закона за нормативните актове срокът за провеждане на обществени консултации не може да бъде по-кратък от 30 дни. С оглед на това следва да се посочат причините за определения по-кратък срок от 14 дни.

* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

** При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация се съпоставят кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието и кръгът от въпроси, засегнати от обхвата на нормативната намеса в проекта на акт.

*** На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

**** На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

ЗА ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ

„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА”/П/

/АЛЕКО ДЖИЛДЖОВ/

(съгласно заповед № Н-1109/ 06.10.2020 г.)