

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция:

Министерство на околната среда и водите (МОСВ)

Нормативен акт:

Проект на Постановление на Министерския съвет (ПМС) за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет (МС): Наредба за предотвратяване на големи аварии с опасни вещества и ограничаване на последствията от тях (в сила от 19.01.2016 г., приета с ПМС № 2 от 11.01.2016 г., Обн. ДВ. бр.5 от 2016 г., посл. изм. и доп. ДВ. бр.67 от 2019 г.) и Наредба за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда (загл. изм. - ДВ, бр. 3 от 2006 г.), (приета с ПМС № 59 от 07.03.2003 г., Обн. ДВ. бр.25 от 2003 г., посл. изм. и доп. ДВ. бр.67 от 2019 г.).

☐ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет

☒ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:

Лице за контакт:

Младен Граматиков, директор дирекция „Екологична оценка, оценка на въздействието върху околната среда и предотвратяване на замърсяването“, МОСВ.

Телефон и ел. поща:

тел. 02/940 6577
е-поща: mgramatikov@moew.government.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

Проблем 1 „Пропуски в текстовете на Наредба за предотвратяване на големи аварии с опасни вещества и ограничаване на последствията от тях (Наредба Севезо) при прилагането на разпоредбите на глава седма, раздел I от Закона за опазване на околната среда (ЗООС)“.

Действащата към момента Наредба Севезо, определя формата и съдържанието на документите по глава седма, раздел I от ЗООС, както и изискванията за: информацията и оценката по чл. 99б, ал. 2 от ЗООС за целите на глава шеста, раздел III от ЗООС; информацията по чл. 108, ал. 6 от ЗООС за външните аварийни планове на предприятия с висок рисков потенциал; информацията по чл. 116д, ал. 1 и 2 от ЗООС за планираните мерки за безопасност и начини на действие в случай на голяма авария и начините за нейното предоставяне на засегнатата общественост; осигуряването на открит обществен достъп до документацията за издаване на решения за одобряване на доклади за безопасност и съдържанието на обявите по чл. 115, ал. 1 и 2 и чл. 116б, ал. 2 от ЗООС и организацията на работата на комисиите по чл. 157а, ал. 2 от ЗООС и формата и съдържанието на годишния план за контролната дейност по чл. 157а, ал. 4, т.1 от ЗООС.

Установена е необходимост от прецизирането на Наредбата Севезо чрез отстраняване на констатирани пропуски в текстовете (например, липса на конкретна, ясна и точна подзаконова регламентация, уреждаща реда и начина за осъществяване на контрола по реда на глава девета от ЗООС и взаимодействието с органите по чл.157а, ал. 2 от закона, тъй като наличната такава по глава шеста от Наредбата Севезо е непълна и в по-голямата си част препраща към текстове на закона; липса на подзаконова разпоредба регламентираща, утвърждаване на

методически указания от компетентния орган за целите на прилагане на глава седма, раздел I от ЗООС и контрола на операторите на предприятия с нисък и висок рисков потенциал; липса на форма и съдържание на информацията по чл. 116д, ал. 1 от ЗООС за засегнатата общественост (минимални изисквания към информацията за планираните мерки за безопасност и начини на действие в случай на голяма авария), която да е еднакво приложима за всички оператори, тъй като към момента това води до невъзможност за коректно осъществяване на контрола и не на последно място до непълна/неясна/неразбираема информация за обществеността, която се подава от операторите; съществуващите до момента разпоредби относно действия при възникване на аварийна ситуация в глава четвърта в Наредбата Севезо не описват ясно действията на компетентния орган, които следва да предприеме след възникване на голяма авария в предприятие с висок и нисък рисков потенциал, което към момента затруднява и докладването по чл. 111, ал. 1, т. 3 ЗООС до Европейската комисия на причините за възникването на голяма авария в предприятията с нисък и висок рисков потенциал и други) и промяна на препратки (например, прецизиране на препратката, освен към чл. 103, ал. 2 от ЗООС, но и към ал. 5; освен към чл. 103, ал. 6 от ЗООС, но и към ал. 7 от ЗООС; освен към решение по чл. 116, ал. 1, т. 1 ЗООС, но и към 116ж, ал. 4 ЗООС и др.), както и от промяна на съществуващи приложения и създаване на нови такива, както следва:

- прецизиране на чл. 1 от Наредбата Севезо, относно определените в нея форма и съдържание на документите по глава седма, раздел I от ЗООС, както и изискванията на определената с Наредбата Севезо информация по ал. 2 от същия член.

- уеднаквяване на начина по, който се изписва предприятие, съоръжение, предприятие и/или съоръжение с единно изписване „предприятие/съоръжение“.

- прецизиране на правните основания, съобразно които са утвърдени образците по Приложение № 8 и 9 от Наредбата Севезо, както и прецизиране на съдържанието и наименованието на Приложение № 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8 и 9.

- създаване на нови приложения относно формата и съдържанието на: декларация за достоверност на данните, която се прилага от оператора към уведомлението/доклада за класификация, доклада за политиката за предотвратяване на големи аварии (ДППГА) или доклада за безопасност (ДБ); декларация за липса/наличие на конфликт на интереси, която се попълва от председателят на комисията по чл. 157а, ал. 2 от ЗООС и всеки член на комисията; и на информацията по чл. 116д, ал. 1 от ЗООС.

- във връзка с доразвиване на публичният електронен регистър по чл. 1, ал. 1, т. 7 от Наредбата Севезо с цел повишаване на публичността (въвеждане например на: дата на последната проверка по чл. 157а ЗООС; рисков потенциал, включително информация за промяна на рисковия потенциал; номер на комплексно разрешително; INSPIRE код; информация за вида на технологичното съоръжение/съоръжения, в които се съхраняват/произвеждат опасните вещества от Приложение № 3; решение по чл. 99, ал. 2 ЗООС и др.), за предприятията/съоръженията с нисък и висок рисков потенциал и информацията, която се публикува в него се налагат и промени и в чл. 15 от Наредбата Севезо.

В проекта на ПМС следва да бъдат извършени изменения и допълнения в сравнение със сега действащата Наредба Севезо, имащи за цел отстраняване на описаните по-горе констатирани пропуски, прецизирането на формата и съдържанието на документите по глава седма, раздел I от ЗООС, както и тяхното допълване, прецизиране (уеднаквяване) на използваните понятия и формулировки с тези на действащата нормативна уредба, подобряването на реда за провеждане на процедурите за предприятията класифицирани с висок и нисък рисков потенциал и повишаването на публичността.

Проблем 2 „Несъответствие и противоречие на подзаконовата нормативна уредба със ЗООС“:

Във връзка с последните изменения и допълнения на ЗООС, обн. ДВ, бр.42 от 07 юни 2022 г., направени в глава шеста и глава седма, раздел I и глава девета, раздел III и глава десета от ЗООС и понятията към закона, свързани основно с изпълнение на констатации и бележки на ЕК посочени в процедура за нарушение № 2020/2224 относно Директива 2012/18/ЕС се налага изменение на подзаконовите нормативни актове към него, а именно на:

- Наредбата по чл. 103, ал. 9 от ЗООС (Наредба за предотвратяване на големи аварии с опасни вещества и ограничаване на последствията от тях - Наредба Севезо) и

- Наредбата по чл. 101, ал. 1 от ЗООС (Наредба за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда – Наредба за ОВОС).

В проекта на ПМС следва да бъдат извършени изменения и допълнения в сравнение със сега действащата Наредба Севезо, имащи за цел преодоляване на непълното съответствие с приетите изменения и допълнения в ЗООС (обн. ДВ, бр.42 от 07 юни 2022 г.), част от които са: въвеждането на понятието „друго предприятие“, промяната от издаване на становище за потвърждение на ДППГА към издаване на решение на същия от директора на РИОСВ - за предприятията с нисък рисков потенциал, оповестяването на ДППГА, оповестяването на проектите на решенията за ДППГА и ДБ и проекта на външен аварийен план и други.

Предвид последните изменения в ЗООС се налага в проекта на ПМС да бъдат извършени изменения и допълнения в сравнение със сега действащата Наредба Севезо, имащи за цел осигуряване на непротиворечивост на подзаконовата нормативна уредба, което от своя страна води и до необходимост от въвеждане/прецизиране на следното:

- включване на понятието „друго предприятие“;
- прецизиране на текстове свързани с оповестяването на проекта на външен аварийен план от кмета на общината или негови съществени изменения, с цел консултации със заинтересованата общественост;

- въвеждане на нови образци на обяви: във връзка с оповестяване на внесения от оператора ДППГА за нисък риск към директора на РИОСВ, както и за оповестяване на проекта решенията за ДППГА (за нисък риск) и ДБ (за висок риск).

- промяна на информацията в публичният електронен регистър по чл. 1, ал. 1, т. 7 от Наредбата Севезо с цел повишаване на публичността относно публикуване на: решение по чл. 106, ал. 4 ЗООС, решение по чл. 116, ал. 1 или чл. 116ж, ал. 4 ЗООС; решението по чл. 110, ал. 2 ЗООС.

В допълнение, в Наредбата за ОВОС с цел осигуряване на непротиворечивост на последните промени в ЗООС, още на етап инвестиционно предложение, следва да бъде включено и „другото предприятие“, както и освен информация за очаквани количества, вид и класификация на опасните вещества съгласно приложение № 3 към ЗООС, така и капацитета на съоръженията, в които се очаква те да са налични, която се предоставя от възложителя/оператора. Едновременно с това предвид, че в ЗООС е отменена точка 2 на чл. 112, ал. 3 от ЗООС, то тази препратка следва да бъде отразена и в Наредбата за ОВОС, както и да се прецизира препратката, освен към чл. 103, ал.2, но и към ал. 5 от ЗООС.

Проблем 3 „Неправилно транспониране на Директива 2011/92/ЕС в българското законодателство“:

Във връзка с констатации на Европейската комисия за неправилно транспониране на Директива 2011/92/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 13 декември 2011 г. относно оценката на въздействие на някои публични и частни проекти, изменена с Директива 2014/52/ЕС от 16 април 2014 г. срещу България е открита процедура за нарушение № 2019/2020 относно неизпълнение на задължения, произтичащи от разпоредби на Директива 2011/92/ЕС.

С последните изменения и допълнения на ЗООС, обн. ДВ, бр.42 от 07 юни 2022 г. е постигнато частично съответствие с изискванията на Директива 2011/92/ЕС. За пълно и правилно

транспониране на Директива 2011/92/ЕС се налага изменение и допълнение на Наредбата за ОВОС, с което в националното законодателство ще се отрази разпоредбата на член 6, параграф 3, буква в) от Директива 2011/92/ЕС за предоставяне на засегнатата общественост на информация, различна от посочената в член 6, параграф 2 от Директивата, която е от значение за решението за предоставяне или отказ на разрешение за осъществяване и която става достъпна едва след като обществеността е била информирана.

1.1. *Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.*

По проблем 1: „Пропуски в текстовете на Наредба за предотвратяване на големи аварии с опасни вещества и ограничаване на последствията от тях (Наредба Севезо) при прилагането на разпоредбите на глава седма, раздел I от ЗООС“.

При подробен анализ на изискванията въведени в Наредбата Севезо, както и на опита, придобит от последващото ѝ прилагане се установи необходимост от прецизиране на определени текстове и въвеждане на нови такива, както следва:

- контролът на предприятията с нисък и висок рисков потенциал се осъществява по реда на глава девета от ЗООС, както и начина на взаимодействие с органите по чл. 157а, ал. 2 от закона. Установени са непълноти (прецизиране/допълване на текстове) в глава шеста в Наредбата Севезо относно редът и начинът за извършването на контролната дейност на предприятията с висок и нисък рисков потенциал, както и организацията на работата на комисията по чл. 157а, ал. 2 от ЗООС, както и, че в по-голямата си част текстовете са само препратки към ЗООС.

- установена е необходимост от създаване на подзаконова разпоредба за целите на утвърждаване на методически указания от компетентния орган относно прилагане на глава седма, раздел I от ЗООС и контрола на операторите на предприятия с нисък и висок рисков потенциал, които да бъдат унифицирано прилагани на територията на Р България.

- съгласно чл. 116д, ал. 1 от ЗООС, операторите на предприятия/съоръжения с нисък и висок рисков потенциал и кметовете на засегнатите общини предоставят редовно на засегнатата общественост ясна и разбираема информация относно аварийното планиране за тези предприятия/съоръжения и необходимите мерки и поведение при възникване на голяма авария. В тази връзка е установена липса на форма и съдържание на информацията по чл. 116д, ал 1 от ЗООС за целите на повишаване на публичността и контрола на тази информация (под формата на ново приложение), която да е еднакво приложима за всички оператори и едновременно с това да бъде ясна и разбираема относно аварийното планиране и необходимите мерки и поведение при възникване на голяма авария за предприятия/съоръжения с нисък и висок рисков потенциал.

- съгласно чл. 111, ал. 1, т.3 от ЗООС, при възникване на голяма авария, която отговаря на критериите за докладване по приложение № 5 от ЗООС, министъра на околната среда и водите или оправомощено от него длъжностно лице докладва информацията по чл. 116г, ал. 2 и 3 от ЗООС към електронната база данни на Европейската комисия (e-MARS). В тази връзка е установена неефективност при докладването на информацията и са направени предложения за текстове в Наредбата Севезо, които да подпомогнат дейността на Министъра по околна среда и води по чл. 111, т. 3 от ЗООС. При разследването на голяма авария (аварийна ситуация) на територията на предприятия с нисък и висок рисков потенциал е налице невъзможност за изготвяне на пълен анализ на причините за възникването и само от страна на директора на съответната Регионална инспекция по околна среда и води (РИОСВ). С направените предложения в глава четвърта от Наредбата Севезо за включването в този процес на членовете на комисията по чл. 157а, ал. 2 от ЗООС ще се даде възможност и на другите контролни органи да представят информация и становища в рамките на своята компетентност за резултатите от воденото разследване, да участват в срещи за обсъждане на конкретни задачи и вземане на решения, при получаване на нови данни, свързани с причините за възникването на аварията и последствията от

нея, както и ако по-нататъшното разследване е разкрило допълнителни факти, които ще доведат до промяна на взетите поуки или направени изводи.

- съгласно чл. 111, ал. 2 от ЗООС, формата и съдържанието на регистъра на предприятията/съоръженията с нисък и висок рисков потенциал по чл. 111, ал. 1, т.6 от ЗООС се определят с Наредбата по чл. 103, ал. 9 от ЗООС. Поради усъвършенстването му е установена и необходимост от промяна в неговото съдържание, определено в чл. 15 от Наредбата Севезо. Промените ще отразяват, въведените нови функционалности в регистъра и добавянето на информация по отношение на: актуализация на документите, общата процедура по ОВОС по чл. 94, ал. 1, т. 9 от ЗООС, консултациите със заинтересованата общественост, датата на последната проверка и други.

- когато оператор на предприятие/съоръжение с нисък и висок рисков потенциал изготвя документите по чл. 1, ал. 1 от Наредбата Севезо, същия предоставя на компетентния орган декларация за достоверност на данните. В тази връзка е установена липса на форма и съдържание на декларация за достоверност на данните, която да е еднакво приложима за всеки оператор (под формата на ново приложение).

- председателят на комисията по чл. 157а, ал. 2 от ЗООС и всеки нейн член, писмено декларира липса/наличие на конфликт на интерес преди всяка проверка на съответния оператор на предприятие/съоръжение с нисък и висок рисков потенциал. В тази връзка е установена липса на форма и съдържание на декларация за липса/наличие на конфликт на интереси, която се попълва от председателят на комисията, която да е еднакво приложима за всяка проверка (под формата на ново приложение).

- други проблеми свързани с промяна на препратки (например, липса на разпоредбата на чл. 103, ал. 5 от ЗООС; на чл. 103, ал. 7 от ЗООС; на чл. 116ж, ал. 4 ЗООС и др.), с промяна на съществуващи приложения и създаване на нови такива (например, прецизиране на чл. 1 от Наредбата Севезо, относно определените в нея форма и съдържание на документите по глава седма, раздел I от ЗООС, както и изискванията на определената с Наредбата Севезо информация по ал. 2 от същия член; липса на еднотипно изписване на предприятие, съоръжение, предприятие и/или съоръжение - „предприятие/съоръжение“; прецизиране на правните основания, съобразно които са утвърдени образците по Приложение № 8 и 9 от Наредбата Севезо, както и прецизиране на съдържанието и наименованието на Приложение № 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8 и 9).

По проблем 2: „Несъответствие и противоречивост на подзаконовата нормативна уредба със ЗООС“

По отношение на Наредбата Севезо - във връзка с приетите изменения и допълнения в ЗООС, обн. ДВ, бр. 42 от 07 юни 2022 г. (свързани основно с: промяна в понятието „ново предприятие“ и въвеждане на понятието „друго предприятие“ и „инспекция“; промяна в случаите, когато оператора уведомява предварително компетентния орган (уведомление за извършената класификация, както и за всяка негова актуализация); прецизиране на текст за ДППГА (за нисък риск) по отношение на преразглеждането „най-малко веднъж на всеки 5 години“; промени в чл. 116з от ЗООС във връзка уточняващи текстове свързани с предоставяне на определена информация от компетентния орган, освен предоставената от оператора, и че същия я предоставя на съответния оператор; въведени са текстове свързани с това, че външните аварийни планове или техните съществени изменения са предмет на консултации със заинтересованата общественост; изменени са текстове относно политиката по отношение на използването на земята; относно достъпа до информация и участие на обществеността в процедурата за издаване на решения; информация, която се предоставя от оператора, и действия, които се предприемат след голяма авария; редовно преразглеждане на инспекционния план на национално, регионално или местно равнище на всички предприятия и неговото актуализиране и когато е възможно, проверките да се координират и когато е уместно се

извършват съвместно с други проверки, съгласно ЗООС или други специални закони; промени в чл. 116д от ЗООС относно подробности къде може да се получи допълнителна информация в съответствие с изискванията на член 22 от директивата; отразяване на техническа грешка в Приложение № 3 на ЗООС (забележка 13.2. думите „5,75 % (тегловни)“ се заменят с „15,75 % (тегловни)“.) извършени въз основа на констатирани пропуски в контекста на Директива 2012/18/ЕС, се установи необходимост за отразяване на тези промени и в Наредбата Севезо.

За целите на преодоляване на непълното съответствие с приетите изменения и допълнения в ЗООС се установи липса на въвеждането на понятието „друго предприятие“; пропуски в оповестяването на проекта на външен аварийен план от кмета на общината или неговите съществени изменения, с цел консултации със заинтересованата общественост; пропуски относно начина на оповестяване на внесения от оператора ДППГА за нисък риск към директора на РИОСВ, както и за оповестяване на проекта решенията за ДППГА (за нисък риск) и ДБ (за висок риск); няма да бъдат оповестени решенията по чл. 106, ал. 4 ЗООС, по чл. 116, ал. 1 или чл. 116ж, ал. 4 ЗООС, по чл. 110, ал. 2 ЗООС в регистъра публичният електронен регистър по чл. 1, ал. 1, т. 7 от Наредбата Севезо. Други установени пропуски са: липса на приложения за осигуряване на открит обществен достъп като: образци на обяви до проектите на решения за предприятия/съоръжения с нисък и висок рисков потенциал, образец на обява до проекта на външен аварийен план по чл. 108, ал. 1 от ЗООС (само за предприятия с висок рисков потенциал) и образци на обяви до документите по чл. 106, ал. 1 и 2 от ЗООС (само за предприятия с нисък рисков потенциал).

По отношение на Наредбата за ОВОС с приетите изменения и допълнения в ЗООС, обн. ДВ, бр.42 от 07 юни 2022 г. (например, въвеждане на понятието „друго предприятие“) се установи необходимост за отразяване на промените и в Наредбата за ОВОС. В Наредбата за ОВОС с цел осигуряване на непротиворечивост на последните промени в ЗООС, още на етап инвестиционно предложение, е установена липса на т.н. „другото предприятие“, допълнителна информация за капацитета на съоръженията на опасните вещества съгласно приложение № 3 към ЗООС, в които се очаква те да са налични, която се предоставя от възложителя/оператора. Едновременно с това е необходимо да бъдат прецизирани препратките към чл. 112, ал. 3 от ЗООС предвид, че точка 2 е вече отменена в ЗООС, както и прецизиране препратката към чл. 103, ал. 5 от ЗООС.

По проблем 3: „Неправилно транспониране на Директива 2011/92/ЕС в българското законодателство“

Директива 2011/92/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 13 декември 2011 г. относно оценката на въздействие на някои публични и частни проекти, изменена с Директива 2014/52/ЕС от 16 април 2014 г. е транспонирана в националното законодателство чрез Закона за опазване на околната среда и Наредбата за ОВОС.

При оценка на предприетите от България мерки по транспонирането на Директива 2014/52/ЕС, Европейската комисия е констатирала неправилно транспониране в българското законодателство на отделни разпоредби на Директива 2011/92/ЕС. Във връзка с констатациите на Европейската комисия, срещу България е открита процедура за нарушение № 2019/2020 относно неизпълнение на задължения, произтичащи от разпоредби на Директива 2011/92/ЕС.

Една от констатациите за установено несъответствие е свързана с Член 6, параграф 3, буква в) от Директивата.

Съгласно член 6, параграф 3, буква в) от Директива 2011/92/ЕС:

„Държавите членки гарантират, че в разумни срокове следното се предоставя на разположение на заинтересованата общественост:

[...]

в) в съответствие с разпоредбите на Директива 2003/4/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 28 януари 2003 г. относно обществения достъп до информация за околната среда, информация, различна от тази, посочена в параграф 2 от настоящия член, която е от значение за решението в съответствие с член 8 от настоящата директива, и която става достъпна след като заинтересованата общественост е била информирана в съответствие с параграф 2 от настоящия член.“

В бележката на Европейската комисия относно транспонирането на тази разпоредба е посочено следното:

„Член 6, параграф 3 е, като цяло, транспониран в чл. 9, ал. 1 и 4 и чл. 17, ал. 1 от Наредбата. Нито една от тези разпоредби обаче не съдържа изискването информацията, различна от посочената в член 6, параграф 2 от директивата, която е от значение за решението за предоставяне или отказ на разрешение за осъществяване и която става достъпна едва след като заинтересованата общественост е била информирана, да бъде предоставена на разположение на заинтересованата общественост. В отговора на официалното уведомително писмо, по точката, озаглавена член 6, параграф 3, буква в), България твърди, че разпоредбата на член 6, параграф 2 (Комисията приема, че това е печатна грешка и това, което всъщност се има предвид е член 6, параграф 3) е транспонирана в член 4, ал. 2; член 5, ал. 2; член 6, ал. 9 и 10; член 8, ал. 5 и член 17, ал. 5 до 11 от Наредбата за ОВОС. Комисията обаче не може да намери никъде в тези разпоредби изискването за предоставяне на заинтересованата общественост на информация, различна от посочената в член 6, параграф 2 от Директивата, която е от значение за решението за предоставяне или отказ на разрешение за осъществяване и която става достъпна едва след като заинтересованата общественост е била информирана. Поради това Комисията поддържа становището си, че горепосочената разпоредба на Директивата не е правилно транспонирана в националното законодателство.“

С направените промени в ЗООС, обн. ДВ, бр.42 от 07 юни 2022 г. част от бележките и констатациите на Европейската комисия са отразени (член 5, параграф 1, последна алинея, последното изречение и Член 6, параграф 2, буква г).

За пълно транспониране на Директива 2011/92/ЕС в националното законодателство и прекратяване на процедурата за нарушение № 2019/2020 г. срещу България е необходимо да се осигури съответствие с член 6, параграф 3, буква в) от Директива 2011/92/ЕС, което ще бъде постигнато чрез изменение и допълнение на подзаконовата нормативна уредба - Наредбата за ОВОС.

В Наредбата за ОВОС се създават нови алинеи:

чл.6: „(11) Компетентният орган или оправомощено от него длъжностно лице предоставя на разположение на обществеността всяка информация от значение за преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС, различна от вече оповестената, като я публикува на интернет страницата си в срок до 7 дни след като му е станала известна.“.

-чл. 17 „(12) Компетентният орган или оправомощено от него длъжностно лице предоставя на разположение на обществеността всяка информация от значение за вземане на решение по ОВОС, различна от вече оповестената, като я публикува на интернет страницата си в срок до 7 дни след като му е станала известна.“.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Посочените проблеми не могат да се решат в рамките на съществуващата нормативна уредба чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

По отношение на Наредбата Севезо:

Настоящата Наредба Севезо не съответства на разпоредбите на приетия ЗИД на ЗООС, обн. ДВ, бр.42 от 07 юни 2022 г. *(част от които са: въвеждането на понятието „друго предприятие“, промяната от издаване на становище за потвърждение на ДППГА към издаване на решение на същия от директора на РИОСВ - за предприятията с нисък рисков потенциал, оповестяването на ДППГА, оповестяването на проектите на решенията за ДППГА и ДБ и проекта на външен аварийен план и други)*, както и не може да бъде преодоляна установената необходимост от прецизиране на определени текстове и въвеждане на нови такива в Наредбата Севезо *(част от които са: липса на ясна разпоредба за оптимизиране на реда и начина за извършването на контролната дейност на предприятията с висок и нисък рисков потенциал от комисията по чл. 157а, ал. 2 от ЗООС; липса на форма и съдържание на информацията по чл. 116д, ал 1 от ЗООС; невъзможност за повишаване на публичността чрез изменения в съдържанието на регистъра; невъзможност за изготвяне на пълен анализ на причините за възникването само от страна на директора на съответната РИОСВ без възможността да бъде включена в този процес и комисията по чл. 157а, ал. 2 от ЗООС; липса на форма и съдържание на декларация за достоверност на данните, която да е еднакво приложима за всеки оператор, на декларация за липса/наличие на конфликт на интереси, която се попълва от председателят на комисията, която да е еднакво приложима за всяка проверка; грешки при правните основания, съобразно които са утвърдени приложенията в Наредбата, препратки и други)*.

По отношение на Наредбата за ОВОС:

В националното законодателство по околна среда не е налице съответствие с член 6, параграф 3, буква в) от Директива 2011/92/ЕС, респективно липсват разпоредби, които уреждат изискването на Директива 2011/92/ЕС за предоставяне на засегнатата общественост на информация, различна от посочената в член 6, параграф 2 от Директивата, която е от значение за решението за предоставяне или отказ на разрешение за осъществяване, която става достъпна едва след като засегнатата общественост е била информирана.

Отстраняването на констатираното от Европейската комисия несъответствие по отношение на член 6, параграф 3, буква в) Директива 2011/92/ЕС и пълно транспониране на Директивата в българското законодателство може да се постигне единствено чрез промяна на действащата правна рамка – изменение на Наредбата за ОВОС.

Настоящата Наредба за ОВОС, вкл. приложения № 5 и приложение № 8 към нея, не съответства на разпоредбите на приетия ЗИД на ЗООС, обн. ДВ, бр.42 от 07 юни 2022 г. (в ЗООС са направени промени в глава седма, раздел I и се въвежда понятието „друго предприятие“)

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Измененията и допълненията в Наредбата Севезо не произтичат от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС, а основно от приетите изменения и допълнения в ЗООС, обн. ДВ, бр.42 от 07 юни 2022 г.

Измененията и допълненията в Наредбата за ОВОС произтичат от необходимостта от пълно и правилно транспониране на Директива 2011/92/ЕС в националното законодателство. За целта е необходимо да се постигне съответствие с разпоредбата на член 6, параграф 3, буква в) от Директива 2011/92/ЕС за предоставяне на засегнатата общественост на информация, различна от посочената в член 6, параграф 2 от Директивата, която е от значение за решението за предоставяне

или отказ на разрешение за осъществяване и която става достъпна едва след като обществеността е била информирана.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Последваща оценка на въздействието не е извършвана на нормативните актове, както и анализи за изпълнението на политиката и резултатите от тях.

2. Цели:

Обща цел: Проектът на ПМС за изменение и допълнение нормативни актове има за цел осигуряване на единство и непротиворечивост на правната уредбата със свързаното национално законодателство (ЗООС) и постигане на пълно съответствие с изискванията на правото на Европейския съюз (пълно транспониране на Директива 2011/92/ЕС).

Конкретни цели:

По проблем 1: „Пропуски в текстовете на Наредба за предотвратяване на големи аварии с опасни вещества и ограничаване на последствията от тях (Наредба Севезо) при прилагането на разпоредбите на глава седма, раздел I от ЗООС“.

Цел 1: Усъвършенстване на текстове в Наредбата Севезо и подобряване на формата и съдържанието на документите свързани с процедурите по глава седма, раздел I от ЗООС и реда на някои от тях, уредени в Наредбата Севезо.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

По проблем 2 „Несъответствие и противоречивост на подзаконовата нормативна уредба със ЗООС“.

Цел 1: Постигане на съответствие на разпоредбите свързани с последните изменения и допълнения в ЗООС и постигане на по-високи нива на хармонизация с европейското законодателство с цел повишаване публичността и отчетността на процесите.

По проблем 3: „Неправилно транспониране на Директива 2011/92/ЕС в българското законодателство“

Цел 1: „Пълно и правилно транспониране на Директива 2011/92/ЕС в българското законодателство“.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

По Наредба Севезо:

Идентифициране на заинтересованите страни:

Компетентни органи

- Министърът на околната среда и водите;
- Изпълнителният директор на Изпълнителна агенция по околна среда;
- Директорите на регионалните инспекции по околната среда и водите и директорите на басейнови дирекции, на чиято територия са разположени предприятия/съоръжения с висок и нисък рисков потенциал;
- Кметовете на общините, на чиято територия са разположени предприятия/съоръжения с висок и нисък рисков потенциал – около 70 % от всички 265 общини на територията на страната).

Други засегнати органи:

- Министърът на здравеопазването (само за предприятия с висок рисков потенциал);
- Министърът на вътрешните работи, в т.ч. и техните териториалните или регионални структури;
- Изпълнителният директор на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“, в т.ч. и техните териториалните или регионални структури;
- Представители на кметовете на общините, на чиято територия са разположени предприятия/съоръжения с висок и нисък рисков потенциал – около 70 % от всички 265 общини на територията на страната.

Заинтересовани страни:

- Икономически оператори - оператори на предприятия с висок рисков потенциал (88) и нисък рисков потенциал (128);
- Засегната общественост;
- Неправителствени организации;
- Организации с дейност в сферата на околната среда;
- Асоциации на бизнес организациите/търговски камари, браншови и професионални организации и други.

По Наредба за ОВОС:

Компетентни органи (по околна среда)

- Министърът на околната среда и водите;
- Директори на регионалните инспекции по околната среда и водите (15)

Заинтересовани страни:

- Възложители на инвестиционни предложения;
- Засегната общественост;
- Неправителствени организации;
- Организации с дейност в сферата на околната среда и други.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1: „Пропуски в текстовете на Наредба за предотвратяване на големи аварии с опасни вещества и ограничаване на последствията от тях при прилагането на разпоредбите на глава седма, раздел I от ЗООС“.

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Този вариант се характеризира с непредприемането на никакви действия, които да разрешат описания проблем, тъй като действащите правни норми в Наредбата Севезо не дават конкретна, ясна и точна подзаконова регламентация, уреждаща в своята цялост: изискванията на контрола на предприятията с нисък и висок рисков потенциал от комисията по чл. 157а, ал. 2 от ЗООС,

изискванията към информацията по чл. 116д, ал 1 от ЗООС; промяна в съдържанието на регистъра с цел повишаване на публичността; начина, по който да бъде изготвен пълен анализ на причините за възникването само от страна на директора на съответната РИОСВ без участието на комисията по чл. 157а, ал. 2 от ЗООС; изисквания за форма и съдържание на декларация за достоверност на данните, и на декларация за липса/наличие на конфликт на интереси; точните правните основания, съобразно които са утвърдени приложенията в Наредбата, препратки и други. Констатираният проблем ще продължи да съществува и определените цели няма да бъдат постигнати.

Запазване на разпоредбите на сега действащата Наредба за предотвратяване на големи аварии с опасни вещества и ограничаване на последствията от тях.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани икономически/социални/екологични въздействия върху всички заинтересовани страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма да се промени действащата нормативна уредба. Последствията от избора на вариант „Без действие“ са свързани с нерешаване на проблема и до неизпълнение на поставената цел.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Неотстраняването на констатираните пропуски, както и не предприемането на действия по подобряването на формата и съдържанието на документите свързани с процедурите по глава седма, раздел I от ЗООС и реда на някои от тях, уредени в Наредбата Севезо води до риск от затруднения и проблеми в тяхното прилагане.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Няма пряк ефект.

Административна тежест:

Няма да окаже ефект.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на проекта на ПМС за изменение и допълнение нормативни актове“:

Описание:

При реализирането на този вариант ще се даде възможност за отстраняване на констатирани пропуски и подобряване на формата и съдържанието на документите свързани с процедурите по глава седма, раздел I от ЗООС и реда на някои от тях, уредени в Наредбата Севезо, свързани основно със систематизирането на действията на контролните органи след възникване на голяма авария в предприятия с нисък и висок рисков потенциал и при осъществяването на контролната дейност; оптимизиране на информацията в публичния електронен регистър за предприятия/съоръженията с нисък и висок рисков потенциал и др.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

По добро координиране и изпълнение на изискванията в областта на предотвратяване на опасностите от големи аварии в предприятията с нисък и висок рисков потенциал

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:**Въздействия върху малките и средните предприятия:**

Няма пряк ефект.

Административна тежест:

Няма да окаже ефект.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте Раздел 4.1.*

4.2. По проблем 2 „Несъответствие и противоречивост на подзаконовата нормативна уредбата със ЗООС“**Вариант 1 „Без действие“:****Описание:**

Този вариант се характеризира с непредприемането на никакви действия, които да разрешат описания проблем, тъй като действащите правни норми в Наредбата Севезо не дават ясна и точна подзаконова регламентация, уреждаща в своята цялост, последните изменения в ЗООС свързани основно с: невъвеждането на понятието „друго предприятие“; пропуски в оповестяването на проекта на външен аварийен план за целите на консултации със заинтересованата общественост; пропуски относно начина на оповестяване на ДППГА за нисък риск, както и за оповестяване на проекта решенията за ДППГА (за нисък риск) и ДБ (за висок риск); няма да бъдат оповестени решенията по чл. 106, ал. 4 ЗООС, по чл. 116, ал. 1 или чл. 116ж, ал. 4 ЗООС, по чл. 110, ал. 2 ЗООС в регистъра публичният електронен регистър по чл. 1, ал. 1, т. 7 от Наредбата Севезо и други свързани с: липса на приложения за осигуряване на открит обществен достъп като: образци на обяви до проектите на решения за предприятия/съоръжения с нисък и висок рисков потенциал, образец на обява до проекта на външен аварийен план по чл. 108, ал. 1 от ЗООС (само за предприятия с висок рисков потенциал) и образци на обяви до документите по чл. 106, ал. 1 и 2 от ЗООС (само за предприятия с нисък рисков потенциал).

Констатирания проблем ще продължи да съществува и определените цели няма да бъдат постигнати.

При запазване на разпоредбите на сега действащите Наредби (Наредба Севезо и Наредба за ОВОС) не се постига съответствие на подзаконовата нормативна уредба с последните промени в глава шеста, глава седма, раздел I от ЗООС, глава девета, раздел III и глава десета от ЗООС, и понятията към закона.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Несъответствие на действащата подзаконова нормативна уредба с настъпилите изменения в глава шеста, глава седма, раздел I от ЗООС, глава девета, раздел III и глава десета от ЗООС, и понятията към закона.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Несъответствието на действащата подзаконова нормативна уредба с настъпилите изменения в разпоредбите на ЗООС, води до риск от затруднения и проблеми в тяхното прилагане.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не са идентифицирани.

Административна тежест:

Няма да окаже ефект.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на проекта на ПМС за изменение и допълнение нормативни актове“:

Описание:

При реализирането на този вариант ще се даде възможност за постигне пълно съответствие на подзаконовата нормативна уредба с последните изменения и допълнения в ЗООС, обн. ДВ, бр.42 от 07 юни 2022 г., описани подробно в точка 1.

Измененията в Наредбата Севезо и Наредбата за ОВОС могат да се считат за абсолютно неотложни, доколкото необходимостта от тяхното въвеждане произтича пряко от ангажиментите на държавата, произхождащи от европейското законодателство или се корени в законови формулировки произтичащи от редакцията на ЗООС.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще се постигне серия от координирани нормативни изменения и допълнения в рамките на подзаконовата нормативна уредба. Реализирането на посочения вариант включва задължителното въвеждане на изменения и допълнения в текстовете на Наредбата Севезо и Наредбата за ОВОС, произтичащи от националното законодателство. В този смисъл и заинтересованите лица – адресати на съответните процедури, ще попаднат в кръга на засегнатите от варианта лица.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Прецизиране на разпоредбите на подзаконовите нормативни актове свързани с него – Наредбата Севезо и Наредбата за ОВОС, произтичащи от националното законодателство.

Административна тежест:

Няма да окаже ефект.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.3. По проблем 3: „Неправилно транспониране на Директива 2011/92/ЕС в българското законодателство“.

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Този вариант се характеризира с непредприемането на никакви действия, които да разрешат описания проблем – неправилно транспониране на Директива 2011/92/ЕС в националното законодателство, в което не е отразена разпоредбата на член 6, параграф 3, буква в) от Директива 2011/92/ЕС за предоставяне на засегнатата общественост на информация, различна от посочената в член 6, параграф 2 от Директивата, която е от значение за решението за предоставяне или отказ на разрешение за осъществяване и която става достъпна едва след като обществеността е била информирана. Констатирания проблем ще продължи да съществува и определената цел за пълно и правилно транспониране на конкретната разпоредба на Директива 2011/92/ЕС в българското законодателство няма да бъдат постигнати.

Процедурата по Нарушение № 2019/2020 срещу България няма да бъде прекратена.

В рамките на процедурите по ОВОС засегнатата общественост няма да има достъп до информация, която е от значение за преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС/вземане на решение по ОВОС, различна от тази, за която заинтересованата общественост е била информирана:

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Последствията от избора на вариант „Без действие“ са свързани с нерешаване на проблема и до неизпълнение на поставената цел. При този вариант, идентифицирания проблем ще прояви негативни последици, вкл. финансови санкции, свързани с продължаване на процедурата за нарушение срещу България за неизпълнение на преките задължения на страната, произтичащи от европейското законодателство във връзка с пълно и правилно транспониране на Директива 2011/92/ЕС.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Правата на засегнатата общественост за пълен достъп до информация за провежданите процедури по преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС/ процедури по ОВОС. Засегнатата общественост няма да има пълен достъп до информация от значение за вземане на решения.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Няма пряк ефект

Административна тежест:

Няма да окаже ефект.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

Вариант 2 „Приемане на проекта на ПМС за изменение и допълнение нормативни актове“:

Описание:

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма да окаже икономическо, социално и /или екологично въздействие.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Ще засегне правото на достъп до информация за околна среда

С приемането на предложените изменения на Наредбата за ОВОС се постига пълно съответствие с разпоредбата на член 6, параграф 3, буква в) от Директива 2011/92/ЕС, респективно пълно и правилно транспониране на Директива 2011/92/ЕС в националното законодателство.

С новосъздадените нови алинеи (ал.11 в чл.6 и ал.12 в чл.17) се регламентира задължение на компетентния орган по околна среда (или оправомощено от него длъжностно лице) да предоставя на разположение на засегнатата общественост всяка информация, която е от значение за преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС/вземане на решение по ОВОС, различна от тази, за която заинтересованата общественост е била информирана:

- чл.6: „(11) Компетентният орган или оправомощено от него длъжностно лице предоставя на разположение на обществеността всяка информация от значение за преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС, различна от вече оповестената, като я публикува на интернет страницата си в срок до 7 дни след като му е станала известна.“.
- чл. 17 „(12) Компетентният орган или оправомощено от него длъжностно лице предоставя на разположение на обществеността всяка информация от значение за вземане на решение по ОВОС, различна от вече оповестената, като я публикува на интернет страницата си в срок до 7 дни след като му е станала известна.“.

Осигурява се пълна прозрачност и достъп на засегнатата общественост до информация за провежданите процедури по ОВОС. По този начин се подобрява информираността на обществеността, което ще допринесе за пълноценното ѝ участие във вземане на решения.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Няма пряк ефект.

Административна тежест:

Не се променя в сравнение с досега действащата Наредба за ОВОС.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте Раздел 4.1.

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2
Ефективност	Обща цел: Проектът на ПМС за изменение и допълнение нормативни актове има за цел осигуряване на единство и непротиворечивост на правната уредбата със свързаното национално законодателство (ЗООС) и постигане на пълно съответствие с изискванията на правото на Европейския съюз (Директива 2011/92/ЕС)	ниска	висока
	Цел 1: Усъвършенстване на текстове в Наредбата Севезо и подобряване на формата и съдържанието на документите свързани с процедурите по глава седма, раздел I от ЗООС и реда на някои от тях, уредени в Наредбата Севезо.	ниска	висока
Ефикасност	Обща цел: Проектът на ПМС за изменение и допълнение нормативни актове има за цел осигуряване на единство и непротиворечивост на правната уредбата със свързаното национално законодателство (ЗООС) и постигане на пълно съответствие с изискванията на правото на Европейския съюз (Директива 2011/92/ЕС)	средна	висока
	Цел 1: Усъвършенстване на текстове в Наредбата Севезо и подобряване на формата и съдържанието на документите свързани с процедурите по глава седма, раздел I от ЗООС и реда на някои от тях, уредени в Наредбата Севезо.	средна	висока
Съгласуваност	Обща цел: Проектът на ПМС за изменение и допълнение нормативни актове има за цел осигуряване на единство и непротиворечивост на правната уредбата със свързаното национално законодателство (ЗООС) и постигане на пълно съответствие с изискванията на правото на Европейския съюз (Директива 2011/92/ЕС)	средна	висока
	Цел 1: Усъвършенстване на текстове в Наредбата Севезо и подобряване на формата и съдържанието на документите свързани с процедурите по глава седма, раздел I от ЗООС и реда на някои от тях, уредени в Наредбата Севезо.	средна	висока

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

5.2. По проблем 2:

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2
Ефективност	Обща цел: Проектът на ПМС за изменение и допълнение нормативни актове има за цел осигуряване на единство и непротиворечивост на	ниска	висока

		правната уредбата със свързаното национално законодателство (ЗООС) и постигане на пълно съответствие с изискванията на правото на Европейския съюз (Директива 2011/92/ЕС)		
		Цел 1: Постигане на съответствие на разпоредбите свързани с последните изменения и допълнения в ЗООС и постигане на по-високи нива на хармонизация с европейското законодателство с цел повишаване публичността и отчетността на процесите.	ниска	висока
	Ефикасност	Обща цел: Проектът на ПМС за изменение и допълнение нормативни актове има за цел осигуряване на единство и непротиворечивост на правната уредбата със свързаното национално законодателство (ЗООС) и постигане на пълно съответствие с изискванията на правото на Европейския съюз (Директива 2011/92/ЕС)	средна	висока
		Цел 1: Постигане на съответствие на разпоредбите свързани с последните изменения и допълнения в ЗООС и постигане на по-високи нива на хармонизация с европейското законодателство с цел повишаване публичността и отчетността на процесите.	средна	висока
	Съгласуваност	Обща цел: Проектът на ПМС за изменение и допълнение нормативни актове има за цел осигуряване на единство и непротиворечивост на правната уредбата със свързаното национално законодателство (ЗООС) и постигане на пълно съответствие с изискванията на правото на Европейския съюз (Директива 2011/92/ЕС)	средна	висока
		Цел 1: Постигане на съответствие на разпоредбите свързани с последните изменения и допълнения в ЗООС и постигане на по-високи нива на хармонизация с европейското законодателство с цел повишаване публичността и отчетността на процесите.	средна	висока

5.3. По проблем 3:

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2
Ефективност	Обща цел: Проектът на ПМС за изменение и допълнение нормативни актове има за цел осигуряване на единство и непротиворечивост на правната уредбата със свързаното национално законодателство (ЗООС) и постигане на пълно съответствие с изискванията на правото на Европейския съюз (Директива 2011/92/ЕС)	ниска	висока
	Цел 1: Пълно и правилно транспониране на Директива 2011/92/ЕС в българската нормативна уредба.	ниска	висока
Ефикасност	Обща цел: Проектът на ПМС за изменение и допълнение нормативни актове има за цел осигуряване на единство и непротиворечивост на правната уредбата със свързаното национално законодателство (ЗООС) и постигане на пълно съответствие с изискванията на правото на Европейския съюз (Директива 2011/92/ЕС)	средна	висока
	Цел 1: Пълно и правилно транспониране на Директива 2011/92/ЕС в българската нормативна уредба.	средна	висока
Съгласуваност	Обща цел: Проектът на ПМС за изменение и допълнение нормативни актове има за цел осигуряване	средна	висока

	на единство и непротиворечивост на правната уредбата със свързаното национално законодателство (ЗООС) и постигане на пълно съответствие с изискванията на правото на Европейския съюз (Директива 2011/92/ЕС)			
	Цел 1: Пълно и правилно транспониране на Директива 2011/92/ЕС в българската нормативна уредба.	средна	висока	

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1:

Вариант 2 Приемане на проекта на ПМС за изменение и допълнение на нормативни актове

По проблем 2:

Вариант 2 Приемане на проекта на ПМС за изменение и допълнение на нормативни актове

По проблем 3:

Вариант 2 Приемане на проекта на ПМС за изменение и допълнение на нормативни актове

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

☐ Ще се увеличи

☐ Ще се намали

☐ Няма ефект

По проблем 1:

Няма ефект

По проблем 1 няма промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант.

По проблем 2:

Няма ефект

По проблем 2 няма промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант.

По проблем 3:

Няма ефект

По проблем 3 няма промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

По проблеми 1, 2 и 3

☐ Да

• Не

По Проблем 1

Да

Не

По проблем 1 не се създават нови и не се изменят съществуващи регулаторни режими.

Предлаганите промени ще засегнат членовете на комисията по чл. 157а, ал. 2 от ЗООС по отношение на систематизиране на действията им след възникване на голяма авария и последствията от нея в предприятията с висок и нисък рисков потенциал.

По Проблем 2

Да

Не

По проблем 2 не се създават нови и не се изменят съществуващи регулаторни режими.

В Наредбата Севезо се определят формата и съдържанието на документите по глава седма, раздел I от ЗООС, както и изискванията за част от информацията.

Чрез предоставянето на проектите на решения в хода на провеждането на процедурите по реда на глава седма, раздел I от ЗООС, заинтересованата общественост ще участва реално във вземането на решения, ще има възможност да изрази становището си, в т. ч и опасенията си, които може да са от значение за тези решения, а компетентния орган ще може да ги вземе предвид. Ще се подобри нивото и качеството на процесите на взимане на решения и ще се постигне по-голяма отчетност, прозрачност и обществената осведоменост.

По проблем 3

Да

Не

По проблем 3 не се създават нови и не се изменят съществуващи регулаторни режими.

С приемането на предложените изменения на Наредбата за ОВОС се постига пълно съответствие с разпоредбата на член 6, параграф 3, буква в) от Директива 2011/92/ЕС, респективно пълно и правилно транспониране на Директива 2011/92/ЕС в националното законодателство, се регламентира задължение на компетентния орган по околна среда (или оправомощено от него длъжностно лице) да предоставя на разположение на засегнатата общественост всяка информация, която е от значение за преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС/вземане на решение по ОВОС, различна от тази, за която заинтересованата общественост е била информирана. Осигурява се пълна прозрачност и достъп на засегнатата общественост до информация за провежданите процедури по ОВОС. Това ще подобри информираността на обществеността и ще допринесе за пълноценното ѝ участие във вземане на решения.

1.1. Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

По проблеми 1, 2 и 3:

☐ Да

☒ Не

По Проблем 1:

Да

Не

Не се създават нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант

По Проблем 2:

Да

Не

Не се създават нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант

По Проблем 3

Да

Не

Не се създават нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

По проблеми 1 и 2

☒ Актът засяга пряко МСП

☐ Актът не засяга МСП

Предвижданите промени в Наредбата Севезо няма да окажат пряко въздействие върху оперативните разходи на малките и средни предприятия. Предвид, че изискванията съществуват и в сега действащите разпоредби на Наредбата Севезо за предприятията, класифицирани с нисък и висок рисков потенциал, ефектите за МСП не са по-различни и по-значими от сега действащите и не се изискват допълнителни разходи, както и такива за такси или други административни или капиталови разходи.

По проблем 1:

Актът засяга пряко МСП

По проблем 2:

Актът засяга пряко МСП

По проблем 3:

Актът не засяга пряко МСП.

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

По проблеми 1, 2 и 3

Не са идентифицирани.

По проблем 1:

Не са идентифицирани.

По проблем 2:

Не са идентифицирани.

По проблем 3:

Не са идентифицирани.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

☐ Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

☒ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът на Постановление на Министерския съвет и оценката на въздействие на нормативния акт ще бъдат публикувани за обществени консултации в интернет на Портала за обществени консултации и на интернет страницата на МОСВ.

Разпоредбата на чл. 26, ал. 4 от Закона за нормативните актове (ЗНА) определя, че преди приемането на нормативния акт се провеждат обществени консултации за срок не по-кратък от 30 дни. Посоченият срок може да бъде съкратен на 14 дни при изключителни случаи, като същото се посочва в мотивите, съответно в доклада. За конкретния нормативен акт са налице предпоставки за изключителни случаи, с оглед защита на държавния интерес по отношение на спазване на европейското законодателство и преодоляването на евентуални неблагоприятни последици от развитието на наказателна процедура от Европейската комисия срещу България. Съгласно възможността предвидена в чл. 26, ал. 4 от ЗНА и предвид откритата процедура за нарушение № 2019/2020 относно неизпълнение на задължения, произтичащи от разпоредби на Директива 2011/92/ЕС, която понастоящем е на етап преди сезиране на съда на Европейския съюз (ЕС), както и с оглед недопускане преминаване на следващия етап – сезиране на съда на ЕС и осъждане на Република България, срокът за предложения и становища по проекта на ПМС е предвиден да бъде 14 дни.

След приключването на обществените консултации и преди приемането, съответно издаването на нормативния акт, ще бъде публикувана справка за постъпилите предложения заедно с обосновка за неприетите предложения на Портала за обществени консултации и на интернет страницата на МОСВ.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

☒ Да

☐ Не

С предложенията за изменение на Наредбата за ОВОС се отразява констатация на Европейската комисия за неправилно транспониране на Директива 2011/92/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 13 декември 2011 г. относно оценката на въздействието върху околната среда на някои публични и частни проекти върху околната среда, изменена с Директива 2014/52/ЕС от 16 април 2014 г. – липса на отразяване в националното законодателство на член 6, параграф 3, буква в) от Директива 2011/92/ЕС.

С приемането на предложените изменения на Наредбата за ОВОС се постига пълно съответствие с разпоредбата на член 6, параграф 3, буква в) от Директива 2011/92/ЕС, като се регламентира задължение на компетентния орган по околна среда (или оправомощено от него длъжностно лице) да предоставя на разположение на засегнатата общественост всяка информация, която е от значение за преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС/вземане на решение по ОВОС, различна от тази, за която заинтересованата общественост е била информирана. Това ще доведе до пълно и правилно транспониране на Директива 2011/92/ЕС в националното законодателство.

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел I, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

☐ Да

☒ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

Закона за опазване на околната среда.

Закон за изменение и допълнение на закона за опазване на околната среда, обн. ДВ, бр.42 от 07 юни 2022 г.

Директива 2011/92/ЕС

- <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/BG/TXT/?uri=celex%3A52011PC0189>;

Мотивирано становище на Европейската комисия INFR(2019)2020 C(2021)3618 final от 09 юни 2021 г. по процедура за нарушение № 2019/2020 срещу България съгласно чл. 258 ДФЕС относно неправилно транспониране на Директива 2011/92/ЕС.

Наредба за предотвратяване на големи аварии с опасни вещества и ограничаване на последиците от тях (в сила от 19.01.2016 г., приета с ПМС № 2 от 11.01.2016 г., Обн. ДВ. бр.5 от 2016 г., посл. изм. и доп. ДВ. бр.67 от 2019 г.);

Наредба за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда (загл. изм. - ДВ, бр. 3 от 2006 г.), (приета с ПМС № 59 от 07.03.2003 г., Обн. ДВ. бр.25 от 2003 г., посл. изм. и доп. ДВ. бр.67 от 2019 г.).

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Младен Граматиков, директор дирекция „Екологична оценка, оценка на въздействието върху околната среда и предотвратяване на замърсяването“, МОСВ.

Дата: 27.06.2022 г.

Подпис:

