

Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция:

Министерство на околната среда и водите (МОСВ)

Нормативен акт: Постановление на Министерския съвет за допълнение на Постановление №208 от 27.09.2017г. на Министерския съвет.

Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет

Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:

Лице за контакт:

Михаела Доцова - Директор на дирекция „Правна“, Министерство на околната среда и водите.

Телефон и ел. поща:

02/940-65-60
mdotsova@moew.government.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

С §7 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за водите (обн. ДВ., бр. 20/2022г.) Националният институт по метеорология и хидрология (НИМХ) преминава от Министерството на образованието и науката към Министерство на околната среда и водите. Предвид посоченото възниква необходимост от допълване на Постановление № 208 от 27.09.2017г. на Министерския съвет (Постановлението), като НИМХ бъде допълнен към юридическите лица, второстепенни разпоредители с бюджет към министъра на околната среда и водите, както и допълване на общата численост на персонала на НИМХ към общата численост на персонала в административните структури, чийто ръководители са второстепенни разпоредители с бюджет по бюджета на Министерство на околната среда и водите. Второстепенните разпоредители с бюджет към министъра на околната среда и водите са определени в Постановление № 208 от 27.09.2017г. на Министерския съвет, както и общата численост на персонала в административните структури, чийто ръководители са второстепенни разпоредители с бюджет по бюджета на Министерството на околната среда и водите. С оглед на това проблемът не би могъл да се реши без допълнение на Постановление №208 от 27.09.2017г. на Министерския съвет, с което са определени числеността на второстепенните разпоредители в системата на МОСВ.

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Последваща оценка на въздействие не е извършвана.

2. Цели:

Стратегическа цел:

Чрез нормативната промяна се цели привеждане в съответствие на Постановление №208 от 27.09.2017г. на Министерския съвет със Закона за изменение и допълнение на Закона за водите (обн. ДВ, бр. 20/2022г.).

С §7 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за водите (обн. ДВ., бр. 20/2022г.) Националният институт по метеорология и хидрология (НИМХ) преминава от Министерството на образованието и науката към Министерство на околната среда и водите.

Със законодателните изменения Националният институт по метеорология и хидрология се определя като национална научна организация за осъществяване на оперативни дейности в областта на метеорологията, хидрологията и агрометеорологията, както и за научни изследвания, и за научноприложна, иновативна и образователна дейност. Националният институт по метеорология и хидрология е определен като национална хидрометеорологична служба на Република България. С предложените промени се предлага допълване на Постановление №208 от 27.09.2017г. на Министерския съвет, като НИМХ бъде въведен като второстепенен разпоредител с бюджет към министъра на околната среда и водите и общата численост на персонала на НИМХ да бъде допълнена към общата численост на персонала в административните структури, чиито ръководители са второстепенни разпоредители с бюджет по бюджета на Министерството на околната среда и водите.

Оперативни цели:

Цел 1: Въвеждане на НИМХ като второстепенен разпоредител с бюджет към министъра на околната среда и водите и допълване на общата численост на персонала на НИМХ към общата численост на персонала в административните структури, чиито ръководители са второстепенни разпоредители с бюджет по бюджета на Министерството на околната среда и водите.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

- Министерство на околната среда и водите;
- Национален институт по метеорология и хидрология.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще оказват пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1:

Вариант 1 „Без действие“: Неприемане на Постановление на Министерския съвет за допълнение на Постановление № 208 на Министерския съвет от 2017 г.

Описание:

В случай на неприемане на Постановление на Министерския съвет за допълнение на Постановление № 208 на Министерския съвет от 2017 г.

До приемането на Закона за изменение и допълнение на Закона за водите (обн. ДВ., бр. 20/2022г.) НИМХ е бил включен като второстепенен разпоредител с бюджет към Министерство на образованието и науката. При осъществяване на Вариант 1 няма да се осъществи въвеждане и отразяване в Постановление №208 от 27.09.2017г. на Министерския съвет на НИМХ като

второстепенен разпоредител с бюджет към министъра на околната среда и водите, както и допълване на числеността на персонала на НИМХ към общата численост на персонала в административните структури, чийто ръководители са второстепенни разпоредители с бюджет по бюджета на Министерство на околната среда и водите.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При вариант „Без действие“ не се очакват положителни социални, икономически и екологични въздействия, тъй като предложените изменения всъщност целят постигане на положителни въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия: Не се предвиждат.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: няма

Административна тежест: няма

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Действие“: Приемане на Постановление на Министерския съвет за допълнение на Постановление № 208 на Министерския съвет от 2017 г.

Описание:

С §7 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за водите (обн. ДВ., бр. 20/2022г.) Националният институт по метеорология и хидрология към министъра на образованието на науката преминава към министъра на околната среда и водите. С изменението ще се отрази, че Националният институт по метеорология и хидрология е второстепенен разпоредител с бюджет към министъра на околната среда и водите на регионално равнище, както и допълване числеността на персонала на НИМХ към общата численост на персонала в административните структури, чийто ръководители са второстепенни разпоредители с бюджет по бюджета на Министерство на околната среда и водите. Числеността на персонала в структурните звена на НИМХ е 724 щатни бройки.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се очаква отрицателен екологичен, социален и икономически ефект.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не се предвижда въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест: С проекта на Постановление не се въвеждат нови регулаторни

режими и не се увеличава административната тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.2. По проблем 2:

* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте Раздел 4.1.

4.п. По проблем п:

* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте Раздел 4.1.

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2
Ефективност	Цел 1:	3	1
Ефикасност	Цел 1:	3	1
Съгласуваност	Цел 1:	3	1

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите: ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението; ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

5.2. По проблем 2:

* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.

5.п. По проблем п:

** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.*

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 2: Вариант п „ ... “

.....
.....

По проблем 3: Вариант п „ ... “

.....
.....

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- Да
- Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- Да
- Не

.....
.....

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

- Актът засяга пряко МСП
- Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

- Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

- Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът на Постановление, докладът и частичната предварителна оценка на въздействие на нормативния акт ще бъдат публикувани за обществени консултации на Портала за обществени консултации и на интернет страницата на МОСВ.

След приключването на обществените консултации и преди приемането на нормативния акт, ще бъде публикувана справка за постъпилите предложения/бележки, заедно с обосновка за неприетите предложения на Портала за обществени консултации и на интернет страницата на МОСВ.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултациялни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

- Да
- Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

- Да
- Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

Материали, налични в Министерството на околната среда и водите.

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Михаела Доцова, директор на дирекция „Правна“

Дата: 31.08.2022 г.

Подпис:



