

Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.

### Частична предварителна оценка на въздействието

#### Институция:

Изпълнителна агенция по околна среда (ИАОС)

#### Нормативен акт:

Постановление на Министерския съвет за приемане на Устройствен правилник на Изпълнителната агенция по околна среда



Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет



Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:

.....

#### Лице за контакт:

Стефка Колчакова - Денева – главен секретар на Изпълнителна агенция по околна среда

#### Телефон и ел. поща:

02/940-64-11  
s.deneva@eea.government.bg

#### 1. Проблем/проблеми за решаване:

Сега действащият устройствен правилник е приет през 2010 г., изменян е многократно, но към момента не съответства в пълна степен на действащото законодателство и не отразява нуждите на администрацията. Налице е необходимост от оптимизация на дейността и адекватно разпределение на отговорностите чрез реструктуриране на административните звена в общата администрация и прецизиране на функциите в общата и специализираната администрация, съобразно изискванията на секторното и хоризонталното законодателство.

*1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.*

Необходимост от постигане на съответствие на Устройствения правилник на ИАОС с действащото законодателство, оптимизация на дейността на ИАОС чрез реструктуриране на звена в общата администрация и прецизиране на функциите в общата и специализираната администрация, съобразно изискванията на секторното и хоризонталното законодателство.

В изпълнение на законовите изисквания на Наредбата за минималните изисквания за мрежова и информационна сигурност (НМИМИС) и на Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД), е необходимо създаване на длъжност „Служител по мрежова и информационна сигурност“, като за целта ще бъде трансформирана длъжността „Длъжностно лице за защита на личните данни“. Съгласно приложимите нормативни актове Общ регламент относно защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679) и Закон за защита на личните данни /ЗЗЛД/ няма изискване Длъжностното лице за защита на личните данни (ДЛЗЛД) да бъде на пряко подчинение на администратора на лични данни. Лицето по защита на личните данни може да бъде служител в администрацията или външен субект, който изпълнява своите задължения въз основа на сключен договор.

Съгласно чл. 3, ал. 1 от Наредбата за минималните изисквания за мрежова и информационна сигурност (НМИМИС) ръководителите на административните органи носят пряка отговорност за



мрежовата и информационната сигурност в обхвата на наредбата, дори и когато дейността е възложена за изпълнение на трети страни.

В изпълнение на чл. 3, ал. 2 от НМИМИС изпълнителния директор на ИАОС следва да определи служител, който да отговаря за мрежовата и информационната сигурност в агенцията. **Служителят, отговарящ за мрежовата и информационната сигурност е на пряко подчинение на изпълнителния директор**, с цел пряко информиране за състоянието и проблемите в мрежовата и информационната сигурност, **съгласно чл. 3, ал. 2, т. 1 от НМИМИС.**

С оглед оптимизация на дейността и адекватно разпределение на отговорностите се извършва се реструктуриране на дирекциите в общата звена в общата администрация и прецизиране на функциите в общата и специализираната администрация, съобразно изискванията на секторното и хоризонталното законодателство.

*1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*

Структурата на Изпълнителната агенция по околна среда и функциите на отделните административни звена са уредени в Устройствения правилник на ИАОС, с оглед на това проблемът не би могъл да се реши без изменение и допълнение на Устройствения правилник на ИАОС, с което са определени длъжностите, които са на пряко подчинение на изпълнителния директор, както и разпределението на функциите на дирекциите.

*1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.*

Структурата на Изпълнителната агенция по околна среда и функциите на отделните административни звена са уредени в Устройствения правилник на ИАОС. За да бъдат преодолените идентифицираните проблеми е необходимо да се изменят и допълнят разпоредбите, пряко свързани със създаването на длъжност „Служител по мрежова и информационна сигурност“, както и с реструктуриране на дирекциите в общата администрация и прецизирането на функциите на отделните административни звена, съобразно изискванията на закона и нуждите на администрацията.

*1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.*

Устройственият правилник на ИАОС определя структурата на агенцията, поради което въпросът не е обвързан с актове от по-висока степен.

*1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*

До този момент не са извършвани последващи оценки на въздействие на Устройственият правилник на ИАОС

## **2. Цели:**

### **Стратегическа цел:**

Чрез нормативната промяна се цели постигане на по-висока ефективност в дейността на администрацията при подпомагане изпълнителния директор на Изпълнителната агенция по околна среда в изпълнение на правомощията му, свързани с изпълнение на политиките по опазване на околната среда.

### **Оперативни цели:**

**Цел 1:** Обезпечаване в максимална степен на мрежовата и информационната сигурност на ИАОС чрез изпълнение на изискванията, произтичащи от разпоредбите на Закона за киберсигурност и НМИМИС.



**Цел 2:** Засилване на административния капацитет чрез оптимизация на звената в общата администрация и прецизиране на техните функции, съобразно законовите изисквания и нуждите на администрацията.

**Цел 3:** Подобряване на ефикасността и ефективността при изпълнение на политиките по опазване на околната среда чрез прецизиране на функциите на звената в специализираната администрация.

*Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.*

### 3. Заинтересовани страни:

Изпълнителна агенция по околна среда.

*Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).*

### 4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

#### 4.1. По проблем 1:

##### Вариант 1 „Без действие“:

**Описание:** В случай на неприемане на Постановление на Министерския съвет за приемане на Устройствен правилник на Изпълнителната агенция по околна среда.

В действащия устройствен правилник на ИАОС не е предвидено съществуването на длъжност „Служител по мрежова и информационна сигурност“.

Съгласно чл. 3, ал. 1 от Наредбата за минималните изисквания за мрежова и информационна сигурност (НМИМИС) ръководителите на административните органи носят пряка отговорност за мрежовата и информационната сигурност в обхвата на наредбата, дори и когато дейността е възложена за изпълнение на трети страни.

В изпълнение на чл. 3, ал. 2 от НМИМИС изпълнителния директор на ИАОС следва да определи служител, който да отговаря за мрежовата и информационната сигурност в агенцията.

**Служителят, отговарящ за мрежовата и информационната сигурност е на пряко подчинение на изпълнителния директор, с цел пряко информиране за състоянието и проблемите в мрежовата и информационната сигурност, съгласно чл. 3, ал. 2, т. 1 от НМИМИС.**

Функционалните задължения на отделните административни звена не отговарят на законовите изисквания на Закона за киберсигурност и НМИМИС и нуждите на администрацията.

Към момента в състава на Обща администрация в рамките на едно административно звено са включени структури, имащи компетентности в разнопосочни сфери, като финансово управление и стопанска дейност, правно обслужване и човешки ресурси и управление на обществените поръчки. Налице е липса на самостоятелност и права подчиненост, включително в значителна степен припокриване на функционалните задължения на ръководителя на звеното и главен секретар..

При реализиране на Вариант 1 няма да се осъществи постигане на целите от 1-3.

**Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**



При вариант „Без действие“ не се очакват положителни социални, икономически и екологични въздействия, тъй като предложените изменения всъщност целят постигане на положителни въздействия.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Неизпълнение на изискванията, произтичащи от разпоредбите на Закона за киберсигурност и НМИМИС.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Специфични въздействия:**

**Въздействия върху малките и средните предприятия:**

Няма

**Административна тежест:**

Няма

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

**Вариант 2 „Действие“:**

**Описание:**

**В случай, на приемане на Постановление на Министерския съвет за приемане на Устройствен правилник на Изпълнителната агенция по околна среда.**

**Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Изпълнение на изискванията, произтичащи от разпоредбите на НМИМИС, с оглед обезпечаване в максимална степен на мрежовата и информационната сигурност на ИАОС.

В изпълнение на законовите изисквания на Наредбата за минималните изисквания за мрежова и информационна сигурност (НМИМИС) и на Закона за защита на личните данни, е необходимо създаване на длъжност „Служител по мрежова и информационна сигурност“, като за целта ще бъде трансформирана длъжността „Длъжностно лице за защита на личните данни“.

Съгласно приложимите нормативни актове Общ регламент относно защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679) и Закон за защита на личните данни /ЗЗЛД/ няма изискване Длъжностното лице за защита на личните данни да бъде на пряко подчинение на администратора на лични данни. Лицето по защита на личните данни може да бъде служител в администрацията или външен субект, който изпълнява своите задължения въз основа на сключен договор.

Чрез предложеното реструктуриране в общата администрация ще бъде осигурено прецизиране на процесите по възлагане, координиране и контрол на изпълнението. По този начин ще бъдат обособени отделни структурни звена, чиито функции са ясно дефинирани в конкретните сфери на дейности, както следва: финанси и стопанско управление, правно обслужване и човешки ресурси и обществени поръчки, което ще се осигури демаркация на компетентностите, включително субординация и пирамидална административна структура.



По този начин ще бъде постигнато укрепване на административния капацитет чрез оптимизация на звената и изпълненията на законовите изисквания и нуждите на администрацията, без да се увеличава числеността на звената, включително на лицата, заемащи ръководни длъжности в ИАОС.

Подобряване на ефикасността и ефективността при изпълнение на политиките по опазване на околната среда чрез прецизиране на функциите на звената в специализираната администрация.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

#### **Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Очаква се положителен ефект, предвид подобряване ефективността на администрацията на ИАОС и обезпечаване в максимална степен изпълнение на политиките по опазване на околната среда

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

#### **Специфични въздействия:**

##### **Въздействия върху малките и средните предприятия:**

Не се предвижда въздействие върху малките и средни предприятия.

##### **Административна тежест:**

С проекта на Постановление не се въвеждат нови регулаторни режими и не се увеличава административната тежест.

*(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)*

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

#### **Вариант п „...“:**

##### **Описание:**

.....  
.....

##### **Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

.....  
.....

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

##### **Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

.....  
.....

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

##### **Специфични въздействия:**

##### **Въздействия върху малките и средните предприятия:** .....

.....  
.....

##### **Административна тежест:** .....

.....  
.....

*(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)*



1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

#### 4.2. По проблем 2:

\* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте Раздел 4.1.

#### 4.n. По проблем n:

\* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте Раздел 4.1.

### 5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

#### 5.1. По проблем 1:

|               |        | Вариант 1<br>„Без действие“ | Вариант 2<br>„Действие“ |
|---------------|--------|-----------------------------|-------------------------|
| Ефективност   | Цел 1: | 3                           | 1                       |
|               | Цел 2: | 3                           | 1                       |
|               | Цел 3: | 3                           | 1                       |
|               | Цел 4: | 3                           | 1                       |
| Ефикасност    | Цел 1: | 3                           | 1                       |
|               | Цел 2: | 3                           | 1                       |
|               | Цел 3: | 3                           | 1                       |
|               | Цел 4: | 3                           | 1                       |
| Съгласуваност | Цел 1: | 3                           | 1                       |
|               | Цел 2: | 3                           | 1                       |
|               | Цел 3: | 3                           | 1                       |
|               | Цел 4: | 3                           | 1                       |

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степеня, в която вариантите ще изпълняват определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите: ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението; ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

#### 5.2. По проблем 2:

\* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.

#### 5.n. По проблем n:

\* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.

### 6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Вариант n „...“

.....  
 .....



По проблем 2: Вариант п „...“

.....

По проблем 3: Вариант п „...“

.....

*Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.*

**6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**

☐ Ще се увеличи

☐ Ще се намали

☒ Няма ефект

.....

*1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.*

*1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.*

**6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**

☐ Да

☒ Не

*1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.*

*1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).*

*1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.*

*1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*

*1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*

*1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.*

**6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**

☐ Да

.....

☒ Не

*Когато отговорът е „Да“, посочете регистри, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.*

**6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?**



☐ Актът засяга пряко МСП

☒ Актът не засяга МСП

*Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.*

**6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**

.....  
.....

*Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.*

**7. Консултации:**

☒ Проведени са консултации

.....  
.....  
.....

*Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.*

☒ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът на Постановление, докладът и частичната предварителна оценка на въздействие на нормативния акт ще бъдат публикувани за обществени консултации на Портала за обществени консултации и на интернет страницата на МОСВ.

След приключването на обществените консултации и преди приемането на нормативния акт, ще бъде публикувана справка за постъпилите предложения/бележки, заедно с обосновка за неприетите предложения на Портала за обществени консултации и на интернет страницата на МОСВ.

*Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.*

**8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?**

☒ Да

☒ Не

.....  
.....

*1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).*

*1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел I, съгласно неговата т. 1.5.*

**9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?**

☒ Да



**10. Приложения:**

.....  
.....

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

**11. Информационни източници:**

Материали, налични в Изпълнителната агенция по околна среда

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

**12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:**

Име и длъжност: Стефка Колчакова - Денева – главен секретар, Изпълнителна агенция по околна среда

Дата: 06.07.2022 г.

Подпис:

