

УТВЪРДИЛ:

чл.2 3ЗЛД

АДРИНА ВАСИЛЕВА,

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА МОСВ

18.04.19г.

Възложител, съгласно Заповед № РД-46/21.01.2019г.,
на Министъра на околната среда и водите

Министерство на околната среда и водите

Исх. №

95-00-1502

София

18.04

19

До

Г-жа Адриана Василева

Главен секретар на МОСВ

ДОКЛАД

за резултатите от работата на Комисията и проведени преговори в процедура на пряко договаряне за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Предоставяне на специализирани юридически услуги на Министерството на околната среда и водите при изпълнение на дейността му“

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ВАСИЛЕВА,

В изпълнение на Ваша Заповед № РД-ЗОП-50/09.04.2019 г. назначената с нея комисия в състав: председател: Ирина Ангелова, Директор дирекция „Обществени поръчки“ и членове: Михаела Доцова, директор на дирекция „Правна“ и Цветомир Петров, старши експерт в дирекция "Обществени поръчки", изпълни възложените ѝ задачи при следната организация на работния процес:

I. На 09.04.2019 г. в 11.00 ч. в сградата на МОСВ в гр. София, бул. „Княгиня Мария Луиза“ № 22 се проведе открито заседание на Комисията.

Председателят на комисията откри заседанието като запозна присъстващите със списъка на постъпилите в отдел „Канцелария“ в МОСВ, до посочения в поканата за участие краен срок за подаване на оферти – 08.04.2019 г., както следва:

1. Оферта с вх. № 95-00-1502/08.04.2019 г., подадена в 12:46 часа от участник № 1 Адвокатско дружество „Добрев и Люцканов“;
2. Оферта с вх. № 95-00-1502/08.04.2019 г., подадена в 14:10 часа от участник № 2 Адвокатско дружество „Камбуров и съдружници“;
3. Оферта с вх. № 95-00-1502/08.04.2019 г., подадена в 15:45 часа от участник № 3 Адвокатско дружество „Бузева и партньори“.

На заседанието на Комисията присъстваха следните представители на участниците:

- Захари Наумов, упълномощен представител на Адвокатско дружество „Камбуров и съдружници“, представено пълномощно;
- Златина Гаджева, упълномощен представител на Адвокатско дружество „Добрев и Люцканов“, представено пълномощно;
- Евгения Колева, упълномощен представител на Адвокатско дружество „Бузева и партньори“, представено пълномощно;
- Константина Попалексова – Иванова, упълномощен представител на Адвокатско дружество „Бузева и партньори“, представено пълномощно.

След обявяването на списъка с постъпилите оферти, в съответствие с изискването на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, всички членове на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 51, ал. 9-13 от ППЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на подаването им и обяви съдържащите се в тях документи, както следва:

1. Участник № 1 Адвокатско дружество „Добрев и Люцканов“

Офертата на Адвокатско дружество „Добрев и Люцканов“ е подадена в срок, в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, надписан съгласно изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие в обществената поръчка.

Пликът на офертата беше отворен и оповестено съдържанието му:

1. Опис на представените документи – оригинал (Приложение № 1);
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), Приложение № 2 – на електронен носител;
3. Техническо предложение (Приложение № 3);
4. Запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Членовете на Комисията подписаха всяка страница от техническото предложение с приложенията към него, както и плика „Предлагани ценови параметри“. От страна на участниците посочените документи бяха подписани от Евгения Колева, упълномощен представител на Адвокатско дружество „Бузева и партньори“. Документите в плика отговарят на посочените в описа на участника.

2. Участник № 2 „Адвокатско дружество „Камбуров и съдружници“

Офертата на Адвокатско дружество „Камбуров и съдружници“ е подадена в срок, в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, надписан съгласно изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие в обществената поръчка.

Пликът на офертата беше отворен и оповестено съдържанието му:

1. Опис на представените документи – оригинал (Приложение № 1);
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), Приложение № 2 – на електронен носител;
3. Техническо предложение (Приложение № 3);
4. Запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Членовете на Комисията подписаха всяка страница от техническото предложение с приложенията към него, както и плика „Предлагани ценови параметри“. От страна на

участниците посочените документи бяха подписани от Златина Гаджева, упълномощен представител на Адвокатско дружество „Добрев и Люцканов“. Документите в плика отговарят на посочените в описа на участника.

3. Участник № 3 Адвокатско дружество „Бузева и партньори“

Офертата на Адвокатско дружество „Бузева и партньори“ е подадена в срок, в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, надписан съгласно изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие в обществената поръчка.

Пликът на офертата беше отворен и оповестено съдържанието му:

1. Опис на представените документи – оригинал (Приложение № 1);
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), Приложение № 2 – на електронен носител;
3. Техническо предложение (Приложение № 3);
4. Запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Членовете на Комисията подписаха всяка страница от техническото предложение с приложенията към него, както и плика „Предлагани ценови параметри“. От страна на участниците посочените документи бяха подписани от Захари Наумов, упълномощен представител на Адвокатско дружество „Камбуров и съдружници“. Документите в плика отговарят на посочените в описа на участника.

С това откритото заседание на комисията приключи в 11:30 часа.

II. Комисията продължи работата си в закрити заседания с детайлна проверка на документите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, съдържащи се в офертите на участниците.

Констатации на Комисията:

1. Участник № 1 Адвокатско дружество „Добрев и Люцканов“

В ЕЕДОП подаден от участника е посочено, че той няма да използва подизпълнители, както и капацитета на трети лица. Документът е подписан от управителите на адвокатското дружество. Декларира липсата на основания за отстраняване и съответствието си за **икономическо и финансово състояние** от критериите за подбор, за доказване на което е посочил, че притежава застраховка „Професионална отговорност на адвоката“, с покритие 2 000 000 лева. Декларирано е съответствието за **технически и професионални способности** от критериите за подбор, за доказване на което е посочил, че разполага с екип от 6 експерта – 1 ръководител на екип и 5 експерти с опит в изпълнението на услуги, покриващи всички области от предмета на настоящата поръчка, както следва:

- Ръководител екип – Катерина Граматикова – притежава висше юридическо образование, придобита юридическа правоспособност. Декларираната информация доказва юридически стаж не по-малко от 5 (пет) години и опит в следните четири от посочените в поканата области, а именно: 1) нормотворчество; 2) услуги, свързани с процедури по реда на чл. 258 – 260 от ДФЕС (наказателни процедури) във връзка с неизпълнения на задължения на държави членки на Европейския съюз и/или производства и процедури пред международни органи, организации и/или юрисдикции (съдилища и арбитражи); 3) строителство и териториално устройство, включително опит в областта на сключването и изпълнението на договори при общите договорни

условия на ФИДИК и 4) гражданско, търговско и административно право и процес, включително опит при водене на дела. Участникът е посочил за ръководителя на екипа конкретни дейности и период на извършването им за всяка от гореописаните области.

- Ключов експерт № 1 – Гергана Илиева – притежава висше юридическо образование, придобита юридическа правоспособност. Декларираната информация доказва юридически стаж не по-малко от 3 (три) години и опит в следните две от посочените в поканата области, а именно: 1) концесии и 2) гражданско, търговско и административно право и процес, включително опит при водене на дела. Участникът е посочил за ключовия експерт конкретни дейности и период на извършването им за всяка от гореописаните области.

- Ключов експерт № 2 – Мария Ендрева – притежава висше юридическо образование, придобита юридическа правоспособност. Декларираната информация доказва юридически стаж не по-малко от 3 (три) години и опит в следните две от посочените в поканата области, а именно: 1) екологично право и околна среда и 2) концесии. Участникът е посочил за ключовия експерт конкретни дейности и период на извършването им за всяка от гореописаните области.

- Ключов експерт № 3 – Христо Казармов – притежава висше юридическо образование, придобита юридическа правоспособност. Декларираната информация доказва юридически стаж не по-малко от 3 (три) години и опит в следните две от посочените в поканата области, а именно: 1) строителство и териториално устройство, включително опит в областта на сключването и изпълнението на договори при общите договорни условия на ФИДИК и 2) гражданско, търговско и административно право и процес, включително опит при водене на дела. Участникът е посочил за ключовия експерт конкретни дейности и период на извършването им за всяка от гореописаните области.

- Ключов експерт № 4 – Тереза Шишкова – притежава висше юридическо образование, придобита юридическа правоспособност. Декларираната информация доказва юридически стаж не по-малко от 3 (три) години и опит в следните две от посочените в поканата области, а именно: 1) нормотворчество и 2) гражданско, търговско и административно право и процес, включително опит при водене на дела. Участникът е посочил за ключовия експерт конкретни дейности и период на извършването им за всяка от гореописаните области.

- Ключов експерт № 5 – Любен Тодев – притежава висше юридическо образование, придобита юридическа правоспособност. Декларираната информация доказва юридически стаж не по-малко от 3 (три) години и опит в следните две от посочените в поканата области, а именно: 1) нормотворчество и 2) гражданско, търговско и административно право и процес, включително опит при водене на дела. Участникът е посочил за ключовия експерт конкретни дейности и период на извършването им за всяка от гореописаните области.

Комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и подбор съгласно поканата за участие в процедурата за пряко договаряне, поради което го допуска до участие в преговори.

2. Участник № 2 „Адвокатско дружество „Камбуров и съдружници“

В ЕЕДОП подаден от участника е посочено, че той няма да използва подизпълнители, както и капацитета на трети лица. Документът е подписан от управителя на адвокатското дружество – Стефан Цаков, като е приложена декларация по чл. 41, ал. 1 от ППЗОП. Декларира липсата на основания за отстраняване и съответствието си за **икономическо и финансово състояние** от критериите за подбор, за доказване на което е посочил, че притежава застраховка „Професионална отговорност“, с покритие 2 000 000 лева. Декларирано е съответствието за **технически и професионални способности** от критериите за подбор, за доказване на което е посочил, че разполага с екип от 8 експерта – 1 ръководител на екип и 7 експерти с опит в

изпълнението на услуги, покриващи всички области от предмета на настоящата поръчка, както следва:

- Ръководител екип – Атанас Шопов – притежава висше юридическо образование, придобита юридическа правоспособност. Декларираната информация доказва юридически стаж не по-малко от 5 (пет) години и опит в следните четири от посочените в поканата области, а именно: 1) нормотворчество; 2) концесии; 3) строителство и териториално устройство, включително опит в областта на сключването и изпълнението на договори при общите договорни условия на ФИДИК и 4) екологично право и околна среда. Участникът е посочил за ръководителя на екипа конкретни дейности и период на извършването им за всяка от гореописаните области.

- Ключов експерт № 1 – Радосвета Кожухарова – притежава висше юридическо образование, придобита юридическа правоспособност. Декларираната информация доказва юридически стаж не по-малко от 3 (три) години и опит в следните две от посочените в поканата области, а именно: 1) строителство и териториално устройство, включително опит в областта на сключването и изпълнението на договори при общите договорни условия на ФИДИК и 2) нормотворчество. Участникът е посочил за ключовия експерт конкретни дейности и период на извършването им за всяка от гореописаните области.

- Ключов експерт № 2 – Николай Василчев – притежава висше юридическо образование, придобита юридическа правоспособност. Декларираната информация доказва юридически стаж не по-малко от 3 (три) години и опит в следните две от посочените в поканата области, а именно: 1) концесии и 2) нормотворчество. Участникът е посочил за ключовия експерт конкретни дейности и период на извършването им за всяка от гореописаните области.

- Ключов експерт № 3 – Емануил Емануилов – притежава висше юридическо образование, придобита юридическа правоспособност. Декларираната информация доказва юридически стаж не по-малко от 3 (три) години и опит в следните две от посочените в поканата области, а именно: 1) гражданско, търговско и административно право и процес, включително опит при водене на дела и 2) услуги, свързани с процедури по реда на чл. 258 – 260 от ДФЕС (наказателни процедури) във връзка с неизпълнения на задължения на държави членки на Европейския съюз и/или производства и процедури пред международни органи, организации и/или юрисдикции (съдилища и арбитражи). Участникът е посочил за ключовия експерт конкретни дейности и период на извършването им за всяка от гореописаните области.

- Ключов експерт № 4 – Тодор Тодоров – притежава висше юридическо образование, придобита юридическа правоспособност. Декларираната информация доказва юридически стаж не по-малко от 3 (три) години и опит в следните три от посочените в поканата области, а именно: 1) гражданско, търговско и административно право и процес, включително опит при водене на дела; 2) услуги, свързани с процедури по реда на чл. 258 – 260 от ДФЕС (наказателни процедури) във връзка с неизпълнения на задължения на държави членки на Европейския съюз и/или производства и процедури пред международни органи, организации и/или юрисдикции (съдилища и арбитражи) и 3) нормотворчество. Участникът е посочил за ключовия експерт конкретни дейности и период на извършването им за всяка от гореописаните области.

- Ключов експерт № 5 – Димитър Александров – притежава висше юридическо образование, придобита юридическа правоспособност. Декларираната информация доказва юридически стаж не по-малко от 3 (три) години и опит в следните две от посочените в поканата области, а именно: 1) строителство и териториално устройство, включително опит в областта на сключването и изпълнението на договори при общите договорни условия на ФИДИК и 2) концесии. Участникът е посочил за ключовия експерт конкретни дейности и период на извършването им за всяка от гореописаните области.

- Ключов експерт № 6 – Елена Апостолова – притежава висше юридическо образование, придобита юридическа правоспособност. Декларираната информация доказва юридически стаж не по-малко от 3 (три) години и опит в следните две от посочените в поканата области, а именно: 1) екологично право и околна среда и 2) концесии.

- Ключов експерт № 7 – Пламен Йотов – притежава висше юридическо образование, придобита юридическа правоспособност. Декларираната информация доказва юридически стаж не по-малко от 3 (три) години и опит в следната област, а именно: 1) строителство и териториално устройство, включително опит в областта на сключването и изпълнението на договори при общите договорни условия на ФИДИК. Деклариран е опит в търговското право.

Комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и подбор съгласно поканата за участие в процедурата за пряко договаряне, поради което го допуска до участие в преговори.

3. Участник № 3 Адвокатско дружество „Бузева и партньори“

В ЕЕДОП подаден от участника е посочено, че той няма да използва подизпълнители, както и капацитета на трети лица. Документът е подписан от управителя на адвокатското дружество. Декларира липсата на основания за отстраняване и съответствието си за **икономическо и финансово състояние** от критериите за подбор, за доказване на което е посочил, че притежава застраховка „Професионална отговорност на адвокати“, с покритие 2 000 000 лева. Декларирано е съответствието за **технически и професионални способности** от критериите за подбор, за доказване на което е посочил, че разполага с екип от 10 експерта – 1 ръководител на екип и 9 експерти с опит в изпълнението на услуги, покриващи всички области от предмета на настоящата поръчка, както следва:

- Ръководител екип – Таня Бузева – притежава висше юридическо образование, придобита юридическа правоспособност. Декларираната информация доказва юридически стаж не по-малко от 5 (пет) години и опит в шестте от посочените в поканата области, а именно: 1) нормотворчество, включително опит в разработването на проекти на нормативни актове в т.ч. и във връзка с хармонизиране на българското законодателство с правото на Европейския съюз; 2) услуги, свързани с процедури по реда на чл. 258 – 260 от ДФЕС (наказателни процедури) във връзка с неизпълнения на задължения на държави членки на Европейския съюз и/или производства и процедури пред международни органи, организации и/или юрисдикции (съдилища и арбитражи); 3) екологично право и околна среда; 4) строителство и териториално устройство, включително опит в областта на сключването и изпълнението на договори при общите договорни условия на ФИДИК; 5) концесии и 6) гражданско, търговско и административно право и процес, включително опит при водене на дела. Участникът е посочил за ръководителя на екипа конкретни дейности и период на извършването им за всяка от гореописаните области.

- Ключов експерт № 1 – Евелина Ангелова – притежава висше юридическо образование, придобита юридическа правоспособност. Декларираната информация доказва юридически стаж не по-малко от 3 (три) години и опит в следните четири от посочените в поканата области, а именно: 1) услуги, свързани с процедури по реда на чл. 258 – 260 от ДФЕС (наказателни процедури) във връзка с неизпълнения на задължения на държави членки на Европейския съюз и/или производства и процедури пред международни органи, организации и/или юрисдикции (съдилища и арбитражи); 2) екологично право и околна среда; 3) строителство и териториално устройство, включително опит в областта на сключването и изпълнението на договори при общите договорни условия на ФИДИК; 4) гражданско, търговско и административно право и

процес, включително опит при водене на дела. Участникът е посочил за ключовия експерт конкретни дейности и период на извършването им за всяка от гореописаните области.

- Ключов експерт № 2 – Константина Попалексова-Иванова – притежава висше юридическо образование, придобита юридическа правоспособност. Декларираната информация доказва юридически стаж не по-малко от 3 (три) години и опит в следните четири от посочените в поканата области, а именно: 1) услуги, свързани с процедури по реда на чл. 258 – 260 от ДФЕС (наказателни процедури) във връзка с неизпълнения на задължения на държави членки на Европейския съюз и/или производства и процедури пред международни органи, организации и/или юрисдикции (съдилища и арбитражи); 2) екологично право и околна среда; 3) строителство и териториално устройство, включително опит в областта на сключването и изпълнението на договори при общите договорни условия на ФИДИК; 4) гражданско, търговско и административно право и процес, включително опит при водене на дела. Участникът е посочил за ключовия експерт конкретни дейности и период на извършването им за всяка от гореописаните области.

- Ключов експерт № 3 – Николай Даскалов – притежава висше юридическо образование, придобита юридическа правоспособност. Декларираната информация доказва юридически стаж не по-малко от 3 (три) години и опит в следните четири от посочените в поканата области, а именно: 1) нормотворчество; 2) услуги, свързани с процедури по реда на чл. 258 – 260 от ДФЕС (наказателни процедури) във връзка с неизпълнения на задължения на държави членки на Европейския съюз и/или производства и процедури пред международни органи, организации и/или юрисдикции (съдилища и арбитражи); 3) екологично право и околна среда; 4) гражданско, търговско и административно право и процес, включително опит при водене на дела. Участникът е посочил за ключовия експерт конкретни дейности и период на извършването им за всяка от гореописаните области.

- Ключов експерт № 4 – Ангел Ангелов – притежава висше юридическо образование, придобита юридическа правоспособност. Декларираната информация доказва юридически стаж не по-малко от 3 (три) години и опит в следните четири от посочените в поканата области, а именно: 1) услуги, свързани с процедури по реда на чл. 258 – 260 от ДФЕС (наказателни процедури) във връзка с неизпълнения на задължения на държави членки на Европейския съюз и/или производства и процедури пред международни органи, организации и/или юрисдикции (съдилища и арбитражи); 2) екологично право и околна среда; 3) концесии; 4) гражданско, търговско и административно право и процес, включително опит при водене на дела. Участникът е посочил за ключовия експерт конкретни дейности и период на извършването им за всяка от гореописаните области.

- Ключов експерт № 5 – Гергана Димитрова – притежава висше юридическо образование, придобита юридическа правоспособност. Декларираната информация доказва юридически стаж не по-малко от 3 (три) години и опит в следните три от посочените в поканата области, а именно: 1) екологично право и околна среда; 2) строителство и териториално устройство, включително опит в областта на сключването и изпълнението на договори при общите договорни условия на ФИДИК; 3) гражданско, търговско и административно право и процес, включително опит при водене на дела. Участникът е посочил за ключовия експерт конкретни дейности и период на извършването им за всяка от гореописаните области.

- Ключов експерт № 6 – Николай Войнов – притежава висше юридическо образование, придобита юридическа правоспособност. Декларираната информация доказва юридически стаж не по-малко от 3 (три) години и опит в следните пет от посочените в поканата области, а именно: 1) нормотворчество; 2) услуги, свързани с процедури по реда на чл. 258 – 260 от ДФЕС (наказателни процедури) във връзка с неизпълнения на задължения на държави членки на Европейския съюз и/или производства и процедури пред международни органи, организации

и/или юрисдикции (съдилища и арбитражи); 3) екологично право и околна среда; 4) строителство и териториално устройство, включително опит в областта на сключването и изпълнението на договори при общите договорни условия на ФИДИК; 5) гражданско, търговско и административно право и процес, включително опит при водене на дела. Участникът е посочил за ключовия експерт конкретни дейности и период на извършването им за всяка от гореописаните области.

- Ключов експерт № 7 – Светла Атанасова – притежава висше юридическо образование, придобита юридическа правоспособност. Декларираната информация доказва юридически стаж не по-малко от 3 (три) години и опит в следните три от посочените в поканата области, а именно: 1) услуги, свързани с процедури по реда на чл. 258 – 260 от ДФЕС (наказателни процедури) във връзка с неизпълнения на задължения на държави членки на Европейския съюз и/или производства и процедури пред международни органи, организации и/или юрисдикции (съдилища и арбитражи); 2) екологично право и околна среда; 3) гражданско, търговско и административно право и процес, включително опит при водене на дела. Участникът е посочил за ключовия експерт конкретни дейности и период на извършването им за всяка от гореописаните области.

- Ключов експерт № 8 – Александра Георгиева-Карабелова – притежава висше юридическо образование, придобита юридическа правоспособност. Декларираната информация доказва юридически стаж не по-малко от 3 (три) години и опит в следните три от посочените в поканата области, а именно: 1) услуги, свързани с процедури по реда на чл. 258 – 260 от ДФЕС (наказателни процедури) във връзка с неизпълнения на задължения на държави членки на Европейския съюз и/или производства и процедури пред международни органи, организации и/или юрисдикции (съдилища и арбитражи); 2) екологично право и околна среда; 3) гражданско, търговско и административно право и процес, включително опит при водене на дела. Участникът е посочил за ключовия експерт конкретни дейности и период на извършването им за всяка от гореописаните области.

- Ключов експерт № 9 – Евгения Колева – притежава висше юридическо образование, придобита юридическа правоспособност. Декларираната информация доказва юридически стаж не по-малко от 3 (три) години и опит в следните четири от посочените в поканата области, а именно: 1) нормотворчество; 2) екологично право и околна среда; 3) строителство и териториално устройство, включително опит в областта на сключването и изпълнението на договори при общите договорни условия на ФИДИК; 4) гражданско, търговско и административно право и процес, включително опит при водене на дела. Участникът е посочил за ключовия експерт конкретни дейности и период на извършването им за всяка от гореописаните области.

Комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и подбор съгласно поканата за участие в процедурата за пряко договаряне, поради което го допуска до участие в преговори.

III. Въз основа на констатираното на етап разглеждане и оценка на документите за лично състояние и критериите за подбор и след установяване на съответствието им с изискванията на възложителя, Комисията реши следващото открито заседание да се състои на **15.04.2019 г. от 10:00 часа**, когато чрез жребий ще се определи поредността за провеждане на преговорите с всеки от поканените участници, който отговаря на изискванията за личното състояние и критериите за подбор.

IV. Във връзка с чл. 67, ал. 1 от ППЗОП и т. IX от поканата за участие Комисията ще публикува на профила на купувача на интернет страницата на МОСВ съобщение, с което

участниците да бъдат уведомени за датата, часа и мястото за провеждане на жребий за определяне на поредността за провеждане на преговорите с всеки от поканените участници, който отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

V. На 15.04.2019 г. от 10.00 часа в сградата на Министерство на околната среда и водите, с адрес: гр. София, бул. „Княгиня Мария Луиза“ № 22, се проведе открито заседание на Комисията по Заповед № РД-ЗОП-50/09.04.2019г. в пълен състав.

На заседанието на Комисията за провеждане на жребия присъстваха следните представители на участниците:

- Захари Наумов, упълномощен представител на Адвокатско дружество „Камбуров и съдружници“, представено пълномощно;

- Гроздан Добрев, управляващ съдружник на Адвокатско дружество „Добрев и Люцканов“;

- Евгения Колева, упълномощен представител на Адвокатско дружество „Бузева и партньори“, представено пълномощно;

- Константина Попалексова – Иванова, упълномощен представител на Адвокатско дружество „Бузева и партньори“, представено пълномощно.

VI. Въз основа на констатираното на етап разглеждане на документите за личното състояние и критериите за подбор, поставени в поканата за участие, за която участникът е представил оферта, **Комисията реши да допусне** до участие в преговори, следните участници:

1. Участник № 1 Адвокатско дружество „Добрев и Люцканов“;

2. Участник № 2 Адвокатско дружество „Камбуров и съдружници“;

3. Участник № 3 Адвокатско дружество „Бузева и партньори“.

VII. В изпълнение на чл. 67, ал.1 от ППЗОП, Комисията пристъпи към провеждане на жребий, който ще определи поредността за провеждане на преговорите с всеки от поканените участници, който отговаря на изискванията за личното състояние и критериите за подбор.

Председателят на Комисията запозна присъстващите с регламента, по който ще се проведе жребия, а именно:

1. Имената на участниците, допуснати до жребий, са предварително записани по идентичен начин на еднакви по размер листове, които се показват на присъстващите;

2. С оглед гарантиране на конфиденциалността, листовите с имената се сгъват на две и се поставят в купа.

3. Сгънатите листове се разбъркват от Председателя на Комисията, като се поканва и някой от присъстващите представители на участниците да извърши същото.

4. Председателят на Комисията предлага на член на Комисията да изтегли един от сгънатите листове, след което Председателят оповестява името на участника, посочено на сгънатия лист. Тези действия в последователността, която е описана, се повтарят за следващия от подготвените три сгънати листа.

5. Поредността на изтеглените сгънати листа с посочените имена на участници определя реда на провеждането на преговори, т.е. името на участника, посочено на първия изтеглен лист, е участникът, който ще бъде първи по ред за провеждане на преговори, името на участника, посочено на втория изтеглен лист, е участникът, който ще бъде втори по ред за провеждане на преговори и съответно името на участника, посочено в третия изтеглен лист, е участникът, който ще бъде трети по ред на провеждане на преговори.

След оповестяване на гореописания регламент за провеждане на жребий, се пристъпи към неговото изпълнение.

VIII. В резултат на проведения по описания начин публичен жребий и съгласно приетия регламент Комисията определи следната поредност на провеждане на преговори с участниците:

Първи по ред – Участник № 1 Адвокатско дружество „Добрев и Люцканов“;

Втори по ред – Участник № 2 Адвокатско дружество „Камбуров и съдружници“;

Трети по ред – Участник № 3 Адвокатско дружество „Бузева и партньори“.

С това откритото заседание на комисията приключи в 10:10 часа.

IX. Комисията продължи своята работа с провеждане на преговори с всеки един от участниците в реда, определен в т.V от настоящия протокол. Преговорите ще бъдат проведени от комисията съгласно посочения в чл. 67 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки ред. В съответствие с т.IX от поканата за участие, в хода на преговорите ще се обсъждат и определят клаузите на проекта на договор (Приложение № 5), както и параметрите на ценовото предложение (Приложение № 4), в съответствие с първоначално определените условия и изискванията на възложителя за изпълнение на поръчката.

X. В изпълнение на чл.67, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) и т.IX от поканата за участие Комисията продължи своята работа с провеждане на преговори с първия участник по реда, определен след провеждането на жребий – **участник № 1 Адвокатско дружество „Добрев и Люцканов“;**

XI. Заседанието за преговори се състоя на 15.04.2018 г. от 10.10 часа в сградата на Министерство на околната среда и водите, с адрес: гр. София, бул. „Княгиня Мария Луиза“ № 22, на което присъства Комисията по Заповед № РД-ЗОП-50/09.04.2019г. в пълен състав и Адв. Гроздан Добрев, управляващ съдружник на Адвокатско дружество „Добрев и Люцканов“;

Поканеният участник е представил оферта отговаряща на изискванията за лично състояние и подбор съгласно поканата за участие в процедурата за пряко договаряне. В хода на преговорите бяха разгледани, както следва:

XII.1 Техническото предложение

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, изготвено съгласно приложения в поканата за участие образец – Приложение № 3, подписано от Адв. Гроздан Добрев, управляващ съдружник – оригинал.

С техническото си предложение (Приложение № 3) участникът е направил следните обвързващи предложения:

1. Приема да предостави юридически консултации на МОСВ под формата на устни или писмени становища, правни анализи в различни области на националното и европейското право, специфицирани, както следва:

а) Юридически услуги по разработването на проекти на нормативни актове (нормотворчество) във връзка с транспониране на вторичното право на Европейския съюз в сферата на околната среда в националното законодателство, както и изпълнение на задължения на Република България като държава членка на Европейския съюз;

б) Юридически услуги, свързани с процедури по реда на чл. 258 – 260 от ДФЕС (наказателни процедури) във връзка с неизпълнения на задължения на Република България като

държава членка на Европейския съюз, включително на фаза EU Pilot, както и с производства и процедури пред международни органи, организации и юрисдикции;

в) Юридически услуги в областта на строителството и териториално устройство, включително и във връзка със сключването и изпълнението на договори при общите договорни условия на ФИДИК (Fédération Internationale des Ingénieurs-Conseils), както и при осъществяване на проекти, финансирани от фондове на ЕС и от международни финансови институции;

г) Юридически услуги в областта на концесиите;

д) Други юридически услуги, свързани с или произтичащи от юридическите области, изброени по-горе, или по проблеми с особена сложност или с комплексен характер.

2. Приема да изпълни конкретните дейности, които ще бъдат възложени с възлагателно писмо, в сроковете, предвидени в поканата за участие.

3. Съгласен е при спешни или при особено сложни или комплексни случаи да договори с Възложителя по-кратки или по-дълги срокове от предвидените, съобразени със спешността, сложността на конкретния казус и обема на документацията.

4. Задължава се да осигури за целия срок на договора предложения екип за изпълнение на предвидените в договора дейности в пълно съответствие с изискванията на възложителя.

5. Декларира, че продължителността на работното време за всеки един от експертите ще бъде съобразен с изискванията на българското законодателство при отчитане на обстоятелството, че експертите не са ангажирани по трудово правоотношение с оглед законовите изисквания към упражняването на адвокатска дейност.

6. Декларира, че валидността на предложението е 60 (шестдесет) дни, считано от крайния срок за подаване на оферти и ще остане обвързващо, като може да бъде прието по всяко време преди изтичане на този срок.

7. Декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда и условията на труд.

8. Декларираме, че е запознат с проекта на договора, приложен към документацията за обществената поръчка и приема безусловно записаните в клаузите му условия.

ХИ.2 Ценово предложение

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на ценовото предложение на участника и оповести, че участникът е предложил следните единични цени за работа на един член на екипа/човекочас вложен труд (часова ставка):

1. За по разработването на проекти на нормативни актове (нормотворчество) във връзка с транспониране на вторичното право на Европейския съюз в сферата на околната среда в националното законодателство, както и изпълнение на задължения на Република България като държава членка на Европейския съюз: **130 (сто и тридесет) лева без ДДС.**

2. За юридически услуги, свързани с процедури по реда на чл. 258 – 260 от ДФЕС (наказателни процедури) във връзка с неизпълнения на задължения на Република България като държава членка на Европейския съюз, включително на фаза EU Pilot, както и с производства и процедури пред международни органи, организации и юрисдикции: **130 (сто и тридесет) лева без ДДС.**

3. За юридически услуги в областта на строителството и териториално устройство, включително и във връзка със сключването и изпълнението на договори при общите договорни условия на ФИДИК (Fédération Internationale des Ingénieurs-Conseils), както и при осъществяване

на проекти, финансирани от фондове на ЕС и от международни финансови институции: **110 (сто и десет) лева без ДДС.**

4. За юридически услуги в областта на концесиите и други юридически услуги, свързани с или произтичащи от юридическите области, изброени по-горе, или по проблеми с особена сложност или с комплексен характер: **130 (сто и тридесет) лева без ДДС.**

Към ценовото предложение за изпълнение на поръчката участникът е декларирал, че:

- при определяне на предложените цени са спазени изискванията на Наредба № 1 от 09.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения;

- предлаганите цени включват всички разходи за изпълнение на поръчката (вкл. проучвания и анализи, консултации, изготвяне на правни документи и книга, водене на кореспонденция, срещи и обсъждания и други подобни).

- евентуално възникнали разноски като например заплащане на държавни, местни такси или нотариални такси, преводи и легализация на документи не са включени в цената за изпълнение на поръчката.

Комисията детайлно разгледа ценовото предложение на участника, включително проверка за съответствие и наличие на аритметични грешки, като установи следното:

Ценовото предложение на участника е подписано от Адв. Гроздан Добрев, управляващ съдружник на дружеството и отговаря на приложения към документацията на обществената поръчка образец (Приложение № 4), който е коректно попълнен и подписан, и не са допуснати аритметични грешки. Предложените единични цени за изпълнение на поръчката са в съответствие с изискванията на Наредба № 1 от 09.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения.

ХИ.3 Постигнати договорености по време на преговорите относно клаузите на договора, касаещи цена и срокове за изпълнение.

След обсъждане на направеното техническо предложение, участникът беше поканен да потвърди или намали предложените в първоначалната оферта срокове за изпълнение на поръчката. **Участникът заяви, че не може да направи промяна и предложените срокове са окончателни.**

В тази връзка страните договориха да няма промени в частта по чл. 3 и чл. 4, ал. 1 от проекта на договор:

След обсъждане на направеното ценово предложение, участникът беше поканен да направи промяна/намаляване на предложените в първоначалната оферта единични цени. Участникът заяви, че може да промени/намали предлаганите единични цени, както следва:

Предлага следните единични цени за работа на един член на екипа/човекочас вложен труд (часова ставка):

1. За по разработването на проекти на нормативни актове (нормотворчество) във връзка с транспониране на вторичното право на Европейския съюз в сферата на околната среда в националното законодателство, както и изпълнение на задължения на Република България като държава членка на Европейския съюз: **120 (сто и двадесет) лева без ДДС.**

2. За юридически услуги, свързани с процедури по реда на чл. 258 – 260 от ДФЕС (наказателни процедури) във връзка с неизпълнения на задължения на Република България като

държава членка на Европейския съюз, включително на фаза EU Pilot, както и с производства и процедури пред международни органи, организации и юрисдикции: **120 (сто и двадесет) лева без ДДС.**

3. За юридически услуги в областта на строителството и териториално устройство, включително и във връзка със сключването и изпълнението на договори при общите договорни условия на ФИДИК (Fédération Internationale des Ingénieurs-Conseils), както и при осъществяване на проекти, финансирани от фондове на ЕС и от международни финансови институции: **100 (сто) лева без ДДС.**

4. За юридически услуги в областта на концесиите и други юридически услуги, свързани с или произтичащи от юридическите области, изброени по-горе, или по проблеми с особена сложност или с комплексен характер: **120 (сто и двадесет) лева без ДДС.**

Предложените промени на единичните цени за изпълнение на поръчката са в съответствие с изискванията на Наредба № 1 от 09.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения.

В тази връзка страните договориха следните промени в проекта на договор:

Чл. 6, ал. 1 За предоставяне на Услугите, ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ заплаща на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ на база единичните цени, предложени от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ в протокола от преговорите, като максималната стойност на договора не може да надвишава 300 000 (триста хиляди) лева без ДДС и 360 000 (триста и шестдесет) лева с ДДС (наричана по-нататък „Цената“ или „Стойността на договора“).

Чл.6, ал. 3 Единичните цени за отделните дейности/задачи, свързани с изпълнението на Услугите, посочени в протокола от преговорите, са фиксирани за времето на изпълнение на договора и не подлежат на промяна освен в случаите, изрично уговорени в този договор и в съответствие с разпоредбите на ЗОП.

Страните договориха да няма промени в частта по чл.6, ал.2 от проекта на договор.

От участника не е изразено съгласие постигнатите договорености да бъдат оповестени пред останалите участници. В тази връзка същите няма да бъдат оповестявани.

Постигнатите договорености, описани в настоящия протокол, са окончателни.

Преговорите приключиха в 10:30 часа на 15.04.2019 г.

XIII. В изпълнение на чл.67, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) и т.IX от поканата за участие Комисията продължи своята работа с провеждане на преговори с втория участник по реда, определен след провеждането на жребий – **участник № 2 Адвокатско дружество „Камбуров и съдружници“;**

XIV. Заседанието за преговори се състоя на 15.04.2019 г. от 10.40 часа в сградата на Министерство на околната среда и водите, с адрес: гр. София, бул. „Княгиня Мария Луиза“ № 22, на което присъства Комисията по Заповед № РД-ЗОП-50/09.04.2019г. в пълен състав и Адв. Захари Наумов, упълномощен представител на Адвокатско дружество „Камбуров и съдружници“, представено пълномощно;

XV. Поканеният участник е представил оферта, отговаряща на изискванията за лично състояние и подбор съгласно поканата за участие в процедурата за пряко договаряне. В хода на преговорите бяха разгледани, както следва:

XVI.1 Техническото предложение

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, изготвено съгласно приложения в поканата за участие образец – Приложение № 3, подписано от Адв. Явор Камбуров, управляващ съдружник – оригинал.

С техническото си предложение (Приложение № 3) участникът е направил следните обвързващи предложения:

1. Приема да предостави юридически консултации на МОСВ под формата на устни или писмени становища, правни анализи в различни области на националното и европейското право, специфицирани, както следва:

а) Юридически услуги по разработването на проекти на нормативни актове (нормотворчество) във връзка с транспониране на вторичното право на Европейския съюз в сферата на околната среда в националното законодателство, както и изпълнение на задължения на Република България като държава членка на Европейския съюз;

б) Юридически услуги, свързани с процедури по реда на чл. 258 – 260 от ДФЕС (наказателни процедури) във връзка с неизпълнения на задължения на Република България като държава членка на Европейския съюз, включително на фаза EU Pilot, както и с производства и процедури пред международни органи, организации и юрисдикции;

в) Юридически услуги в областта на строителството и териториално устройство, включително и във връзка със сключването и изпълнението на договори при общите договорни условия на ФИДИК (Fédération Internationale des Ingénieurs-Conseils), както и при осъществяване на проекти, финансирани от фондове на ЕС и от международни финансови институции;

г) Юридически услуги в областта на концесиите;

д) Други юридически услуги, свързани с или произтичащи от юридическите области, изброени по-горе, или по проблеми с особена сложност или с комплексен характер.

2. Приема да изпълни конкретните дейности, които ще бъдат възложени с възлагателно писмо, в сроковете, предвидени в поканата за участие.

3. Съгласен е при спешни или при особено сложни или комплексни случаи да договори с Възложителя по-кратки или по-дълги срокове от предвидените, съобразени със спешността, сложността на конкретния казус и обема на документацията.

4. Задължава се да осигури за целия срок на договора предложени екип за изпълнение на предвидените в договора дейности в пълно съответствие с изискванията на възложителя.

5. Декларира, че продължителността на работното време за всеки един от експертите ще бъде съобразен с изискванията на българското законодателство при отчитане на обстоятелството, че експертите не са ангажирани по трудово правоотношение с оглед законовите изисквания към упражняването на адвокатска дейност.

6. Декларира, че валидността на предложението е 60 (шестдесет) дни, считано от крайния срок за подаване на оферти и ще остане обвързващо, като може да бъде прието по всяко време преди изтичане на този срок.

7. Декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда и условията на труд.

8. Декларира, че е запознат с проекта на договора, приложен към документацията за обществената поръчка и приема безусловно записаните в клаузите му условия.

XVI.2 Ценово предложение

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на ценовото предложение на участника и оповести, че участникът е предложил следните единични цени за работа на един член на екипа/човекочас вложен труд (часова ставка):

1. За разработването на проекти на нормативни актове (нормотворчество) във връзка с транспониране на вторичното право на Европейския съюз в сферата на околната среда в националното законодателство, както и изпълнение на задължения на Република България като държава членка на Европейския съюз: **130 (сто и тридесет) лева без ДДС.**

2. За юридически услуги, свързани с процедури по реда на чл. 258 – 260 от ДФЕС (наказателни процедури) във връзка с неизпълнения на задължения на Република България като държава членка на Европейския съюз, включително на фаза EU Pilot, както и с производства и процедури пред международни органи, организации и юрисдикции: **140 (сто и четиридесет) лева без ДДС.**

3. За юридически услуги в областта на строителството и териториално устройство, включително и във връзка със сключването и изпълнението на договори при общите договорни условия на ФИДИК (Fédération Internationale des Ingénieurs-Conseils), както и при осъществяване на проекти, финансирани от фондове на ЕС и от международни финансови институции: **120 (сто и двадесет) лева без ДДС.**

4. За юридически услуги в областта на концесиите и други юридически услуги, свързани с или произтичащи от юридическите области, изброени по-горе, или по проблеми с особена сложност или с комплексен характер: **140 (сто и четиридесет) лева без ДДС.**

Към ценовото предложение за изпълнение на поръчката участникът е декларирал, че:

- при определяне на предложените цени са спазени изискванията на Наредба № 1 от 09.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения;
- предлаганите цени включват всички разходи за изпълнение на поръчката (вкл. проучвания и анализи, консултации, изготвяне на правни документи и книжа, водене на кореспонденция, срещи и обсъждания и други подобни).
- евентуално възникнали разноски като например заплащане на държавни, местни такси или нотариални такси, преводи и легализация на документи не са включени в цената за изпълнение на поръчката.

Комисията детайлно разгледа ценовото предложение на участника, включително проверка за съответствие и наличие на аритметични грешки, като установи следното:

Ценовото предложение на участника е подписано от Адв. Явор Камбуров, управляващ съдружник на дружеството и отговаря на приложения към документацията на обществената поръчка образец (Приложение № 4), който е коректно попълнен и подписан, и не са допуснати аритметични грешки. Предложените единични цени за изпълнение на поръчката са в съответствие с изискванията на Наредба № 1 от 09.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения.

XVI.3 Постигнати договорености по време на преговорите относно клаузите на договора, касаещи цена и срокове за изпълнение.

След обсъждане на направеното техническо предложение, участникът беше поканен да потвърди или намали предложените в първоначалната оферта срокове за изпълнение на поръчката. **Участникът заяви, че не може да направи промяна и предложените срокове са окончателни.**

В тази връзка страните договориха да няма промени в частта по чл. 3 и чл. 4, ал. 1 от проекта на договор:

След обсъждане на направеното ценово предложение, участникът беше поканен да направи промяна/намаляване на предложените в първоначалната оферта единични цени. **Участникът заяви, че не може да промени/намали предлаганите единични цени.**

В тази връзка страните договориха да няма промени в частта по чл. 6 от проекта на договор:

От участника е изразено съгласие постигнатите договорености да бъдат оповестени пред останалите участници.

Постигнатите договорености, описани в настоящия протокол, са окончателни.

Преговорите приключиха в 10:50 часа на 15.04.2019 г.

XVII. В изпълнение на чл.67, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) и т.IX от поканата за участие Комисията продължи своята работа с провеждане на преговори с третия участник по реда, определен след провеждането на жребий - **Адвокатско дружество „Бузева и партньори“.**

XVIII. Заседанието за преговори се състоя на 15.04.2019 г. от 11.00 часа в сградата на Министерство на околната среда и водите, с адрес: гр. София, бул. „Княгиня Мария Луиза“ № 22, на което присъства Комисията по Заповед № РД-ЗОП-50/09.04.2019г. в пълен състав и Евгения Колева и Константина Попалексова упълномощени представители на Адвокатско дружество „Бузева и партньори“.

XIX. Поканеният участник е представил оферта отговаряща на изискванията за лично състояние и подбор съгласно поканата за участие в процедурата за пряко договаряне. В хода на преговорите бяха разгледани, както следва:

XX.1 Техническото предложение

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, изготвено съгласно приложения в поканата за участие образец – Приложение № 3, подписано от Адв. Тая Бузева, управляващ партньор – оригинал.

С техническото си предложение (Приложение № 3) участникът е направил следните обвързващи предложения:

1. Приема да предостави юридически консултации на МОСВ под формата на устни или писмени становища, правни анализи в различни области на националното и европейското право, специфицирани, както следва:

а) Юридически услуги по разработването на проекти на нормативни актове (нормотворчество) във връзка с транспониране на вторичното право на Европейския съюз в сферата на околната среда в националното законодателство, както и изпълнение на задължения на Република България като държава членка на Европейския съюз;

б) Юридически услуги, свързани с процедури по реда на чл. 258 – 260 от ДФЕС (наказателни процедури) във връзка с неизпълнения на задължения на Република България като държава членка на Европейския съюз, включително на фаза EU Pilot, както и с производства и процедури пред международни органи, организации и юрисдикции;

в) Юридически услуги в областта на строителството и териториално устройство, включително и във връзка със сключването и изпълнението на договори при общите договорни условия на ФИДИК (Fédération Internationale des Ingénieurs-Conseils), както и при осъществяване на проекти, финансирани от фондове на ЕС и от международни финансови институции;

г) Юридически услуги в областта на концесиите;

д) Други юридически услуги, свързани с или произтичащи от юридическите области, изброени по-горе, или по проблеми с особена сложност или с комплексен характер.

2. Приема да изпълни конкретните дейности, които ще бъдат възложени с възлагателно писмо, в сроковете, предвидени в поканата за участие.

3. Съгласен е при спешни или при особено сложни или комплексни случаи да договори с Възложителя по-кратки или по-дълги срокове от предвидените, съобразени със спешността, сложността на конкретния казус и обема на документацията.

4. Задължава се да осигури за целия срок на договора предложения екип за изпълнение на предвидените в договора дейности в пълно съответствие с изискванията на възложителя.

5. Декларира, че продължителността на работното време за всеки един от експертите ще бъде съобразен с изискванията на българското законодателство при отчитане на обстоятелството, че експертите не са ангажирани по трудово правоотношение с оглед законовите изисквания към упражняването на адвокатска дейност.

6. Декларира, че валидността на предложението е 60 (шестдесет) дни, считано от крайния срок за подаване на оферти и ще остане обвързващо, като може да бъде прието по всяко време преди изтичане на този срок.

7. Декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда и условията на труд.

8. Декларираме, че е запознат с проекта на договора, приложен към документацията за обществената поръчка и приема безусловно записаните в клаузите му условия.

XX.2 Ценово предложение

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на ценовото предложение на участника и оповести, че участникът е предложил следните единични цени за работа на един член на екипа/човекочас вложен труд (часова ставка):

1. За по разработването на проекти на нормативни актове (нормотворчество) във връзка с транспониране на вторичното право на Европейския съюз в сферата на околната среда в националното законодателство, както и изпълнение на задължения на Република България като държава членка на Европейския съюз: **120 (сто и двадесет) лева без ДДС.**

2. За юридически услуги, свързани с процедури по реда на чл. 258 – 260 от ДФЕС (наказателни процедури) във връзка с неизпълнения на задължения на Република България като държава членка на Европейския съюз, включително на фаза EU Pilot, както и с производства и процедури пред международни органи, организации и юрисдикции: **130 (сто и тридесет) лева без ДДС.**

3. За юридически услуги в областта на строителството и териториално устройство, включително и във връзка със сключването и изпълнението на договори при общите договорни условия на ФИДИК (Fédération Internationale des Ingénieurs-Conseils), както и при осъществяване на проекти, финансирани от фондове на ЕС и от международни финансови институции: **100 (сто) лева без ДДС.**

4. За юридически услуги в областта на концесиите и други юридически услуги, свързани с или произтичащи от юридическите области, изброени по-горе, или по проблеми с особена сложност или с комплексен характер: **130 (сто и тридесет) лева без ДДС.**

Към ценовото предложение за изпълнение на поръчката участникът е декларирал, че:

- при определяне на предложените цени са спазени изискванията на Наредба № 1 от

09.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения;

- предлаганите цени включват всички разходи за изпълнение на поръчката (вкл. проучвания и анализи, консултации, изготвяне на правни документи и книжа, водене на кореспонденция, срещи и обсъждания и други подобни).
- евентуално възникнали разноси като например заплащане на държавни, местни такси или нотариални такси, преводи и легализация на документи не са включени в цената за изпълнение на поръчката.

Комисията детайлно разгледа ценовото предложение на участника, включително проверка за съответствие и наличие на аритметични грешки, като установи следното:

Ценовото предложение на участника е подписано от Адв. Таня Бузева, управляващ партньор и отговаря на приложения към документацията на обществената поръчка образец (Приложение № 4), който е коректно попълнен и подписан, и не са допуснати аритметични грешки. Предложените единични цени за изпълнение на поръчката са в съответствие с изискванията на Наредба № 1 от 09.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения.

XX.3 Постигнати договорености по време на преговорите относно клаузите на договора, касаещи цена и срокове за изпълнение.

След обсъждане на направеното техническо предложение, участникът беше поканен да потвърди или намали предложените в първоначалната оферта срокове за изпълнение на поръчката. **Участникът заяви, че не може да направи промяна и предложените срокове са окончателни.**

В тази връзка страните договориха да няма промени в частта по чл. 3 и чл. 4, ал. 1 от проекта на договор:

След обсъждане на направеното ценово предложение, участникът беше поканен да направи промяна/намаляване на предложените в първоначалната оферта единични цени. **Участникът заяви, че може да промени/намали предлаганите единични цени, както следва:**

Предлага следните единични цени за работа на един член на екипа/човекочас вложен труд (часова ставка):

1. За по разработването на проекти на нормативни актове (нормотворчество) във връзка с транспониране на вторичното право на Европейския съюз в сферата на околната среда в националното законодателство, както и изпълнение на задължения на Република България като държава членка на Европейския съюз: **100 (сто) лева без ДДС.**
2. За юридически услуги, свързани с процедури по реда на чл. 258 – 260 от ДФЕС (наказателни процедури) във връзка с неизпълнения на задължения на Република България като държава членка на Европейския съюз, включително на фаза EU Pilot, както и с производства и процедури пред международни органи, организации и юрисдикции: **120 (сто и двадесет) лева без ДДС.**
3. За юридически услуги в областта на строителството и териториално устройство, включително и във връзка със сключването и изпълнението на договори при общите договорни условия на ФИДИК (Fédération Internationale des Ingénieurs-Conseils), както и при

осъществяване на проекти, финансирани от фондове на ЕС и от международни финансови институции: **90 (деветдсет) лева без ДДС.**

4. За юридически услуги в областта на концесиите и други юридически услуги, свързани с или произтичащи от юридическите области, изброени по-горе, или по проблеми с особена сложност или с комплексен характер: **120 (сто и двадесет) лева без ДДС.**

Предложените промени на единичните цени за изпълнение на поръчката са в съответствие с изискванията на Наредба № 1 от 09.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения.

В тази връзка страните договориха следните промени в проекта на договор:

Чл. 6, ал. 1 За предоставяне на Услугите, **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ** заплаща на **ИЗПЪЛНИТЕЛЯ** на база единичните цени, предложени от **ИЗПЪЛНИТЕЛЯ** в протокола от преговорите, като максималната стойност на договора не може да надвишава 300 000 (триста хиляди) лева без ДДС и 360 000 (триста и шестдесет) лева с ДДС (наричана по-нататък „**Цената**“ или „Стойността на договора“).

Чл.6, ал. 3 Единичните цени за отделните дейности/задачи, свързани с изпълнението на Услугите, посочени в протокола от преговорите, са фиксирани за времето на изпълнение на договора и не подлежат на промяна освен в случаите, изрично уговорени в този договор и в съответствие с разпоредбите на ЗОП.

Страните договориха да няма промени в частта по чл.6, ал.2 от проекта на договор.

От участника не е изразено съгласие постигнатите договорености да бъдат оповестени пред останалите участници. В тази връзка същите няма да бъдат оповестявани.

Постигнатите договорености, описани в настоящия протокол, са окончателни.

Преговорите приключиха в 11:30 часа на 15.04.2019 г.

XXI. Във връзка с разпоредбата на чл.67, ал.5 от ППЗОП и чл. 72, ал. 1 от ЗОП беше извършена проверка за всяка една от предложените единични цени без ДДС, договорени с участниците, в резултат на което бе установено че няма наличие на единична цена, която е с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

XXII. Комисията продължи своята работа като извърши оценка на ценовите предложения съгласно обявения критерий за възлагане „най-ниска цена“ на участниците, с които бяха проведени преговори. На оценка подлежат договорените с всеки от участниците единични цени за работа на един член на екипа/човекочас вложен труд (часова ставка) за видовете юридически (правни) услуги изброени в ценовото предложение.

Максималният брой точки, който може да получи, участник е 100 и се изчислява като сума от точките по отделните ценови компоненти.

Начинът на определяне на точките по отделните ценови компоненти е, както следва:

1) за единична цена за юридически услуги в областта на нормотворчеството – **C1**

$$OC1_n = \frac{C1_{min}}{C1_n} \times 20, \text{ където:}$$

C1_{min} - най-ниската единична цена, предложена от някой от участниците;

$C1_n$ - предложената единична цена от n -тия участник;
20 - относителната тежест.

2) единична цена за юридически услуги, свързани с процедури по реда на чл. 258 – 260 от ДФЕС – $C2$

$$OC2_n = \frac{C2_{min}}{C2_n} \times 30, \text{ където:}$$

$C2_{min}$ - най-ниската единична цена, предложена от някой от участниците;

$C2_n$ - предложената единична цена от n -тия участник;

30 - относителната тежест.

3) единична цена за юридически услуги в областта на строителството и териториално устройство, включително и във връзка със сключването и изпълнението на договори при общите договорни условия на ФИДИК – $C3$

$$OC3_n = \frac{C3_{min}}{C3_n} \times 30, \text{ където:}$$

$C3_{min}$ - най-ниската единична цена, предложена от някой от участниците;

$C3_n$ - предложената единична цена от n -тия участник;

30 - относителната тежест.

4) единична цена за юридически услуги в областта на концесиите и други юридически услуги – $C4$

$$OC4_n = \frac{C4_{min}}{C4_n} \times 20, \text{ където:}$$

$C4_{min}$ - най-ниската единична цена, предложена от някой от участниците;

$C4_n$ - предложената единична цена от n -тия участник;

20 - относителната тежест.

XXIII.1 След прилагане на дадените формули за изчисление на оценка на договорените единични цени (OC) с участниците се получиха следните резултати по показатели $C1$, $C2$, $C3$ и $C4$, дадени в таблицата по-долу, както следва:

№	ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛИ	ДОГОВОРЕНИ ЕДИНИЧНИ ЦЕНИ			ПОЛУЧЕНИ РЕЗУЛТАТИ ОТ ОЦЕНКА В ТОЧКИ		
		Участник № 1 Адвокатско дружество „Добрев и Люцканов“	Участник № 2 „Адвокатско дружество „Камбуров и съдружници“	Участник 3 Адвокатско дружество „Бузева и партньори“	Участник № 1 Адвокатско дружество „Добрев и Люцканов“	Участник № 2 „Адвокатско дружество „Камбуров и съдружници“	Участник №3 - Адвокатско дружество „Бузева и партньори“
1	C1 - за единична цена за юридически услуги в областта на нормотворчеството	120	130	100	$OC1_1 = \frac{100}{120} \times 20 = 16.67$	$OC1_2 = \frac{100}{130} \times 20 = 15.38$	$OC1_3 = \frac{100}{100} \times 20 = 20$
2	C2 - единична цена за юридически услуги, свързани с процедури по реда на чл. 258 – 260 от ДФЕС	120	140	120	$OC2_1 = \frac{120}{120} \times 30 = 30$	$OC2_2 = \frac{120}{140} \times 30 = 25.71$	$OC2_3 = \frac{120}{120} \times 30 = 30$
3	C3 - единична цена за юридически услуги в областта на строителството и териториално устройство	100	120	90	$OC3_1 = \frac{90}{100} \times 30 = 27$	$OC3_2 = \frac{90}{120} \times 30 = 22.5$	$OC3_3 = \frac{90}{90} \times 30 = 30$
4	C4 - единична цена за юридически услуги в областта на концесиите и други юридически услуги	120	140	120	$OC4_1 = \frac{120}{120} \times 20 = 20$	$OC4_2 = \frac{120}{140} \times 20 = 17.14$	$OC4_3 = \frac{120}{120} \times 20 = 20$
СУМА НА ПОЛУЧЕНИТЕ РЕЗУЛТАТИ ОТ ОЦЕНКА $OS = C1 + C2 + C3 + C4$				93.67 точки	80.73 точки	100 точки	

XXIII.2 Комисията пристъпи към подредба в низходящ ред на офертите на участниците съобразно получения краен резултат от таблицата по показател оценка на договорените единични цени (ОС) като извърши следното класиране:

Първо място: участник 3 Адвокатско дружество „Бузева и партньори“	100,00 точки
Второ място: участник 1 Адвокатско дружество „Добрев и Люцканов“	93,67 точки
Трето място: участник 2 „Адвокатско дружество „Камбуров и съдружници“	80,73 точки

Мотиви: Участниците отговарят на всички изисквания на Закона за обществените поръчки и на изискванията на Възложителя, посочени в поканата за участие на обществената поръчка. Офертите на участниците са разгледани и оценени съобразно постигнатите договорености при проведените преговори и въз основа на предварително избрания критерий „най-ниска цена“, предвид което е извършено класиране.

XXIV. Комисията, след разглеждане, договаряне, оценка и класиране на офертите реши:

Предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Предоставяне на специализирани юридически услуги на Министерството на околната среда и водите при изпълнение на дейността му“ класираният участник **Адвокатско дружество „Бузева и партньори“** с оферта, вх. № 95-00-1502 от 08.04.2019г., подадена в 15:45 часа и Протокол № 5 от проведени преговори.

Мотиви: Участникът е класиран на първо място. Налице е изпълнение на разпоредбата по чл.66 от ППЗОП.

С горното Комисията изпълни поставените задачи на Възложителя, определени със Заповед №РД-ЗОП-50/09.04.2019г. на главния секретар на МОСВ, с оглед на което Председателят закри работата ѝ.

Настоящият Доклад, както и Протоколи №№ 1, 2, 3, 4 и 5 заедно с цялата документация, събрана в хода на процедурата са неразделна част от настоящия доклад в съответствие с чл. 60, ал.2 от ППЗОП.

С утвърждаването на настоящия протокол от Възложителя, Протокол №1, Протокол №2, Протокол №3, Протокол №4 и Протокол №5 също се считат за утвърдени.

Комисия назначена със Заповед № РД-ЗОП-50/09.04.2019 г.

	чл.2 ЗЗЛД
Председател:	
Ирина Ангелова	_____
Членове:	чл.2
Михаела Доцова	ЗЗЛД

Цветомир Петров	чл.2 ЗЗЛД

Приложение:

1. Протокол №1, Протокол №2, Протокол №3, Протокол №4 и Протокол №5 от заседанията на Комисията;
2. Декларации от членовете на комисията по чл. 103, ал. 2 от ЗОП;
3. Списък на присъстващите лица на проведените публични заседания и преговори с приложени пълномощни.
4. Оферта с вх. № 95-00-1502/08.04.2019 г., подадена в 12:46 часа от участник № 1 Адвокатско дружество „Добрев и Люцканов“;
5. Оферта с вх. № 95-00-1502/08.04.2019 г., подадена в 14:10 часа от участник № 2 Адвокатско дружество „Камбуров и съдружници“;
6. Оферта с вх. № 95-00-1502/08.04.2019 г., подадена в 15:45 часа от участник № 3 Адвокатско дружество „Бузева и партньори“.

Приложенията са само за адресата.