

УТВЪРДИЛ:

(чл. 2 от ЗЗЛД)*

АДРИНА ВАСИЛЕВА

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА МОСВ

Възложител, съгласно Заповед № РД-331/17.05.2017г.,
изменена със Заповед № 670 от 18.10.2017г.
на Министъра на околната среда и водите

Министерство на околната среда и водите
Изм. № 95-00-7402
София 23.01. 2018 г.

До

Г-жа Адриана Василева

Главен секретар на МОСВ

ДОКЛАД

за резултатите от работата на Комисията и проведени преговори в процедура на пряко договаряне за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Предоставяне на специализирани юридически услуги на Министерството на околната среда и водите при изпълнение на дейността му“

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ВАСИЛЕВА,

В изпълнение на Ваша Заповед № РД-ЗОП-3/09.01.2018г., назначената с нея комисия в състав: председател: Ирина Ангелова, Директор дирекция "Обществени поръчки" и членове: Михаела Доцова, главен юрисконсулт дирекция „Правна“ и Милена Кънчева, главен експерт, дирекция "Обществени поръчки", изпълни възложените й задачи при следната организация на работния процес:

На 09.01.2018 г. в 11.00 ч., в сградата на МОСВ в гр. София, бул. „Княгиня Мария Луиза“ № 22 се проведе открито заседание на Комисията.

Председателят на комисията откри заседанието като запозна присъстващите със списъка на постъпилите в отдел „Канцелария и обслужване на едно гише“ в МОСВ, до посочения в поканата за участие краен срок за подаване на оферти - 08.01.2018г., както следва:

1. Оферта с вх. № 95-00-7402/08.01.2018 г., подадена в 14:00 часа от участник №1 Адвокатско дружество „Попов, Арnaudов и партньори“;
2. Оферта с вх. № 95-00-7402/08.01.2018г., подадена в 14:06 часа от участник № 2 „Адвокатско дружество „Андрей Делчев и партньори“;
3. Оферта с вх. № 95-00-7402/08.01.2018г., подадена в 15:31 часа от участник № 3 Адвокатско дружество „Бузева и партньори“.

На заседанието на Комисията присъстваха следните представители на участниците:

- Десислава Здравкова, упълномощен представител на Адвокатско дружество „Андрей Делчев и партньори“, представено пълномощно;
- Деница Христова, упълномощен представител на Адвокатско дружество „Попов, Арnaudов и партньори“, представено пълномощно;

- Евгения Колева, упълномощен представител на Адвокатско дружество „Бузева и партньори“, представено пълномощно;

След обявяването на списъка с постъпилите оферти, в съответствие с изискването на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, всички членове на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 51, ал. 9-13 от ППЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на подаването им и обяви съдържащите се в тях документи, както следва:

1. Участник №1 Адвокатско дружество „Попов, Арнаудов и партньори“

Офертата на Адвокатско дружество „Попов, Арнаудов и партньори“ е подадена в срок, в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, надписан съгласно изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие в обществената поръчка.

Пликът на офертата беше отворен и оповестено съдържанието му:

1. Опис на представените документи - оригинал (Приложение №1);
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), Приложение №2;
3. Техническо предложение (Приложение №3);
4. Запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Членовете на Комисията подписаха всяка страница от техническото предложение с приложенията към него, както и плика "Предлагани ценови параметри". От страна на участниците посочените документи бяха подписани от Десислава Здравкова, представител на „Адвокатско дружество „Андрей Делчев и партньори“. Документите в плика отговарят на посочените в описа на участника.

2. Участник №2 „Адвокатско дружество „Андрей Делчев и партньори“

Офертата на Адвокатско дружество „Андрей Делчев и партньори“ е подадена в срок, в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, надписан съгласно изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие в обществената поръчка.

Пликът на офертата беше отворен и оповестено съдържанието му:

1. Опис на представените документи - оригинал (Приложение №1);
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), Приложение №2;
3. Техническо предложение (Приложение №3);
4. Запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Членовете на Комисията подписаха всяка страница от техническото предложение с приложенията към него, както и плика "Предлагани ценови параметри". От страна на участниците посочените документи бяха подписани от Деница Христова, представител на Адвокатско дружество „Попов, Арнаудов и партньори“. Документите в плика отговарят на посочените в описа на участника.

3. Участник №3 Адвокатско дружество „Бузева и партньори“

Офертата на Адвокатско дружество „Бузева и партньори“ е подадена в срок, в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, надписан съгласно изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие в обществената поръчка.

Пликът на офертата беше отворен и оповестено съдържанието му:

1. Опис на представените документи - оригинал (Приложение №1);
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), Приложение №2;
3. Техническо предложение (Приложение №3);

4. Запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Членовете на Комисията подписаха всяка страница от техническото предложение с приложенията към него, както и плика "Предлагани ценови параметри". От страна на участниците посочените документи бяха подписани от Десислава Здравкова, представител на „Адвокатско дружество „Андрей Делчев и партньори“. Документите в плика отговарят на посочените в описа на участника.

С това откритото заседание на комисията приключи в 11:35 часа.

II. В периода от 09.01.2018 г. до 11.01.2018 г., в закрити заседания, комисията продължи работата си с детайлна проверка на документите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, съдържащи се в офертите на участниците.

Констатации на Комисията:

1. Участник №1 „Адвокатско дружество „Попов, Арнаудов и партньори“

В ЕЕДОП подаден от участника е посочено, че той няма да използва подизпълнители, както и капацитета на трети лица. Документът е подписан от управителите на адвокатското дружество. Декларира липсата на основания за отстраняване и съответствието си за **икономическо и финансово състояние** от критериите за подбор, за доказване на което е посочил, че притежава застраховка „Професионална отговорност на адвоката“, с покритие 1 000 000 лева, полица №3421170300P00087, издадена от ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“, валидна до 31.01.2018г. като участникът е посочил, че същата ще бъде подновена преди изтичане на валидността ѝ за същото застрахователно покритие. Декларирано е съответствието за **технически и професионални способности** от критериите за подбор, за доказване на което е посочил, че разполага с екип от 6 експерта – 1 ръководител на екип и 5 експерти с опит в изпълнението на услуги, покриващи всички области от предмета на настоящата поръчка, както следва:

- Ръководител екип - Елеонора Сергиева – притежава висше юридическо образование, придобита юридическа правоспособност, юридически стаж 15 години; Опит в следните три от посочените в т. I.3.1. области на поканата, а именно: 1) обществени поръчки и концесии; 2) екологично право и околна среда и 3) гражданско, търговско и административно право и процес, включително опит при водене на дела. Участникът е посочил за ръководителя на екипа конкретни дейности и период на извършването им за всяка от гореописаните области.
- Ключов експерт №1 – Емилиян Арнаудов – притежава висше юридическо образование, придобита юридическа правоспособност, юридически стаж 14 години; Опит в следните две от посочените в т. I.3.1. области на поканата, а именно: 1) обществени поръчки и концесии и 2) нормотворчество, включително опит в разработването на проекти на нормативни актове в т.ч. и във връзка с хармонизиране на българското законодателство с правото на Европейския съюз. Участникът е посочил за ключовия експерт конкретни дейности и период на извършването им за всяка от гореописаните области.
- Ключов експерт №2 – Свилена Димитрова – притежава висше юридическо образование, придобита юридическа правоспособност, юридически стаж 10 години; Опит в следните три от посочените в т. I.3.1. области на поканата, а именно: 1) обществени поръчки и концесии; 2) гражданско, търговско и административно право и процес, включително опит при водене на дела и 3) екологично право и околна среда. Участникът е посочил за ключовия експерт конкретни дейности и период на извършването им за всяка от гореописаните области.
- Ключов експерт №3 – Ангел Бузалов – притежава висше юридическо образование, придобита юридическа правоспособност, юридически стаж 11 години; Опит в следните

две от посочените в т. I.3.1. области на поканата, а именно: 1) гражданско, търговско и административно право и процес, включително опит при водене на дела и 2) екологично право и околна среда. Участникът е посочил за ключовия експерт конкретни дейности и период на извършването им за всяка от гореописаните области.

- Ключов експерт №4 – Нора Кючукова – притежава висше юридическо образование, придобита юридическа правоспособност, юридически стаж 7 години; Опит в следните две от посочените в т. I.3.1. области на поканата, а именно: 1) гражданско, търговско и административно право и процес, включително опит при водене на дела и 2) строителство и териториално устройство, включително опит в областта на сключването и изпълнението на договори при общите договорни условия на ФИДИК, както и в консултирането на проекти, финансирани от фондове на ЕС. Участникът е посочил за ключовия експерт конкретни дейности и период на извършването им за всяка от гореописаните области.
- Ключов експерт №5 – Галин Попов – притежава висше юридическо образование, придобита юридическа правоспособност, юридически стаж 25 години; Опит в следните две от посочените в т. I.3.1. области на поканата, а именно: 1) обществени поръчки и концесии и 2) екологично право и околна среда. Участникът е посочил за ключовия експерт конкретни дейности и период на извършването им за всяка от гореописаните области.

Комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и подбор съгласно поканата за участие в процедурата за пряко договаряне, поради което го допуска до участие в преговори.

2. Участник №2 „Адвокатско дружество „Андрей Делчев и партньори“

В ЕЕДОП подаден от участника е посочено, че той няма да използва подизпълнители, както и капацитета на трети лица. Документът е подписан от управителя на адвокатското дружество. Декларира липсата на основания за отстраняване и съответствието си за **икономическо и финансово състояние** от критериите за подбор, за доказване на което е посочил, че притежава застраховка „Професионална отговорност“, с покритие 1 000 000 лева. Декларирано е съответствието за **технически и професионални способности** от критериите за подбор, за доказване на което е посочил, че разполага с екип от 7 експерта – 1 ръководител на екип и 5 експерти с опит в изпълнението на услуги, покриващи всички области от предмета на настоящата поръчка, както следва:

- Ръководител екип – Андрей Делчев – притежава висше юридическо образование, придобита юридическа правоспособност, юридически стаж 31 години; Опит в петте посочени в т. I.3.1. области на поканата, а именно: 1) нормотворчество, включително опит в разработването на проекти на нормативни актове в т.ч. и във връзка с хармонизиране на българското законодателство с правото на Европейския съюз; 2) екологично право и околна среда; 3) строителство и териториално устройство, включително опит в областта на сключването и изпълнението на договори при общите договорни условия на ФИДИК, както и в консултирането на проекти, финансирани от фондове на ЕС и от международни финансови институции; 4) обществени поръчки и концесии и 5) гражданско, търговско и административно право и процес, включително опит при водене на дела. Участникът е посочил за ръководителя на екипа конкретни дейности и период на извършването им за всяка от гореописаните области.
- Ключов експерт №1 – Магдалена Вълва – притежава висше юридическо образование, придобита юридическа правоспособност, юридически стаж 18 години; Опит в петте посочени в т. I.3.1. области на поканата, а именно: 1) нормотворчество, включително опит в разработването на проекти на нормативни актове в т.ч. и във връзка с хармонизиране на

българското законодателство с правото на Европейския съюз; 2) екологично право и околна среда; 3) строителство и териториално устройство, включително опит в областта на сключването и изпълнението на договори при общите договорни условия на ФИДИК, както и в консултирането на проекти, финансирани от фондове на ЕС и от международни финансови институции; 4) обществени поръчки и концесии и 5) гражданско, търговско и административно право и процес, включително опит при водене на дела. Участникът е посочил за ключовия експерт конкретни дейности и период на извършването им за всяка от гореописаните области.

- Ключов експерт №2 – Северина Любенова – притежава висше юридическо образование, придобита юридическа правоспособност, юридически стаж 18 години; Опит в четири от посочените в т. I.3.1. области на поканата, а именно: 1) нормотворчество, включително опит в разработването на проекти на нормативни актове в т.ч. и във връзка с хармонизиране на българското законодателство с правото на Европейския съюз; 2) строителство и териториално устройство, включително опит в областта на сключването и изпълнението на договори при общите договорни условия на ФИДИК, както и в консултирането на проекти, финансирани от фондове на ЕС и от международни финансови институции; 3) обществени поръчки и концесии и 4) гражданско, търговско и административно право и процес, включително опит при водене на дела. Участникът е посочил за ключовия експерт конкретни дейности и период на извършването им за всяка от гореописаните области.
- Ключов експерт №3 – Екатерина Димчева – притежава висше юридическо образование, придобита юридическа правоспособност, юридически стаж 35 години; Опит в три от посочените в т. I.3.1. области на поканата, а именно: 1) екологично право и околна среда; 2) строителство и териториално устройство, включително опит в областта на сключването и изпълнението на договори при общите договорни условия на ФИДИК, както и в консултирането на проекти, финансирани от фондове на ЕС и 3) гражданско, търговско и административно право и процес, включително опит при водене на дела. Включен е и опит в нормотворчество, включително опит в разработването на проекти на нормативни актове. Участникът е посочил за е ключовия експерт конкретни дейности и период на извършването им за всяка от гореописаните области.
- Ключов експерт №4 – Петя Бобева – притежава висше юридическо образование, придобита юридическа правоспособност, юридически стаж 14 години; Опит в три от посочените в т. I.3.1. области на поканата, а именно: 1) нормотворчество, включително опит в разработването на проекти на нормативни актове в т.ч. и във връзка с хармонизиране на българското законодателство с правото на Европейския съюз; 2) строителство и териториално устройство, включително опит в областта на сключването и изпълнението на договори при общите договорни условия на ФИДИК, както и в консултирането на проекти, финансирани от фондове на ЕС и от международни финансови институции и 3) гражданско, търговско и административно право и процес, включително опит при водене на дела. Включен е и опит в обществени поръчки. Участникът е посочил за ключовия експерт конкретни дейности и период на извършването им за всяка от гореописаните области.
- Ключов експерт №5 – Валери Петков – притежава висше юридическо образование, придобита юридическа правоспособност, юридически стаж 8 години; Опит в четири от посочените в т. I.3.1. области на поканата, а именно: 1) нормотворчество, включително опит в разработването на проекти на нормативни актове в т.ч. и във връзка с хармонизиране на българското законодателство с правото на Европейския съюз; 2) екологично право и околна среда; 3) обществени поръчки и концесии и 4) гражданско,

търговско и административно право и процес, включително опит при водене на дела. Участникът е посочил за ключовия експерт конкретни дейности и период на извършването им за всяка от гореописаните области.

- Ключов експерт №6 – Десислава Здравкова – притежава висше юридическо образование, придобита юридическа правоспособност, юридически стаж 3 години; Опит в две от посочените в т. I.3.1. области на поканата, а именно: 1) обществени поръчки и концесии и 2) гражданско, търговско и административно право и процес, включително опит при водене на дела. Участникът е посочил за ключовия експерт конкретни дейности и период на извършването им за всяка от гореописаните области.

Комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и подбор съгласно поканата за участие в процедурата за пряко договаряне, поради което го допуска до участие в преговори.

3. Участник №3 Адвокатско дружество „Бузева и партньори“

В ЕЕДОП подаден от участника е посочено, че той няма да използва подизпълнители, както и капацитета на трети лица. Документът е подписан от управителя на адвокатското дружество. Декларира липсата на основания за отстраняване и съответствието си за **икономическо и финансово състояние** от критериите за подбор, за доказване на което е посочил, че притежава застраховка „Професионална отговорност на адвокати“, с покритие 2 000 000 лева, полица №1310170131000125, издадена от „Дженерали застраховане“ на 22.02.2017г. Декларирано е съответствието за **технически и професионални способности** от критериите за подбор, за доказване на което е посочил, че разполага с екип от 10 експерта – 1 ръководител на екип и 9 експерти с опит в изпълнението на услуги, покриващи всички области от предмета на настоящата поръчка, както следва:

- Ръководител екип – Таня Бузева – притежава висше юридическо образование, придобита юридическа правоспособност, юридически стаж 24 години; Опит в петте посочени в т. I.3.1. области на поканата, а именно: 1) нормотворчество, включително опит в разработването на проекти на нормативни актове в т.ч. и във връзка с хармонизиране на българското законодателство с правото на Европейския съюз; 2) екологично право и околна среда; 3) строителство и териториално устройство, включително опит в областта на сключването и изпълнението на договори при общите договорни условия на ФИДИК, както и в консултирането на проекти, финансирани от фондове на ЕС; 4) обществени поръчки и концесии и 5) гражданско, търговско и административно право и процес, включително опит при водене на дела. Участникът е посочил за ръководителя на екипа конкретни дейности и период на извършването им за всяка от гореописаните области.
- Ключов експерт №1 – Евелина Ангелова – притежава висше юридическо образование, придобита юридическа правоспособност, юридически стаж 24 години; Опит в три от посочените в т. I.3.1. области на поканата, а именно: 1) екологично право и околна среда; 2) обществени поръчки и концесии и 3) гражданско, търговско и административно право и процес, включително опит при водене на дела. Включен е и опит в нормотворчество, включително опит в разработването на проекти на нормативни актове и опит в строителство и териториално устройство, консултирането на проекти, финансирани от фондове на ЕС. Участникът е посочил за ключовия експерт конкретни дейности и период на извършването им за всяка от гореописаните области.
- Ключов експерт №2 – Константина Попалексова – притежава висше юридическо образование, придобита юридическа правоспособност, юридически стаж 21 години; Опит в четири от посочените в т. I.3.1. области на поканата, а именно: 1) нормотворчество, включително опит в разработването на проекти на нормативни актове в т.ч. и във връзка с

хармонизиране на българското законодателство с правото на Европейския съюз; 2) екологично право и околна среда; 3) обществени поръчки и концесии и 4) гражданско, търговско и административно право и процес, включително опит при водене на дела. Включен е и опит в строителство и териториално устройство, както и опит в консултирането на проекти, финансирани от фондове на ЕС. Участникът е посочил за ключовия експерт конкретни дейности и период на извършването им за всяка от гореописаните области.

- Ключов експерт №3 – Николай Даскалов – притежава висше юридическо образование, придобита юридическа правоспособност, юридически стаж 10 години; Опит в четири от посочените в т. I.3.1. области на поканата, а именно: 1) нормотворчество, включително опит в разработването на проекти на нормативни актове в т.ч. и във връзка с хармонизиране на българското законодателство с правото на Европейския съюз; 2) екологично право и околна среда; 3) обществени поръчки и концесии и 4) гражданско, търговско и административно право и процес, включително опит при водене на дела. Включен е и опит в строителство и териториално устройство. Участникът е посочил за ключовия експерт конкретни дейности и период на извършването им за всяка от гореописаните области.
- Ключов експерт №4 – Ангел Ангелов – притежава висше юридическо образование, придобита юридическа правоспособност, юридически стаж 20 години; Опит в три от посочените в т. I.3.1. области на поканата, а именно: 1) екологично право и околна среда; 2) обществени поръчки и концесии и 3) гражданско, търговско и административно право и процес, включително опит при водене на дела. Включен е и опит в строителство и териториално устройство. Участникът е посочил за ключовия експерт конкретни дейности и период на извършването им за всяка от гореописаните области.
- Ключов експерт №5 – Николай Войнов – притежава висше юридическо образование, придобита юридическа правоспособност, юридически стаж 12 години; Опит в три от посочените в т. I.3.1. области на поканата, а именно: 1) нормотворчество, включително опит в разработването на проекти на нормативни актове в т.ч. и във връзка с хармонизиране на българското законодателство с правото на Европейския съюз; 2) екологично право и околна среда и 3) обществени поръчки и концесии. Включен е и опит в строителство и териториално устройство, в консултирането на проекти, финансирани от фондове на ЕС, както и опит в гражданско, търговско и административно право и процес. Участникът е посочил за ключовия експерт конкретни дейности и период на извършването им за всяка от гореописаните области.
- Ключов експерт №6 – Гергана Димитрова – притежава висше юридическо образование, придобита юридическа правоспособност, юридически стаж 15 години; Опит в две от посочени в т. I.3.1. области на поканата, а именно: 1) екологично право и околна среда и 2) гражданско, търговско и административно право и процес, включително опит при водене на дела. Включен е и опит в областта на сключването и изпълнението на договори при общите договорни условия на ФИДИК. Участникът е посочил за ключовия експерт конкретни дейности и период на извършването им за всяка от гореописаните области.
- Ключов експерт №7 – Светла Атанасова – притежава висше юридическо образование, придобита юридическа правоспособност, юридически стаж 12 години; Опит в две от посочените в т. I.3.1. области на поканата, а именно: 1) екологично право и околна среда и 2) гражданско, търговско и административно право и процес, включително опит при водене на дела. Включен е и опит в строителство и териториално устройство. Участникът е посочил за ключовия експерт конкретни дейности и период на извършването им за всяка от гореописаните области.

- Ключов експерт №8 – Александра Георгиева – притежава висше юридическо образование, придобита юридическа правоспособност, юридически стаж 9 години; Опит в три от посочените в т.І.3.1. области на поканата, а именно: 1) нормотворчество, включително опит в разработването на проекти на нормативни актове в т.ч. и във връзка с хармонизиране на българското законодателство с правото на Европейския съюз; 2) екологично право и околна среда; и 3) гражданско, търговско и административно право и процес, включително опит при водене на дела. Включен е и опит в строителство и териториално устройство и опит в обществените поръчки. Участникът е посочил за ключовия експерт конкретни дейности и период на извършването им за всяка от гореописаните области.
- Ключов експерт №9 – Евгения Колева – притежава висше юридическо образование, придобита юридическа правоспособност, юридически стаж 14 години; Опит в една от посочените в т.І.3.1. области на поканата, а именно: екологично право и околна среда. Включен е и опит в нормотворчество, включително опит в разработването на проекти на нормативни актове и опит в обществените поръчки. Участникът е посочил за ключовия експерт конкретни дейности и период на извършването им.

Комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и подбор съгласно поканата за участие в процедурата за пряко договаряне, поради което го допуска до участие в преговори.

III. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 177 от ЗОП Комисията изпрати протокол №1 на всички участници в деня на обявяването му на профила на купувача.

IV. Въз основа на констатираното на етап разглеждане и оценка на документите за лично състояние и критериите за подбор и след установяване на съответствието им с изискванията на възложителя, Комисията реши следващото открито заседание да се състои на **16.01.2018 г. от 10:00 часа**, когато чрез жребий ще се определи поредността за провеждане на преговорите с всеки от поканените участници, който отговаря на изискванията за личното състояние и критериите за подбор.

V. Във връзка с чл. 67, ал. 1 от ППЗОП и т.ІХ от поканата за участие Комисията публикува на профила на купувача на интернет страницата на МОСВ съобщение, с което участниците да бъдат уведомени за датата, часа и мястото за провеждане на жребий за определяне на поредността за провеждане на преговорите с всеки от поканените участници, който отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

VI. На 16.01.2018 г. от 10.00 часа в сградата на Министерство на околната среда и водите, с адрес: гр. София, бул. „Княгиня Мария Луиза“ № 22, се проведе открито заседание, на което присъства Комисията по Заповед № РД-ЗОП-3/09.01.2018г. в пълен състав.

На заседанието на Комисията за провеждане на жребия присъстваха следните представители на участниците:

- Десислава Здравкова, упълномощен представител на Адвокатско дружество „Андрей Делчев и партньори“, представено пълномощно;
- Пепа Кузева, упълномощен представител на Адвокатско дружество „Попов, Арnaudов и партньори“, представено пълномощно;
- Евгения Колева, упълномощен представител на Адвокатско дружество „Бузева и партньори“, представено пълномощно;
- Константина Попалексова, упълномощен представител на Адвокатско дружество „Бузева и партньори“, представено пълномощно.

VII. Въз основа на констатираното на етап разглеждане на документите за личното състояние и критериите за подбор, поставени в поканата за участие, за която участникът е представил оферта, **Комисията реши да допусне** до участие в преговори, следните участници:

1. Участник №1 Адвокатско дружество „Попов, Арnaudов и партньори“;
2. Участник №2 Адвокатско дружество „Андрей Делчев и партньори“;
3. Участник №3 Адвокатско дружество „Бузева и партньори“.

VIII. В изпълнение на чл. 67, ал.1 от ППЗОП, Комисията пристъпи към провеждане на жребий, който ще определи поредността за провеждане на преговорите с всеки от поканените участници, който отговаря на изискванията за личното състояние и критериите за подбор.

Председателят на Комисията запозна присъстващите с регламента, по който ще се проведе жребия, а именно:

1. Имената на участниците, допуснати до жребий, са предварително записани по идентичен начин на еднакви по размер листове, които се показват на присъстващите;

2. С оглед гарантиране на конфиденциалността, листовите с имената се сгъват на две и всеки от тях се поставя в еднакви непрозрачни бели книжни пликове, които също се сгъват на две по еднакъв начин.

3. Пликовете се разбъркват от Председателя на Комисията, като се поканва и някой от присъстващите представители на участниците да извърши същото.

4. Председателят на Комисията предлага на член на Комисията да изтегли един от пликовете, след което Председателят оповестява името на участника, посочено на сгънатия лист в плика. Тези действия в последователността, която е описана, се повтарят за следващия от подготвените три плика. Третият и последен плик се изтегля от Председателя на Комисията, след което същият оповестява името на участника посочено на сгънатия лист в плика.

5. Поредността на изтеглените пликове с името на участника, посочен на листа в съответния плик определя реда на провеждането на преговори, т.е. името на участника, посочено на листа в първия изтеглен плик, е участникът, който ще бъде първи по ред за провеждане на преговори, името на участника, посочено във втория изтеглен плик, е участникът, който ще бъде втори по ред за провеждане на преговори и съответно името на участника, посочено в третия изтеглен плик, е участникът, който ще бъде трети по ред на провеждане на преговори.

След оповестяване на гореописания регламент за провеждане на жребий, се пристъпи към неговото изпълнение, както следва:

Председателят на Комисията показва на присъстващите и оповести съдържанието на еднакви по размер листове със записани имената на участниците, допуснати до жребий, след което сгъна листовите с имената на две и всеки от тях постави в еднакви непрозрачни бели книжни пликове. Пликовете също бяха сгънати на две по еднакъв начин. Председателят на Комисията разбърка пликовете и покани някой от присъстващите представители на участниците да извърши същото. Пепа Кузева, упълномощен представител на Адвокатско дружество „Попов, Арnaudов и партньори“ разбърка пликовете. Председателят на Комисията предложи на член на Комисията да изтегли един от пликовете. Действието беше извършено от Милена Кънчева, след което Председателят оповести името на участника, посочено на сгънатия лист в плика, както следва: Участник №2 Адвокатско дружество „Андрей Делчев и партньори“. След това Председателят Комисията предложи на член на Комисията да изтегли един от пликовете. Действието беше извършено от Милена Кънчева, след което Председателят оповести името на участника, посочено на сгънатия лист в плика, както следва: Участник №1 Адвокатско дружество „Попов, Арnaudов и партньори“. Третият и последен плик беше изтеглен от Председателя на

Комисията, след което той оповести името на участника, посочено на съгнатия лист в плика, както следва: Участник №3 Адвокатско дружество „Бузева и партньори“.

IX. В резултат на проведения по описания начин публичен жребий и съгласно приетия регламент Комисията определи следната поредност на провеждане на преговори с участниците:

Първи по ред – Участник №2 Адвокатско дружество „Андрей Делчев и партньори“;

Втори по ред – Участник №1 Адвокатско дружество „Попов, Арnaudов и партньори“;

Трети по ред – Участник №3 Адвокатско дружество „Бузева и партньори“.

X. В изпълнение на чл.67, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) и т.IX от поканата за участие Комисията продължи своята работа с провеждане на преговори с първия участник по реда, определен след провеждането на жребий – Адвокатско дружество „Андрей Делчев и партньори“.

XI. Заседанието за преговори се състоя на 16.01.2018 г. от 10.15 часа в сградата на Министерство на околната среда и водите, с адрес: гр. София, бул. „Княгиня Мария Луиза“ № 22, на което присъства Комисията по Заповед № РД-ЗОП-3/09.01.2018г. в пълен състав и Десислава Здравкова, упълномощен представител на Адвокатско дружество „Андрей Делчев и партньори“.

XII. Поканеният участник Адвокатско дружество „Андрей Делчев и партньори“ е представил оферта отговаряща на изискванията за лично състояние и подбор съгласно поканата за участие в процедурата за пряко договаряне. В хода на преговорите бяха разгледани, както следва:

XII.1 Техническото предложение:

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, изготвено съгласно приложения в поканата за участие образец - Приложение № 3, подписано от управителя – оригинал.

С техническото си предложение (Приложение №3) участникът е направил следните обвързващи предложения:

1. предоставяне на юридически консултации на МОСВ под формата на устни или писмени становища, правни анализи в различни области на националното и европейското право, специфицирани, както следва:

1.1. Юридически (правни) услуги по разработването на проекти на нормативни актове (нормотворчество), в т.ч. и във връзка с хармонизиране на българското законодателство с правото на Европейския съюз;

1.2. Юридически (правни) услуги в областта на екологичното право и околната среда;

1.3. Юридически (правни) услуги в областта на строителството и териториално устройство, включително и във връзка със сключването и изпълнението на договори при общите договорни условия на ФИДИК (Federation Internationale Des Ingenieurs-Conseils), както и при осъществяване на проекти, финансирани от фондове на ЕС и от международни финансови институции;

1.4. Юридически (правни) услуги в областта на концесиите и обществените поръчки;

1.5. Юридически (правни) услуги в областта на гражданското, търговското и административното право, свързани с или произтичащи от юридическите области, изброени по-горе.

2. изпълнение на конкретните дейности, които ще бъдат възложени с възлагателно писмо, в сроковете, предвидени в поканата за участие.

3. съгласие при спешни или при особено сложни или комплексни случаи да се договорят с възложителя по-кратки или по-дълги срокове от предвидените, съобразени със спешността, сложността на конкретния казус и обема на документацията.

4. задължават се да осигурят за целия срок на договора предложения екип за изпълнение на предвидените в договора дейности в пълно съответствие с изискванията на възложителя.

5. декларират, че продължителността на работното време за всеки един от експертите ще бъде съобразен с изискванията на българското законодателство при отчитане на обстоятелството, че експертите не са ангажирани по трудово правоотношение с оглед законовите изисквания към упражняването на адвокатска дейност.

6. декларират, че валидността на предложението е 60 (шестдесет) дни, считано от крайния срок за подаване на оферти и ще остане обвързващо, като може да бъде прието по всяко време преди изтичане на този срок.

7. декларират, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда и условията на труд.

8. декларират, че са запознати с проекта на договора, приложен към документацията за обществената поръчка и приемат безусловно като предмет на преговори могат да бъдат само клаузите на договора, касаещи цена и срокове за изпълнение.

ХИ.2 Ценово предложение

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на ценовото предложение на участника и оповести, че участникът е предложил следните единични цени за работа на един член на екипа/човекочас вложен труд (часова ставка):

1.1. За юридически услуги в областта на нормотворчеството: 120.00 лева без ДДС.

1.2. За юридически услуги в областта на екологичното право и околната среда: 120.00 лева без ДДС.

1.3. За юридически услуги в областта на строителството и териториално устройство, включително и във връзка със сключването и изпълнението на договори при общите договорни условия на ФИДИК (Federation Internationale Des Ingenieurs-Conseils), както и при осъществяване на проекти, финансирани от фондове на ЕС и от международни финансови институции: 120.00 лева без ДДС.

1.4. За юридически услуги в други правни области: 120.00 лева без ДДС.

Към ценовото предложение за изпълнение на поръчката участникът е декларирал, че:

- при определяне на предложените цени са спазени изискванията на Наредба № 1 от 09.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения;
- предлаганите цени включват всички разходи за изпълнение на поръчката (вкл. проучвания и анализи, консултации, изготвяне на правни документи и книжа, водене на кореспонденция, срещи и обсъждания и други подобни).
- евентуално възникнали разноски като например заплащане на държавни, местни такси или нотариални такси, преводи и легализация на документи не са включени в цената за изпълнение на поръчката.

Комисията детайлно разгледа ценовото предложение на участника, включително проверка за съответствие и наличие на аритметични грешки, като установи следното:

Ценовото предложение на участника е подписано от управителя на дружеството и отговаря на приложения към документацията на обществената поръчка образец (Приложение №4) който е коректно попълнен и подписан, и не са допуснати аритметични грешки.

Предложените единични цени за изпълнение на поръчката са в съответствие с изискванията на Наредба № 1 от 09.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения.

ХП.3 Постигнати договорености по време на преговорите относно клаузите на договора, касаещи цена и срокове за изпълнение.

След обсъждане на направеното техническо предложение, участникът беше поканен да потвърди или намали предложените в първоначалната оферта срокове за изпълнение на поръчката. **Участникът заяви, че не може да направи промяна и предложените срокове са окончателни.**

В тази връзка страните договориха да няма промени в частта по чл.3 и чл.4, ал.1 от проекта на договор:

След обсъждане на направеното ценово предложение, участникът беше поканен да направи промяна/намаление на предложените в първоначалната оферта единични цени. **Участникът заяви, че може да промени/намали предлаганите единични цени, както следва:**

Предложи следните единични цени за работа на един член на екипа/човекочас вложен труд (часова ставка):

1.1. За юридически услуги в областта на нормотворчеството: **110.00 (сто и десет) лева без ДДС.**

1.2. За юридически услуги в областта на екологичното право и околната среда: **110.00 (сто и десет) лева без ДДС.**

1.3. За юридически услуги в областта на строителството и териториално устройство, включително и във връзка със сключването и изпълнението на договори при общите договорни условия на ФИДИК (Federation Internationale Des Ingenieurs-Conseils), както и при осъществяване на проекти, финансирани от фондове на ЕС и от международни финансови институции: **110.00 (сто и десет) лева без ДДС.**

1.4. За юридически услуги в други правни области: **110.00 (сто и десет) лева без ДДС.**

Предложените промени на единичните цени за изпълнение на поръчката са в съответствие с изискванията на Наредба № 1 от 09.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения.

В тази връзка страните договориха следните промени в проекта на договор:

Чл. 6, ал.1 За предоставяне на Услугите, **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ** заплаща на **ИЗПЪЛНИТЕЛЯ** на база единичните цени, предложени от **ИЗПЪЛНИТЕЛЯ** в протокола от преговорите, като максималната стойност на договора не може да надвишава 300 000 (триста хиляди) лева без ДДС и 360 000 (триста и шестдесет) лева с ДДС (наричана по-нататък „**Цената**“ или „Стойността на договора“).

Чл.6, ал.3 Единичните цени за отделните дейности/задачи, свързани с изпълнението на Услугите, посочени в протокола от преговорите, са фиксирани за времето на изпълнение на договора и не подлежат на промяна освен в случаите, изрично уговорени в този договор и в съответствие с разпоредбите на ЗОП.

Страните договориха да няма промени в частта по чл.6, ал.2 от проекта на договор.

От участника не е изразено съгласие постигнатите договорености да бъдат оповестени пред останалите участници. В тази връзка същите не бяха оповестявани.

Постигнатите договорености се считат за окончателни.

XIII. В изпълнение на чл.67, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) и т.IX от поканата за участие Комисията продължи своята работа с провеждане на преговори втория участник по реда, определен след провеждането на жребий - Адвокатско дружество „Попов, Арnaudов и партньори“.

XIV. Заседанието за преговори се състоя на 16.01.2018 г. от 10.50 часа в сградата на Министерство на околната среда и водите, с адрес: гр. София, бул. „Княгиня Мария Луиза“ № 22, на което присъства Комисията по Заповед № РД-ЗОП-3/09.01.2018г. в пълен състав и Пепа Кузева, упълномощен представител на Адвокатско дружество „Попов, Арnaudов и партньори“.

XV. Поканеният участник Адвокатско дружество „Попов, Арnaudов и партньори“ е представил оферта отговаряща на изискванията за лично състояние и подбор съгласно поканата за участие в процедурата за пряко договаряне. В хода на преговорите бяха разгледани, както следва:

XV.1 Техническото предложение

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, изготвено съгласно приложения в поканата за участие образец - Приложение № 3, подписано от управителя – оригинал.

С техническото си предложение (Приложение №3) участникът е направил следните обвързващи предложения:

1. предоставяне на юридически консултации на МОСВ под формата на устни или писмени становища, правни анализи в различни области на националното и европейското право, специфицирани, както следва:

1.1. Юридически (правни) услуги по разработването на проекти на нормативни актове (нормотворчество), в т.ч. и във връзка с хармонизиране на българското законодателство с правото на Европейския съюз;

1.2. Юридически (правни) услуги в областта на екологичното право и околната среда;

1.3. Юридически (правни) услуги в областта на строителството и териториално устройство, включително и във връзка със сключването и изпълнението на договори при общите договорни условия на ФИДИК (Federation Internationale Des Ingenieurs-Conseils), както и при осъществяване на проекти, финансирани от фондове на ЕС и от международни финансови институции;

1.4. Юридически (правни) услуги в областта на концесиите и обществените поръчки;

1.5. Юридически (правни) услуги в областта на гражданското, търговското и административното право, свързани с или произтичащи от юридическите области, изброени по-горе.

2. изпълнение на конкретните дейности, които ще бъдат възложени с възлагателно писмо, в сроковете, предвидени в поканата за участие.

3. съгласие при спешни или при особено сложни или комплексни случаи да се договорят с възложителя по-кратки или по-дълги срокове от предвидените, съобразени със спешността, сложността на конкретния казус и обема на документацията.

4. задължават се да осигурят за целия срок на договора предложени екип за изпълнение на предвидените в договора дейности в пълно съответствие с изискванията на възложителя.

5. декларират, че продължителността на работното време за всеки един от експертите ще бъде съобразен с изискванията на българското законодателство при отчитане на обстоятелството, че експертите не са ангажирани по трудово правоотношение с оглед законовите изисквания към упражняването на адвокатска дейност.

6. декларират, че валидността на предложението е 60 (шестдесет) дни, считано от крайния срок за подаване на оферти и ще остане обвързващо, като може да бъде прието по всяко време преди изтичане на този срок.

7. декларират, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда и условията на труд.

8. декларират, че са запознати с проекта на договора, приложен към документацията за обществената поръчка и приемат безусловно като предмет на преговори могат да бъдат само клаузите на договора, касаещи цена и срокове за изпълнение.

XV.2 Ценово предложение

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на ценовото предложение на участника и оповести, че участникът е предложил следните единични цени за работа на един член на екипа/човекочас вложен труд (часова ставка):

1.1. За юридически услуги в областта на нормотворчеството: 95.00 лева без ДДС.

1.2. За юридически услуги в областта на екологичното право и околната среда: 125.00 лева без ДДС.

1.3. За юридически услуги в областта на строителството и териториално устройство, включително и във връзка със сключването и изпълнението на договори при общите договорни условия на ФИДИК (Federation Internationale Des Ingenieurs-Conseils), както и при осъществяване на проекти, финансирани от фондове на ЕС и от международни финансови институции: 130.00 лева без ДДС.

1.4. За юридически услуги в други правни области: 100.00 лева без ДДС.

Към ценовото предложение за изпълнение на поръчката участникът е декларирал, че:

- при определяне на предложените цени са спазени изискванията на Наредба № 1 от 09.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения;
- предлаганите цени включват всички разходи за изпълнение на поръчката (вкл. проучвания и анализи, консултации, изготвяне на правни документи и книжа, водене на кореспонденция, срещи и обсъждания и други подобни).
- евентуално възникнали разноски като например заплащане на държавни, местни такси или нотариални такси, преводи и легализация на документи не са включени в цената за изпълнение на поръчката.

Комисията детайлно разгледа ценовото предложение на участника, включително проверка за съответствие и наличие на аритметични грешки, като установи следното:

Ценовото предложение на участника е подписано от управителя на дружеството и отговаря на приложения към документацията на обществената поръчка образец (Приложение № 4) който е коректно попълнен и подписан, и не са допуснати аритметични грешки. Предложените единични цени за изпълнение на поръчката са в съответствие с изискванията на Наредба № 1 от 09.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения.

XV.3 Постигнати договорености по време на преговорите относно клаузите на договора, касаещи цена и срокове за изпълнение.

След обсъждане на направеното техническо предложение, участникът беше поканен да потвърди или намали предложените в първоначалната оферта срокове за изпълнение на поръчката. Участникът заяви, че не може да направи промяна и предложените срокове са окончателни.

В тази връзка страните договориха да няма промени в частта по чл.3 и чл.4, ал.1 от проекта на договор:

След обсъждане на направеното ценово предложение, участникът беше поканен да направи промяна/намаляване на предложените в първоначалната оферта единични цени. **Участникът заяви, че може да промени/намали предлаганите единични цени, както следва:**

Предложи следните единични цени за работа на един член на екипа/човекочас вложен труд (часова ставка):

1.1. За юридически услуги в областта на нормотворчеството: 90.00 (деветдесет) лева без ДДС.

1.2. За юридически услуги в областта на екологичното право и околната среда: 120.00 (сто и двадесет) лева без ДДС.

1.3. За юридически услуги в областта на строителството и териториално устройство, включително и във връзка със сключването и изпълнението на договори при общите договорни условия на ФИДИК (Federation Internationale Des Ingenieurs-Conseils), както и при осъществяване на проекти, финансирани от фондове на ЕС и от международни финансови институции: 125.00 (сто и двадесет и пет) лева без ДДС.

1.4. За юридически услуги в други правни области: 95.00 (деветдесет и пет) лева без ДДС.

Предложените промени на единичните цени за изпълнение на поръчката са в съответствие с изискванията на Наредба № 1 от 09.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения.

В тази връзка страните договориха следните промени в проекта на договор:

Чл. 6, ал.1 За предоставяне на Услугите, ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ заплаща на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ на база единичните цени, предложени от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ в протокола от преговорите, като максималната стойност на договора не може да надвишава 300 000 (триста хиляди) лева без ДДС и 360 000 (триста и шестдесет) лева с ДДС (наричана по-нататък „Цената“ или „Стойността на договора“).

Чл.6, ал.3 Единичните цени за отделните дейности/задачи, свързани с изпълнението на Услугите, посочени в протокола от преговорите, са фиксирани за времето на изпълнение на договора и не подлежат на промяна освен в случаите, изрично уговорени в този договор и в съответствие с разпоредбите на ЗОП.

Страните договориха да няма промени в частта по чл.6, ал.2 от проекта на договор.

От участника не е изразено съгласие постигнатите договорености да бъдат оповестени пред останалите участници. В тази връзка същите не бяха оповестявани.

Постигнатите договорености се считат за окончателни.

XVI. В изпълнение на чл.67, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) и т.IX от поканата за участие Комисията продължи своята работа с провеждане на преговори с третия участник по реда, определен след провеждането на жребий - **Адвокатско дружество „Бузева и партньори“.**

XVII. Заседанието за преговори се състоя на 16.01.2018 г. от 11.20 часа в сградата на Министерство на околната среда и водите, с адрес: гр. София, бул. „Княгиня Мария Луиза“ № 22, на което присъства Комисията по Заповед № РД-ЗОП-3/09.01.2018г. в пълен състав и Евгения Колева и Константина Попалексова упълномощени представители на Адвокатско дружество „Бузева и партньори“.

XVIII. Поканеният участник Адвокатско дружество Адвокатско дружество „Бузева и партньори“ е представил оферта отговаряща на изискванията за лично състояние и подбор

съгласно поканата за участие в процедурата за пряко договаряне. В хода на преговорите бяха разгледани, както следва:

XVIII.1 Техническото предложение

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, изготвено съгласно приложения в поканата за участие образец - Приложение № 3, подписано от управителя – оригинал.

С техническото си предложение (Приложение №3) участникът е направил следните обвързващи предложения:

1. предоставяне на юридически консултации на МОСВ под формата на устни или писмени становища, правни анализи в различни области на националното и европейското право, специфицирани, както следва:

1.1. Юридически (правни) услуги по разработването на проекти на нормативни актове (нормотворчество), в т.ч. и във връзка с хармонизиране на българското законодателство с правото на Европейския съюз;

1.2. Юридически (правни) услуги в областта на екологичното право и околната среда;

1.3. Юридически (правни) услуги в областта на строителството и териториално устройство, включително и във връзка със сключването и изпълнението на договори при общите договорни условия на ФИДИК (Federation Internationale Des Ingenieurs-Conseils), както и при осъществяване на проекти, финансирани от фондове на ЕС и от международни финансови институции;

1.4. Юридически (правни) услуги в областта на концесиите и обществените поръчки;

1.5. Юридически (правни) услуги в областта на гражданското, търговското и административното право, свързани с или произтичащи от юридическите области, изброени по-горе.

2. изпълнение на конкретните дейности, които ще бъдат възложени с възлагателно писмо, в сроковете, предвидени в поканата за участие.

3. съгласие при спешни или при особено сложни или комплексни случаи да се договорят с възложителя по-кратки или по-дълги срокове от предвидените, съобразени със спешността, сложността на конкретния казус и обема на документацията.

4. задължават се да осигурят за целия срок на договора предложени екип за изпълнение на предвидените в договора дейности в пълно съответствие с изискванията на възложителя.

5. декларират, че продължителността на работното време за всеки един от експертите ще бъде съобразен с изискванията на българското законодателство при отчитане на обстоятелството, че експертите не са ангажирани по трудово правоотношение с оглед законовите изисквания към упражняването на адвокатска дейност.

6. декларират, че валидността на предложението е 60 (шестдесет) дни, считано от крайния срок за подаване на оферти и ще остане обвързващо, като може да бъде прието по всяко време преди изтичане на този срок.

7. декларират, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда и условията на труд.

8. декларират, че са запознати с проекта на договора, приложен към документацията за обществената поръчка и приемат безусловно като предмет на преговори могат да бъдат само клаузите на договора, касаещи цена и срокове за изпълнение.

XVIII.2 Ценово предложение

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на ценовото предложение на участника и оповести, че участникът е предложил следните единични цени за работа на един член на екипа/човекочас вложен труд (часова ставка):

1.1. За юридически услуги в областта на нормотворчеството: 100.00 лева без ДДС.

1.2. За юридически услуги в областта на екологичното право и околната среда: 120.00 лева без ДДС.

1.3. За юридически услуги в областта на строителството и териториално устройство, включително и във връзка със сключването и изпълнението на договори при общите договорни условия на ФИДИК (Federation Internationale Des Ingenieurs-Conseils), както и при осъществяване на проекти, финансирани от фондове на ЕС и от международни финансови институции: 100.00 лева без ДДС.

1.4. За юридически услуги в други правни области: 95.00 лева без ДДС.

Към ценовото предложение за изпълнение на поръчката участникът е декларирал, че:

- при определяне на предложените цени са спазени изискванията на Наредба № 1 от 09.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения;
- предлаганите цени включват всички разходи за изпълнение на поръчката (вкл. проучвания и анализи, консултации, изготвяне на правни документи и книжа, водене на кореспонденция, срещи и обсъждания и други подобни).
- евентуално възникнали разноски като например заплащане на държавни, местни такси или нотариални такси, преводи и легализация на документи не са включени в цената за изпълнение на поръчката.

Комисията детайлно разгледа ценовото предложение на участника, включително проверка за съответствие и наличие на аритметични грешки, като установи следното:

Ценовото предложение на участника е подписано от управителя на дружеството и отговаря на приложения към документацията на обществената поръчка образец (Приложение № 4) който е коректно попълнен и подписан, и не са допуснати аритметични грешки. Предложените единични цени за изпълнение на поръчката са в съответствие с изискванията на Наредба № 1 от 09.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения.

XVIII.3 Постигнати договорености по време на преговорите относно клаузите на договора, касаещи цена и срокове за изпълнение.

След обсъждане на направеното техническо предложение, участникът беше поканен да потвърди или намали предложените в първоначалната оферта срокове за изпълнение на поръчката. **Участникът заяви, че не може да направи промяна и предложените срокове са окончателни.**

В тази връзка страните договориха да няма промени в частта по чл.3 и чл.4, ал.1 от проекта на договор:

След обсъждане на направеното ценово предложение, участникът беше поканен да направи промяна/намаление на предложените в първоначалната оферта единични цени. **Участникът заяви, че може да промени/намали предлаганите единични цени, както следва:**

Предложи следните единични цени за работа на един член на екипа/човекочас вложен труд (часова ставка):

1.1. За юридически услуги в областта на нормотворчеството: **90.00 (деветдесет) лева без ДДС.**

1.2. За юридически услуги в областта на екологичното право и околната среда: **110.00 (сто и десет) лева без ДДС.**

1.3. За юридически услуги в областта на строителството и териториално устройство, включително и във връзка със сключването и изпълнението на договори при общите договорни условия на ФИДИК (Federation Internationale Des Ingenieurs-Conseils), както и при осъществяване на проекти, финансирани от фондове на ЕС и от международни финансови институции: **90.00 (деветдесет) лева без ДДС.**

1.4. За юридически услуги в други правни области: **90.00 (деветдесет) лева без ДДС.**

Предложените промени на единичните цени за изпълнение на поръчката са в съответствие с изискванията на Наредба №1 от 09.07.2004г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения.

В тази връзка страните договориха следните промени в проекта на договор:

Чл. 6, ал.1 За предоставяне на Услугите, ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ заплаща на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ на база единичните цени, предложени от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ в протокола от преговорите, като максималната стойност на договора не може да надвишава 300 000 (триста хиляди) лева без ДДС и 360 000 (триста и шестдесет) лева с ДДС (наричана по-нататък „**Цената**“ или „Стойността на договора“).

Чл.6, ал.3 Единичните цени за отделните дейности/задачи, свързани с изпълнението на Услугите, посочени в протокола от преговорите, са фиксирани за времето на изпълнение на договора и не подлежат на промяна освен в случаите, изрично уговорени в този договор и в съответствие с разпоредбите на ЗОП.

Страните договориха да няма промени в частта по чл.6, ал.2 от проекта на договор.

Постигнатите договорености се считат за окончателни.

XIX. Във връзка с разпоредбата на чл.67, ал.5 от ППЗОП и чл. 72, ал. 1 от ЗОП беше извършена проверка за всяка една от предложените единични цени без ДДС, договорени с участниците, в резултат на което бе установено че има наличие на единична цена на един от участниците, която е с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

В тази връзка Комисията реши да изиска подробна писмена обосновка за начина на образуването на договорената с участник **Адвокатско дружество „Бузева и партньори“** единична цена за работа на един член на екипа/човекочас вложен труд (часова ставка) за юридически услуги в областта на строителството и териториално устройство, включително и във връзка със сключването и изпълнението на договори при общите договорни условия на ФИДИК (Federation Internationale Des Ingenieurs-Conseils), както и при осъществяване на проекти, финансирани от фондове на ЕС и от международни финансови институции.

В изпълнение на разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП и във връзка с чл.67, ал.5 от ППЗОП Комисията реши Председателят ѝ да изиска с писмо до участника Адвокатско дружество „Бузева и партньори“ **подробна писмена обосновка** за начина на образуване на договорената единична цена за работа на един член на екипа/човекочас вложен труд (часова ставка) за юридически услуги в гореописаната област.

Участникът Адвокатско дружество „Бузева и партньори“ представи обосновка в законоустановения срок, след което на 23.01.2018г., комисията се събра за да разгледа получения в срок отговор, както следва:

Постъпил е надписан плик с вх.№26-00-97/19.01.2018г. от **Участник №3 - Адвокатско дружество „Бузева и партньори“.**

В плика се съдържат писмена обосновка от участника и приложения като доказателства копия на договор № СО-РД-55-264/14.05.2014г. и договор № СОА16-ДГ55-43/03.02.2016г.

1) Участникът е посочил **наличие на икономически особености на предлаганите услуги** по отношение на договорената единична цена за работа на един член на екипа/човекочас вложен труд (часова ставка) за юридически услуги в областта на строителството и териториално устройство, включително и във връзка със сключването и изпълнението на договори при общите договорни условия на ФИДИК (Federation Internationale Des Ingenieurs-Conseils), както и при осъществяване на проекти, финансирани от фондове на ЕС и от международни финансови институции като се е позовал на следните обстоятелства:

а) За уговорена почасова консултантска дейност в Наредба №1 от 09.07.2004г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения е предвиден минимален размер на възнагражденията 60 лв. на час (чл.6, т. 12). Предложената в рамките на преговорите цена е съобразена с този размер, както и с поставеното изискване от възложителя цената да не е под минималните размери по Наредба № 1. Договорената единична цена надвишава с 50 на сто нормативно определения минимален размер и е достатъчна за покриване на всички разходи за изпълнението - възнаграждения на екипа, данъци, осигуровки, административни разходи, включително разумна печалба.

б) Формирането на крайната цена е направена въз основа на договори сключени с Възложителя за предоставяне на сходни услуги, където договорените цени за работа за един час на човека от екипа (часова ставка), са съответно: 74 лева и 85 лева.

в) Взет е предвид и фактът, че част от натрупания опит в областта е придобит по сходни поръчки за предоставяне на юридически услуги на други публични възложители, които са на съпоставими цени за 1 час работа на член на екипа, в размер на 85 лв. Участникът е приложил два договора с Възложител Столична община - договор № СО-РД-55-264/14.05.2014 г. и договор №СОА16-ДГ55-43/03.02.2016 г. Участникът прилага последователен и единен подход спрямо публичните възложители при определянето на цените за правно консултиране в областта на строителството или други правни области.

2) Участникът е посочил **наличие на технически решения на предлаганите услуги** относно начина на изпълнение на поръчката като се е позовал на дългогодишният си опит с доказана ефективност и изградено собствено ноу-хау. Описан е основния начин на работа на адвокатското дружество при предоставянето на компетентни и професионални юридически услуги, който се осъществява посредством комуникация с клиента с цел идентифициране най-добре проблематичните въпроси и изготвяне на адекватен отговор с препоръки и насоки за действие. Този подход е възприет и при работата с публичните клиенти, при които поради големия административен апарат комуникацията е от още по-съществено значение за включването на всички въпроси, на които клиентът и неговите служители и експерти имат необходимост да получат отговор. За тази цел е възприет начин на комуникация, с който се постига максимална бързина, ефикасност и ефективност на извършването на услугите и разположение на членовете на екипа при необходимост от неотложна юридическа консултация или даване на допълнително становище, отговори на въпроси или устни консултации в кратки срокове. В заключение участникът посочва, че последователното изпълнение на дейностите по юридическо консултиране координирано с възложителя би могло да бъде определено като техническо решение, чието прилагане води до оптимизиране на процеса, при което се постига добавена стойност на услугата и минимизиране на разходите за нейното изпълнение.

3) Участникът е посочил **наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите** като се е позовал на придобитият конкретен опит по сходни поръчки на съпоставими цени, което позволява да бъде предложена конкурентна цена на услугите, които ще бъдат предоставени качествено, своевременно и ефективно, в съответствие с изискванията на възложителя. Също така изтъква, че в дългогодишната дейност на адвокатското дружество са постоянно ангажирани голям брой адвокати/юристи, в резултат на което с експертиза в областта са, освен ръководителя, са и почти всички предложени ключови експерти. Това благоприятства оптималното разпределение на работата и навлизане в проблематиката без забавяне на работата при необходимост от замяна на един ключов експерт с друг.

След като Комисията се запозна обстойно с представената обосновка на участника, на основание чл.72, ал.3 от ЗОП единодушно взе следното решение:

Приема писмената обосновка на участника **Адвокатско дружество „Бузева и партньори“** със следните мотиви:

Участникът е посочил обективни обстоятелства за формиране на единичната цена за работа на един член на екипа/човекочас вложен труд (часова ставка) за юридически услуги в областта на строителството и териториално устройство, включително и във връзка със сключването и изпълнението на договори при общите договорни условия на ФИДИК (Federation Internationale Des Ingenieurs-Conseils), както и при осъществяване на проекти, финансирани от фондове на ЕС и от международни финансови институции въз основа **на икономически особености на предлаганите услуги**, позовавайки се на придобития дългогодишен опит от сходни поръчки на съпоставими цени, както и фактът че, договорената цена надвишава с 50 на сто нормативно определения минимален размер и е достатъчна за покриване на всички разходи за изпълнението.

Участникът е посочил обективни обстоятелства за **наличие на технически решения на предлаганите услуги** като изградено собствено ноу-хау за последователното изпълнение на дейностите по юридическо консултиране координирано с възложителя, чието прилагане води до оптимизиране на процеса, при което се постига добавена стойност на услугата и минимизиране на разходите за нейното изпълнение.

Комисията счита, че описаните от участника обстоятелства за: придобит опит по сходни поръчки, качествено, своевременно и ефективно изпълнение, постоянно ангажирани голям брой адвокати/юристи, оптимално разпределение на работата и навлизане в проблематиката без забавяне на работата при необходимост от замяна на един ключов експерт с друг не могат да бъдат определени като **изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите** по смисъла на чл.72, ал.2, т.2, предл. второ от ЗОП. Същите представляват минимални изисквания за изпълнение на поръчката определени от Възложителя, на които отговарят всички поканени участници. Те са общовалидни, и са не благоприятни условия водещи до предимство по отношение на договорените цени с останалите участници в поръчката.

В заключение, след разглеждане на представената аргументация на участника, съдържаща се в писмената обосновка, както и в контекста на постигнатите договорености, Комисията намира, че формирането на единичната цена за работа на един член на екипа/човекочас вложен труд (часова ставка) за изпълнение на юридически услуги в горепосочената област е икономически обоснована, подплатена с доказателства и факти и е достатъчно аргументирана.

С оглед на горното, Комисията счита, че в писмената си обосновка участникът е посочил обективни факти, които обосновават наличие на обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т.1 и т.2, предл. първо от ЗОП, а именно: наличието на икономически особености на предлаганите услуги и избраните технически решения, и реши да приеме представената писмена обосновка и допуска участника **Адвокатско дружество „Бузева и партньори“** до класиране съгласно обявения критерий.

XX. Комисията продължи своята работа като извърши оценка на ценовите предложения съгласно обявения критерий за възлагане „най-ниска цена“ на участниците, с които бяха проведени преговори. На оценка подлежат договорените с всеки от участниците единични цени за работа на един член на екипа/човекочас вложен труд (часова ставка) за видовете юридически (правни) услуги изброени в ценовото предложение.

Максималният брой точки, който може да получи, участник е 100 и се изчислява като сума от точките по отделните ценови компоненти.

Начинът на определяне на точките по отделните ценови компоненти е, както следва:

1) за единична цена за юридически услуги в областта на нормотворчеството – C1

$$OC1_n = \frac{C1_{min}}{C1_n} \times 20, \text{ където:}$$

C1_{min} - най-ниската единична цена, предложена от някой от участниците;

C1_n - предложената единична цена от n-тия участник;

20 - относителната тежест.

2) единична цена за юридически услуги в областта на екологичното право и околната среда – C2

$$OC2_n = \frac{C2_{min}}{C2_n} \times 30, \text{ където:}$$

C2_{min} - най-ниската единична цена, предложена от някой от участниците;

C2_n - предложената единична цена от n-тия участник;

30 - относителната тежест.

3) единична цена за юридически услуги в областта на екологичното право и околната среда – C3

$$OC3_n = \frac{C3_{min}}{C3_n} \times 30, \text{ където:}$$

C3_{min} - най-ниската единична цена, предложена от някой от участниците;

C3_n - предложената единична цена от n-тия участник;

30 - относителната тежест.

4) единична цена за юридически услуги в други правни области – C4

$$OC4_n = \frac{C4_{min}}{C4_n} \times 20, \text{ където:}$$

C4_{min} - най-ниската единична цена, предложена от някой от участниците;

C4_n - предложената единична цена от n-тия участник;

20 - относителната тежест.

XX.1 След прилагане на дадените формули за изчисление на оценка на договорените единични цени (OC) с участниците се получиха следните резултати по показатели C1, C2, C3 и C4, дадени в таблицата по-долу, както следва:

№	ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛИ	ДОГОВОРЕНИ ЕДИНИЧНИ ЦЕНИ			ПОЛУЧЕНИ РЕЗУЛТАТИ ОТ ОЦЕНКА В ТОЧКИ		
		Участник 1 Адвокатско дружество „Попов, Арнаудов и партньори“	Участник 2 Адвокатско дружество „Андрей Делчев и партньори“	Участник 3 Адвокатско дружество „Бузева и партньори“	Участник №1 Адвокатско дружество „Попов, Арнаудов и партньори“	Участник №2 – Адвокатско дружество „Андрей Делчев и партньори“	Участник №3 - Адвокатско дружество „Бузева и партньори“
1	C1 - за единична цена за юридически услуги в областта на нормотворчеството	90	110	90	$OC1_1 = \frac{90}{90} \times 20 = 20$	$OC1_2 = \frac{90}{110} \times 20 = 16.36$	$OC1_3 = \frac{90}{90} \times 20 = 20$
2	C2 - единична цена за юридически услуги в областта на екологичното право и околната среда	120	110	110	$OC2_1 = \frac{110}{120} \times 30 = 27.50$	$OC2_2 = \frac{110}{110} \times 30 = 30$	$OC2_3 = \frac{110}{110} \times 30 = 30$
3	C3 - единична цена за юридически услуги в областта на екологичното право и околната среда	125	110	90	$OC3_1 = \frac{90}{125} \times 30 = 21.60$	$OC3_2 = \frac{90}{110} \times 30 = 24.55$	$OC3_3 = \frac{90}{90} \times 30 = 30$
4	C4 - единична цена за юридически услуги в други правни области	95	110	90	$OC4_1 = \frac{90}{95} \times 20 = 18.95$	$OC4_2 = \frac{90}{110} \times 20 = 16.36$	$OC4_3 = \frac{90}{90} \times 20 = 20$
СУМА НА ПОЛУЧЕНИТЕ РЕЗУЛТАТИ ОТ ОЦЕНКА OC = C1 + C2 + C3 + C4					88.05 точки	87.27 точки	100 точки

XX.2 Комисията пристъпи към подредба в низходящ ред на офертите на участниците съобразно получения краен резултат от таблицата по показател оценка на договорените единични цени (ОС) като извърши следното класиране:

Първо място: участник 3 Адвокатско дружество „Бузева и партньори“	100,00 точки
Второ място: участник 1 Адвокатско дружество „Попов, Арnaudов и партньори“	88,05 точки
Трето място: участник 2 Адвокатско дружество „Андрей Делчев и партньори“	87,27 точки

Мотиви: Участниците отговарят на всички изисквания на Закона за обществените поръчки и на изискванията на Възложителя, посочени в поканата за участие на обществената поръчка. Офертите на участниците са разгледани и оценени съобразно постигнатите договорености при проведените преговори и въз основа на предварително избрания критерий „най-ниска цена“, предвид което е извършено класиране.

XXI. Комисията, след разглеждане, договаряне, оценка и класиране на офертите реши:

Предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Предоставяне на специализирани юридически услуги на Министерството на околната среда и водите при изпълнение на дейността му“ класираният участник **Адвокатско дружество „Бузева и партньори“** с оферта, вх. № 95-00-7402 от 08.01.2018г., подадена в 15:31 часа и Протокол № 5 от проведени преговори.

Мотиви: Участникът е класиран на първо място. Налице е изпълнение на разпоредбата по чл.66 от ППЗОП.

С горното Комисията изпълни поставените задачи на Възложителя, определени със Заповед №РД-ЗОП-3/09.01.2018г. на главния секретар на МОСВ, с оглед на което Председателят закри работата ѝ.

Настоящият Доклад, както и Протоколи №№ 1, 2, 3, 4 и 5 заедно с цялата документация, събрана в хода на процедурата са неразделна част от настоящия доклад в съответствие с чл. 60, ал.2 от ППЗОП.

С утвърждаването на настоящия протокол от Възложителя, Протокол №1, Протокол №2, Протокол №3, Протокол №4 и Протокол №5 също се считат за утвърдени.

Комисия назначена със Заповед № РД-ЗОП-3/09.01.2018 г.

Председател:

Ирина Ангелова

(чл. 2 от ЗЗЛД)*

Членове:

Михаела Доцова

(чл. 2 от ЗЗЛД)*

Милена Кънчева

(чл. 2 от ЗЗЛД)*

Приложение:

1. Протокол №1, Протокол №2, Протокол №3, Протокол №4 и Протокол №5 от заседанията на Комисията;
2. Декларации от членовете на комисията по чл. 103, ал. 2 от ЗОП;
3. Списък на присъстващите лица на проведените публични заседания и преговори с приложени пълномощни.
4. Оферта с вх. № 95-00-7402/08.01.2018 г., подадена в 14:00 часа от участник №1 Адвокатско дружество „Попов, Арnaudов и партньори“;
5. Оферта с вх. № 95-00-7402/08.01.2018г., подадена в 14:06 часа от участник №2 „Адвокатско дружество „Андрей Делчев и партньори“;
6. Оферта с вх. № 95-00-7402/08.01.2018г., подадена в 15:31 часа от участник №3 Адвокатско дружество „Бузева и партньори“ с приложена обосновка.

Приложенията са само за адресата.