



Проект BG16M1OP002-3.005-0001
"Натура 2000 в Черно море"



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
Европейски фонд за
регионално развитие

Министерство на околната среда и водите
Дирекция „Национална служба за защита на природата“

УТВЪРДИЛ:

КРАСИМИР ЖИВКОВ
ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР
НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

Възложител, съгласно Заповед № РД-46/21.01.2019г.,
на Министъра на околната среда и водите



чл. 2 ЗЗЛД

Министерство на околната среда и водите
Изх. № 95-00-1937
София 05.11.2019 г.

До
Г-н Красимир Живков
Заместник министър на ОСВ

ДОКЛАД

по чл. 60 от ППЗОП за резултатите от работата на Комисията, назначена със Заповед № РД-ЗОП-90/25.06.2019 г, изм. със Заповед № РД-ЗОП-90/30.08.2019 г. и Заповед № РД-ЗОП-90/31.10.2019 г., на Заместник-министъра на околната среда и водите със задача да разгледа, оцени и класира по критерий „оптимално съотношение качество/цена“ получените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител за проучване и картиране на разпространението на типове природни местообитания, местообитания на видове и техните популации, и определяне на природозащитното им състояние в морските пространства на Република България“**

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЖИВКОВ,

В изпълнение на Ваша Заповед № РД-ЗОП-90/25.06.2019 г, изм. със Заповед № РД-ЗОП-90/30.08.2019 г. и Заповед № РД-ЗОП-90/31.10.2019 г., назначената с нея комисия в състав: председател: Ирина Ангелова – директор на дирекция „Обществени поръчки“, МОСВ и членове: Ася Донева, главен експерт в отдел „Натура 2000 и защитени територии“, дирекция „Национална служба за защита на природата“, Христина Иванова, главен експерт в отдел „Натура 2000 и защитени територии“, дирекция „Национална служба за защита на природата“, Николай Цветков, държавен експерт в отдел „Биологично разнообразие“, дирекция „Национална служба за защита на природата“ и Цветомир Петров, старши експерт, дирекция „Обществени поръчки“, МОСВ, изпълни възложените й задачи при следната организация на работния процес:

1. На 25.06.2019 г., от 12.00 ч., в заседателна зала 103, в сградата на МОСВ в гр. София, бул. „Княгиня Мария Луиза“ № 22, се проведе открито заседание на Комисията. На заседанието на комисията присъстваха:
 1. г-н Борис Каракушев, представляващ ДЗЗД „ПОНТУС ИНДАГО НОА“;
 2. г-н Аспарух Карастоянов, представляващ ДЗЗД „ПОНТУС ИНДАГО НОА“;

3. г-жа Светлана Папукчиева, упълномощен представител на Търговско обединение (КОНСОРЦИУМ) „Черно море“.

Председателят на комисията откри заседанието, като запозна членовете на комисията с реда на работа на комисията съобразно глава девета от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) и с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП за получените оферти в настоящата обществена поръчка, видно от който в отдел „Канцелария“ при МОСВ, в определения срок за получаване на оферти – 24.06.2019 г., 17:30 часа, са постъпили две оферти, както следва:

1. Оферта с вх. № 95-00-1937 от 24.06.2019 г., постъпила в 16:06 часа от **ТЪРГОВСКО ОБЕДИНЕНИЕ (КОНСОРЦИУМ) „ЧЕРНО МОРЕ“**;
2. Оферта с вх. № 95-00-1937 от 24.06.2019 г., постъпила в 16:54 часа от **ДЗЗД „ПОНТУС ИНДАГО НОА“**.

След представяне на списъка с постъпилите оферти, в съответствие с изискването на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, всички членове на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 51, ал. 9-13 от ППЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на опаковките с постъпилите оферти и обявяване на съдържанието им. С извършването на описаните действия публичната част от заседанието на комисията приключи, комисията преустанови работата си, за да продължи своята дейност в пълен състав съобразно оперативните ангажименти на членовете си, на закрити заседания, проведени в периода от 25.06.2019 г. до 16.09.2019 г.

Комисията извърши подробен преглед и проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствието им с изискванията към личното състояние на участниците и критериите за подбор. В резултат на направените от комисията констатации и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 6 от ЗОП, комисията единодушно реши да изиска от участниците **ТЪРГОВСКО ОБЕДИНЕНИЕ (КОНСОРЦИУМ) „ЧЕРНО МОРЕ“** и **ДЗЗД „ПОНТУС ИНДАГО НОА“** да представят на комисията допълнителна информация и документи. Действията на комисията бяха протоколирани в Протокол № 1, като същият беше изпратен на участниците и публикуван на Профила на купувача на МОСВ на 17.09.2019 г.

II. В периода 24.09.2019 г.– 30.10.2019 г., в закрити заседания, комисията продължи своята работа, като пристъпи към разглеждане на допълнително представените от участниците документи за удостоверяване на съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, изискани от комисията с Протокол № 1 от 16.09.2019 г., в резултат на което установи, че участниците **ТЪРГОВСКО ОБЕДИНЕНИЕ (КОНСОРЦИУМ) „ЧЕРНО МОРЕ“** и **ДЗЗД „ПОНТУС ИНДАГО НОА“** отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя, поради което комисията единодушно реши да допусне офертите им до разглеждане на техническото предложение.

III. Комисията извърши проверка на техническите предложения на участниците, при което установи:

- За участник **ТЪРГОВСКО ОБЕДИНЕНИЕ (КОНСОРЦИУМ) „ЧЕРНО МОРЕ“**:

Всички предложени от участника ключови експерти отговарят на минималните изисквания за образователно-квалификационна степен, общ и специфичен професионален опит по придобитата специалност, поставени от Възложителя в Техническите спецификации.

Техническото предложение на участника съответства изцяло на минималните изисквания, поставени от Възложителя в Техническите спецификации, и на изискванията в т. 2 „Техническо предложение (Приложение №4)“ на раздел V „Съдържание на офертата и необходими документи“ от Документацията за участие в процедурата.

Във връзка с изложеното комисията констатира, че Техническото предложение на участника съответства на Техническите спецификации и изискванията на Възложителя, с оглед на което реши да допусне ТЪРГОВСКО ОБЕДИНЕНИЕ (КОНСОРЦИУМ) „ЧЕРНО МОРЕ“ до оценка на Техническото предложение по показателя „Професионална компетентност на персонала“ (ПКП), съгласно обявената методика за оценка в Документацията на Възложителя за участие в процедурата.

➤ За участник ДЗЗД „ПОНТУС ИНДАГО НОА“:

Всички предложени от участника ключови експерти отговарят на минималните изисквания за образователно-квалификационна степен, общ и специфичен професионален опит по придобитата специалност, поставени от Възложителя в Техническите спецификации.

Във връзка с констатираните по-долу липси и несъответствия комисията установи, че Техническото предложение на участника ДЗЗД „ПОНТУС ИНДАГО НОА“ не съответства на Техническите спецификации на Възложителя (т. 4 „Изисквания към изпълнението на обществената поръчка“ на раздел I „Пълно описание на предмета на обществената поръчка“ и раздел III „Минимални изисквания към съдържанието на Техническото предложение на участника“ от Техническите спецификации на Възложителя) и на изискванията в Документацията за участие в процедурата (т. 8, раздел IV „Изисквания и указания за изготвяне и подаване на офертите“ и т. 2 „Техническо предложение (Приложение №4)“ на раздел V „Съдържание на офертата и необходими документи“), с оглед на което комисията единодушно реши да предложи участника за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

МОТИВИ:

В отделно приложение към образец № 4, участникът е направил предложение за изпълнение на обществената поръчка, съдържащо:

а) Въведение и въгпителен анализ: В тази част участникът е направил кратко въведение и представяне на офертата си. Участникът е направил коментари по документацията за обществената поръчка, като в тях се съдържат некоректни заключения по отношение сроковете за докладване и текстовете, касаещи плащането по договора. Същите са приети от комисията за несъществени, предвид декларацията на участника, че приема безусловно клаузите на договора и че предвидените срокове от участника са по-кратки от заложените максимално допустими такива в Техническите спецификации. Направен е преглед в исторически план на международните нормативни актове, свързани с опазване на биоразнообразието и устойчивото развитие. Представена е правната рамка, като са изброени националните закони и подзаконови нормативни актове, регламенти, стратегии, решения на Съвета, регламенти и директиви на ЕС, международни конвенции, споразумения, подписани от Република България. Описани са функциите и отговорностите на институциите в Европейския съюз и в България, имащи отношение към екологичните цели и устойчивото развитие. Представени са очакваните резултати от изпълнението на отделните дейности и специфичните цели, за които допринасят, съгласно Документацията на Възложителя.

б) Стратегия: Направено е синтезирано представяне на визията на участника за подхода, който възнамерява да приложи при изпълнението на обществената поръчка, като в

схематичен вид е представена организационна структура, включваща взаимодействието между участниците, имащи отношение към изпълнението на поръчката. Посочени са нивата на координация в екипа на участника и подхода за комуникация със заинтересованите страни. Направено е кратко представяне на екипа от ключови експерти, включващо тяхната експертиза и професионален опит. Изброени са позициите на неключовите експерти, които участникът е планирал да наеме, вкл. административен, поддържащ и помощен персонал. Посочени са дейностите и отговорностите в рамките на обединението на ключовите експерти, административния персонал и на двама (НКЕ.1 и НКЕ.13) от предвидените 15 неключови експерта. Участникът е предвидил предаването на допълнителни Встъпителен и Специални доклади, предавани след приключването на всяка отделна дейност. Описана е вътрешната комуникация и комуникацията с изпълнителя за оценка и контрол. Направено е кратко описание на плана за качеството. В т. 2.6 „Дейности“ участникът е представил подхода за изпълнението на обществената поръчката, както за всяка дейност в табличен вид е представена времева рамка по месеци, в която същата ще бъде изпълнена; контекст и подход за дейността; резултати, до които ще доведе всяка една от дейностите; Ключовите и неключовите експерти, които ще участват в изпълнението на дейността и тяхната роля. Предложен е с 1 месец по-кратък срок за изпълнение на фази 1 и 2 в сравнение с максимално допустимия съгласно Техническите спецификации. В точка „Контекст и подход“ участникът е представил общи принципни текстове, без да отчита конкретните предвиждания, произтичащи от техническите спецификации, като за отделни дейности (2, 5, 8, 12, 14, 16 и 17) е включил декларативни текстове, че ще бъдат изпълнени съгласно изискванията на техническата спецификация. Направените описания на част от дейностите и на очакваните от тях резултати не съответстват и/или не обхващат изцяло изискванията в Техническите спецификации на Възложителя, заложиени в т. 4 „Изисквания към изпълнението на обществената поръчка“ на раздел I „Пълно описание на предмета на обществената поръчка“, както следва:

– **По отношение на Дейност 3:** „Анализ за синхронизиране и оптимизиране на процесите за набиране на данни и докладването им по Директива за местообитанията, РДВ и РДМС“, участникът не е предвидил да изпълни основни изисквания в Техническите спецификации на Възложителя за тази дейност (т.4.2.1 от Техническите спецификации), а именно да „... предвиди провеждането на поне една среща на експертно ниво,...“, с участие на идентифицираните от Възложителя ресорни компетентни органи на Република България, както и да „подготви предварително материали, съдържащи кратка информация от направения анализ и конкретни предложения, които да бъдат обсъдени по време на съответната среща. Материалите следва да бъдат предоставени на участниците преди провеждането на срещата в подходящ срок в съответствие с техния обем.“. Не е предвидено и да бъдат събрани и систематизирани наличните данни в България от прилаганите програми за мониторинг и докладванията по РДВ и РДМС, които могат да бъдат използвани за целите на инвентаризацията/картирането и определянето на природозащитното състояние на местообитанията и видовете, предмет на поръчката. Представеният текст в точка „Контекст и подход“ описва общи положения по отношение на мониторинга и докладването по Директивата за местообитанията, като в него не се съдържа подхода на участника за изпълнение на дейността.

– **По отношение на Дейност 4:** „Разработване/актуализиране на методики за картиране и за оценка на типове природни местообитания и видове от Директива за местообитанията в морските пространства на Република България, в това число прецизиране на дефинициите на морските местообитания и техните подтипове“, представеният текст в точка „Контекст и подход“ описва общи принципни въпроси, свързани с мониторинга на биологичното разнообразие в страните-членки на ЕС, като в него не се съдържа подхода на участника за изпълнение на дейността. Единственият текст, касаещ конкретните изисквания на Техническите спецификации в описанието на дейността се съдържа в изречението: „Ще се прецизират изискваните методики“, както и в

изреждането на очакваните резултати от дейността. Участникът не е предвидил да изпълни основни изисквания в Техническите спецификации на Възложителя за тази дейност (т.4.2.2 от Техническите спецификации), а именно:

- „Избраният изпълнител следва да извърши преглед на наличните методики за картиране и за оценка на типове природни местообитания и видове от Директивата за местообитанията в морските пространства на Република България, както и на добри практики за картиране и оценка на целевите обекти в други държави-членки на ЕС. Те трябва да бъдат оценени в съответствие с резултатите от направения анализ по предходната дейност.“;
- „След изготвяне на предложението си за актуализация на дефинициите, Изпълнителят следва да ги подложи на обсъждане с научната общност в България, с експертиза в областта, както и със съответните компетентни органи и експерти от Румънска страна. В обсъжданията следва да бъде включен и Европейския тематичен център по биологично разнообразие (ЕТЦ-БР). При необходимост могат да бъдат включени и експерти, притежаващи необходимите познания и опит, от други страни-членки от ЕС или страни с излаз на Черно море, извън ЕС. Обсъжданията следва да включват писмена кореспонденция и организиране на среща, на която задължително трябва да участват и представители на Бенефициента и Изпълнителя по дейност 4 от проекта (Договор № Д-30-49/13.082018 г. между МОСВ и „Морско картиране БГ“ ДЗЗД). Получените становища и предложения по време на обсъждането, следва да бъдат предоставени на Възложителя, като част от първи междинен доклад. Същите следва да бъдат обобщени, като се посочи, кои от тях се приемат и кои не се приемат, със съответната обосновка.“;
- „Структурата и индикативното съдържание на методиките подлежат на предварително съгласуване с Бенефициента.“;
- „Разработените/актуализираните методики следва да бъдат обсъдени със заинтересованите страни, преди внасянето им на Възложителя. За целта избраният Изпълнител следва да организира и проведе среща със заинтересованите страни за обсъждане на разработените методики за целевите обекти най-късно до края на 5-тия месец от стартиране на Договора. На срещата следва да участват и представители на Бенефициента и изпълнителя по Дейност 4 от проекта (Договор № Д-30-49/13.082018 г. между МОСВ и „Морско картиране БГ“ ДЗЗД). Получените становища и предложения по време на обсъждането, следва да бъдат предоставени на Възложителя, като част от първи междинен доклад. Същите следва да бъдат обобщени, като се посочи, кои от тях се приемат и кои не се приемат, със съответната обосновка.“.

- **По отношение на Дейност 9:** „Изготвяне/ актуализиране на националните оценки за разпространение и референтни стойности за природозащитно състояние на морски типове природни местообитания и видове, и определяне на природозащитно им състояние“, представеният текст в точка „Контекст и подход“ включва превод на матриците за оценка на природозащитното състояние на местообитанията и видовете, част от формата на докладване по чл. 17 от Директивата за местообитанията и извадки от обяснителните бележки към него. За отделните параметри от матрицата е направен коментар дали могат да бъдат отчетени или оценени чрез мониторинг, както в края е включен кратък общ текст относно докладването по чл. 17 в ЕС. В текста не е представен подхода на участника за изпълнение на дейността, в рамките на която, съгласно Техническите спецификации, следва да се направят конкретните оценки на целевите обекти, въз основа на набраните данни от проведените проучвания по Дейност 7 и съобразно одобрените методики по Дейност 4. Участникът не е предвидил да изпълни

основни изисквания в Техническите спецификации на Възложителя за тази дейност (т.4.4.1 от Техническите спецификации), а именно:

- „Да установи дали е на лице разминаване на границите на разпространение на типовете природни местообитания в обхвата на проекта, с тези на границециите с тях други типове природни местообитания, налични към момента на изпълнение на поръчката. Анализите следва да съдържат конкретни предложения за коригиране или интерпретиране на разминаванията...“;
- „Резултатите от изпълнението на дейността следва да бъдат представени под формата на доклади, съдържащи съответните анализи и аргументация за взетите експертни решения, като пространствените данни и изготвения картен материал следва да са описани и приложени към тях.“;
- „Следва да бъдат представени обобщени доклади за всеки един от целевите обекти на национално ниво и отделни специфични доклади за всяка защитена зона.“;
- „Структурата и индикативното съдържание на финалните продукти подлежат на предварително съгласуване с Бенефициента“.

– **По отношение на Дейност 13:** „Изготвяне на документация за обявяване на нови и/или промени в съществуващи защитени зони (ако е приложимо) и актуализиране на стандартните формуляри с данни и оценки за защитените зони за местообитанията, включващи морска акватория“, представения текст в точка „Контекст и подход“ описва общи принципни въпроси, свързани с определянето на морски защитени зони за китоподобните, който е съотносим към обхвата на Дейност 10, съгласно Техническите спецификации. В точката не е представен подхода на участника за изпълнение на Дейност 13 (т.4.5.1 от Техническите спецификации). Единственият текст, касаещ конкретните изисквания на Техническите спецификации в описанието на дейността се съдържа в изреждането на очакваните резултати от нея.

в) График за изпълнение на дейностите: Участникът е предложил да изпълни пълния обхват на поръчката за срока от 39 месеца и преди 31 май 2023 г. Представен е и детайлен времеви график за изпълнението на поръчката, включващ и времето за наличност на ключовите, неключовите експерти и административния персонал за изпълнение на поръчката. Предвидено е всички изисквани от Възложителя доклади да бъдат предавани с един месец по-рано от крайния срок, посочен в Техническите спецификации. Участникът е посочил, че графикът ще бъде актуализиран според датата на сключване на договора по време на встъпителната фаза. Отделно в табличен вид в тази част са представени индикатори за оценка на изпълнението на отделните дейности по обществената поръчка и източниците за тяхната верификация.

г) Приложения: В отделни приложения към своето предложение, участникът е представил План за качество, Управление на риска, Процедура по архивиране, Процедура за администриране и докладване на нередности, както следва:

➤ Приложение 1 – План за качество. В началото на документа, участникът е представил неговите обхват и цели. В табличен вид са представени задълженията на всички ключови и неключови експерти (вкл. административен персонал), свързани с качествено изпълнение на обществената поръчка. Участникът е посочил, че ще установи и поддържа документална система за качество на проекта, съответстваща на приложимите изисквания на стандарта за управление на качеството ISO 9001, както и че ще назначи отговорник по качеството. Описани са начинът и методите, чрез които участникът предлага да организира и управлява изпълнението на обществената поръчка. Представени са допълнителни дейности, които участникът възнамерява да изпълни, за да повиши качеството на изпълнение. Представена е процедура, която участникът предвижда да използва за изпълнение на обществената поръчка. В табличен вид е представена матрица на докладване. Представени са образец на протокол и форми, включително и такава за взаимодействие с изпълнителя за оценка и контрол.

➤ Приложение 2 – Управление на риска. В това приложение, участникът е представил Системата за управление на риска, която предвижда да използва при управлението на рисковете, както на тези идентифицирани в Техническите спецификации на Възложителя, така и на допълнителни рискове, идентифицирани от него. Анализирани са рисковете, формите на тяхното проявление, вероятността от възникването им и степента на влияние. Представена е методиката за извършване на анализа. В табличен вид е направена оценка на всеки от рисковете за всяка една от дейностите, включени в обществената поръчка. Предвидено е систематично документиране на риска за всеки качествен рисков фактор. В табличен вид са представени превантивни и коригиращи мерки за управление и контрол на идентифицираните рискови събития. Дефинирани са ролите и отговорностите на ключовите експерти по отношение на управлението на рисковете.

➤ Приложение 3 – Процедура по архивиране. В това приложение участникът е представил реда, по който възнамерява да съхранява документите, свързани с изпълнението на обществената поръчка.

➤ Приложение 4 – Процедура за администриране и докладване на нередности. В това приложение участникът е описал условията и реда за администриране и докладване на нередности.

В предложението на участника **не се съдържат** планираните **методи за изпълнението на договора**, вкл. при изпълнение на отделните дейности, с което не е изпълнено изискването заложено в раздел III „Минимални изисквания към съдържанието на Техническото предложение на участника“ от Техническите спецификации на Възложителя (и в т. 2 „Техническо предложение (Приложение № 4)“ на раздел V „Съдържание на офертата и необходими документи“ от Документацията за участие в процедурата) „Предложението на участника следва да съдържа и планираните методи при изпълнението на договора, Предложеният план за работа и методите следва да са описани, структурирани и последователни. Методите, които ще се прилагат за изпълнение на теренните дейности следва да са индикативни, тъй като те ще бъдат допълнително определени при разработването на методиките за картиране и за определяне на природозащитното състояние на целевите обекти.“

Също така, в техническото предложение на участника **не са посочени** връзките и взаимозависимостите между отделните дейности, съобразно разписаното изискване на стр. 46 в раздел III „Минимални изисквания към съдържанието на Техническото предложение на участника“ от Техническите спецификации на Възложителя и на стр. 16 в т. 2 „Техническо предложение (Приложение № 4)“ на раздел V „Съдържание на офертата и необходими документи“ от Документацията за участие в процедурата, а именно: „Да се представят последователността и всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности, които да са в пълно съответствие с Техническите спецификации и да имат за резултат качествено изпълнение на обществената поръчка“.

Не е представена визията на участника по отношение на експертизата на неключовите експерти, в съответствие с изискването „По отношение на неключовите експерти, той трябва да посочи своята визия каква следва да бъде тяхната експертиза и ролята им при изпълнението на отделните дейности.“ **Не е изпълнено** и изискването за представяне на обосновка, съобразно текста: „Участникът следва да посочи и обоснове всяка една от услугите, дейностите, конкретните задачи и отговорности на всеки един от членовете на екипа в съответствие с конкретните задължения по договора за възлагане на обществената поръчка, съгласно Техническите спецификации и експертизата на всеки отделен експерт.“ Тези изисквания се съдържат също в раздел III „Минимални изисквания към съдържанието на Техническото предложение на участника“ от Техническите спецификации на Възложителя и в т. 2 „Техническо предложение (Приложение №4)“ на раздел V „Съдържание на офертата и необходими документи“ от Документацията за участие в процедурата.

Участникът е представил към всички документи на чужд език превод на български език, в съответствие с изискването в т. 7 на раздел IV „Изисквания и указания за изготвяне и подаване на офертите“ от Документацията за участие на Възложителя.

Участникът **не е изпълнил изискването** в раздел IV „Изисквания и указания за изготвяне и подаване на офертите“, точка 8 от Документацията за участие на Възложителя „Всички документи, които не са оригинали, и за които не се изисква нотариална заверка, следва да бъдат заверени от участника на всяка страница с гриф „Вярно с оригинала“ и подписа на лицето/та, представляващо/и участника“, като **нищо едно** от представените копия на документи **не е заверено**.

IV. Комисията извърши оценка на техническото предложение на ТЪРГОВСКО ОБЕДИНЕНИЕ (КОНСОРЦИУМ) „ЧЕРНО МОРЕ“ по показател ПКП, както следва:

1. Оценка по показател ПКП1 за Ключов експерт 1 – Ръководител на екипа, Фионуала МакБрийн: 20 точки за общ професионален опит и 70 точки за специфичен професионален опит или оценката по показателя ПКП1 е 90 точки.

2. Оценка по показател ПКП2 за Ключов експерт 2 – Морски природни местообитания, Валентина Тодорова: 30 точки за общ професионален опит и 70 точки за специфичен професионален опит или оценката по показателя ПКП2 е 100 точки.

3. Оценка по показател ПКП3 за Ключов експерт 3 – Морски бозайници, Тилен Генов: 25 точки за общ професионален опит и 70 точки за специфичен професионален опит или оценката по показателя ПКП3 е 95 точки.

4. Оценка по показател ПКП4 за Ключов експерт 4 – Риби, Марина Панайотова: 30 точки за общ професионален опит и 70 точки за специфичен професионален опит или оценката по показателя ПКП4 е 100 точки.

5. Оценка по показател ПКП5 за Ключов експерт 5 – ГИС и бази данни, Любомир Димов: 30 точки за общ професионален опит и 70 точки за специфичен професионален опит или оценката по показателя ПКП5 е 100 точки.

Оценка на показател ПКП за участник ТЪРГОВСКО ОБЕДИНЕНИЕ (КОНСОРЦИУМ) „ЧЕРНО МОРЕ“: ПКП =
 $(ПКП1 \times 0,3) + (ПКП2 \times 0,2) + (ПКП3 \times 0,2) + (ПКП4 \times 0,2) + (ПКП5 \times 0,1) = (90 \times 0,3 + 100 \times 0,2 + 95 \times 0,2 + 100 \times 0,2 + 100 \times 0,1) = 96$ т.

След извършването на описаните действия по разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката, установяване на съответствието им с изискванията на Възложителя и оценяването им по показател „Професионална компетентност на персонала“, комисията реши следващото открито заседание да се състои на 04.11.2019 г. (понеделник) от 11:00 часа, когато ще бъдат отворени и оповестени ценовите предложения на допуснатите участници. Съгласно чл. 57, ал. 3 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) председателят на Комисията се ангажира да публикува в профила на купувача на интернет страницата на МОСВ съобщение, с което участниците да бъдат уведомени за датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите до този етап от процедурата участници.

V. На 04.11.2019 г. от 11.00 часа, в сградата на Министерство на околната среда и водите, с адрес: гр. София, бул. „Княгиня Мария Луиза“ № 22, комисията проведе открито заседание по отваряне и оповестяване на ценовото предложение на допуснатия участник.

На откритото заседание на комисията присъстваха г-жа Светлана Папукчиева и г-жа Свилена Димитрова, упълномощени представители на участника **ТЪРГОВСКО ОБЕДИНЕНИЕ (КОНСОРЦИУМ) „ЧЕРНО МОРЕ“**.

В изпълнение на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, преди отваряне на плика с предлаганите ценови предложения, председателят на комисията съобщи резултатите от оценяването на офертата на допуснатия участник по показатели „Професионална компетентност на персонала“ (ПКП), а именно:

➤ **ПКП на участника ТЪРГОВСКО ОБЕДИНЕНИЕ (КОНСОРЦИУМ) „ЧЕРНО МОРЕ“ = 96 точки**

Комисията пристъпи към отваряне на ценовото предложение на допуснатия до този етап от процедурата участник, както следва:

Комисията отвори ценовото предложение на **ТЪРГОВСКО ОБЕДИНЕНИЕ (КОНСОРЦИУМ) „ЧЕРНО МОРЕ“** и оповести, че участникът е предложил обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **8 191 059.00 лв.** (осем милиона сто деветдесет и една хиляди и петдесет и девет лева) без включен ДДС или **9 829 270.80 лв.** (девет милиона осемстотин двадесет и девет хиляди двеста и седемдесет лева и осемдесет ст.) с включен ДДС. Трима от членовете на комисията подписаха ценовото предложение на участника.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание с детайлно разглеждане на ценовото предложение на допуснатия участник, включително проверка за съответствие и наличие на аритметични грешки, като установи следното:

Ценовото предложение на **участника ТЪРГОВСКО ОБЕДИНЕНИЕ (КОНСОРЦИУМ) „ЧЕРНО МОРЕ“** е подписано от законния представител на дружеството и отговаря на приложения към документацията на обществената поръчка образец (Приложение № 5), като е коректно попълнено и подписано и не са допуснати аритметични грешки. Предложената обща цена за изпълнение на поръчката е в съответствие с прогнозната стойност на поръчката.

Във връзка с гореизложеното Комисията констатира, че ценовото предложение на участника **ТЪРГОВСКО ОБЕДИНЕНИЕ (КОНСОРЦИУМ) „ЧЕРНО МОРЕ“** съответства на предварително обявените условия и го допуска до оценка по показател „Предложена цена“ (ПЦ) с максимална стойност 100 точки и относителна тежест в Комплексната оценка (КО) – 30 %, представляваща оценка на финансовото предложение на участниците.

VI. Комисията продължи своята работа като извърши оценка на допуснатата оферта на участник **ТЪРГОВСКО ОБЕДИНЕНИЕ (КОНСОРЦИУМ) „ЧЕРНО МОРЕ“** по Показател „Предложена цена“ (ПЦ), с максимален брой точки по този показател – 100 точки.

Оценява се предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС, която е 8 191 059.00 лв. лв.

Оценката на предложената цена (ПЦ) на участника е 100 точки и е изчислена както следва:

$$\text{ПЦ} = \frac{\text{ПЦ}_{\min}}{\text{ПЦ}_n} \times 100$$

$$\text{ПЦ} = 8\,191\,059.00 / 8\,191\,059.00 \times 100 = \mathbf{100 \text{ точки}}$$

където:

ПЦ – оценката по показателя на участника, в точки.

ПЦ_{min} – минималната цена е 8 191 059.00 в лева без ДДС.

ПЦ(н) - цената на оценяваното предложение е 8 191 059.00 в лева без ДДС.

VII. Комисията продължи своята работа като изчисли комплексната оценка на участника **ТЪРГОВСКО ОБЕДИНЕНИЕ (КОНСОРЦИУМ) „ЧЕРНО МОРЕ“**.

Комплексната оценка (КО) се изчислява по следната формула, като максималният брой точки е 100:

КО = ПКП x 70% + ПЦ x 30% = бр. точки, а именно:

$$(96 \times 70\%) + (100 \times 30\%) = 67.2 + 30 = \mathbf{97.2 \text{ точки}}$$

Получената комплексна оценка за участника е 97.2 точки.

VIII. Комисията извърши класиране на допуснатите оферти, в съответствие с обявения критерий за оценка на офертите, както следва:

1 място – участник ТЪРГОВСКО ОБЕДИНЕНИЕ (КОНСОРЦИУМ) „ЧЕРНО МОРЕ“

IX. Комисията, след разглеждане, оценка и класиране на офертите реши:

Предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за проучване и картиране на разпространението на типове природни местообитания, местообитания на видове и техните популации, и определяне на природозащитното им състояние в морските пространства на Република България“ класирания на първо място участник ТЪРГОВСКО ОБЕДИНЕНИЕ (КОНСОРЦИУМ) „ЧЕРНО МОРЕ“ с подадена оферта, с вх. № 95-00-1937 от 24.06.2019 г.

С така извършените действия комисията изпълни възложените ѝ задачи съгласно Заповед № РД-ЗОП-90/25.06.2019 г, изм. със Заповед № РД-ЗОП-90/30.08.2019 г. и Заповед № РД-ЗОП-90/31.10.2019 г., на Заместник-министъра на околната среда и водите и приключи своята работа на 04.11.2019 г., 14.00 ч. с подписване на Протокол № 3 от работата ѝ.

Настоящият Доклад, както и Протоколи №№ 1, 2 и 3 от заседанията на комисията, заедно с цялата документация, събрана в хода на процедурата, са неразделна част от настоящия доклад в съответствие с чл. 60, ал. 3 от ППЗОП. С утвърждаването на настоящия Доклад за резултатите от работата на Комисията от Възложителя, Протокол №№ 1, 2 и 3 също следва да се считат за утвърдени.

Комисия, назначена със Заповед № РД-ЗОП-90/25.06.2019 г., изменена със Заповед № РД-ЗОП-90/30.08.2019 г. и Заповед № РД-ЗОП-90/31.10.2019 г.

Председател: **чл. 2 ЗЗЛД**

Ирина Ангелова _____

Членове: **чл. 2 ЗЗЛД**

Ася Донева _____

чл. 2 ЗЗЛД
Христина Иванова _____

чл. 2 ЗЗЛД
Николай Цветков _____

чл. 2 ЗЗЛД
Цветомир Петров _____

Приложение:

1. Протокол №№ 1, 2 и 3 от заседанията на Комисията, включително допълнително получени документи, с вх. № 95-00-1937;
2. Декларации от членовете на комисията по чл. 103, ал. 2 от ЗОП;
3. Оферта с вх. № 95-00-1937 от 24.06.2019 г., постъпила в 16:06 часа от ТЪРГОВСКО ОБЕДИНЕНИЕ (КОНСОРЦИУМ) „ЧЕРНО МОРЕ“;
4. Оферта с вх. № 95-00-1937 от 24.06.2019 г., постъпила в 16:54 часа от ДЗЗД „ПОНТУС ИНДАГО НОА“
5. Списъци на лицата присъствали на публичните заседания на комисията, заедно с пълномощни на представителите на участниците и кореспонденция с участниците в обществената поръчка.

Приложенията са само за адресата.