

УТВЪРДИЛ:

ВАЛЕРИЯ ГЕРОВА
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
МИНИСТЕРСТВОТО НА
ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ



21.12.16.

До
Г-жа Валерия Герова
Главен секретар на
Министерството на
околната среда и водите

Министерство на околната среда и водите
Изх. № 95-00-5020
София 20.12.2016 г.

ДОКЛАД

за резултатите от работата на комисията, разгледала, оценила и класирала по критерий „най-ниска цена“, получените оферти по обществена поръчка с предмет: „Предоставяне на услуги по застраховане на имуществени и неимуществени интереси на Министерство на околната среда и водите“ с обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 1: „Сключване на застраховка „Каско“ и „Злополука на местата“ на автомобилите на МОСВ“

Обособена позиция № 2: „Сключване на застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите“ за автомобилите на МОСВ“

Обособена позиция № 3: „Имуществено застраховане на сградите на МОСВ и подразделенията му в страната, които са публична държавна собственост“

Обособена позиция № 4: „Сключване на застраховка „Трудова злополука“ на 249 служители на Изпълнителна агенция по околна среда“

Обособена позиция № 5: „Сключване на застраховка „Обща гражданска отговорност“ на лаборатории от системата на МОСВ“

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ГЕРОВА,

В изпълнение на Ваша Заповед № РД-ЗОП-109/04.11.2016 г., назначената с нея комисия в състав:

Председател: Жулиета Димитрова, главен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Обществени поръчки и стопанска дейност“ при Министерство на околната среда и водите;

Членове:

1. Теменужка Гаджанова, главен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Обществени поръчки и стопанска дейност“ при Министерство на околната среда и водите

2. Ангел Ангелов, началник на отдел „Стопанска дейност“, дирекция „Обществени поръчки и стопанска дейност“ при Министерство на околната среда и водите;

3. Юлия Цуцуманова, главен експерт в отдел „Стопанска дейност“, дирекция „Обществени поръчки и стопанска дейност“ при Министерство на околната среда и водите;

4. Мирослав Енчев, главен експерт в отдел „Стопанска дейност“, дирекция „Обществени поръчки и стопанска дейност“ при Министерство на околната среда и водите, изпълни възложените й задачи при следната организация на работния процес:

На 04.11.2016 г., от 11,00 ч., на заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето.

Председателят на комисията откри заседанието като запозна присъстващите със състава на комисията и с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП за получените оферти в настоящата открита процедура за възлагане на обществената поръчка, видно от който в отдел „Канцелария и обслужване на едно гише“ в МОСВ в посочения в обявлението срок са постъпили седем оферти, както следва:

1. Оферта с вх. № 95-00-5020 от 03.11.2016 г., постъпила в 11:24 ч. от **Застрахователно акционерно дружество „ОЗК-ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД**;
2. Оферта с вх. № 95-00-5020 от 03.11.2016 г., постъпила в 13:34 ч. от **Застрахователно акционерно дружество „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“**;
3. Оферта с вх. № 95-00-5020 от 03.11.2016 г., постъпила в 14:14 ч. от **„ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД**;
4. Оферта с вх. № 95-00-5020 от 03.11.2016 г., постъпила в 14:34 ч. от **Застрахователно акционерно дружество „АРМЕЕЦ“ АД**;
5. Оферта с вх. № 95-00-5020 от 03.11.2016 г., постъпила в 15:11 ч. от **Застрахователно дружество „ЕВРОИНС“**;
6. Оферта с вх. № 95-00-5020 от 03.11.2016 г., постъпила в 15:42 ч. от **Застрахователна компания „ЛЕВ ИНС“ АД**;
7. Оферта с вх. № 95-00-5020 от 03.11.2016 г., постъпила в 16:09 ч. от **„Застрахователно акционерно дружество ДАЛЛБОГГ: ЖИВОТ И ЗДРАВЕ“ АД**.

След обявяването на списъка с получените оферти от протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, в съответствие с изискването на чл.103, ал. 2 от ЗОП всички членове на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл.51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП.

I. Комисията, след като се убеди, че предложенията са постъпили в срок до 17:30 часа на 03.11.2016 г., съобразно изискванията на чл. 74, ал. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и Обявлението за обществена поръчка, пристъпи към отваряне на пликовете с оферти по реда на постъпването им и обявяване на тяхното съдържание, както следва:

1. Офертата на **Застрахователно акционерно дружество „ОЗК-ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД** е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на възложителя. Участникът е посочил, че участва по **обособена позиция № 1: „Сключване на застраховка „Каско“ и „Злополука на местата“ на автомобилите на МОСВ“** на обществената поръчка.

Комисията отвори опаковката и оповести, че тя съдържа един комплект документи и един брой техническо предложение за обособената позиция, за която е подадена офертата, както следва:

- Опис на представените документи съдържащи се в офертата;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП);

- Доказателства за извършените услуги посочени в част IV, буква „В“, т. 16 в ЕЕДОП – Референция, удостоверение за добро изпълнение и информации за изпълнението на договори за обществени поръчки;

- Техническо предложение по обособена позиция № 1 - Приложение № 3.1.;
- Общи условия по застраховка „Каско“ на моторни превозни средства;
- Общи условия на застраховка „Злополука“;
- Декларация за приемане на условията на проекта на договора по образец на Приложение № 5;
- Декларация за срока на валидност на офертата по образец на Приложение № 6;
- Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила и заетостта и условията на труд по образец на Приложение № 7;

Комисията констатира, че офертата на участника съдържа един отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри по обособена позиция № 1“. Трима от членовете на Комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри по обособена позиция № 1“ на участника, който остана запечатан.

Трима от членовете на комисията подписаха документите съдържащи се в техническото предложение на участника по обособена позиция № 1.

2. Офертата на **Застрахователно акционерно дружество „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“** е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на възложителя. Участникът е посочил, че участва по **обособена позиция № 1:** „Сключване на застраховка „Каско“ и „Злополука на местата“ на автомобилите на МОСВ“; **Обособена позиция № 2:** „Сключване на застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите“ за автомобилите на МОСВ“; **Обособена позиция № 3:** „Имуществено застраховане на сградите на МОСВ и подразделенията му в страната, които са публична държавна собственост“ и **Обособена позиция № 4:** „Сключване на застраховка „Трудова злополука“ на 249 служители на Изпълнителна агенция по околна среда“ на обществената поръчка.

Комисията отвори опаковката и оповести, че тя съдържа четири комплекта документи и четири броя технически предложения за четирите обособени позиции, за които е подадена офертата, както следва:

- Опис на представените документи съдържащи се в офертата за всяка една обособена позиция за които участникът е подал оферта;
- Заверени копия на карта за идентификация БУЛСТАТ; идентификация по ЗДДС и Удостоверение за вписани обстоятелства издадено от Агенция по вписванията поставени в папка документи за обособена позиция № 1;
- Разрешение за извършване на застрахователна дейност и допълнително разрешение поставени в папка документи за обособена позиция № 1;
- Такса за платен лиценз за 2016 г. поставени в папка общи документи за обособена позиция № 1;
- Декларация за неизползване на подизпълнители поставена в папка документи за обособена позиция № 1;

- Единен европейски документ за обществени поръчки за всяка една обособена позиция за които участникът е подал оферта;

- Доказателства за извършените услуги посочени в част IV, буква „В“, т. 16 в ЕЕДОП – Удостоверения за добро изпълнение за всяка една обособена позиция за които участникът е подал оферта;

- Списък на представителствата на участника поставени в папка документи за обособена позиция № 1;

- Декларации за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т.1, т. 2 и т. 7 от ЗОП поставени в папка документи за обособена позиция № 1;

- Декларации по чл. 55 от ЗОП поставени в папка документи за обособена позиция № 1;

- Декларации по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРС поставени в папка документи за обособена позиция № 1;

- Техническо предложение по обособена позиция № 1 - Приложение № 3.1.;

- Декларация за приемане на условията на проекта на договора по образец на Приложение № 5 за всяка една обособена позиция за които участникът е подал оферта;

- Декларация за срока на валидност на офертата по образец на Приложение № 6 за всяка една обособена позиция за които участникът е подал оферта;

- Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила и заетостта и условията на труд по образец на Приложение № 7 за всяка една обособена позиция за които участникът е подал оферта;

- Общи условия по застраховка „Каско на МПС“ и Общи условия на застраховка „Злополука на лицата в МПС“ поставени в папка документи за обособена позиция № 1;

- Техническо предложение по обособена позиция № 2 - Приложение № 3.2.;

- Извлечение от Кодекса за застраховане, относно задължителна застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите“ поставени в папка документи за обособена позиция № 2;

- Техническо предложение по обособена позиция № 3 - Приложение № 3.3.;

- Общи условия на застраховка „Всички рискове: Имуществени вреди и прекъсване на дейността“;

- Техническо предложение по обособена позиция № 4 - Приложение № 3.4.;

- Общи условия на застраховка „Трудова злополука“;

Комисията констатира, че офертата на участника съдържа четири отделни запечатани непрозрачни пликоса с надписи „Предлагани ценови параметри по обособена позиция № 1“, „Предлагани ценови параметри по обособена позиция № 2“, „Предлагани ценови параметри по обособена позиция № 3“ и „Предлагани ценови параметри по обособена позиция № 4“, трима от членовете на Комисията ги подписаха, като същите останаха запечатани.

Три от членовете на комисията подписаха документите съдържащи се в техническото предложение на участника за всяка една обособена позиция за които участникът е подал оферта.

3. Офертата на „ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на възложителя.

Участникът е посочил, че участва по **Обособена позиция № 1:** „Сключване на застраховка „Каско“ и „Злополука на местата“ на автомобилите на МОСВ“; **Обособена позиция № 2:** „Сключване на застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите“ за автомобилите на МОСВ“; **Обособена позиция № 4:** „Сключване на застраховка „Трудова злополука“ на 249 служители на Изпълнителна агенция по околна среда“ и **Обособена позиция № 5** „Сключване на застраховка „Обща гражданска отговорност“ на лаборатории от системата на МОСВ“ на обществената поръчка.

Комисията отвори опаковката и оповести, че тя съдържа един комплект документи и четири броя технически предложения за четирите обособени позиции, за които е подадена офертата, както следва:

- Опис на представените документи съдържащи се в офертата;
- Единен европейски документ за обществени поръчки;
- Техническо предложение по обособена позиция № 1 - Приложение № 3.1.;
- Общи условия по застраховка „Каско на МПС“ и Общи условия на застраховка „Злополука на лицата в превозни средства“ за обособена позиция № 1;
- Техническо предложение по обособена позиция № 2 – Приложение № 3.2.;
- Декларация относно застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите, че е изцяло и напълно регламентирана в Кодекса за застраховането и Наредбата № 49 за задължителното застраховане за обособена позиция № 2;
- Техническо предложение по обособена позиция № 4 – Приложение № 3.4.;
- Общи условия на застраховка „Злополука и Заболяване“;
- Техническо предложение по обособена позиция № 5 – Приложение № 3.5.;
- Общи условия на застраховка „Обща гражданска отговорност“;
- Пълномощно за всяка една обособена позиция за които участникът е подал оферта;
- Декларация за приемане на условията на проекта на договора по образец на Приложение № 5 за всяка една обособена позиция за които участникът е подал оферта;
- Декларация за срока на валидност на офертата по образец на Приложение № 6 за всяка една обособена позиция за които участникът е подал оферта;
- Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила и заетостта и условията на труд по образец на Приложение № 7 за всяка една обособена позиция за които участникът е подал оферта;

Комисията констатира, че офертата на участника съдържа четири отделни запечатани непрозрачни пликоса с надписи „Предлагани ценови параметри по обособена позиция № 1“ , „Предлагани ценови параметри по обособена позиция № 2“, „Предлагани ценови параметри по обособена позиция № 4“ и „Предлагани ценови параметри по обособена позиция № 5“, трима от членовете на Комисията ги подписаха, като същите останаха запечатани.

Три от членовете на комисията подписаха документите съдържащи се в техническото предложение на участника за всяка една обособена позиция за които участникът е подал оферта.

4. Офертата на **Застрахователно акционерно дружество „АРМЕЕЦ“ АД** е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на възложителя. Участникът е посочил, че участва по **Обособена позиция № 2:** „Сключване на

застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите“ за автомобилите на МОСВ“ и **Обособена позиция № 3:** „Имуществено застраховане на сградите на МОСВ и подразделенията му в страната, които са публична държавна собственост“ на обществената поръчка.

Комисията отвори опаковката и оповести, че тя съдържа един комплект документи и два броя технически предложения за двете обособени позиции, за които е подадена офертата, както следва:

- Опис на представените документи съдържащи се в офертата;
- Единен европейски документ за обществени поръчки;
- Разрешение за извършване на застрахователна дейност и две допълнителни разрешения;
- Писмо от КФН и платежно нареждане към КФН за платена вноска за лиценз на участника;
- Доказателства за извършените услуги посочени в част IV, буква „В“, т. 16 в ЕЕДОП – Удостоверения за добро изпълнение и информация за изпълнен договор;
- Списък на агенциите и представителствата на участника;
- Декларация от упълномощения представител относно неизползване на подизпълнители, приемане на условията по документацията и срок на изпълнение на поръчката;
- Техническо предложение по обособена позиция № 2 - Приложение № 3.2.;
- Извлечение от Кодекса за застраховане, относно задължителна застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите“ за обособена позиция № 2;
- Техническо предложение по обособена позиция № 3 – Приложение № 3.3.;
- Общи условия за застраховка „Индустриален пожар – всички рискове“ и специални условия за застраховане на имущества по клаузи „Военни рискове“, „Бунтове, стачки, граждански вълнения и размирици“, „Ударна/Звукова пълна“ и „Тероризъм и саботаж“;
- Пълномощно за всяка една обособена позиция за които участникът е подал оферта;
- Декларация за приемане на условията на проекта на договора по образец на Приложение № 5 за всяка една обособена позиция за които участникът е подал оферта;
- Декларация за срока на валидност на офертата по образец на Приложение № 6 за всяка една обособена позиция за които участникът е подал оферта;
- Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила и заетостта и условията на труд по образец на Приложение № 7 за всяка една обособена позиция за които участникът е подал оферта;

Офертата на участника съдържа два отделни запечатани непрозрачни плика с надписи „Предлагани ценови параметри по обособена позиция № 2“ и „Предлагани ценови параметри по обособена позиция № 3“, трима от членовете на Комисията ги подписаха, като същите останаха запечатани.

Трима от членовете на комисията подписаха документите съдържащи се в техническото предложение на участника за всяка една обособена позиция за които участникът е подал оферта.

5. Офертата на Застрахователно дружество „ЕВРОИНС“ е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на възложителя.

Участникът е посочил, че участва по **Обособена позиция № 2:** „Сключване на застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите“ за автомобилите на МОСВ“ и **Обособена позиция № 3:** „Имуществено застраховане на сградите на МОСВ и подразделенията му в страната, които са публична държавна собственост“ на обществената поръчка.

Комисията отвори опаковката и оповести, че тя съдържа един комплект документи и два броя технически предложения за двете обособени позиции, за които е подадена офертата, както следва:

- Опис на представените документи съдържащи се в офертата;
- Единен европейски документ за обществени поръчки;
- Разрешение за извършване на застрахователна дейност и две допълнителни разрешения;
- Доказателства за извършените услуги посочени в част IV, буква „В“, т. 16 в ЕЕДОП – Удостоверения за добро изпълнение;
- Списък-декларация с представителствата на участника в страната;
- Техническо предложение по обособена позиция № 2 - Приложение № 3.2.;
- Техническо предложение по обособена позиция № 3 – Приложение № 3.3.;
- Общи условия за застраховка „Всички рискове свързани с имущество на търговеца“;
- Декларация за приемане на условията на проекта на договора по образец на Приложение № 5 за всяка една обособена позиция за които участникът е подал оферта;
- Декларация за срока на валидност на офертата по образец на Приложение № 6 за всяка една обособена позиция за които участникът е подал оферта;
- Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила и заетостта и условията на труд по образец на Приложение № 7 за всяка една обособена позиция за които участникът е подал оферта;

Комисията констатира, че офертата на участника съдържа два отделни запечатани непрозрачни плика с надписи „Предлагани ценови параметри по обособена позиция № 2“ и „Предлагани ценови параметри по обособена позиция № 3“, трима от членовете на Комисията ги подписаха, като същите останаха запечатани.

Трима от членовете на комисията подписаха документите съдържащи се в техническото предложение на участника за всяка една обособена позиция за които участникът е подал оферта.

6. Офертата на **Застрахователна компания „ЛЕВ ИНС“ АД** е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на възложителя. Участникът е посочил, че участва по **обособена позиция № 1** „Сключване на застраховка „Каско“ и „Злополука на местата“ на автомобилите на МОСВ“; **Обособена позиция № 2:** „Сключване на застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите“ за автомобилите на МОСВ“; **Обособена позиция № 3:** „Имуществено застраховане на сградите на МОСВ и подразделенията му в страната, които са публична държавна собственост“; **Обособена позиция № 4:** „Сключване на застраховка „Трудова злополука“ на 249 служители на Изпълнителна агенция по околна среда“ и **Обособена позиция № 5** „Сключване на застраховка „Обща гражданска отговорност“ на лаборатории от системата на МОСВ“ на обществената поръчка.

Комисията отвори опаковката и оповести, че тя съдържа един комплект документи и пет броя технически предложения за петте обособени позиции, за които е подадена офертата, както следва:

- Опис на представените документи съдържащи се в офертата;
- Декларация за наличие на упълномощаване и представителство в процедурата за провеждане на обществената поръчка с приложения: пълномощно за лице упълномощено да подписва офертата и да представлява дружеството пред Възложителя – нотариално заверено копие, като същото е поставено и към техническите предложения за всяка една обособена позиция за които участникът е подал оферта и декларация за образец от подпис на лицето, упълномощено да подписва офертата и да представлява дружеството пред Възложителя – нотариално заверено копие;
- Заверено копие на Удостоверение за вписани обстоятелства издадено от Агенция по вписванията;
- Заверени копия на документи за първоначална търговска регистрация и Решения за последващи промени подлежащи на вписване в регистъра на търговските дружества;
- Единен европейски документ за обществени поръчки на участника;
- Разрешение за извършване на застрахователна дейност;
- Заверени копия на Решения издадени от КФН за допълнителни лицензи за разширяване на предмета на дейност на участника;
- Доказателства за извършените услуги посочени в част IV, буква „В“, т. 16 в ЕЕДОП – Удостоверения за добро изпълнение и Референции за изпълнение на застрахователни услуги за всяка една обособена позиция за които участникът е подал оферта;
- Списък на представителствата/офисите на участника на територията на Република България;
- Единен европейски документ за обществени поръчки на подизпълнителя „Животозастрахователен институт“ АД;
- Техническо предложение по обособена позиция № 1 - Приложение № 3.1.;
- Общи условия за застраховане на сухопътни превозни средства, без релсови превозни средства, Общи условия за застраховка „Злополука“ и специални условия застраховка „Злополука на местата в моторното превозно средство“;
- Техническо предложение по обособена позиция № 2 - Приложение № 3.2.;
- Извлечение от Наредба № 24 от 08.03.2006 г. и Наредба № 49 от 16.10.2014 г. за задължително застраховане по чл. 249, т. 1 и 2 от Кодекса за застраховането и за методиката за уреждане на претенции за обезщетение на вреди, причинени на моторни превозни средства;
- Техническо предложение по обособена позиция № 3 - Приложение № 3.3.;
- Комбинирани общи условия за застраховки „Пожар и природни бедствия“ и „Щети на имущества“ на юридически лица и специални условия за покритие на „Война, стачки, граждански вълнения, бунтове“;
- Техническо предложение по обособена позиция № 4 - Приложение № 3.4.;

- Общи условия за застраховки „Злополука“ и специални условия по групова застраховка „Трудова злополука“;

- Техническо предложение по обособена позиция № 5 - Приложение № 3.5.;

- Общи условия по застраховка „Обща гражданска отговорност“;

- Декларация за приемане на условията на проекта на договора по образец на Приложение № 5, за всяка една обособена позиция за които участникът е подал оферта, като за обособена позиция № 4 е подадена декларация и за подизпълнителя;

- Декларация за срока на валидност на офертата по образец на Приложение № 6 за всяка една обособена позиция за които участникът е подал оферта, като за обособена позиция № 4 е подадена декларация и за подизпълнителя;

- Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила и заетостта и условията на труд по образец на Приложение № 7 за всяка една обособена позиция за които участникът е подал оферта, като за обособена позиция № 4 е подадена декларация и за подизпълнителя;

Комисията констатира, че офертата на участника съдържа пет отделни запечатани непрозрачни пликове с надписи „Предлагани ценови параметри по обособена позиция № 1“, „Предлагани ценови параметри по обособена позиция № 2“, „Предлагани ценови параметри по обособена позиция № 3“, „Предлагани ценови параметри по обособена позиция № 4“ и „Предлагани ценови параметри по обособена позиция № 5“ трима от членовете на Комисията ги подписаха, като същите останаха запечатани.

Трима от членовете на комисията подписаха документите съдържащи се в техническото предложение на участника за всяка една обособена позиция за които участникът е подал оферта.

7. Офертата на **Застрахователно акционерно дружество „ДАЛЛБОГГ: ЖИВОТ И ЗДРАВЕ“ АД** е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на възложителя. Участникът е посочил, че участва по **Обособена позиция № 2: „Сключване на застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите“ за автомобилите на МОСВ“**; **Обособена позиция № 3: „Имуществено застраховане на сградите на МОСВ и подразделенията му в страната, които са публична държавна собственост“**; **Обособена позиция № 4: „Сключване на застраховка „Трудова злополука“ на 249 служители на Изпълнителна агенция по околна среда“** и **Обособена позиция № 5 „Сключване на застраховка „Обща гражданска отговорност“ на лаборатории от системата на МОСВ“** на обществената поръчка.

Комисията отвори опаковката и оповести, че тя съдържа един комплект документи и четири броя технически предложения за четирите обособени позиции, за които е подадена офертата, както следва:

- Опис на представените документи съдържащи се в офертата;
- Единен европейски документ за обществени поръчки;
- Доказателства за извършените услуги посочени в част IV, буква „В“, т. 16 в ЕЕДОП – Референции за изпълнение на застрахователни услуги и Удостоверения за добро изпълнение за всяка една обособена позиция за които участникът е подал оферта;
- Списък на представителствата/офисите на участника;
- Заверени копия на Решения издадени от КФН за лицензи за извършване на застрахователна дейност на участника;

- Техническо предложение по обособена позиция № 2 - Приложение № 3.2.;
- Общи условия по задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите на участника;
- Техническо предложение по обособена позиция № 3 – Приложение № 3.3.;
- Общи условия по застраховка „Пожар и природни бедствия“ на участника;
- Техническо предложение по обособена позиция № 4 – Приложение № 3.4.;
- Общи условия по застраховка „Злополука“ и специални условия за застраховка „Трудова злополука“ на участника;
- Техническо предложение по обособена позиция № 5 – Приложение № 3.5.;
- Общи условия по застраховка „Професионална отговорност“ и специални условия по застраховка „Професионална отговорност“ на участника;
- Декларация за приемане на условията на проекта на договора по образец на Приложение № 5;
- Декларация за срока на валидност на офертата по образец на Приложение № 6;
- Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила и заетостта и условията на труд по образец на Приложение № 7;

Комисията констатира, че офертата на участника съдържа четири отделни запечатани непрозрачни пликосе с надписи „Предлагани ценови параметри по обособена позиция № 2“, „Предлагани ценови параметри по обособена позиция № 3“, „Предлагани ценови параметри по обособена позиция № 4“ и „Предлагани ценови параметри по обособена позиция № 5“, трима от членовете на Комисията ги подписаха, като същите останаха запечатани.

Три от членовете на комисията подписаха документите съдържащи се в техническото предложение на участника за всяка една обособена позиция за които участникът е подал оферта.

След извършване на описаните действия публичната част от заседанието на комисията приключи.

II. В закрити заседания в периода 07.11.2016 г. - 29.11.2016 г., комисията в непроменен състав продължи своята работа с проверка на документите за съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и посочени в обявлението и документацията за настоящата обществена поръчка, в резултат на което бе установено следното:

1. Участник Застрахователно акционерно дружество „ОЗК-ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД, с подадена оферта по **обособена позиция № 1** на обществената поръчка.

Представеният в офертата по обособена позиция № 1 ЕЕДОП е подписан от Александър Личев, изпълнителен директор и председател на Съвета на директорите, Румен Димитров, изпълнителен директор и член на съвета на директорите, Димитър Колев и Панайот Филипов, членове на Съвета на директорите на дружеството. Комисията извърши справка в Търговския регистър и установи, че ЗАД „ОЗК-ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД се представлява от двамата изпълнителни директори заедно.

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор посочени в обявлението на обществената поръчка и

изискванията към участниците посочени в документацията за обществена поръчка, комисията установи следното:

1.1. В документа (ЕЕДОП) са попълнени полетата с информацията, приложима към настоящата обществена поръчка, като е декларирана липсата на основание за отстраняване и съответствието с критериите за подбор за обособена позиция № 1, с изключение на липсата на всички основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП, в част III „Основания за изключване“, буква А „Основания, свързани с наказателни присъди“.

1.2. В част III „Основания за изключване“, буква Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ са посочени основанията за отстраняване и същевременно участникът е отбелязал, че не се прилагат специфични национални основания за изключване, които са посочени в обявлението и документацията на настоящата поръчка. Същото не кореспондира с декларираните обстоятелства. Участникът следва да попълни коректно информацията в това поле.

1.3. В част IV „Критерии за подбор“, раздел α: „Общи указания за всички критерии за подбор“ ясно е записано, че икономическият оператор следва да попълни тази информация само ако възлагащият орган или възложителят е посочил в съответното обявление или в документацията за поръчката, посочена в обявлението, че икономическият оператор може да се ограничи до попълването ѝ в раздел α от част IV, без да трябва да я попълва в друг раздел на част IV. В същото време участникът е попълнил полето и е попълнил раздели „А“ и „В“ от част IV. Възложителят не е посочил използването на това основание и същото поле не следва да се попълва.

1.4. В ЕЕДОП участникът е посочил, че притежава Разрешение за извършване на застрахователна дейност, издаден от НСЗ с № 9/15.06.1998 г.

1.5. В ЕЕДОП участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители, както и капацитета на трети лица.

1.6. През последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата за обособена позиция № 1, участникът е посочил шест изпълнени дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези по обособена позиция № 1, в доказателство за което е приложил референция, удостоверение за добро изпълнение от получателите на услугите и информации за изпълнението на договори за обществени поръчки.

Комисията след като се запозна със списъка на дейностите попълнен в част IV, буква „В“, т. 16 в ЕЕДОП, които са идентични или сходни с предмета на обособена позиция № 1 и представените доказателства към него, констатира:

➤ Предвид посочените дейности в списъка и представените доказателства, комисията установи, че участникът отговаря на поставения критерий за подбор и приема като дейност, идентична или сходна с тази по обособена позиция № 1, описаната услуга за която е представено доказателство - Удостоверение с изх. № 26-00-32-1/11.09.2015 г., издадено от „Български пощи“ АД. Същата е изпълнена през последните три години и е идентична или сходна с предмета на обособена позиция № 1, съгласно изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.1.3, т.1.1. от Обявлението за поръчка и Раздел III, т.3.2.1. и т.3.2.1.1. от документацията за обществена поръчка.

1.7. В представеният в офертата ЕЕДОП, участникът, също така е посочил, списък с офис (представителство, клон) във всеки град – областен център в страната, който съдържа административен адрес на офисите, телефон и лице за контакт.

Въз основа на горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска от участника ЗАД „ОЗК-ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД в срок от **5 работни дни** от получаване на настоящия протокол да представи допълнително **нов ЕЕДОП** с коректно попълнена информация, както следва:

➤ да допълни по отношение на липсата на всички основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП, в част III „Основания за изключване“, буква А „Основания, свързани с наказателни присъди“.

➤ в част III „Основания за изключване“, буква Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, полето следва да бъде попълнено коректно.

➤ в представения нов ЕЕДОП част IV „Критерии за подбор“, раздел α: „Общи указания за всички критерии за подбор“, полето не следва да бъде попълнено.

2. Участник Застрахователно акционерно дружество „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“, с подадена оферта по Обособена позиция № 1; Обособена позиция № 2; Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4 на обществената поръчка.

Представените в офертата за Обособена позиция № 1; Обособена позиция № 2; Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4 отделни ЕЕДОП са подписани от Недялко Чандъров, изпълнителен директор, Кристоф Рат, изпълнителен директор, Пламен Шинов, изпълнителен директор, Иван Иванов, Иво Груев и Светла Несторова, членове на Управителния съвет на дружеството. Комисията извърши справка в Търговския регистър и установи, че ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ се представлява заедно от всеки двама изпълнителни директори.

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи и деклариранията в ЕЕДОП обстоятелства за съответните обособени позиции за които участва, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците посочени в документацията за обществена поръчка, комисията установи следното:

2.1. В документите (ЕЕДОП) представени за Обособена позиция № 1; Обособена позиция № 2; Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4 са попълнени полетата с информацията, приложима към настоящата обществена поръчка, като е декларирана липсата на основание за отстраняване и съответствието с критериите за подбор. В тях участникът е посочил, че притежава Разрешение за извършване на застрахователна дейност, издаден от КФН и НСЗ с № 11/16.07.1998 г. Като в ЕЕДОП представен за Обособена позиция № 2 е посочено й Решение за издаване на допълнителен лиценз обхващащ застраховка по раздел II, б. „А“, т.10.1. от приложение № 1 към КЗ – „Всяка отговорност за вреди, възникващи при използването на сухопътни моторни превозни средства“, издадено от КФН. Към офертата си участникът е приложил заверени копия на разрешението за извършване на застрахователна дейност и допълнително разрешение с № 1174-ОЗ/06/12/2006г.

2.2. Участникът е представил изрична декларация, че няма да използва подизпълнители.

2.3. В част II „Информация за икономическия оператор“, буква В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ участникът е посочил, че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор. В същото време в част IV „Критерии за подбор“ и по-конкретно раздел В „Технически и професионални способности“, точка 2 (в която точка се изброяват третите лица, чиито капацитет участника ще използва) е посочил, че ще разполага с технически лица, отговарящи за контрола на качеството като е

направил изброяване на същите. Комисията установи, че е налице противоречие. Участникът следва да уточни дали ще ползва капацитета на трети лица. В случай, че икономическият оператор ще ползва технически лица или органи, които не са свързани пряко с предприятието му, но чийто капацитет той използва, съгласно посоченото в част II, раздел В, то същите следва да попълнят отделни ЕЕДОП.

2.4. В част III „Основания за изключване“, буква Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ са посочени основанията за отстраняване и същевременно участникът е отбелязал, че не се прилагат специфични национални основания за изключване, които са посочени в обявлението и документацията на настоящата поръчка. Същото не кореспондира с декларираните обстоятелства. Участникът следва да попълни коректно информацията в това поле.

2.5. В част IV „Критерии за подбор“, раздел α: „Общи указания за всички критерии за подбор“ ясно е записано, че икономическият оператор следва да попълни тази информация само ако възлагащият орган или възложителят е посочил в съответното обявление или в документацията за поръчката, посочена в обявлението, че икономическият оператор може да се ограничи до попълването ѝ в раздел α от част IV, без да трябва да я попълва в друг раздел на част IV. В същото време участникът е попълнил полето и е попълнил раздели „А“ и „В“ от част IV. Възложителят не е посочил използването на това основание и същото поле не следва да се попълва.

2.6. През последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата за Обособена позиция № 1 участникът е посочил четири изпълнени дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези по обособена позиция № 1, в доказателство за което е приложил удостоверения за добро изпълнение от получателите на услугите.

Комисията след като се запозна със списъка на дейностите попълнен в част IV, буква „В“, т. 16 в ЕЕДОП, които са идентични или сходни с предмета на обособена позиция № 1 и представените доказателства към него, констатира следното:

➤ Предвид посочените дейност в списъка и представените доказателства, комисията установи, че участникът отговаря на поставения критерий за подбор и приема като дейности, идентични или сходни с тези по обособена позиция № 1, описаните услуги за които са представени доказателства - Удостоверение с изх. № ВН-218/17.05.2016 г., Удостоверение с изх. № ВН-219/17.05.2016 г. и Удостоверение с изх. № ВН-220/17.05.2016 г., издадени от „Хидрострой“ АД, гр. София. Същите са изпълнени през последните три години и са идентични или сходни с предмета на обособена позиция № 1, съгласно изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.1.3, т.1.1. от Обявлението за поръчка и Раздел III, т.3.2.1. и т.3.2.1.1. от документацията за обществена поръчка.

2.7. През последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата за Обособена позиция № 2 участникът е посочил три изпълнени дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези по обособена позиция № 2, в доказателство за което е приложил удостоверения за добро изпълнение от получателите на услугите.

Комисията след като се запозна със списъка на дейностите попълнен в част IV, буква „В“, т. 16 в ЕЕДОП, които са идентични или сходни с предмета на обособена позиция № 2 и представените доказателства към него, констатира:

➤ Предвид посочените дейност в списъка и представените доказателства, комисията установи, че участникът отговаря на поставения критерий за подбор и приема като дейности, идентични или сходни с тези по обособена позиция № 2, описаните услуги за които са

представени доказателства - Удостоверение с изх. № ВН-218/17.05.2016 г., Удостоверение с изх. № ВН-219/17.05.2016 г. и Удостоверение с изх. № ВН-220/17.05.2016 г., издадени от „Хидрострой“ АД, гр. София. Същите са изпълнени през последните три години и са идентични или сходни с предмета на обособена позиция № 2, съгласно изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.1.3, т.1.2. от Обявлението за поръчка и Раздел III, т.3.2.1. и т.3.2.1.2. от документацията за обществена поръчка.

2.8. През последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата за Обособена позиция № 3 участникът е посочил четири изпълнени дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези по обособена позиция № 3, в доказателство за което е приложил удостоверения за добро изпълнение от получателите на услугите.

Комисията след като се запозна със списъка на дейностите попълнен в част IV, буква „В“, т. 16 в ЕЕДОП, които са идентични или сходни с предмета на обособена позиция № 3 и представените доказателства към него, констатира:

➤ Предвид посочените дейност в списъка и представените доказателства, комисията установи, че участникът отговаря на поставения критерий за подбор и приема като дейност, идентична или сходна с тази по обособена позиция № 3, описаната услуга за която е представено доказателство - Удостоверение с изх. № 34-200-88/23.02.2016 г., издадено от „БДЖ – Пътнически превози“ ЕООД. Същата е изпълнена през последните три години и е идентична или сходна с предмета на обособена позиция № 3, съгласно изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.1.3, т.1.3. от Обявлението за поръчка и Раздел III, т.3.2.1. и т.3.2.1.3. от документацията за обществена поръчка.

2.9. През последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата за Обособена позиция № 4 участникът е посочил три изпълнени дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези по обособена позиция № 4, в доказателство за което е приложил удостоверения за добро изпълнение от получателите на услугите.

Комисията след като се запозна със списъка на дейностите попълнен в част IV, буква „В“, т. 16 в ЕЕДОП, които са идентични или сходни с предмета на обособена позиция № 4 и представените доказателства към него, констатира:

➤ Предвид посочените дейност в списъка и представените доказателства, комисията установи, че участникът отговаря на поставения критерий за подбор и приема като дейност, идентична или сходна с тази по обособена позиция № 4, описаната услуга за която е представено доказателство - Удостоверение с изх. № 02-953/31.08.2015 г., издадено от „Столичен Електротранспорт“ ЕАД. Същата е изпълнена през последните три години и е идентична или сходна с предмета на обособена позиция № 4, съгласно изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.1.3, т.1.4. от Обявлението за поръчка и Раздел III, т.3.2.1. и т.3.2.1.4. от документацията за обществена поръчка.

2.10. В представените в офертата ЕЕДОП за Обособена позиция № 1; Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3 участникът, също така е посочил, офисите (представителство, клон) във всеки град – областен център в страната, който съдържа административен адрес на офисите, телефон и лице за контакт. Към офертата си е приложил и отделен списък на представителствата на ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“.

Въз основа на горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска от участника ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ в срок от **5 работни дни** от получаване на настоящия протокол да представи допълнително **нов ЕЕДОП за всяка една от обособените позиции**, за които е подал оферта с коректно попълнена информация, както следва:

➤ в част II „Информация за икономическия оператор“, раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ и част IV „Критерии за подбор“, буква В „Технически и професионални способности“, т. 2, информация. В случай, че икономическият оператор ще ползва технически лица или органи, които не са свързани пряко с предприятието му, то същите следва да попълнят отделни ЕЕДОП за всяка една от обособените позиции, за които е подал оферта.

➤ в част III „Основания за изключване“, буква Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, полето следва да бъде попълнено коректно.

➤ в представения нов ЕЕДОП за всяка една обособена позиция, част IV „Критерии за подбор“, раздел α: „Общи указания за всички критерии за подбор“, полето не следва да бъде попълнено.

3. Участник „ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД, с подадена оферта по Обособена позиция № 1; Обособена позиция № 2; Обособена позиция № 4 и Обособена позиция № 5 на обществената поръчка.

Представеният в офертата по Обособена позиция № 1; Обособена позиция № 2; Обособена позиция № 4 и Обособена позиция № 5 ЕЕДОП е подписан от Данчо Данчев, главен изпълнителен директор, Жанета Джамбазка, изпълнителен директор, Радослав Димитров, изпълнителен директор, Юрий Копач, изпълнителен директор и Аделина Спасова, упълномощен представител на дружеството. Комисията извърши справка в Търговския регистър и установи, че „ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД се представлява винаги заедно по двама изпълнителни директори.

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците посочени в документацията за обществена поръчка, комисията установи следното:

3.1. Съгласно посоченото в разпоредбата на чл. 47, ал. 10 от ППЗОП, „Когато критериите за подбор по отделните обособени позиции са еднакви, за тях се допуска представяне на едно заявление за участие, ако тази възможност е посочена в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата“. Видно от съдържанието на офертата на участника „ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД е представен един общ ЕЕДОП за обособени позиции № 1, № 2, № 4 и № 5. Предвид на това, че възложителят не е посочил изрично в обявлението на поръчката възможността да бъде представено едно заявление за участие по смисъла на чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, то всеки участник, който подава оферта за повече от една обособена позиция следва да представи отделен ЕЕДОП за съответната обособена позиция.

➤ В част II „Информация за икономическия оператор“, „буква А“, поле „Обособени позиции“ от ЕЕДОП, участникът следва да посочи съответната обособена позиция за която подава оферта.

3.2. В ЕЕДОП участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители, както и капацитета на трети лица.

3.3. В документа (ЕЕДОП) са попълнени полетата с информацията, приложима към настоящата обществена поръчка, като е декларирана липсата на основание за отстраняване и съответствието с критериите за подбор за Обособена позиция № 1; Обособена позиция № 2; Обособена позиция № 4 и Обособена позиция № 5 с изключение на липсата на всички основания

за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП, в част III „Основания за изключване“, буква А „Основания, свързани с наказателни присъди“.

3.4. В ЕЕДОП участникът е посочил, че притежава Разрешение за извършване на застрахователна дейност с № 1/26.03.1998 г. и Решение № 429-ОЗ/28.06.2016 г.

3.5. През последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата за обособена позиция № 1, участникът е посочил четири изпълнени дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези по обособена позиция № 1.

Комисията след като се запозна със списъка на дейностите попълнен в част IV, буква „В“, т. 16 в ЕЕДОП, които са идентични или сходни с предмета на обособена позиция № 1, констатира следното:

➤ Предвид посочените дейности в списъка, комисията установи, че участникът отговаря на поставения критерий за подбор и приема като дейности, идентични или сходни с тези по обособена позиция № 1, описаните четири изпълнени дейности две от които са с получател Министерство на здравеопазването и две с получател „София Франс Ауто“ АД. От така представената информация, е видно, че същите са изпълнение през последните три години и са идентични или сходни с предмета на обособена позиция № 1, съгласно изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.1.3, т.1.1. от Обявлението за поръчка и Раздел III, т.3.2.1. и т.3.2.1.1. от документацията за обществена поръчка.

3.6. През последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата за Обособена позиция № 2 участникът е посочил две изпълнени дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези по обособена позиция № 2.

Комисията след като се запозна със списъка на дейностите попълнен в част IV, буква „В“, т. 16 в ЕЕДОП, които са идентични или сходни с предмета на обособена позиция № 2, констатира следното:

➤ Предвид посочените дейности в списъка, комисията установи, че участникът отговаря на поставения критерий за подбор и приема като дейности, идентични или сходни с тези по обособена позиция № 2, описаните две изпълнени дейности, една от които е с получател Министерство на здравеопазването и една с получател „София Франс Ауто“ АД. От така представената информация, е видно, че същите са изпълнение през последните три години и са идентични или сходни с предмета на обособена позиция № 2, съгласно изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.1.3, т.1.2. от Обявлението за поръчка и Раздел III, т.3.2.1. и т.3.2.1.2. от документацията за обществена поръчка.

3.7. През последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата за Обособена позиция № 4 участникът е посочил две изпълнени дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези по обособена позиция № 4.

Комисията след като се запозна със списъка на дейностите попълнен в част IV, буква „В“, т. 16 в ЕЕДОП, които са идентични или сходни с предмета на обособена позиция № 4, констатира следното:

➤ Предвид посочените дейности в списъка, комисията установи, че участникът отговаря на поставения критерий за подбор и приема като дейности, идентични или сходни с тези по обособена позиция № 4, описаните две изпълнени дейности, една от които е с получател „ДП Транспортно строителство и възстановяване“ и една с получател „НЕК“ ЕАД. От така представената информация, е видно, че същите са изпълнение през последните три години и са идентични или сходни с предмета на обособена позиция № 4, съгласно изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.1.3, т.1.4. от Обявлението за поръчка и Раздел III, т.3.2.1. и

т.3.2.1.4. от документацията за обществена поръчка.

3.8. През последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата за Обособена позиция № 5 участникът е посочил две изпълнени дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези по обособена позиция № 5.

Комисията след като се запозна със списъка на дейностите попълнен в част IV, буква „В“, т. 16 в ЕЕДОП, които са идентични или сходни с предмета на обособена позиция № 5, констатира следното:

➤ От посочените дейности в списъка, с предмет „Обща гражданска отговорност“ не става ясно какъв е обхвата на сключената застраховка. Поради което комисията не може да приема, че участникът отговаря на поставения критерий за подбор като дейности, идентични или сходни с тези по обособена позиция № 5, а именно: застраховане на „Обща гражданска отговорност“ на лаборатории, което не е в съответствие с изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.1.3, т.1.5. от Обявлението за поръчка и Раздел III, т.3.2.1. и т.3.2.1.5. от документацията за обществена поръчка.

3.9. В представеният в офертата ЕЕДОП, участникът, също така е посочил, един общ списък с офис (представителства, клонове и ликвидационни центрове) във всеки град – областен център в страната, както и в градовете, в които са разположени двете лаборатории на възложителя и петнадесетте офиси на едната от тях, който съдържа административен адрес на офисите, телефон и лице за контакт.

Участникът е декларирал (чрез попълване на част IV „Критерии за подбор“) информация по буква В: „Технически и професионални способности“, т. 9, с един общ списък на офисите (представителства, клонове и ликвидационни центрове) по всички Обособени позиции, за които е подал оферта.

Предвид направената констатация, участникът следва да попълни информацията в част IV, б. „В“, т.9 в ЕЕДОП за всяка една обособена позиция, за която подава оферта.

Въз основа на горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска от участника „ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД **в срок от 5 работни дни** от получаване на настоящия протокол да представи допълнително **нов ЕЕДОП за всяка една от обособените позиции**, за които е подал оферта с коректно попълнена информация, както следва:

➤ да представи допълнително съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП нов ЕЕДОП за всяка една от обособените позиции, за които подава оферта.

➤ в част II „Информация за икономическия оператор“, „буква А“, поле „Обособени позиции“ от ЕЕДОП, участникът следва да посочи съответната обособена позиция за която подава оферта.

➤ да допълни по отношение на липсата на всички основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП, в част III „Основания за изключване“, буква А „Основания, свързани с наказателни присъди“.

➤ да представи доказателства или да декларира (чрез попълване на част IV „Критерии за подбор“) съответната информация по буква В: „Технически и професионални способности“, т. 16 от ЕЕДОП, относно изпълнените дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези по обособена позиция № 5 за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата.

➤ да попълни информацията в част IV, буква „В“, т.9 в ЕЕДОП за всяка една обособена позиция, за която подава оферта.

4. Участник Застрахователно акционерно дружество „АРМЕЕЦ“ АД, с подадена оферта по Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3 на обществената поръчка.

Представеният в офертата по Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3 ЕЕДОП е подписан от Миролуб Иванов, изпълнителен директор, Константин Велев, изпълнителен директор, Диана Манева, изпълнителен директор, Вася Моллова, изпълнителен директор, Александър Керезов, председател на УС, Валентин Димов и Галин Горчев членове на УС, Никола Мишев, представляващ „Химимпорт“ в Надзорния съвет, Сава Стойнов, Тихомир Атанасов, и Тихомир Атанасов, Георги Константинов и Георги Костов представляващи ЦКБ в Надзорния съвет и Иванка Гайдарджиева, независим член на НС на дружеството. Комисията извърши справка в Търговския регистър и установи, че ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД се представлява от Миролуб Иванов самостоятелно или от него заедно с всеки един от изпълнителните директори.

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците посочени в документацията за обществена поръчка, комисията установи следното:

4.1. Съгласно посоченото в разпоредбата на чл. 47, ал. 10 от ППЗОП, „Когато критериите за подбор по отделните обособени позиции са еднакви, за тях се допуска представяне на едно заявление за участие, ако тази възможност е посочена в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата“. Видно от съдържанието на офертата на участника ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД е представен един общ ЕЕДОП за обособени позиции № 2 и № 3. Предвид на това, че възложителят не е посочил изрично в обявлението на поръчката възможността да бъде представено едно заявление за участие по смисъла на чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, то всеки участник, който подава оферта за повече от една обособена позиция следва да представи отделен ЕЕДОП за съответната обособена позиция.

➤ В част II „Информация за икономическия оператор“, „буква А“, поле „Обособени позиции“ от ЕЕДОП, участникът следва да посочи съответната обособена позиция за която подава оферта.

4.2. В ЕЕДОП участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители, както и капацитета на трети лица.

4.3. В документа (ЕЕДОП) са попълнени полетата с информацията, приложима към настоящата обществена поръчка, като е декларирана липсата на основание за отстраняване и съответствието с критериите за подбор за обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3, с изключение на липсата на всички основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП, в част III „Основания за изключване“, буква А „Основания, свързани с наказателни присъди“.

4.4. При подаване на офертата участниците следва да декларират в част III, буква „Г“ в ЕЕДОП, липсата на основания по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици. В представения ЕЕДОП участникът не е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.

4.5. В част IV „Критерии за подбор“, раздел α: „Общи указания за всички критерии за подбор“ ясно е записано, че икономическият оператор следва да попълни тази информация само ако възлагащият орган или възложителят е посочил в съответното обявление или в документацията за поръчката, посочена в обявлението, че икономическият оператор може да се

ограничи до попълването ѝ в раздел α от част IV, без да трябва да я попълва в друг раздел на част IV. В същото време участникът е попълнил полето и е попълнил раздели „А“ и „В“ от част IV. Възложителят не е посочил използването на това основание и същото поле не следва да се попълва.

4.6. В документа (ЕЕДОП) участникът е посочил, че притежава Разрешение от Националния съвет по застраховане за извършване на застрахователна дейност с № 7/15.06.1998 г., Допълнително Разрешение от КФН № 1127-ОЗ/22.11.2006 г. за застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите и Допълнително разрешение от КФН № РГ-10-01/32/14.10.2005 г.

4.7. Участникът е декларирал (чрез попълване на част IV „Критерии за подбор“) информация по буква В: „Технически и професионални способности“, т. 1б, с един общ списък на услугите и за двете Обособени позиции, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка. Предвид направената констатация, участникът следва да попълни информацията в част IV, б. „В“, т.1б в ЕЕДОП за всяка една обособена позиция, за която подава оферта.

4.8. През последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата за обособена позиция № 2, участникът е посочил четири изпълнени дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези по обособена позиция № 2, в доказателство за което е приложил удостоверения за добро изпълнение от получателите на услугите и информация за изпълнен договор.

Комисията след като се запозна със списъка на дейностите попълнен в част IV, буква „В“, т. 1б в ЕЕДОП, които са идентични или сходни с предмета на обособена позиция № 2 и представените доказателства към него, констатира следното:

➤ От посочените дейности в списъка и от представените доказателства, с предмет „Гражданска отговорност на автомобилистите“ не става ясно какъв е обема (броя) на застрахованите автомобили. Поради което комисията не може да приема, че участникът отговаря на поставения критерий за подбор като дейности, идентични или сходни с тези по обособена позиция № 2, а именно: застраховане „Гражданска отговорност на автомобилистите“ на автомобили, чийто брой е приблизително равен, с отклонение до 40%, или по-висок от броя на моторните превозни средства на възложителя, което не е в съответствие с изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.1.3, т.1.2. от Обявлението за поръчка и Раздел III, т.3.2.1. и т.3.2.1.2. от документацията за обществена поръчка.

4.9. През последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата за Обособена позиция № 3 участникът е посочил пет изпълнени дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези по обособена позиция № 3 в доказателство за което е приложил удостоверения за добро изпълнение от получателите на услугите.

Комисията след като се запозна със списъка на дейностите попълнен в част IV, буква „В“, т. 1б в ЕЕДОП, които са идентични или сходни с предмета на обособена позиция № 3 и представените доказателства към него, констатира следното:

➤ Предвид посочените дейност в списъка и представените доказателства, комисията установи, че участникът отговаря на поставения критерий за подбор и приема като дейности, идентични или сходни с тези по обособена позиция № 3, описаните услуги за които са представени доказателства - Удостоверение с изх. 11-00-68/20.02.2015 г., издадено от администрацията на Министерски съвет, Удостоверение с изх. № ЦУ-493/12.02.2015 г. и Удостоверение с изх. № ЦУ-289/21.01.2016 г., издадени от „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Стара Загора. Същите са изпълнени през последните три години и са идентични или сходни с предмета на обособена позиция № 3, съгласно изискванията на Възложителя посочени в

Раздел III.1.3, т.1.3. от Обявлението за поръчка и Раздел III, т.3.2.1. и т.3.2.1.3. от документацията за обществена поръчка.

4.10. В представеният в офертата ЕЕДОП, участникът е посочил, че е приложил отделен списък на агенциите и представителствата, с офис във всеки град – областен център в страната, който съдържа административен адрес на офисите, телефон и лице за контакт. Участникът е декларирал (чрез попълване на част IV „Критерии за подбор“) информация по буква „В“: „Технически и професионални способности“, т. 9 с един общ списък на представителствата по всички Обособени позиции, за които е подал оферта.

Предвид направената констатацията, участникът следва да представи два отделни списъка на агенциите и представителствата или да попълни информацията в част IV, б. „В“, т.9 в ЕЕДОП за всяка една обособена позиция, за която подава оферта.

4.11. Към офертата си участникът е представил и декларация от упълномощения представител, с което декларира, че дружеството не фигурира като подизпълнител в офертата на друг участник и няма да ползва подизпълнители, приема условията по документацията и срок за изпълнение на поръчката.

Въз основа на горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска от участника ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД в срок от **5 работни дни** от получаване на настоящия протокол да представи допълнително **нов ЕЕДОП за всяка една от обособените позиции**, за които е подал оферта с коректно попълнена информация, както следва:

- да представи допълнително съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП нов ЕЕДОП за всяка една от обособените позиции, за които подава оферта.

- в част II „Информация за икономическия оператор“, „буква А“, поле „Обособени позиции“ от ЕЕДОП, участникът следва да посочи съответната обособена позиция за която подава оферта.

- да попълни по отношение на липсата на всички основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП, в част III „Основания за изключване“, буква А „Основания, свързани с наказателни присъди“ за всяка една обособена позиция, за която подава оферта.

- да декларира в част III, буква „Г“ в ЕЕДОП, липсата на основания по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.

- в представения нов ЕЕДОП за всяка една обособена позиция, част IV „Критерии за подбор“, раздел α: „Общи указания за всички критерии за подбор“, полето не следва да бъде попълнено.

- да попълни информацията в част IV, буква „В“, т.16 в ЕЕДОП за всяка една обособена позиция, за която подава оферта.

- да представи доказателства или да декларира (чрез попълване на част IV „Критерии за подбор“) съответната информация по буква В: „Технически и професионални способности“, т. 16 от ЕЕДОП, относно изпълнените дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези по обособена позиция № 2 за последните 3 (три) години от датата на подава на офертата.

- да представи два отделни списъка на агенциите и представителствата или да попълни информацията в част IV, б. „В“, т.9 в ЕЕДОП за всяка една обособена позиция, за която подава оферта.

5. Участник **Застрахователно дружество „ЕВРОИНС“**, с подадена оферта по **Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3** на обществената поръчка.

Представеният в офертата по Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3 ЕЕДОП е подписан от Петър Аврамов, председател на УС и главен изпълнителен директор, Йоанна Цонева, член на УС и изпълнителен директор, Румяна Бетова, член на УС и изпълнителен директор, Велислав Христов и Евгени Игнатов, членове на УС, Димитър Димитров, прокурист, Виолета Даракова, член и председател на НС, Ради Георгиев и Доминик Виктор Франсоа Жозеф Бодуен, членове на Надзорния съвет на дружеството. Комисията извърши справка в Търговския регистър и установи, че ЗД „ЕВРОИНС“ се представлява съвместно от всеки двама от Изпълнителните членове на Управителния съвет или от всеки един от Изпълнителните членове на Управителния съвет съвместно с Прокуриста на дружеството.

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците посочени в документацията за обществена поръчка, комисията установи следното:

5.1. Съгласно посоченото в разпоредбата на чл. 47, ал. 10 от ППЗОП, „Когато критериите за подбор по отделните обособени позиции са еднакви, за тях се допуска представяне на едно заявление за участие, ако тази възможност е посочена в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата“. Видно от съдържанието на офертата на участника ЗД „ЕВРОИНС“ е представен един общ ЕЕДОП за Обособени позиции № 2 и № 3. Предвид на това, че възложителят не е посочил изрично в обявлението на поръчката възможността да бъде представено едно заявление за участие по смисъла на чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, то всеки участник, който подава оферта за повече от една обособена позиция следва да представи отделен ЕЕДОП за съответната обособена позиция.

➤ В част II „Информация за икономическия оператор“, „буква А“, поле „Обособени позиции“ от ЕЕДОП, участникът следва да посочи съответната обособена позиция за която подава оферта.

5.2. В ЕЕДОП участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители, както и капацитета на трети лица.

5.3. В документа (ЕЕДОП) са попълнени полетата с информацията, приложима към настоящата обществена поръчка, като е декларирана липсата на основание за отстраняване и съответствието с критериите за подбор за обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3, с изключение на липсата на всички основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП, в част III „Основания за изключване“, буква А „Основания, свързани с наказателни присъди“.

5.4. При подаване на офертата участниците следва да декларират в част III, буква „Г“ в ЕЕДОП, липсата на основания по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици. В представения ЕЕДОП участникът не е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.

5.5. В част IV „Критерии за подбор“, раздел α: „Общи указания за всички критерии за подбор“ ясно е записано, че икономическият оператор следва да попълни тази информация само ако възлагащият орган или възложителят е посочил в съответното обявление или в документацията за поръчката, посочена в обявлението, че икономическият оператор може да се ограничи до попълването ѝ в раздел α от част IV, без да трябва да я попълва в друг раздел на част IV. В същото време участникът е попълнил полето и е попълнил раздели „А“ и „В“ от част IV.

Възложителят не е посочил използването на това основание и същото поле не следва да се попълва.

5.6. В документа (ЕЕДОП) участникът е посочил, че притежава Разрешение за извършване на застрахователна дейност с № 8/15.06.1998 г.

5.7. Участникът е декларирал (чрез попълване на част IV „Критерии за подбор“) информация по буква В: „Технически и професионални способности“, т. 1б, с един общ списък на услугите и за двете Обособени позиции, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка. Предвид направената констатация, участникът следва да попълни информацията в част IV, б. „В“, т.1б в ЕЕДОП за всяка една обособена позиция, за която подава оферта.

5.8. През последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата за обособена позиция № 2, участникът е посочил пет изпълнени дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези по обособена позиция № 2, в доказателство за което е приложил удостоверения за добро изпълнение от получателите на услугите и информация за изпълнен договор.

Комисията след като се запозна със списъка на дейностите попълнен в част IV, буква „В“, т. 1б в ЕЕДОП, които са идентични или сходни с предмета на обособена позиция № 2 и представените доказателства към него, констатира следното:

➤ Предвид посочените дейност в списъка и представените доказателства, комисията установи, че участникът отговаря на поставения критерий за подбор и приема като дейности, идентични или сходни с тези по обособена позиция № 2, описаните услуги за които са представени доказателства - Удостоверение с изх. № 67/23.06.2015 г., издадено от „Евролийз Ауто“ ЕАД, Удостоверение с изх. № 36/14.09.2015 г. издадено от „Ауто Италия“ ЕАД и Удостоверение с изх. № 207/15.09.2015 г. издадено от „Нисан София“ ЕАД. Същите са изпълнение през последните три години и са идентични или сходни с предмета на обособена позиция № 2, съгласно изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.1.3, т.1.2. от Обявлението за поръчка и Раздел III, т.3.2.1. и т.3.2.1.2. от документацията за обществена поръчка.

5.9. През последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата за обособена позиция № 3, участникът е посочил пет изпълнени дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези по обособена позиция № 3, в доказателство за което е приложил удостоверения за добро изпълнение от получателите на услугите и информация за изпълнен договор.

Комисията след като се запозна със списъка на дейностите попълнен в част IV, буква „В“, т. 1б в ЕЕДОП, които са идентични или сходни с предмета на обособена позиция № 3 и представените доказателства към него, констатира следното:

➤ Предвид посочените дейност в списъка и представените доказателства, комисията установи, че участникът отговаря на поставения критерий за подбор и приема като дейности, идентични или сходни с тези по обособена позиция № 3, описаните услуги за които са представени доказателства - Удостоверение с изх. № 93-00-28/12.01.2016 г., издадено от Държавна агенция „Архиви“ ЕАД, Удостоверение с изх. № 03/06.01.2015 г. издадено от „Етропал“ АД, Удостоверение с изх. № 7/27.03.2015 г. издадено от „Синтетика“ АД, Удостоверение с изх. № 41/27.03.2015 г. издадено от „Евролийз Ауто“ ЕАД. Същите са изпълнение през последните три години и са идентични или сходни с предмета на обособена позиция № 3, съгласно изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.1.3, т.1.3. от Обявлението за поръчка и Раздел III, т.3.2.1. и т.3.2.1.3. от документацията за обществена поръчка.

5.10. В представеният в офертата ЕЕДОП, участникът е посочил, че е приложил отделен

списък на представителствата, с офис във всеки град – областен център в страната, който съдържа административен адрес на офисите, телефон и лице за контакт. Участникът е декларирал (чрез попълване на част IV „Критерии за подбор“) информация по буква „В“: „Технически и професионални способности“, т. 9 с един общ списък на представителствата по всички Обособени позиции, за които е подал оферта.

Предвид направената констатацията, участникът следва да представи два отделни списъка на представителствата или да попълни информацията в част IV, б. „В“, т.9 в ЕЕДОП за всяка една обособена позиция, за която подава оферта.

Въз основа на горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска от участника ЗД „ЕВРОИНС“ в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да представи допълнително нов ЕЕДОП за всяка една от обособените позиции, за които е подал оферта с коректно попълнена информация, както следва:

- да представи допълнително съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП нов ЕЕДОП за всяка една от обособените позиции, за които подава оферта.

- в част II „Информация за икономическия оператор“, буква А, поле „Обособени позиции“ от ЕЕДОП, участникът следва да посочи съответната обособена позиция за която подава оферта.

- да попълни по отношение на липсата на всички основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП, в част III „Основания за изключване“, буква А „Основания, свързани с наказателни присъди“ за всяка една обособена позиция, за която подава оферта.

- да декларира в част III, буква „Г“ в ЕЕДОП, липсата на основания по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.

- в представения нов ЕЕДОП за всяка една обособена позиция, част IV „Критерии за подбор“, раздел α: „Общи указания за всички критерии за подбор“, полето не следва да бъде попълнено.

- да попълни информацията в част IV, буква „В“, т.1б в ЕЕДОП за всяка една обособена позиция, за която подава оферта.

- да представи два отделни списъка на представителствата или да попълни информацията в част IV, б. „В“, т.9 в ЕЕДОП за всяка една обособена позиция, за която подава оферта.

6. Участник Застрахователна компания „ЛЕВ ИНС“ АД, с подадена оферта по обособена позиция № 1; Обособена позиция № 2; Обособена позиция № 3; Обособена позиция № 4 и Обособена позиция № 5 на обществената поръчка.

Представеният в офертата по Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3 ЕЕДОП е подписан от Мария Масларова-Гъркова, изпълнителен директор и член на УС, Павел Димитров, изпълнителен директор и член на УС, Гълъбин Гълъбов, изпълнителен директор и член на УС, Мирослава Спасова и Спаска Щерева, членове на УС, Ива Павлова, Лозана Славчова и Адриана Чернева, членове на Надзорния съвет и Светлана Крумова, упълномощен представител на дружеството. Комисията извърши справка в Търговския регистър и установи, че ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД се представлява заедно от двама от тримата изпълнителни директори на дружеството.

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците посочени в документацията за обществена поръчка, комисията установи следното:

6.1. Съгласно посоченото в разпоредбата на чл. 47, ал. 10 от ППЗОП, „Когато критериите за подбор по отделните обособени позиции са еднакви, за тях се допуска представяне на едно заявление за участие, ако тази възможност е посочена в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата“. Видно от съдържанието на офертата на участника ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД е представен един общ ЕЕДОП за Обособени позиции № 1, № 2, № 3, № 4 и № 5. Предвид на това, че възложителят не е посочил изрично в обявлението на поръчката възможността да бъде представено едно заявление за участие по смисъла на чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, то всеки участник, който подава оферта за повече от една обособена позиция следва да представи отделен ЕЕДОП за съответната обособена позиция.

➤ В част II „Информация за икономическия оператор“, „буква А“, поле „Обособени позиции“ от ЕЕДОП, участникът следва да посочи съответната обособена позиция за която подава оферта.

6.2. В част IV „Критерии за подбор“, буква В, „Технически и професионални способности“ от представения ЕЕДОП участникът е декларирал, че за изпълнението на Обособена позиция № 4 „Сключване на застраховка „Трудова злополука“ на 249 служители на Изпълнителна агенция по околна среда“ ще използва подизпълнител, а именно „Животозастрахователен институт“ АД, представлявано от Росица Ленкова и Мария Масларова-Гъркова, (100 % от обособена позиция № 4).

6.3. В част IV „Критерии за подбор“, раздел α: „Общи указания за всички критерии за подбор“ ясно е записано, че икономическият оператор следва да попълни тази информация само ако възлагащият орган или възложителят е посочил в съответното обявление или в документацията за поръчката, посочена в обявлението, че икономическият оператор може да се ограничи до попълването ѝ в раздел α от част IV, без да трябва да я попълва в друг раздел на част IV. В същото време участникът е попълнил полето и е попълнил раздели „А“ и „В“ от част IV. Възложителят не е посочил използването на това основание и същото поле не следва да се попълва.

6.4. В ЕЕДОП участникът е посочил, че притежава Разрешение от Националния съвет по застраховане към Министерски съвет за извършване на застрахователна дейност с № 9806.01.2000г., Допълнително Решение № 715-03/18.08.2006г. на КФН за разширяване на предмета на дейност и Допълнително решение № 1180-03/06.12.2006 г. на КФН за разширяване на предмета на дейност.

6.5. Участникът е декларирал (чрез попълване на част IV „Критерии за подбор“) информация по буква В: „Технически и професионални способности“, т. 1б, с един общ списък на услугите и за петте Обособени позиции, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка. Предвид направената констатация, участникът следва да попълни информацията в част IV, б. „В“, т.1б в ЕЕДОП за всяка една обособена позиция, за която подава оферта.

6.6. През последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата за обособена позиция № 1, участникът е посочил десет изпълнени дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези по обособена позиция № 1, в доказателство за което е приложил Удостоверения за добро изпълнение от получателите на услугите и Референции.

Комисията след като се запозна със списъка на дейностите попълнен в част IV, буква „В“, т. 1б в ЕЕДОП, които са идентични или сходни с предмета на обособена позиция № 1 и представените доказателства към него, констатира следното:

➤ От посочените дейности в списъка и от представените доказателства, с предмет „Сключване на застраховка „КАСКО“ и „Злополука на местата“ на автомобилите на МОСВ“ не

става ясно какъв е обема (броя) на застрахованите автомобили. Поради което комисията не може да приема, че участникът отговаря на поставения критерий за подбор като дейности, идентични или сходни с тези по обособена позиция № 1, а именно: застраховане „Каско“ и „Злополука на местата“ на автомобили, чийто брой е приблизително равен, с отклонение до 40%, или по-висок от броя на моторните превозни средства на възложителя, което не е в съответствие с изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.1.3, т.1.1. от Обявлението за поръчка и Раздел III, т.3.2.1. и 3.2.1.1. от документацията за обществена поръчка.

6.7. През последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата за обособена позиция № 2, участникът е посочил десет изпълнени дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези по обособена позиция № 2, в доказателство за което е приложил Удостоверения за добро изпълнение от получателите на услугите и Референции.

Комисията след като се запозна със списъка на дейностите попълнен в част IV, буква „В“, т. 16 в ЕЕДОП, които са идентични или сходни с предмета на обособена позиция № 2 и представените доказателства към него, констатира следното:

➤ Предвид посочените дейност в списъка и представените доказателства, комисията установи, че участникът отговаря на поставения критерий за подбор и приема като дейности, идентични или сходни с тези по обособена позиция № 2, описаните услуги за които са представени доказателства - Удостоверение с изх. № 665/12.09.2015 г., издадено от „Съюз на Международните превозвачи“ и Удостоверение от 14.09.2015 г. издадено от „Спиди“ АД. Същите са изпълнени през последните три години и са идентични или сходни с предмета на обособена позиция № 2, съгласно изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.1.3, т.1.2. от Обявлението за поръчка и Раздел III, т.3.2.1. и т.3.2.1.2. от документацията за обществена поръчка.

6.8. През последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата за обособена позиция № 3, участникът е посочил дванадесет изпълнени дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези по обособена позиция № 3, в доказателство за което е приложил Удостоверения за добро изпълнение от получателите на услугите и Референции.

Комисията след като се запозна със списъка на дейностите попълнен в част IV, буква „В“, т. 16 в ЕЕДОП, които са идентични или сходни с предмета на обособена позиция № 3 и представените доказателства към него, констатира следното:

➤ Предвид посочените дейност в списъка и представените доказателства, комисията установи, че участникът отговаря на поставения критерий за подбор и приема като дейности, идентични или сходни с тези по обособена позиция № 3, описаните услуги за които са представени доказателства - Удостоверение с изх. № 26-00-2163/27.08.2015 г., издадено от МОСВ, Удостоверение от 24.08.2015 г. издадено от „Фонд имоти“ АДСИЦ и Удостоверение от 24.08.2015 г., издадено от Агенция „Митници“. Същите са изпълнени през последните три години и са идентични или сходни с предмета на обособена позиция № 3, съгласно изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.1.3, т.1.3. от Обявлението за поръчка и Раздел III, т.3.2.1. и т.3.2.1.3. от документацията за обществена поръчка.

6.9. През последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата за обособена позиция № 4, участникът е посочил две изпълнени дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези по обособена позиция № 4, в доказателство за което е приложил Удостоверения за добро изпълнение от получателите на услугите и Референции.

Комисията след като се запозна със списъка на дейностите попълнен в част IV, буква „В“, т. 16 в ЕЕДОП, които са идентични или сходни с предмета на обособена позиция № 4 и представените доказателства към него, констатира следното:

➤ От посочените дейности в списъка и от представените доказателства, с предмет „Сключване на застраховка „Трудова злополука“ на 249 служители на Изпълнителна агенция по околна среда“ не става ясно какъв е обема (броя) на застрахованите работници и/или служители.

Поради което комисията не може да приема, че участникът отговаря на поставения критерий за подбор като дейности, идентични или сходни с тези по обособена позиция № 4, а именно: застраховане „Трудова злополука“ на работници и/или служители, чийто брой е приблизително равен, с отклонение до 20%, или по-висок от броя на работниците и служителите на възложителя, което не е в съответствие с изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.1.3, т.1.4. от Обявлението за поръчка и Раздел III, т.3.2.1. и 3.2.1.4. от документацията за обществена поръчка.

Тъй като участникът в ЕЕДОП е декларирал, че Обособена позиция № 4 ще се изпълни на 100 % от подизпълнителя, то критерият за подбор на изпълнените дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези по обособена позиция № 4 за последните 3 (три) години, следва да се представят доказателства или да се декларират (чрез попълване на част IV „Критерии за подбор“) съответната информация по буква В: „Технически и професионални способности“, т. 16 от ЕЕДОП от подизпълнителя.

6.10. През последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата за обособена позиция № 5, участникът е посочил шест изпълнени дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези по обособена позиция № 5, в доказателство за което е приложил Удостоверения за добро изпълнение от получателите на услугите и Референции.

Комисията след като се запозна със списъка на дейностите попълнен в част IV, буква „В“, т. 16 в ЕЕДОП, които са идентични или сходни с предмета на обособена позиция № 5 и представените доказателства към него, констатира следното:

➤ От посочените дейности в списъка и от представените доказателства, с предмет „Обща гражданска отговорност“ не става ясно какъв е обхвата на сключената застраховка. Поради което комисията не може да приема, че участникът отговаря на поставения критерий за подбор като дейности, идентични или сходни с тези по обособена позиция № 5, а именно: застраховане на „Обща гражданска отговорност“ на лаборатории, което не е в съответствие с изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.1.3, т.1.5. от Обявлението за поръчка и Раздел III, т.3.2.1. и т.3.2.1.5. от документацията за обществена поръчка.

6.11. В представения в офертата ЕЕДОП, участникът е посочил, списък на представителствата, приложени към настоящия ЕЕДОП с офис във всеки град – областен център в страната, както и в градовете, в които са разположени двете лаборатории на възложителя и петнадесетте офиси на едната от тях, който съдържа административен адрес на офисите, телефон и лице за контакт.

Участникът е декларирал (чрез попълване на част IV „Критерии за подбор“) информация по буква „В“: „Технически и професионални способности“, т. 9 с един общ списък на представителствата по всички обособени позиции, за които е подал оферта.

Предвид направената констатация, участникът следва да попълни информацията в част IV, б. „В“, т.9 в ЕЕДОП за всяка една обособена позиция, за която подава оферта.

6.12. От посочения подизпълнител е представен отделен ЕЕДОП, към офертата на участника.

При извършен подробен преглед на представения в офертата ЕЕДОП на подизпълнителя и проверка на декларираните в него обстоятелства, комисията установи следното:

6.12.1. В част IV „Критерии за подбор“, раздел α: „Общи указания за всички критерии за подбор“ ясно е записано, че икономическият оператор следва да попълни тази информация само ако възлагащият орган или възложителят е посочил в съответното обявление или в документацията за поръчката, посочена в обявлението, че икономическият оператор може да се ограничи до попълването ѝ в раздел α от част IV, без да трябва да я попълва в друг раздел на част IV. В същото време участникът е попълнил полето и е попълнил раздел „А“ от част IV. Възложителят не е посочил използването на това основание и същото поле не следва да се попълва.

6.12.2. Подизпълнителят не е декларирал (чрез попълване на част IV „Критерии за подбор“) информация по буква В: „Технически и професионални способности“, т. 1 б, че е изпълнил най-малко 1 (една) дейност с предмет и обем, идентични или сходни с тези по обособена позиция № 4 за последните 3 (три) години. Предвид направената констатация, за подизпълнителя по Обособена позиция № 4, участникът следва да посочи, списъка на изпълнените услуги, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, за обособена позиция № 4.

В съответствие с чл. 66, ал. 2 от ЗОП и раздел III. „Изисквания към участниците“, т. 4.2. от документацията за обществената поръчка, когато участникът ползва подизпълнител, то същият трябва да отговаря на съответните критерии за подбор, съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълнява.

Въз основа на горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска от участника ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД **в срок от 5 работни дни** от получаване на настоящия протокол да представи допълнително нов ЕЕДОП за всяка една от обособените позиции, за които е подал оферта с коректно попълнена информация, както следва:

- да представи допълнително съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП нов ЕЕДОП за всяка една от обособените позиции, за които подава оферта.

- в част II „Информация за икономическия оператор“, „буква А“, поле „Обособени позиции“ от ЕЕДОП, участникът следва да посочи съответната обособена позиция за която подава оферта.

- в представения нов ЕЕДОП за всяка една обособена позиция, част IV „Критерии за подбор“, раздел α: „Общи указания за всички критерии за подбор“, полето не следва да бъде попълнено.

- да попълни информацията в част IV, буква „В“, т.1б в ЕЕДОП за всяка една обособена позиция, за която подава оферта.

- да представи доказателства или да декларира (чрез попълване на част IV „Критерии за подбор“) съответната информация по буква В: „Технически и професионални способности“, т. 1б от ЕЕДОП, относно изпълнените дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези по обособена позиция № 1 за последните 3 (три) години от датата на подава на офертата.

- да представи доказателства или да декларира (чрез попълване на част IV „Критерии за подбор“) съответната информация по буква В: „Технически и професионални способности“, т. 1б от ЕЕДОП, относно изпълнените дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези по обособена позиция № 5 за последните 3 (три) години от датата на подава на офертата.

- да попълни информацията в част IV, буква „В“, т.9 в ЕЕДОП за всяка една обособена позиция, за която подава оферта.

Участникът за **Обособена позиция № 4**, следва да представи допълнително нов ЕЕДОП за подизпълнителя с коректно попълнена информация:

- в представения нов ЕЕДОП за Обособена позиция № 4, част IV „Критерии за подбор“, раздел α: „Общи указания за всички критерии за подбор“, полето не следва да бъде попълнено.

➤ да представи доказателства или да декларира (чрез попълване на част IV „Критерии за подбор“) съответната информация по буква В: „Технически и професионални способности“, т. 16 от ЕЕДОП, относно изпълнените дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези по обособена позиция № 4 за последните 3 (три) години.

7. Участник „Застрахователно акционерно дружество ДАЛЛБОГГ: ЖИВОТ И ЗДРАВЕ“ АД, с подадена оферта по Обособена позиция № 2; Обособена позиция № 3; Обособена позиция № 4 и Обособена позиция № 5 на обществената поръчка.

Представеният в офертата по Обособена позиция № 2; Обособена позиция № 3; Обособена позиция № 4 и Обособена позиция № 5 ЕЕДОП е подписан от Тони Веков, изпълнителен директор и член на СД, Жельо Христов, изпълнителен директор и член на СД, Тихомир Каменов, Милчо Стоименов, Николай Сотиров и Росен Младенов, членове на СД на дружеството. Комисията извърши справка в Търговския регистър и установи, че „Застрахователно акционерно дружество ДАЛЛБОГГ: ЖИВОТ И ЗДРАВЕ“ АД се представлява заедно от двама изпълнителни директори на дружеството.

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците посочени в документацията за обществена поръчка, комисията установи следното:

7.1. Съгласно посоченото в разпоредбата на чл. 47, ал. 10 от ППЗОП, „Когато критериите за подбор по отделните обособени позиции са еднакви, за тях се допуска представяне на едно заявление за участие, ако тази възможност е посочена в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата“. Видно от съдържанието на офертата на участника „Застрахователно акционерно дружество ДАЛЛБОГГ: ЖИВОТ И ЗДРАВЕ“ АД е представен един общ ЕЕДОП за Обособени позиции № 1, № 2, № 3, № 4 и № 5. Предвид на това, че възложителят не е посочил изрично в обявлението на поръчката възможността да бъде представено едно заявление за участие по смисъла на чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, то всеки участник, който подава оферта за повече от една обособена позиция следва да представи отделен ЕЕДОП за съответната обособена позиция.

➤ В част II „Информация за икономическия оператор“, „буква А“, поле „Обособени позиции“ от ЕЕДОП, участникът следва да посочи съответната обособена позиция за която подава оферта.

7.2. В ЕЕДОП участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители, както и капацитета на трети лица.

7.3. В документа (ЕЕДОП) са попълнени полетата с информацията, приложима към настоящата обществена поръчка, като е декларирана липсата на основание за отстраняване и съответствието с критериите за подбор за Обособена позиция № 2; Обособена позиция № 3; Обособена позиция № 4 и Обособена позиция № 5 с изключение на липсата на всички основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП, в част III „Основания за изключване“, буква А „Основания, свързани с наказателни присъди“.

7.4. При подаване на офертата участниците следва да декларират в част III, буква „Г“ в ЕЕДОП, липсата на основания по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици. В представения ЕЕДОП участникът не е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите

и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.

7.5. В част IV „Критерии за подбор“, раздел α: „Общи указания за всички критерии за подбор“ ясно е записано, че икономическият оператор следва да попълни тази информация само ако възлагащият орган или възложителят е посочил в съответното обявление или в документацията за поръчката, посочена в обявлението, че икономическият оператор може да се ограничи до попълването ѝ в раздел α от част IV, без да трябва да я попълва в друг раздел на част IV. В същото време участникът е попълнил полето и е попълнил раздели „А“ и „В“ от част IV. Възложителят не е посочил използването на това основание и същото поле не следва да се попълва.

7.6. В документа (ЕЕДОП) участникът е посочил, че притежава Решение № 548 - ОЗ за извършване на застрахователна дейност от 11.07.2016 г., Решение № 949 - ОЗ за извършване на застрахователна дейност от 13.12.2013 г. и Решение № 27 - ОЗ за извършване на застрахователна дейност от 08.01.2014 г.

Комисията констатира, несъответствие в датата на посоченото в ЕЕДОП Решение № 548 - ОЗ от 11.07.2016 г. на КФН за издаване на лиценз за извършване на застрахователна дейност и датата, посочена върху представеното копие на Решение 548 - ОЗ от 11.07.2013 г. на КФН.

7.7. Участникът е декларирал (чрез попълване на част IV „Критерии за подбор“) информация по буква В: „Технически и професионални способности“, т. 1б, с един общ списък на услугите и за четирите Обособени позиции, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка. Предвид направената констатация, участникът следва да попълни информацията в част IV, б. „В“, т.1б в ЕЕДОП за всяка една обособена позиция, за която подава оферта.

7.8. През последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата за обособена позиция № 2, участникът е посочил една изпълнена дейност с предмет и обем, идентични или сходни с тези по обособена позиция № 2, в доказателство за което е приложил удостоверение за добро изпълнение от получателя на услугата.

Комисията след като се запозна със списъка на дейностите попълнен в част IV, буква „В“, т. 1б в ЕЕДОП, които са идентични или сходни с предмета на обособена позиция № 2 и представените доказателства към него, констатира следното:

➤ От посочените дейности в списъка и от представените доказателства, с предмет „Гражданска отговорност на автомобилистите“ не става ясно какъв е обема (броя) на застрахованите автомобили. Поради което комисията не може да приема, че участникът отговаря на поставения критерий за подбор като дейности, идентични или сходни с тези по обособена позиция № 2, а именно: застраховане „Гражданска отговорност на автомобилистите“ на автомобили, чийто брой е приблизително равен, с отклонение до 40%, или по-висок от броя на моторните превозни средства на възложителя, което не е в съответствие с изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.1.3, т.1.2. от Обявлението за поръчка и Раздел III, т.3.2.1. и т.3.2.1.2. от документацията за обществена поръчка.

7.9. През последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата за Обособена позиция № 3 участникът е посочил една изпълнена дейност с предмет и обем, идентични или сходни с тези по обособена позиция № 3 в доказателство за което е приложил удостоверения за добро изпълнение от получателите на услугите.

Комисията след като се запозна със списъка на дейностите попълнен в част IV, буква „В“, т. 1б в ЕЕДОП, които са идентични или сходни с предмета на обособена позиция № 3 и

представените доказателства към него, констатира следното:

➤ Предвид посочените дейност в списъка и представените доказателства, комисията установи, че участникът отговаря на поставения критерий за подбор и приема като дейност, идентична или сходна с тази по обособена позиция № 3, описаната услуга за която е представено доказателство - Удостоверение с изх. 22/12.02.2016 г., издадено от „Чайкафарма Висококачествените лекарства“ АД. Същата е изпълнена през последните три години и е идентична или сходна с предмета на обособена позиция № 3, съгласно изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.1.3, т.1.3. от Обявлението за поръчка и Раздел III, т.3.2.1. и т.3.2.1.3. от документацията за обществена поръчка.

7.10. През последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата за Обособена позиция № 4 участникът е посочил една изпълнена дейност с предмет и обем, идентични или сходни с тези по обособена позиция № 4, в доказателство за което е приложил удостоверения за добро изпълнение от получателя на услугата.

Комисията след като се запозна със списъка на дейностите попълнен в част IV, буква „В“, т. 16 в ЕЕДОП, които са идентични или сходни с предмета на обособена позиция № 4. и представените доказателства към него, констатира следното:

➤ От посочените дейности в списъка и от представените доказателства, с предмет „Сключване на застраховка „Трудова злополука“ на 249 служители на Изпълнителна агенция по околна среда“ не става ясно какъв е обема (броя) на застрахованите работници и/или служители.

Поради което комисията не може да приема, че участникът отговаря на поставения критерий за подбор като дейности, идентични или сходни с тези по обособена позиция № 4, а именно: застраховане «Трудова злополука» на работници и/или служители, чийто брой е приблизително равен, с отклонение до 20%, или по-висок от броя на работниците и служителите на възложителя, което не е в съответствие с изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.1.3, т.1.4. от Обявлението за поръчка и Раздел III, т.3.2.1. и 3.2.1.4. от документацията за обществена поръчка.

7.11. През последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата за обособена позиция № 5, участникът е посочил една изпълнена дейност с предмет и обем, идентични или сходни с тези по обособена позиция № 5, в доказателство за което е приложил Удостоверения за добро изпълнение от получателя на услугата.

Комисията след като се запозна със списъка на дейностите попълнен в част IV, буква „В“, т. 16 в ЕЕДОП, които са идентични или сходни с предмета на обособена позиция № 5 и представените доказателства към него, констатира следното:

➤ От посочените дейности в списъка, с предмет „Обща гражданска отговорност“ не става ясно какъв е обхвата на сключената застраховка. Поради което комисията не може да приема, че участникът отговаря на поставения критерий за подбор като дейности, идентични или сходни с тези по обособена позиция № 5, а именно: застраховане на „Обща гражданска отговорност“ на лаборатории, което не е в съответствие с изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.1.3, т.1.5. от Обявлението за поръчка и Раздел III, т.3.2.1. и т.3.2.1.5. от документацията за обществена поръчка.

7.12. В представените в офертата ЕЕДОП за Обособена позиция № 2; Обособена позиция № 3; Обособена позиция № 4 и Обособена позиция № 5 участникът, е представил, като приложение списък на представителствата, с офис във всеки град – областен център в страната, както и в градовете, в които са разположени двете лаборатории на възложителя и петнадесетте офиси на едната от тях, който съдържа административен адрес на офисите, телефон и лице за контакт.

Участникът е декларирал (чрез попълване на част IV „Критерии за подбор“) информация по буква „В“: „Технически и професионални способности“, т. 9 с един общ списък на представителствата по всички Обособени позиции, за които е подал оферта.

Предвид направената констатация, участникът следва да представи отделни списъци на представителствата или да попълни информацията в част IV, б. „В“, т.9 в ЕЕДОП за всяка една обособена позиция, за която подава оферта.

Въз основа на горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска от участника „Застрахователно акционерно дружество ДАЛЛБОГГ: ЖИВОТ И ЗДРАВЕ“ АД **в срок от 5 работни дни** от получаване на настоящия протокол да представи допълнително нов ЕЕДОП за всяка една от обособените позиции, за които е подал оферта с коректно попълнена информация, както следва:

- да представи допълнително съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП нов ЕЕДОП за всяка една от обособените позиции, за които подава оферта.
- в част II „Информация за икономическия оператор“, „буква А“, поле „Обособени позиции“ от ЕЕДОП, участникът следва да посочи съответната обособена позиция за която подава оферта.
- да допълни по отношение на липсата на всички основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП, в част III „Основания за изключване“, буква А „Основания, свързани с наказателни присъди“.
- да декларира в част III, буква „Г“ в ЕЕДОП, липсата на основания по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.
- в представения нов ЕЕДОП за всяка една обособена позиция, част IV „Критерии за подбор“, раздел α: „Общи указания за всички критерии за подбор“, полето не следва да бъде попълнено.
- да отстрани несъответствието в датата на посоченото в ЕЕДОП Решение № 548 - ОЗ от 11.07.2013 г. на КФН.
- да попълни информацията в част IV, буква „В“, т.16 в ЕЕДОП за всяка една обособена позиция, за която подава оферта.
- да представи доказателства или да декларира (чрез попълване на част IV „Критерии за подбор“) съответната информация по буква В: „Технически и професионални способности“, т. 16 от ЕЕДОП, относно изпълнените дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези по обособена позиция № 2 за последните 3 (три) години от датата на подава на офертата.
- да представи доказателства или да декларира (чрез попълване на част IV „Критерии за подбор“) съответната информация по буква В: „Технически и професионални способности“, т. 16 от ЕЕДОП, относно изпълнените дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези по обособена позиция № 4 за последните 3 (три) години от датата на подава на офертата.
- да представи доказателства или да декларира (чрез попълване на част IV „Критерии за подбор“) съответната информация по буква В: „Технически и професионални способности“, т. 16 от ЕЕДОП, относно изпълнените дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези по обособена позиция № 5 за последните 3 (три) години от датата на подава на офертата.
- да представи отделни списъци на представителствата или да попълни информацията в част IV, б. „В“, т.9 в ЕЕДОП за всяка една обособена позиция, за която подава оферта.

На основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП в срок от 5 работни дни от датата на получаване на Протокол №1 всеки от участниците, в чиято оферта са констатирани липса на

документи и/или несъответствия е критериите за подбор, или с други изисквания на възложителя, следва да представи изискуемите документи в сградата на Министерство на околната среда и водите на адрес: гр. София 1000, бул. „Княгиня Мария Луиза“ № 22, партер, отдел „Канцелария и обслужване на едно гише“. Допълнителните документи се представят на комисията в запечатан плик с посочени наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон и по възможност факс и електронен адрес, наименованието на поръчката, както и надпис: „Допълнителни документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП“.

Протокол № 1 се състави на основание чл. 103 от ЗОП, във връзка чл. 54, ал. 7 от ППЗОП на 29.11.2016 г. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Протокол № 1 бе изпратен до всички участници в процедурата в деня на публикуването му в профила на купувача. Председателят на комисията уведоми членовете, че следващото заседание, ще се състои след изтичане на срока за представяне на допълнителни документи от участниците.

III. На 29.11.2016 г. комисията изпрати на участниците Протокол № 1 с констатациите относно наличието и редовността на представените документи с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. В същия ден протоколът беше публикуван в Раздел „Профил на купувача“ на официалната интернет страница на възложителя.

Протоколът бе изпратен с придружителни писма изх. № 95-00-5020 от 29.11.2016 г. до всички участници в обществената поръчка.

На 07.12.2016 г. от 09.30 часа в сградата на Министерство на околната среда и водите, гр. София, бул. „Княгиня Мария Луиза“ № 22, комисията в непроменен състав продължи своята работа в обществена поръчка с горепосочения предмет, като провери съответствието на документите, включително допълнително представените за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, в резултат на което установи следното:

1. Участникът **Застрахователно акционерно дружество „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“** е представил в определения от комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) допълнителните документи и тези за отстраняване на несъответствията, посочени в Протокол № 1, които последният е депозирал в деловодството на Министерство на околната среда и водите с вх. № 95-00-5020 от 01.12.2016 г. От представените от участника документи, включително и от допълнително представените е видно, че той отговаря на изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участникът е представил **нов ЕЕДОП за всяка една от обособените позиции**, за които е подал оферта с коректно попълнена информация, както следва:

➤ в част II „Информация за икономическия оператор“, раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ участникът е посочил, че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор и в част IV „Критерии за подбор“, буква В „Технически и професионални способности“, т. 2, полето не е попълнено.

➤ в част III „Основания за изключване“, буква Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, участникът е попълнил полето коректно съгласно направената констатация в Протокол № 1 от работата на комисията.

➤ в представения нов ЕЕДОП за всяка една обособена позиция, част IV „Критерии за подбор“, раздел α: „Общи указания за всички критерии за подбор“, участникът е попълнил полето коректно съгласно направената констатация в Протокол № 1 от работата на комисията.

С оглед на гореизложеното Комисията предлага участникът Застрахователно акционерно дружество „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ да бъде допуснат до понататъшно участие в процедурата по обособени позиции № 1, № 2, № 3 и № 4.

2. Участникът **Застрахователно акционерно дружество „ОЗК-ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД** е представил в определения от комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) допълнителните документи и тези за отстраняване на несъответствията, посочени в

Протокол № 1, които последният е депозирал в деловодството на Министерство на околната среда и водите с вх. № 95-00-5020 от 05.12.2016 г. От представените от участника документи, включително и от допълнително представените е видно, че той отговаря на изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Участникът е представил **нов ЕЕДОП за обособена позиция № 1**, за която е подал оферта с коректно попълнена информация, както следва:

➤ в част III „Основания за изключване“, буква А „Основания, свързани с наказателни присъди“, участникът е допълнил липсата на всички основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

➤ в част III „Основания за изключване“, буква Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, участникът е попълнил полето коректно съгласно направената констатация в Протокол № 1 от работата на комисията.

➤ в представения нов ЕЕДОП за обособена позиция № 1, част IV „Критерии за подбор“, раздел α: „Общи указания за всички критерии за подбор“, участникът е попълнил полето коректно съгласно направената констатация в Протокол № 1 от работата на комисията.

С оглед на гореизложеното Комисията предлага участникът Застрахователно акционерно дружество „ОЗК-ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 1.

3. Участникът **„ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД** е представил в определения от комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) допълнителните документи и тези за отстраняване на несъответствията, посочени в Протокол № 1, които последният е депозирал в деловодството на Министерство на околната среда и водите с вх. № 95-00-5020 от 06.12.2016 г. От представените от участника документи, включително и от допълнително представените е видно, че той отговаря на изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя по обособени позиции № 1, № 2 и № 4.

Участникът е представил с придружително писмо **нов ЕЕДОП за обособени позиции № 1, № 2 и № 4**, за които е подал оферта с коректно попълнена информация, както следва:

➤ участникът е представил съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, нов ЕЕДОП за обособени позиции № 1, № 2 и № 4, за които е подал оферта.

➤ в част II „Информация за икономическия оператор“, „буква А“, поле „Обособени позиции“ от ЕЕДОП, участникът е посочил във всеки от ЕЕДОП съответната обособена позиция за която е подал оферта.

➤ в част III „Основания за изключване“, буква А „Основания, свързани с наказателни присъди“, участникът е допълнил липсата на всички основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП за обособени позиции № 1, № 2 и № 4 за които е подал оферта.

➤ участникът е попълнил информацията в част IV, буква „В“, т. 9 в ЕЕДОП за обособени позиции № 1, № 2 и № 4, за която е подал оферта.

Комисията след като се запозна с представените допълнителни документи установи, че участникът не е представил отделен нов ЕЕДОП по обособена позиция № 5 „Сключване на застраховка „Обща гражданска отговорност“ на лаборатории от системата на МОСВ“ съгласно констатациите направени в Протокол № 1, а именно:

➤ участникът не е представил нов ЕЕДОП по обособена позиция № 5, в съответствие с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и изискванията на Възложителя.

➤ в част II „Информация за икономическия оператор“, „буква А“, поле „Обособени позиции“ от ЕЕДОП, участникът не е посочил обособена позиция № 5 за която е подал оферта.

➤ не е допълнил по отношение на липсата на всички основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП, в част III „Основания за изключване“, буква А „Основания, свързани с наказателни присъди“.

➤ не е представил доказателства или да декларира (чрез попълване на част IV „Критерии за подбор“) съответната информация по буква В: „Технически и професионални способности“, т. 16 от ЕЕДОП, относно изпълнените дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези по обособена позиция № 5 за последните 3 (три) години от датата на подава на офертата.

➤ не е попълнил информацията в част IV, буква „В“, т.9 в ЕЕДОП за обособена позиция № 5, за която е подал оферта.

Във връзка с гореизложените констатации Комисията установи, че по отношение на изискванията за личното състояние и критериите за подбор посочени от Възложителя в обявлението за поръчка и в документацията за обществена поръчка и с оглед неотстраняването им от участника „ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД в определения от Комисията срок, посочен в Протокол № 1, комисията единодушно реши да предложи участника за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП по обособена позиция № 5.

С оглед на гореизложеното Комисията предлага участникът „ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата по обособени позиции № 1, № 2 и № 4.

4. Участникът Застрахователно акционерно дружество „АРМЕЕЦ“ АД е представил в определения от комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) допълнителните документи и тези за отстраняване на несъответствията, посочени в Протокол № 1, които последният е депозирал в деловодството на Министерство на околната среда и водите с вх. № 95-00-5020 от 06.12.2016 г. От представените от участника документи, включително и от допълнително представените е видно, че той отговаря на изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участникът е представил с придружително писмо нов ЕЕДОП за обособени позиции №2 и № 3, за които е подал оферта с коректно попълнена информация, както следва:

➤ участникът е представил допълнително съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП нов ЕЕДОП за всяка една от обособените позиции, за които е подал оферта.

➤ в част II „Информация за икономическия оператор“, „буква А“, поле „Обособени позиции“ от ЕЕДОП, участникът е посочил съответната обособена позиция за която е подал оферта.

➤ участникът е допълнил, че липсват всички основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП, в част III „Основания за изключване“, буква А „Основания, свързани с наказателни присъди“ за всяка една обособена позиция, за която е подал оферта.

➤ участникът е декларира в част III, буква „Г“ в ЕЕДОП, липсата на основания по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.

➤ в представените нови ЕЕДОП за обособени позиции № 2 и № 3, част IV „Критерии за подбор“, раздел α: „Общи указания за всички критерии за подбор“, участникът е попълнил полето коректно съгласно направената констатация в Протокол № 1 от работата на комисията.

➤ участникът е попълнил информацията в част IV, буква „В“, т.16 в ЕЕДОП за всяка една обособена позиция, за която е подал оферта.

➤ участникът е представил доказателства и е декларирал (чрез попълване на част IV „Критерии за подбор“) съответната информация по буква В: „Технически и професионални способности“, т. 16 от ЕЕДОП, относно изпълнените дейности с предмет и обем, идентични или

сходни с тези по обособена позиция № 2 за последните 3 (три) години от датата на подава на офертата.

Комисията след като се запозна със списъка на дейностите попълнен в част IV, буква „В“, т. 16 в ЕЕДОП, които са идентични или сходни с предмета на обособена позиция № 3 и представените доказателства към него, констатира следното:

➤ Предвид посочените дейност в списъка и представените доказателства, комисията установи, че участникът отговаря на поставения критерий за подбор и приема като дейности, идентични или сходни с тези по обособена позиция № 2, описаните услуги за които са представени доказателства - Удостоверение с рег. № 21-35-49/30.11.2016 г., издадено от Главна дирекция „Отбранителна аквизиция“ към Министерство на отбраната. Същите са изпълнени през последните три години и са идентични или сходни с предмета на обособена позиция № 3, съгласно изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.1.3, т.1.2. от Обявлението за поръчка и Раздел III, т.3.2.1. и т.3.2.1.2. от документацията за обществена поръчка.

➤ участникът е представи списъци на агенциите и представителствата за всяка една обособена позиция, за която е подал оферта.

С оглед на гореизложеното Комисията предлага участникът Застрахователно акционерно дружество „АРМЕЕЦ“ АД да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата по обособени позиции № 2 и № 3.

5. Участникът Застрахователно дружество „ЕВРОИНС“ не представил в определения от комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) допълнителните документи и тези за отстраняване на несъответствията, посочени в Протокол № 1, а именно:

Участникът не е представил нов ЕЕДОП за обособена позиция № 2 и № 3, за които е подал оферта с коректно попълнена информация, както следва:

➤ не е представил допълнително съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП нов ЕЕДОП за всяка една от обособените позиции, за които е подал оферта.

➤ в част II „Информация за икономическия оператор“, „буква А“, поле „Обособени позиции“ от ЕЕДОП, участникът не е посочил съответната обособена позиция, за която подава оферта.

➤ не е допълнил по отношение на липсата на всички основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП, в част III „Основания за изключване“, буква А „Основания, свързани с наказателни присъди“ за всяка една обособена позиция, за която подава оферта.

➤ не е декларирал в част III, буква „Г“ в ЕЕДОП, липсата на основания по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.

➤ не е попълнил коректно за всяка една обособена позиция, част IV „Критерии за подбор“, раздел α: „Общи указания за всички критерии за подбор“, за която е подал оферта.

➤ не е попълнил информацията в част IV, буква „В“, т.16 в ЕЕДОП за всяка една обособена позиция, за която подава оферта.

➤ не е представил два отделни списъка на представителствата или попълнена информация в част IV, б. „В“, т.9 в ЕЕДОП за всяка една обособена позиция, за която подава оферта.

Във връзка с гореизложените констатации Комисията установи, че по отношение на изискванията за личното състояние и критериите за подбор посочени от Възложителя в обявлението за поръчка и в документацията за обществена поръчка и с оглед неотстраняването им от участника Застрахователно дружество „ЕВРОИНС“ в определения от Комисията срок, посочен в Протокол № 1, комисията единодушно реши да предложи участника за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата, на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП по обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3.

6. Участникът Застрахователна компания „ЛЕВ ИНС“ АД е представил в определения от комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) допълнителните

документи и тези за отстраняване на несъответствията, посочени в Протокол № 1, които последният е депозирал в деловодството на Министерство на околната среда и водите с вх. № 95-00-5020 от 06.12.2016 г. От представените от участника документи, включително и от допълнително представените е видно, че той отговаря на изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участникът е представил нов ЕЕДОП за обособена позиция № 1; обособена позиция № 2; обособена позиция № 3; обособена позиция № 4 и обособена позиция № 5, за които е подал оферта с коректно попълнена информация, както следва:

- участникът е представил допълнително съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП нов ЕЕДОП за всяка една от обособените позиции, за които е подал оферта.

- в част II „Информация за икономическия оператор“, „буква А“, поле „Обособени позиции“ от ЕЕДОП, участникът е посочил съответната обособена позиция за която е подал оферта.

- в представените нови ЕЕДОП за обособени позиции № 1, № 2, № 3, № 4 и № 5, част IV „Критерии за подбор“, раздел α: „Общи указания за всички критерии за подбор“, участникът е попълнил полето коректно съгласно направената констатация в Протокол № 1 от работата на комисията.

- участникът е попълнил информацията в част IV, буква „В“, т.16 в ЕЕДОП за всяка една обособена позиция, за която е подал оферта.

- участникът е представил доказателства и е декларирал (чрез попълване на част IV „Критерии за подбор“) съответната информация по буква В: „Технически и професионални способности“, т. 16 от ЕЕДОП, относно изпълнените дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези по обособена позиция № 1 за последните 3 (три) години от датата на подава на офертата.

Комисията след като се запозна със списъка на дейностите попълнен в част IV, буква „В“, т. 16 в ЕЕДОП, които са идентични или сходни с предмета на обособена позиция № 1 и представените доказателства към него, констатира следното:

- Предвид посочените дейност в списъка и представените доказателства, комисията установи, че участникът отговаря на поставения критерий за подбор и приема като дейности, идентични или сходни с тези по обособена позиция № 1, описаната услуга за която е представено доказателство - Удостоверение издадено от „О КЕЙ СУПЕРТРАНС“ АД. Същата е изпълнена през последните три години и е идентична или сходна с предмета на обособена позиция № 1, съгласно изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.1.3, т.1.1. от Обявлението за поръчка и Раздел III, т.3.2.1. и т.3.2.1.1. от документацията за обществена поръчка.

- участникът е представил доказателства и е декларирал (чрез попълване на част IV „Критерии за подбор“) съответната информация по буква В: „Технически и професионални способности“, т. 16 от ЕЕДОП, относно изпълнените дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези по обособена позиция № 5 за последните 3 (три) години от датата на подава на офертата.

Комисията след като се запозна със списъка на дейностите попълнен в част IV, буква „В“, т. 16 в ЕЕДОП, които са идентични или сходни с предмета на обособена позиция № 5 и представените доказателства към него, констатира следното:

- Предвид посочените дейност в списъка и представените доказателства, комисията установи, че участникът отговаря на поставения критерий за подбор и приема като дейности, идентични или сходни с тези по обособена позиция № 5, описаната услуга за която е представено доказателство – Застрахователна полица за застраховка „Обща гражданска отговорност“ на лабораториите на Изпълнителната агенция по околна среда към МОСВ. Същата е изпълнена през последните три години и е идентична или сходна с предмета на обособена позиция № 5, съгласно

изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.1.3, т.1.5. от Обявлението за поръчка и Раздел III, т.3.2.1. и т.3.2.1.5. от документацията за обществена поръчка.

➤ участникът е попълнил информацията в част IV, буква „В“, т.9 в ЕЕДОП за обособени позиции № 1, № 2 № 3, № 4 и № 5, за която е подал оферта.

Участникът за **Обособена позиция № 4** е представил нов ЕЕДОП за подизпълнителя с коректно попълнена информация:

➤ в представения нов ЕЕДОП за Обособена позиция № 4, част IV „Критерии за подбор“, раздел α: „Общи указания за всички критерии за подбор“, полето е попълнено коректно.

➤ в представения нов ЕЕДОП за обособена позиция № 4 от подизпълнителя е декларира (чрез попълване на част IV „Критерии за подбор“) съответната информация по буква В: „Технически и професионални способности“, т. 16 от ЕЕДОП, относно изпълнените дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези по обособена позиция № 4 за последните 3 (три) години. Представена е изрична Декларация подписана от представляващите Росица Ленкова и Мария Масларова-Гъркова, с която декларират, че изпълнената дейност е с предмет и обем, идентични или сходни с тези по обособена позиция № 4 съгласно изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.1.3, т.1.4. от Обявлението за поръчка и Раздел III, т.3.2.1. и т.3.2.1.4. от документацията за обществена поръчка.

С оглед на гореизложеното Комисията предлага участникът **Застрахователна компания „ЛЕВ ИНС“ АД** да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 1, обособена позиция № 2, обособена позиция № 3, обособена позиция № 4 и обособена позиция № 5.

7. Участникът **Застрахователно акционерно дружество „ДАЛБОГГ ЖИВОТ И ЗДРАВЕ“ АД** е представил в определения от комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) допълнителните документи и тези за отстраняване на несъответствията, посочени в Протокол № 1, които последният е депозирал в деловодството на Министерство на околната среда и водите с вх. № 95-00-5020 от 06.12.2016 г. От представените от участника документи, включително и от допълнително представените е видно, че той отговаря на изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя по обособени позиции № 2, № 3 и № 4.

Участникът е представил **нов ЕЕДОП за обособени позиции № 2, № 3, № 4 и № 5**, за които е подал оферта с коректно попълнена информация, както следва:

➤ участникът е представил допълнително съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП нов ЕЕДОП за всяка една от обособените позиции, за които е подал оферта.

➤ в част II „Информация за икономическия оператор“, „буква А“, поле „Обособени позиции“ от ЕЕДОП, участникът е посочил съответната обособена позиция за която е подал оферта.

➤ участникът е допълнил липсата на всички основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП за обособени позиции № 2, № 3, № 4 и №5 за които е подал оферта.

➤ участникът е декларира в част III, буква „Г“ в ЕЕДОП, липсата на основания по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици за всяка обособена позиция за която е подал оферта.

➤ в представените нови ЕЕДОП за обособени позиции № 2, № 3, № 4 и № 5, част IV „Критерии за подбор“, раздел α: „Общи указания за всички критерии за подбор“, участникът е попълнил полето коректно съгласно направената констатация в Протокол № 1 от работата на комисията.

➤ Участникът е отстранил несъответствието в датата на посоченото в ЕЕДОП Решение № 548 - ОЗ от 11.07.2013 г. на КФН за всяка обособена позиция, за която е подал оферта.

➤ да участникът е попълнил информацията в част IV, буква „В“, т.16 в ЕЕДОП за всяка една обособена позиция, за която подава оферта.

➤ участникът е представил доказателства и е декларирал (чрез попълване на част IV „Критерии за подбор“) съответната информация по буква В: „Технически и професионални способности“, т. 16 от ЕЕДОП, относно изпълнените дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези по обособена позиция № 2 за последните 3 (три) години от датата на подава на офертата.

Комисията след като се запозна със списъка на дейностите попълнен в част IV, буква „В“, т. 16 в ЕЕДОП, които са идентични или сходни с предмета на обособена позиция № 2 и представените доказателства към него, констатира следното:

➤ Предвид посочените дейност в списъка и представените доказателства, комисията установи, че участникът отговаря на поставения критерий за подбор и приема като дейности, идентични или сходни с тези по обособена позиция № 2, описаната услуга за която е представено доказателство - Удостоверение с изх. № 547/02.12.2016 г., издадено от „Търговска лига – национален аптечен център“ АД. Същата е изпълнена през последните три години и е идентична или сходна с предмета на обособена позиция № 2, съгласно изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.1.3, т.1.2. от Обявлението за поръчка и Раздел III, т.3.2.1. и т.3.2.1.2. от документацията за обществена поръчка.

➤ участникът е представил доказателства и е декларирал (чрез попълване на част IV „Критерии за подбор“) съответната информация по буква В: „Технически и професионални способности“, т. 16 от ЕЕДОП, относно изпълнените дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези по обособена позиция № 4 за последните 3 (три) години от датата на подава на офертата.

Комисията след като се запозна със списъка на дейностите попълнен в част IV, буква „В“, т. 16 в ЕЕДОП, които са идентични или сходни с предмета на обособена позиция № 4 и представените доказателства към него, констатира следното:

➤ Предвид посочените дейност в списъка и представените доказателства, комисията установи, че участникът отговаря на поставения критерий за подбор и приема като дейности, идентични или сходни с тези по обособена позиция № 4, описаната услуга за която е представено доказателство - Референция с изх. № 286/05.12.2016 г., издадено от „ПСГ“ АД. Същата е изпълнена през последните три години и е идентична или сходна с предмета на обособена позиция № 4, съгласно изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.1.3, т.1.4. от Обявлението за поръчка и Раздел III, т.3.2.1. и т.3.2.1.4. от документацията за обществена поръчка.

➤ участникът е представил с допълнителните документи доказателство и е декларирал (чрез попълване на част IV „Критерии за подбор“) съответната информация по буква В: „Технически и професионални способности“, т. 16 от ЕЕДОП, относно изпълнените дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези по обособена позиция № 5 за последните 3 (три) години от датата на подава на офертата.

Комисията след като се запозна със списъка на дейностите попълнен в част IV, буква „В“, т. 16 в ЕЕДОП, които са идентични или сходни с предмета на обособена позиция № 5 и представените доказателства към него, констатира следното:

➤ От посочената дейност в списъка, с предмет „Обща гражданска отговорност“ и представено повторно същото Удостоверение от „Специализирана болница за активно лечение по кардиология“ ЕАД, с първоначално представените документи, не става ясно какъв е обхвата на сключената застраховка. Участникът не е декларирал в част IV „Критерии за подбор“, буква В: „Технически и професионални способности“, т. 16 от ЕЕДОП, че застраховката обхваща застраховане на „Обща гражданска отговорност“ на лаборатории. От така представеното доказателство също не става ясно, че в обхвата на застраховката е включено застраховане на

лаборатории. Поради което комисията не може да приеме, че участникът отговаря на поставения критерий за подбор като дейности, идентични или сходни с тези по обособена позиция № 5, а именно: застраховане на „Обща гражданска отговорност“ на лаборатории, което не е в съответствие с изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.1.3, т.1.5. от Обявлението за поръчка и Раздел III, т.3.2.1. и т.3.2.1.5. от документацията за обществена поръчка.

➤ участникът е попълнил информацията в част IV, б. „В“, т.9 в ЕЕДОП за всяка една обособена позиция, за която подава оферта.

С оглед на гореизложеното Комисията предлага участникът Застрахователно акционерно дружество „ДАЛЛБОГГ ЖИВОТ И ЗДРАВЕ“ АД да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 2, обособена позиция № 3 и обособена позиция № 4.

Във връзка с гореизложените констатации Комисията установи, че участникът не отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор посочени от Възложителя в Раздел III.1.3, т.1.5. от Обявлението за поръчка и Раздел III, т.3.2.1. и т.3.2.1.5. от документацията за обществена поръчка, с оглед на което комисията единодушно реши да предложи участника за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата, на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП по обособена позиция № 5.

Въз основа на констатираното на етап разглеждане на документите, включително и допълнително представените за личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, комисията реши да допусне до етап разглеждане на Техническо предложение следните участници:

1. Застрахователно акционерно дружество „ОЗК-ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД по обособена позиция № 1;
2. Застрахователно акционерно дружество „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ по обособени позиции № 1, № 2, № 3 и № 4;
3. „ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД по обособени позиции № 1, № 2 и № 4;
4. Застрахователно акционерно дружество „АРМЕЕЦ“ АД по обособени позиции № 2 и № 3;
5. Застрахователна компания „ЛЕВ ИНС“ АД по обособени позиции № 1, № 2, № 3, № 4 и № 5;
6. Застрахователно акционерно дружество „ДАЛЛБОГГ ЖИВОТ И ЗДРАВЕ“ АД по обособени позиции № 2, № 3 и № 4.

IV. Комисията продължи своята работа с детайлно разглеждане на Техническо предложение на допуснатите участници по обособени позиции. Комисията провери дали същите отговарят на изискванията на възложителя, залегнали в техническата спецификация и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ.

Комисията извърши проверка на техническите предложения на участниците по обособени позиции, при което бе установено следното:

1. Участникът Застрахователно акционерно дружество „ОЗК-ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД по обособена позиция № 1 е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, изготвено съгласно приложения в документацията на поръчката образец (Приложение № 3.1). Комисията след подробен преглед на Техническото предложение на участника и съгласно раздел IV. Изисквания и указания за изготвяне и подаване на офертите, т. 3. Съдържание на офертата, подточка 3.1.3. Техническо предложение от документацията за участие, установи, че същото отговаря на изискванията на възложителя и предлага участникът Застрахователно акционерно дружество „ОЗК-ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 1.

предлага участникът „ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата по **обособена позиция № 2**.

По **обособена позиция № 4** участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, изготвено съгласно приложения в документацията на поръчката образец (Приложение № 3.4). Комисията след подробен преглед на Техническото предложение на участника и съгласно раздел IV. Изисквания и указания за изготвяне и подаване на офертите, т. 3. Съдържание на офертата, подточка 3.1.3. Техническо предложение от документацията за участие, установи, че същото отговаря на изискванията на възложителя и предлага участникът „ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата по **обособена позиция № 4**.

4. Участникът Застрахователно акционерно дружество „АРМЕЕЦ“ АД по **обособена позиция № 2** е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, изготвено съгласно приложения в документацията на поръчката образец (Приложение № 3.2). Комисията след подробен преглед на Техническото предложение на участника и съгласно раздел IV. Изисквания и указания за изготвяне и подаване на офертите, т. 3. Съдържание на офертата, подточка 3.1.3. Техническо предложение от документацията за участие, установи, че същото отговаря на изискванията на възложителя и предлага участникът Застрахователно акционерно дружество „АРМЕЕЦ“ АД да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата по **обособена позиция № 2**.

По **обособена позиция № 3** участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, изготвено съгласно приложения в документацията на поръчката образец (Приложение № 3.3). Комисията след подробен преглед на Техническото предложение на участника и съгласно раздел IV. „Изисквания и указания за изготвяне и подаване на офертите“, т. 3. „Съдържание на офертата“, подточка 3.1.3. Техническо предложение от документацията за участие, установи, че същото отговаря на изискванията на възложителя и предлага участникът Застрахователно акционерно дружество „АРМЕЕЦ“ АД да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата по **обособена позиция № 3**.

5. Участникът Застрахователна компания „ЛЕВ ИНС“ АД по **обособена позиция № 1** е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, изготвено съгласно приложения в документацията на поръчката образец (Приложение № 3.1). Комисията след подробен преглед на Техническото предложение на участника и съгласно раздел IV. Изисквания и указания за изготвяне и подаване на офертите, т. 3. Съдържание на офертата, подточка 3.1.3. Техническо предложение от документацията за участие, установи, че същото не отговаря на изискванията на възложителя. Участникът е посочил, че застраховката се сключва съгласно Общите условия на застраховка „Каско на МПС“ на ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД и в съответствия с изискванията на Възложителя. От така направеното декларативно изявление не става ясно кое от двете има водеща роля и с кое би се съобразил Изпълнителя при противоречие между двете. В т. 3 „Застрахователно обезщетение (при пълни и частични щети, дозастраховане и т. н.)“ участникът е посочил, че приема изискванията на Възложителя като ги описва. След което е записано, че възприема описаните изисквания съотносими единствено и само когато касаят „само броя на заведените щети“ по т. 3. и по отношение на условията за уведомяване на настъпило застрахователно събитие цитира текста по т. 14.10 от Общите условия. Кое от своя страна противоречи както на изискванията на Възложителя така и на предходните декларации на участника. Подобни уточнения с препратка към общите условия нарушават поставените изисквания от Възложителя и не са съобразени с т.1.5 на раздел II "Технически спецификации и изисквания към изпълнението". Не може да се приеме, че описаното уточнение се отнася за нещо друго, тъй като ясно е посочено, че същото се отнася за „горепосочената точка“, а същата включва допълнителни изисквания на Възложителя при застраховката на МПС.

Това дава основание да се направи заключение, че участника ограничава действието на поставените изисквания като по този начин всички декларации за съгласие и приемане на поставените условия се превръщат във формални.

С оглед на гореизложените констатации Комисията установи, че техническото предложение по обособена позиция № 1 на участника Застрахователна компания „ЛЕВ ИНС“ АД не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Раздел II "Технически спецификации и изисквания към изпълнението", т. 1.5. „Допълнителни изисквания на възложителя при застраховката на МПС“ за обособена позиция № 1 от документацията за обществена поръчка, поради което, комисията единодушно реши да предложи участника за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП по обособена позиция № 1.

По обособена позиция № 2 участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, изготвено съгласно приложения в документацията на поръчката образец (Приложение № 3.2). Комисията след подробен преглед на Техническото предложение на участника и съгласно раздел IV. Изисквания и указания за изготвяне и подаване на офертите, т. 3. Съдържание на офертата, подточка 3.1.3. Техническо предложение от документацията за участие, установи, че същото отговаря на изискванията на възложителя и предлага участникът Застрахователна компания „ЛЕВ ИНС“ АД да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 2.

По обособена позиция № 3 участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, изготвено съгласно приложения в документацията на поръчката образец (Приложение № 3.3). Комисията след подробен преглед на Техническото предложение на участника и съгласно раздел IV. „Изисквания и указания за изготвяне и подаване на офертите“, т. 3. „Съдържание на офертата“, подточка 3.1.3. Техническо предложение от документацията за участие, установи, че същото не отговаря на изискванията на възложителя.

Участникът е посочил, че застраховката се сключва „съгласно Комбинираните Общи условия на застраховка „Пожар и природни бедствия“ и „Щети на имущества и „Специални условия за покритие на Войни, стачки, граждански вълнения, бунтове“ на ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД като се твърди, че същата е от типа „Всички рискове“. В така описаните от участника рискове не е посочен риска „Замръзване“, който е поставен от възложителя конкретно и недвусмислено. В приложените от участника общи условия този риск също липсва и никъде не се упоменава клауза за покритие на „ненаименовани рискове“, което би могло да компенсира евентуалния пропуск и би могло да се приеме, че приложените общи условия са от типа „Всички рискове“. От което е видно, че приложените рискове не отговарят на изискванията на Възложителя.

Участникът не е изброил всички рискове, които застраховката покрива, като не се е съобразил с посочените в документацията – раздел II "Технически спецификации и изисквания", Обособена позиция № 3, т. 1 - покрити рискове, които са минимални, както и с всички изисквания на възложителя за тази застраховка, посочени в същият раздел, относими към обособена позиция № 3 - за застраховка „Имуществено застраховане на сградите на МОСВ и подразделенията му в страната, които са публична държавна собственост“.

С оглед на гореизложените констатации Комисията установи, че техническото предложение по обособена позиция № 3 на участника Застрахователна компания „ЛЕВ ИНС“ АД не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Раздел II "Технически спецификации и изисквания към изпълнението", т. 1 „Покрити рискове“ за обособена позиция № 3 от документацията за обществена поръчка, поради което, комисията единодушно реши да предложи участника за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП по обособена позиция № 3.

По обособена позиция № 4 участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, изготвено съгласно приложения в документацията на поръчката образец (Приложение № 3.4). Комисията след подробен преглед на Техническото предложение на участника и съгласно раздел IV. Изисквания и указания за изготвяне и подаване на офертите, т. 3. Съдържание на офертата, подточка 3.1.3. Техническо предложение от документацията за участие, установи, че същото отговаря на изискванията на възложителя и предлага участникът Застрахователна компания „ЛЕВ ИНС“ АД да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 4.

По обособена позиция № 5 участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, изготвено съгласно приложения в документацията на поръчката образец (Приложение № 3.5). Комисията след подробен преглед на Техническото предложение на участника и съгласно раздел IV. Изисквания и указания за изготвяне и подаване на офертите, т. 3. Съдържание на офертата, подточка 3.1.3. Техническо предложение от документацията за участие, установи, че същото отговаря на изискванията на възложителя и предлага участникът Застрахователна компания „ЛЕВ ИНС“ АД да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 5.

6. Участникът Застрахователно акционерно дружество „ДАЛЛБОГГ ЖИВОТ И ЗДРАВЕ“ АД по обособена позиция № 2 е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, изготвено съгласно приложения в документацията на поръчката образец (Приложение № 3.2). Комисията след подробен преглед на Техническото предложение на участника и съгласно раздел IV. Изисквания и указания за изготвяне и подаване на офертите, т. 3. Съдържание на офертата, подточка 3.1.3. Техническо предложение от документацията за участие, установи, че същото отговаря на изискванията на възложителя и предлага участникът Застрахователно акционерно дружество „ДАЛЛБОГГ ЖИВОТ И ЗДРАВЕ“ АД да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 2.

По обособена позиция № 3 участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, изготвено съгласно приложения в документацията на поръчката образец (Приложение № 3.3). Комисията след подробен преглед на Техническото предложение на участника и съгласно раздел IV. „Изисквания и указания за изготвяне и подаване на офертите“, т. 3. „Съдържание на офертата“, подточка 3.1.3. Техническо предложение от документацията за участие, установи, че същото отговаря на изискванията на възложителя и предлага участникът Застрахователно акционерно дружество „ДАЛЛБОГГ ЖИВОТ И ЗДРАВЕ“ АД да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 3.

По обособена позиция № 4 участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, изготвено съгласно приложения в документацията на поръчката образец (Приложение № 3.4). Комисията след подробен преглед на Техническото предложение на участника и съгласно раздел IV. Изисквания и указания за изготвяне и подаване на офертите, т. 3. Съдържание на офертата, подточка 3.1.3. Техническо предложение от документацията за участие, установи, че същото отговаря на изискванията на възложителя и предлага участникът Застрахователно акционерно дружество „ДАЛЛБОГГ ЖИВОТ И ЗДРАВЕ“ АД да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 4.

V. Въз основа на констатираното на етап разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката и след установяване на съответствието им с изискванията на възложителя, Комисията реши следващото открито заседание да се състои на 12.12.2016 г. (понеделник) от 13:00 часа, когато ще бъдат отворени и оповестени ценовите предложения на допуснатите участници по съответните обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 1 „Сключване на застраховка „Каско“ и „Злополука на местата“ на автомобилите на МОСВ“

1. Застрахователно акционерно дружество „ОЗК-ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД;
2. Застрахователно акционерно дружество „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“;
3. „ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД.

Обособена позиция № 2 „Сключване на застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите“ за автомобилите на МОСВ“

1. Застрахователно акционерно дружество „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“;
2. „ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД;
3. Застрахователно акционерно дружество „АРМЕЕЦ“ АД;
4. Застрахователна компания „ЛЕВ ИНС“ АД;
5. Застрахователно акционерно дружество „ДАЛЛ БОГГ ЖИВОТ И ЗДРАВЕ“ АД.

Обособена позиция № 3 „Имуществено застраховане на сградите на МОСВ и подразделенията му в страната, които са публична държавна собственост“

1. Застрахователно акционерно дружество „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“;
2. Застрахователно акционерно дружество „АРМЕЕЦ“ АД;
3. Застрахователно акционерно дружество „ДАЛЛ БОГГ ЖИВОТ И ЗДРАВЕ“ АД.

Обособена позиция № 4 „Сключване на застраховка „Трудова злополука“ на 249 служители на Изпълнителна агенция по околна среда“

1. Застрахователно акционерно дружество „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“;
2. „ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД;
3. Застрахователна компания „ЛЕВ ИНС“ АД;
4. Застрахователно акционерно дружество „ДАЛЛ БОГГ ЖИВОТ И ЗДРАВЕ“ АД.

Обособена позиция № 5 „Сключване на застраховка „Обща гражданска отговорност“ на лаборатории от системата на МОСВ“

1. Застрахователна компания „ЛЕВ ИНС“ АД.

VI. На основание чл. 57, ал. 3 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) председателят на Комисията отговаря за публикуването в профила на купувача на интернет страницата на МОСВ съобщение, с което участниците да бъдат уведомени за датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите до този етап от процедурата участници по съответните обособени позиции.

VII. В изпълнение на чл. 57, ал. 3 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) на 07.12.2016 г. бе публикувано на профила на купувача на интернет страницата на МОСВ съобщение за заседанието на комисията насрочено за 12.12.2016 г. от 13:00 часа. Всички участници бяха уведомени за правото им да присъстват на това заседание на комисията с писма изх. № 95-00-5020/07.12.2016 г., изпратени им по факс на 07.12.2016 г.

На 12.12.2016 г. от 13:00 часа в сградата на Министерство на околната среда и водите (МОСВ), с адрес: гр. София, бул. „Княгиня Мария Луиза“ № 22, Комисията в непроменен състав, продължи своята работа на публично заседание с отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници в процедурата.

На откритото заседание на Комисията присъства представител на следния участник: „ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД – Катя Гетова, пълномощник съгласно представено пълномощно с № 90/01.11.2016 г.

Председателят на комисията съобщи на присъстващите лица, че ценовите предложения на участниците, чиито оферти не отговарят на изискванията на Възложителя, няма да бъдат отворени и оповестени.

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите до този етап от процедурата участници по реда на постъпване на офертите и констатира, че участниците са предложили следните цени за изпълнение на поръчката по обособени позиции, както следва:

1. Комисията отвори плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 1 „Сключване на застраховка „Каско“ и „Злополука на местата“ на автомобилите на МОСВ“ на Застрахователно акционерно дружество „ОЗК-ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД и констатира, че участникът е предложил следното:

- по т. I Застраховка „КАСКО“ обща застрахователна премия за всички МПС по Приложение № 1а с включени всички разходи за изпълнение на поръчката, както и с включен 2 % данък върху застрахователните премии за целия срок на договора от две години в размер на: **251 437,08 лв.** (двеста петдесет и една хиляди четиристотин тридесет и седем лева и осем стотинки).

- по т. II. Застраховка „Злополука на местата“ обща застрахователна премия за местата във всички МПС по Приложение № 1а с включени всички разходи за изпълнение на поръчката, както и с включен 2 % данък върху застрахователните премии в размер на **8 029,44 лв.** (осем хиляди двадесет и девет лева и четиридесет и четири стотинки).

- **Общият размер на застрахователната премия по обособена позиция № 1 на Застрахователно акционерно дружество „ОЗК-ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД, с включен 2 % данък върху застрахователните премии (т. I + т. II) е 259 466,52 лв.** (двеста петдесет и девет хиляди четиристотин шестдесет и шест лева и петдесет и две стотинки). Към ценовото предложение е приложено: Приложение № 4.1.1.

Комисията съгласно изискванията на чл. 61, т. 2 от ППЗОП покани единствения присъстващ представител на друг участник да подпише ценово предложение и приложението към него на участника Застрахователно акционерно дружество „ОЗК-ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД по обособена позиция № 1, като това бе извършено от представителя на „ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД - Катя Гетова. Трима от членовете на Комисията подписаха ценовото предложение и приложението към него на участника по обособена позиция № 1.

2. Комисията отвори плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 1 „Сключване на застраховка „Каско“ и „Злополука на местата“ на автомобилите на МОСВ“ на Застрахователно акционерно дружество „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ и констатира, че участникът е предложил следното:

- по т. I Застраховка „КАСКО“ обща застрахователна премия за всички МПС по Приложение № 1а с включени всички разходи за изпълнение на поръчката, както и с включен 2% данък върху застрахователните премии за целия срок на договора от две години в размер на: **167 863,62 лв.** (сто шестдесет и седем хиляди осемстотин шестдесет и три лева и шестдесет и две стотинки).

- по т. II. Застраховка „Злополука на местата“ обща застрахователна премия за местата във всички МПС по Приложение № 1а с включени всички разходи за изпълнение на поръчката, както и с включен 2% данък върху застрахователните премии в размер на **10 021,50 лв.** (десет хиляди и двадесет и един лева и петдесет стотинки).

- **Общият размер на застрахователната премия по обособена позиция № 1 на Застрахователно акционерно дружество „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“, с включен 2**

% данък върху застрахователните премии (т.І + т.ІІ) е **177 885,12 лв.** (сто седемдесет и седем хиляди осемстотин осемдесет и пет лева и дванадесет стотинки). Към ценовото предложение е приложено: Приложение № 4.1.1.

Комисията съгласно изискванията на чл. 61, т. 2 от ППЗОП покани единствения присъстващ представител на друг участник да подпише ценово предложение и приложението към него на участника Застрахователно акционерно дружество „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ по обособена позиция № 1, като това бе извършено от представителя на „ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД - Катя Гетова Трима от членовете на Комисията подписаха ценовото предложение и приложението към него на участника по обособена позиция № 1.

2.1. Комисията отвори плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 2 „Сключване на застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите“ за автомобилите на МОСВ“ на Застрахователно акционерно дружество „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ и констатира, че участникът е предложил застрахователна премия за всички МПС по Приложение № 1б, с включени всички разходи за изпълнение на поръчката, както и с включен 2 % данък върху застрахователните премии за целия срок на договора от две години в размер на **43 803,58 лв.** (четиридесет и три хиляди осемстотин и три лева и петдесет и осем стотинки). Към ценовото предложение е приложено: Приложение № 4.2.1.

Комисията съгласно изискванията на чл. 61, т. 2 от ППЗОП покани единствения присъстващ представител на друг участник да подпише ценово предложение и приложението към него на участника Застрахователно акционерно дружество „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ по обособена позиция № 2, като това бе извършено от представителя на „ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД - Катя Гетова. Трима от членовете на Комисията подписаха ценовото предложение и приложението към него на участника по обособена позиция № 2.

2.2. Комисията отвори плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 3 „Имуществено застраховане на сградите на МОСВ и подразделенията му в страната, които са публична държавна собственост“ на Застрахователно акционерно дружество „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ и констатира, че участникът е предложил обща застрахователна премия за всички сгради по Приложение № 1в, с включени всички разходи за изпълнение на поръчката, както и с включен 2 % данък върху застрахователните премии за целия срок на договора от две години в размер на **38 156,13 лв.** (тридесет и осем хиляди сто петдесет и шест лева и тринадесет стотинки). Към ценовото предложение е приложено: Приложение № 4.3.1.

Комисията съгласно изискванията на чл. 61, т. 2 от ППЗОП покани единствения присъстващ представител на друг участник да подпише ценово предложение и приложението към него на участника Застрахователно акционерно дружество „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ по обособена позиция № 3, като това бе извършено от представителя на „ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД - Катя Гетова. Трима от членовете на Комисията подписаха ценовото предложение и приложението към него на участника по обособена позиция № 3.

2.3. Комисията отвори плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 4 „Сключване на застраховка „Трудова злополука“ на 249 служители на Изпълнителна агенция по околна среда“ на Застрахователно акционерно дружество „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ и констатира, че участникът е предложил обща застрахователна премия за всички служители по Приложение № 1г, с включени всички разходи за изпълнение на поръчката, както и с включен 2 % данък върху застрахователните премии в размер на **8 293,70 лв.** (осем хиляди двеста деветдесет и три лева и седемдесет стотинки). Към ценовото предложение е приложено: Приложение № 4.4.1.

Комисията съгласно изискванията на чл. 61, т. 2 от ППЗОП покани единствения присъстващ представител на друг участник да подпише ценово предложение и приложението към него на участника Застрахователно акционерно дружество „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ по обособена позиция № 4, като това бе извършено от представителя на „ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД - Катя Гетова. Трима от членовете на Комисията подписаха ценовото предложение и приложението към него на участника по обособена позиция № 4.

3. Комисията отвори плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 1 „Сключване на застраховка „Каско“ и „Злополука на местата“ на автомобилите на МОСВ“ на „ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД и констатира, че участникът е предложил следното:

- по т. I Застраховка „КАСКО“ обща застрахователна премия за всички МПС по Приложение № 1а с включени всички разходи за изпълнение на поръчката, както и с включен 2% данък върху застрахователните премии за целия срок на договора от две години в размер на: **195 712,59 лв.** (сто деветдесет и пет хиляди седемстотни и дванадесет лева и петдесет и девет стотинки).

- по т. II. Застраховка „Злополука на местата“ обща застрахователна премия за местата във всички МПС по Приложение № 1а с включени всички разходи за изпълнение на поръчката, както и с включен 2% данък върху застрахователните премии в размер на **3 935,94 лв.** (три хиляди деветстотин тридесет и пет лева и деветдесет и четири стотинки).

- **Общият размер на застрахователната премия по обособена позиция № 1 на „ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД, с включен 2 % данък върху застрахователните премии (т. I + т. II) е 199 648,53 лв.** (сто деветдесет и девет хиляди шестстотин четиридесет и осем лева и петдесет и три стотинки). Към ценовото предложение е приложено: Приложение № 4.1.1.

Трима от членовете на Комисията подписаха ценовото предложение и приложението към него на участника „ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД по обособена позиция № 1.

3.1. Комисията отвори плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 2 „Сключване на застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите“ за автомобилите на МОСВ“ на „ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД и констатира, че участникът е предложил застрахователна премия за всички МПС по Приложение № 1б, с включени всички разходи за изпълнение на поръчката, както и с включен 2 % данък върху застрахователните премии за целия срок на договора от две години в размер на **72 443,90 лв. (седемдесет и две хиляди четиристотин четиридесет и три лева и деветдесет стотинки). Към ценовото предложение е приложено: Приложение № 4.2.1.**

Трима от членовете на Комисията подписаха ценовото предложение и приложението към него на участника „ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД по обособена позиция № 2.

3.2. Комисията отвори плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 4 „Сключване на застраховка „Трудова злополука“ на 249 служители на Изпълнителна агенция по околна среда“ на „ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД и констатира, че участникът е предложил обща застрахователна премия за всички служители по Приложение № 1г, с включени всички разходи за изпълнение на поръчката, както и с включен 2 % данък върху застрахователните премии в размер на **2 725,07 лв. (две хиляди седемстотин двадесет и пет лева и седем стотинки). Към ценовото предложение е приложено: Приложение № 4.4.1.**

Трима от членовете на Комисията подписаха ценовото предложение и приложението към него на участника „ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД по обособена позиция № 4.

4. Комисията отвори плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 2 „Сключване на застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите“ за автомобилите на МОСВ“ на Застрахователно акционерно дружество „АРМЕЕЦ“ АД и

констатира, че участникът е предложил застрахователна премия за всички МПС по Приложение № 1б, с включени всички разходи за изпълнение на поръчката, както и с включен 2 % данък върху застрахователните премии за целия срок на договора от две години в размер на **82 278,02 лв.** (осемдесет и две хиляди двеста седемдесет и осем лева и две стотинки). Към ценовото предложение е приложено: Приложение № 4.2.1.

Комисията съгласно изискванията на чл. 61, т. 2 от ППЗОП покани единствения присъстващ представител на друг участник да подпише ценово предложение и приложението към него на участника Застрахователно акционерно дружество „АРМЕЕЦ“ АД по обособена позиция № 2, като това бе извършено от представителя на „ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД - Катя Гетова. Трима от членовете на Комисията подписаха ценовото предложение и приложението към него на участника по обособена позиция № 2.

4.1. Комисията отвори плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 3 „Имуществено застраховане на сградите на МОСВ и подразделенията му в страната, които са публична държавна собственост“ на Застрахователно акционерно дружество „АРМЕЕЦ“ АД и констатира, че участникът е предложил обща застрахователна премия за всички сгради по Приложение № 1в, с включени всички разходи за изпълнение на поръчката, както и с включен 2 % данък върху застрахователните премии за целия срок на договора от две години в размер на **44 929,03 лв.** (четиридесет и четири хиляди деветстотин двадесет и девет лева и три стотинки). Към ценовото предложение е приложено: Приложение № 4.3.1.

Комисията съгласно изискванията на чл. 61, т. 2 от ППЗОП покани единствения присъстващ представител на друг участник да подпише ценово предложение и приложението към него на участника Застрахователно акционерно дружество „АРМЕЕЦ“ АД по обособена позиция № 3, като това бе извършено от представителя на „ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД - Катя Гетова. Трима от членовете на Комисията подписаха ценовото предложение и приложението към него на участника по обособена позиция № 3.

5. Комисията отвори плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 2 „Сключване на застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите“ за автомобилите на МОСВ“ на Застрахователна компания „ЛЕВ ИНС“ АД и констатира, че участникът е предложил застрахователна премия за всички МПС по Приложение № 1б, с включени всички разходи за изпълнение на поръчката, както и с включен 2 % данък върху застрахователните премии за целия срок на договора от две години е в размер на **104 727,80 лв.** (сто и четири хиляди седемстотин двадесет и седем лева и осемдесет стотинки). Към ценовото предложение е приложено Приложение № 4.2.1.

Комисията съгласно изискванията на чл. 61, т. 2 от ППЗОП покани единствения присъстващ представител на друг участник да подпише ценово предложение и приложението към него на участника Застрахователна компания „ЛЕВ ИНС“ АД по обособена позиция № 2, като това бе извършено от представителя на „ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД - Катя Гетова. Трима от членовете на Комисията подписаха ценовото предложение и приложението към него на участника по обособена позиция № 2.

5.1. Комисията отвори плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 4 „Сключване на застраховка „Трудова злополука“ на 249 служители на Изпълнителна агенция по околна среда“ на Застрахователна компания „ЛЕВ ИНС“ АД и констатира, че участникът е предложил обща застрахователна премия за всички служители по Приложение № 1г, с включени всички разходи за изпълнение на поръчката, както и с включен 2 % данък върху застрахователните премии в размер на **8 157,37 лв.** (осем хиляди сто петдесет и седем лева и тридесет и седем стотинки). Към ценовото предложение е приложено Приложение № 4.4.1.

Комисията съгласно изискванията на чл. 61, т. 2 от ППЗОП покани единствения присъстващ представител на друг участник да подпише ценово предложение и приложението към него на участника Застрахователна компания „ЛЕВ ИНС“ АД по обособена позиция № 4, като това бе извършено от представителя на „ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД - Катя Гетова. Трима от членовете на Комисията подписаха ценовото предложение и приложението към него на участника по обособена позиция № 4.

5.2. Комисията отвори плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 5 „Сключване на застраховка „Обща гражданска отговорност“ на лаборатории от системата на МОСВ“ на Застрахователна компания „ЛЕВ ИНС“ АД и констатира, че участникът е предложил обща застрахователна премия за лабораториите от системата на МОСВ по Приложение № 1д, с включени всички разходи за изпълнение на поръчката, както и с включен 2% данък върху застрахователните премии за целия срок на договора от две години в размер на **3 060,00 лв.** (три хиляди и шестдесет лева).

Комисията съгласно изискванията на чл. 61, т. 2 от ППЗОП покани единствения присъстващ представител на друг участник да подпише ценово предложение на участника Застрахователна компания „ЛЕВ ИНС“ АД по обособена позиция № 5, като това бе извършено от представителя на „ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД - Катя Гетова. Трима от членовете на Комисията подписаха ценовото предложение на участника по обособена позиция № 5.

6. Комисията отвори плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 2 „Сключване на застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите“ за автомобилите на МОСВ“ на Застрахователно акционерно дружество „ДАЛЛБОГГ ЖИВОТ И ЗДРАВЕ“ АД и констатира, че участникът е предложил застрахователна премия за всички МПС по Приложение № 1б, с включени всички разходи за изпълнение на поръчката, както и с включен 2 % данък върху застрахователните премии за целия срок на договора от две години в размер на **113 728,93 лв.** (сто и тринадесет хиляди седемстотин двадесет и осем лева и деветдесет и три стотинки). Към ценовото предложение е приложено: Приложение № 4.2.1.

Комисията съгласно изискванията на чл. 61, т. 2 от ППЗОП покани единствения присъстващ представител на друг участник да подпише ценово предложение и приложението към него на участника Застрахователно акционерно дружество „ДАЛЛ БОГГ ЖИВОТ И ЗДРАВЕ“ АД по обособена позиция № 2, като това бе извършено от представителя на „ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД - Катя Гетова. Трима от членовете на Комисията подписаха ценовото предложение и приложението към него на участника по обособена позиция № 2.

6.1. Комисията отвори плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 3 „Имуществено застраховане на сградите на МОСВ и подразделенията му в страната, които са публична държавна собственост“ на Застрахователно акционерно дружество „ДАЛЛ БОГГ ЖИВОТ И ЗДРАВЕ“ АД и констатира, че участникът е предложил обща застрахователна премия за всички сгради по Приложение № 1в, с включени всички разходи за изпълнение на поръчката, както и с включен 2 % данък върху застрахователните премии за целия срок на договора от две години в размер на **30 182,85 лв.** (тридесет хиляди сто осемдесет и два лева и осемдесет и пет стотинки). Към ценовото предложение е приложено: Приложение № 4.3.1.

Комисията съгласно изискванията на чл. 61, т. 2 от ППЗОП покани единствения присъстващ представител на друг участник да подпише ценово предложение и приложението към него на участника Застрахователно акционерно дружество „ДАЛЛ БОГГ ЖИВОТ И ЗДРАВЕ“ АД по обособена позиция № 3, като това бе извършено от представителя на „ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД - Катя Гетова. Трима от членовете на Комисията подписаха ценовото предложение и приложението към него на участника по обособена позиция № 3.

6.2. Комисията отвори плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 4 „Сключване на застраховка „Трудова злополука“ на 249 служители на Изпълнителна агенция по околна среда“ на Застрахователно акционерно дружество „ДАЛЛ БОГГ ЖИВОТ И ЗДРАВЕ“ АД и констатира, че участникът е предложил обща застрахователна премия за всички служители по Приложение № 1г, с включени всички разходи за изпълнение на поръчката, както и с включен 2 % данък върху застрахователните премии в размер на 7 675,60 лв. (седем хиляди шестстотин седемдесет и пет лева и шестдесет стотинки). Към ценовото предложение е приложено: Приложение № 4.4.1.

Комисията съгласно изискванията на чл. 61, т. 2 от ППЗОП покани единствения присъстващ представител на друг участник да подпише ценово предложение и приложението към него на участника Застрахователно акционерно дружество „ДАЛЛ БОГГ ЖИВОТ И ЗДРАВЕ“ АД по обособена позиция № 4, като това бе извършено от представителя на „ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД - Катя Гетова. Трима от членовете на Комисията подписаха ценовото предложение и приложението към него на участника по обособена позиция № 4.

След извършване на описаните действия публичната част от заседанието на комисията приключи.

VIII. Комисията продължи своята работа в закрито заседание с детайлно разглеждане и проверка на ценовите предложения по обособени позиции на всички допуснати участници и констатира:

По обособена позиция № 1 „Сключване на застраховка „Каско“ и „Злополука на местата“ на автомобилите на МОСВ“

1. Ценовото предложение на участника Застрахователно акционерно дружество „ОЗК-ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД (Приложение № 4.1.) е подписано от Александър Личев и Румен Димитров, представляващи акционерното дружество в качеството им на изпълнителни директори и отговаря на приложения към документацията на обществената поръчка образец, същото съответства на предварително обявените от възложителя условия за представяне на ценово предложение по обособена позиция № 1.

Към ценовото предложение за изпълнение на поръчката участникът е посочил индивидуални застрахователни премии в таблицата по Приложение № 4.1.1, както и обща застрахователна премия по видове застраховки, включени в обхвата на обособена позиция № 1, за която е подал оферта.

Общата застрахователна премия, с включен 2 % данък върху застрахователните премии, посочена от участника в приложение № 4.1.1, съдържащо индивидуалните застрахователни премии за обособена позиция № 1, съответства на общата застрахователна премия, с включен 2% данък върху застрахователните премии, посочена в ценовото предложение на участника за обособена позиция № 1.

Размерът на предложените ценови параметри не надвишават прогнозната стойност по обособена позиция № 1 заложена в поръчката.

Във връзка с гореизложеното комисията констатира, че офертата на участника Застрахователно акционерно дружество „ОЗК-ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД по обособена позиция № 1 съответства на предварително обявените условия и реши да я допусне до оценка по обявения критерий „най-ниска цена“.

2. Ценовото предложение на участника Застрахователно акционерно дружество „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ (Приложение № 4.1.) е подписано от Недялко Чандъров в качеството му на главен изпълнителен директор и председател на УС и Пламен Шинов в качеството му на изпълнителен директор и член на УС, представляващи акционерното дружество и отговаря на приложения към документацията на обществената поръчка образец,

същото съответства на предварително обявените от възложителя условия за представяне на ценово предложение по обособена позиция № 1.

Към ценовото предложение за изпълнение на поръчката участникът е посочил индивидуални застрахователни премии в таблицата по Приложение № 4.1.1, както и обща застрахователна премия по видове застраховки, включени в обхвата на обособена позиция № 1, за която е подал оферта.

Общата застрахователна премия, с включен 2 % данък върху застрахователните премии, посочена от участника в приложение № 4.1.1, съдържащо индивидуалните застрахователни премии за обособена позиция № 1, съответства на общата застрахователна премия, с включен 2% данък върху застрахователните премии, посочена в ценовото предложение на участника за обособена позиция № 1.

Размерът на предложените ценови параметри не надвишават прогнозната стойност по обособена позиция № 1 заложената в поръчката.

Във връзка с гореизложеното комисията констатира, че офертата на участника **Застрахователно акционерно дружество „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“** по обособена позиция № 1 съответства на предварително обявените условия и реши да я допусне до оценка по обявения критерий **„най-ниска цена“**.

3. Ценовото предложение на участника **„ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД** (Приложение № 4.1.) е подписано от Аделина Спасова в качеството ѝ на упълномощен представител с пълномощно № 80/21.09.2016 г., и отговаря на приложения към документацията на обществената поръчка образец, същото съответства на предварително обявените от възложителя условия за представяне на ценово предложение по обособена позиция № 1.

Към ценовото предложение за изпълнение на поръчката участникът е посочил индивидуални застрахователни премии в таблицата по Приложение № 4.1.1, както и обща застрахователна премия по видове застраховки, включени в обхвата на обособена позиция № 1, за която е подал оферта.

Общата застрахователна премия, с включен 2 % данък върху застрахователните премии, посочена от участника в приложение № 4.1.1, съдържащо индивидуалните застрахователни премии за обособена позиция № 1, съответства на общата застрахователна премия, с включен 2% данък върху застрахователните премии, посочена в ценовото предложение на участника за обособена позиция № 1.

Размерът на предложените ценови параметри не надвишават прогнозната стойност по обособена позиция № 1 заложената в поръчката.

Във връзка с гореизложеното комисията констатира, че офертата на участника **„ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД** по обособена позиция № 1 съответства на предварително обявените условия и реши да я допусне до оценка по обявения критерий **„най-ниска цена“**.

Обособена позиция № 2 „Сключване на застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите“ за автомобилите на МОСВ“

1. Ценовото предложение на участника **Застрахователно акционерно дружество „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“** (Приложение № 4.2.) е подписано от Недялко Чандъров в качеството му на главен изпълнителен директор и председател на УС и Пламен Шинов в качеството му на изпълнителен директор и член на УС, представляващи акционерното дружеството и отговаря на приложения към документацията на обществената поръчка образец, същото съответства на предварително обявените от възложителя условия за представяне на ценово предложение по обособена позиция № 2.

Към ценовото предложение за изпълнение на поръчката участникът е посочил индивидуални застрахователни премии в таблицата по Приложение № 4.2.1, както и обща

застрахователна премия по видове застраховки, включени в обхвата на обособена позиция № 2, за която е подал оферта.

Общата застрахователна премия, с включен 2 % данък върху застрахователните премии, посочена от участника в приложение № 4.2.1, съдържащо индивидуалните застрахователни премии за обособена позиция № 2, съответства на общата застрахователна премия, с включен 2% данък върху застрахователните премии, посочена в ценовото предложение на участника за обособена позиция № 2.

Размерът на предложените ценови параметри не надвишават прогнозната стойност по обособена позиция № 2 заложена в поръчката.

Във връзка с гореизложеното комисията констатира, че офертата на участника **Застрахователно акционерно дружество „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“** по обособена позиция № 2 съответства на предварително обявените условия и реши да я допусне до оценка по обявения критерий „най-ниска цена“.

2. Ценовото предложение на участника **„ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД** (Приложение № 4.2.) е подписано от Аделина Спасова в качеството ѝ на упълномощен представител с пълномощно № 80/21.09.2016 г., и отговаря на приложения към документацията на обществената поръчка образец, същото съответства на предварително обявените от възложителя условия за представяне на ценово предложение по обособена позиция № 2.

Към ценовото предложение за изпълнение на поръчката участникът е посочил индивидуални застрахователни премии в таблицата по Приложение № 4.2.1, както и обща застрахователна премия по видове застраховки, включени в обхвата на обособена позиция № 2, за която е подал оферта.

Общата застрахователна премия, с включен 2 % данък върху застрахователните премии, посочена от участника в приложение № 4.2.1, съдържащо индивидуалните застрахователни премии за обособена позиция № 2, съответства на общата застрахователна премия, с включен 2% данък върху застрахователните премии, посочена в ценовото предложение на участника за обособена позиция № 2.

Размерът на предложените ценови параметри не надвишават прогнозната стойност по обособена позиция № 2 заложена в поръчката.

Във връзка с гореизложеното комисията констатира, че офертата на участника **„ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД** по обособена позиция № 2 съответства на предварително обявените условия и реши да я допусне до оценка по обявения критерий „най-ниска цена“.

3. Ценовото предложение на участника **Застрахователно акционерно дружество „АРМЕЕЦ“ АД** (Приложение № 4.2.) е подписано от Гергана Стоянова в качеството ѝ на упълномощен представител с пълномощно № 103/12.09.2016 г., и отговаря на приложения към документацията на обществената поръчка образец, същото съответства на предварително обявените от възложителя условия за представяне на ценово предложение по обособена позиция № 2.

Към ценовото предложение за изпълнение на поръчката участникът е посочил индивидуални застрахователни премии в таблицата по Приложение № 4.2.1, както и обща застрахователна премия по видове застраховки, включени в обхвата на обособена позиция № 2, за която е подал оферта.

Общата застрахователна премия, с включен 2 % данък върху застрахователните премии, посочена от участника в приложение № 4.2.1, съдържащо индивидуалните застрахователни премии за обособена позиция № 2, съответства на общата застрахователна премия, с включен 2% данък върху застрахователните премии, посочена в ценовото предложение на участника за обособена позиция № 2.

Размерът на предложените ценови параметри не надвишават прогнозната стойност по обособена позиция № 2 заложена в поръчката.

Във връзка с гореизложеното комисията констатира, че офертата на участника **Застрахователно акционерно дружество „АРМЕЕЦ“ АД** по обособена позиция № 2 съответства на предварително обявените условия и реши да я допусне до оценка по обявения критерий „най-ниска цена“.

3. Ценовото предложение на участника **Застрахователна компания „ЛЕВ ИНС“ АД** (Приложение № 4.2.) е подписано от Светлана Крумова в качеството ѝ на упълномощен представител с пълномощно № 471/15.01.2016 г., и отговаря на приложения към документацията на обществената поръчка образец, същото съответства на предварително обявените от възложителя условия за представяне на ценово предложение по обособена позиция № 2.

Към ценовото предложение за изпълнение на поръчката участникът е посочил индивидуални застрахователни премии в таблицата по Приложение № 4.2.1, както и обща застрахователна премия по видове застраховки, включени в обхвата на обособена позиция № 2, за която е подал оферта.

Общата застрахователна премия, с включен 2 % данък върху застрахователните премии, посочена от участника в приложение № 4.2.1, съдържащо индивидуалните застрахователни премии за обособена позиция № 2, съответства на общата застрахователна премия, с включен 2% данък върху застрахователните премии, посочена в ценовото предложение на участника за обособена позиция № 2.

Размерът на предложените ценови параметри не надвишават прогнозната стойност по обособена позиция № 2 заложена в поръчката.

Във връзка с гореизложеното комисията констатира, че офертата на участника **Застрахователна компания „ЛЕВ ИНС“ АД** по обособена позиция № 2 съответства на предварително обявените условия и реши да я допусне до оценка по обявения критерий „най-ниска цена“.

4. Участникът **Застрахователно акционерно дружество „ДАЛЛБОГГ ЖИВОТ И ЗДРАВЕ“ АД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 2, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следното:

В представеното от участника **Застрахователно акционерно дружество „ДАЛЛБОГГ ЖИВОТ И ЗДРАВЕ“ АД** остойностено Приложение № 4.2.1. към ценовото му предложение, са посочени индивидуалните застрахователни премии за всеки автомобил, включен в обособената позиция № 2, като е посочена обща застрахователна премия за сумата в размер на 113 717,93 лв. в колона 11, същата не съответства на посочената от участника в Ценовото му предложение по Приложение 4.2.; а именно 113 728,93 лв.

Съгласно Раздел I „Общи условия“ т. 6 „Цени и начин на плащане“ от документацията за обществената поръчка участниците посочват индивидуални застрахователни премии (с изключение на Обособена позиция № 5) в таблиците, съдържащи се в приложенията към образеца на ценовото предложение за съответната обособена позиция, за която същите подават оферта (Приложение № 4.1.1, Приложение № 4.2.1, Приложение № 4.3.1 и Приложение № 4.4.1), както и обща застрахователна премия по видове застраховки, включени в обхвата на обособената позиция, за която подават оферта. Общата застрахователна премия, с включен 2 % данък върху застрахователните премии, посочена от участника в приложението, съдържащо индивидуалните застрахователни премии за съответната обособена позиция, трябва да съответства на общата застрахователна премия, с включен 2% данък върху застрахователните премии, посочена в ценовото предложение на участника за същата обособена позиция.

С оглед на гореизложената констатация Комисията установи, че ценовото предложение за изпълнение на поръчката на участника Застрахователно акционерно дружество „ДАЛЛБОГГ ЖИВОТ И ЗДРАВЕ“ АД не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Раздел I „Общи условия“, т.6 „Цени и начин на плащане“ от документацията за обществена поръчка, поради което, комисията единодушно реши да предложи участника за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата по Обособена позиция № 2 на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

Обособена позиция № 3 „Имуществено застраховане на сградите на МОСВ и подразделенията му в страната, които са публична държавна собственост”

1. Ценовото предложение на участника Застрахователно акционерно дружество „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ (Приложение № 4.3.) е подписано от Недялко Чандъров в качеството му на главен изпълнителен директор и председател на УС и Пламен Шинов в качеството му на изпълнителен директор и член на УС, представляващи акционерното дружество и отговаря на приложения към документацията на обществената поръчка образец, същото съответства на предварително обявените от възложителя условия за представяне на ценово предложение по обособена позиция № 3.

Към ценовото предложение за изпълнение на поръчката участникът е посочил индивидуални застрахователни премии в таблицата по Приложение № 4.3.1, както и обща застрахователна премия по видове застраховки, включени в обхвата на обособена позиция № 3, за която е подал оферта.

Общата застрахователна премия, с включен 2 % данък върху застрахователните премии, посочена от участника в приложение № 4.3.1, съдържащо индивидуалните застрахователни премии за обособена позиция № 3, съответства на общата застрахователна премия, с включен 2% данък върху застрахователните премии, посочена в ценовото предложение на участника за обособена позиция № 3.

Размерът на предложените ценови параметри не надвишават прогнозната стойност по обособена позиция № 3 заложена в поръчката.

Във връзка с гореизложеното комисията констатира, че офертата на участника Застрахователно акционерно дружество „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ по обособена позиция № 3 съответства на предварително обявените условия и реши да я допусне до оценка по обявения критерий „най-ниска цена“.

2. Ценовото предложение на участника Застрахователно акционерно дружество „АРМЕЕЦ“ АД (Приложение № 4.3.) е подписано от Гергана Стоянова в качеството ѝ на упълномощен представител с пълномощно № 103/12.09.2016 г., и отговаря на приложения към документацията на обществената поръчка образец, същото съответства на предварително обявените от възложителя условия за представяне на ценово предложение по обособена позиция № 3.

Към ценовото предложение за изпълнение на поръчката участникът е посочил индивидуални застрахователни премии в таблицата по Приложение № 4.3.1, както и обща застрахователна премия по видове застраховки, включени в обхвата на обособена позиция № 3, за която е подал оферта.

Общата застрахователна премия, с включен 2 % данък върху застрахователните премии, посочена от участника в приложение № 4.3.1, съдържащо индивидуалните застрахователни премии за обособена позиция № 3, съответства на общата застрахователна премия, с включен 2% данък върху застрахователните премии, посочена в ценовото предложение на участника за обособена позиция № 3.

Размерът на предложените ценови параметри не надвишават прогнозната стойност по обособена позиция № 3 заложена в поръчката.

Във връзка с гореизложеното комисията констатира, че офертата на участника **Застрахователно акционерно дружество „АРМЕЕЦ“ АД** по обособена позиция № 3 съответства на предварително обявените условия и реши да я допусне до оценка по обявения критерий „най-ниска цена“.

3. Ценовото предложение на участника **Застрахователно акционерно дружество „ДАЛЛБОГГ ЖИВОТ И ЗДРАВЕ“ АД** (Приложение № 4.3.) е подписано от проф. Тони Веков и доц. Жельо Христозов представляващи акционерното дружество, в качеството им на изпълнителни директори и отговаря на приложения към документацията на обществената поръчка образец, същото съответства на предварително обявените от възложителя условия за представяне на ценово предложение по обособена позиция № 3.

Към ценовото предложение за изпълнение на поръчката участникът е посочил индивидуални застрахователни премии в таблицата по Приложение № 4.3.1, както и обща застрахователна премия по видове застраховки, включени в обхвата на обособена позиция № 3, за която е подал оферта.

Общата застрахователна премия, с включен 2 % данък върху застрахователните премии, посочена от участника в приложение № 4.3.1, съдържащо индивидуалните застрахователни премии за обособена позиция № 3, съответства на общата застрахователна премия, с включен 2% данък върху застрахователните премии, посочена в ценовото предложение на участника за обособена позиция № 3.

Размерът на предложените ценови параметри не надвишават прогнозната стойност по обособена позиция № 3 заложена в поръчката.

Във връзка с гореизложеното комисията констатира, че офертата на участника **Застрахователно акционерно дружество „ДАЛЛБОГГ ЖИВОТ И ЗДРАВЕ“ АД** по обособена позиция № 3 съответства на предварително обявените условия и реши да я допусне до оценка по обявения критерий „най-ниска цена“.

Обособена позиция № 4 „Сключване на застраховка „Трудова злополука“ на 249 служители на Изпълнителна агенция по околна среда“

1. Ценовото предложение на участника **Застрахователно акционерно дружество „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“** (Приложение № 4.4.) е подписано от Недялко Чандъров в качеството му на главен изпълнителен директор и председател на УС и Пламен Шинов в качеството му на изпълнителен директор и член на УС, представляващи акционерното дружество и отговаря на приложения към документацията на обществената поръчка образец, същото съответства на предварително обявените от възложителя условия за представяне на ценово предложение по обособена позиция № 4.

Към ценовото предложение за изпълнение на поръчката участникът е посочил индивидуални застрахователни премии в таблицата по Приложение № 4.4.1, както и обща застрахователна премия по видове застраховки, включени в обхвата на обособена позиция № 4, за която е подал оферта.

Общата застрахователна премия, с включен 2 % данък върху застрахователните премии, посочена от участника в приложение № 4.4.1, съдържащо индивидуалните застрахователни премии за обособена позиция № 4, съответства на общата застрахователна премия, с включен 2% данък върху застрахователните премии, посочена в ценовото предложение на участника за обособена позиция № 4.

Размерът на предложените ценови параметри не надвишават прогнозната стойност по обособена позиция № 4 заложена в поръчката.

Във връзка с гореизложеното комисията констатира, че офертата на участника **Застрахователно акционерно дружество „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“** по

обособена позиция № 4 съответства на предварително обявените условия и реши да я допусне до оценка по обявения критерий „най-ниска цена“.

2. Ценовото предложение на участника „ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД (Приложение № 4.4.) е подписано от Аделина Спасова в качеството ѝ на упълномощен представител с пълномощно № 80/21.09.2016 г., и отговаря на приложения към документацията на обществената поръчка образец, същото съответства на предварително обявените от възложителя условия за представяне на ценово предложение по обособена позиция № 4.

Към ценовото предложение за изпълнение на поръчката участникът е посочил индивидуални застрахователни премии в таблицата по Приложение № 4.4.1, както и обща застрахователна премия по видове застраховки, включени в обхвата на обособена позиция № 4, за която е подал оферта.

Общата застрахователна премия, с включен 2 % данък върху застрахователните премии, посочена от участника в приложение № 4.4.1, съдържащо индивидуалните застрахователни премии за обособена позиция № 4, съответства на общата застрахователна премия, с включен 2% данък върху застрахователните премии, посочена в ценовото предложение на участника за обособена позиция № 4.

Размерът на предложените ценови параметри не надвишават прогнозната стойност по обособена позиция № 4 заложена в поръчката.

Във връзка с гореизложеното комисията констатира, че офертата на участника „ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД по обособена позиция № 4 съответства на предварително обявените условия и реши да я допусне до оценка по обявения критерий „най-ниска цена“.

3. Ценовото предложение на участника Застрахователна компания „ЛЕВ ИНС“ АД (Приложение № 4.4.) е подписано от Светлана Крумова в качеството ѝ на упълномощен представител с пълномощно № 471/15.01.2016 г., и отговаря на приложения към документацията на обществената поръчка образец, същото съответства на предварително обявените от възложителя условия за представяне на ценово предложение по обособена позиция № 4.

Към ценовото предложение за изпълнение на поръчката участникът е посочил индивидуални застрахователни премии в таблицата по Приложение № 4.4.1, както и обща застрахователна премия по видове застраховки, включени в обхвата на обособена позиция № 4, за която е подал оферта.

Общата застрахователна премия, с включен 2 % данък върху застрахователните премии, посочена от участника в приложение № 4.4.1, съдържащо индивидуалните застрахователни премии за обособена позиция № 4, съответства на общата застрахователна премия, с включен 2% данък върху застрахователните премии, посочена в ценовото предложение на участника за обособена позиция № 4.

Размерът на предложените ценови параметри не надвишават прогнозната стойност по обособена позиция № 4 заложена в поръчката.

Във връзка с гореизложеното комисията констатира, че офертата на участника Застрахователна компания „ЛЕВ ИНС“ АД по обособена позиция № 4 съответства на предварително обявените условия и реши да я допусне до оценка по обявения критерий „най-ниска цена“.

4. Участникът Застрахователно акционерно дружество „ДАЛЛБОГГ ЖИВОТ И ЗДРАВЕ“ АД е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 4, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следното:

В представеното от участника Застрахователно акционерно дружество „ДАЛЛБОГГ ЖИВОТ И ЗДРАВЕ“ АД остойностено Приложение № 4.4.1. към ценовото му предложение, са

посочени индивидуалните застрахователни премии, включени в обособената позиция № 4, като е посочена обща застрахователна премия за сумата в размер на 7 675,60 лв. в колона 4.

При извършената проверка за съответствието по Приложение № 4.4.1. към ценовото му предложение, комисията установи, че същата не отговаря при сумирането на отделните 249 броя индивидуални застрахователни премии. Посочената от участника общата застрахователна премия е на стойност от 7 675,60 лв., а получената сума на отделните 249 броя индивидуални застрахователни премии е 7 671,66 лв.

Комисията констатира, че гореописаната допусната неточност води до цялостна промяна на ценовото предложение на участника по обособена позиция № 4.

С оглед на гореизложената констатация Комисията установи, че ценовото предложение за изпълнение на поръчката на участника Застрахователно акционерно дружество „ДАЛЛБОГГ ЖИВОТ И ЗДРАВЕ“ АД не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Раздел IV „Изисквания и указания за изготвяне и подаване на офертите“ т.3.1.4 от документацията за обществена поръчка и на образец (Приложение №4.4. и Приложение № 4.4.1.) от същата, поради което, комисията единодушно реши да предложи участника за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата по Обособена позиция № 4 на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

Обособена позиция № 5 „Сключване на застраховка „Обща гражданска отговорност“ на лаборатории от системата на МОСВ“

3. Ценовото предложение на участника Застрахователна компания „ЛЕВ ИНС“ АД (Приложение № 4.5.) е подписано от Светлана Крумова в качеството ѝ на упълномощен представител с пълномощно № 471/15.01.2016 г., и отговаря на приложения към документацията на обществената поръчка образец, същото съответства на предварително обявените от възложителя условия за представяне на ценово предложение по обособена позиция № 5.

Към ценовото предложение за изпълнение на поръчката участникът е посочил списък на лабораториите от системата на МОСВ по Приложение 1д, включени в обхвата на обособена позиция № 5, за която е подал оферта.

Размерът на предложените ценови параметри не надвишават прогнозната стойност по обособена позиция № 5 заложена в поръчката.

Във връзка с гореизложеното комисията констатира, че офертата на участника Застрахователна компания „ЛЕВ ИНС“ АД по обособена позиция № 5 съответства на предварително обявените условия и реши да я допусне до оценка по обявения критерий „най-ниска цена“.

IX. Комисията извърши необходимите изчисления, за да установи дали някое от предложенията на допуснатите участници е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за всяка обособена позиция поотделно. След направен анализ комисията установи, че предложенията на участниците:

1. Застрахователно акционерно дружество „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ по обособена позиция № 1 и по обособена позиция № 2;

2. Застрахователно акционерно дружество „ДАЛЛ БОГГ ЖИВОТ И ЗДРАВЕ“ АД по обособена позиция № 3;

3. „ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД по обособена позиция № 4;
са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници.

X. На основание чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) комисията изиска с писма представяне на подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовите

предложения предложени от горепосочените участници по съответните обособени позиции, в срок 5 (пет) дни, считано от датата на получаване на писмата.

XI. На 20.12.2016 г. в сградата на Министерство на околната среда и водите, гр. София, бул. „Княгиня Мария Луиза“ № 22, на основание Заповед № РД-ЗОП-109/04.11.2016 г. на главния секретар на Министерство на околната среда и водите (МОСВ), се проведе закрито заседание на комисията, за да се обсъдят получените в определения срок писмени обосновки от следните участници:

1. Застрахователно акционерно дружество „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ – с вх. № 95-00-5020 от 15.12.2016 г. (16:57 часа) по обособена позиция № 1 и с вх. № 95-00-5020 от 15.12.2016 г. (16:58 часа) по обособена позиция № 2;

2. Застрахователно акционерно дружество „ДАЛЛ БОГГ ЖИВОТ И ЗДРАВЕ“ АД – с вх. № 95-00-5020 от 19.12.2016 г. (15:44 часа) по обособена позиция № 3;

3. „ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД – с вх. № 95-00-5020 от 19.12.2016 г. (16:41 часа) по обособена позиция № 4.

Комисията продължи с разглеждане на писмените обосновки на участниците, както следва:

1. В представената писмена обосновка за начинът на формиране на ценовото предложение по обособена позиция № 1 участникът Застрахователно акционерно дружество „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ обоснова наличието на икономически особености на предоставяните услуги, предложено техническо решение, наличието на изключителни благоприятни условия за участника, оригинално решение за изпълнението на обществената поръчка, като е изложил следните обективни факти:

- Участникът посочва, че при изготвянето на офертата си за участие в обществената поръчка по обособена позиция № 1 се е съобразил с всички изисквания и специфичност, както и с индивидуално оценения риск на Възложителя.

Отчитайки тази особеност, участникът е предложил на Възложителя, адекватни застрахователни условия и оптимална тарифа за поръчката, съобразени с кадровата и техническата обезпеченост на дружеството.

- На следващо място по отношение на предложено техническо решение, участникът твърди, че увеличения премиен приход и ниската квота на щетимост по водещите застраховки в застрахователния портфейл на участника са съобразени с риска при всяка конкретна застраховка и са постигнати, с добра ценова политика.

- Като изключително благоприятни условия за участника, дружеството посочва, че е сред водещите застрахователи на пазара на застрахователни услуги в Република България с 55 годишен опит, което се дължи от една страна на професионализма на служителите на дружеството и от друга страна на качеството на услугата, в т.ч. пълнота на застрахователно покритие и бързина при оценяване на щетите и изплащане на застрахователните обезщетения. Участникът изтъква, че дружеството разполага с добре развита клонова мрежа с много добра техническа и кадрова обезпеченост. Посочените обстоятелства свидетелствата, че участникът познава в детайли бизнеса и е в състояние да оцени адекватно развитието на риска.

- Като оригинално решение за изпълнението на обществената поръчка участникът посочва, че дружеството е лидер на пазара на общо застраховане, като по данни на Комисията за финансов надзор към юли 2016 г. Застрахователно акционерно дружество „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ заема пазарен дял в общото застраховане с 12,7 %. Представеното ценово предложение е формирано въз основа на наличието на изключително благоприятни условия за участника. По отношение застраховка „Каско“ за която е изискана обосновка на направеното ценово предложение резултатите от анализа, извършен от дружеството, дава възможност участникът да предложи по-ниски ценови равнища за настоящата поръчка, така, че да не бъде реализиран отрицателен технически резултат. Рисковата премия съгласно застрахователно-техническите планове на участникът за застраховка „Каско“ е в размер на 68 %, като в същото

време за последните четири години държавните и общински предприятия в портфейла на Застрахователно акционерно дружество „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ реализират квота на щетите в размер на 46.81 %. Това показва, че е възможно да се направи до максимум 65 % отстъпка от стандартните тарифи на дружеството, без да се реализира загуба. Тарифата на участника за леките автомобили, които са обект на поръчката е в размер на 3.8%, след прилагане на възможната отстъпка, тази тарифна ставка може да се намали до 1.3 %, каквато е предложената от компанията тарифа.

Щетимостта по застраховка „Злополука на места“ е ниска, като за последните осем години компанията отчита брутна квота на щетите от 6 %. В представеното ценово предложение е посочена тарифна ставка от 0.025 %, което е в рамките на допустимата отстъпка от действащата тарифа по застраховката. Участникът твърди, че посочените публични обстоятелства свидетелствата, че Застрахователно акционерно дружество „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ познава в детайли бизнеса по застраховка „Каско на МПС“ и „Злополука на места в МПС“ и е в състояние да оцени адекватно развитието на риска.

С оглед на горното, комисията счита, че в писмената си обосновка участникът е посочил обективни факти, които обосновават наличие на обстоятелството по чл. 72, ал. 2, т. 1, т. 2 и т. 3 от ЗОП, а именно: наличието на икономически особености на предоставяните услуги, предложено техническо решение, наличието на изключителни благоприятни условия за участника, оригинално решение за изпълнението на обществената поръчка, и реши да приеме представената писмена обосновка по обособена позиция № 1.

1.2. В представената писмена обосновка за начинът на формиране на ценовото предложение по обособена позиция № 2 участникът Застрахователно акционерно дружество „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ обоснова наличието на икономически особености на предоставяните услуги, предложено техническо решение, наличието на изключителни благоприятни условия за участника, оригинално решение за изпълнението на обществената поръчка, като е изложил следните обективни факти:

- Участникът посочва, че при изготвянето на офертата си за участие в обществената поръчка по обособена позиция № 2 се е съобразил с всички изисквания и специфичност, както и с индивидуално оценения риск на Възложителя.

Отчитайки тази особеност, участникът е предложил на Възложителя, адекватни застрахователни условия и оптимална тарифа за поръчката, съобразени с кадровата и техническата обезпеченост на дружеството.

- На следващо място по отношение на предложено техническо решение, участникът твърди, че увеличения премиен приход и ниската квота на щетимост по водещите застраховки в застрахователния портфейл на участника са постигнати, с добра ценова политика, съобразена с риска при всяка конкретна застраховка. Участникът посочва, че прогресивно увеличаващият се премиен приход и ниската квота на щетимост към 2016 година свидетелстват за изключителната финансова стабилност и балансиран застрахователен портфейл на дружеството.

- Като изключително благоприятни условия за участника, дружеството посочва, че е сред водещите застрахователи на пазара на застрахователни услуги в Република България с 55 годишен опит, което се дължи от една страна на професионализма на служителите на дружеството и от друга страна на качеството на услугата, в т.ч. пълнота на застрахователно покритие и бързина при оценяване на щетите и изплащане на застрахователните обезщетения. Участникът изтъква, че дружеството разполага с добре развита клонова мрежа с много добра техническа и кадрова обезпеченост. Посочените обстоятелства свидетелствата, че участникът познава в детайли бизнеса и е в състояние да оцени адекватно развитието на риска.

- Като оригинално решение за изпълнението на обществената поръчка участникът посочва, че дружеството е лидер на пазара на общо застраховане, като по данни на Комисията за финансов надзор към юли 2016 г. Застрахователно акционерно дружество „БУЛСТРАД ВИЕНА

ИНШУРЪНС ГРУП“ заема пазарен дял в общото застраховане с 12,7 %. Представеното ценово предложение е формирано въз основа на наличието на изключително благоприятни условия за участника. По отношение застраховка „Гражданска отговорност“ за която е изисквана обосновка на направеното ценово предложение резултатите от анализа, извършен от дружеството, дава възможност участникът да предложи по-ниски ценови равнища за настоящата поръчка, така, че да не бъде реализиран отрицателен технически резултат. Предвид спецификата на дейността, извършена от възложителя, както и допускането за минимална или дори никаква експлоатация на застрахованите МПС извън страната е направена отстъпка от базовата премия за IV-ти регион. С оглед обезпечаването на събирането на пълния размер на застрахователната премия, участникът прилага отстъпка от основната премия, което обосновава, с това, че сключването на договор за изпълнение на застрахователната поръчка предполага пълна събираемост, равностойна на еднократното плащане на застрахователната премия в пълния ѝ размер.

Участникът твърди, че е извършен подробен и задълбочен анализ и проучване за развитието на риска за автомобилите от общата застрахователна съвкупност и предвид рисковите обстоятелства, при които ще се експлоатират автомобилите, обект на обществената поръчка. Това означава, че при така калкулираната застрахователна премия, съществува риск от осъществяване на застрахователни събития е минимален. Дружеството посочва, че при така извършения анализ може да предложи допълнителни отстъпки от основната застрахователна премия. Използвайки изложените по-горе факти дружеството посочва, че е представило оферта свързана с икономичност и прилагане на оригинално решение при изпълнението на обществената поръчка.

Участникът посочва, че дългогодишната работа и статистически опит на дружеството, свързана със застраховките, му дават основание и възможност да оценим точно и детайлно рисковите обстоятелства, определящи цената на застрахователното обслужване на плавателната техника. Това му позволява да представи оферта за застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите“, която да е оптимална за интересите на дружеството и същевременно да покрие в максимална степен изискванията на Възложителя, без да утежнява допълнително разходите по обслужването на поръчката.

Участникът твърди, че посочените публични обстоятелства свидетелстват, че Застрахователно акционерно дружество „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ познава в детайли бизнеса по застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите“ и е в състояние да оцени адекватно развитието на риска.

С оглед на горното, комисията счита, че в писмената си обосновка участникът е посочил обективни факти, които обосновават наличие на обстоятелството по чл. 72, ал. 2, т. 1, т. 2 и т. 3 от ЗОП, а именно: наличието на икономически особености на предоставяните услуги, предложено техническо решение, наличието на изключителни благоприятни условия за участника, оригинално решение за изпълнението на обществената поръчка, и реши да приеме представената писмена обосновка по обособена позиция № 2.

2. В представената писмена обосновка за начинът на формиране на ценовото предложение по обособена позиция № 3 участникът Застрахователно акционерно дружество „ДАЛЛБОГГ ЖИВОТ И ЗДРАВЕ“ АД обоснова наличието на икономически особености на предоставяните услуги, наличието на изключителни благоприятни условия за участника, като е изложил следните обективни факти:

Участникът посочва, че при изчисляването на премията по застраховка „Имуществено застраховане на сгради“ са калкулирани:

1. Нетна премия съгласно одобреният от дружеството застрахователно технически план за покриване на риска по застраховка „Имуществено застраховане на сгради“;
2. Всички допустими по тарифа отстъпки.
3. От получената премия с отстъпките по т. 2 са приспаднати разходи по застрахователно

технически план по застраховката, както следва: за преки аквизиционни разходи, като е отчетено обстоятелството, че застраховката се сключва без наличието на застрахователен посредник, за косвени аквизиционни разходи и за административно-стопански разходи. Дружеството декларира, че оставащата добавка от 0,5 % ще бъде в състояние да покрие разходите си по администрирането на застраховката. Твърди, също така, че е запазил в пълния си размер предвидените в застрахователно техническия план ликвидационни разходи от 0,5%.

С оглед на горното, комисията счита, че в писмената си обосновка участникът е посочил обективни факти, които обосновават наличие на обстоятелството по чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП, а именно: наличието на икономически особености на предоставяните услуги и наличието на изключителни благоприятни условия за участника и реши да приеме представената писмена обосновка по обособена позиция № 3.

3. В представената писмена обосновка за начинът на формиране на ценовото предложение по обособена позиция № 4 участникът „ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД обоснова наличието на икономически особености на предоставяните услуги, предложено техническо решение и наличието на изключителни благоприятни условия за участника, като е изложил следните обективни факти:

Участникът твърди, че при определяне на застрахователната премия по застраховката е взето предвид влиянието на редица фактори, пряко или косвено съотносими към конкретния обект на застраховане. Годишното тарифно число и респективно определената на негова база застрахователна премия се формира при оценка на редица показатели, свързани с естеството, величината на рисковете и честотата на тяхното проявяване, характерни за конкретния обект. При определянето на тарифното число, участникът декларира, че в конкретния случай са взети предвид фактори с определящо влияние, като:

1. Фактът, че с избрания застраховател се сключва договор за изпълнение на поръчката за срок по-дълъг от 12 месеца предлага възможност тарифата използвана за определяне размера на застрахователната премия, да е със силно редуциран размер на административно-стопански разходи, (най-вече в частта аквизиционни разходи), което е предпоставка за икономичност при изпълнението на поръчката.

2. На следващо място, участникът посочва, че по условията на Наредбата за задължително застраховане за риска „трудова злополука“ обезщетенията за временна нетрудоспособност се получават като пренебрежимо малка сума в сравнение със застрахователната сума по рискове смърт и трайна нетрудоспособност. Поради тази причина, разчетите за тарифното число и отстъпките върху него се основават и се прилагат само върху тарифата по „основното“ покритие, включващо рисковете смърт и трайна нетрудоспособност вследствие трудова злополука, предвид пренебрежимото малкият размер на обезщетенията за останалите рискове. Този подход обуславя техническо решение, позволяващо използването до 45 % по –ниска от стандартно прилаганата тарифа, включително при оценката на допълнителните рискове.

3. Определянето на посоченото годишно тарифно число за изпълнение на поръчката, по застраховка „Трудова злополука“ е извършено при наличието на благоприятни условия за участника, като: по отношение на застраховките за персонала на обекти от същата или сходна икономическа дейност за риска „трудова злополука“, дружеството има дългогодишен опит, което позволява да се използва наличната статистика за развитието риска за обекта застраховане. Участникът, декларира, че познаването и използването на натрупаната статистическа информация за честотата на проявление на риска и щетимостта, е съществено благоприятно условие за Застрахователя, което позволява прилагането на допълнителни отстъпки от общата застрахователна премия за конкретния корпоративен клиент. На следващо място участникът изтъква, като не по-маловажен фактор при определяне на тарифното число е съображението, че полагането на труда се извършва при съвременни здравословни и безопасни условия, което е

предпоставка за намален риск и представлява допълнително благоприятно обстоятелство за Застрахователя. Горните съображения дават възможност за прилагане на определен коефициент за редукия на стандартната тарифа в частта „нето премия“, което позволява поемането от застрахователя на по-висок агрегатен лимит на отговорност при благоприятни за застрахователя условия относно развитието на риска.

4. Участникът посочва, че предлаганата от него в ценовата му оферта размер на застрахователната премия е определен съгласно действащата тарифа на дружеството за риска „трудова злополука“, след прилагане на приетите от УС на дружеството максимални лимити за отстъпки, както и допълнителни отстъпки на база цялостното развитие на риска и възможните преференции за конкретния обект позовавайки се и на горепосочените аргументи.

С оглед на горното, комисията счита, че в писмената си обосновка участникът е посочил обективни факти, които обосновават наличие на обстоятелството по чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП, а именно: наличието на икономически особености на предоставяните услуги, предложено техническо решение, наличието на изключителни благоприятни условия за участника и реши да приеме представената писмена обосновка по обособена позиция № 4.

ХІІ. Комисията продължи своята работа като извърши оценка на допуснатите оферти, съгласно предварително обявения от възложителя критерий „най-ниска цена“ за оценка на офертите за всяка обособена позиция поотделно, както следва:

Обособена позиция № 1: „Сключване на застраховка „Каско“ и „Злополука на местата“ на автомобилите на МОСВ“

1. Застрахователно акционерно дружество „ОЗК-ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД с предложен общ размер на застрахователната премия **259 466,52 лв.** с включен 2 % данък върху застрахователните премии (т.І + т.ІІ);

2. Застрахователно акционерно дружество „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ с предложен общ размер на застрахователната премия **177 885,12 лв.** с включен 2 % данък върху застрахователните премии (т.І + т.ІІ);

3. Застрахователно акционерно дружество „ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД с предложен общ размер на застрахователната премия **199 648,53 лв.** с включен 2 % данък върху застрахователните премии (т.І + т.ІІ);

Обособена позиция № 2: „Сключване на застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите“ за автомобилите на МОСВ“

1. Застрахователно акционерно дружество „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ с предложена застрахователна премия в размер на **43 803,58 лв.;**

2. Застрахователно акционерно дружество „ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД с предложена застрахователна премия в размер на **72 443,90 лв.;**

3. Застрахователно акционерно дружество „АРМЕЕЦ“ АД с предложена застрахователна премия в размер на **82 278,02 лв.;**

4. Застрахователна компания „ЛЕВ ИНС“ АД с предложена застрахователна премия в размер на **104 727,80 лв.;**

Обособена позиция № 3: „Имуществено застраховане на сградите на МОСВ и подразделенията му в страната, които са публична държавна собственост”

1. Застрахователно акционерно дружество „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ с предложена застрахователна премия в размер на **38 156,13 лв.**;

2. Застрахователно акционерно дружество „АРМЕЕЦ“ АД с предложена застрахователна премия в размер на **44 929,03 лв.**

3. Застрахователно акционерно дружество „ДАЛІЛ БОГГ ЖИВОТ И ЗДРАВЕ“ АД с предложена застрахователна премия в размер на **30 182,85 лв.**;

Обособена позиция № 4: „Сключване на застраховка „Трудова злополука“ на 249 служители на Изпълнителна агенция по околна среда“

1. Застрахователно акционерно дружество „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ с предложена застрахователна премия в размер на **8 293,70 лв.**;

2. Застрахователно акционерно дружество „ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД с предложена застрахователна премия в размер на **2 725,07 лв.**;

3. Застрахователна компания „ЛЕВ ИНС“ АД с предложена застрахователна премия в размер на **8 157,37 лв.**;

Обособена позиция № 5 „Сключване на застраховка „Обща гражданска отговорност“ на лаборатории от системата на МОСВ“

1. Застрахователна компания „ЛЕВ ИНС“ АД с предложена застрахователна премия в размер на **3 060,00 лв.**

ХІІІ. Комисията извърши класиране на допуснатите оферти по обособени позиции, в съответствие с обявления критерий за оценка на офертите „най-ниска цена”, както следва:

Обособена позиция № 1: „Сключване на застраховка „Каско“ и „Злополука на местата“ на автомобилите на МОСВ“

Първо място - Застрахователно акционерно дружество „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ с предложен общ размер на застрахователната премия **177 885,12 лв.**;

Второ място - Застрахователно акционерно дружество „ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД с предложен общ размер на застрахователната премия **199 648,53 лв.**;

Трето място - Застрахователно акционерно дружество „ОЗК-ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД с предложен общ размер на застрахователната премия **259 466,52 лв.**;

Обособена позиция № 2: „Сключване на застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите“ за автомобилите на МОСВ“

Първо място - Застрахователно акционерно дружество „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ с предложена застрахователна премия в размер на **43 803,58 лв.**;

Второ място - „ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД с предложена застрахователна премия в размер на **72 443,90 лв.**;

Трето място - Застрахователно акционерно дружество „АРМЕЕЦ“ АД с предложена застрахователна премия в размер на **82 278,02 лв.**;

Четвърто място - Застрахователна компания „ЛЕВ ИНС“ АД с предложена застрахователна премия в размер на **104 727,80 лв.**

Обособена позиция № 3: „Имуществено застраховане на сградите на МОСВ и подразделенията му в страната, които са публична държавна собственост”

Първо място - Застрахователно акционерно дружество „ДАЛЛ БОГГ ЖИВОТ И ЗДРАВЕ“ АД с предложена застрахователна премия в размер на **30 182,85 лв.;**

Второ място - Застрахователно акционерно дружество „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ с предложена застрахователна премия в размер на **38 156,13 лв.;**

Трето място - Застрахователно акционерно дружество „АРМЕЕЦ“ АД с предложена застрахователна премия в размер на **44 929,03 лв.**

Обособена позиция № 4: „Сключване на застраховка „Трудова злополука“ на 249 служители на Изпълнителна агенция по околна среда“

Първо място - „ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД с предложена застрахователна премия в размер на **2 725,07 лв.;**

Второ място - Застрахователна компания „ЛЕВ ИНС“ АД с предложена застрахователна премия в размер на **8 157,37 лв.;**

Трето място - Застрахователно акционерно дружество „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ с предложена застрахователна премия в размер на **8 293,70 лв.;**

Обособена позиция №: 5 „Сключване на застраховка „Обща гражданска отговорност“ на лаборатории от системата на МОСВ“

Първо място - Застрахователна компания „ЛЕВ ИНС“ АД с предложена застрахователна премия в размер на **3 060,00 лв.**

XIV. Комисията, след разглеждане, оценка и класиране на офертите реши:

Предлага на Възложителя – главния секретар на Министерство на околната среда и водите, във връзка с обществена поръчка с предмет: „Предоставяне на услуги по застраховане на имуществени и неимуществени интереси на Министерство на околната среда и водите“ с пет обособени позиции“, открита с Решение № 196 от 28/09/2016 г. на главния секретар на МОСВ, да определи за изпълнители на обществената поръчка класираните на първо място участници по обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 1 „Сключване на застраховка „Каско“ и „Злополука на местата“ на автомобилите на МОСВ“ - **Застрахователно акционерно дружество „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“** с предложен общ размер на застрахователната премия **177 885,12 лв.;**

Обособена позиция № 2 „Сключване на застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите“ за автомобилите на МОСВ“ - **Застрахователно акционерно дружество „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“** с предложена застрахователна премия в размер на **43 803,58 лв.;**

Обособена позиция № 3 „Имуществено застраховане на сградите на МОСВ и подразделенията му в страната, които са публична държавна собственост” - **Застрахователно акционерно дружество „ДАЛЛ БОГГ ЖИВОТ И ЗДРАВЕ“** АД с предложена застрахователна премия в размер на **30 182,85 лв.;**

Обособена позиция № 4 „Сключване на застраховка „Трудова злополука“ на 249 служители на Изпълнителна агенция по околна среда“ - **„ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“** АД с предложена застрахователна премия в размер на **2 725,07 лв.**

Обособена позиция № 5 „Сключване на застраховка „Обща гражданска отговорност“ на лаборатории от системата на МОСВ“ - **Застрахователна компания „ЛЕВ ИНС“ АД** с предложена застрахователна премия в размер на **3 060,00 лв.**

С така извършените действия комисията изпълни възложените ѝ със Заповед № РД-ЗОП-109/04.11.2016 г. на главния секретар на Министерството на околната среда и водите задачи и приключи своята работа на 20.12.2016г. с подписване на Протокол № 3.

В резултат на извършеното класиране комисията предлага на възложителя да определи за изпълнители по обособени позиции на обществената поръчка и да сключи договор с класираните на първо място участници по съответните обособени позиции.

Приложение:

1. Протоколи № 1, № 2 и № 3 от заседанията на комисията;
2. Декларации от членовете на комисията по чл. 103, ал. 2 от ЗОП;
3. Пълномощно на представителя на участника, „ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД присъствал на публично заседание на комисията;
4. Писма до участниците с изх. № 95-00-5020/29.11.2016 г. за изпратен протокол № 1;
5. Писма до участниците с изх. № 95-00-5020/07.12.2016 г. за отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници по обособени позиции;
6. Писма до участниците с изх. № 95-00-5020/13.12.2016 г. и с изх. № 95-00-5020/14.12.2016 г. с искане за обосновки на цените по обособени позиции № 1, № 2, № 3 и № 4;
7. Оферта с вх. № 95-00-5020 от 03.11.2016 г., постъпила в 11:24 ч. от Застрахователно акционерно дружество „ОЗК-ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД;
8. Оферта с вх. № 95-00-5020 от 03.11.2016 г., постъпила в 13:34 ч. от Застрахователно акционерно дружество „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“;
9. Оферта с вх. № 95-00-5020 от 03.11.2016 г., постъпила в 14:14 ч. от „ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД;
10. Оферта с вх. № 95-00-5020 от 03.11.2016 г., постъпила в 14:34 ч. от Застрахователно акционерно дружество „АРМЕЕЦ“ АД;
11. Оферта с вх. № 95-00-5020 от 03.11.2016 г., постъпила в 15:11 ч. от Застрахователно дружество „ЕВРОИНС“;
12. Оферта с вх. № 95-00-5020 от 03.11.2016 г., постъпила в 15:42 ч. от Застрахователна компания „ЛЕВ ИНС“ АД;
13. Оферта с вх. № 95-00-5020 от 03.11.2016 г., постъпила в 16:09 ч. от „Застрахователно акционерно дружество ДАЛЛБОГГ: ЖИВОТ И ЗДРАВЕ“ АД.

Приложенията са само за адресата.

Председател: (чл. 2 от ЗЗЛД)*

Жулиета Димитрова _____
(чл. 2 от ЗЗЛД)*

Членове:

Теменужка Гаджанова _____
(чл. 2 от ЗЗЛД)*

Ангел Ангелов _____
(чл. 2 от ЗЗЛД)*

Юлия Цуцуманова _____
(чл. 2 от ЗЗЛД)*

Мирослав Енчев _____
(чл. 2 от ЗЗЛД)*