

УТВЪРДИЛ:

(чл. 2 от ЗЗЛД)*

КРАСИМИР ЖИВКОВ

ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР
НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

Възложител, съгласно Заповед № РД-46/21.01.2019г.,
на Министъра на околната среда и водите



До

Г-н Красимир Живков

Заместник министър на ОСВ

Министерство на околната среда и водите

Изх. № 95-00-3498
София 14.11. 2019 г.

ДОКЛАД

за резултатите от работата на Комисията за открита процедура за обществена поръчка с предмет:
„Изготвяне на Шести национален доклад 2014-2018 към Конвенцията за биологично разнообразие, разработване и издаване на Стратегия за биологичното разнообразие в Република България и Национален план за опазване и устойчиво ползване на биологичното разнообразие и генетичните ресурси 2020 – 2024 г.“

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЖИВКОВ,

В изпълнение на Ваша Заповед № РД-ЗОП-129/21.08.2019 г. изм. със Заповед № РД-ЗОП-129/21.10.2019 г. изм. със Заповед № РД-ЗОП-129/29.10.2019 г. назначената с нея комисия в състав: Председател: Стела Годорова, началник на отдел „Натура 2000 и Защитени територии“, дирекция „Национална служба за защита на природата“, МОСВ и членове: Милена Кънчева, гл. експерт, дирекция „Обществени поръчки“, МОСВ и Теменужка Гаджанова, гл. експерт, дирекция „Обществени поръчки“, МОСВ, изпълни възложените й задачи да разгледа, оцени и класира по критерий „оптимално съотношение качество/цена“ получените оферти в горесцитираната открита процедура за възлагане на обществена поръчка.

I. В отдел „Център за административно обслужване“ при МОСВ, до посочения в обявлението за обществената поръчка краен срок за подаване на оферти – 20.08.2019 г., 17:30 часа са постъпили оферти от следните участници:

1. Оферта с вх. № 95-00-3498/16.08.2019 г., постъпила в 16:28 часа от „Стерна консулт“ ЕООД;
2. Оферта с вх. № 95-00-3498/20.08.2019 г., постъпила в 15:06 часа от Гражданско дружество Биоразнообразие – Стратегия;
3. Оферта с вх. № 95-00-3498/20.08.2019 г., постъпила в 15:11 часа от ДЗЗД „Денкшат-Фортис“;
4. Оферта с вх. № 95-00-3498/20.08.2019 г., постъпила в 15:15 часа от ДЗЗД „Биорипорт“, от която е видно, че участникът е обединение от следните две търговски дружества: „Географика“ ООД и „Планеко“ ООД;
5. Оферта с вх. № 95-00-3498/20.08.2019 г., постъпила в 16:43 часа от „П-Юнайтед“ ЕООД;

II. На основание чл.58, ал.1 от ППЗОП и след установяването на съответствието с обявените от възложителя условия Комисията извърши следното класиране на допуснатата оферта, въз основа на обявения критерий за оценка на офертите, както следва:

Първо място – ДЗЗД „Биорипорт“ с получена комплексна оценка от 100 точки, подадена оферта с вх. № 95-00-3498 от 20.08.2019 г., 15:15 ч.

III. Въз основа на извършеното класиране, Комисията предлага на Възложителя за обществена поръчка с предмет: **„Изготвяне на Шести национален доклад 2014-2018 към Конвенцията за биологично разнообразие, разработване и издаване на Стратегия за биологичното разнообразие в Република България и Национален план за опазване и устойчиво ползване на биологичното разнообразие и генетичните ресурси 2020 – 2024 г.“** да определи за изпълнител класираният на първо място участник **ДЗЗД „Биорипорт“**, с комплексната оценка 100 точки и с подадена оферта с вх. № 95-00-3498 от 20.08.2019 г. (15:15 часа).

IV. Комисията констатира, че офертата на Участник № 2 **Гражданско дружество Биоразнообразие – Стратегия поради подаване на оферта за участие в настоящата процедура, която не отговаря на императивната разпоредба на чл.47, ал. 2, т. 1 от ППЗОП** на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП, предлага участника за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата.

Мотиви: Офертата на участника е била отворена на откритото заседание, но не е пристъпило по същество към разглеждането ѝ, тъй като е установено, че опаковката не отговаря на предварително обявените условия и изисквания на документацията за обществена поръчка, както и на разпоредбата на чл.47, ал.2, т.1 Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), поради **непосочване на участниците включени в обединението**. Липсващата информация не се съдържа и в протокола за получени оферти.

При подаването на офертата участниците следва да спазват приложимите законови разпоредби, като в документацията за обществена поръчка има изричен запис относно посочване на участниците в обединението върху опаковката. В раздел IV „Изисквания и указания за изготвяне и подаване на офертите“ т.14 от одобрената документация за обществената поръчка е записано следното: **„Върху опаковката следва да бъде посочено и наименованието на участника, включително участниците в обединението, когато е приложимо, пълен и точен адрес за кореспонденция, телефон и по възможност факс и електронен адрес, наименованието на поръчката, за които се подават документите“**.

Констатирано, е че не би могло да се санира горепосоченото несъответствие на офертата на участника по реда на чл. 54, ал.9 от ППЗОП, тъй като последното се отнася за нередности и несъответствия свързани с личното състояние и критериите за подбор. Също така настоящия случай не попада в хипотезата чл. 48, ал. 3 от ППЗОП, при която длъжностните лица на Възложителя да откажат приемането на офертата.

Счетено е, че горесцитираната разпоредба на чл.47, ал.2, т.1 на ППЗОП е императивна, което се потвърждава и от установената съдебна практика по сходни случаи: Решение №770 от 04.07.2019г. на КЗК, където на стр.13 е посочено, цитирам: **„Непосочването на дружествата участници в обединението представлява порок, който не може да бъде саниран след изтичане на крайния срок за подаване на оферти, респективно към датата на тяхното отваряне. Противното би довело до предоставяне на възможност за повторно подаване на оферта извън установените в обявлението срокове и в нарушение на основните принципи на ЗОП. Визираното несъответствие, е абсолютно основание за отстраняване от участие в процедурата като същото не може да бъде**

санирано и по реда на ...“. В потвърждение на горепосоченото е и Решение №1080 от 04.10.2018г. на КЗК.

Също така разглеждането на офертата на участника би довело до неправомерно третиране на другите участници, подали офертите си спазвайки изискванията на документацията за обществена поръчка и законовите разпоредби и нарушаване на основния принцип на чл.2 от ЗОП за равнопоставеност.

V. Комисията констатира, че офертата на Участник № 3 ДЗЗД Денкшат – Фортис поради подаване на оферта за участие в настоящата процедура, която не отговаря на императивната разпоредба на чл.47, ал. 2, т. 1 от ППЗОП на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП, предлага участника за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата.

Мотиви: Офертата на участника е била отворена на откритото заседание, но не е пристъпило по същество към разглеждането ѝ, тъй като е установено, че опаковката не отговаря на предварително обявените условия и изисквания на документацията за обществена поръчка, както и на разпоредбата на чл.47, ал.2, т.1 Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), поради **непосочване на участниците включени в обединението**. Липсващата информация не се съдържа и в протокола за получени оферти.

При подаването на офертата участниците следва да спазват приложимите законови разпоредби, като в документацията за обществена поръчка има изричен запис относно посочване на участниците в обединението върху опаковката. В раздел IV „Изисквания и указания за изготвяне и подаване на офертите“ т.14 от одобрената документация за обществената поръчка е записано следното: „Върху опаковката следва да бъде посочено и наименованието на участника, **включително участниците в обединението, когато е приложимо**, пълен и точен адрес за кореспонденция, телефон и по възможност факс и електронен адрес, наименованието на поръчката, за които се подават документите“.

Констатирано е, че не би могло да се санира горепосоченото несъответствие на офертата на участника по реда на чл. 54, ал.9 от ППЗОП, тъй като последното се отнася за нередности и несъответствия свързани с личното състояние и критериите за подбор. Също така настоящия случай не попада в хипотезата чл. 48, ал. 3 от ППЗОП, при която длъжностните лица на Възложителя да откажат приемането на офертата.

Счетено е, че горечитираната разпоредба на чл.47, ал.2, т.1 на ППЗОП е императивна, което се потвърждава и от установената съдебна практика по сходни случаи: Решение №770 от 04.07.2019г. на КЗК, където на стр.13 е посочено, цитирам: „Непосочването на дружествата участници в обединението представлява порок, който не може да бъде саниран след изтичане на крайния срок за подаване на оферти, респективно към датата на тяхното отваряне. Противното би довело до предоставяне на възможност за повторно подаване на оферта извън установените в обявлението срокове и в нарушение на основните принципи на ЗОП. Визираното несъответствие, е абсолютно основание за отстраняване от участие в процедурата като същото не може да бъде санирано и по реда на ...“. В потвърждение на горепосоченото е и Решение №1080 от 04.10.2018г. на КЗК.

Също така разглеждането на офертата на участника би довело до неправомерно третиране на другите участници, подали офертите си спазвайки изискванията на документацията за обществена поръчка и законовите разпоредби и нарушаване на основния принцип на чл.2 от ЗОП за равнопоставеност.

VI. Комисията констатира, че офертата на Участник № 1 „Стерна консулт“ ЕООД не съответства на предварително обявените условия и на основание чл.107, т. 2, буква „а“ от ЗОП предлага участника за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата.

Мотиви: Предложеният Ключов експерт 5 Нисши растения и гъби не отговаря на изискванията, посочени в Раздел IV. „Екип за изпълнение на поръчката“ точка 5 от Техническата спецификация на Възложителя, поради следните констатирани обстоятелства:

За специфичен опит в Автобиографията (Приложение № 4А от документацията) ключовият експерт е попълнил таблицата на т.ІІІ като в колона „Наименование на публикацията“ е описал на английски език девет публикации, в колона „Резюме на дейността“ е направил собствен превод на наименованието на публикациите с конспективно описание на съдържанието на статията и в колона „Документ“ е посочил връзка към определена интернет страница. Извършена е проверка и е установено, че всички описани интернет адреси водят до кратка информация/обзор на английски език съответстваща на наименованието на публикацията посочено на английски език в първата колона. Липсва доказателство удостоверяващо верността, съответствието и идентичността на направения превод от експерта в колона „Резюме на дейността“ с информацията публикувана на съответната интернет страница посочена в колона „Документ“. Съгласно изискванията посочени в документацията на обществената поръчка в раздел IV. „Изисквания и указания за изготвяне и подаване на офертите“ в т. 7 „Всички документи в офертата трябва да бъдат на български език. Ако в офертата са включени документи на чужд език, те следва да са придружени с превод на български език.“

Предвид гореизложеното не би могло да се приеме като доказателство за изпълнени дейности, налична информация, която е само на чужд език. Също така изброяването само на публикации с посочено наименование и конспективното описание на съдържанието им не представлява по съществото си доказателство за изпълнени дейности за изготвянето на анализи/проучвания/стратегии/планове/оценки в областта на опазване на нисшите растения и гъбите.

VII. Комисията констатира, че офертата на Участник № 5 „П-Юнайтед“ ЕООД не съответства на предварително обявените условия и на основание чл.107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, предлага участника за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата.

Мотиви: Предложеният Ключов експерт 2 Икономист не отговаря на изискванията, посочени в Раздел IV. „Екип за изпълнение на поръчката“ точка 2 от Техническата спецификация на Възложителя, поради следните констатирани обстоятелства:

Установено е, че:

- В представеният документ „Препоръка от Министерство на образованието и науката за извършвани дейности към Главна Дирекция „Структурни фондове и международни образователни програми“ удостоверяващ опит на експерта в качеството му на старши сътрудник по управление на европейски проекти и програми в ГД „Структурни фондове и международни образователни програми“ са включени дейности по подготовка на доклади и анализи за усвояването на средствата по проектите на бенефициентите, които изцяло попадат в областта на образованието, което представлява извършени дейности в различна по същност сфера от областта на околната среда, биоразнообразието или социално-икономическото развитие. Посочени са и изпълнявани дейности за одобрение и верификация на финансови отчети при изпълнение на проекти по ОПРЧР, както и за изготвяне на становища свързани с усвояването на структурните фондове в областта на образованието. Същите са различни по своето естество дейности свързани с спецификите на директивите за управлението на еврофондовете. Изготвените документи не представляват финансови/икономически планове/анализи/ отчети или други планови или стратегически

документи, както и не попадат в областта на околната среда, биоразнообразието или социално-икономическото развитие;

- В представеният документ „Препоръка от Сдружение Спортен клуб „Овергаз“ удостоверяващ опит на експерта в качеството му на финансов мениджър Сдружение Спортен клуб „Овергаз“ са включени изпълнени дейности за: изготвяне на бюджети, планиране и отчитане на движенията на средствата, анализ на отклоненията от планираните и фактически данни, инициране на плащания за данъци, осигурителни вноски и доставки в областта на спорта, които по своята същност са рутинни оперативни финансово-счетоводни процедури. Изготвените документи са различни по своето естество и не биха могли да се приравняват на финансови/икономически планове/анализи/ отчети или други планови или стратегически документи, както и не попадат в областта на околната среда, биоразнообразието или социално-икономическото развитие;

- В представеният документ „Удостоверение от „АФА М“ ЕООД, град Перник“ удостоверяващ опит на експерта са изброени 22 проекта в областта на околната среда като е посочено, че експерта е бил сертифициран вътрешен одитор в публичния сектор и е участвал в екипа на дружеството в качеството му на ключов експерт-одитор. Осъществяването на вътрешни одити по проекти са дейности свързани със спецификите на контрол и отчетност при разходването на получени донорски средства. Изготвените документи представляват доклади, различни по своето естество и неприравни към финансови/икономически планове/анализи/ отчети или други планови или стратегически документи.

Въз основа на гореизложеното е констатира, че предложеният експерт не притежава специфичен професионален опит покриващ изискването на Възложителя, в дейности за разработване на финансови/икономически планове/анализи/отчети или други планови или стратегически документи в областта на околната среда, биоразнообразието и/или социално-икономическото развитие, доказани чрез референция и препоръка.

VIII. Възложителят няма изискване към участниците за представяне на мостри към офертите.

С така извършените действия Комисията изпълни възложените ѝ задачи съгласно Заповед № РД-ЗОП-129/21.08.2019 г. изм. със Заповед № РД-ЗОП-129/21.10.2019 г. изм. със Заповед № РД-ЗОП-129/29.10.2019 г. на заместник министъра на околната среда и водите и приключи своята работа на 13.11.2019г., 16.40ч. с подписване на Протокол №№ 1, 2 и 3 от работата ѝ.

Настоящият Доклад, както и Протокол №№ 1, 2 и 3 от заседанията на комисията, заедно с цялата документация, събрана в хода на процедурата са неразделна част от настоящия доклад в съответствие с чл. 60, ал.3 от ППЗОП. С утвърждаването на настоящия Доклад за резултатите от работата на Комисията от Възложителя, Протокол №№ 1, 2 и 3 също следва да се считат за утвърдени.

Комисия назначена със Заповед № РД-ЗОП-129/21.08.2019 г. изм. със Заповед № РД-ЗОП-129/21.10.2019 г. изм. със Заповед № РД-ЗОП-129/29.10.2019 г.

Председател:

(чл. 2 от ЗЗЛД)*

Стела Тодорова

Членове:

(чл. 2 от ЗЗЛД)*

Милена Кънчева

(чл. 2 от ЗЗЛД)*

Теменужка Гаджанова

Приложение:

1. Протокол №№ 1, 2 и 3 от заседанията на Комисията;
2. Декларации от членовете на комисията по чл. 103, ал. 2 от ЗОП;
3. Оферта с вх. № 95-00-3498/16.08.2019 г., постъпила в 16:28 часа от участник № 1 „Стерна консулт“ ЕООД;
4. Оферта с вх. № 95-00-3498/20.08.2019 г., постъпила в 15:06 часа от участник № 2 Гражданско дружество Биоразнообразие – Стратегия;
5. Оферта с вх. № 95-00-3498/20.08.2019 г., постъпила в 15:11 часа от участник № 3 ДЗЗД „Денкшат-Фортис“;
6. Оферта с вх. № 95-00-3498/20.08.2019 г., постъпила в 15:15 часа от участник № 4 ДЗЗД „Биорипорт“;
7. Оферта с вх. № 95-00-3498/20.08.2019 г., постъпила в 16:43 часа от участник №5 „П-Юнайтед“ ЕООД;

Приложенията са само за адресата.