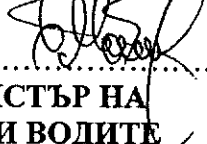


Изх. № 95-00-4385/29.12.2016г.

УТВЪРДИЛ:
БОЙКО МАЛИНОВ.....
ЗАМЕСТНИК-МИНИСТЪР НА
ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

 03.01.2017г.

До
г-н Бойко Малинов
Заместник-министър на
околната среда и водите

ДОКЛАД

за резултатите от работата на комисията, разгледала, оценила и класирала получените оферти в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети“

УВАЖАЕМИ Г-Н МАЛИНОВ,

В изпълнение на Ваша Заповед № РД-ЗОП-110 от 07.11.2016 г., изменена със Заповед № РД-ЗОП-110 от 15.12.2016 г. назначената с нея комисия в състав: председател Кристина Съева – главен експерт, отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Обществени поръчки и стопанска дейност“ и членове Недялка Терзиева, главен експерт, отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Обществени поръчки и стопанска дейност“, Красимир Стойчев, началник на отдел „Информационно обслужване“, дирекция „Човешки ресурси, информационно обслужване, връзки с обществеността и протокол“, Иван Нурков, главен експерт в отдел „Информационно обслужване“, дирекция „Човешки ресурси, информационно обслужване, връзки с обществеността и протокол“ и Албена Бъчварова, главен експерт в отдел „Предотвратяване на промишленото замърсяване“, дирекция „Превантивна дейност“, изпълни възложените ѝ задачи при следната организация на работния процес:

На 07.10.2016 г., от 11,00 ч., комисията отвори офертите в присъствието на представители на част от участниците в процедурата, като работата на комисията от отваряне на офертите до класирането на участниците се извърши по реда на чл. 104, ал. 1 от Закона за обществените поръчки и чл. 54, чл. 56, чл. 57 и чл. 58 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки.

За участие в процедурата са подадени девет оферти, както следва:

1. Оферта на „Сиела Норма“ АД с вх. № 95-00-4385/04.11.2016 г., постъпила в 13,31 ч.;
2. Оферта на „ТехноЛогика“ ЕАД с вх. № 95-00-4385/04.11.2016 г., постъпила в 15,22 ч.;
3. Оферта на „Мапекс“ АД с вх. № 95-00-4385/04.11.2016 г., постъпила в 15,28 ч.;
4. Оферта на „Контракс“ АД с вх. № 95-00-4385/04.11.2016 г., постъпила в 16,07 ч.;
5. Оферта на „Абати“ АД с вх. № 95-00-4385/04.11.2016 г., постъпила в 16,12 ч.;
6. Оферта на „Дуо Софт“ ЕООД с вх. № 95-00-4385/04.11.2016 г., постъпила в 16,17 ч.;
7. Оферта на „Индекс-България“ ООД с вх. № 95-00-4385/04.11.2016 г., постъпила в 16,19 ч.;
8. Оферта на „Инфосистемс Интернешънъл“ ЕАД с вх. № 95-00-4385/04.11.2016 г., постъпила в 16,43 ч.;
9. Оферта на „Информационно обслужване“ АД с вх. № 95-00-4385/04.11.2016 г., постъпила в 17,18 ч.

След като членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, офертите бяха отворени по реда на тяхното подаване в присъствието на представители на „Мапекс“ АД, „ТехноЛогика“ ЕАД, „Инфосистемс Интернешънъл“ ЕАД, „Индекс-България“ ООД, „Контракс“ АД, „Информационно обслужване“ АД и „Абати“ АД.

Първа по ред бе отворена офертата на „Сиела Норма“ АД и бе обявено нейното съдържание, което е подробно описано в протокол № 1 от работата на комисията. Трима от членовете на комисията и представител на участник подписаха плика с предлаганите ценови параметри и техническото предложение на участника.

Втора бе отворена офертата на „ТехноЛогика“ ЕАД и бе обявено нейното съдържание, което е подробно описано в протокол № 1 от работата на комисията. Трима от членовете на комисията и представител на участник подписаха плика с предлаганите ценови параметри и техническото предложение на участника.

Трета по ред бе отворена офертата на „Мапекс“ АД и бе обявено съдържанието ѝ, което е подробно описано в протокол № 1 от работата на комисията. Трима от членовете на комисията и представител на участник подписаха плика с предлаганите ценови параметри и техническото предложение на участника.

Четвърта бе отворена офертата на „Контракс“ АД и бе обявено съдържанието ѝ, което е подробно описано в протокол № 1 от работата на комисията. Трима от членовете на комисията и представител на участник подписаха плика с предлаганите ценови параметри и техническото предложение на участника.

Пета по ред бе отворена офертата на „Абати“ АД и бе обявено съдържанието ѝ, което е подробно описано в протокол № 1 от работата на комисията. Трима от членовете на комисията и

представител на участник подписаха плика с предлаганите ценови параметри и техническото предложение на участника.

Шеста бе отворена офертата на „**Дуо Софт**“ ЕООД и бе обявено съдържанието ѝ, което е подробно описано в протокол № 1 от работата на комисията. Трима от членовете на комисията и представител на участник подписаха плика с предлаганите ценови параметри и техническото предложение на участника.

Седма по ред бе отворена офертата на „**Индекс-България**“ ООД и бе обявено съдържанието ѝ, което е подробно описано в протокол № 1 от работата на комисията. Трима от членовете на комисията и представител на участник подписаха плика с предлаганите ценови параметри и техническото предложение на участника.

Осма по ред бе отворена офертата на „**Инфосистемс Интернешънъл**“ ЕАД и бе обявено съдържанието ѝ, което е подробно описано в протокол № 1 от работата на комисията. Трима от членовете на комисията и представител на участник подписаха плика с предлаганите ценови параметри и техническото предложение на участника.

Девета по ред бе отворена офертата на „**Информационно обслужване**“ АД и бе обявено съдържанието ѝ, което е подробно описано в протокол № 1 от работата на комисията. Трима от членовете на комисията и представител на участник подписаха плика с предлаганите ценови параметри и техническото предложение на участника.

С тези действия публичната част на заседанието приключи.

В периода 08.11.2016 г. – 22.11.2016 г., комисията разгледа представените документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, в резултат на което бяха установени липси, непълноти или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, описани подробно в протокол № 1 от работата на комисията, на всички участници.

Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията определи срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокол № 1, за участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, като на 22.11.2016 г. протоколът № 1 беше изпратен по електронната поща с електронен подпис от председателя на комисията до всички участници в обществената поръчка и публикуван в раздел „Профил на купувача“ на официалната интернет страница на Възложителя.

На 30.11.2016 г. в 10:00 ч. комисията се събра в стая 219 в сградата на бул. „Княгиня Мария Луиза“ 22 и констатира, че до 29.11.2016 г. до 17:30 часа допълнително документи относно съответствието с изискванията към личното състояние и/или критериите за подбор са подали в отдел „Канцелария и обслужване на едно гише“ следните участници:

1. „Сиела Норма“ АД с вх. № 95-00-4385/23.11.2016 г., постъпили в 15,17 ч.;
2. „Мапекс“ АД с вх. № 95-00-4385/25.11.2016 г., постъпили в 10,21 ч.;

3. „ТехноЛогика“ ЕАД с вх. № 95-00-4385/25.11.2016 г., постъпили в 11,53 ч.;
4. „Абати“ АД с вх. № 95-00-4385/25.11.2016 г., постъпили в 14,58 ч.;
5. „Информационно обслужване“ АД с вх. № 95-00-4385/28.11.2016 г., постъпили в 13,57 ч.
6. „Контракс“ АД с вх. № 95-00-4385/28.11.2016 г., постъпили в 14,17 ч.;
7. „Дуо Софт“ ЕООД с вх. № 95-00-4385/28.11.2016 г., постъпили в 14,41 ч.;
8. „Инфосистемс Интернешънъл“ ЕАД с вх. № 95-00-4385/29.11.2016 г., постъпили в 16,16 ч.;
9. „Индекс-България“ ООД с вх. № 95-00-4385/29.11.2016 г., постъпили в 16,45 ч.

Комисията пристъпи към тяхното разглеждане по реда на постъпването им като установи следното:

I. „Сяела Норма“ АД

1. Участникът е представил нов, коректно попълнен и подписан Единен европейски документ за обществени поръчки, с правилно попълнен номер на обявлението за поръчка в РОП и номер на решението за откриване.

2. С оглед на гореизложеното комисията единодушно реши участникът да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата.

II. „Мапекс“ АД

1. Участникът е представил нов, коректно попълнен и подписан Единен европейски документ за обществени поръчки, като:

1.1. За ръководителя на екип участникът е конкретизирал за всяка от посочените дейности коя методология за управление на ИТ проекти и коя методология за управление на софтуерна разработка и/или предоставяне на ИТ услуги е използвал.

1.2. За ключов експерт 2 – бизнес-аналитик участникът е конкретизирал за всяка от посочените дейности кой стандарт и инструмент за бизнес анализ и моделиране е приложен.

1.3. За ключов експерт 3 – старши програмист участникът е конкретизирал за всяка от посочените дейности коя съвременна технология за разработване на софтуер е приложена.

2. Представен е нов, коректно попълнен и подписан ЕЕДОП от третото лице ключов експерт 2 – бизнес-аналитик.

3. С оглед на гореизложеното комисията единодушно реши участникът да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата.

III. „ТехноЛогика“ ЕАД

1. Участникът е представил нов, коректно попълнен и подписан Единен европейски документ за обществени поръчки за третото лице ключов експерт 1 – юрист, като в част III са декларирани обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 7 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3 и т. 5 от ЗОП.

2. С оглед на гореизложеното комисията единодушно реши участникът да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата.

IV. „Абати“ АД

1. Участникът е представил нов, коректно попълнен и подписан Единен европейски документ за обществени поръчки, като е уточнил че ще ползва капацитета на други субекти.

2. Представен е коректно попълнен и подписан ЕЕДОП от третото лице ключов експерт 1 – юрист.

3. С оглед на гореизложеното комисията единодушно реши участникът да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата.

V. „Информационно обслужване“ АД

1. Участникът е представил нов, коректно попълнен и подписан Единен европейски документ за обществени поръчки, като е уточнил за ръководителя на екип 3 (три) успешно завършени проекта/дейности в областта на изграждането на информационни системи, конкретизирал е кои са изпълнените дейности, включващи изграждането на информационни системи, свързани с предоставяне на електронни административни услуги (ЕАУ), както и е посочил кои методологии за управление на софтуерна разработка и/или предоставяне на ИТ услуги е използвал.

2. С оглед на гореизложеното комисията единодушно реши участникът да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата.

VI. „Контракс“ АД

1. Участникът е представил нов, коректно попълнен и подписан Единен европейски документ за обществени поръчки, като:

1.1. За ръководителя на екип участникът е конкретизирал за всяка от посочените дейности коя методология за управление на ИТ проекти и коя методология за управление на софтуерна разработка и/или предоставяне на ИТ услуги е използвал.

1.2. За ключов-експерт 1 – юрист е посочил опит в дейности за изготвяне на закони и подзаконови нормативни актове, анализи, методологии и вътрешно-ведомствени документи.

1.3. За ключов експерт 2 – бизнес-аналитик участникът е конкретизирал за три от посочените дейности кой стандарт и инструмент за бизнес анализ и моделиране е приложен.

2. Представен е нов, коректно попълнен и подписан ЕЕДОП от третото лице ключов-експерт 1 – юрист.

3. С оглед на гореизложеното комисията единодушно реши участникът да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата.

VII. „Дуо Софт“ ЕООД

1. Участникът е представил нов, коректно попълнен и подписан Единен европейски документ за обществени поръчки, като е уточнил че ще ползва капацитета на други субекти.

2. Представен е коректно попълнен и подписан ЕЕДОП от третото лице ключов експерт 1 – юрист.

3. С оглед на гореизложеното комисията единодушно реши участникът да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата.

VIII. „Инфосистемс Интернешънъл“ ЕАД

1. Участникът е декларирал кои са физическите лица от „Информикс груп“ АД, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от съвета на директорите на „Инфосистемс интернешънъл“ ЕАД и е представил нов, коректно попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки, подписан от съвета на директорите на „Инфосистемс Интернешънъл“ ЕАД и от физическите лица от „Информикс груп“ АД, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от съвета на директорите на „Инфосистемс интернешънъл“ ЕАД, като в част III са декларирани обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от Закона за обществените поръчки.

2. С оглед на гореизложеното комисията единодушно реши участникът да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата.

IX. „Индекс-България“ ООД

1. Участникът е представил нов, коректно попълнен и подписан Единен европейски документ за обществени поръчки, като в част IV, раздел Г е видно, че участникът притежава валидни сертификати за управление на качеството съгласно стандарта ISO 9001:2008 и за управление на информационната сигурност съгласно стандарта ISO 27001:2013.

2. Участникът е декларирал кои са физическите лица от „Индекс България СА“ АД, които определят представителя им в общото събрание на „Индекс-България“ ООД и имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения и е представил, коректно попълнен и подписан от тях Единен европейски документ за обществени поръчки, като в част III са декларирани обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от Закона за обществените поръчки.

3. Представен е коректно попълнен и подписан ЕЕДОП от третото лице ключов експерт 1 – юрист.

4. С оглед на гореизложеното комисията единодушно реши участникът да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата.

В периода 01.12.2016 г. – 13.12.2016 г. комисията продължи своята работа с разглеждане и оценка на техническите предложения на участниците, в резултат на което бе установено следното:

I. „Сиела Норма“ АД

1. Техническото предложение на участника е подписано от г-н Веселин Тодоров, представляващ дружеството в качеството му на изпълнителен директор.

2. В раздел I, т. 10 „Срок на валидност на офертата“ от документацията и в раздел IV, т. 2.6) „Минимален срок, през който оферентът е обвързан от офертата“ от обявлението за поръчка, Възложителят е поставил изискване за срок на валидност на офертите от 6 месеца от крайния срок за подаването им. В т. 2 от техническото си предложение участникът декларира срок на валидност на офертата от 180 дни от крайния срок за подаване на офертата. Шестмесечният срок на валидност на офертите, който започва да тече от крайния срок за подаване на оферти - 04.11.2016 г., изчислен съгласно чл. 72, ал. 1, изр. първо от ЗЗД изтича на 04.05.2017 г. Предложеният от участника срок на валидност на офертата от 180 дни, който започва да тече от крайния срок за подаване на оферти - 04.11.2016 г., изчислен съгласно правилото на чл. 28, ал. 1 от ППЗОП и чл. 72, ал. 1, изр. трето от ЗЗД, изтича на 03.05.2017 г., която дата е по-ранна от 04.05.2017 г. с един ден. Ето защо, офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката относно срока ѝ на валидност, тъй като участникът е декларирал по-кратък срок, в който е обвързан от направените предложения в офертата си.

3. Във връзка с гореизложеното комисията единодушно реши да предложи участника за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата, на основание на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП и не допуска неговата офертата до оценка на техническото предложение.

II. „ТехноЛогика“ ЕАД

1. Техническото предложение на участника е подписано от г-н Огнян Траянов, представляващ дружеството в качеството му на изпълнителен директор.

2. Участникът приема без възражения изискванията за участие и условията за провеждане на процедурата, декларира съгласие за срока на валидност на офертата – 6 месеца, считано от датата за получаването ѝ, декларира съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларира, че в подадената офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд, включително минималната цена на труда. Участникът приема да изпълни обществената поръчка за срок от 8 (осем) месеца, считано от датата на сключване на договора. Участникът е съгласен да предостави гаранция за изпълнение в размер на 5% от стойността на договора без ДДС, както и гаранция, която обезпечава авансово предоставените средства в размер, равен на предоставения аванс. Участникът потвърждава, че ще осигури за целия срок на договора, персонал за изпълнението на предвидените в договора дейности. Комисията констатира, че техническото предложение на участника включва минималното съдържание по т. 4 на раздел V „Съдържание на офертата и необходими документи“ от документацията за участие и е в съответствие с техническата спецификация.

3. С оглед на гореизложеното комисията единодушно реши участникът да бъде допуснат до оценка на техническото предложение.

III. „Мапекс“ АД

1. Техническото предложение на участника е подписано от г-н Николай Лазаров, представляващ дружеството в качеството му на изпълнителен директор.

2. Участникът приема без възражения изискванията за участие и условията за провеждане на процедурата, декларира съгласие за срока на валидност на офертата – 6 месеца, считано от датата за получаването ѝ, декларира съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларира, че в подадената офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд, включително минималната цена на труда. Участникът приема да изпълни обществената поръчка за срок от 8 (осем) месеца, считано от датата на сключване на договора. Участникът е съгласен да предостави гаранция за изпълнение в размер на 5% от стойността на договора без ДДС, както и гаранция, която обезпечава авансово предоставените средства в размер, равен на предоставения аванс. Участникът потвърждава, че ще осигури за целия срок на договора, персонал за изпълнението на предвидените в договора дейности. Комисията констатира, че техническото предложение на участника включва минималното съдържание по т. 4 на раздел V „Съдържание на офертата и необходими документи“ от документацията за участие и е в съответствие с техническата спецификация.

3. С оглед на гореизложеното комисията единодушно реши участникът да бъде допуснат до оценка на техническото предложение.

IV. „Контракс“ АД

1. Техническото предложение на участника е подписано от г-жа Адриана Шишманова, в качеството ѝ на упълномощено лице.

2. Участникът приема без възражения изискванията за участие и условията за провеждане на процедурата, декларира съгласие за срока на валидност на офертата – 6 месеца, считано от датата за получаването ѝ, декларира съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларира, че в подадената офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд, включително минималната цена на труда. Участникът приема да изпълни обществената поръчка за срок от 8 (осем) месеца, считано от датата на сключване на договора. Участникът е съгласен да предостави гаранция за изпълнение в размер на 5% от стойността на договора без ДДС, както и гаранция, която обезпечава авансово предоставените средства в размер, равен на предоставения аванс. Участникът потвърждава, че ще осигури за целия срок на договора, персонал за изпълнението на предвидените в договора дейности. Комисията констатира, че техническото предложение на участника включва минималното съдържание по т. 4 на раздел V „Съдържание на офертата и необходими документи“ от документацията за участие и е в съответствие с техническата спецификация.

3. С оглед на гореизложеното комисията единодушно реши участникът да бъде допуснат до оценка на техническото предложение.

V. „Абати“ АД

1. Техническото предложение на участника е подписано от г-н Иван Иванов, представляващ дружеството в качеството му на изпълнителен директор.

2. Участникът приема без възражения изискванията за участие и условията за провеждане на процедурата, декларира съгласие за срока на валидност на офертата – 6 месеца, считано от датата за получаването ѝ, декларира съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларира, че в подадената офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд, включително минималната цена на труда. Участникът приема да изпълни обществената поръчка за срок от 8 (осем) месеца, считано от датата на сключване на договора. Участникът е съгласен да предостави гаранция за изпълнение в размер на 5% от стойността на договора без ДДС, както и гаранция, която обезпечава авансово предоставените средства в размер, равен на предоставения аванс. Участникът потвърждава, че ще осигури за целия срок на договора, персонал за изпълнението на предвидените в договора дейности. Комисията констатира, че техническото предложение на участника включва минималното съдържание по т. 4 на раздел V „Съдържание на офертата и необходими документи“ от документацията за участие и е в съответствие с техническата спецификация.

3. С оглед на гореизложеното комисията единодушно реши участникът да бъде допуснат до оценка на техническото предложение.

VI. „Дуо Софт“ ЕООД

1. Техническото предложение на участника е подписано от г-н Светлозар Тонев, представляващ дружеството в качеството му на управител.

2. Участникът приема без възражения изискванията за участие и условията за провеждане на процедурата, декларира съгласие за срока на валидност на офертата – 6 месеца, считано от датата за получаването ѝ, декларира съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларира, че в подадената офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд, включително минималната цена на труда. Участникът приема да изпълни обществената поръчка за срок от 8 (осем) месеца, считано от датата на сключване на договора. Участникът е съгласен да предостави гаранция за изпълнение в размер на 5% от стойността на договора без ДДС, както и гаранция, която обезпечава авансово предоставените средства в размер, равен на предоставения аванс. Участникът потвърждава, че ще осигури за целия срок на договора, персонал за изпълнението на предвидените в договора дейности. Комисията констатира, че техническото предложение на участника включва минималното съдържание по т. 4 на раздел V „Съдържание на офертата и необходими документи“ от документацията за участие и е в съответствие с техническата спецификация.

3. С оглед на гореизложеното комисията единодушно реши участникът да бъде допуснат до оценка на техническото предложение.

VII. „Индекс-България“ ООД

1. Техническото предложение на участника е подписано от г-н Любомир Атанасов и г-н Благой Ленков, представляващи дружеството в качеството им на управители.

2. Участникът приема без възражения изискванията за участие и условията за провеждане на процедурата, декларира съгласие за срока на валидност на офертата – 6 месеца, считано от датата за получаването ѝ, декларира съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларира, че в подадената офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд, включително минималната цена на труда. Участникът приема да изпълни обществената поръчка за срок от 8 (осем) месеца, считано от датата на сключване на договора. Участникът е съгласен да предостави гаранция за изпълнение в размер на 5% от стойността на договора без ДДС, както и гаранция, която обезпечава авансово предоставените средства в размер, равен на предоставения аванс. Участникът потвърждава, че ще осигури за целия срок на договора, персонал за изпълнението на предвидените в договора дейности. Комисията констатира, че техническото предложение на участника включва минималното съдържание по т. 4 на раздел V „Съдържание на офертата и необходими документи“ от документацията за участие и е в съответствие с техническата спецификация.

3. С оглед на гореизложеното комисията единодушно реши участникът да бъде допуснат до оценка на техническото предложение.

VIII. „Инфосистемс Интернешънъл“ ЕАД

1. Техническото предложение на участника е подписано от г-н Калоян Крумов, представляващ дружеството в качеството му на лице, представляващо юридическото лице – представител „Информикс груп“ АД.

2. Участникът приема без възражения изискванията за участие и условията за провеждане на процедурата, декларира съгласие за срока на валидност на офертата – 6 месеца, считано от датата за получаването ѝ, декларира съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларира, че в подадената офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд, включително минималната цена на труда. Участникът приема да изпълни обществената поръчка за срок от 8 (осем) месеца, считано от датата на сключване на договора. Участникът е съгласен да предостави гаранция за изпълнение в размер на 5% от стойността на договора без ДДС, както и гаранция, която обезпечава авансово предоставените средства в размер, равен на предоставения аванс. Участникът потвърждава, че ще осигури за целия срок на договора, персонал за изпълнението на предвидените в договора дейности. Комисията констатира, че техническото предложение на участника включва минималното съдържание по т. 4 на раздел V „Съдържание на офертата и необходими документи“ от документацията за участие и е в съответствие с техническата спецификация.

3. С оглед на гореизложеното комисията единодушно реши участникът да бъде допуснат до оценка на техническото предложение.

IX. „Информационно обслужване“ АД

1. Техническото предложение на участника е подписано от г-н Ивайло Филипов, представляващ дружеството в качеството му на изпълнителен директор.

2. Участникът приема без възражения изискванията за участие и условията за провеждане на процедурата, декларира съгласие за срока на валидност на офертата – 6 месеца, считано от датата за получаването ѝ, декларира съгласие с клаузите на приложения проект на договор,

декларира, че в подадената офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд, включително минималната цена на труда. Участникът приема да изпълни обществената поръчка за срок от 8 (осем) месеца, считано от датата на сключване на договора. Участникът е съгласен да предостави гаранция за изпълнение в размер на 5% от стойността на договора без ДДС, както и гаранция, която обезпечава авансово предоставените средства в размер, равен на предоставения аванс. Участникът потвърждава, че ще осигури за целия срок на договора, персонал за изпълнението на предвидените в договора дейности. Комисията констатира, че техническото предложение на участника включва минималното съдържание по т. 4 на раздел V „Съдържание на офертата и необходими документи“ от документацията за участие и е в съответствие с техническата спецификация.

3. С оглед на гореизложеното комисията единодушно реши участникът да бъде допуснат до оценка на техническото предложение.

Комисията продължи своята работа с оценяване на техническите предложения на участниците при стриктно съблюдаване на методиката за оценка по критерий оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на показатели, включващи качествени аспекти, включително технически параметри и функционални характеристики свързани с предмета на обществената поръчка, посочена от Възложителя в обявлението и документацията за обществената поръчка.

Комисията постави следните оценки на техническите предложения на участниците:

I. „ТехноЛогика“ ЕАД

№	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
Т1	Предложена концепция за изпълнение на поръчката. Методология за управление на проектните дейности. Управление на качеството			
	<p>В допълнение към предложението на участника, което отговаря на базовите изисквания, заложи в документацията за участие, са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - По отношение на предложената методология за управление, е направена обосновка за избора ѝ в съответствие с обхвата и целите на обществената поръчка. Описани са фазите, през които преминава управлението на проекта и дейностите, извършвани във всяка една фаза съгласно предложената методология. 	<p>15 т. 10 т. 5 т. 1 т.</p>	<p>15 т.</p>	<p>В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, заложи в техническата спецификация, са налице всички обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е направил обосновка за избора на методологията на РМІ за управление в съответствие с обхвата и целите на обществената поръчка в раздел 1.6 <i>Обосновка за избора на методологията на РМІ, описана в РМВОК</i> – участникът е описал процесите, които се управляват с избраната методология, като е заявил, че „всеки един от изброените по-горе процеси е напълно приложим в конкретния контекст на поръчката“. Участникът е описал фазите, през които преминава управлението на проекта и дейностите, извършвани във всяка една фаза съгласно предложената методология (РМІ) в раздел 1.5 Организация и управление на проекта: фаза инициране, фаза планиране, фаза изпълнение, фаза контролиране и фаза приключване. За всяка фаза са описани дейностите, които ще бъдат изпълнени: <ul style="list-style-type: none"> • фаза инициране: идентифициране на

№	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
	<p>- Представени са всички междинни и крайни резултати по дейности/етапи за изпълнение на поръчката, както и времето на</p>			<p>участниците в проекта, идентифициране на заинтересованите страни, изготвяне на харта на проекта и др.</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>фаза планиране</i>: разработване на план за управление на проекта, дефиниране на обхвата на проекта, дефиниране на проектните дейности, планиране на качеството, планиране на ресурсите и др. • <i>фаза изпълнение</i>: изпълнение на планираните и дефинирани дейности, координиране на хората и използването на ресурсите, навременно разпространение на информация, осигуряване на качеството и др. • <i>фаза контролиране</i>: отчитане на изпълнението, контрол на промените, контрол на качеството, контрол на риска и др. • <i>фаза приключване</i>: одобряване и приемане на резултатите от проекта, верифициране на крайния резултат, приключване на договора и др. <p>- В раздел 1.12 участникът е представил детайлен график за изпълнение на поръчката, в който са описани всички междинни и крайни резултати по етапи,</p>

№	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
	<p>тяхното предаване. Представена е зависимостта, последователността и времетраенето на етапите и дейностите, включени в тях.</p>			<p>както и времето на тяхното предаване. Представена е зависимостта, последователността и времетраенето на етапите и дейностите, включени в тях. Описаните етапи и съответните резултати от тяхното изпълнение са:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Етап 1: Анализ на изискванията и проектиране на системата (с продължителност: 01.02 – 28.04.2017 г.): <ul style="list-style-type: none"> ○ Аналитичен доклад ○ Детайлна функционална и техническа спецификация • Етап 2: Софтуерна разработка (с продължителност: 01.05 – 31.08.2017 г.): <ul style="list-style-type: none"> ○ Разработена система ○ Потребителска документация на системата ○ Тестови план за приемно тестване ○ План за обучение • Етап 3: Внедряване, документация и тестване (с продължителност 01.09 – 02.10.2017 г.): <ul style="list-style-type: none"> ○ Документация на базите данни ○ Ръководство за инсталиране, конфигуриране, поддръжка и администриране на системата

№	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
	<p>- Участникът е описал мерки за мониторинг и контрол (включително вътрешен), който ще упражнява с оглед качествено и навременно изпълнение на поръчката с отчитане на спецификата на всеки от етапите и</p>			<ul style="list-style-type: none"> ○ Ръководство на потребителя ○ Документация на изходния код ○ Протокол от тестване на системата за приемане в реална експлоатация ● Етап 4: Обучение (с продължителност 01.09 – 29.09.2017 г.): <ul style="list-style-type: none"> ○ План за обучението ○ Учебни материали ○ Протоколи от обучения ● Етап 5: Гаранционна поддръжка (с продължителност 06.10.2017 – 09.10.2018 г.): <ul style="list-style-type: none"> ○ План за гаранционна поддръжка <p>Описаните от участника доклади, които ще бъдат изготвяни и предавани на Възложителя през периода за изпълнение на поръчката са:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Встъпителен доклад ● Междинни доклади – 7 бр. ● Окончателен доклад <p>- В раздел 1.9 участникът е описал външни мерки за мониторинг и контрол, като: срещи по проекта, срещи на екипа за управление на проекта, срещи на експерти; протоколиране на срещите и решенията и др. В раздел 1.10 участникът е описал вътрешни мерки за мониторинг и контрол –</p>

№	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
	дейностите в тях.			вътрешните процедури съгласно СУК на компанията: Процедура за управление обхвата на проекта, Процедура за дефиниране и оценяване на продължителността на дейностите, Процедура за мониторинг на напредъка на проекта и др. За всяка процедура са описани характерните дейности за мониторинг и контрол.
G2 Предложение за изпълнение на дейностите по анализ и проектиране.				
	<p>В допълнение към предложението на участника, което отговаря на базовите изисквания, заложен в документацията за участие, са налице 2 от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Посоченият от участника подход за изпълнение на аналитичната дейност дефинира нейния обхват, като са описани дейностите, които изпълнителят ще извърши за постигане на очакваните резултати от всички дейности по анализ, посочени от възложителя. 	<p>20 т. 15 т. 10 т. 5 т. 1 т.</p>	10 т.	<p>В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, заложен в техническата спецификация, са налице 2 обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - В раздел 2 <i>Дейности по анализ и проектиране</i> участникът е предложил подход за изпълнение на аналитичната дейност включващ анализ на съществуващите процеси, анализ на организационната структура, анализ на функциониращите информационни системи и свързани данни, анализа на процесите по предоставяне на подлежащите на електронизиране в обхвата на проекта административни услуги, специфициране и съгласуване на изискванията към

№	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
	<ul style="list-style-type: none"> - Описаният подход за извършване на бизнес анализ е съобразен с целите на поръчката, и включва описание на похвати/техники/практики за постигане на цялостен анализ на работните процеси и реализиране на електронни административни услуги. - Изложен е начинът, по който ще бъде извършена оптимизация (реинженеринг) на бизнес процесите по предоставяне на услугите, в съответствие с принципите на ЗЕУ. 			<p>изпълнение на задачите, ре-инженеринг на процесите на предоставяне на услугите.</p> <ul style="list-style-type: none"> - В раздел 2.2 <i>Методология и средства за анализ на работните процеси и дейностите</i> участникът е предложил подход, съобразен с целите на поръчката, за извършване на бизнес анализ, който следва принципите на международния стандарт за бизнес анализ BABOK (Business Analysis Body of Knowledge Guide). В раздел 2.2.2 са описани средствата за анализ и моделиране на бизнес процесите, които ще използва участника. Предложен е ARIS Business Architect. - В раздел 2.3 <i>Модел за реинженеринг на работните процеси</i> участникът е предложил общ подход за реинженеринг на бизнес процеси. В предложението <u>липсва начина, по който ще бъде извършена оптимизация (реинженеринг)</u> на бизнес процесите по предоставяне на услугите, в съответствие с принципите на ЗЕУ, който е в съответствие с изискванията и целите на настоящата поръчка. Съгласно техническото задание ре-инженерингът трябва да бъде извършен по отношение на бизнес процесите и услугите, свързани с подаването на информация за вписване в публичния регистър по чл.15 от Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети и за

№	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
	<p>- Предложена е нотация и примерно съдържание за изготвяне на техническата спецификация, която отговаря на стандарти, съгласно предложената от участника методология за софтуерна разработка.</p>			<p>целите на предоставяне на електронни административни услуги.</p> <p>- В раздел 2.5.3 участникът е предложил средства и нотация, които ще използва при проектирането. За модела на база данни ще се използва ERD диаграми. При изготвянето на техническата спецификация ще се използва UML нотация, която е стандартна за методологията RUP. За моделирането на бизнес процесите ще се използва BPMN диаграми. В същия раздел е предложена примерна структура на техническата спецификация, но <u>предложената структура не отговаря на изискванията заложиени от възложителя в техническата спецификация</u> да включва следните задължителни елементи „системна архитектура, модели на данните, формализирано описание на софтуерните модули, спецификация на потребителския интерфейс на регистъра и административните услуги, интеграция с единната информационна среда на МОСВ и други системи на държавната администрация.“.</p>
Т3	Подход за реализация на електронните услуги и публичния регистър. Методология за софтуерна разработка.			
	В допълнение към предложението на участника, което отговаря на базовите изисквания, заложиени в документацията за участие, е налице 1 от следните	20 т. 15 т. 10 т. 5 т.	5 т.	В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, заложиени в техническата спецификация, е налице 1 обстоятелство:

№	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
	<p>обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предложена е методология за софтуерна разработка, към която е направена обосновка за избора ѝ в контекста на обхвата на обществената поръчка. 	1 т.		<ul style="list-style-type: none"> - В раздел 3.2 <i>Методология на софтуерната разработка</i> участникът е предложил методология за софтуерна разработка Rational Unified Process (RUP). В раздели 3.2 <i>Методология на софтуерната разработка</i> и раздел 3.3 <i>Обосновка на избора на RUP</i> е изложена обосновка за избора на RUP на база следните основни преимущества на подхода: <ul style="list-style-type: none"> • Софтуерът се разработва итеративно • Изискванията се управляват • Използва се компонентно-базирана архитектура • Софтуерът се моделира визуално • Верифицира се качеството • Контролират се промените в софтуера <p>За да обоснове изборът на методология в контекста на настоящата поръчка, на <i>стр. 105</i> участникът е обяснил, че съгласно RUP, който е „итеративен, поетапен процес, при който <i>проучването и анализа се редуват с проектирането и разработката</i>“ ще се „<i>гарантира непрекъсваемост и последователност при разработването на информационната система, както и постепенното разширяване на обхвата. Поетапният подход намалява риска и позволява повече възможности за контрол и</i></p>

№	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
	<ul style="list-style-type: none"> - Предложен е подход за реализация и интеграция на електронните услуги и публичния регистър, който е съобразен със съществуващата информационна среда на МОСВ. - Описани са необходимите според участника функционалности, с които ще бъде надградена съществуващата информационна среда на МОСВ и е предложен начин за тяхната реализация. - Описани са средствата/инструментите за 			<p><i>превантивна намеса.</i>“</p> <ul style="list-style-type: none"> - В раздел 3.7 <i>Подход за реализация на електронните услуги</i> участникът е предложил разработка на нова АИС и публично достъпно портално уеб приложение за подаване на електронни документи. Същевременно в раздел 3.8 <i>Подход за интеграцията на електронните услуги със съществуващата информационна среда</i> участникът е посочил, че ИСУППР по ЗОПОВИЩ ще се интегрира със съществуващата АИС в МОСВ, но не и с портала за електронни административни услуги на МОС. Така изложено предложението на участника <u>съдържа противоречие, от което не може да бъде установен предложението от участника подход за реализация и интеграция на електронните услуги и публичния регистър, който е съобразен със съществуващата информационна среда на МОСВ.</u> - В техническото предложение <u>липсва описание на необходимите според участника функционалности, с които ще бъде надградена съществуващата информационна среда на МОСВ.</u> - В раздел 3.10.1 <i>Средства/инструменти за провеждане на тестове</i> участникът е

№	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
	реализиране на технологичната разработка: инструменти за провеждане на тестове, софтуерни приложения, използвани в процеса на разработка, развойна среда.			предложил използване на система „Атлас“, вътрешна разработка, в която се описват изискванията към системата и покритието със системни тестове. В раздел 3.10.2 <i>Тестване с модулни тестове (unit tests)</i> участникът е предложил инструмент за провеждане на тестове Microsoft Visual Studio. За разработка на системата участникът е предложил Microsoft .NET Framework 4.0, ASP.NET MVC, Microsoft Entity Framework 6.0, Infracistics NetAdvantage библиотеки. <u>Липсва предложение и описание на развойната среда.</u>
T4	Предложение за реализиране на функционалните изисквания, нефункционалните изисквания и изисквания към архитектурата			
	В допълнение към предложението на участника, което отговаря на базовите изисквания, заложи в документацията за участие, е налице 1 от следните обстоятелства: - Участникът е предложил модел на базата данни, съобразен с поставените изисквания и е предложил физически и логически модел на архитектурата, който ще използва при реализирането на електронния регистър и електронните услуги.	15 т. 10 т. 5 т. 1 т.	5 т.	В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, заложи в техническата спецификация, е налице 1 обстоятелство: - В предложението на участника <u>липсва модел на базата данни</u> . В раздел 3.6 <i>Архитектура и компоненти на предлаганото решение</i> участникът е предложил физически и логически модел на архитектура. Предложено е използването на многослоен модел състоящ се от приложен слой и слой за данни.

№	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
	<ul style="list-style-type: none"> - Участникът е представил графични прототипи на екранни форми на потребителския интерфейс, отговарящи на изискванията. - Участникът е предложил и обосновал технологични мерки за постигане на изискванията за сигурност, архивиране и проследяване на промените. 			<ul style="list-style-type: none"> - В раздел 3.9.2.5 <i>Графични прототипи на екранни форми на потребителския интерфейс</i> участникът е предложил прототип на интерфейс демонстриращ управление на задачи по електронно административно обслужване. Така предложените форми не представляват прототипи на екранни форми на потребителския интерфейс на ИСУПШР, отговарящи на изискванията. - В раздел 3.9.2.7 <i>Изисквания за сигурност. Привеждане на системата в съответствие с изискванията за оперативна съвместимост и информационна сигурност</i> участникът е предложил и обосновал технологични мерки за постигане на изискванията за сигурност, архивиране и проследяване на промените. Системата ще отговаря на изискванията на чл. 39 от НОИОСИС. Ще бъде разработена и приложена функционалност за водене на пълен журнал и одит на действията на потребителите и на сървърните обработки и работни процеси. Уеб приложенията на ИСУПШР по ЗОПОЕЩ ще използват HTTPS протокол за защита на преноса на данни. На сървърите ще бъдат активирани само необходимите процеси, ще бъдат отворени чрез firewall за входяща комуникация само мрежовите портове на протоколите HTTP и

№	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
				<p>HTTPS. Сървърните криптографски ключове ще бъдат защитени с хардуерен Trusted Platform Module или Hardware Security Module. Ще се въведе защита от хакерски атаки чрез използване на техники като Cross Site Scripting и SQL инжекции. За поддържането на потребители, права и роли ще се използва стандартната софтуерна инфраструктура ASP.NET Identity.</p>
T5	Предложение за изпълнение на дейностите по осигуряване на оперативна съвместимост и информационна сигурност			
	<p>В допълнение към предложението на участника, което отговаря на базовите изисквания, заложи в документацията за участие, са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - В техническото си предложение участникът е предложил подход за изпълнение на изискванията, произтичащи от ЗЕУ и подзаконовата нормативна уредба по отношение на необходимите вписвания в регистрите за оперативна съвместимост. 	<p>15 т. 10 т. 5 т. 1 т.</p>	<p>15 т.</p>	<p>В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, заложи в техническата спецификация, са налице всички обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - В раздел 5.1 Изисквания, произтичащи от ЗЕУ и подзаконовата нормативна уредба по отношение на необходимите вписвания в регистрите за оперативна съвместимост (РОС) участникът е идентифицирал изискванията произтичащи от ЗЕУ и подзаконовата нормативна уредба по отношение на необходимите вписвания в регистрите за оперативна съвместимост (РОС) и е предложил подход за тяхното изпълнение в раздел 5.3 Подход за изпълнение на изискванията : Създаване на заявления за вписване в РОС, заявяване на

№	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
	<ul style="list-style-type: none"> - Участникът е описал обхват на дейностите по осигуряване на съответствие на разработения софтуер и услуги с изискванията на ЗЕУ за оперативна съвместимост и информационна сигурност. 			<p>новите информационни обекти, необходими за предоставяне на всяка една от определените услуги: сегменти, документи и електронни услуги. „При изготвянето на заявленията за вписване ще се изпълнят указанията от инструкцията за критериите и правилата за прилагането при вписвания в регистрите на информационните обекти и електронните услуги“. Участникът е описал програмните продукти, които ще използва при създаването на заявления за вписване в РОС и тяхното предназначение, „ключовите елементи на процеса“ по изготвяне на заявлението, „които носят особена стойност“. Участникът е представил описание на „Проект за изготвяне на пакет за заявление в Microsoft Visual Studio”</p> <ul style="list-style-type: none"> - В раздел 5.2 участникът е описал обхват на дейностите по осигуряване на съответствие на разработения софтуер и услуги с изискванията на ЗЕУ за оперативна съвместимост и информационна сигурност. „Ще бъдат разработени и попълнени от изпълнителя и предоставени за внасяне в МТИТС от страна на Възложителя“ „справки - декларации за удостоверяване на съответствието с изискванията на НОИОСИС, свързани със системата и приложенията за редакцията на електронни

№	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
	<ul style="list-style-type: none"> Описани са мерките за постигане на автоматизиран обмен на регистрови данни и информация с централните системи на електронното управление. 			<p>документи“.</p> <ul style="list-style-type: none"> В раздел 5.5 <i>Автоматизиран обмен на регистрови данни с централните системи на ЕУ</i> са описани мерките за постигане на автоматизиран обмен на регистрови данни и информация с централните системи на електронното управление. Автоматизирания обмен на регистрови данни с централните системи на електронното управление ще се реализира посредством RegiX.
Общ брой точки:			50 т.	

II. „Мапекс“ АД

№	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
T1	Предложена концепция за изпълнение на поръчката. Методология за управление на проектните дейности. Управление на качеството			
	<p>В допълнение към предложението на участника, което отговаря на базовите изисквания, заложи в документацията за участие, са налице 2 от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> По отношение на предложената методология за управление, е направена обосновка за избора ѝ в съответствие с обхвата и целите на 	<p>15 т. 10 т. 5 т. 1 т.</p>	10 т.	<p>В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, заложи в техническата спецификация, са налице 2 обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> В техническото предложение <u>липсва обосновка за избраната от участника методология РМВОК</u>. В раздел 12.2 <i>Методология за изпълнение на дейностите</i>.

№	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
	<p>обществената поръчка. Описани са фазите, през които преминава управлението на проекта и дейностите, извършвани във всяка една фаза съгласно предложената методология.</p> <p>- Представени са всички междинни и крайни резултати по дейности/етапи за изпълнение на</p>			<p><i>Организация, подход и методология за управление и изпълнение на проекта</i> участникът е заявил: „<i>Прилагането на най-добрите практики при управлението на проекти осигурява ефикасно планиране, проследяване и контрол на изпълнението на дейностите по изпълнение на поръчката</i>“, но <u>не са изброени/описани кои добри практики ще бъдат използвани</u>. В раздел 12.1.1 Фази на проекта участникът е описал фазите, през които преминава управлението на проекта съгласно РМВОК: инициране, планиране, изпълнение и приключване и дейностите, извършвани във всяка една фаза:</p> <ul style="list-style-type: none"> • фаза инициране – дефиниране обхвата на проекта, анализ на възможностите. • фаза планиране – изготвяне на детайлен план за изпълнение на проекта, разпределение на ресурсите по задачи, анализ на рисковете и др. • фаза изпълнение – отчитане на напредъка по проекта, извършване на промени, ако се налагат такива. • фаза приключване – административно предаване на проекта. <p>- В раздел 12.2.1.4 Времеви график на проекта, в Гант диаграма са представени всички междинни и крайни резултати по</p>

№	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
	поръчката, както и времето на тяхното предаване. Представена е зависимостта, последователността и времетраенето на етапите и дейностите, включени в тях.			<p>етапи за изпълнение на поръчката, както и времето на тяхното предаване. Представена е зависимостта, последователността и времетраенето на етапите и дейностите, включени в тях:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Етап 1: Анализ на изискванията и проектиране на системата (с продължителност 90 дни от датата на подписване на договора): <ul style="list-style-type: none"> ○ Аналитичен доклад ○ Техническа спецификация (системен проект) • Етап 2: Софтуерна разработка (с продължителност 212 дни от датата на подписване на договора): <ul style="list-style-type: none"> ○ Разработено софтуерно приложение ○ Сурс код на системата ○ Описание и документация на сурс кода • Етап 3: Внедряване, документация и тестване (с продължителност 243 дни от датата на подписване на договора): <ul style="list-style-type: none"> ○ Инсталирана система ○ Настроена система ○ Документация на базите данни ○ Ръководство за инсталиране, конфигуриране, поддръжка и администриране на системата

№	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
	<p>- Участникът е описал мерки за мониторинг и контрол (включително вътрешен), който ще упражнява с оглед качествено и навременно изпълнение на поръчката с отчитане на спецификата на всеки от етапите и дейностите в тях.</p>			<ul style="list-style-type: none"> ○ Ръководство на потребителя ○ Описание и документация на сорс кода • Етап 4: Обучение (с продължителност 243 дни от датата на подписване на договора): <ul style="list-style-type: none"> ○ Проведено обучение <p>Описаните от участника доклади, които ще бъдат изготвяни и предавани на Възложителя през периода за изпълнение на поръчката са:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Встъпителен доклад • Междинни доклади – 7 бр. • Окончателен доклад <p>- В раздел 16 Контрол на качеството, участникът е описал мерки за мониторинг и контрол за осигуряване качествено и навременно изпълнение на поръчката: <i>СУК, внедрена в организацията, механизми за контрол на качеството – адекватно планиране, спазване, преглеждане и актуализиране на графициите, прилагане на добри практики на ITIL за управление на следните процеси: управление на инциденти, управление на проблеми, управление на версиите, управление на конфигурациите.</i> В раздел 16.2 Изпълнение на процедури за осигуряване на качеството и контрол, на стр. 254 са изброени дейностите</p>

№	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
				(представени като фигура) за управление на изискванията и задоволяване на нуждите с цел осигуряване на качествено изпълнение.
T2	Предложение за изпълнение на дейностите по анализ и проектиране			
	Предложението на участника отговаря на базовите изисквания, заложиени в техническата спецификация.	20 т. 15 т. 10 т. 5 т. 1 т.	1 т.	<p>Техническото предложението на участника отговаря на базовите изисквания, заложиени в техническата спецификация:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е изложил своя подход за изпълнение на аналитичните дейности в раздел 13. <i>Методология за анализ и проектиране</i>. Предложението на участника включва изпълнението на следните дейности: <ul style="list-style-type: none"> • Анализирание на нормативната рамка в областта; • Анализирание на структурата и организацията на МОСВ. <p>Предложението от участника обхваща аналитичните дейности не съдържа описание на дейностите, които изпълнителят ще извърши за постигане на очакваните резултати от всички дейности по анализ, посочени от възложителя. Участникът е предложил подход за анализа, който се основава на принципите заложиени в Единната методология за провеждане на функционален анализ в държавната администрация и Наръчника за прилагането ѝ, разработени от администрацията на</p>

№	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
				<p>Министерски съвет по проект на ОПАК. Посоченият документ описва методология за провеждане на функционален анализ в държавната администрация, като очакваните резултати съгласно посочения документ са:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Препоръки и план за оптимизиране на функциите и организационното структуриране на администрацията; • Препоръки и план за подобряване на ефективността от дейността на администрацията; • Препоръки и план за подобряване на ефикасността и икономичността. <p>В допълнение участникът е предложил и извършване на SWOT (Силни страни, Слаби страни, Възможности и Заплахи) анализ. И двата предложени подхода от участника не представляват подход за извършване на бизнес анализ, който е съобразен с целите на поръчката.</p> <ul style="list-style-type: none"> - В предложението на участника липсва описание на начинът, по който ще бъде извършена оптимизация (реинженеринг) на бизнес процесите по предоставяне на услугите, в съответствие с принципите на ЗЕУ. - В раздел <i>12.2.4.2 Документация</i>, на <i>стр. 167</i> участникът е предложил примерно съдържание на техническа спецификация, но

№	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
				<p><u>предложената структура не отговаря на изискванията</u> заложи от Възложителя в <u>техническата спецификация</u> да включва следните задължителни елементи „системна архитектура, модели на данните, формализирано описание на софтуерните модули, спецификация на потребителския интерфейс на регистъра и административните услуги, интеграция с единната информационна среда на МОСВ и други системи на държавната администрация.“</p>
ТЗ	Подход за реализация на електронните услуги и публичния регистър. Методология за софтуерна разработка.			
	<p>В допълнение към предложението на участника, което отговаря на базовите изисквания, заложи в документацията за участие, са налице 3 от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предложена е методология за софтуерна разработка, към която е направена обосновка за избора ѝ в контекста на обхвата на обществената поръчка. - Предложен е подход за реализация и интеграция на електронните услуги и публичния регистър, 	<p>20 т. 15 т. 10 т. 5 т. 1 т.</p>	<p>15 т.</p>	<p>В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, заложи в техническата спецификация, са налице 3 обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - В раздел 12.3 <i>Методология за управление и изпълнение на софтуерната разработка</i> участникът е предложил методология за софтуерна разработка SCRUM. Изложено е общо описание на методологията <u>без да е направена обосновка за избора ѝ в контекста на обхвата на обществената поръчка.</u> - В раздел 14. <i>Методология и подход за реализация и интеграция на електронните услуги</i> участникът е описал подход за

№	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
	<p>който е съобразен със съществуващата информационна среда на МОСВ.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Описани са необходимите според участника функционалности, с които ще бъде надградена съществуващата информационна среда на МОСВ и е предложен начин за тяхната реализация. - Описани са средствата/инструментите за реализиране на технологичната разработка: инструменти за провеждане на тестове, софтуерни приложения, използвани в процеса на разработка, развойна среда. 			<p>реализация и интеграция на електронните услуги и публичния регистър със съществуващата информационна среда на МОСВ, като са описани конкретните стъпки (стр. 217 – стр. 234) за интеграция с АИС и портала на МОСВ.</p> <ul style="list-style-type: none"> - В раздел 6. <i>Функционалности на системата</i> участникът е описал функционалностите, с които ще бъде надградена съществуващата информационна среда на МОСВ. Участникът е предложил начин за тяхната реализация като е посочил конкретните модули (Модул ЕАУ, Модул за публикуване на данни, Модул Документооборот, както и модулите, посочени от Възложителя в техническата спецификация), които ще бъдат изградени/надградени със съответните функционалности. - В раздел 12.3.3 <i>Развойна среда, средства/инструменти за реализиране на технологичната разработка</i> участникът е описал инструментите за реализиране на технологичната разработка. Надградената система ще използва налична единна информационна среда на МОСВ и технологичната платформа. За развойна среда ще бъде използвана Microsoft Visual Studio 2012. За тестване ще се използват вградените средства на Microsoft Visual

№	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
				Studio и Telerik Test Studio.
T4	Предложение за реализиране на функционалните изисквания, нефункционалните изисквания и изисквания към архитектурата			
	<p>В допълнение към предложението на участника, което отговаря на базовите изисквания, заложи в документацията за участие, е налице 1 от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е предложил модел на базата данни, съобразен с поставените изисквания и е предложил физически и логически модел на архитектурата, който ще използва при реализирането на електронния регистър и електронните услуги. - Участникът е представил графични прототипи на екранни форми на потребителския 	<p>15 т. 10 т. 5 т. 1 т.</p>	<p>5 т.</p>	<p>В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, заложи в техническата спецификация, е налице 1 обстоятелство:</p> <ul style="list-style-type: none"> - В раздел 10. <i>Модел на базата данни</i> участникът е предложил модел на базата данни състоящ се от бизнес таблици и административни таблици, но <u>предложения модел не е съобразен с изисквания в техническата спецификация</u> при вписване на данните в публичния регистър, системата да запазва история на данните и за поддържане на история на промените: разлика със запазване на текущо и предишно състояние при неограничен брой итерации. В раздел 4.1.1 <i>Физическа архитектура</i> участникът е предложил информационната система на регистъра да бъде разположена върху съществуващата сървърна архитектура на МОСВ. За логически модел на архитектура участникът е предложил SOA референтна архитектура. - В раздел 4.2.1 участникът е представил графични прототипи на екранни форми на потребителския интерфейс, но <u>предложените</u>

№	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
	<p>интерфейс, отговарящи на изискванията.</p> <p>- Участникът е предложил и обосновал технологични мерки за постигане на изискванията за сигурност, архивиране и проследяване на промените.</p>			<p><u>форми не отговарят на изискванията в техническата спецификация</u> за поддържане на функционалност за вписване, актуализация и заличаване на данни.</p> <p>- В раздел 17.2.2 <i>Методология и мерки за осигуряване на мрежова и информационна сигурност</i> участникът е предложил мерки за сигурност и защита на информацията. Мерките включват конфигуриране на отделни мрежови сегменти и настройка на защитната стена. Архивирането на системите ще се осъществява чрез автоматизирани задачи изпълнявани върху сървърите за бази данни. В раздел 4.5 <i>Исторически данни</i> участникът декларирал, че ИС ще поддържа развита система от log-файлове, позволяващи регистриране и проследяване на събитията и действията на потребителите, но не са предложени технологичните мерки за тяхното създаване и поддържане.</p>
T5	Предложение за изпълнение на дейностите по осигуряване на оперативна съвместимост и информационна сигурност			
	<p>В допълнение към предложението на участника, което отговаря на базовите изисквания, заложен в документацията за участие, са налице следните обстоятелства:</p> <p>- В техническото си предложение</p>	<p>15 т. 10 т. 5 т. 1 т.</p>	<p>15 т.</p>	<p>В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, заложен в техническата спецификация, са налице всички обстоятелства:</p> <p>- В раздел 15 <i>Подход и методология за</i></p>

№	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
	<p>участникът е предложил подход за изпълнение на изискванията, произтичащи от ЗЕУ и подзаконовата нормативна уредба по отношение на необходимите вписвания в регистрите за оперативна съвместимост.</p> <p>- Участникът е описал обхват на дейностите по осигуряване на съответствие на разработения софтуер и услуги с изискванията на ЗЕУ за оперативна съвместимост и информационна сигурност.</p>			<p><i>изпълнение на изискванията, произтичащи от ЗЕУ....</i> участникът е предложил подход за изпълнение на изискванията, произтичащи от ЗЕУ и подзаконовата нормативна уредба по отношение на необходимите вписвания в регистрите за оперативна съвместимост. Ще бъдат извършени необходимите вписвания в регистъра на регистрите и данните, регистъра на информационните обекти и регистъра на електронните услуги. Подходът включва описание на обхват на дейностите по осигуряване на съответствие на разработения софтуер и услуги с изискванията на ЗЕУ за оперативна съвместимост и информационна сигурност.</p> <p>- В раздел 15.2 <i>Вписване на системата в Списъка на удостоверените системи.....</i> участникът е описал обхват на дейностите по осигуряване на съответствие на разработения софтуер и услуги с изискванията на ЗЕУ за оперативна съвместимост и информационна сигурност: „Подготовка на сценарий за извършване на проверка на информационната система; Инсталиране на информационната система в специална среда полигон....; Извършване на проверка на информационната система; Подготовка на документи за удостоверяване</p>

№	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
	<ul style="list-style-type: none"> - Описани са мерките за постигане на автоматизиран обмен на регистрови данни и информация с централните системи на електронното управление. 			<p>на съответствието на информационната система с изискванията за оперативна съвместимост, мрежова и информационна сигурност; Подаване на документите (по образци) до министъра на транспорта, информационните технологии и съобщения; Проверка на документите за редовност, допустимост, дали обектът или новото обстоятелство са вписани; При констатиране на несъответствия ще се извърши преработка и проверката ще бъде повторена; Вписване на информационната система в списъка на удостоверените информационни системи". Участникът е описал процес за „Подготовка на документи за удостоверяване на съответствието на информационната система с изискванията за оперативна съвместимост, мрежова и информационна сигурност“.</p> <ul style="list-style-type: none"> - В раздел 9 Мерки за постигане на автоматизиран обмен..... участникът е описал мерките за постигане на автоматизиран обмен на регистрови данни и информация с централните системи на електронното управление „на ниво база данни...“, „на ниво уеб приложения ...“, „на ниво обмен на информация.....“
Общ брой точки:			46 т.	

III. „Контракс“ АД

№	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
Т1	Предложена концепция за изпълнение на поръчката: Методология за управление на проектните дейности. Управление на качеството			
	<p>В допълнение към предложението на участника, което отговаря на базовите изисквания, заложи в документацията за участие, са налице 2 от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - По отношение на предложената методология за управление, е направена обосновка за избора ѝ в съответствие с обхвата и целите на обществената поръчка. Описани са фазите, през които преминава управлението на проекта и дейностите, извършвани във всяка една фаза съгласно предложената методология. 	<p>15 т. 10 т. 5 т. 1 т.</p>	<p>10 т.</p>	<p>В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, заложи в техническата спецификация, са налице 2 обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - В раздел <i>Методология за (стр. 9)</i> участникът е заявил, че при изпълнението на поръчката ще се прилага методологията РМВОК. В раздели <i>Управление на проекти (стр. 11)</i> и <i>Организация и жизнен цикъл на проекта (стр. 13)</i>, участникът е представил общо описание на методологическата рамка, <u>липсва обосновка за избора на конкретната методология в съответствие с обхвата и целите на обществената поръчка.</u> В раздел <i>Обосновка на предложената методология (стр. 10)</i> участникът е посочил, че изборът не методология „се основава на големия брой добри практики, които методологията предоставя при управление на проекти“, но <u>липсва пример/обяснение за добри практиките и как ще бъдат приложени при управление на изпълнението.</u> В раздели <i>Процесни фази (стр. 16)</i>, участникът е описал проектните фази за управление на проекта съгласно РМВОК:

№	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
	<p>- Представени са всички междинни и крайни резултати по дейности/етапи за изпълнение на</p>			<p>иницииране, планиране, изпълнение, наблюдение и контрол и приключване. За всяка фаза са описани дейностите, които ще бъдат изпълнени:</p> <ul style="list-style-type: none"> • фаза инициране – създаване на харта на проекта, идентификация на заинтересованите лица и др. • фаза планиране – създаване на план за управление на проекта, дефиниране на изискванията, дефиниране на дейностите, идентификация на рисковете и др. • фаза изпълнение – управление на изпълнението на проекта, провеждане на качествени тестове, разпространение на информация и др. • фаза наблюдение и контрол – контролиране на промяната, изпълнение на превантивни действия за противодействие на проблеми, верификация на обхвата, изпълнение на дейности за осигуряване на качеството и др. • фаза приключване – формално приключване на проекта, приключване на доставките. <p>- Участникът е представил всички междинни и крайни резултати за всички етапи за изпълнение на поръчката, времето на</p>

№	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
	поръчката, както и времето на тяхното предаване. Представена е зависимостта, последователността и времетраенето на етапите и дейностите, включени в тях.			<p>тяхното предаване, зависимостта, последователността и времетраенето на етапите и дейностите, включени в тях в представения план-график за изпълнение на поръчката, който е отделно приложение към техническото предложение на участника. Описаните етапи и съответните резултати от тяхното изпълнение са:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Етап 1: Анализ на изискванията и проектиране на системата (с продължителност 65 р. дни): <ul style="list-style-type: none"> ○ Аналитичен доклад ○ Техническа спецификация (системен проект) на системата • Етап 2: Софтуерна разработка (с продължителност 86 р. дни): <ul style="list-style-type: none"> ○ Оптични информационни носители, съдържащи инсталационен комплект на системата ○ Пълен изходен код след вътрешни тестове ○ Описание и документация на изходния код след вътрешни тестове ○ Тестови сценарии за приемателно тестване ○ План-график за тестване за

№	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
				<p>приемане на системата от Възложителя</p> <ul style="list-style-type: none"> • Етап 3: Внедряване, документация и тестване (с продължителност 23 р. дни): <ul style="list-style-type: none"> ○ Протоколи от инсталация и конфигуриране на системата ○ Документация на базите данни ○ Ръководство за инсталиране, конфигуриране, поддръжка и администриране на системата ○ Ръководство на потребителя ○ Оптични информационни носители, съдържащи инсталационен комплект на системата ○ Пълен изходен код ○ Описание и документация на изходния код ○ Протоколи от тестване • Етап 4: Обучение (с продължителност 18 р. дни): <ul style="list-style-type: none"> ○ План за провеждане на обучението ○ Протоколи от обучения ○ План за гаранционно обслужване <p>Описаните от участника доклади, които ще бъдат изготвяни и предавани на</p>

№	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
	<p>- Участникът е описал мерки за мониторинг и контрол (включително вътрешен), който ще упражнява с оглед качествено и навременно изпълнение на поръчката с отчитане на спецификата на всеки от етапите и дейностите в тях.</p>			<p>Възложителя през периода за изпълнение на поръчката са:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Встъпителен доклад • Междинни доклади – 6 бр. • Окончателен доклад <p>- В раздел <i>Управление на качеството и стандартни процедури (стр. 29)</i> участникът е описал вътрешни процедури с цел осигуряване на качество, включително стандарти за качество и превантивни и коригиращи мерки: <i>Управление на информационната сигурност (стр. 30), Управление на документи (стр. 32), Управление на записите (стр. 33), Идентификация и проследимост (стр. 34), Управление на ресурсите (стр. 34), Измерване, анализ и подобряване (стр. 38), Вътрешен одит (стр. 38), Наблюдение и измерване (стр. 39), Анализ (стр. 39), Подобряване (стр. 40), Стандарти за осигуряване на качеството и контрол (стр. 41)</i> и др. Участникът е описал и вътрешната система за управление на качеството, внедрена в организацията – раздел <i>Интегрирана система за управление на качеството (ИСУК) (стр. 31)</i>. За всяка описана вътрешна процедура са изброени действията/дейностите за упражняване на качествен контрол над</p>

№	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
				изпълнението на поръчката.
T2	Предложение за изпълнение на дейностите по анализ и проектиране			
	<p>В допълнение към предложението на участника, което отговаря на базовите изисквания, заложи в документацията за участие, са налице 3 от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Посоченият от участника подход за изпълнение на аналитичната дейност дефинира нейния обхват, като са описани дейностите, които изпълнителят ще извърши за постигане на очакваните резултати от всички дейности по анализ, посочени от възложителя. - Описаният подход за извършване на бизнес анализ е съобразен с целите на поръчката, и включва описание на похвати/техники/практики за постигане на цялостен анализ на работните процеси и реализиране на електронни административни услуги. 	<p>20 т. 15 т. 10 т. 5 т. 1 т.</p>	<p>15 т.</p>	<p>В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, заложи в техническата спецификация, са налице 3 обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предложения от участника в раздел <i>Анализ и проектиране (стр. 63)</i> подход за изпълнение на аналитичните дейности включва правен анализ на нормативната уредба (стр. 73), задачи и техники съгласно принципите на ВАВОК. Обхватът на анализа включва всички дейности посочени в раздел 4.1 „Анализ на изискванията и проектиране на системата“ в техническата спецификация. - В раздел <i>Подход за бизнес анализ (стр. 64)</i> участникът е предложил подход, съобразен с целите на поръчката, за извършване на бизнес анализ, който следва принципите на международния стандарт за бизнес анализ ВАВОК (Business Analysis Body of Knowledge Guide). Описани са техниките за анализ на бизнес процесите, които ще приложи участника. Състои се от следните дейности: Планиране на бизнес анализа, Анализ на организацията, Разкриване/изследване на обстоятелства и факти, Анализ на изискванията, Преценка на

№	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
	<ul style="list-style-type: none"> - Изложен е начинът, по който ще бъде извършена оптимизация (реинженеринг) на бизнес процесите по предоставяне на услугите, в съответствие с принципите на ЗЕУ. - Предложена е нотация и примерно съдържание за изготвяне на техническата спецификация, която отговаря на стандарти, съгласно предложената от участника методология за софтуерна разработка. 			<p>решенията, Управление на изисквания и комуникация. За всяка дейност са предложени Задачи и Техники.</p> <ul style="list-style-type: none"> - В раздел <i>Насоки за реинженеринг (стр. 103)</i> участникът е изложил начинът, по който ще бъде извършена оптимизация (реинженеринг) на бизнес процесите по предоставяне на услугите, в съответствие с принципите на ЗЕУ. Дефинирани са отделните мерки, чрез които ще бъде променен начина на подаване на информация от отделните лица. Реинженерингът ще бъде извършен по отношение на бизнес процесите, свързани с подаването на информация за вписване в публичния регистър по чл.15 от Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети и за целите на предоставяне на електронни административни услуги. - В раздел <i>Нотация за техническа спецификация (стр. 105)</i> участникът е предложил подход за изготвяне на техническата спецификация. Предложено е да се използват Business Process Diagram (BPD), като диаграмите и нотациите са в съответствие със стандарта Business Process Modelling Notation (BPMN) ver. 2.0. За описание на отделните компоненти ще се

№	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
				<p>използва UML – Unified Modelling Language. За описание на модела на данни ще се използва Entity Relationship Diagram (ERD). На <i>стр. 108</i> участникът е предложил примерно съдържание на техническа спецификация, но предложената структура не отговаря на изискванията заложи от възложителя в техническата спецификация да включва следните задължителни елементи: „системна архитектура, модели на данните, формализирано описание на софтуерните модули, спецификация на потребителския интерфейс на регистъра и административните услуги, интеграция с единната информационна среда на МОСВ и други системи на държавната администрация.“</p>
T3	Подход за реализация на електронните услуги и публичния регистър. Методология за софтуерна разработка.			
	<p>В допълнение към предложението на участника, което отговаря на базовите изисквания, заложи в документацията за участие, е налице 1 от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предложена е методология за софтуерна разработка, към която е направена обосновка за избора ѝ в контекста на обхвата на обществената поръчка. 	<p>20 т. 15 т. 10 т. 5 т. 1 т.</p>	<p>5 т.</p>	<p>В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, заложи в техническата спецификация, е налице 1 обстоятелство:</p> <ul style="list-style-type: none"> - В раздел <i>Методология за софтуерна разработка (стр. 114)</i> участникът е предложил методология за софтуерна разработка Rational Unified Process (RUP). Изложено е общо описание на методологията без да е направена

№	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
	<ul style="list-style-type: none"> - Предложен е подход за реализация и интеграция на електронните услуги и публичния регистър, който е съобразен със съществуващата информационна среда на МОСВ. 			<p><u>обосновка за избора ѝ в контекста на обхвата на обществената поръчка.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - В раздел <i>Принципи и структура (стр. 127)</i> участникът е предложил да реализира архитектура на електронните услуги на принципа на архитектурите ориентирани към услуги (SOA) и MVC. Участникът е предложил при разработването и внедряването на ИСУПР да използва релационна база данни Microsoft SQL Server 2014. Съгласно изискванията на техническата спецификация „Софтуерната разработка трябва да е съвместима с технологичната среда, платформа и средства за разработка на единната информационна среда на МОСВ.“ В Приложение № 3 към техническата спецификация „Описание на наличната технологична среда на възложителя“ е посочено, че използваната база данни от възложителя е Microsoft SQL Server Standard Edition 2012 SP1. Участникът <u>не посочил по какъв начин неговото предложение ще се съвмести и съобрази със съществуващата база данни, която е неразделна част от информационната среда на МОСВ.</u> - В раздел <i>Функционалности (стр. 140)</i> участникът е предложил ИСУПР по ЗОПОЕЩ да реализира следните

№	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
	<ul style="list-style-type: none"> - Описани са необходимите според участника функционалности, с които ще бъде надградена съществуващата информационна среда на МОСВ и е предложен начин за тяхната реализация. - Описани са средствата/инструментите за реализиране на технологичната разработка: инструменти за провеждане на тестове, софтуерни 			<p>функционалности:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Поддръжка на публичен регистър по ЗОПОЕЩ; ○ Осигури онлайн подаване на информация за вписване в регистъра от задължените органи на изпълнителната власт и оператори чрез електронна административна услуга; ○ Валидиране от отговорните служители от МОСВ и публикуването; ○ Предоставяне на справки. <p>В предложението на участник <u>липсва описание на начина за реализация на посочените функционалности.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - В раздел <i>Средства и инструменти за реализация (стр. 142)</i> участникът е предложил за реализиране на технологичната разработка да използва продукти от технологичния стек на Майкрософт. За осигуряване на качеството ще бъде използван инструмента HP QTP Pro. За развойна среда ще се използва Microsoft Visual Studio.

№	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
	приложения, използвани в процеса на разработка, развойна среда.			
T4	Предложение за реализиране на функционалните изисквания, нефункционалните изисквания и изисквания към архитектурата			
	<p>В допълнение към предложението на участника, което отговаря на базовите изисквания, заложен в документацията за участие, са налице 2 от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е предложил модел на базата данни, съобразен с поставените изисквания и е предложил физически и логически модел на архитектурата, който ще използва при реализирането на електронния регистър и електронните услуги. 	<p>15 т. 10 т. 5 т. 1 т.</p>	<p>10 т.</p>	<p>В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, заложен в техническата спецификация, са налице 2 обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - В раздел <i>Модели</i>, подраздел <i>Логически модел (стр. 163)</i> участникът е предложил многослоен логически модел на архитектура включващ следните слоеве: слой на базата данни, модел – ядро на приложението, изглед и контролер. В подраздел <i>Физически модел (стр. 165)</i> участникът е предложил трислойна архитектура на физическо ниво състояща се от: <ul style="list-style-type: none"> ○ Сървърен слой за базата данни – Microsoft SQL Server 2014 в клъстерна среда ○ Приложен слой (Application server) – Microsoft IIS ○ Клиентско приложение – ASP.NET MVC сайт. <p>На <i>стр. 168</i> е предоставен общ физически модел на системата. Участникът не е посочил как предложението от него сървърен слой за база данни базиран на MS SQL 2014</p>

№	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
	<ul style="list-style-type: none"> - Участникът е представил графични прототипи на екранни форми на потребителския интерфейс, отговарящи на изискванията. 			<p>в <u>кльстерна конфигурация ще бъде съвместен с технологичната среда и архитектура на МОСВ</u>, Приложение № 3 към техническата спецификация „Описание на наличната технологична среда на възложителя“.</p> <p>В раздел <i>Модел на базата данни (стр. 168)</i> участникът е предложил модел на базата данни, но предложения модел <u>не е съобразен с изисквания в техническата спецификация</u> при вписване на данните в публичния регистър, системата да запазва история на данните и за поддържане на история на промените: разлика със запазване на текущо и предишно състояние при неограничен брой итерации.</p> <ul style="list-style-type: none"> - В раздел <i>Графични прототипи</i>, подраздел <i>Модул Въвеждане на заявление от оператор (стр. 179)</i> участникът е представил следните графични прототипи на екранни форми на потребителския интерфейс: <ul style="list-style-type: none"> ○ Заявление за вписване/актуализация/заличаване на данни в регистъра от оператори, които извършват дейностите по Приложение №1 от ЗОПОЕЦ (стр. 180); <ul style="list-style-type: none"> ▪ Уведомление основни данни; ▪ Местоположение на

№	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
	<p>- Участникът е предложил и обосновал технологични мерки за постигане на изискванията за сигурност, архивиране и проследяване на промените.</p>			<p>площадките/плочите;</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Процес за проверка дали оператора съществува в регистъра; ○ Филтър за търсене; ○ Справка по РИОСВ; ○ Справка по БДУВ; ○ Данни за потребител; ○ Въвеждане на заявление от оператор. <p>- В раздел <i>Сигурност и архивиране (стр. 194)</i> участникът е предложил мерки за постигане на изискванията за сигурност, архивиране и проследяване на промените. Участникът е предложил създаване на пълен архив и архивиране на Transaction Log на базата данни, чрез средствата на MSSQL. За проследяване на промените участникът е предложил създаване и поддържане на Audit таблица, като ще използва механизма на създаването на тригер към всяка таблица с данни от базата данни.</p>
T5	Предложение за изпълнение на дейностите по осигуряване на оперативна съвместимост и информационна сигурност			
	<p>В допълнение към предложението на участника, което отговаря на базовите изисквания, заложи в документацията за участие, са налице 2 от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - В техническото си предложение участникът е предложил подход за 	<p>15 т. 10 т. 5 т. 1 т.</p>	<p>10 т.</p>	<p>В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, заложи в техническата спецификация, са налице 2 обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - В раздел <i>Оперативна съвместимост и информационна сигурност (стр. 197)</i>

№	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
	<p>изпълнение на изискванията, произтичащи от ЗЕУ и подзаконовата нормативна уредба по отношение на необходимите вписвания в регистрите за оперативна съвместимост.</p> <p>- Участникът е описал обхват на дейностите по осигуряване на съответствие на разработения софтуер и услуги с изискванията на ЗЕУ за оперативна съвместимост и информационна</p>			<p>участникът е предложил подход за изпълнение на изискванията, произтичащи от ЗЕУ и подзаконовата нормативна уредба по отношение на необходимите вписвания в регистрите за оперативна съвместимост. „ При разработване на новите модули и надграждане на информационната система, ще се предприемат всички необходими действия, за да се осигури нейното пълно съответствие със специфичните закони и подзаконови изисквания, отнасящи се до електронното управление. Тези действия задължително включват подготовка на заявления за вписване на информационни обекти и електронни административни услуги“. Участникът е идентифицирал изискванията произтичащи от ЗЕУ и подзаконовата нормативна уредба по отношение на необходимите вписвания в регистрите за оперативна съвместимост (РОС) – регистър на регистрите и данните, регистър на информационните обекти, регистър на електронните услуги....</p> <p>- Подходът, представен в раздел <i>Оперативна съвместимост и информационна сигурност</i> включва описание на обхват на дейностите по осигуряване на съответствие на разработения софтуер и услуги с изискванията на ЗЕУ за оперативна</p>

№	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
	<p>сигурност.</p> <p>- Описани са мерките за постигане на автоматизиран обмен на регистрови данни и информация с централните системи на електронното управление.</p>			<p>съвместимост и информационна сигурност.</p> <p>„Ще бъдат извършени необходимите проверки, за да се гарантира, че разработения софтуер е в съответствие с изискванията за оперативна съвместимост и информационна сигурност съгласно действащото към момента на приключване на разработката законодателство. Проверките ще бъдат направени без допълнителни разходи на възложителя и са задължителни за приемане на разработваната система.</p> <p>- <u>Липсва предложение за мерки за постигане на автоматизиран обмен на регистрови данни и информация с централните системи на електронното управление.</u></p>
Общ брой точки:			50 т.	

IV. „Абати“ АД

№	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
T1.	Предложена концепция за изпълнение на поръчката. Методология за управление на проектните дейности. Управление на качеството			
	В допълнение към предложението на участника, което отговаря на базовите	15 т. 10 т.	15 т.	В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните

№	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
	<p>изисквания, заложен в документацията за участие, са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - По отношение на предложената методология за управление, е направена обосновка за избора ѝ в съответствие с обхвата и целите на обществената поръчка. Описани са фазите, през които преминава управлението на проекта и дейностите, извършвани във всяка една фаза съгласно предложената методология. 	<p>5 т. 1 т.</p>		<p>изисквания, заложен в техническата спецификация, са налице всички обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - В раздел 18 <i>Методология за управление на софтуерни проекти</i> участникът е описал методологията PRINCE2. Участникът е посочил какво определя избраната методология: <ul style="list-style-type: none"> • <i>Организацията на проекта и на неговите етапи;</i> • <i>Процесите, които движат начинанието;</i> • <i>Структурата и съдържанието на проектните планове;</i> • <i>Основни техники за управление на проекта;</i> • <i>Поредица от бизнес и управленски контроли и контроли на качеството, които гарантират, че проектът се изпълнява съгласно очакванията и плана.</i> <p>За да обоснове изборът си на методология, участникът е описал добри практики на дружеството при управлението на проекти: , които ще осигурят ефикасно планиране, проследяване и контрол на изпълнението на дейностите по изпълнение на поръчката (стр. 79):</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Определяне на задачите по проекта и разпределяне на ресурсите в зависимост от обема на данните и времето за въвеждане в</i>

№	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
				<p><i>експлоатация;</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Създаване и изпълнение на план за тестване и времетраене на всеки етап от проекта;</i> • <i>Създаване и изпълнение на график и оценка на работното натоварване;</i> • <i>Изготвяне и прилагане на план за внедряване и обучение;</i> • <i>Изготвяне на програма за обучение;</i> • <i>Изготвяне на план на срещите.</i> <p>На <i>стр. 80</i> участникът е изброил дейностите, които ще се изпълняват за да се постигне добра организация на работа и управление на поръчката.</p> <p>В раздели <i>18.1, 18.2, 18.3</i> и <i>18.4</i> участникът е описал проектните фази за управление на проекта съгласно PRINCE 2: инициране на проект, ръководене на проекта, управление на обхвата на етапите и затваряне на проект. За всяка фаза са описани дейностите, които ще бъдат изпълнени:</p> <ul style="list-style-type: none"> • фаза инициране на проект – изготвяне на план за управление на проекта, избор на подход за контрол и стандарти за качество, разбиване на проектните дейности на задачи и разпределение на ресурсите. • фаза ръководене на проекта –

№	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
	<p>- Представени са всички междинни и крайни резултати по дейности/етапи за изпълнение на поръчката, както и времето на тяхното предаване. Представена е зависимостта, последователността и времетраенето на етапите и дейностите, включени в тях.</p>			<p>избиране и прилагане на техники за цялостно управление на проекта.</p> <ul style="list-style-type: none"> • фаза управление на обхвата на етапите – актуализиране на проектния план, регистъра на рисковете, плана за изпълнение и др. • фаза затваряне на проект – освобождаване на всички използвани ресурси в проекта. <p>- Участникът е представил всички междинни и крайни резултати за всички етапи за изпълнение на поръчката, времето на тяхното предаване, зависимостта, последователността и времетраенето на етапите и дейностите, включени в тях в представения в <i>раздел 17</i> план-график за изпълнение на поръчката:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Етап 1: Анализ на изискванията и проектиране на системата (с продължителност 64 р. дни): <ul style="list-style-type: none"> ○ Аналитичен доклад ○ Техническа спецификация (системен проект) на системата • Етап 2: Софтуерна разработка (с продължителност 85 р. дни): <ul style="list-style-type: none"> ○ Тестови сценарии за приемателно тестване

№	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
	<p>- Участникът е описал мерки за мониторинг и контрол (включително вътрешен), който ще упражнява с оглед качествено и навременно изпълнение на</p>			<p>(Acceptance Testing)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ План за приемателно тестване ● Етап 3: Внедряване, документация и тестване (с продължителност 21 р. дни): <ul style="list-style-type: none"> ○ Ръководство за инсталиране, конфигуриране, поддръжка и администриране на системата ○ Ръководство на потребителя ○ Документация на базите данни ○ Описание и документация на изходния код ○ План за гаранционно обслужване ● Етап 4: Обучение (с продължителност 7 р. дни): <ul style="list-style-type: none"> ○ Програма и план за обучение <p>Описаните от участника доклади, които ще бъдат изготвяни и предавани на Възложителя през периода за изпълнение на поръчката са:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Встъпителен доклад ● Междинни доклади – 7 бр. ● Окончателен доклад <p>- В раздел 24.2 <i>Етапи по осигуряване на качеството</i> и подразделите към него участникът е описал етапите, през които преминава процеса за управление на</p>

№	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
	поръчката с отчитане на спецификата на всеки от етапите и дейностите в тях.			<p>качеството (планиране на софтуерния продукт, alpha на софтуерния продукт, beta на софтуерния продукт, финален етап на софтуерния продукт), като за всеки етап са описани дейностите, които изпълнителят ще извърши. В раздел 24.4 Процедури за осигуряване и контрол на качеството, участникът е посочил следните мерки за контрол на качеството:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Документиране на изискванията; • Проверяване на изискванията спрямо обхвата на проекта; • Постоянна верификация на междинни версии и функционални модули на системата; • Използване на одобрена процедура за управление на промените в системата; • Верификация посредством тестване на системата • Документиране на технически проблеми (бъгове) в специализирана (bug tracking system) система; • Поддържане на актуална документация за цялостния процес по разработване на системата.
T2	Предложение за изпълнение на дейностите по анализ и проектиране			
	В допълнение към предложението на	20 т.	20 т.	В допълнение към техническото предложение на

№:	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
	<p>участника, което отговаря на базовите изисквания, заложи в документацията за участие, са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Посоченият от участника подход за изпълнение на аналитичната дейност дефинира нейния обхват, като са описани дейностите, които изпълнителят ще извърши за постигане на очакваните резултати от всички дейности по анализ, посочени от възложителя. - Описаният подход за извършване на бизнес анализ е съобразен с целите на поръчката, и включва описание на похвати/техники/практики за 	<p>15 т. 10 т. 5 т. 1 т.</p>		<p>участника, което отговаря на минималните изисквания, заложи в техническата спецификация, са налице всички обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - В раздел 1 <i>Описание на подхода, който изпълнителят ще приложи при извършване на анализа</i> участникът е посочил подход за изпълнение на аналитичната дейност, който дефинира нейния обхват, като в раздели: 1.1 <i>Анализ на нормативната уредба („Изпълнителят ще анализира две групи актове – актове, регламентиращи, включената в обхвата на проекта дейност на МОСВ и актовете, съдържащи обща уредба на електронно управление.....“</i>; 1.2 <i>Подход за извършване на бизнес анализа</i>; 1.3 <i>Подход за реинжинеринг на бизнес процесите</i>; 1.4. <i>Дефиниране на изискванията за оперативна съвместимост информационна сигурност</i> са описани дейностите, които изпълнителят ще извърши за постигане на очакваните резултати от всички дейности по анализ, посочени от възложителя. - В раздел 1.2 <i>Подход за извършване на бизнес анализ</i> участникът е описал избрания от него подход за извършване на бизнес анализ, който е съобразен с целите на поръчката, като раздел 2 <i>Описание на стандартите и</i>

№	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
	<p>постигане на цялостен анализ на работните процеси и реализиране на електронни административни услуги.</p> <p>- Изложен е начинът, по който ще бъде извършена оптимизация (реинженеринг) на бизнес процесите по предоставяне на услугите, в съответствие с принципите на ЗЕУ.</p>			<p><i>инструментите за бизнес анализ и моделиране, които изпълнителят ще приложи</i> включва описание на похвати/техники/практики за постигане на цялостен анализ на работните процеси и реализиране на електронни административни услуги. Участникът е мотивирал избор на методологията Aris Value Engineering обосновавайки се с „...гарантирано е бързо навлизане в изпълнението на проекта, осигурена е последователността от последващо надграждане“</p> <p>Участникът е предложил последователност от девет съотнесени към поръчката стъпки, използвайки методологията Aris Value Engineering, както и е предвидил възможност за включване на допълнителни такива.</p> <p>- В раздел 1.3 <i>Подход за реинженеринг на бизнес процесите</i> и раздел 1.4 <i>Дефиниране на изискванията за оперативна съвместимост и информационна сигурност</i> участникът е изложил начина, по който ще бъде извършена оптимизация (реинженеринг) на бизнес процесите по предоставяне на услугите, в съответствие с принципите на ЗЕУ, които включва: „Установяване на текущото положение „as is” процесите във вида, в който се реализират кум момента на извършване на</p>

№	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
	<ul style="list-style-type: none"> - Предложена е нотация и примерно съдържание за изготвяне на техническата спецификация, която отговаря на стандарти, съгласно предложената от участника методология за софтуерна разработка. 			<p>аналитичната дейност; Установяване на изискванията на нормативната уредба, чрез съществения правен анализ;</p> <p>Идентифициране на разминаванията между текущото състояние и изискванията на нормативната уредба; Промяна на анализирания процес, с цел да бъде отстранено несъответствието между процесите и правната регламентация, което представлява реинжинеринг на процесите и достигането им до състояние „to be“.</p> <p>Участникът е посочил „събеседване със служителите и изготвяне на доклади ...“ като основен метод за проучване на работните процеси, потребителските групи и техните роли и желания.</p> <ul style="list-style-type: none"> - В раздел 4 <i>Описание на използваните от изпълнителят нотации за изготвяне на техническата спецификация</i> участникът е посочил, че ще използва нотацията UML, което е в съответствие с предложената методология за софтуерна разработка RUP (RUP е методология базирана на обектноориентирания метод UML - тя поддържа реализирането на унифициран процес на моделиране). Участникът е описал елементите на графичното и текстово представяне на бизнес процеса посредством избраната от него нотация. Участникът е

№	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
				описал основните понятия в нотацията и е представил формат за описание на use case (случаи на употреба). В раздел 5 <i>Примерен обхват и съдържание на техническата спецификация</i> участникът е представил примерно съдържание на спецификацията, която отговаря на изискванията на Възложителя.
T3.	Подход за реализация на електронните услуги и публичния регистър. Методология за софтуерна разработка.			
	<p>В допълнение към предложението на участника, което отговаря на базовите изисквания, заложи в документацията за участие, е налице 1 от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предложена е методология за софтуерна разработка, към която е направена обосновка за избора ѝ в контекста на обхвата на обществената поръчка. 	<p>20 т. 15 т. 10 т. 5 т. 1 т.</p>	<p>5 т.</p>	<p>В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, заложи в техническата спецификация, е налице 1 обстоятелство:</p> <ul style="list-style-type: none"> - В раздел 12.1 <i>Подход за изпълнение на софтуерната разработка</i> участникът е описал подхода RUP. Участникът е описал добри практики от гъвкави (agile) методологии, които се използват в RUP (<i>сътрудничество с клиента, адаптивност към променящи се условия, лекота на процеса/модификация</i>). Основният аргумент на участника за избора на RUP е комбинацията на <i>гъвкавост в методологията в съчетание с добре структурирана проектна документация (която липсва при повечето гъвкави методологии)</i>. Участникът е представил

№	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
	<ul style="list-style-type: none"> - Предложен е подход за реализация и интеграция на електронните услуги и публичния регистър, който е съобразен със съществуващата информационна среда на МОСВ. - Описани са необходимите според участника функционалности, с които ще бъде надградена съществуващата информационна среда на МОСВ и е предложен начин за тяхната реализация. - Описани са средствата/инструментите за реализиране на технологичната разработка: инструменти за 			<p>разликите в традиционния и гъвкавия подход в таблицата на стр. 51-53 от техническото предложение, като е изтъкнал недостатъците на waterfall модела и преимуществата на RUP подхода в контекста на настоящата поръчка. В раздел 12.2 <i>Етапи на софтуерна разработка при избраната методология и резултати от всеки етап</i>, участникът е описал дейностите и резултатите от всеки етап, адаптирайки етапите съгласно RUP спрямо етапите, дефинирани от Възложителя в техническата спецификация.</p> <ul style="list-style-type: none"> - В предложението на участника <u>липсва предложение за подход за реализация и интеграция на електронните услуги и публичния регистър</u>, който е съобразен със съществуващата информационна среда на МОСВ. - В предложението на участника <u>липсва описание на необходимите функционалности</u>, с които ще бъде надградена съществуващата информационна среда на МОСВ. - Участникът <u>не е описал средства/инструменти за реализиране на технологичната разработка</u>: инструменти за провеждане на тестове, софтуерни

№	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
	провеждане на тестове, софтуерни приложения, използвани в процеса на разработка, развойна среда.			приложения, използвани в процеса на разработка, развойна среда.
T4	Предложение за реализиране на функционалните изисквания, нефункционалните изисквания и изисквания към архитектурата			
	Предложението на участника отговаря на базовите изисквания, заложен в техническата спецификация.	15 т. 10 т. 5 т. 1 т.	1 т.	<p>Техническото предложение на участника отговаря на минималните изисквания, заложен в техническата спецификация:</p> <ul style="list-style-type: none"> - В предложението на участника липсва модел на базата данни, съобразен с поставените изисквания. В предложението на участника липсва предложение за физически и логически модел на архитектурата, който ще използва при реализирането на електронния регистър и електронните услуги. - В предложението участника не е представил графични прототипи на екранни форми на потребителския интерфейс, отговарящи на изискванията. - В предложението участника липсва предложение и обосновка на технологични мерки за постигане на изискванията за сигурност, архивиране и проследяване на промените.
T5	Предложение за изпълнение на дейностите по осигуряване на оперативна съвместимост и информационна сигурност			

№	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
	<p>В допълнение към предложението на участника, което отговаря на базовите изисквания, заложи в документацията за участие, е налице 1 от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - В техническото си предложение участникът е предложил подход за изпълнение на изискванията, произтичащи от ЗЕУ и подзаконовата нормативна уредба по отношение на необходимите вписвания в регистрите за оперативна съвместимост. - Участникът е описал обхват на дейностите по осигуряване на съответствие на разработения софтуер и услуги с изискванията на ЗЕУ за оперативна съвместимост и информационна сигурност. 	<p>15 т. 10 т. 5 т. 1 т.</p>	<p>5 т.</p>	<p>В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, заложи в техническата спецификация, е налице 1 обстоятелство:</p> <ul style="list-style-type: none"> - В техническото предложение на участника <u>липсва предложение за подход за изпълнение на изискванията, произтичащи от ЗЕУ</u> и подзаконовата нормативна уредба по отношение на необходимите вписвания в регистрите за оперативна съвместимост. - В раздел 1.4 участникът е дефинирал и описал обхват на дейностите по осигуряване на съответствие на разработения софтуер и услуги с изискванията на ЗЕУ за оперативна съвместимост и информационна сигурност. ИСУППР ще бъде изградена при спазване на общоприетите изисквания за информационна сигурност и съобразно изискванията на Закона за електронно управление (ЗЕУ) и Наредбата за общите изисквания за оперативна съвместимост и информационна сигурност. Ще бъдат извършени необходимите проверки, за да се гарантира, че разработения софтуер е в съответствие с изискванията за оперативна съвместимост и информационна сигурност

№	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
	- Описани са мерките за постигане на автоматизиран обмен на регистрови данни и информация с централните системи на електронното управление.			съгласно действащото към момента на приключване на разработката законодателство. Проверките ще бъдат направени без допълнителни разходи на възложителя и са задължителни за приемане на разработваната система. - В предложението на участника <u>липсва описание на мерките за постигане на автоматизиран обмен на регистрови данни и информация</u> с централните системи на електронното управление
Общ брой точки:			46 т.	

V. „Дуо Софт“ ЕООД

	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
T1	Предложена концепция за изпълнение на поръчката. Методология за управление на проектните дейности. Управление на качеството			
	В допълнение към предложението на участника, което отговаря на базовите изисквания, заложи в документацията за участие, са налице следните обстоятелства: - По отношение на предложената методология за управление, е	15 т. 10 т. 5 т. 1 т.	15 т.	В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, заложи в техническата спецификация, са налице всички обстоятелства: - В раздел 11.1 Методология за управление на проекта. Обосновка за избора ѝ в

	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
	<p>направена обосновка за избора ѝ в съответствие с обхвата и целите на обществената поръчка. Описани са фазите, през които преминава управлението на проекта и дейностите, извършвани във всяка една фаза съгласно предложената методология.</p>			<p><i>съответствие с обхвата на обществената поръчка. Проектни фази участникът е описал методологията PMBOK (Project Management Body Of Knowledge) на PMI (Project Management Institute). В същият раздел участникът е описал добри практики, които ще бъдат приложени за успешно управление на проекта и на които се основава изборът на предложената методология. В раздели 11.1.1, 11.1.2, 11.1.3 и 11.1.4 са описани фазите, през които преминава жизнения цикъл на проекта съгласно PMBOK (планиране, изпълнение, мониторинг и контрол и приключване). За всяка фаза участникът е описал дейностите, които ще бъдат извършени и очакваните резултати в края на фазата:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • фаза планиране - създаване на подробен график за изпълнение на дейностите, обезпечаване с необходимите ресурси, ефективно разпределение на ресурсите по дейности • фаза изпълнение - координиране на всички дейности, непрекъснато взаимодействие между екипите на Изпълнителя и Възложителя, управление на документацията

	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
	<p>- Представени са всички междинни и крайни резултати по дейности/етапи за изпълнение на поръчката, както и времето на тяхното предаване. Представена е зависимостта, последователността и времетраенето на етапите и дейностите, включени в тях.</p>			<ul style="list-style-type: none"> • фаза мониторинг и контрол - интегриран контрол на промени, контрол на качеството, контрол на риска • фаза приключване - административно предаване на проекта. <p>- В представения план график за изпълнение на поръчката (<i>Приложение № 1 към техническото предложение</i>) са представени всички междинни и крайни резултати за всички етапи за изпълнение на поръчката, както и времето на тяхното предаване. Представена е зависимостта, последователността и времетраенето на етапите и дейностите, включени в тях:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Етап 1: Анализ на изискванията и проектиране на системата (с продължителност 63 р. дни): <ul style="list-style-type: none"> ○ Аналитичен доклад ○ Техническа спецификация (системен проект) на системата • Етап 2: Софтуерна разработка (с продължителност 87 р. дни): <ul style="list-style-type: none"> ○ Тестови сценарии за приемателно тестване (Acceptance Testing) и План за приемателно тестване

	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
	- Участникът е описал мерки за			<ul style="list-style-type: none"> ○ Сурс код на системата ○ Описание и документация на source-кода ● Етап 3: Внедряване, документация и тестване (с продължителност 21 р. дни): <ul style="list-style-type: none"> ○ Документация на базите данни ○ Ръководство за инсталиране, конфигуриране, поддръжка и администриране на системата ○ Ръководство на потребителя ○ Описание и документация на изходния код (source code) на новоразработените модули ○ План за гаранционно обслужване ● Етап 4: Обучение (с продължителност 6 р. дни): <ul style="list-style-type: none"> ○ План за провеждане на обучение <p>Описаните от участника доклади, които ще бъдат изготвяни и предавани на Възложителя през периода за изпълнение на поръчката са:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Встъпителен доклад ● Междинни доклади – 7 бр. ● Окончателен доклад <p>- В раздел 12.1 Описание на вътрешния</p>

	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
	мониторинг и контрол (включително вътрешен), който ще упражнява с оглед качествено и навременно изпълнение на поръчката с отчитане на спецификата на всеки от етапите и дейностите в тях.			<p>контрол участникът е описал принципите, на които ще се базира вътрешния контрол: ясни цели, роли и отговорности, регулярни вътрешни срещи (оперативки), стриктно следене на графика, информационен обем. В раздел 12.3 Етапи в процеса по осигуряване и контрол на качеството. Описание на дейностите във всеки етап участникът е описал следните 3 етапа, през които преминава процесът за осигуряване на качеството:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Планиране на качеството (Описание на продукта. Изисквания); • Управление на качеството (Управление на междинни резултати на етапите на проекта); • Качествен Контрол (одит на различните етапи на софтуерната разработка). <p>За всеки етап участникът е описал характерните дейности.</p>
T2	Предложение за изпълнение на дейностите по анализ и проектиране			
	В допълнение към предложението на участника, което отговаря на базовите изисквания, заложен в документацията за участие, са налице следните обстоятелства: - Посоченият от участника подход за изпълнение на аналитичната	20 т. 15 т. 10 т. 5 т. 1 т.	20 т.	В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, заложен в техническата спецификация, са налице всички обстоятелства: - В раздел 6.1.1.2 Подход за изпълнение на аналитичната поддейност по анализ на съществуващата нормативна уредба

	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
	<p>дейност дефинира нейния обхват, като са описани дейностите, които изпълнителят ще извърши за постигане на очакваните резултати от всички дейности по анализ, посочени от възложителя.</p> <p>- Описаният подход за извършване на бизнес анализ е съобразен с целите на поръчката, и включва описание на похвати/техники/практики за постигане на цялостен анализ на работните процеси и реализиране на електронни административни услуги.</p>			<p>участникът е описал подход за изпълнение на аналитичната дейност, дефинирал е нейният обхват и е описал дейностите, които ще извърши за постигане на очакваните резултати, посочени от Възложителя. Участникът е дефинирал обхвата и на другите дейности, които ще извърши за постигане на очакваните резултати от всички дейности по анализ, посочени от възложителя в раздел 6.1.2.1 Обхват на бизнес анализ, раздел 6.1.3.1 Обхват и раздел 6.1.3.2 Дейности, които Изпълнителят ще извърши за постигане на очакваните резултати от актуализиране на съществуващата нормативна уредба.</p> <p>- Описаният в раздел 6.1.2.2 Подход за извършване на бизнес анализ подход за извършване на бизнес анализ е съобразен с целите на поръчката и включва описание на похвати/техники/практики (Раздел 6.1.2.2.1 Последователност на дейности за извършване на бизнес анализ. Похвати/техники/практики за постигане на цялостен анализ на работните процеси и реализиране на електронни административни услуги) за постигане на цялостен анализ на работните процеси и реализиране на електронни административни услуги: Анализ на организацията; Бизнес</p>

	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
	<ul style="list-style-type: none"> - Изложен е начинът, по който ще бъде извършена оптимизация (реинженеринг) на бизнес процесите по предоставяне на услугите, в съответствие с принципите на ЗЕУ. 			<p>планиране; Извличане на изискванията; Анализ на изискванията; Управление на изискванията и управление на комуникацията; Определяне на основни компетенции; Оценяване и валидиране.</p> <ul style="list-style-type: none"> - В раздел 6.1.2.3 <i>Начин, по който ще бъде извършена оптимизация (реинженеринг) на бизнес процесите по предоставяне на услугите, в съответствие с принципите на ЗЕУ</i> участникът е изложил своето виждане за насоките/начина за оптимизация на бизнес процесите по предоставяне на услугите, в съответствие с принципите на ЗЕУ. При описанието на начинът, по който ще бъде извършена оптимизация (реинженеринг) на бизнес процесите по предоставяне на услугите, в съответствие с принципите на ЗЕУ участникът се е обосновал с изискванията на нормативната уредба, изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация и очакваните резултати, като е посочил факторите имащи отношение към „реинжинеринга“ и дейностите за постигане на оптимизация: данните в регистъра са нормативно определени, процесите „следва да бъдат анализирани през призмата на поставените проектни цели, а именно да се установи точно кои данни от документа, с който тези

	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
				<p>процеси завършват, са необходими за да бъде „запълнено“ нормативно установеното съдържание на регистъра“; „Ще се дефинира кои услуги се предоставят съгласно горепосочения обхват, кои са документите, с които завършват, какви данни съдържат тези документи, каква част от тях попадат в регистъра, така че да се прецени вида на услугата, посредством която се очаква да бъде въведена информация в регистъра...“; Относно съдържанието на регистъра „ще бъде взет предвид регистъра в настоящия му вид“, което „ще бъде важен ориентир за очакваната информация и за възможността същата да бъде структурирана в максимална степен“; „Изпълнителят ще се стреми да реинжинерингът да е в степен, достатъчна, за да може да не се извършват повече от необходимите промени за целите на електронизацията в утвърдените практики и методи в работата на Възложителя“; „Ще се вземе предвид, че част от информацията в регистъра ще се вписва въз основа на уведомления, които се изпращат от други държавни органи, а в друга част от случаите информацията ще се предоставя от физически и юридически лица“; „В процеса на електронизиране ще бъдат дефинирани административните услуги в</p>

	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
	<ul style="list-style-type: none"> - Предложена е нотация и примерно съдържание за изготвяне на техническата спецификация, която отговаря на стандарти, съгласно предложената от участника методология за софтуерна разработка. 			<p>обхвата на проекта и се провери дали дефинираните услуги са вписани в ИИСДА – Административен регистър. При проверката ще се проверят основанията и наименованията на услугите, така че да се прецени доколко тези данни са правилни и съответстват на изискванията на нормативната уредба в областта на електронното управление. При необходимост ще могат да бъдат направени предложения за вписване/промени“; „Важна насока за оптимизация и електронизация ще бъде установяването на вътрешните административни услуги, предоставяни в рамките на анализирания процес, така че да се прецени доколко е възможен и как ще бъде приложим принципът за еднократно събиране и съхраняване на данни“ и прилагане на КАО...</p> <ul style="list-style-type: none"> - В раздел 6.1.4.3 <i>Нотация за изготвяне на техническата спецификация</i> участникът е посочил, че ще използва унифицирания език за моделиране (Unified Modeling Language – UML) съгласно практиката при процеса Rational Unified Process – RUP, която е предложената от участника методология за софтуерна разработка. В раздел 6.1.4.4 <i>Примерно съдържание на техническата спецификация</i> участникът е представил

	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
				примерно съдържание на спецификацията, която отговаря на стандарти, съгласно предложената от участника методология за софтуерна разработка.
T3	Подход за реализация на електронните услуги и публичния регистър. Методология за софтуерна разработка.			
	<p>В допълнение към предложението на участника, което отговаря на базовите изисквания, заложи в документацията за участие, са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предложена е методология за софтуерна разработка, към която е направена обосновка за избора ѝ в контекста на обхвата на обществената поръчка. 	<p>20 т. 15 т. 10 т. 5 т. 1 т.</p>	<p>20 т.</p>	<p>В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, заложи в техническата спецификация, са налице всички обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - В раздел 6.2.1 <i>Подход за софтуерна разработка. Обосновка за избора</i> участникът е описал подхода RUP. Участникът е описал фактори/изисквания за изпълнение на настоящата поръчка (фиксиран срок, фиксиран бюджет, специфицирани изисквания, които участникът допуска да се променливи, поради вероятността от тяхното допълване и прецизиране по време на аналитичните дейности), като е посочил по какъв начин избрания от него подход ще ги изпълни: <i>ние предлагаме да използваме RUP подхода, който в голяма част следва принципите на традиционния подход, но използването на прототипи, които се надграждат и доразвиват по време на итерациите прави този подход в определена степен гъвкав и</i>

	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
	<ul style="list-style-type: none"> - Предложен е подход за реализация и интеграция на електронните услуги и публичния регистър, който е съобразен със съществуващата информационна среда на МОСВ. 			<p><i>смятаме, че той е най-подходящ за изпълнението на настоящата поръчка (стр. 38). За да обоснове избора си, участникът е посочил предимствата които RUP използва от двата вида подходи (традиционен и гъвкав). В допълнение са изброени добри практики на RUP, които участникът смята да приложи за изпълнение на софтуерната разработка. В раздел 6.2.2 Етапи на софтуерната разработка и резултати от тях участникът е представил съответствието на дефинираните от Възложителя етапи и етапите съгласно методологията RUP.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - В раздел 8. <i>Предложение за реализиране на ИСУППР, включително регистъра по ЗОПОЕЩ и услугите</i> участникът е предложил подход за реализация и интеграция на електронните услуги и публичния регистър. Участникът е предложил ИСУППР по ЗОПОЕЩ да бъде проектирана като централизирана уеб базирана система работеща като част от единната информационна среда на МОСВ. Участникът е предложил реализацията и интеграцията на електронните услуги и публичния регистър да бъде извършена чрез надграждане на модулите портала за ЕАУ и АИС на МОСВ. Разработката на участника ще използва наличната информационна

	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
	<ul style="list-style-type: none"> - Описани са необходимите според участника функционалности, с които ще бъде надградена съществуващата информационна среда на МОСВ и е предложен начин за тяхната реализация. 			<p>среда и ресурси на МОСВ описани в Приложение № 3 към техническата спецификация „Описание на наличната технологична среда на възложителя“.</p> <ul style="list-style-type: none"> - В раздел 8.3 <i>Надграждане на портала за предоставяне на ЕАУ на МОСВ</i> и раздел 8.4 <i>Надграждане на АИС на МОСВ</i> участникът е описал необходимите според него функционалности, с които ще бъде надградена съществуващата информационна среда на МОСВ. Начина за реализация на предложените функционалности е чрез надграждане на модулите на портала за предоставяне на ЕАУ и АИС на МОСВ. За модулите на портала е описано каква допълнителна функционалност ще бъде реализирана във връзка с предоставянето на електронните услуги. За АИС участникът е предложил надграждане съобразно реализирана от АИС функционалност в съответствие с изискванията на Наредбата за вътрешния оборот на електронни документи и документи на хартиен носител в администрациите (НВОЕДДХНА). Това включва: <ul style="list-style-type: none"> ○ Информационни обекти и номенклатури; ○ Извършване на автоматизирани проверки за приемане на електронни

	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
	<p>- Описани са средствата/инструментите за реализиране на технологичната разработка: инструменти за провеждане на тестове, софтуерни приложения, използвани в процеса на разработка, развойна среда.</p>			<p>документи;</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Регистриране на документи; ○ Създаване и поддържане на преписка; ○ Осигуряване на достъп до официалния раздел на преписка и проверка на статуса на процедура или услуга; ○ Проверка за редовност; ○ Управление на задачи; ○ Проверка по същество. <p>- В раздел 8.7 Средства, приложения и инструменти, използвани в процеса на разработка, участникът е посочил и предоставил описание на:</p> <ul style="list-style-type: none"> • MS Project и Visual Studio Team Foundation Server (VSTFS) за управление на проекта и ресурсите; • Платформата Microsoft.NET и езика за програмиране C# за разработка на ИС по ЗОПОЕЩ и надграждане на портала за ЕАУ и АИС на МОСВ; • Microsoft Visual Studio 2015 за среда за разработка; • Visual Studio Test Professional за създаване и изпълнение на тестове.
Т4	Предложение за реализиране на функционалните изисквания, нефункционалните изисквания и изисквания към архитектурата			
	В допълнение към предложението на	15 т.	15 т.	В допълнение към техническото предложение на

	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
	<p>участника, което отговаря на базовите изисквания, заложен в документацията за участие, са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е предложил модел на базата данни, съобразен с поставените изисквания и е предложил физически и логически модел на архитектурата, който ще използва при реализирането на електронния регистър и електронните услуги. 	<p>10 т. 5 т. 1 т.</p>		<p>участника, което отговаря на минималните изисквания, заложен в техническата спецификация, са налице всички обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - В раздел 8.1 <i>Предложение за модел на базата данни</i> участникът е предложил модел на базата данни. В предложения модел данните на регистъра са обособени в партиди и вписвания по тях. Всяко вписване съдържа набор от обстоятелства и е асоциирано със заявлението, на чието основание се извършва създаването или промяната. Предложен е модел на данни на партида, оператор, площадка и детайли за площадка. Така предложения модел е съобразен с изисквания в техническата спецификация: системата трябва да позволява вписване на въведеното заявление в регистъра, системата трябва да запазва история на данните и история на промените: разлика със запазване на текущо и предишно състояние при неограничен брой итерации. В раздел 8.2.3 <i>Предложение за логическа архитектура</i> участникът е предложил да реализира многослоен модел състоящ се от Слой на базата данни, Слой на бизнес логиката, Слой на потребителския интерфейс, Слой на интерфейса с други системи. В раздел 8.2.3.5 <i>Предложение за</i>

	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
	<ul style="list-style-type: none"> - Участникът е представил графични прототипи на екранни форми на потребителския интерфейс, отговарящи на изискванията. - Участникът е предложил и обосновал технологични мерки за постигане на изискванията за сигурност, архивиране и проследяване на промените. 			<p><i>физическа архитектура</i> участникът е предложен модел на физическа архитектура съответстващ на наличната инфраструктура на единната информационна среда на МОСВ.</p> <ul style="list-style-type: none"> - В раздел 8.5 <i>Графични прототипи на екранни форми на потребителския интерфейс на ИСУППР</i> участникът е представил графични прототипи на екранни форми на потребителския интерфейс, отговарящи на изискванията за поддържане на функционалност за вписване, актуализация и заличаване на данни в регистъра. - В раздел 8.6 <i>Технологични мерки за постигане на изискванията за сигурност, архивиране и проследяване на промените</i> участникът е предложил и обосновал технологични мерки за постигане на изискванията за сигурност, архивиране и проследяване на промените. На приложно ниво идентификацията на потребителите ще се осъществява чрез потребителско име и парола и/или електронен сертификат. При използване на метода за идентификация с име и парола, паролите ще бъдат съхранявани в базата данни в криптиран вид чрез използването на алгоритъма SHA-256. Достъпът до защитени ресурси в ИСУППР

	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
				<p>по ЗОПОЕЩ ще се осъществява с помощта на роли (RoleBased Access Control). За реализацията на изискването е предложено да се използва вградения механизъм на платформата Microsoft.NET role based security. На мрежово ниво системата ще бъде защитена като се използва HTTPS протокол за защита на преноса на данни от уеб браузър към системата. Предложено е да бъдат направени необходимите настройки за забрана на всички входящи мрежови сесии, инициирани от публични (незащитени) мрежи към вътрешната мрежа на МОСВ. Архивирането на данните на системата ще се извършва on-line, като това няма да се отразява на нормалното функциониране на системата. Системата ще реализира автоматизирано създаване на архивните копия, чрез средствата предлагани от базата данни Microsoft SQL Server. За поддържането на доброто състояние на базата данни и създаването на архивни копия ще бъде създаден съответния Maintenance Plan в Microsoft SQL Server. Системата ще поддържа развита система от log-файлове, позволяващи регистриране и проследяване на събития и действия на потребителите на системата. Системата ще съхранява пълна история на всички промени в данните на</p>

	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
				операторите, вписани в регистъра, както и да позволява техния преглед. За реализиране на изискванията за проследимост ще бъде използвана библиотеката NLog (http://nlog-project.org/).
T5	Предложение за изпълнение на дейностите по осигуряване на оперативна съвместимост и информационна сигурност			
	<p>В допълнение към предложението на участника, което отговаря на базовите изисквания, заложи в документацията за участие, са налице 2 от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - В техническото си предложение участникът е предложил подход за изпълнение на изискванията, произтичащи от ЗЕУ и подзаконовата нормативна уредба по отношение на необходимите вписвания в регистрите за оперативна съвместимост. - Участникът е описал обхват на дейностите по осигуряване на съответствие на разработения 	<p>15 т. 10 т. 5 т. 1 т.</p>	<p>10 т.</p>	<p>В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, заложи в техническата спецификация, са налице 2 обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - В раздел 10 <i>Предложение за изпълнение на дейностите по осигуряване на оперативна съвместимост и мрежова и информационна сигурност</i> участникът е предложил подход за изпълнение на изискванията, произтичащи от ЗЕУ и подзаконовата нормативна уредба по отношение на необходимите вписвания в регистрите за оперативна съвместимост съгласно действащата нормативна уредба към момента на подаване на офертата. Участникът е предложил подход за създаване на модел на данните, подлежащи на вписване в РОС. - В раздел 10.3 <i>Обхват на дейностите (методика) по осигуряване на съответствие на разработения софтуер и услуги с</i>

	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
	<p>софтуер и услуги с изискванията на ЗЕУ за оперативна съвместимост и информационна сигурност.</p> <p>- Описани са мерките за постигане на автоматизиран обмен на регистрови данни и информация с централните системи на електронното управление.</p>			<p>изискванията на ЗЕУ за оперативна съвместимост и мрежова и информационна сигурност участникът е описал обхват на дейностите (методика) по осигуряване на съответствие на разработения софтуер и услуги с изискванията на ЗЕУ за оперативна съвместимост и мрежова и информационна сигурност включващи:</p> <ul style="list-style-type: none"> • идентифициране на електронни документи и регистри • анализиране на състава на данните • унифициране и моделиране на данните • разработване на формализирано описание на данни, документи и регистри и проектиране на електронни форми • разработване на нови електронни форми за създаване, редактиране и визуализиране на стандартизирани електронни документи • подготовка на заявления за вписване на информационните обекти и услуги съгласно изискванията на ЗЕУ • удостоверяване на системата <p>- В предложението на участника <u>липсва описание на мерките за постигане на автоматизиран обмен на регистрови данни и информация с централните системи на електронното управление.</u></p>

	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
			80 т.	
	Общ брой точки:			

VI. „Индекс-България“ ООД

№	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
T1	Предложена концепция за изпълнение на поръчката: Методология за управление на проектните дейности. Управление на качеството			
	<p>В допълнение към предложението на участника, което отговаря на базовите изисквания, заложи в документацията за участие, са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - По отношение на предложената методология за управление, е направена обосновка за избора ѝ в съответствие с обхвата и целите на обществената поръчка. Описани са фазите, през които преминава управлението на проекта и дейностите, извършвани във всяка една фаза съгласно предложената методология. 	<p>15 т. 10 т. 5 т. 1 т.</p>	15 т.	<p>В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, заложи в техническата спецификация, са налице всички обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е предложил в раздел 2.1 <i>Предложена концепция за изпълнение на поръчката</i> РМВОК за методология за управление. В раздел 2.1.4.3.10 (стр. 18) участникът е направил обосновка за избраната методология в съответствие с обхвата и целите на обществената поръчка, посочвайки конкретни техники и практики съгласно РМВОК, които ще бъдат използвани за управление на изпълнението на настоящата поръчка. В допълнение, в раздел 2.4 участникът е описал стандартизирани процедури съгласно избраната методология РМВОК:

№	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
	<p>- Представени са всички междинни и крайни резултати по дейности/етапи за изпълнение на поръчката, както и времето на тяхното предаване. Представена е зависимостта, последователността и времетраенето на етапите и дейностите, включени в тях.</p>			<ul style="list-style-type: none"> • Процедура за управление на обхвата на проекта • Процедура за дефиниране и оценяване на продължителността на дейностите • Процедура за мониторинг на напредъка на проекта <p>В раздел 2.2.1 са описани фазите, през които преминава управлението на проекта съгласно РМВОК: стартиране на проекта, организация и подготовка, извършване на работата и приключване.</p> <p>- Участникът е представил етапите и съответните резултати от тяхното изпълнение в описателна форма в раздел 2.3 <i>План-график за изпълнение на поръчката</i> и в Гантова диаграма в <i>Приложение 1 към техническото предложение</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Етап 1: Анализ на изискванията и проектиране на системата (до изтичане на третия месец от подписването на договора): <ul style="list-style-type: none"> ○ Аналитичен доклад ○ Техническа спецификация (системен проект) на системата • Етап 2: Софтуерна разработка (до изтичане на седмия месец от подписването на договора):

№	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
				<ul style="list-style-type: none"> ○ Подготвени информационни обекти ○ Първоначални екрани ○ Работни версии на системата ○ Тестови сценарии ○ Записан сорс код на технически носител ○ Описание и документация на сорс кода след вътрешни тестове ● Етап 3: Внедряване, документация и тестване (до изтичане на осмия месец от подписването на договора): <ul style="list-style-type: none"> ○ Документация на базите данни ○ Ръководство за инсталиране, конфигуриране, поддръжка и администриране на системата ○ Ръководство на потребителя ○ Описание и документация на изходния код ● Етап 4: Обучение (до изтичане на осмия месец от подписването на договора): <ul style="list-style-type: none"> ○ План и програма за обучението ● Етап 5: Гаранционна поддръжка (1 година): <ul style="list-style-type: none"> ○ План за гаранционно обслужване <p>Описаните от участника доклади, които ще</p>

№	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
	<p>- Участникът е описал мерки за мониторинг и контрол (включително вътрешен), който ще упражнява с оглед качествено и навременно изпълнение на поръчката с отчитане на спецификата на всеки от етапите и дейностите в тях.</p>			<p>бъдат изготвяни и предавани на Възложителя през периода за изпълнение на поръчката са:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Встъпителен доклад • Междинни доклади – 3 бр. • Окончателен доклад <p>- В раздел 2.5.2 участникът е посочил процедури за осигуряване и контрол на качеството съгласно внедрената в организацията СУК, които ще се прилагат по време на изпълнение на поръчката: <i>Управление на ИТ проект, Управление на конфигурациите и промените, Модел за реализация на ИТ проект, Проектиране и разработка на приложни програмни системи, Проверки за функционалност на приложен софтуер, Регистрация и отстраняване на програмни грешки в приложен софтуер, Управление на промените за приложен софтуер, Разработване на планове по качеството за внедряване на приложен софтуер.</i> В раздел 2.5.3 Примерни индикатори за качество на проекта, участникът е посочил следните индикатори, които ще се следят за осигуряване на качествено изпълнение посредством прегледи и одити за качеството на изпълнение (стр. 48):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Навременно изпълнение

№	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
				<ul style="list-style-type: none"> • Отклонение от обхвата на проекта • Брой предложения за промяна • Брой приети предложения за промяна • Брой регистрирани грешки в работните версии на софтуерния продукт <p>Дейностите, които Изпълнителят ще извършва за осигуряване на качеството са описани в раздел 2.5.2, страници 50-51.</p>
T2	Предложение за изпълнение на дейностите по анализ и проектиране			
	<p>В допълнение към предложението на участника, което отговаря на базовите изисквания, заложи в документацията за участие, са налице 2 от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Посоченият от участника подход за изпълнение на аналитичната дейност дефинира нейния обхват, като са описани дейностите, които изпълнителят ще извърши за постигане на очакваните резултати от всички дейности по анализ, посочени от възложителя. - Описаният подход за извършване 	<p>20 т. 15 т. 10 т. 5 т. 1 т.</p>	<p>10 т.</p>	<p>В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, заложи в техническата спецификация, са налице 2 обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - В раздел 3 <i>Предложение за изпълнение на дейностите по анализ и проектиране</i> участникът е предложил подход за изпълнение на дейностите по анализ и проектиране. Участникът е посочил, че при разработването на ИСУППР по ЗОПОЕЩ ще бъдат взети предвид изброените нормативните актове, имащи отношение към регистъра. Посочена е нормативната уредба свързана с електронното управление. Посочен е обхватът от дейности регламентирани с Приложение 1 от ЗОПОЕЩ, които ще бъдат анализирани. - В раздел 3.2 участникът е описал подход за

№	Показатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
	<p>на бизнес анализ е съобразен с целите на поръчката, и включва описание на похвати/техники/практики за постигане на цялостен анализ на работните процеси и реализиране на електронни административни услуги.</p> <p>- Изложен е начинът, по който ще бъде извършена оптимизация (реинженеринг) на бизнес процесите по предоставяне на услугите, в съответствие с принципите на ЗЕУ.</p>			<p>извършване на бизнес анализ. Подходът включва следните етапи: проучване и анализиране на бизнес процесите, описание на текущите процеси по предоставяне на услугите, описание на бъдещите процеси по предоставяне на услугите, подготовка на препоръки за регламентирани оптимизираните бизнес процеси, идентифициране на потребностите за обмен на регистрови данни и информация с централните системи на ел. управление, оценка на готовността на МОСВ за внедряване на информационната система, подготовка на техническа спецификация /системен проект/. При реализирането на проекта ще бъдат използвани техники и добри практики на BABOK (Business Analysis Body Of Knowledge). Участникът е описал техниките от BABOK, които ще бъдат приложени.</p> <p>- В раздел 3.3 <i>Мотивирано виждане за насоките</i>, в които трябва да бъде извършена оптимизация (реинженеринг) участникът е изразил виждане за насоките, в които трябва да бъде извършена оптимизация (реинженеринг) на бизнес процесите по предоставяне на услугите. В изразеното виждане не са изложени принципите на ЗЕУ съобразно, които ще</p>

№	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
	<ul style="list-style-type: none"> - Предложена е нотация и примерно съдържание за изготвяне на техническата спецификация, която отговаря на стандарти, съгласно предложената от участника методология за софтуерна разработка. 			<p><u>бъде извършен реинженеринга на процесите.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - В раздел 3.5 участникът е предложил нотацията Business Process Model and Notation (BPMN) при изготвяне на техническата спецификация. BPMN е стандарт за визуално моделиране под формата на диаграма – Business Process Diagram (BPD). В техническото предложение на участника <u>липсва примерно съдържание за изготвяне на техническата спецификация.</u>
T3. Подход за реализация на електронните услуги и публичния регистър: Методология за софтуерна разработка.				
	<p>В допълнение към предложението на участника, което отговаря на базовите изисквания, заложи в документацията за участие, е налице 1 от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предложена е методология за софтуерна разработка, към която е направена обосновка за избора ѝ в контекста на обхвата на обществената поръчка. 	<p>20 т. 15 т. 10 т. 5 т. 1 т.</p>	<p>5 т.</p>	<p>В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, заложи в техническата спецификация, е налице 1 обстоятелство:</p> <ul style="list-style-type: none"> - В раздел 4.1 участникът е предложил Rational Unified Process (RUP) за методология за софтуерна разработка. Направено е описание на фазите (планиране, детайлизиране, изграждане и предаване) и дисциплините (<i>фигурата на стр. 94</i>) съобразно предложената методология. Описани са преимуществата на RUP, но те не са отнесени към предмета на обществената поръчка и/или как ще спомогнат за качествено изпълнение на поръчката. <u>Липсва обосновка за избора на предложената методология в контекста на</u>

№	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
	<p>- Предложен е подход за реализация и интеграция на електронните услуги и публичния регистър, който е съобразен със съществуващата информационна среда на МОСВ.</p> <p>- Описани са необходимите според</p>			<p><u>обхвата на обществената поръчка.</u></p> <p>- В раздел 4.3 <i>Подход за реализация на електронните услуги и публичния регистър</i>.... участникът е предложил описание на основните модули на ИСУППР. Изложена е функционалността на модулите и за някои от тях са предложени примерни екрани за реализация. Участникът е предложил модул „Връзка с външни системи и интеграция“, който ще предоставя връзка с инфраструктурни и интеграционни интерфейси, необходими за интеграция с външни системи, предоставящи информация и номенклатури, свързани със ЗОПОЕЩ и заявленията по Приложение № 1 от него. В предложението <u>липсва подход за интеграция на електронните услуги и публичния регистър</u> предмет на разработка, който е съобразен със съществуващата информационна среда на МОСВ. Съгласно Приложение № 3 към техническата спецификация „Описание на наличната технологична среда на възложителя“ информационната среда на МОСВ се състои от Портал за електронни административни услуги на МОСВ, състоящ се от отделни модули и Административна информационна система за изпълнение на услуги.</p> <p>- В раздел 4.4 <i>Необходими функционалности,</i></p>

№	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
	<p>участника функционалности, с които ще бъде надградена съществуващата информационна среда на МОСВ и е предложен начин за тяхната реализация.</p> <p>- Описани са средствата/инструментите за реализиране на технологичната разработка: инструменти за провеждане на тестове, софтуерни приложения, използвани в процеса на разработка, развойна среда.</p>			<p>с които трябва да се надгради съществуващата информационна среда на МОСВ..... участникът е предложил функционалности, които ще поддържа ИСУППР. В предложението <u>липсва описание на функционалностите, с които ще бъде надградена информационна среда на МОСВ</u>. Съгласно Приложение № 3 към техническата спецификация „Описание на наличната технологична среда на възложителя“ информационната среда на МОСВ се състои от Портал за електронни административни услуги на МОСВ, състоящ се от отделни модули и Административна информационна система за изпълнение на услуги.</p> <p>- В раздел 4.5 Средства/инструменти/похвати, които ще бъдат използвани.... участникът е описал инструментите за реализиране на технологичната разработка. Участникът е посочил, че ще използва и изцяло ще се съобрази с технологичната платформа на единната информационна среда на МОСВ. Ще използва развойна среда Visual Studio 2013. Инструменти за провеждане на тестове ще се използва Telerik Testing Framework.</p>
Т4	Предложение за реализиране на функционалните изисквания, нефункционалните изисквания и изисквания към архитектурата			

№	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
	<p>В допълнение към предложението на участника, което отговаря на базовите изисквания, заложен в документацията за участие, са налице 2 от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е предложил модел на базата данни, съобразен с поставените изисквания и е предложил физически и логически модел на архитектурата, който ще използва при реализирането на електронния регистър и електронните услуги. - Участникът е представил графични прототипи на екранни форми на потребителския интерфейс, отговарящи на изискванията. - Участникът е предложил и обосновал технологични мерки за постигане на изискванията за сигурност, архивиране и проследяване на промените. 	<p>15 т. 10 т. 5 т. 1 т.</p>	<p>10 т.</p>	<p>В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, заложен в техническата спецификация, са налице 2 обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - В раздел 4.2 е предложен физически и логически модел на архитектурата. Предложен е многослоен модел състоящ се от: Presentation layer, Business layer и Data layer. В Приложение 5 Модел на данните на техническото предложение, т. 3 участникът е представил модел на базата данни, съобразен с поставените изисквания. - В раздел 4.3 Подход за реализация на електронните услуги и публичния регистър.... участникът е представил графични прототипи на екранни форми на потребителския интерфейс. <u>Предложените форми не отговарят на изискванията в техническата спецификация</u>, за поддържане на функционалност за вписване, актуализация и заличаване на данни. - В раздел 5 Предложения на Изпълнителя за осигуряване на информационната сигурност; архивиране; проследяване на промените участникът е предложил и обосновал технологични мерки за постигане на изискванията за сигурност, архивиране и проследяване на промените. Системата ще

№	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
				<p>използва HTTPS канал за предаване на данни, ще притежава механизми за защита от уеб базирани атаки SQL Injection, Cross-site scripting и др., всички пароли за достъп ще бъдат съхранявани в криптиран вид. В раздел 5.3 <i>Управление на ролите и потребителите в системата</i> участникът е предложил системата за сигурност, по отношение на потребителския достъп ще бъде свързана със съществуващата активна директорийна структура (Active Directory). В раздел 5.5 <i>Управление на достъпа</i> участникът е предложил поддържане на история на действията, регистриране на всички потребителски действия, журнал на системата, системен журнал на сървъра на приложението и системен журнал на СУБД. В раздел 5.6 <i>Архивиране</i> участникът е предложил за архивиране да бъдат използвани средствата предлагани от MS SQL за incremental и full backup.</p>
T5	Предложение за изпълнение на дейностите по осигуряване на оперативна съвместимост и информационна сигурност			
	<p>В допълнение към предложението на участника, което отговаря на базовите изисквания, заложи в документацията за участие, са налице 2 от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - В техническото си предложение 	<p>15 т. 10 т. 5 т. 1 т.</p>	<p>10 т.</p>	<p>В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, заложи в техническата спецификация, са налице 2 обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - В раздел 6.1 участникът е предложил подход

№	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
	<p>участникът е предложил подход за изпълнение на изискванията, произтичащи от ЗЕУ и подзаконовата нормативна уредба по отношение на необходимите вписвания в регистрите за оперативна съвместимост.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е описал обхват на дейностите по осигуряване на съответствие на разработения софтуер и услуги с изискванията на ЗЕУ за оперативна съвместимост и информационна сигурност. - Описани са мерките за постигане на автоматизиран обмен на регистрови данни и информация с централните системи на електронното управление. 			<p>за изпълнение на изискванията, произтичащи от ЗЕУ и подзаконовата нормативна уредба. Участникът е описал дейности, с които ще подпомогне Възложителя във връзка с вписването на участниците в ЕСОЕД, за което е предложил последователност от шест под-дейности („основни стъпки“).</p> <ul style="list-style-type: none"> - В раздел 6.2 участникът е описал обхват на дейностите по осигуряване на съответствие на разработения софтуер и услуги с изискванията на ЗЕУ за оперативна съвместимост и информационна сигурност. „Изпълнителят ще подготви справка – декларация и протокол от извършените проверки по Сценарий за проверка за съответствие с изискванията за оперативна съвместимост и информационна сигурност на информационната система“ съгласно НОИОСИС. - <u>Липсва предложение за мерки за постигане на автоматизиран обмен на регистрови данни и информация с централните системи на електронното управление.</u>
Общ брой точки:			50 т.	

VII. „Инфосистемс Интернешънъл“ ЕАД

№	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
Т1	Предложена концепция за изпълнение на поръчката Управление на качеството	Методология за управление на проектните дейности.		
	<p>В допълнение към предложението на участника, което отговаря на базовите изисквания, заложен в документацията за участие, са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - По отношение на предложената методология за управление, е направена обосновка за избора ѝ в съответствие с обхвата и целите на обществената поръчка. Описани са фазите, през които преминава управлението на проекта и дейностите, извършвани във всяка една фаза съгласно предложената методология. 	<p>15 т. 10 т. 5 т. 1 т.</p>	<p>15 т.</p>	<p>В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, заложен в техническата спецификация, са налице всички обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - В раздел 4.1.3 <i>Предимства на избраната методология от Приложение № 4</i>, участникът е изброил предимства на методологията РМІ в съответствие с обхвата и целите на обществената поръчка. В раздел 4.1.4 <i>Фази на проекта спрямо избраната методология от Приложение № 4</i> са описани фазите, през които преминава управлението на проекта (иницииране, планиране, изпълнение, контролиране и приключване) и дейностите, извършвани във всяка една фаза съгласно предложената методология РМІ: <ul style="list-style-type: none"> • фаза инициране – делегиране на правомощия на ръководителите на проекта от страна на Изпълнителя и Възложителя • фаза планиране – планиране и дефиниране на обхвата на проекта, дефиниране на дейностите, оценка на времето, планиране и разпределение на ресурсите и др.

№	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
	<p>- Представени са всички междинни и крайни резултати по дейности/етапи за изпълнение на поръчката, както и времето на тяхното предаване. Представена е зависимостта, последователността и времетраенето на етапите и дейностите, включени в тях.</p>			<ul style="list-style-type: none"> • фаза изпълнение – изпълнение на планираните дейности, координиране на усилията на хората и използването на ресурсите, разпространение на информация, изготвяне на доклади и др. • фаза контролиране – отчитане на изпълнението, интегриран контрол на промени, контрол на качеството, контрол на риска и др. • фаза приключване – приключване на проекта и приключване на договора. <p>- Участникът е представил всички междинни и крайни резултати за всички етапи за изпълнение на поръчката, времето на тяхното предаване, зависимостта, последователността и времетраенето на етапите и дейностите, включени в тях в представения в раздел 7 <i>Етапи и график за изпълнение</i> от Приложение № 4 и под формата на диаграма Гант в същия раздел на стр. 81-97:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Етап 1: Анализ на изискванията и проектиране на системата (с продължителност до 3ти месец от сключване на договора): <ul style="list-style-type: none"> ○ Аналитичен доклад ○ Системен проект • Етап 2: Софтуерна разработка (с

№	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
				<p>продължителност 4 месеца):</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Разработена система ○ План за тестване и тестови сценарии ○ Сорс кода, записан на технически носител след успешно преминати вътрешни тестове на разработения софтуер ○ Описание и документация на сорс кода <ul style="list-style-type: none"> ● Етап 3: Внедряване, документация и тестване (с продължителност до 8ми месец от сключване на договора): <ul style="list-style-type: none"> ○ Внедрена и финално тествана система ○ Документация на базите данни ○ Ръководство за инсталиране, конфигуриране, поддръжка и администриране на системата ○ Ръководство на потребителя ○ Описание и документация на изходния код ○ Успешно проведени приемателни тестове и работеща система ● Етап 4: Обучение (с продължителност до 8ми месец от сключване на договора):

№	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
	<p>- Участникът е описал мерки за мониторинг и контрол (включително вътрешен), който ще упражнява с оглед качествено и навременно изпълнение на поръчката с отчитане на спецификата на всеки от етапите и дейностите в тях.</p>			<ul style="list-style-type: none"> ○ Присъствени листи ○ График за провеждане на обучения ○ План за обучения ○ Документация за обучения ○ Протоколи за проведени обучения <p>Описаните от участника доклади, които ще бъдат изготвяни и предавани на Възложителя през периода за изпълнение на поръчката са:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Встъпителен доклад ● Междинни доклади. ● Окончателен доклад <p>- В раздел 9 <i>Средства за осигуряване на качеството на разработвания продукт</i> от Приложение № 6, участникът е изброил мерки за мониторинг и контрол за осигуряване качеството на разработваната информационна система. В раздел 11.1 <i>Мерки за вътрешен контрол</i> от Приложение № 6, участникът е описал механизмите за вътрешен контрол, които ще се прилагат по време на изпълнение на поръчката (адекватно планиране, спазване на изискванията заложените в стандарта и в методологията, спазване на вътрешните правила, спазване на заложените цели, определяне на отговорник за всяка дейност,</p>

№	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
				дефинирани критерии за качество и готов продукт и др.).
T2	Предложение за изпълнение на дейностите по анализ и проектиране			
	<p>В допълнение към предложението на участника, което отговаря на базовите изисквания, заложен в документацията за участие, са налице 3 от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Посоченият от участника подход за изпълнение на аналитичната дейност дефинира нейния обхват, като са описани дейностите, които изпълнителят ще извърши за постигане на очакваните резултати от всички дейности по анализ, посочени от възложителя. - Описаният подход за извършване на бизнес анализ е съобразен с целите на поръчката, и включва описание на похвати/техники/практики за постигане на цялостен анализ на работните процеси и реализиране на електронни административни услуги. 	<p>20 т. 15 т. 10 т. 5 т. 1 т.</p>	<p>15 т.</p>	<p>В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, заложен в техническата спецификация, са налице 3 обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - В раздел 2 <i>Подход за изпълнение на аналитичната дейност от Приложение № 2</i> участникът е описал подход за изпълнение на аналитичната дейност, дефинирал е нейния обхват и е описани дейностите, които ще извърши. Предложението не съдържа връзка между предложените дейности и очакваните резултати от всички дейности по анализ, които трябва да се постигнат съгласно техническата спецификация. - Описаният в раздел 2 <i>Подход за изпълнение на аналитичната дейност от Приложение № 2</i> подход за извършване на аналитичните дейности (подходът за извършване на бизнес анализ е конкретизиран в раздел 5 <i>Стандарти и инструменти за бизнес анализ и моделиране от Приложение № 4</i>) е съобразен с целите на поръчката и включва описание на похвати/техники/практики, за постигане на цялостен анализ на работните процеси и реализиране на електронни

№	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
	<ul style="list-style-type: none"> - Изложен е начинът, по който ще бъде извършена оптимизация (реинженеринг) на бизнес процесите по предоставяне на услугите, в съответствие с принципите на ЗЕУ. - Предложена е нотация и примерно съдържание за изготвяне на техническата спецификация, която 			<p>административни услуги.</p> <ul style="list-style-type: none"> - В раздел 5 <i>Насоки за оптимизация на бизнес процеси</i> от Приложение № 2 участникът е изложил своето виждане за насоките/начина за оптимизация на бизнес процесите по предоставяне на услугите, в съответствие с принципите на ЗЕУ. Участникът е предложил описанието на предоставяната услуга да включва: Правно основание, Компетентен орган, Правоимащи лица/заявители; Необходими документи; Срок за предоставяне, при спазване на законовите и техническите изисквания, автоматизация на процесите, намаляване на дублиращи се действия, намаляване и изключване на дублиращи се данни, проследимост, сигурност, интегритет, мащабируемост, удобство за работа и др. По отношение на изискванията на ЗЕУ участникът е обвързал процесите по реинжинеринг с изискванията за не представянето и доказването на вече събрани или създадени данни, единно време, невъзможност за отказ за приемане на електронен документ, потвърждение за получаване, проверка на статус и др. - Участникът е предложил езика за моделиране UML като средство за документиране на бизнес процесите в раздел

№	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
	отговаря на стандарти, съгласно предложената от участника методология за софтуерна разработка.			<p><i>5.3 Стандарт за моделиране от Приложение № 4. Участникът е описал видовете диаграми съгласно предложения стандарт за моделиране. В раздел 5.4 Нотация на UML от Приложение № 4, участникът е представил описание на нотацията за визуално представяне на бизнес процесите. Въпреки че участникът е предложил SCRUM и SDLC за управление и изпълнение на софтуерната разработка, а RUP е методология за разработване на системи, базирана на обектноориентирания метод UML, участникът е обосновал избора си на езика за моделиране UML, посочвайки в раздел 5.3 Стандарт за моделиране от Приложение № 4, че „UML е стандартен език за моделиране с общо предназначение....Може да бъде използван заедно с всички процеси от жизнения цикъл на проект за софтуерна разработка и е независим от различните технологии за реализация“. В раздел 6 Съдържание на техническа спецификация от Приложение № 2 участникът е представил примерно съдържание на спецификацията.</i></p>
ТЗ	Подход за реализация на електронните услуги и публичния регистър. Методология за софтуерна разработка.			
	В допълнение към предложението на участника, което отговаря на базовите изисквания, заложи в документацията	20 т. 15 т. 10 т.	5 т.	В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, заложи в техническата

№	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
	<p>за участие, е налице 1 от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предложена е методология за софтуерна разработка, към която е направена обосновка за избора ѝ в контекста на обхвата на обществената поръчка. - Предложен е подход за реализация и интеграция на електронните 	<p>5 т. 1 т.</p>		<p>спецификация, е налице 1 обстоятелство:</p> <ul style="list-style-type: none"> - В раздел 2 <i>Методология за софтуерна разработка</i> от Приложение № 3, участникът е предложил използването на Agile методология при изпълнението на софтуерната разработка предмет на настоящия проект. Конкретно избраната методология е Scrum. В раздел 2.25 <i>Предимства на избраната методология</i> от Приложение № 3 участникът е посочил предимствата на избраната методология, които обосновават избора ѝ в контекста на обхвата на настоящия проект – създаване на прототипи, получаване на обратна връзка от клиента, адаптиране на разработката съгласно новопостъпили от клиента изисквания, постепенно разработване на софтуера, бързо и гъвкаво реагиране на промени. В допълнение, на стр. 33, участникът е написал: <i>Гъвкавостта на избраната методология, самоорганизирането на екипите, ежедневните срещи и итерационните спринтове спомагат за качествено разработване на ИСУППР по ЗОПОЕЩ, съобразявайки се с поставените срокове.</i> - В предложението на участника в раздел 5.1 <i>Описание на ключови средства и технологии</i>

№	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
	услуги и публичния регистър, който е съобразен със съществуващата информационна среда на МОСВ.			<p>за разработка на програмното осигуряване от Приложение № 3 е посочено, че за разработка ще използва език за програмиране Java, сървър за приложения J2EE Application server - Tomcat, сървър за база данни PostgreSQL. В хардуерната инфраструктура (раздел 7.3 Физически и логически модел на архитектурата от Приложение № 2) е предложен 1. физически сървър (хост) с инсталиран VMWare ESXi 5.5 операционна система. Предвид на това, че предложените от участника технологии се различават от наличната технологична среда на Възложителя, в предложението на участника <u>липсва описание на технологичните средства чрез които ще постигне съвместимост между предлаганата разработка за реализация и интеграция на електронните услуги и публичния регистър и наличната технологична среда и системи на Възложителя</u> описани в Приложение № 3 към техническата спецификация „Описание на наличната технологична среда на възложителя“. В раздел 3.1 Изграждане на модули (стр. 34) от Приложение № 3 е записано „Електронните услуги и публичния регистър следва да бъдат вградени в официалния сайт на МОСВ“, обаче участникът <u>не е посочил</u> технологично как</p>

№	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
	<p>- Описани са необходимите според участника функционалности, с които ще бъде надградена съществуващата информационна среда на МОСВ и е предложен начин за тяхната реализация.</p>			<p>ще постигне това при положение, че предлага различна технологична платформа за изпълнение. В раздел 3.1.2 <i>Разработване на интеграция с други системи</i> от Приложение № 3 участникът е предложил общ подход за интеграция на предлаганата от него разработка с други системи, но <u>липсва предложение как ще извърши при необходимост разработката свързана с надграждането на другите системи за осъществяване на предложената интеграция.</u> Участникът <u>не е посочил с кои системи предлага да извърши интеграция.</u></p> <p>- В раздел 4 <i>Функционалности, с които трябва да се надгради съществуващата информационна среда на МОСВ и е предложен начин за тяхната реализация</i> от Приложение № 3 участникът е предложил функционалности, с които трябва да се надгради съществуващата информационна среда на МОСВ, но <u>не е предложен начин за тяхната реализация.</u> Участникът <u>не е предложил начин за реализацията на новите функционалности</u> т.е. липса предложение затова как ще бъде надградена съществуващата информационна среда на МОСВ. Относно предложената функционалност „възможност за надграждане с цел от деловодната система да</p>

№	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
	<ul style="list-style-type: none"> - Описани са средствата/инструментите за реализиране на технологичната разработка: инструменти за провеждане на тестове, софтуерни приложения, използвани в процеса на разработка, развойна среда. 			<p>се предоставя УРИ код на заявителя. Чрез тази функционалност при получаване на заявление то автоматично ще се завежда в АИС на МОСВ и от деловодната ще може да се подава автоматизирано на заявителя входящ номер - УРИ код на полученото заявление“. Съгласно Приложение № 3 към техническата спецификация „Описание на наличната технологична среда на възложителя“ АИС реализира функционалност за поддържане на официални документни регистри и не се използва деловодна система. Наличната технологична среда на МОСВ се състои от Портал за електронни административни услуги и Административна информационна система за изпълнение на услуги, участникът не е посочил кои са предлаганите функционалности, с които ще надгради тези системи, за да извърши реализацията и интеграцията на електронните услуги.</p> <ul style="list-style-type: none"> - В раздел 5.1 <i>Описание на ключови средства и технологии за разработка на програмното осигуряване от Приложение № 3</i>, са описани средствата/инструментите за реализиране на технологичната разработка. За инструмент за провеждане на тестове е предложена средата за тестване TestNG и инструмента Selenium за автоматизирано управление на браузъри с

№	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
				<p>отворен код. Средства използвани за разработка: Java, Tomcat, Hibernate, JDBC, Spring, JasperReport, ZK, JIRA, Draw.io. В предложението на участника <u>липсва</u> описание на развойната среда, която ще бъде използвана за реализиране на технологичната разработка.</p>
Т4	Предложение за реализиране на функционалните изисквания, нефункционалните изисквания и изисквания към архитектурата			
	<p>В допълнение към предложението на участника, което отговаря на базовите изисквания, заложи в документацията за участие, е налице 1 от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е предложил модел на базата данни, съобразен с поставените изисквания и е предложил физически и логически модел на архитектурата, който ще използва при реализирането на електронния регистър и електронните услуги. 	<p>15 т. 10 т. 5 т. 1 т.</p>	<p>5 т.</p>	<p>В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, заложи в техническата спецификация, е налице 1 обстоятелство:</p> <ul style="list-style-type: none"> - В раздел 7.1 <i>Модел на базата от данни от Приложение № 2</i> участникът е предложил модел на базата данни, но <u>предложения модел не е съобразен с изисквания в техническата спецификация</u>: системата трябва да позволява вписване на въведеното заявление в регистъра, системата трябва да запазва история на данните и история на промените: разлика със запазване на текущо и предишно състояние при неограничен брой итерации. В раздел 7.2 <i>Архитектура на системата от Приложение № 2</i> и раздел 7.3 <i>Физически и логически модел на архитектурата от Приложение № 2</i> за логически модел участникът е предложил

№	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
	<ul style="list-style-type: none"> - Участникът е представил графични прототипи на екранни форми на потребителския интерфейс, отговарящи на изискванията. - Участникът е предложил и обосновал технологични мерки за постигане на изискванията за сигурност, архивиране и проследяване на промените. 			<p>многослойна SOA базирана архитектура. За физически модел е предложил хардуерната инфраструктура за експлоатация да се състои от 1 физически сървър (хост) с инсталиран VMWare ESXi 5.5 операционна система с 2 виртуални сървъра на този хост – Application Server и Database Server.</p> <ul style="list-style-type: none"> - В раздел 8.3 <i>Графични прототипи</i> от Приложение № 2 участникът е представил графични прототипи на екранни форми на потребителския интерфейс, отговарящи на изискванията за поддържане на функционалност за вписване, актуализация и заличаване на данни в регистъра. - Съгласно изискванията на техническата спецификация достъпът до защитени ресурси в ИСУППР по ЗОПОЕЦ трябва да се осъществява с помощта на роли (RoleBased Access Control). В раздел 9.1 <i>Сигурност на системата</i> от Приложение № 2 участникът е декларирал, че ще използва модел базиран на роли, но не е предложил и обосновал технологични мерки за постигане на посочените изисквания за RoleBased Access Control. В раздел 9.2 <i>Архивиране</i> от Приложение № 2 участникът е декларирал, че ще поддържа архив на данните. Участникът не е предложил и обосновал технологичните мерки, които ще приложи за архивирането на данните.

№	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
T5	Предложение за изпълнение на дейностите по осигуряване на оперативна съвместимост и информационна сигурност			
	<p>В допълнение към предложението на участника, което отговаря на базовите изисквания, заложи в документацията за участие, са налице 2 от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - В техническото си предложение участникът е предложил подход за изпълнение на изискванията, произтичащи от ЗЕУ и подзаконовата нормативна уредба по отношение на необходимите вписвания в регистрите за оперативна съвместимост. <p>- Участникът е описал обхват на</p>	<p>15 т. 10 т. 5 т. 1 т.</p>	<p>10 т.</p>	<p>В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, заложи в техническата спецификация, са налице 2 обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - В раздел 10.3 <i>Вписване в регистъра на регистрите и данните, регистъра на информационните обекти и регистъра на електронните услуги от Приложение № 2</i> участникът е предложил подход за изпълнение на изискванията, произтичащи от ЗЕУ и подзаконовата нормативна уредба по отношение на необходимите вписвания в регистрите за оперативна съвместимост съгласно действащата нормативна уредба към момента на подаване на офертата. Участникът е заявил, че ще изготви заявление за вписване на информационни обекти в регистъра на регистрите и данните, регистъра на информационните обекти и ако е необходимо, електронни услуги в регистъра на електронните услуги. Участникът е декларирал, че при настъпване на изменения в нормативната уредба по време на изпълнение на проекта ще следва новите изисквания. - В раздел 10.4 <i>Гарантиране на оперативна</i>

№	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
	<p>дейностите по осигуряване на съответствие на разработения софтуер и услуги с изискванията на ЗЕУ за оперативна съвместимост и информационна сигурност.</p> <p>- Описани са мерките за постигане на автоматизиран обмен на регистрови данни и информация с централните системи на електронното управление.</p>			<p><i>съвместимост и информационна сигурност от Приложение № 2</i> участникът е описал обхвата на дейностите по осигуряване на съответствие на разработения софтуер и услуги с изискванията на ЗЕУ за оперативна съвместимост и информационна сигурност. Участникът е посочил конкретните дейности, в съответствие със ЗЕУ, с които ще подпомогне Възложителя в процеса на удостоверяване на съответствието на информационната система с изискванията за оперативна съвместимост, мрежова и информационна сигурност. Участникът е декларирал, че при настъпване на изменения в нормативната уредба в областта на електронното управление, по време на изпълнение на проекта ще извърши необходимите промени в срока за изпълнение на проекта.</p> <p>- В раздел <i>10.5 Мерки за постигане на автоматизиран обмен от Приложение № 2</i> участникът е декларирал, че мерките ще бъдат извършени в съответствие с нормативните актове и най-добрите практики. Предложено е съответствие с всички вече вписани обекти и услуги, съответствие с вече съществуващи системи и номенклатури, изграждане на семантична оперативна съвместимост преминаване на</p>

№	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
				всички необходими тестове, подготовка на заявления за вписване, вписване в ЕСОЕД. <u>Посочените от участника мерки не показват как ще бъде постигнат автоматизиран обмен на регистрирани данни и информация с централните системи на електронното управление.</u>
Общ брой точки:			50 т.	

VIII. „Информационно обслужване“ АД

№	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
T1	Предложена концепция за изпълнение на поръчката. Методология за управление на проектните дейности. Управление на качеството			
	В допълнение към предложението на участника, което отговаря на базовите изисквания, заложи в документацията за участие, са налице следните обстоятелства: <ul style="list-style-type: none"> - По отношение на предложената методология за управление, е направена обосновка за избора ѝ в съответствие с обхвата и целите на обществената поръчка. Описани са фазите, през които преминава управлението на проекта и 	15 т. 10 т. 5 т. 1 т.	15 т.	В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, заложи в техническата спецификация, са налице всички обстоятелства: <ul style="list-style-type: none"> - В раздел 3.2.1. <i>Методология за управление на проекти PRINCE2</i> участникът е обосновал избора си посочвайки ползите на методологията и описание на действията за управлението на проекта, с което ще се постигне: <ul style="list-style-type: none"> • <i>Актуализиране на план-график;</i>

№	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
	дейностите, извършвани във всяка една фаза съгласно предложената методология.			<ul style="list-style-type: none"> • Изпълнение на заложените в план-графика дейности; • Обезпечаване с необходимите ресурси в съответствие с обхвата, обема и сроковете по съответната дейност; • Ефективно и ефикасно разпределение на ресурсите по дейности; • Ефективно координиране на всички дейности по време на предоставяне на услугите; • Динамична преоценка и идентифициране на нови рискове; • Управление на качеството. <p>Участникът е посочил какви действия ще бъдат извършвани с цел да се следи за добрата организация на работа (стр. 18). Участникът е описал фазите, през които преминава управлението на проекта съгласно PRINCE 2: начало на проект, планиране, изпълнение на проекта, мониторинг и контрол и приключване на проекта и дейностите, извършвани във всяка една фаза в раздел 3.2.3 Фази и резултати от изпълнението на поръчката:</p> <ul style="list-style-type: none"> • фаза начало на проект: сключване на договор, провеждане на организационни срещи, актуализиране на плана за

№	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
	<p>- Представени са всички междинни и крайни резултати по дейности/етапи за изпълнение на поръчката, както и времето на тяхното предаване. Представена е зависимостта, последователността и времетраенето на етапите и дейностите, включени в тях.</p>			<p>комуникации и др.</p> <ul style="list-style-type: none"> • фаза планиране: дефиниране обхвата на проекта, актуализиране на план-графика, дефиниране на рисковете, определяне и документиране на изискванията към етапите, входните и изходните данни, задълженията и отговорностите на участниците и др. • фаза изпълнение на проекта: цялостно изпълнение на договора. • фаза мониторинг и контрол: отчитане на постигнатите резултати, извършване на корекции при необходимост, изготвяне на месечни доклади и др. • фаза приключване: отчитане на крайните резултати, изготвяне на окончателен доклад и др. <p>- В раздели 3.2.4 и 3.2.5 са представени всички междинни и крайни резултати от изпълнението на поръчката. Времето на предаване на резултатите, зависимостта, последователността и времетраенето на етапите и дейностите, включени в тях са представени в план-графика за изпълнение в раздел 3.5:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Етап 1: Анализ на изискванията и проектиране на системата (с продължителност 61 р. дни):

№	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
				<ul style="list-style-type: none"> ○ Аналитичен доклад ○ Техническа спецификация ● Етап 2: Софтуерна разработка (с продължителност 89 р. дни): <ul style="list-style-type: none"> ○ Разработена и тествана при изпълнителя система ○ сорс код ○ Описание на сорс коса ○ Тестови сценарии ● Внедряване, документация и тестване (с продължителност 17 р. дни): <ul style="list-style-type: none"> ○ Внедрена и тествана при Възложителя система ○ Техническа и експлоатационна документация ● Етап 4: Обучение (с продължителност 18 р. дни): <ul style="list-style-type: none"> ○ Програма за обучение ○ Учебни материали ○ График за провеждане на обученията ○ Обучени потребители за работа със системата <p>Описаните от участника доклади, които ще бъдат изготвяни и предавани на Възложителя през периода за изпълнение на поръчката са:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Встъпителен доклад ● Междинни доклади – 7 бр.

№	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
	<p>- Участникът е описал мерки за мониторинг и контрол (включително вътрешен), който ще упражнява с оглед качествено и навременно изпълнение на поръчката с отчитане на спецификата на всеки от етапите и дейностите в тях.</p>			<ul style="list-style-type: none"> • Окончателен доклад - В раздел 3.9.1 Система за осигуряване и контрол на качеството участникът е описал етапите, през които минава процесът за осигуряване и контрол на качеството съгласно цикълът на Деминг: планиране, реализация, проверка и усъвършенстване. Описаните от участника мерки за мониторинг и контрол на изпълнението на поръчката в раздел 3.92 Процедура за осигуряване и контрол на качеството включват: <ul style="list-style-type: none"> • Периодични вътрешни одити за проверка качеството на изпълнение на дейностите • Наблюдение, анализ и изготвяне на доклади от специалистите по качество на Изпълнителя за степента на удовлетворяване на качествените контроли по време на изпълнение на проекта и съгласно изискванията на Възложителя; • Предприемане на коригиращи действия при необходимост съгласно процедурата за управление на инциденти или процедурата за управление на промени • Верификация и валидиране на разработения софтуер за

№	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
				установяване на съответствие на крайния продукт с изискванията на Възложителя
T2	Предложение за изпълнение на дейностите по анализ и проектиране			
	<p>В допълнение към предложението на участника, което отговаря на базовите изисквания, заложи в документацията за участие, са налице 3 от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Посоченият от участника подход за изпълнение на аналитичната дейност дефинира нейния обхват, като са описани дейностите, които изпълнителят ще извърши за постигане на очакваните резултати от всички дейности по анализ, посочени от възложителя. - Описаният подход за извършване на бизнес анализ е съобразен с целите на поръчката, и включва описание на похвати/техники/практики за постигане на цялостен анализ на работните процеси и реализиране на електронни административни 	<p>20 т. 15 т. 10 т. 5 т. 1 т.</p>	<p>15 т.</p>	<p>В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, заложи в техническата спецификация, са налице 3 обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предложения от участника в раздел 4 <i>Предложение за изпълнение на дейностите по анализ и проектиране</i> подход за изпълнение на аналитичните дейности включва правен анализ на нормативната уредба, бизнес изисквания, потребителски изисквания, функционални изисквания, изисквания към качеството, изисквания при внедряването. Обхватът на анализа включва всички дейности посочени в раздел 4.1 Анализ на изискванията и проектиране на системата в техническата спецификация. - В раздел 4.3 <i>Подход за извършване на бизнес анализ</i> участникът е предложил подход, съобразен с целите на поръчката, за извършване на бизнес анализ, който следва принципите на международния стандарт за бизнес анализ BABOK (Business Analysis Body of Knowledge Guide). В раздел 4.4 са описани техниките за анализ на бизнес

№	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
	<p>услуги.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Изложен е начинът, по който ще бъде извършена оптимизация (реинженеринг) на бизнес процесите по предоставяне на услугите, в съответствие с принципите на ЗЕУ. - Предложена е нотация и примерно съдържание за изготвяне на техническата спецификация, която отговаря на стандарти, съгласно предложената от участника методология за софтуерна разработка. 			<p>процесите, които ще приложи участника. Описанието на работния процес ще бъде представено графично, като се представят, стъпките необходим на МОСВ за посрещане на конкретните нужди.</p> <ul style="list-style-type: none"> - В раздел 4.5 участникът е предложил общ подход за реинженеринг на бизнес процеси. В предложението <u>липсва начина, по който ще бъде извършена оптимизация (реинженеринг) на бизнес процесите</u> по предоставяне на услугите, в съответствие с принципите на ЗЕУ, който е в съответствие с изискванията и целите на настоящата поръчка. Съгласно техническото задание реинженерингът трябва да бъде извършен по отношение на бизнес процесите, свързани с подаването на информация за вписване в публичния регистър по чл.15 от Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети и за целите на предоставяне на електронни административни услуги. - В раздел 4.6.4 участникът е предложил структура на документ Техническа спецификация съгласно предложената от участника методология за софтуерна разработка, като предложената структура отговаря на изискванията заложи от Възложителя в техническата спецификация.

№	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
ТЗ	Подход за реализация на електронните услуги и публичния регистър. Методология за софтуерна разработка.			
	<p>В допълнение към предложението на участника, което отговаря на базовите изисквания, заложи в документацията за участие, са налице 2 от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предложена е методология за софтуерна разработка, към която е направена обосновка за избора ѝ в контекста на обхвата на обществената поръчка. - Предложен е подход за реализация и интеграция на електронните услуги и публичния регистър, който е съобразен със съществуващата информационна среда на МОСВ. 	<p>20 т. 15 т. 10 т. 5 т. 1 т.</p>	<p>10 т.</p>	<p>В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, заложи в техническата спецификация, са налице 2 обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - В раздел 5.1 участникът е предложил методология за софтуерна разработка - комбинация от методологиите RUP и Scrum. Участникът е обосновал избора си като е обяснил, че чрез прилагане на итеративния подход RUP ще се осигури постепенно/итеративно реализиране и тестване на функционалностите в отделните модули, а чрез прилагането на Scrum ще се постигне максимална ефективност на екипите, които ги разработват. - В раздел 5.2 участникът е предложил подход за реализация на електронни услуги и публичния регистър по ЗОПОЕЦ. В предложението <u>липсва подход за интеграция на електронните услуги и публичния регистър</u> предмет на разработка, който е съобразен със съществуващата информационна среда на МОСВ. Съгласно Приложение № 3 към техническата спецификация „Описание на наличната технологична среда на възложителя“ информационната среда на МОСВ се състои

№	Показатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
	<ul style="list-style-type: none"> - Описани са необходимите според участника функционалности, с които ще бъде надградена съществуващата информационна среда на МОСВ и е предложен начин за тяхната реализация. - Описани са средствата/инструментите за реализиране на технологичната разработка: инструменти за провеждане на тестове, софтуерни приложения, използвани в процеса на разработка, развойна среда. 			<p>от Портал за електронни административни услуги на МОСВ, състоящ се от отделни модули и Административна информационна система за изпълнение на услуги.</p> <ul style="list-style-type: none"> - В раздел 5.3 участникът е предложил подход за надграждане на съществуващата информационна среда. В предложението <u>липсва описание на функционалностите, с които ще бъде надградена информационна среда на МОСВ.</u> Съгласно Приложение № 3 към техническата спецификация „Описание на наличната технологична среда на възложителя“ информационната среда на МОСВ се състои от Портал за електронни административни услуги на МОСВ, състоящ се от отделни модули и Административна информационна система за изпълнение на услуги. <u>Не е предложен начин за реализация на функционалностите, с които ще бъде надградена информационна среда на МОСВ.</u> - В раздел 5.4 участникът е описал инструментите за реализиране на технологичната разработка. Участникът е посочил, че ще използва и изцяло ще се съобрази с настоящата налична единна информационна среда на МОСВ и технологичната платформа, на която са разработени софтуерните приложения. В раздел 5.4.2 участникът е предложил

№	Подпоказатели за оценка	Ескала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
				средствата/инструментите за провеждане на тестове: LoadUI, WebLoad, SoapUI, Selenium и др. Ще използва развойна среда Microsoft Visual Studio 2015.
T4	Предложение за реализиране на функционалните изисквания, нефункционалните изисквания и изисквания към архитектурата			
	<p>В допълнение към предложението на участника, което отговаря на базовите изисквания, заложен в документацията за участие, е налице 1 от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е предложил модел на базата данни, съобразен с поставените изисквания и е предложил физически и логически модел на архитектурата, който ще използва при реализирането на електронния регистър и електронните услуги. - Участникът е представил графични прототипи на екранни форми на потребителския интерфейс, отговарящи на изискванията. - Участникът е предложил и обосновал технологични мерки за 	<p>15 т. 10 т. 5 т. 1 т.</p>	<p>5 т.</p>	<p>В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, заложен в техническата спецификация, е налице 1 обстоятелство:</p> <ul style="list-style-type: none"> - В раздел 6.7.1 участникът е предложил модел на базата данни, но <u>предложения модел не е съобразен с изисквания в техническата спецификация</u> при вписване на данните в публичния регистър, системата да запазва история на данните и за поддържане на история на промените: разлика със запазване на текущо и предишно състояние при неограничен брой итерации. - В раздел 6.5.8 участникът е предложил графични прототипи на екранни форми, но <u>предложените форми не отговарят на изискванията в техническата спецификация</u>, за поддържане на функционалност за вписване, актуализация и заличаване на данни. - В раздел 6.8 участникът е предложил мерки за постигане на изискванията за сигурност,

№	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
	<p>постигане на изискванията за сигурност, архивиране и проследяване на промените.</p>			<p>архивиране и проследяване на промените. Сигурността на ниво web server ще бъде осигурена посредством Secure Socket Layer. На ниво ОС сигурността ще бъде гарантирана чрез Windows автентикация. Достъп до ниво БД ще се осъществява чрез SQL потребители. Участникът е декларирал, че ще използва RoleBased Access Control, но не е посочил технологичните мерки, чрез които ще го постигне. Предложена е процедура за създаване и съхранение на еднократен архив на данните върху CD, DVD или магнитен лентов носител DDS. Участникът е декларирал, че резервирането на данни ще се извършва в онлайн режим без това да се отразява на нормалната производителност на системата, но не е предложил и обосновал технологичните мерки чрез които ще го постигне. За проследяване на промените е предложено създаването и поддържането на системни журнали, но не са предложени технологичните мерки за неговото създаване и поддържане.</p>
T5	Предложение за изпълнение на дейностите по осигуряване на оперативна съвместимост и информационна сигурност			
	<p>В допълнение към предложението на участника, което отговаря на базовите изисквания, заложи в документацията</p>	<p>15 т. 10 т. 5 т.</p>	<p>15 т.</p>	<p>В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, заложи в техническата</p>

№	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
	<p>за участие, са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - В техническото си предложение участникът е предложил подход за изпълнение на изискванията, произтичащи от ЗЕУ и подзаконовата нормативна уредба по отношение на необходимите вписвания в регистрите за оперативна съвместимост. 	1 т.		<p>спецификация, са налице всички обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - В раздел 7.1 участникът е предложил подход за изпълнение на изискванията, произтичащи от ЗЕУ и подзаконовата нормативна уредба по отношение на необходимите вписвания в регистрите за оперативна съвместимост. Участникът е представил набор от принципи за оперативна съвместимост и информационна сигурност и изискванията за тяхното постигане: „Проектиране и реализация на информационните системи и услуги съгласно изискванията за оперативна съвместимост и информационна сигурност, дефинирани в НОИОСИС; Използване на унифицирани описания на данни, вписани в Регистъра на регистрите и данните; Използване на формализирани електронни документи за обмен между администрациите или издаване към други лица и организации, включващи информационни обекти, вписани в Регистъра на информационните обекти; Представяне на цифри, букви, препинателни знаци и други символи, илюстрации, фотографии и мултимедия, както компресиране на данните в информационните системи с използване само на стандартите, вписани в съответните

№	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
	<ul style="list-style-type: none"> - Участникът е описал обхват на дейностите по осигуряване на съответствие на разработения софтуер и услуги с изискванията на ЗЕУ за оперативна съвместимост и информационна сигурност. 			<p>раздели на Регистъра на стандартите; Използване на СУБД, сертифицирани в съответствие с международния стандарт ISO/IEC 15408/2005 ...; Прилагане на мерки за сигурност на информация в информационните системи ...; Прилагане на процедури и вътрешни правила за сигурност в процеса на надграждане и развитие на информационната система“.</p> <ul style="list-style-type: none"> - В раздел 7.2.3 участникът е описал обхват на дейностите по осигуряване на съответствие на разработения софтуер и услуги с изискванията на ЗЕУ за оперативна съвместимост и информационна сигурност, като за всяка от посочените дейности е представил описание на съставляващите я под-дейности. Обхватът на дейностите включва: „Идентифициране на регистрите и данните, електронните услуги и информационните обекти“; „Разработка на нови и/или изменение на съществуващи функционалности“, „свързани с създаването, редактирането, обработката, валидацията, визуализирането на документи и обекти“; „Удостоверяване на информационните системи или техните нови версии и вписване в Списъка на удостоверените системи“; „Вписване в регистъра на услугите“; „Подготовка на заявленич за вписване на

№	Подпоказатели за оценка	Скала за оценяване	Присъдени точки	Обосновка на присъдената оценка
	<ul style="list-style-type: none"> - Описани са мерките за постигане на автоматизиран обмен на регистрови данни и информация с централните системи на електронното управление. 			<p>регистри и данни, информационни обекти и електронни услуги“; Постигане на „Информационна сигурност“ на информационната система, съгласно изискванията на НОИОСИС и „действащите процедури по информационна сигурност на информацията в инфраструктурата на Възложителя“.</p> <ul style="list-style-type: none"> - В раздел 7.3 участникът е предложил мерки за постигане на автоматизиран обмен на регистрови данни и информация с централните системи на електронното управление, които се основават на: формализираните технологични описания на обектите, системите и услугите в РОС, възможността за използване на софтуерната инфраструктура за автоматизирано извличане на данни от регистрите на централни администрации (RegIX), изграждане „на модули за автоматизиран обмен на информация с информационни системи“, „които все още не са включени в RegIX“.
Общ брой точки:			60 т.	

Комисията реши, че следващото открито заседание ще се състои на 19.12.2016 г. от 15,00 часа, когато ще бъдат отворени и оповестени ценовите предложения на допуснатите участници. На 19.12.2016 г. публичното заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници бе отложено за 22.12.2016 г., от 11,00 ч., поради излизане в отпуск при временна нетрудоспособност на член от комисията, като за тези действия беше публикувана информация в раздел „Профил на купувача“, съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

На 22.12.2016 г. комисията продължи своята работа в публично заседание с отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници в процедурата. На заседанието на комисията присъстваха представители на „Мапекс“ АД, „Инфосистемс Интернешънъл“ ЕАД, „Информационно обслужване“ АД, „Индекс-България“ ООД, „Абати“ АД и „ТехноЛогика“ ЕАД.

В изпълнение на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, преди отваряне на плика с предлаганите ценови параметри, председателят на комисията съобщи на присъстващите лица резултатите от оценяването на офертите на допуснатите участници по показател 1 „Техническа оценка” (ТО).

Комисията пристъпи към отваряне по реда на постъпване, на ценовите оферти на допуснатите до този етап участници, като председателя на комисията обяви публично предлаганите ценови параметри, а именно:

1. „ТехноЛогика“ ЕАД – 258 000,00 лв. без включен ДДС;
2. „Мапекс“ АД – 186 250,00 лв. без включен ДДС;
3. „Контракс“ АД – 274 748,48 лв. без включен ДДС;
4. „Абати“ АД – 298 000,00 лв. без включен ДДС;
5. „Дуо Софт“ ЕООД – 295 000,00 лв. без включен ДДС;
6. „Индекс-България“ ООД – 246 000,00 лв. без включен ДДС;
7. „Инфосистемс Интернешънъл“ ЕАД – 248 340,00 лв. без включен ДДС;
8. „Информационно обслужване“ АД – 229 999,00 лв. без включен ДДС.

Три от членовете на комисията и представител на участник подписаха ценовите предложения на участниците.

Комисията продължи работата си, на закрито заседание, с извършване на проверка относно наличие на необичайно благоприятни оферти във връзка с изискването на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, в резултат на което бе установено, че ценовото предложение на „Мапекс“ АД е с повече от 20% по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията реши председателят ѝ да изиска с писмо от посочения участник подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение.

След изтичане на законоустановения 5-дневен срок, на 29.12.2016 г., комисията се събра в стая 219 в сградата на бул. „Княгиня Мария Луиза“ № 22 и установи, че в отговор на изпратеното писмо участникът „Мапекс“ АД е представил изисканата писмена обосновка официално с вх. № 95-00-4385 от 23.12.2016 г. Комисията пристъпи към нейното разглеждане и обсъждане.

Участникът се позовава на чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП. Като доказателство по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП участникът е представил подробна количествено-стойностна сметка за четирите етапа на изпълнение на поръчката, която разкрива начина на ценообразуване. В количествено-стойностната сметка са посочени брой човеко-дни за всеки от специалистите, които ще участват в проекта, общо 9 души, единична цена на един човеко-ден с включени административни разходи за работна заплата, осигуровки, наем телефон и режийни. Тези разходи възлизат на 127 133,00 лева, от които 122 368,00 лева са цената на човеко-дни за ръководител на екип, старши програмист и програмисти с различна насоченост, които не са ключови експерти. Общият брой човеко-дни за тези експерти е 702, като единичната цена на човеко-ден варира от 215,00 лева за ръководител на екип до 195,00 лева за старши програмист и съответно между 164-168 лева за неключови програмисти и 70,00 лева за други неключови софтуерни специалисти, различни от програмисти.

Единичната цена на човеко-ден за ключов експерт 1 – юрист е 180,00 лева и възлиза общо на 900,00 лева, за ключов експерт бизнес-аналитик 175,00 лева единична цена и 2 975,00 лева обща цена и за технически сътрудници общата цена е 890,00 лева.

Предвидени са разходи за гаранционна поддръжка, които са 15% от общата цена на всички човеко-дни, разходи за консумативи – 220,00 лева, непредвидени разходи, които са 6% от стойността на всички изброени по-горе разходи и възлизат на 8 785,02 лева. Заложена е печалба в размер на 20% от стойността на всички разходи, която възлиза на 31 041,66 лева.

За доказване на основанието по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП участникът е изброил договори с идентичен или сходен предмет, чийто изпълнител е бил и изтъква натрупаните опит и рутина като благоприятно условие за изпълнение на поръчката. Посочени са 5 изпълнени договора с идентичен предмет и 6 изпълнени договора със сходен предмет, които са сключени след проведени процедури за обществена поръчка. Договорът с най-висока стойност в размер на 1 307 000 лева е сключен с Агенцията за устойчиво енергийно развитие и е изпълнен за пет месеца през 2015 г. Изброени са още 2 договора с АУЕР с период на изпълнение 15.10.2013 г. – 14.07.2014 г. и 30.03.2015 г. – 15.07.2015 г., 2 договора с Комисия за защита на потребителите с период на изпълнение 06.08.2014 г. – 30.07.2015 г. и 19.10.2015 г. – 03.12.2015 г.

Комисията, след като се запозна с представената от участника писмена обосновка премина към обсъждане на представените доказателства.

На първо място, по отношение на първото заявено обстоятелство по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП, икономически особености на производствения процес, представената количествено-стойностна сметка дава детайлна представа за ценообразуването на отделните етапи и на крайната цена. Позволява да се изследват основните разходи като тези за експерти, тъй като предметът на поръчката е извършване на услуга и по-голяма част от стойността представлява разходи за персонал под формата на работна заплата, осигуровки, наеми, режийни и др. Представената информация в обосновката по отношение на участието на ключовите и неключовите експерти на

участника в етапите при изпълнение на поръчката отговаря на описаните роли и отговорности на ключовите и неключовите експерти в раздел 12.2.1 Обща организация на проекта от техническото предложение на участника (стр. 127 – стр. 130), и съответства напълно на информацията, представена в раздел 12.2.1.1. Разпределение по дейности (стр. 131) от техническото предложение на участника.

Към настоящия момент не е нормативно уредено каква е стойността на един човеко-ден за ръководител на екип, програмист или бизнес-аналитик, но ако от посочените от участника цени 50% са разходи за осигуровки и административни разходи, то останалата част би следвало да е за заплати, което при 20 работни дни в месеца формира брутно възнаграждение от 2 150,00 лева за ръководителя на екип, 1 950,00 лева за старшия програмист, 1 800,00 лева за бизнес-аналитика. Възнаграждението за юриста е 1 800,00 лева на месец. Доколкото в България няма договорени минимални работни заплати по браншове, но има минимални осигурителни доходи по основни икономически дейности, комисията извърши проверка и установи, че за основна икономическа дейност „Информационни технологии“ съгласно Приложение № 1 към чл. 9, ал. 1, т. 1 към Закона за бюджета на държавното обществено осигуряване за 2017 г., обн. ДВ, бр. 98/09.12.2016 г., в сила от 01.01.2017 г. минималният осигурителен доход за ръководител за 2017 г. е 970,00 лева, а за специалист – 631,00 лева. Следователно, заложените в ценообразуването суми не са по-ниски от обявените по основни икономически дейности.

В количествено-стойностната сметка са включени непредвидени разходи в размер на 6% от всички разходи и печалба в размер на 20% от всички разходи. Размерите на печалбата и на непредвидените разходи не са нормативно определени за извършване на този вид дейност и основен източник, който комисията ползва е търговската практика и субсидиарно, прилагането по аналогия на нормативни актове, уреждащи надценка за друг вид търговски сделки, по които се плаща с публични средства. В този смисъл при подготовка на друга своя процедура с предмет „Закриване и рекултивация на съществуващо сметище в землището на с. Боровци, община Берковица, област Монтана“ възложителят Министерство на околната среда и водите в Приложение № 13 към документацията за участие е определил стойност на непредвидените разходи до 4% от извършваните работи (строителство).

По отношение на заложената печалба в търговската практика се приема, че 20% печалба е приемлива и за двете страни по сделката. В нормативни актове, регулиращи сделки в други области като търговията на едро и дребно с лекарствени продукти, законодателят е определил надценки, които варират от 4% до 20% (Наредба за условията, правилата и реда за регулиране и регистриране на цените на лекарствените продукти, ПМС № 97/19.04.2013 г., ДВ, бр. 40/30.04.2013 г.).

На второ място, по отношение на изтъкнатото от участника обстоятелство по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП за наличие на благоприятни обстоятелства като опит и рутина, поради изпълнени повече от един договор с идентичен или сходен предмет и изградено от участника know-how за този вид дейност, комисията приема, че действително натрупаният професионален опит спомага да се съкрати времето за извършване на множество рутинни дейности, като по този начин се използва по-рационално наличният човешки и паричен ресурс като се прилагат отработени вече решения.

С оглед на гореизложеното комисията приема писмената обосновка на „Мапекс“ АД и допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

С оглед на гореизложеното комисията единодушно реши да допусне до оценка на ценовите предложения „ТехноЛогика“ ЕАД, „Мапекс“ АД, „Контракс“ АД, „Абати“ АД, „Дуо Софт“ ЕООД, „Индекс-България“ ООД, „Инфосистемс Интернешънъл“ ЕАД и „Информационно обслужване“ АД.

Комисията продължи своята работа с оценяване на ценовите предложения на участниците при стриктно съблюдаване на методиката за оценка, посочена от Възложителя в документацията за обществената поръчка.

За нагледност комисията представя оценката на допуснатите участници до оценка на офертите по показател 2 „Ценова оценка“ (ЦО) в следната таблица:

№	Участник	Предложена цена за изпълнение на поръчката (в лева без ДДС)	$ЦО = (Ц_{\min} / Ц) * 100$ (точки)
		Ц	$Ц_{\min} = 186\,250$ лв.
1	„ТехноЛогика“ ЕАД	258 000,00	72,19
2	„Мапекс“ АД	186 250,00	100,00
3	„Контракс“ АД	274 748,48	67,79
4	„Абати“ АД	298 000,00	62,50
5	„Дуо Софт“ ЕООД	295 000,00	63,14
6	„Индекс-България“ ООД	246 000,00	75,71
7	„Инфосистемс Интернешънъл“ ЕАД	248 340,00	75,00
8	„Информационно обслужване“ АД	229 999,00	80,98

Комисията продължи своята работа с изчисляване на комплексната оценка на допуснатите оферти, съгласно предварително обявената от Възложителя методика за оценка на офертите.

За нагледност комисията представя комплексната оценка на допуснатите оферти в следната таблица:

№	Участник	Показател 1: „Техническа оценка“ (ТО)	Показател 2: „Ценова оценка“ (ЦО)	Комплексна оценка (брой точки)
				$КО = ТО * 0,50 + ЦО * 0,50$
1	„ТехноЛогика“ ЕАД	58,82	72,19	65,51
2	„Мапекс“ АД	54,12	100,00	77,06
3	„Контракс“ АД	58,82	67,79	63,31
4	„Абати“ АД	54,12	62,50	58,31
5	„Дуо Софт“ ЕООД	94,12	63,14	78,63
6	„Индекс-България“ ООД	58,82	75,71	67,27
7	„Инфосистемс Интернешънъл“ ЕАД	58,82	75,00	66,91
8	„Информационно обслужване“ АД	70,59	80,98	75,78

Комисията извърши класиране на допуснатите оферти, в съответствие с обявения критерий за възлагане „икономически най-изгодна оферта”, както следва:

Първо място – „Дуо Софт“ ЕООД, с комплексна оценка от 78,63 точки;

Второ място – „Мапекс“ АД, с комплексна оценка от 77,06 точки;

Трето място – „Информационно обслужване“ АД, с комплексна оценка от 75,78 точки;

Четвърто място – „Индекс-България“ ООД, с комплексна оценка от 67,27 точки;

Пето място – „Инфосистемс Интернешънъл“ ЕАД, с комплексна оценка от 66,91 точки;

Шесто място – „ТехноЛогика“ ЕАД, с комплексна оценка от 65,51 точки;

Седмо място – „Контракс“ АД, с комплексна оценка от 63,31 точки;

Осмо място – „Абати“ АД, с комплексна оценка от 58,31 точки.

Въз основа на извършеното класиране комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на поръчката класираният на първо място участник – „Дуо Софт“ ЕООД с комплексна оценка от 78,63 точки и предложена цена за изпълнение на поръчката 295 000,00 лв. без ДДС.

Приложение:

1. Протокол № 1 от заседанията на комисията;
2. Протокол № 2 от заседанията на комисията;
3. Декларации от членовете на комисията по чл. 103, ал. 2 от ЗОП;
4. Оферта на „Сиела Норма“ АД с вх. № 95-00-4385/04.11.2016 г., постъпила в 13,31 ч.;
5. Оферта на „ТехноЛогика“ ЕАД с вх. № 95-00-4385/04.11.2016 г., постъпила в 15,22 ч.;
6. Оферта на „Мапекс“ АД с вх. № 95-00-4385/04.11.2016 г., постъпила в 15,28 ч.;
7. Оферта на „Контракс“ АД с вх. № 95-00-4385/04.11.2016 г., постъпила в 16,07 ч.;
8. Оферта на „Абати“ АД с вх. № 95-00-4385/04.11.2016 г., постъпила в 16,12 ч.;
9. Оферта на „Дуо Софт“ ЕООД с вх. № 95-00-4385/04.11.2016 г., постъпила в 16,17 ч.;
10. Оферта на „Индекс-България“ ООД с вх. № 95-00-4385/04.11.2016 г., постъпила в 16,19 ч.;
11. Оферта на „Инфосистемс Интернешънъл“ ЕАД с вх. № 95-00-4385/04.11.2016 г., постъпила в 16,43 ч.;

12. Оферта на „Информационно обслужване“ АД с вх. № 95-00-4385/04.11.2016 г., постъпила в 17,18 ч.

Приложенията са само за адресата.

Председател: (чл. 2 от ЗЗЛД)*

Кристина Съева _____

Членове: (чл. 2 от ЗЗЛД)*

Недялка Терзиева _____

(чл. 2 от ЗЗЛД)*

Красимир Стойчев _____

(чл. 2 от ЗЗЛД)*

Иван Нурков _____

(чл. 2 от ЗЗЛД)*

Албена Бъчварова _____