



**Техническо предложение за изпълнение на  
обществена поръчка с предмет: „Изготвяне  
на експертни становища/рецензии на  
докладите по Споразумение за  
предоставяне на консултантски услуги  
между Министерство на околната среда и  
водите и Международна банка за  
възстановяване и развитие за  
разработване на Национална стратегия за  
адаптация към изменението на климата и  
План за действие“**

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

ДЗЗД „КОНСУЛТАЦИИ ЗА РАЗВИТИЕ“

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

0

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

## Съдържание

Съдържание.....	0
1. Въведение.....	3
1.1. Представяне на участника.....	3
1.2. Общо описание на поръчката.....	4
2. Концепция за изпълнение на поръчката.....	6
2.1. Подход и методология за изпълнение на поръчката.....	6
2.2. Организация за изпълнение на поръчката – етапи, дейности, задачи.....	6
2.3. Комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите.....	13
3. Екип за изпълнение на поръчката.....	17
3.1. Екип за изпълнение на поръчката – образование, опит и квалификация.....	17
3.2. Организация на работа на ключовия екип и разпределение на експертите по дейности и задачи.....	40
3.3. Ресурси за изпълнение на дейностите.....	55
3.4. Мерки за вътрешен контрол.....	62
4. Управление на риска.....	69
4.1. Цел на управление на риска.....	69
4.2. Рискове за успешното изпълнение на поръчката.....	70
4.3. Стратегия за управление на потенциалните рискове за успешното изпълнение на поръчката.....	70
4.4. Стратегия за справяне.....	73
4.5. Оценка на степента на въздействие на посочените рискове върху изпълнението на дейностите по обществената поръчка, мерки за преодоляването и управление.....	73
5. План-график за изпълнение на поръчката.....	77

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

## СПИСЪК НА ТАБЛИЦИТЕ

Таблица 1 Екип за изпълнение на поръчката .....	17
Таблица 2 Разпределение на дейностите по експерти на ниво отделна задача /описание на ролята, функциите и отговорностите на всеки от експертите на ниво задача/ .....	40
Таблица 3 Време (в ч.д.), за което съответния експерт е ангажиран с изпълнението на съответната дейност .....	61
Таблица 4 Стратегия за управление на риска .....	74
Таблица 5 План-график за изпълнение на поръчката .....	77

## СПИСЪК НА ФИГУРИТЕ

Фигура 1: Фази, етапи и дейности за изпълнение на поръчката .....	6
Фигура 2 Система на комуникация .....	13
Фигура 3 Контрол, взаимодействие и субординация между Възложителя и Изпълнителя .....	14
Фигура 4 Управление на риска .....	71
Фигура 5 Метод за определяне на тежестта на риска .....	72

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

## 1. Въведение

### 1.1. Представяне на участника

Настоящата оферта изразява виждането и разбирането на ДЗЗД „Консултации за развитие“ за изпълнението на обществена поръчка с предмет „Изготвяне на експертни становища/рецензии на докладите по Споразумение за предоставяне на консултантски услуги между Министерство на околната среда и водите и Международна банка за възстановяване и развитие за разработване на Национална стратегия за адаптация към изменението на климата и План за действие“.

Всички дейности по настоящата обществена поръчка ще бъдат извършени в пълно съответствие с изискванията на Възложителя. ДЗЗД „Консултации за развитие“ вярва, че притежава необходимите ресурси и е в състояние да осигури всички необходими условия за успешното реализиране на обществената поръчка, защото:

- ❖ предложената организация за изпълнението на дейностите е изградена така, че да бъдат съобразени специфичните нужди на Възложителя с цел да се създадат необходимите предпоставки за осигуряване на оптимални резултати;
- ❖ се води от разбирането, че поддържането на текуща комуникация и координация с Възложителя ще гарантира навременна реакция от страна на Консултанта при промяна на обстоятелства, оказващи влияние върху изпълнението на дейностите;
- ❖ предложените експерти притежават многогодишен опит, квалификация и умения за качествено и навременно изпълнение на всички дейности, предвидени в рамките на поръчката и отговарят в пълна степен на спецификата на предмета и обхвата на задачата;
- ❖ богатият опит в изпълнението на ангажименти с подобен обхват и съдържание, ни прави надежден партньор при реализирането на подобен тип договори.

ДЗЗД „**КОНСУЛТАЦИИ ЗА РАЗВИТИЕ**“ се състои от следните партньори:

„**ФАЙВ КОНСУЛТ**“ АД е българска консултантска компания, със седалище в град София, която работи от средата на 2013 г.

Компанията предлага специализирани консултации относно процедурите и законодателната рамка на Европейските Структурните фондове и Кохезионния фонд на широк спектър клиенти - публични и местни органи и неправителствени организации и търговски дружества. Мисията на компанията е да подпомогне успешната реализация на произтичащите задължения от членството в ЕС чрез предоставяне на качествена експертиза по въпросите на идентификация на проектни идеи и изготвяне на проектни предложения за кандидатстване за структурна помощ, управление на проектния цикъл, мониторинг и оценка, изпълнение на проектни дейности, предоставяне на техническа помощ и управление на проекти, формулиране на политики и мерки и подкрепа за ефективното участие на засегнатите страни в процесите на вземане на решения.

Компанията разполага с широк екип от експерти, с които осъществява партньорство по повод на изпълнението на проектите, по които работи.

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

**ФОНДАЦИЯ „ЦЕНТЪР ЗА ИКОНОМИЧЕСКО РАЗВИТИЕ“**

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

Центърът за икономическо развитие е неправителствена организация, създадена през септември 1997 година. Той е продължител на дейността на група икономисти, работещи съвместно от есента на 1996 година.

Целите на Центъра са:

- да спомага за икономическото развитие на България и за постигане на устойчив икономически растеж в условията на пазарно стопанство.
- да повишава икономическата култура и качеството на икономическото образование в страната.
- да подпомага обществената дискусия по основни въпроси на икономическата политика и да развива сътрудничеството между държавната администрация, частния сектор, образователните институции и неправителствените организации при решаване на проблемите в областта на икономиката.

Центърът осъществява целите си чрез:

- изследвания в областта на икономиката и тяхното разпространение.
- разработване на варианти за икономическа политика.
- проучване ефективността на действащите нормативни актове в областта на икономиката и подпомагане законодателната дейност.
- популяризиране на либералните идеи в икономиката и опита на страни с развито пазарно стопанство.
- стимулиране обмяна на идеи между специалисти в областта на икономиката, управлението и бизнеса от България и други страни.
- разработване на интернет приложения за българска икономика.
- подкрепа на икономическото образование и квалификация

**Правен статут на участника**

**ДЗЗД „Консултации за развитие“ е неперсонифицирано гражданско дружество, създадено на основание чл. 357-364 от ЗЗД с цел изпълнение на договора за обществена поръчка.**

### **1.2.      Общо описание на поръчката**

В документацията за обществената поръчка Възложителят е дефинирал следният предмет на обществената поръчка: „Изготвяне на експертни становища/рецензии на докладите по Споразумение за предоставяне на консултантски услуги между Министерство на околната среда и водите и Международна банка за възстановяване и развитие за разработване на Национална стратегия за адаптация към изменението на климата и План за действие“.

Целта на обществената поръчка е изготвянето на независими външни становища/рецензии на докладите по Споразумение за предоставяне на консултантски услуги между Министерство на околната среда и водите и Международна банка за възстановяване и развитие за разработване на Национална стратегия за адаптация към изменението на

климата и План за действие, от квалифицирани в тази област лица, с което да се удостовери качеството на изготвените доклади.

#### **Необходимост :**

Като страна по Протокола от Киото, на основание чл. 10, т. „б“, България е задължена да разработи Национална стратегия за адаптация към изменението на климата, която в ролята на основен план за действие срещу влиянието на климатичните промени има за цел да отговори на съществуващата и засилваща се уязвимост на страната ни от последиците от изменението на климата. Задължението за изготвяне на Национална стратегия за адаптация произтича и от Закона за ограничаване изменението на климата, където в чл. 9 е предвидено министърът на околната среда и водите, съвместно с компетентните министри и след консултации с Националния експертен съвет по изменение на климата, да разработи Национална стратегия за адаптация, която да обхваща периода до 2030 г. Разработването на стратегическия документ е на етап изпълнение и е предвидено в бюджета на Приоритетна ос 2 „Ефективно и професионално управление в партньорство с гражданското общество и бизнеса“ на Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 г. (ОПДУ). На 10 април 2017 г. е подписан Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ между Министерство на околната среда и водите и Управляващия орган на ОПДУ по проект с наименование „Национална стратегия за адаптация към изменението на климата и План за действие“. Изпълнител на проекта е Световна банка, като за целта бе сключено Споразумение за предоставяне на консултантски услуги между Министерство на околната среда и водите и Международната банка за възстановяване и развитие за разработване на Национална стратегия за адаптация към изменението на климата. Споразумението влезе в сила на 04 януари 2017 г. Целите на Споразумението са да се окаже подкрепа на министерството за оценка на възможностите за вземане на мерки по отношение на климатичните рискове в икономиката, формулиране на Национална стратегия за адаптация към изменението на климата и План за действие на Република България, обхващащи периода до 2030 г. и укрепване на капацитета за изпълнение и междусекторната координация във връзка с адаптацията към климатичните промени. Стратегията ще служи като референтен документ, който ще очертае стратегическата рамка и приоритетни направления за адаптация към изменението на климата, като идентифицира и потвърждава необходимостта от предприемането на конкретни действия за адаптация на национално и секторно равнище. действие на Република България, обхващащи периода до 2030 г. и укрепване на капацитета за изпълнение и междусекторната координация във връзка с адаптацията към климатичните промени. Стратегията ще служи като референтен документ, който ще очертае стратегическата рамка и приоритетни направления за адаптация към изменението на климата, като идентифицира и потвърждава необходимостта от предприемането на конкретни действия за адаптация на национално и секторно равнище.

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

## 2. Концепция за изпълнение на поръчката

### 2.1. Подход и методология за изпълнение на поръчката

В тази част от техническата оферта е описано нашето предложение относно подхода и методологията за изпълнение на поръчката, предвидените дейности и очакваните резултати от изпълнението им. Тези описания съответстват на **изискванията на техническата спецификация (ТС)**.

### 2.2. Организация за изпълнение на поръчката – етапи, дейности, задачи

Концепцията на Консултанта предвижда изпълнението на поръчката да премине през три последователни и логически обвързани фази от етапи и действия, чрез които да бъде постигната целта на поръчката по ефективен и съобразен с изискванията на Възложителя начин.

Последователното изпълнение на фазите и тяхното съдържание е представено схематично във фигурата по-долу.

Фигура 1: Фази, етапи и дейности за изпълнение на поръчката



Подробното описание на отделните фази, етапи, дейности и задачи е представено в текста по-долу.

#### Фаза 1: Подготовка на изпълнението на поръчката

Основната цел на Фаза 1 "Подготовка на изпълнението на поръчката" е поставянето на стабилна основа за осъществяването на предмета на настоящата поръчка - „Изготвяне на експертни становища/рецензии на докладите по Споразумение за предоставяне на консултантски услуги между Министерство на околната среда и водите и Международна банка за възстановяване и развитие за разработване на Национална стратегия за адаптация към изменението на климата и План за действие“

Подготвителната фаза е структурирана в два етапа, всеки от които е съставен от последователни стъпки за реализацията им.

### *Етап 1.1. Мобилизацията на екипа от експерти.*

В началния етап от изпълнението на договора Изпълнителят планира да бъде осъществена мобилизация на екипа от експерти. За целта по негова инициатива, непосредствено след сключване на договора, ще бъде проведена вътрешна среща на екипа от експерти, на която ще бъде дискутирано тяхното разпределение по дейности и задачи в съответствие с настоящото техническо предложение, комуникационните връзки между експертите в екипа за изпълнение на договора, комуникационните връзки с Възложителя, подхода за представяне на продуктите и резултатите от работата, и други, относими към предмета на поръчката въпроси. На тази среща Ръководителят на екипа ще запознае експертите и с основните изисквания за изпълнение и отчитане на резултатите от отделните дейности, по които съответните експерти ще имат отношение.

Чрез реализацията на тази стъпка се очаква да бъдат постигнати следните резултати:

- Провеждане на вътрешна среща на екипа на Изпълнителя;
- Определяне вътрешната комуникация и координация в екипа на Изпълнителя;
- Уточняване процеса на работа.

### *Етап 1.2. Провеждане на въстъпителна среща.*

Като следващ етап в рамките на Фаза 1, с цел успешното реализиране на договора като цяло и навременното дефиниране на изискванията, Консултантът предвижда да бъде проведена среща с представители на Възложителя за обсъждане на въпроси, свързани с организацията на работа. Целта на провеждането на такъв тип среща е да бъде постигната по-голяма оперативност още в началния етап на изпълнение на поръчката.

Срещата ще бъде отправна точка за успешното и навременно изпълнение на дейностите по договора.

Изключително важно за ефективността от изпълнението на поръчката е постигането на съгласие между Възложителя и Изпълнителя по редица важни въпроси, които ще намерят своята проекция при по-нататъшната реализация на договора. Въпреки че голяма част от отговорите на тези въпроси се съдържат в настоящото Техническо предложение, са възможни различни гледни точки по отделните елементи от изпълнението на договора. Поради това, според Консултанта е изключително важно да се постигне еднакво разбиране по ключовите елементи, свързани с изпълнението на обществената поръчка.

Според ДЗЗД „Консултации за развитие“ въпросите, които следва да се обсъдят на Въстъпителната среща, са както следва:

- целите на настоящата поръчка;

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*



- опитът и впечатленията на Изпълнителя във връзка с извършването на дейности, сходни с предмета на настоящата поръчка;
- обсъждане на специфични въпроси, свързани с конкретната поръчка и даване на указания от страна на Възложителя относно основните сфери, в които Изпълнителят следва да насочи усилията си;
- идентифицираните основни рискове и допускания за успешното изпълнение на договора;
- необходимостта от осигуряване на допълнителни ресурси от страна на Изпълнителя;
- план-графика за изпълнение на дейностите и основните ключови моменти в него;
- други относими въпроси.

По време на срещата Изпълнителят ще предложи на Възложителя да се определят лица за контакт с цел подобряване на координацията и комуникацията при изпълнението на всички етапи от ангажимента.

С провеждането на Встъпителната среща се очаква да се поставят основите на добрия тон на сътрудничество между експертите от екипа на Изпълнителя и ангажираните с изпълнението на договора за обществена поръчка служители на Възложителя.

При установена необходимост, по време на изпълнение на договора за обществена поръчка, ще бъдат организирани и провеждани допълнителни срещи, които могат да бъдат инициирани, както от Възложителя, така и от Изпълнителя. Виждането на Участника, базирано на база опита в изпълнението на сходни договори е, че регулярното провеждане на работни срещи между представителите на Възложителя и Изпълнителя е добра практика, която гарантира своевременният обмен на информация и мнения във всеки от етапите от извършването на експертния преглед и оценката и способства за постигане на добро качество на резултатите.

В резултат от изпълнението на този етап се очаква да бъде постигнато:

- Обсъждане процеса на работа и уточняване на детайли;
- Дефиниране на комуникационни канали и начини на координация на дейностите;
- Определяне на лице/лица за контакт.

## Фаза 2: Изпълнение на дейностите

За изпълнение на настоящата обществена поръчка и в съответствие с изискванията на техническата документация, Консултантът предлага следните дейности и задачи:

### Дейност 1: Рецензия на Окончателен доклад за Секторните оценки

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

Тази дейност има за цел да бъде извършен експертен преглед на предложения от Възложителя доклад за Секторните оценки

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

За изпълнението на дейността са предвидени следните последователни стъпки:

След изпращане на уведомление на от Възложителя до Изпълнителя за стартиране на дейност 1, както и изготвения доклад за секторни оценки ще се проведе работна среща на екипа от всички ключови експерти. Преди провеждане на срещата на всички експерти ще бъде изпратен докладът с цел запознаване с него и обсъждане на всички задачи по изготвяне на рецензиите, вкл. необходимостта от допълнителни неключови експерти, които да се включат в работата на екипа.

Съгласно техническата спецификация докладът за Секторните оценки ще съдържа анализ и оценка на десетте сектора, които ще бъдат включени в Стратегията за адаптация към изменението на климата, както следва:

- Оценка на сектор селско стопанство;
- Оценка на сектор горско стопанство;
- Оценка на сектор биоразнообразие и екосистеми;
- Оценка на сектор води;
- Оценка на сектор енергетика;
- Оценка на сектор транспорт;
- Оценка на сектори градска среда, инфраструктура и строителство;
- Оценка на сектор човешко здраве;
- Оценка на сектор туризъм.

Целта на оценките е да допринесат за определянето на приоритетните варианти за адаптация към климата за България в периода до 2030 г. на секторно ниво. Тези Оценки ще предоставят количествена и качествена информация за възможните варианти за адаптация, за да може да бъде дадена информация за реда на предимство при тези варианти, чрез основан на множествени критерии подход, прилаган при съгласуване с държавните експерти и представителите на съответните организации на гражданското общество. Оценката за всеки един сектор ще съдържа три основни глави:

#### **- Глава 1 – Оценка и анализ на риска и уязвимостта**

Тази глава включва информация, която впоследствие да е полезна за макроикономическата оценка, помага за разбирането на неклиматичните фактори за уязвимост към изменението на климата/пречките пред адаптацията, както и обобщава последните научни констатации за въздействията от изменението на климата за разглеждания сектор, заедно с кратка оценка на икономическите последици;

#### **- Глава 2 – Базово положение – контекст на политиките**

Глава 2 разглежда накратко политиките и институционалната реакция за разглеждания сектор. Този раздел конкретно изследва основните отраслови стратегии/планове за развитие и приложимата към отрасъла нормативна база, както и значимите инициативи с публично финансиране и начина, по който отчитат или подпомагат адаптацията, с цел изграждане на цялостна картина на базовото положение по отношение настоящите усилия за адаптация.

#### **- Глава 3 – Варианти за адаптация**

Глава 3 предлага гама от приоритетни действия по адаптация, подредена според следните категории: информация и познания, институционално изграждане на капацитет, реформа на политиките и инвестиции. За всяка от въпросните мерки, разделът включва и информация за анализа „разходи-ползи“ и предоставя изходни данни за мониторинг и оценка (напр., отговорност, показател и цел за надзора, изпълнението и отчетността).

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

Всеки от експертите в зависимост от секторната експертиза ще извърши по отношение на Секторната оценка, за която е компетентен:

- експертен преглед на предложения от Възложителя доклад;
- ще изготви рецензия/експертно становище на предложения от Възложителя доклад.

Експерт № 2 Макроикономист ще подпомага работата на секторните експерти, тъй като информацията в секторните оценки ще бъде използвана при макроикономическата оценка. Ръководителят на екипа и експерт стратегическо планиране ще следи за спазване на заложените срокове, ще интегрира всички изготвени рецензии в единен документ.

Срокът за изпълнение на дейността е 7 работни дни, като при изготвяне на нашето техническо предложение сме предвидили 9 календарни дни работа за всеки секторен експерт, като сме взели предвид факта, че в една работна седмица има 7 календарни дни.

След изготвяне на единната рецензия на доклада същата ще бъде съгласувана със всички експерти и изпратена на Възложителя.

Ако упълномощените експерти от страна на Възложителя имат коментари по изготвения документ, ще бъдат нанесени корекции в доклада съобразно представените коментари.

#### **Очаквани резултати от изпълнението на дейност 1:**

#### **Изготвена рецензия/експертно становище на предложения от Възложителя доклад**

#### **Дейност 2. Рецензия на Окончателен доклад за макроикономическите последици от промяната в климата**

Тази дейност има за цел да бъде извършен експертен преглед на предложения от Възложителя доклад за за макроикономическите последици от промяната в климата

За изпълнението на дейността са предвидени следните последователни стъпки:

След изпращане на уведомление на от Възложителя до Изпълнителя за стартиране на дейност 2, както и изготвения доклад за секторни оценки ще се проведе работна среща на екипа от всички ключови експерти. Преди провеждане на срещата на всички експерти ще бъде изпратен докладът с цел запознаване с него и обсъждане на всички задачи по изготвяне на рецензиите, вкл. необходимостта от допълнителни неключови експерти, които да се включат в работата на екипа.

Съгласно техническата спецификация макроикономическият анализ на последиците от изменението на климата дава социално-икономическа основа на Националната стратегия за адаптацията към изменението на климата и нейния План за действие. Той оценява социално-икономическите последици на въздействията от изменяния се климат и действията по адаптация в България и набляга върху цената на липсата на действия и ползите от предприетите такива в рамките на цялостната икономика.

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

Използвайки интегрирана рамка за оценка, съчетаваща моделиране на цялостната икономика с технически сведения относно въздействията на промените в климата, при достатъчна степен на отраслова конкретика, анализът конкретно ще разгледа общата икономическа дейност и дохода на глава от населението, нивото на производителност и заетост по отрасли, които съвкупно ще бъдат представени с и без действия по климата. Анализът черпи конкретна информация от Секторните оценки по Дейност 1, за изготвянето на дългосрочен референтен сценарий за България до 2030 г., който ще отразява въздействията от изменението на климата на секторно ниво и ще включва ключови мерки по адаптация..

При изготвяне на тази рецензия водеща роля ще има ключов експерт № 2 макроикономист, като той ще бъде подпомаган от останалите ключови експерти в зависимост от секторната им експертиза

Ръководителят на екипа и експерт стратегическо планиране ще следи за спазване на заложените срокове, ще интегрира всички изготвени работни документи в единен документ.

Срокът за изпълнение на дейността е 7 работни дни, като при изготвяне на нашето техническо предложение сме предвидили 9 календарни дни работа за всеки секторен експерт, като сме взели предвид факта, че в една работна седмица има 7 календарни дни.

След изготвяне на единната рецензия на доклада същата ще бъде съгласувана със всички експерти и изпратена на Възложителя.

Ако упълномощените експерти от страна на Възложителя имат коментари по изготвения документ, ще бъдат нанесени корекции в доклада съобразно представените коментари.

### **Очаквани резултати от изпълнението на дейност 2:**

#### **Изготвена рецензия/експертно становище на предложения от Възложителя доклад**

### **Дейност 3: Рецензия на Доклад с предложение за Национална стратегия за адаптация към изменението на климата и План за действие**

Целта на тази дейност е да бъде да извърши експертен преглед на предложения от Възложителя доклад с предложение за Национална стратегия за адаптация към изменението на климата и План за действие.

За изпълнението на дейността са предвидени следните последователни стъпки:

След изпращане на уведомление на от Възложителя до Изпълнителя за стартиране на дейност 3, както и изготвения доклад за секторни оценки ще се проведе работна среща на екипа от всички ключови експерти. Преди провеждане на срещата на всички експерти ще бъде изпратен докладът с цел запознаване с него и обсъждане на всички задачи по изготвяне на рецензиите, вкл. необходимостта от допълнителни неключови експерти, които да се включат в работата на екипа.

Съгласно техническата спецификация докладът с предложение за Национална стратегия за адаптация към изменението на климата и План за действие ще бъде изготвен на база консолидиране на констатациите и препоръките от макроикономическия анализ и от Секторните оценки в предложението за Национална стратегия за адаптация към изменението на климата и План за действие. Ще се определи рамка за действия по адаптацията и насоки за приоритетите, включително предложението за:

- Стратегия с резултатите от Доклад 3 и Доклад 5 от Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ между Министерство на околната среда и водите и Управляващия орган на ОПДУ по проект с наименование „Национална стратегия за адаптация към изменението на климата и План за действие“, с акцент върху последиците от липсата на действия или неправилната адаптация; и

- План за действие с резюме на мерките за адаптация, определени в Доклад 3, с акцент върху реализирането на приоритетните мерки за адаптацията, с отчитане на отговорните институции, необходими ресурси, сроковете за изпълнение, целите и показателите за мониторинг.

При изготвяне на тази рецензия водеща роля ще има ключов експерт № 1 Ръководител екип и стратегическо планиране, като той ще бъде подпомаган от останалите ключови експерти в зависимост от секторната им експертиза и от макроикономиста

Ръководителят на екипа и експерт стратегическо планиране ще следи за спазване на заложените срокове, ще интегрира всички изготвени работни документи в единен документ.

Срокът за изпълнение на дейността е 7 работни дни, като при изготвяне на нашето техническо предложение сме предвидили 9 календарни дни работа за всеки секторен експерт, като сме взели предвид факта, че в една работна седмица има 7 календарни дни.

След изготвяне на единната рецензия на доклада същата ще бъде съгласувана със всички експерти и изпратена на Възложителя.

Ако упълномощените експерти от страна на Възложителя имат коментари по изготвения документ, ще бъдат нанесени корекции в доклада съобразно представените коментари.

### **Очаквани резултати от изпълнението на дейност 3:**

**Изготвена рецензия/експертно становище на предложения от Възложителя доклад.**

**Фаза 3 Докладване на изпълнението на поръчката**

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

В техническата спецификация на настоящата обществена поръчка Възложителят е поставил изискване Изпълнителят да изготви три броя рецензии/ становища по предоставените доклади.

### **Предаване и приемане на изпълнението:**

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

Предаването на всеки от изготвените документи по дейности 1, 2 и 3 при изпълнението на услугите се документира с протокол за приемане и предаване, който се подписва от упълномощени представители на Възложителя и Изпълнителя в два оригинални екземпляра – по един за всяка от Страните.

Съгласно изискванията на техническата спецификация Възложителят ще определи упълномощени представители (Комисия), която да отговаря за комуникацията с Изпълнителя, за координацията и приемане на изпълнението на договора за обществена поръчка. Комисията ще има задължението да приеме разработките или да върне документите за коригиране на констатираните несъответствия. Комисията има право да не приеме изпълнението на договора при предвидените хипотези в проекта на договор.

Разработените рецензии и документи ще бъдат представени на хартиен и електронен носител за всяка от дейностите от обхвата на поръчката в съответствие с посочените срокове в т.5 от информацията към обявата за събиране на оферти.

### 2.3. Комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите

Естеството на поръчката налага осъществяването на ефективна координация и взаимодействие с Възложителя. При осъществяването на договора Изпълнителят ще постави на водещо място взаимоотношенията си с Възложителя, с цел обмяна на информация и идеи между всички, участващи в изпълнението на настоящата обществена поръчка.

Разбирането на Изпълнителя е, че успешното реализиране на дейностите в обхвата на поръчката до голяма степен зависи от ефективната и своевременна комуникация, координация и съгласуваност, които ще се установят в процеса на работа и които са неразделна част от цялостното изпълнение на договора. За целта Изпълнителят ще създаде Система на комуникация, която се състои от обекти и субекти, и връзки между тях, които ще се осъществят посредством различни канали за комуникация. На следващата фигура е илюстрирана системата за комуникация.

Фигура 2 Система на комуникация



При разработването на настоящето техническо предложение, Изпълнителят е идентифицирал два субекта, които ще бъдат включени в процеса на комуникация, а именно Възложител и Изпълнител.

Обект в системата на комуникация ще са данните и информацията, които ще се предоставят на и получават от Възложителя.

Информацията, която ще бъде обменяна с Възложителя, ще бъде както от технически (касаеща изготвените доклади от Световна банка), така и от административен характер (свързана с организирането на срещи, уточняване на допълнителни въпроси, възникнали в процеса на работа и др.), включително от формално (изискваща завеждане в деловодната система на МОСВ, като официални писма, свързани с изпълнението на договора и др.) и неформално (съгласуване на детайли по електронна поща и/или телефон) естество.

Каналите за комуникация могат да бъдат дефинирани като начините, по които ще бъде обменяна информацията в процеса на изпълнение на договора за консултантска подкрепа и експертиза. Комуникацията между Изпълнителя и Възложителя ще се осъществява, както по формален път (чрез официална писмена кореспонденция получена на хартиен и електронен носител, входирана в деловодството на Възложителя и в Регистър „Входяща кореспонденция“ на Изпълнителя, включително и получени писма по факс), така и по неформален път (телефонни разговори, получени писма по електронна поща, обсъждания с представители на Възложителя и др.). Заедно с това с оглед на осигуряване на ефективен и своевременен обмен на информация за напредъка по изпълнението на дейностите по договора, Изпълнителят е на мнение, че в процеса на работа е възможно да възникне необходимост от провеждане на оперативни срещи между екипа на Изпълнителя и екипа на Възложителя, целящи обсъждане на възникнали пречки и трудности, както и визията на Изпълнителя и Възложителя за последващо продължаване на работния процес.

Както е анализирано в настоящето Техническо предложение за изпълнение на поръчката, последната ще бъде изпълнена в тясно сътрудничество с Възложителя и при ясно разпределение на отговорностите по отношение на взаимодействие и субординация.

На фигурата по-долу е представено виждането на Изпълнителя относно връзките на контрол, взаимодействие и субординация между основните страни при осъществяване на настоящата поръчка.

*Фигура 3 Контрол, взаимодействие и субординация между Възложителя и Изпълнителя*

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*



За целите на ефективното реализиране на поръчката, като механизъм за координация и взаимодействие с Възложителя, Изпълнителят планира още в началния етап от изпълнението, по време на въстъпителната среща да предложи на Възложителя определянето на лице за контакт/екип от експерти с оглед на установяването на ясни комуникационни канали с Възложителя. От особена важност е уточняването (във възможно най-ранен етап от осъществяване на поръчката) на реда и начина, по който ще се извършва текущият обмен на документи и друга информация между двете страни по договора, така че да се обезпечи качествено и срочно изпълнение на дейностите и предоставянето на резултатите.

От страна на Изпълнителя на оперативното и административно ниво комуникацията и координацията ще бъде осъществявана от Ръководителя на екипа, в съответствие с детайлното описание на задълженията му, разписано в т. 3.2 от настоящото техническо предложение.

От своя страна, експертите в рамките на своите компетенции и отговорности по изпълнението на съответните дейности и задачи ще осъществяват комуникация с оторизирани от Възложителя лица съгласувано и в координация с Ръководителя на екипа.

Стратегията на Изпълнителя предвижда по време на изпълнение на поръчката, Възложителят да бъде информиран и с определените за контакт лица да се съгласуват всички дейности, включително:

- Съгласуване на цялостното изпълнение на поръчката;
- Съгласуване и одобрение на изготвените рецензии/експертни становища.

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

От своя страна Изпълнителят ще разчита на съдействие от страна на Възложителя при:

- предоставяне при необходимост на различни документи и информация, свързани с изпълнението на ангажимента (извън предоставените доклади, ако това е необходимо за изпълнението на поръчката);



- организиране на работни срещи с представители на Възложителя, имащи отношение към изпълнението на дейностите по договора (в случай, че възникне необходимост от организирането на такива срещи).

Друг механизъм за координация и взаимодействие с Възложителя, чрез който ще се осигурява ефективен и своевременно обмен на информация за напредъка по изпълнението на дейностите по договора, ще бъдат организираните (по инициатива както на Изпълнителя, така и на Възложителя) и провеждани регулярни срещи, с оглед обсъждането на възникнали пречки/ затруднения при изпълнението на договора, вземането на важни решения във връзка с изпълнението на дейностите и др. Работата и решенията, взети на срещите, ще се отразяват в протоколи.

Изпълнителят се ангажира да изпълнява всички указания и изисквания на Възложителя, както и да се съобрази с предложените от Възложителя коментари, забележки и/ или допълнения по разработените документи (рецензии/експертни становища), като ги отрази своевременно.

През целия период на договора Изпълнителят ще се съобразява със степента на натовареност на служителите на Възложителя, ангажирани с реализирането на обществената поръчка. Изпълнителят ще предоставя достатъчен времеви ресурс на експертите от екипа на Възложителя, упълномощени да съгласуват, одобряват и приемат изпълнението на дейностите по поръчката, за запознаване в детайли с предоставените по договора документи и за изготвяне на коментари и препоръки към съдържанието им. Този времеви ресурс ще бъде съобразен със сроковете, предвидени в документацията на поръчката за преглед и изготвяне на предложения за корекции (в случай на необходимост) от страна на Възложителя. Изпълнителят ще следва стриктно указанията и изискванията на Възложителя, като ще взема под внимание всички забележки от страна на експертите на Възложителя и ще ги отразява в указания срок.

За успешното изпълнение на обществената поръчка е задължително да се постигне пълна ангажираност и ползотворно сътрудничество на екипа на Изпълнителя с Възложителя, като за целта от една страна Изпълнителят ще създаде организация на работния процес, при която всяка релевантна препоръка за оптимизиране на работния процес и/или препоръка, отнасяща се до конкретно разработен продукт в рамките на договора, ще се взема под внимание от Изпълнителя, а от друга, всяка следваща дейност ще бъде изпълнена след взимане под внимание виждането на Възложителя.

Изпълнителят се ангажира да предоставя информацията, изготвена в рамките на изпълнението на ангажимента, само на определените от Възложителя лица за контакт.

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

### 3. Екип за изпълнение на поръчката

#### 3.1. Екип за изпълнение на поръчката – образование, опит и квалификация

Предложеният екип от ключови експерти с образование, квалификация, професионален и специфичен опит е представен в следващата таблица:

Таблица 1 Екип за изпълнение на поръчката

Експерт (трите имена, позиция) Стратегическо планиране и ръководител на екип	Образование и професионален опит
Камелия Богданова Калянова	<p><b>Образование</b> Магистър по икономика от 1993 г. Диплома серия А93 № 000519, рег. № 307 от УНСС -София (бивш ВИИ „Карл Маркс“ с професионална квалификация: икономист.</p> <p><b>Професионален опит</b> Камелия Калянова притежава над 22 години професионален опит, от които 17 (седемнадесет) години управленски опит:</p> <p><b>Изпълнителен директор на Файв Консулт“ АД (август 2013 – до момента (3 г. 4 м.).</b> - ръководи цялостната дейност на дружеството; Управлява дружеството и извършва консултантски услуги в областта на бизнес - планиране, анализи и разработване на стратегически документи, разработване на финансови анализи и анализи разходи-ползи., Консултантска дейност по организационно развитие и стратегическо планиране, разработване и управление на проекти; маркетингови стратегии, проучвания, стратегии и анализи за публичния сектор и бизнеса.</p> <p><b>Програмен директор на Проксима Консулт БООД ( февруари 2011 – Декември 2013 (2 г. 10 м.).</b> –ръководи оперативната работа на дружеството, извършва консултантски услуги в областта на бизнес- планиране, анализи и разработване на стратегически документи, разработване на финансови анализи и анализи разходи-ползи., Консултантска дейност по организационно развитие и стратегическо планиране, разработване и управление на проекти; маркетингови стратегии, проучвания, стратегии и анализи за публичния сектор и бизнеса</p> <p><b>Мениджър проект за ПРООН (Програма за развитие на ООН-София, ул. Хан Крум 25 МДААР, ул. Аксаков 1 - ноември 2007 – март 2009 (1 г. 4 м.).</b>– Проект „Укрепване на капацитета на Управляващия орган на Оперативна програма „Административен капацитет“ и на съответните дирекции на Министерството на държавната администрация и административната реформа, участващи в реализацията на програмата“ Извършваната дейност се състои в: (i) Цялостно управление, включително финансово, координация, мониторинг на дейностите по проекта, подготовка на задания за работа и договори с изпълнители и консултанти по проекта (ii) Осигуряване на взаимодействие със заинтересованите страни (УО на ОПАК, съдебната система, социално-икономическите партньори, меди); (iii) Провеждане на широк кръг от консултации и</p>

<p>Експерт</p> <p>(трите имена, позиция)</p>	<p>Образование и професионален опит</p>
	<p>обучения относно мониторинг и оценка на ОПАК, избор на индикатори, идентифициране и селекция на информационни източници, изработване на план на оценката, селекция на методи за оценка;</p> <p>Старши ръководител проекти, с работодател Консорциум BEGA, програма за бизнес и развитие, финансирана от Американската Агенция за международно развитие, 1900 L Street NW, Suite 405, Washington, DC 20036, САЩ (юни 2004 – октомври 2007 (3 г. 4 м.)) <i>Изпълнявани дейности:</i> извършване на анализ на икономическата политика в отделни сектори и анализ на мерките по оперативна програма „Развитие на конкурентоспособността на българската икономика“. Разработване на бизнес планове, бизнес консултиране и техническа помощ с партньори в различни области на икономиката, включително системи за управление на качеството, маркетинг и пазарни ниши за високотехнологични компании. Подготовка и организиране на международни конференции в различни области като инвестиции в биотехнологии, ИКТ сектор, клинични проучвания, управленско консултиране.</p> <p>Ръководител проекти с работодател: Ленд О'Лейкс, Инк. Отдел за международно развитие, Програма финансирана от Американската Агенция за международно развитие, Land O'Lakes, Inc. International Development, MS 5120, 1080 West County Road F, Shoreview, MN 55126, САЩ февруари 2002 – декември 2003 (1 г. 10 м.) <i>Изпълнявани дейности:</i> извършване на анализ на икономическата политика в отделни сектори и изготвяне на стратегии за развитие на секторите, бизнес планиране, търговски контакти, маркетингови дейности на фирмите от секторите, търсене на нови пазари за български продукти, търговско представяне на изложения. Подготовка и организиране на международни конференции, участия в международни пътувания, програми за обучение и участия в изложения в САЩ и Европа.</p> <p>Директор за България с работодател: Ленд О'Лейкс, Инк. Отдел за международно развитие, Програма финансирана от Американската Агенция за международно развитие, Land O'Lakes, Inc. International Development, MS 5120, 1080 West County Road F, Shoreview, MN 55126, САЩ (декември 2000 – февруари 2002 (1 г. 2 м.)) <i>Изпълнявани дейности:</i> ръководи цялостната дейност на дружеството - оперативна и финансово, управлява изпълнението на два големи проекта с регионално финансиране (с бюджет над 2 млн. щ.д.) (Програма за развитие на кооперативи, която работи на 3 континента – Южна Америка, Африка и Източна Европа). Другата програма е фокусирана към развитие на асоциации и тяхното укрелване и институционализиране. Едно от основните постижения на тази програма е създаването на национална рамкова организация, която по-късно е призната със закон – Националния млечен борд.</p> <p>Ръководител проект с работодател: Ленд О'Лейкс, Инк. Отдел за международно развитие, Програма финансирана от Американската Агенция за международно развитие, Land O'Lakes, Inc. International Development, MS 5120, 1080 West County Road F, Shoreview, MN 55126, САЩ (февруари 1998 – декември 2000 (2 г. 10 м.)) <i>Изпълнявани дейности:</i> подготовка на три международни конференции за обучение по специфични теми и търговски инициативи; Организиране на три международни конференции с участници от над 15 държави по въпросите на млечната индустрия, присъединяване към ЕС, СТО</p>

(чл. 2 от 33ЛД)\*

<p><b>Експерт</b> (трите имена, позиция)</p>	<p><b>Образование и професионален опит</b></p>
	<p>преговори, стандарти за качество и др. Подготовка и приложение на система за мониторинг и оценка на проекти. Участие в изготвянето на анализи и оценки за развитието на сектор туризъм, развитието на организациите в подкрепа на бизнеса, анализ и оценка на организациите предлагачи сертификация за качество и др. секторни анализи; Администриране на програма за малки грантове за МСП и организации в подкрепа на бизнеса; Разработване на проекти за предоставяне на техническа помощ и обучение за клиенти на ЛОЛ (и Консорциум ФЛАГ); Подготовка на шест и тримесечни доклади за ААМР. Участие в набирането, подбора и управлението на персонал за проекта.</p> <p><b>Специфичен професионален опит:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Ръководител на екип</b> при изпълнението на Договор № МС-112 от 11.11.2016 г. с предмет: „Анализ на изпълнението на Оперативна програма "Административен капацитет" и Оперативна програма "Техническа помощ" във връзка с изготвянето на окончателните доклади по двете програми в изпълнение на проект „Оценки и анализи по ОПДУ“, съгласно бюджетна линия с рег. № BG05SFOP001-5.001-0002, финансиран по Приоритетна ос 5 „Техническа помощ“ на Оперативна програма „Добро управление“ (ОПДУ), съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд. Изпълнявани дейности: дейности по цялостната организацията, контрола и изпълнението на договора, пълнотата и достоверността на използваната информация, подготовка на методологията за извършване на анализ на изпълнението на ОПАК и ОПТП, разработване на аналитични доклади по частта ефективност и ефикасност (за двете програми), участие в срещи. Докладите са публикувани на сайта на ОПАК</li> <li>- <b>Ръководител на екип</b> при изпълнението на Договор №МС-31/29.01.2013 „Изготвяне на предварителна оценка на Договора за партньорство на Република България, очертаващ помощта по Общата стратегическа рамка (ОСР) за периода 2014-2020 г.“, по проект № 0094-ЦКЗ-1.1. „Подпомагане на цялостния процес по изготвяне на Договора за партньорство на Република България за периода 2014-2020 г.“, финансиран по Оперативна програма „Техническа помощ“ (ОПТП). Възложител: Консорциум Ексанте консултантска организация. Период на изпълнение: юни - декември 2013. <i>Изпълнявани дейности:</i> дейности по цялостната организацията, контрола и изпълнението на договора, пълнотата и достоверността на използваната информация, подготовка на методологията и предварителна оценка на Споразумението за партньорство, разработване на аналитичен доклад, участие в срещи, кръгли маси и дискусии във връзка със Спорумението за партньорство;</li> <li>- <b>Ръководител екип</b> по договор „Изготвяне на предварителна оценка за прилагане на финансови инструменти по националните оперативни програми през програмния период 2014 – 2020 г.“ – обособена позиция (ЛОТ 4) – разработване на предварителна оценка и стратегия за ефективно прилагане на финансови инструменти по Оперативна програма „Околна среда“ 2014 – 2020 г., Възложител: БИМ Консултинг ООД, период на изпълнение: февруари – септември 2014 г. Изпълнявани дейности: дейности по цялостната организацията, контрола и изпълнението на договора, пълнотата и достоверността на използваната информация, подготовка на методологията и предварителна оценка и стратегия за ефективно прилагане на финансови инструменти по Оперативна програма „Околна среда“ 2014 – 2020 г., разработване на аналитичен доклад, участие в срещи, кръгли маси;</li> <li>- <b>Ръководител екип</b> при изпълнението на договор № МС 107/12.08.2015 г. с предмет „Оценка на изпълнението на Комуникационния план на Оперативна програма „Техническа помощ“ с Възложител Администрация на Министерски съвет, Дирекция „ОПТП, финансиран по (ОПТП. Възложител: „Проксима консулт“ ЕООД. Период на изпълнение: август-септември 2015. Изпълнени дейности: дейности по цялостната организацията, контрола и изпълнението на договора, пълнотата и достоверността на използваната информация, подготовка на методология и оценка на Комуникационния план на Оперативна програма „Техническа помощ“, разработване на аналитичен доклад, участие в срещи, и дискусии.</li> <li>- ДЗЗД „Метрикс Консулт“, януари – октомври 2016г. - <b>ключов експерт</b> по договор №РД 04-10/21.01.2016 г. за възлагане на</li> </ul>

<b>Експерт</b> (трите имена, позиция)	<b>Образование и професионален опит</b>  обществена поръчка с предмет: „Разработване на анализ и на проект на Национална цялостна стратегия за активен живот на възрастните хора, осигуряване на лектори и модератори за участие в шест регионални кръгли маси, шест обучителни семинара и заключителна конференция с международно участие в изпълнение на Грантово споразумение между Европейската комисия и Министерството на труда и социалната политика с референтен №VS/2014/0026 по проект: VS/2014/0026 „Разработване на Национална цялостна стратегия за активен живот на възрастните хора“; Бифайв Бургас ДЗЗД, февруари – август 2014, <b>Ключов експерт анализи и оценка</b> , Договор: „Разработване, прилагане и контрол на стратегически средносрочни политики в Община Бургас“ по проект „Създаване на условия за ефективен мониторинг и контрол при разработване на политики и стратегически документи на Община Бургас“, финансиран по ОПАК ( 1. Подследваща оценка на ОПР на Община Бургас 2007-2013, включително оценка на дейностите за публичност; 2. Изготвяне на ОПР на Община Бургас 2014 – 2020: социално-икономически анализ и изготвяне на стратегия за развитие.) Участие в изготвяне на Общинския план за развитиена община Бургас за периода 2014-2020; „Файв консулт“ АД, период на изпълнение: 22.01.2016 г. – 22.07.2016 г. <b>ключов експерт</b> по Договор № 93-ОП-110/5/22.01.2016 г. с предмет „Разработване на програма за управление на отпадъците на територията на община Бургас 2015 – 2020 и Анализ и оценка на алтернативите за управление на отпадъците на общините от сдружение „Управление на отпадъците – регион Бургас“. Възложител: Община Бургас; изпълнител: „Файв консулт“ АД . Изпълнени дейности: участие в разработване на Общинска програма за управление на отпадъците на територията на Община Бургас 2015 - 2020 г. и анализ на съществуващото състояние на управление на отпадъците, прогнози и алтернативи за бъдещо развитие на Регионалната система за управление на отпадъците – Бургас (РСУОБ).
<b>Ключов експерт № 2 –</b> <b>Макроекономист</b>  <b>Мария Славева Прохарска</b>	<b>Образование</b> Магистър, „Международни икономически отношения“, Университет за национално и световно стопанство-София, България, октомври 1976-май 1981, Диплома Серия АМ № 003212/07.05.1987г, рег. № Доктор по икономика, „Международна икономика“, Институт по международни икономически и политически изследвания, Академия на науките на СССР-Москва, октомври 1983-април 1987, Диплома № 006480/28.10.1987г. Пост-докторска теза „Икономика на бедността“, Ръскин Колидж-Оксфорд, Великобритания, октомври-декември 1991 Икономика на прехода – сертификат /макроекономика, микроэкономика, приложение на математиката в икономиката/, Институт за международно развитие-Световна банка-София, България, май-юни 1994 <b>Професионален опит</b> - <b>Главен експерт, Директор Развитие, Директор</b> , Фондация „Център за икономическо развитие“, период на ангажираност: октомври 2000-досега; Изпълнявани дейности: изследвания, анализи, доклади, рецензии, препоръки, стратегически документи в областта на приложната икономика, макроекономическото развитие и социално-икономическата политика; - <b>Научен секретар, Координатор на икономическата програма</b> , Сдружение „Център за изследване на демокрацията“, период на ангажираност: октомври 1993-септември 2000; изпълнявани дейности: събиране и анализ на статистически данни /макроекономика, реструктуриране, социална политика/, изготвяне на аналитични доклади с препоръки; - <b>Научен сътрудник Пра степен, преподавател</b> , Институт за социални и синдикални изследвания/КНСБ, период на ангажираност: октомври 1987-септември 1993 Изпълнявани дейности: изготвяне на становища и доклади, научни изследвания по проблемите на пазара на труда, бедността, доходите и жизнения стандарт, участие в работата на Националния съвет за

<b>Експерт</b> (трите имена, позиция)	<b>Образование и професионален опит</b>
<p>тристранно сътрудничество;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Хоноруван преподавател в Нов български университет</b>, Департамент „Публична администрация“ 1992-1997 г., бакалавърска и магистърска степен по дисциплината „Икономика и социална политика“, включително научен ръководител на магистърски тези;</li> <li>- <b>Оценител на проекти и подготовка на рецензии за проекти</b> към Европейската комисия по програмите PHARE Lien и Петата рамкова програма за научно сътрудничество на ЕС</li> </ul>	
<p><b>Ключов експерт № 3 - и Биоразнообразие екосистеми</b></p> <p><b>Стоян Цветанов Недков</b></p>	<p><b>Образование</b></p> <p>Магистър по география, ландшафтознание и опазване на околната среда, СУ "Св. Климент Охридски" 1992 – 1997; Диплома серия А-95 СУ, № 132738/25.11.1997г.</p> <p>Доктор по физическа география и ландшафтознание, Географски институт БАН 1999 – 2002, Диплома № 28673/ 07.09.2003г.</p>
	<p><b>Професионален опит</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Доцент</b>, Национален институт по геофизика геодезия и география – БАН, период на ангажираност: 30.06.2015-до настоящия момент; изпълнявани дейности: извършва научни изследвания в областта на физическата география, ландшафтната екология и ГИС. Ръководи и участва в изпълнението на научни проекти.</li> <li>- <b>Доцент</b>, СУ „Св. Климент Охридски“, период на ангажираност: 10.02.2014 – 30.06.2015; изпълнявани дейности: води лекции в съответствие с учебния план на специалност География, Провежда научни изследвания в областта на приложението на ГИС в околната среда, участва в подготовката и вземането на решения относно организацията на преподаването научната дейност.</li> <li>- <b>Доцент</b>, Национален институт по геофизика геодезия и география – БАН, период на ангажираност: 01.07.2010 – 10.02.2014; изпълнявани дейности: Извършва научни изследвания в областта на физическата география, ландшафтна екология и ГИС. Ръководи и участва в изпълнението на научни проекти.</li> <li>- <b>Старши научен сътрудник</b>, Географски институт БАН, период на ангажираност: 24.04.2009 – 01.07.2010; изпълнявани дейности: Извършва научни изследвания в областта на физическата география, ландшафтна екология и ГИС. Ръководи и участва в изпълнението на научни проекти. Участва в научния съвет на института</li> <li>- <b>Научен сътрудник</b>, Географски институт БАН, период на ангажираност: 17.11.2003 – 24.04.2009; изпълнявани дейности: Извършва научни изследвания в областта на физическата география, и ландшафтна екология, участва в изпълнението на научни проекти, разработва анализи и обзори.</li> </ul> <p><b>Участие в научни проекти:</b></p> <p><b>Ръководител:</b></p> <p>Enhancing ecoSystem sERvices mApping for policy and Decision mAking (ESMERALDA). Horizon 2020 Coordination and support action: SC5-10a-2014: Enhancing mapping ecosystems and their services. Ръководител на екипа от българска страна. 2015-2018 г.</p> <p>SWAN – Sustainable Water Action: building research links between EU and US – FP7 Theme (INCO.2011-7.6-USA). Ръководител на екипа от българска страна. 2012-2016 г.</p>

<p><b>Експерт</b> (трите имена, позиция)</p>	<p><b>Образование и професионален опит</b></p>
	<p>Разработване на план за управление на резерват Бяла крава" възложен от РИОСВ Велико Търново в рамките на проект "Стратегическо планиране за управление на резерват "Бяла крава" и поддържан резерват "Савчов чаир". Договор 17-ОПОС/30.07.2013г.</p> <p>"Анализ и оценка на риска и уязвимостта на секторите на Българската икономика от климатични промени" възложен от МОСВ по приоритетна ос 4 "Техническа помощ" на оперативна програма „Околна среда 2007-2013 г. 2014-2015 г.</p> <p>Ръководител на направление Почви и ландшафти по задание: Изготвяне на инвентаризация на компонентите на околната среда и антропогенните фактори по проект „Разработване на план за управление на Природен парк Българка, Съгласно Договор за безвъзмездна финансова помощ по оперативна програма „Околна среда“ 2012-2013 г.</p> <p>Пространствени измерения и оценка на екосистемните услуги в България. Проект от плана на НИГГТ 2010 – 2013 г.</p> <p>Черно и Средиземно море: Нов подход за интегрирано управление на крайбрежни зони – ФНИ - Конкурс за подготовка на научноизследователски проекти за участие на български учени в конкурсите на седмата рамкова програма на ЕС за научни изследвания, технологично развитие и демонстрационни дейности – 2008 г.</p> <p>Environmental assessment in protected areas based on implementation of Remote Sensing and GIS" по програмата ЕБР между България и Финландската академия на науките. Ръководител на проекта от Българска страна. 2005 – 2007 г.</p> <p>Координатор на дейностите по задание "Разработване на ландшафтна карта на Родопите" към програмата "Опазване на глобално значимо биоразнообразие в ландшафта на Родопите" финансиран от Глобалния Екологичен Фонд (ГЕФ) с участие на Министерството на земеделието и горите 2007г.8.</p> <p>Ръководител на екип по задание „Разработване на класификационна система и ландшафтна карта за Родопите" към проект "Опазване на глобално значимо биоразнообразие в ландшафта на Родопите" финансиран от Глобалния Екологичен Фонд (ГЕФ) с участие на Министерството на земеделието и горите – 2005г.</p> <p><b>Член на екип:</b></p> <p>Методологическа подкрепа за картиране и оценка на екосистемните услуги чрез биофизична оценка (Methodological support for ecosystem service assessment and biophysical valuation - MetEcosMap)" 2015-2017 по програма BG03 Biodiversity and ecosystem services. 2015-2017</p> <p>За по-добро разбиране на екосистемните услуги в градска среда чрез оценка и картиране на екосистемни услуги (Toward better Understanding the Ecosystem Services in Urban environments trough assessment and mapping (TUNESinURB)" по програма BG03 Biodiversity and ecosystemservices. 2015-2017.</p> <p>Съвременно екологично състояние на ландшафтите в планинските региони на България и Словакия 2016-2017</p> <p>Ecosystem based information system covering sensitive mountain areas in Bulgaria. Bilateral German-Bulgarian project 2014-2017</p> <p>Замърсяване на р. Огоста с арсен: връзка на биохимичните процеси в почвите на заливната тераса с динамиката на речната система. (Българо-швейцарска програма за научни изследвания). 2013 – 2015.</p> <p>Observation of Global Change in high mountains: a case study from Rila lakes area in Bulgaria and Julian Alps in Slovenia. Bilateral project Bulgaria – Slovenia. 2011 – 2013.</p> <p>Геопроостранствено изследване и оценка на риска от природни бедствия в територии с висока концентрация на значими археологически обекти. Ф „НИ“, 2009-2011.</p> <p>Romanian – Bulgarian cross-border joint natural and technological hazards assessment in the Danube floodplain. The Calafat-Vidin – Turnu</p>

<p><b>Експерт</b> (трите имена, позиция)</p>	<p><b>Образование и професионален опит</b></p>
	<p>Măgurele-Nikoroле sector по Оперативна програма Трансгранично сътрудничество Румъния-България. Ръководител на раздел Разработване на ГИС база данни. 2011 – 2012.</p> <p>Use of Landscape sciences for environmental assessment. NATO/CCMS Pilot Study on the Use of Landscape Sciences for Environmental Assessment, W. Kerper, US Environmental Protection Agency, Office of Research and Development, Las Vegas, NV; Institute of Geography, BAS, 2002 – 2007. <a href="http://www.nato.int/science/pilot-studies/lsea/lsea-index.htm">http://www.nato.int/science/pilot-studies/lsea/lsea-index.htm</a></p> <p>Изследване на защитените планински райони в Румъния и България с оглед на европейската интеграция. М. Николова, ГИ на БАН и М. Буза, ГИ на Румънската академия на науките, П 3605, Национален научен фонд, 2005-07.</p> <p><b>9.4 Експертна дейност:</b></p> <p>Експерт към Intergovernmental Panel on Ecosystem Services and Biodiversity (IPBS). Review Editor in Deliverable 3(c): Assessment of methodologies for scenario analysis and modelling of biodiversity and ecosystem services -</p> <p>Участие като ключов експерт по абийотичната характеристика в Проект „Разработване на плановете за управление на защитени зони по Директива 2009/147/ЕС за опазване на дивите птици BG0002099 „Кочериново“ и BG0002101 „Мещица.</p> <p>Участие като експерт към Изпълнителна агенция по околна среда в проект №ФЖ0036 „За по-добра околна среда – Проучване и прогнозиране на потенциалното замърсяване на околната среда от депата за отпадъци „ финансиран по Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство – 2009.</p> <p>Консултант по задание за “Разработване на програма за околната среда за общините Кърджали, Момчилград, Крумовград, Лъки и Смолян” ръководен от Регионалния Екологичен Център за Централна и Източна Европа - 2008г.</p> <p>Консултант по задания „Разработване на ландшафтни карти за 37 общини в района на Родопите” към програмата “Опазване на глобално значимото биоразнообразие в ландшафта на Родопите” финансиран от Глобалния Екологичен Фонд (ГЕФ) с участие на Министерството на земеделието и горите – 2008г.</p> <p>Консултант по задание „Изследване и оценка на речни трансекти засегнати от наводнения” координиран от фондация Биоразнообразие, финансиран от Глобалния Екологичен Фонд (ГЕФ) с участие на Министерството на земеделието и горите – 2006г.</p> <p>Консултант по задание Разработване на ландшафтна карта на Родопите” към програмата “Опазване на глобално значимото биоразнообразие в ландшафта на Родопите” финансиран от Глобалния Екологичен Фонд (ГЕФ) с участие на Министерството на земеделието и горите 2007г. Българско географско дружество – председател на управителния съвет</p> <p>Публикации:</p> <p><b>Недков, С. и Б. Бъркхард.</b> 2012. Регуляционни екосистемни услуги при наводнения – Картографиране на запасите и необходимостта в община Етрополе, България, Екологични индикатори 21: 67-79.</p> <p>Бъркхард, Б., Крол, Ф., <b>Недков, С.</b> и Ф. Мюлер 2012. Картографиране на запасите, необходимостта и бюджетирането на екосистемни услуги. Екологични индикатори 21: 17-29.</p> <p>Кросман, Н.Д., Бъркхард, Б., <b>Недков, С.</b>, Уилман, Л., Петц К., Паломо, И., Дракау, Е.Г., Мартин-Лопез, Б., Макферсън, Т., Боянова, К.</p>



<b>Експерт</b> (трите имена, позиция)	<b>Образование и професионален опит</b>
<b>Ключов експерт № 4 – Селско и горско стопанство</b>  <b>Добри Желев Ярко</b>	<p>Алкермейд, Р., Его, Б., Дънбар, М. и Майс, Дж. 2013. Проект за картографиране и моделиране на екосистемни услуги. Екосистемни услуги 4, 4-14.</p> <p><b>Недков, С., Гиков, А., Николова, М., Димитров, П., Гачев, Е.</b> 2014. Картографиране на екосистемни услуги в планински райони: Седемте рилски езера, България. Увод: Бандрова, Т., Конечни, М. (ред.), 5-та Международна конференция по картография и ГИС, юни 15-20 Ривисера, България, 488-497. ISBN 978-3-319-08179-3</p> <p>Боянова, К., <b>Недков, С.</b>, Бъркхард, Б. 2014. Количествено определяне и картографиране на регулационни екосистемни услуги при наводнения в различни водосборни басейни – примери от България и Арizona, САЩ. Увод: Бандрова, Т., Конечни, М., Златанова, С. (ред.). Тематична картография за обществото, Лекционни записки по Геоинформатика и Картография, Springer, 237-255. ISBN 978-3-319-08179-3</p> <p><b>Недков, С.</b>, Боянова, К., Бъркхард, Б., 2015. Количествено определяне, моделиране и картографиране на екосистемни услуги във водосборни басейни. Увод: Чикаро, Л., Мюлер, Ф., Форер, Н., (ред.) Екосистемни услуги и екохидрология на речните басейни. Springer. 133-149. ISBN: 978-94-017-9845-7</p> <p>Боянова, К., <b>Недков, С.</b>, Бъркхард, Б. 2014. Количествено определяне и картографиране на регулационни екосистемни услуги при наводнения в различни водосборни басейни – примери от България и Арizona, САЩ. Увод: Бандрова, Т., Конечни, М., Златанова, С. (ред.). Тематична картография за обществото, Лекционни записки по Геоинформатика и Картография, Springer, 237-255.</p> <p><b>Недков, С.</b>, Гиков, А., Николова, М., Димитров, П., Гачев, Е. 2014. Картографиране на екосистемни услуги в планински райони: Седемте рилски езера, България. Увод: Бандрова, Т., Конечни, М. (ред.), 5-та Международна конференция по картография и ГИС, юни 15-20 Ривисера, България, 488-497.</p> <p>Живански, М., Гиков, А., <b>Недков, С.</b>, Димитров, П., Найденова, Л. 2016. Картографиране за съхранение на вългерод с помощта на данни за естествената земна покривка/обработваемата земя в района на Беклемето, Централен Балкан Увод: Коулов, Б., Железов, Г. (ред.) Устойчиви планински райони: Предизвикателства и перспективи в Югоизточна Европа, Springer, 53-65. ISBN 978-3-319-27903-9</p> <p>Боянова, К., Нираула, Р., Домингез, Ф., Гулта Х., <b>Недков, С.</b> 2016. Количествено определяне на регулационни екосистемни услуги във водосборния басейн на Горен Санта Крус, Арizona. Увод: Ф Поупоу и др. (ред.) Воден дефицит в земята на изобилието. CRC Press/Balkema, Taylor &amp; Francis Group, Холандия, 195-220.</p> <p>Паломо, И., Багстад, К., <b>Недков, С.</b>, Клуг, Х., Адамеску, М., Казакю, К. 2017. Инструменти за картографиране на екосистемни услуги. Увод: Бъркхард, Б. и Мейс Дж. (ред.) Картографиране на екосистемни услуги, Pensoft, 70-75. ISBN: 9789546428523</p> <p><b>Недков, С.</b>, Дончева, С., Марков, Б. 2017. Картографиране на екосистемни услуги в България на базата на типологията на MAES. – Увод: Чанкова, С., и др. (ред.) Семинар по екология - 2016 с международно участие, Сборник. 21-22 април 2016, София, с. 61-67. ISBN: 979-853-476-132-4</p>
<b>Образование</b>  <b>Образование</b> Магистър, доктор по ветеринарна медицина, Висш институт по зоотехника и ветеринарна медицина, Стара Загора, 1978 – 1983, Диплома Серия А83, № 016115/ 06.12.1983г., рег. № 4537  Доктор по генетика, Тракийски университет Стара Загора, Диплома № 27795/ 15.03.2002г.	

<p><b>Експерт</b> (трите имена, позиция)</p>	<p><b>Образование и професионален опит</b></p>
	<p><b>Професионален опит</b></p> <p><b>Преподавател по генетика</b>, Тракийски университет Стара Загора, Катедра „Общо животновъдство“, Секция „Генетика, развъждане и частно животновъдство“, ВМФ, период на ангажираност: май 2007- до сега, Изпълнявани дейности: преподава специалност „Генетика и развъждане“</p> <p><b>Помощник-ректор на Тракийски университет</b>, Тракийски университет Стара Загора, период на ангажираност: май 2007 – 2016, изпълнявани дейности: подпомага работата на Ректора на ТрУ в административното управление, финансовото управление и управлението на имуществото</p> <p><b>Асистент, Тракийски университет</b> Стара Загора, катедра „Генетика и развъждане на селскостопанските животни“, Аф, период на ангажираност: 1987 – 2007; изпълнявани дейности: преподава специалност „Генетика и развъждане“</p> <p><b>Ръководител на проект</b> № 1604/09.04.2009 за организиране на „Научен семинар по повод 35 години висше образование в Стара Загора „Проектната дейност в Тракийски университет“</p> <p><b>Научни публикации:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ярков Д., Л.К. Сотиров. Ефекти на пиретроидния инсектицид Вазтак 10 ЕК /алфа-циперметрин/ върху лизозимното действие при птици от различни генотипове, 1995, 426-429, 33-ти Международен конгрес по съдебна (TIAFT) и Първи по екологична токсикология (Gtotox'95), 27-ми – 31-ви август, Солун, Гърция;</li> <li>2. Сотиров, Л.К., Д.Ярков. Нива на алтернативен път на активиране на системата на комплемента при млади птици от порода бял плимутрок и корнш при субхронично и хронично третиране с инсектицид Вазтак 10 ЕК, 1995, 430-433, 33-ти Международен конгрес по съдебна (TIAFT) и Първи по екологична токсикология (Gtotox'95), 27-ми – 31-ви август, Солун, Гърция;</li> <li>3. Ярков, Д., И. Цачев, И. Йотова, Л. Сотиров. Влияние на пиретроидния инсектицид алфа-циперметрин (Вазтак 10 ЕК) върху фагоцитната активност при птици от различни генотипове, списание „Македонски Ветеринарен Преглед“, 1996, 25, 1-2, 83-87;</li> <li>4. Ярков, Д., 2002, „Проучване влиянието на инсектицида Вазтак 10 ЕК върху някои показатели на естествения имунитет, кръвната картина, продуктивността и репродуктивността и неговото ембриотоксично и тератогенно действие при кокошки с различен Акр-генотип“, Кандидатска дисертация, 2001;</li> <li>5. Ярков Д. Влияние на пиретроидния инсектицид Вазтак 10 ЕК върху способността за снасяне и теглото на яйцата при кокошки от различни генотипове, Първа съвместна браншова среща по ветеринарна медицина на балканските страни, 6-ти – 8-ми юни 2001, Текирдаг, Турция;</li> <li>6. Танчев, Св., В. Семерджиев, Е. Желязков, Д. Ярков, Т. Стоянчев. Фагоцитна активност на пилета Червен родайланд, получени от яйца, облъчени с гама-лъчи в зависимост от алкалнофосфатазия им генотип. Животновъдни науки, № 5, 2004, 79-82;</li> <li>7. Йотова, И.Т., Л.К. Сотиров, Т.К. Стоянчев, Н.А. Бозакова, Д. Ярков, К.Т. Стоянчев, М.Г. Облакова, М.Т. Лалев, 2004. Проучване на нивото на естествения хуморален имунитет при пуйки бройлери, отглеждани на два типа подови настилки, Български журнал за ветеринарна медицина, 7, №1, с.51-56;</li> <li>8. Стоянчев, Т.К., Н. Бозакова, Д. Ярков, К. Стоянчев, И. Йотова, М. Облакова, М. Лалев, 2004. Проучване на производителността на пуйки бройлери, отглеждани на различни типове подови настилки, Български журнал за ветеринарна медицина, 7, №4, с.229-233;</li> <li>9. Георгиева, С., Ц. Яблански, П. Георгиев, Д. Ярков, М.Облакова, 2005. Реципрочни транслокации и репродуктивна способност при</li> </ol>

<b>Експерт</b> (трите имена, позиция)	<b>Образование и професионален опит</b>
	<p>зайци след външно гама-облъчване, Български журнал за ветеринарна медицина, 8, №4, с.227-232;</p> <p>10. Георгиева, С., П. Георгиев, Е. Желязков, Т. Яблански, С. Танчев, Д. Ярков, М. Облакова, 2005. Корелация между доза и ефект след външно гама-облъчване на сперматогониите при зайци, издание за цитологията и биология на растенията „Ботаникът“, 28(s.i.): с.101-105;</p> <p>11. Семерджиев, В., Св. Танчев, Н. Сандев, Н. Николова, Д. Ярков, 2005, Полови особености на фатоцитната активност при пилета Бял родайланд, получени от облъчени с гама-лъчи яйца, Животновъдни науки, год. XLII, бр. 2, 56-58;</p> <p>12. Семерджиев, В., П. Петков, Ц. Маслев, Д. Канъков, Д. Ярков, Б. Драганов, 2006. Породни особености на хематологичните показатели при крави, Сборник доклади: Международна научна конференция Науката в условията на глобализацията през XXI век, 1-2 юни, Стара Загора, том 2, 210-215;</p> <p>13. Ярков, Д., 2006. Остатъци от алфа-циперметрин след хронична интоксикация при домашни птици, научен журнал „Тракия“, N3, Том. 4, 34-36;</p> <p>14. Стоянчев, К., Т.К.Стоянчев, М. Лалев, Д. Ярков, Т.Т. Стоянчев, 2006. Оценка на поведението на пуйки бройлери, страдащи и възстановили се от мускулна дистрофия, отглеждани при добри условия или подложени на стрес, научен журнал „Тракия“, N3, Том. 4, 50-56;</p> <p>15. Мутафчиева Р., Ярков Д., 2006, Фармакокинетика на пеплоксацин при птиците, научен журнал „Тракия“, N3, Том. 4, 28-34;</p> <p>16. Ярков Д., 2006. Дълготрайно излагане на живи домашни птици на алфа-циперметрин и остатъчните му нива в месото, научен журнал „Тракия“, N3, Том 4, 34-37;</p> <p>17. Семерджиев, В., Л. Сотиров, П. Зунев, Ц. Маслев, Е. Желязков, Д. Ярков, 2006. Активност на лизоцима при кози и пръчове от различни породи, Journal of Mountain agriculture on the Balkans, № 5, vol. 9, 703-710;</p> <p>18. Стоянчев, К., Л. Сотиров, Т. Стоянчев, М. Лалев, Д. Ярков, И. Йотова, 2007. Изследване на нивото на естествения хуморален имунитет при пуйки бройлери с мускулна дистрофия, отглеждани при добри условия или подложени на стрес, „Македонски Ветеринарен Преглед“, 159, 6, 314-319;</p> <p>19. Чобанова, С., Д. Ярков, В. Семерджиев, Е. Желязков, С. Георгиева, 2007. Проучване влиянието на растителната добавка ХТРАСТ върху носливостта на различни породи кокошки, Международна научна конференция „Предизвикателствата пред науката във връзка с членството на България в ЕС“, Съюз на учените Ст. Загора, 7-8 юни 2007, т. II, Животновъдство. Ветеринарна медицина, 85-89;</p>
<b>Ключов експерт № 5 – Води</b>	<p><b>Образование</b></p> <p>Магистър „Автоматизация на дискретните процеси“, Технически университет - София Септември 1980 – Юни, 1985, Диплома Серия А84- 000874/ 28.11.1985, рег. № 44250</p> <p>Магистър „Организация и управление на международна инженерна дейност“, Университет за световно стопанство - София Септември, 1988 – Юни, 1990, Диплома Рег. № 1986/07.08.1990г.</p> <p>Сертификат Икономически инструменти в областта на околната среда, Екологична икономика, Харвардски институт за международно развитие, Бостън, САЩ</p> <p><b>Професионален опит</b></p> <p><b>Управител на ГМ Консултации ЕООД</b>, период на ангажираност: 30.06.2007 – до сега; извършвани дейности: Експертно участие във всички проекти и договори, извършвани от дружеството;</p>

<b>Експерт</b> (трите имена, позиция)	<b>Образование и професионален опит</b>
	<p>Консултации, подготовка и управление на програми и проекти, с финансирани от различни фондове на ЕС, специализирано обучение във връзка с подготовка и управление на проекти с финансиране от ЕС и международни финансови институции, подготовка на наръчници и процедури за качествено и прозрачно управление на фондове от ЕС; подготовка на програми за оценка на изпълнението на програмни документи, свързани с усвояването на фондовете от ЕС; подготовка на молби за финансиране за проекти - за техническа помощ и инвестиционни; подготовка на тържни документи за услуги, доставки и за строителство - ЗОП и правилата ФИДИК; подготовка на финансови анализи за инвестиционни проекти във връзка с кандидатстване за финансиране от ОП Околна среда и ОПРР;</p> <p>Координация на изпълнението на проект „Управление на битовите отпадъци на Столична община” - заместник ръководител на проекта, включително преглед и осъвременяване на вътрешните процедури на общината за управление на проекта, финансово управление на проекта; подпомагане на общината в процеса на подготовка на тържна документация за избор на строители и строителен надзор и провеждане на тържни процедури (правилата ФИДИК – Червена и жълта книга и ЗОП).</p> <p>Провеждане на специализирани обучения във връзка с подготовка и управление на проекти с финансиране от ЕС и международни финансови институции, Подготовка на тържни документи за услуги, доставки и за строителство - ЗОП и правилата ФИДИК;</p> <p>Експертно участие в подготовката на основни Наръчници за наблюдение, докладване и оценка на политики и финансово управление за Централното координационно звено.</p> <p>Експертно участие в следните договори:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Изготвяне на финансови и икономически анализи на 6 интегрирани водни проекта</b> на Община Кърджали за селата Резбарци, Бойно, Мост, Глухар, Широко поле и Перперк, в съответствие с изискванията на Оперативна програма “Околна среда” с възложител община Кърджали;</li> <li>- Договор № 051/23.12.2009г. за подготовка на бъдещ инвестиционен проект за „<b>Строителство на довеждащ колектор и на обща ПОСВ- гр. Лъки</b>”;</li> <li>- <b>Изготвяне на проектна документация за подготовка на проект за „Изграждане на канализационна мрежа и ПОСВ на с. Николово- община Русе”</b>, предназначена за кандидатстване по ОПОС 2007-2013 С възложител Община Русе</li> <li>- <b>Външен експерт мониторинг по проект Техническа помощ за подкрепа на грантополучателите по проект ВГ 2005/017-454.03.03 - Устойчиво развитие чрез защита и опазване на водите и био-разнообразието в пограничния район между Р България и Р Гърция.( възложител: ББЪТ ООД);</b> период на ангажираност: ноември 2007- ноември 2008; изпълнявани дейности : Схемата за безвъзмездна помощ ВГ 2005/017-454.03.03 цели подобряване и популяризиране на опазването, управлението и устойчиво използване на естествените ресурси в пограничните райони, и по- добро координиране между институциите ангажирани с опазването на природата. Изпълнението на индивидуални грант-договори по схемата е насочено към подобряване на малка техническа инфраструктура в общините, управлението на водите и третирането на отпадните води, устойчиво развитие и опазване на био-разнообразието. В рамките на тази схема бяха финансирани 17 отделни договора на обща стойност 4 772 184,44 евро. Основните изпълнени дейности на експерта са свързани с управление и отчитане на система от</li> </ul>

<p><b>Експерт</b> (трите имена, позиция)</p>	<p><b>Образование и професионален опит</b></p>
	<p>индикатори за изпълнение на проектите, включени в грантовата схема.</p> <p><b>Директор „Околна среда“ в Мот Макдоналд, България;</b> период на ангажираност 10.2006 – 12. 2007; Изпълнени дейности: координация на дейността на фирмата във връзка с извършване на услуги за изпълнение на екологични проекти, включително подготовка на оферти в съответствие с изискванията на ЕС и Закона за обществените поръчки; подготовка на цялостната документация (структура, длъжностни характеристики, процедури, и т.н.) във връзка с въвеждането на стандарти за качество управление (БДС EN ISO 9001:2000) във фирмата</p> <p><b>Директор „Фондове на ЕС за околна среда“, Министерство на околната среда и водите,</b> период на ангажираност: 01.2003- 09. 2006; Изпълнени дейности: координация и изпълнение на дейности във връзка с разработване и осъществяване на секторни и национални програмни документи, свързани с усвояването на фондовете от ЕС, Стратегия по ИСПА – сектор „Околна среда“, Оперативна програма Околна среда; Оперативна програма Регионално развитие; многогодишни програмни документи по програма ФАР, Национална референтна рамка, и др.; Подготовка на наръчници за качество финансово управление и процедури към тях за звена, отговорни за усвояването на фондове от ЕС;</p> <p>Защита на финансирането и изпълнение на програми и проекти от областта на околната среда и регионалното развитие, в съответствие с правилата на международни финансови институции и донори, включително подготовка на тръжна документация за услуги, строителство и доставки и провеждане на тръжни процедури (PRAG, FIDIK и ЗОП) - 23 проекти с финансиране от PHARE – TTC и Национална програма, ISPA и други донори в областта на околната среда и регионалното развитие;</p> <p>Разработване и осъществяване на ръководства, насоки и инструкции за качество прилагане на процедурите, свързани с изпълнението на програмите и проектите; финансовото управление, организация на процеса по изграждане е укрепване на административния капацитет на администрацията;</p> <p>Управление на екип;</p> <p>Разработване на нормативни актове от областта на регионалното развитие и околната среда</p> <p>Участие в администрирането и прякото техническо и финансово управление на следните проекти:</p> <p>1. <b>Инвестиционни проекти:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Изграждане на пет регионални депа за твърди отпадъци в България - Монтана, Русе, Севлиево, Силистра и Созопол“ ; Стойност на финансов меморандум: 54 519 761,00 евро, като 75% са от ЕС и 25% от Националния бюджет; изпълнени са шест договора за строителство(за депата в Монтана, Севлиево, Русе, Силистра и Созопол и претоварна станция - Приморско), които следват правилата ФИДИК Червена книга и Практическото ръководство на ЕК (PRAG); Договорът за строителен надзор и супервизия следва PRAG;</li> <li>- <b>Пречистване на отпадъчните води в гр. Благоевград, Р България;</b> Стойност по финансов меморандум: 11 322 419,00 евро, като 70 % са от ЕС и 30 % от Националния бюджет - договорът за строителство е по правилата ФИДИК Жълта книга и Практическото ръководство на ЕК (PRAG); Договорът за строителен надзор и супервизия следва PRAG;</li> <li>- <b>„Събиране и пречистване на отпадъчните води на гр. Пазарджик, България“;</b> Стойност по финансов меморандум: 17 199 871,00 евро, като 75% са от ЕС и 25% от Националния бюджет - договорът за строителство е по правилата ФИДИК Жълта книга и Практическото ръководство на ЕК (PRAG); Договорът за строителен надзор и супервизия следва PRAG;</li> </ul>

<p>Експерт</p> <p>(трите имена, позиция)</p>	<p>Образование и професионален опит</p>
	<p>- Регионално събиране и пречистване на отпадъчните води в Горна Оряховица, България - Стойност по финансов меморандум: 14 970 551.00 евро - като 75% са от ЕС и 25% от Националния бюджет - договорът за строителство е по правилата ФИДИК Жълта книга и Практическото ръководство на ЕК (PRAG); Договорът за строителен надзор и супервизия следва PRAG.</p> <p>2. Подготовка, защита на финансирането и провеждане на тръжни процедури на следните проекти, получили финансиране от ИСПА: "Пречиствателна станция за отпадъчни води - Бургас-Меден Рудник"; "Пречиствателна станция за отпадъчни води - Търговище"; "Пречиствателна станция за отпадъчни води - Ловеч"; "Пречиствателна станция за отпадъчни води - Монтана"; "Интегриран води - Севлиево"; "Пречиствателна станция за отпадъчни води - Попово"; "Интегриран проект за водния цикъл на град Варна"; "Интегриран проект за водния цикъл на град Балчик"; "Интегриран проект за водния цикъл на град Шумен"; "Техническа помощ за подготовката на инвестиционен проект в областта на водния сектор на град София"; "Регионален център за управление на отпадъци-Кърджали".</p> <p>Участие при разработването на следните стратегически и програмни документи ( в сектор Околна среда и в частност управление на водите) :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Национална стратегия по околна среда - 2000 - 2006 г.;</li> <li>2. Национална стратегия за целите на ИСПА - сектор „Околна среда“;</li> <li>3. Национален план за развитие 2000 - 2006 г.;</li> <li>4. Национална стратегическа референтна рамка;</li> <li>5. Оперативна програма Околна среда 2007 - 2013 г.;</li> <li>6. Национална програма за управление на дейностите по отпадъците;</li> <li>7. Национална програма за приоритетно построяване на градски пречиствателни станции за отпадъчни води в населени места с над 10 000 еквивалентни жители;</li> <li>8. Прилагачи програми за изгълнение на изискванията на директивите на ЕС в областта на управление и третиране на отпадъци и управление на води.</li> </ol> <p><b>Началник отдел „Стратегия, подготовка на програми и проекти“, Министерство на околната среда и водите, период на ангажираност: 11.1998 – 12.2002. 2006;</b> Изпълнени дейности: разработване и прилагане на програмни документи, свързани с усвояването на предприсъединителните фондове от ЕС в секторите Околна среда и Регионално развитие - едногодишни и многогодишни програмни документи за програмите ФАР, Национален план за развитие, Национална стратегия по околна среда и др.; Разработване и прилагане на национални документи, свързани с изпълнението на изискванията на законодателството от ЕС в сектори околна среда и регионално развитие; инвестиционни планове към споменатите по-горе документи; процедури за наблюдение, докладване и контрол на изпълнението; управление на изпълнението на проекти с финансиране от ЕС – ФАР и ИСПА, включително прозрачно финансово управление – разработване и прилагане на наръчници и процедури; управление на екип;</p> <p><b>Експерт, Министерство на околната среда и водите, период на ангажираност: 07. 1997 -11.1998;</b> Изпълнени дейности: разработване на анализи за ефекта от прилагането на икономически инструменти за управление на околната среда.</p>
<p>Ключов експерт № 6 - и инфраструктура</p>	<p><b>Образование</b></p> <p>Магистър архитектура, УАСГ, Архитектурен факултет, катедра „Сградостроителство“, 2015, Диплома Серия УАСГ-99, № 098698, РЕГ. № 31956 от 2000г.</p>

<b>Образование и професионален опит</b>	
<b>Експерт</b> (трите имена, позиция)  <b>строителство</b>	<p>Доктор, Архитектура, УАСГ, Архитектурен факултет, катедра „Сградостроителство“, 2015</p> <p><b>Професионален опит</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Главен асистент</b> към УАСГ, Архитектурен факултет, катедра „Сградостроителство“; период на ангажираност: 2009 до момента; изпълнявани дейности: водене на упражнения по дисциплините сградостроителство и архитектурни конструкции; водене на лекционен курс по дисциплината „архитектурни конструкции“ за студенти от Архитектурен факултет;</li> <li>- <b>Управител</b>, Студио Архистил ООД, период на ангажираност: 2006 до сега; изпълнявани дейности: цялостно проектиране на жилища, обществени и промишлени сгради, интегриран дизайн, градоустройствени проучвания.</li> <li>- <b>Консултант</b>, Сити Кав ООД; период на ангажираност: 2004 до сега; изпълнявани дейности: консултантска дейност, оценяване на съответствието на инвестиционните проекти, сторителен надзор</li> </ul> <p><b>Публикации:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Списание Детайли, бр. 2/2003г. „Тенденции във фасадното оформление на сградите за делова активност“</li> <li>- Списание Детайли, бр.4/2007г. „Съвременни изисквания при проектирането на офисни сгради“</li> <li>- REA2014 - Институт по архитектура и урбанизъм към Политехнически Университет в Лодз, Полша, доклад в съавторство с арх. Климент Радоев „Трансформация – къща-офис-къща“.</li> </ul>
<b>Ключов експерт № 7</b> - <b>Енергетика</b>	<p><b>Образование</b></p> <p>Бакалавър-инженер „Топло- и ядрена енергетика“, диплома с рег. № 107776/23.02.2011 г., Технически университет – София (септември 2006 – юли 2010)</p> <p>Магистър-инженер „Ядрена енергетика“, диплома с рег. № 117296/27.11.2013 г., Технически университет – София (октомври 2010 – октомври 2013)</p> <p>Докторант „Ядрени енергетични инсталации и уредби“ - отчислен с право на защита със заповед; Технически университет – София (март 2014 – февруари 2017)</p> <p><b>Допълнителни квалификации</b></p> <p>август 2016 – допълнителна квалификация по „Енергийна политика на ЕС“, V лятна школа по енергийна сигурност, Университет „Масарик“, Бърно, Чешка република</p> <p>юли 2013 – сертификация за „Вътрешен одитор по международен стандарт за енергиен мениджмънт ISO 50001:2011, Интертек ВА ЕООД, Сертификат № 503870/23.07.2013</p> <p>май 2013 – сертификация по „Разработване и внедряване на системи за енергиен мениджмънт, съгласно изискванията на международен стандарт за енергиен мениджмънт ISO 50001:2011“, Интертек ВА ЕООД, Сертификат № 503581/31.05.2013</p> <p>юли 2008 – Допълнителна квалификация по „Икономика и управление в инфраструктурата, енергетиката, публичните и комунални услуги“, Съвместна програма на „Юкономикс“ ЕООД и Американски Университет в България, Сертификат № EUM080437</p>
	<p><b>Професионален опит</b></p> <p>- <b>Асистент</b> в Технически университет – София, кат. „Топлоенергетика и ядрена енергетика“; период на ангажираност: от юни 2014 – до настоящия момент; изпълнявани дейности: ръководство на семинарни упражнения на студенти от специалностите „Топлоенергетика и ядрена енергетика“ и „Ядрена енергетика“; заместник-ръководител на лятна студентска практика в АЕЦ „Козлодуй“ на студенти III курс по специалността „Топлоенергетика и ядрена енергетика“; Научно-изследователска дейност;</p>

<p><b>Експерт</b> (трите имена, позиция)</p>	<p><b>Образование и професионален опит</b></p>
	<p>Разработка на учебни програми; Рецензиране на дипломни работи.</p> <p>- <b>Хонорован асистент</b> в Технически университет – София, кат. „Топлоенергетика и ядрена енергетика“; период на ангажираност: март 2014 – май 2014; изпълнявани дейности: ръководство на семинарни упражнения на студенти от специалността „Ядрена енергетика“;</p> <p>- <b>Експерт „Енергийни анализи и прогнози“</b>, „Енергео“ ЕООД, София; период на ангажираност: март 2012 – март 2014; изпълнявани дейности: изготвяне на технически и пазарни анализи за целите на търговията с електроенергия на българския пазар; Подготовка на оферти и тържни документи за покупко-продажба на електроенергия; Съставяне на товарови графици и ежедневна търговия; Подпомагане на административните процедури, свързани с електроенергийния пазар; Участие в проекти за внедряване на системи за енергиен мениджмънт, системи за съхранение на електроенергията и електромобилност в индустриални предприятия</p> <p>- <b>Външен изпълнител</b>, „Енергео“ ЕООД, период на ангажираност : януари 2012 – февруари 2012; изпълнявани дейности: планиране, прогнозиране и администриране на товарови графици в центъра за енергиен мениджмънт на „Елаците-Мед“ АД, с. Мирково</p> <p>- <b>Редактор с ресор „Енергетика“</b>, сп. „Ютилитис“, „Юкономикс“ ЕООД, София; период на ангажираност : октомври 2009 – декември 2011; изпълнявани дейности: годишно планиране на темите, месечно планиране на броя; Подготовка на статии и анализи в областите топло- и ядрена енергетика, ВЕИ, улавяне и съхранение на въглероден диоксид, енергийна ефективност и енергиен мениджмънт, енергийни борси и пазари; Подготовка и вземане на интервюта, подготовка на новини; Редактиране на броя, превод на материали от английски и френски език;</p> <p>август 2008 – Стажант, "Енел Оперейшънс България" АД, с. Медникарово</p> <p><b>Професионален опит, свързан с предмета на обществената поръчка и позиция</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Възложител: Технически университет – София, кат. „Топлоенергетика и ядрена енергетика“ и Instituto Superior Técnico (IST) – Universidade de Lisboa, Лисабон, Португалия; период на ангажираност: 02.2017; длъжност: Асистент/Докторант; изпълнени дейности и отговорности, изготвени документи Научен проект: COST Action CA15102 (COST-STSM-ECOST-STSM-CA15102-010217-085290), Instituto Superior Técnico (IST) – Universidade de Lisboa, Лисабон, Португалия, Тема на проекта: „Изследване на значимостта на критични суровини за дългосрочна и безопасна експлоатация на ядрени електрически централи“;</li> <li>2. Възложител: Сдружение „Средногорие мед Индустриален клъстер“ (СМИК); период на ангажираност: От 09.2016 (текуща дейност); длъжност: Асистент/Докторант; изпълнени дейности и отговорности, изготвени документи: IAEA Research Contract No: 19182, Тема: „Влияние на демографските процеси в Република България върху риска от загуба на ядрени знания“;</li> <li>3. Възложител: Сдружение „Средногорие мед Индустриален клъстер“ (СМИК); период на ангажираност: 11.2014; длъжност: Външен експерт; изпълнени дейности и отговорности, изготвени документи: Анализ „Управление на активите и поддръжката в електроенергетиката“;</li> <li>4. Възложител: Българска федерация на индустриалните енергийни консуматори (БФИЕК); период на ангажираност: 09.2014; длъжност: Външен експерт; изпълнени дейности и отговорности, изготвени документи: Анализ "Участие на ядрени мощности на свободен пазар на електроенергия"</li> <li>5. Възложител: Научно-технически съюз на енергетиците в България (НТСЕБ); период на ангажираност: 06.2014; длъжност: Външен експерт; изпълнени дейности и отговорности, изготвени документи: Анализ на електроенергийния пазар в Република България – използван под името „Поглед към българския електроенергиен пазар“;</li> </ol>



<p style="text-align: center;"><b>Експерт</b> (трите имена, позиция)</p>	<p style="text-align: center;"><b>Образование и професионален опит</b></p>
	<p>6. Възложител: Енергео“ ЕООД, София; период на ангажираност: 01.03.2012-28.02.2014.; длъжност: Експерт „Енергийни анализи и прогнози; изпълнени дейности и отговорности, изготвени документи: Изготвяне на технически и пазарни анализи за целите на търговията с електроенергия на българския пазар; Подготовка на оферти и тръжни документи за покупко-продажба на електроенергия; Съставяне на товарни графици и ежедневна търговия; Подпомагане на административните процедури, свързани с електроенергийния пазар; Участие в проекти за внедряване на системи за енергиен мениджмънт, системи за съхранение на електроенергията и електромобилност в индустриални предприятия ;</p> <p>7. Възложител: „Ай Еф Джи Лизинг“ АД, София; период на ангажираност: 12.2013; длъжност: Външен експерт; изпълнени дейности и отговорности, изготвени документи: Анализ „Хидроенергетиката в България. Технически данни и пазарно участие“;</p> <p>8. Възложител: Сдружение „Средногорие мед Индустриален клъстер“ (СМИК); период на ангажираност: 12.2013; длъжност: Външен експерт; изпълнени дейности и отговорности, изготвени документи: Анализ „Съвременни подходи за енергиен мениджмънт“;</p> <p>9. Възложител: Сдружение „Средногорие мед Индустриален клъстер“ (СМИК); период на ангажираност: 01.05.2013 – 30.06.2013; длъжност: Външен експерт; изпълнени дейности и отговорности, изготвени документи: Разработка на проектно предложение за изграждане на изследователски лаборатории „Средногорие лабораторис“ в частта му, отнасяща се за лабораторията по енергийна ефективност и енергиен мениджмънт в предприятията;</p> <p>10. Възложител: Енергео“ ЕООД, София; период на ангажираност: 16.01.2012 – 29.02.2012; длъжност: Външен експерт; изпълнени дейности и отговорности, изготвени документи: Планиране, прогнозиране и администриране на товарни графици в центъра за енергиен мениджмънт на „Елаците-Мед“ АД, с. Мирково;</p> <p>11. Възложител: Юномикс ЕООД/Пъблик сървисис ООД; период на ангажираност: 10.2009 – 06. 2014; длъжност: Редактор/външен автор; изпълнени дейности и отговорности, изготвени документи: Изготвяне на анализи в областите топло- и ядрена енергетика, ВЕИ, улавяне и съхранение на въглероден диоксид, енергийна ефективност и енергиен мениджмънт, енергийни борси и пазари.</p> <p><b>Научни публикации (пълнен списък)</b>  <u>Найденев И., К. Филипов, Л. Пиронков, Фактори, влияещи върху риска от загуба на знания за ядрената енергетика в Република България: Преглед на външните фактори, BgNS Transactions 22 (2017) 79-93</u>  <u>Найденев И., Особености при експлоатацията на смесени уран-плутониеви (МОХ) горива в реактори с вода под налягане, В: Сборник доклади „XXII научна конференция с международно участие ЕМФ 2017“, том I, стр. 103-109, Созопол, 2017</u>  <u>Найденев И., К. Филипов, Получаване на минорни актиниди в реактори с вода под налягане (III) – използване на РЕМИКС гориво, Сборник „Енергиен форум 2017“, стр. 224-229, Варна, 2017</u>  <u>Найденев И., К. Филипов, Оценка на остатъчното енергоотделяне на отработено РЕМИКС гориво, Сборник „Енергиен форум 2017“, стр. 218-223, Варна, 2017</u>  <u>Найденев И., К. Филипов, Получаване на минорни актиниди в реактори с вода под налягане (I) – използване на ураново гориво, Сборник „Енергиен форум 2016“, част 1, стр. 194-199, Варна, 2016</u>  <u>Найденев И., К. Филипов, Получаване на минорни актиниди в реактори с вода под налягане (II) – използване на смесено U-Pu гориво, Сборник „Енергиен форум 2016“, част 1, стр. 200-205, Варна, 2016</u>  <u>Найденев И., К. Филипов, Влияние на вида на свежото гориво и периода на отлежаване върху актинидния състав на отработено гориво от реактори с вода под налягане, Сборник доклади XXI научна конференция с международно участие ЕМФ</u></p>

**Експерт**

(трите имена, позиция)

**Образование и професионален опит**

2016, том I, стр. 88-95, Созопол, 2016

Найденев, И., К. Филипов, Влияние на вида на свежото гориво и периода на отлежаване върху остатъчното енергоотделяне на отработено гориво от реактори с вода под налягане, Сборник доклади XXI научна конференция с международно участие ЕМФ 2016, том I, стр. 96-101, Созопол, 2016

Найденев, И., К. Зашев, К. Филипов, Влияние на трансмутацията на минорни актиниди върху остатъчното енергоотделяне на отработено гориво от реактори с вода под налягане, Сборник доклади XXI научна конференция с международно участие ЕМФ 2016, том I, стр. 102-108, Созопол, 2016

Найденев, И., К. Филипов, Оценка на ефектите от свързване на горивните цикли на ВВЕР 1000 и АР1000, Сборник доклади от Международен симпозиум "Energetics 2016", Книга 1, с. 117-125, Охрид, Македония, 2016

Найденев, И., Влияние на рециклирането на плутония върху материалния баланс на ядрения горивен цикъл, Годишник на Минно-геоложкия университет "Св. Иван Рилски", Том 59, Св. II, Добив и преработка на минерални суровини, стр. 105 - 110, София, 2016

Найденев, И., К. Филипов, Материален баланс на трансмутационни ядрени горивни цикли, Пловдивски университет „Паисий Хилендарски“, Научни трудове, том 39, кн.4, Физика, стр. 109-115, Пловдив, 2015

Филипов К., И. Найденев, Влияние на типа на ядрения горивен цикъл върху актинидния състав на отработените горива, Сборник „Енергиен форум 2015“, част I, стр. 62-68, Варна, 2015

Зашев К., К. Филипов, И. Найденев, Защита от разпространение на делещи се изотопи при експлоатирането на енергийни реактори на топлинни неутрони, Сборник „Енергиен форум 2015“, част I, стр. 69-76, Варна, 2015

Найденев, И., К. Филипов, К. Зашев, Анализ на възможността за получаване на плутоний с оръжейни характеристики в енергийни реактори от типа ВВЕР-1000, Сборник доклади XX научна конференция с международно участие ЕМФ 2015, том I, стр. 93-99, Созопол, 2015

Филипов К., И. Найденев, Влияние на демографската структура на засегите в ядрената енергетика на България върху риска от загуба на ядрени знания, Сборник доклади XX научна конференция с международно участие ЕМФ 2015, том I, стр. 100-106, Созопол, 2015

Филипов К., И. Найденев, Определяне на състава на плутониевите изотопи в отработеното ядрено гориво на реактори с вода под налягане, Сборник доклади XX научна конференция с международно участие ЕМФ 2015, том I, стр. 107-114, Созопол, 2015

Найденев, И., К. Филипов, Анализ на приложението за граждански цели на материали, съдържащи плутоний чрез методологията „Показател на качеството“, *BgNS Transactions* 20 (2015) 124-131

Найденев, И., Работа на ядрените електроцентрали в маневрен режим за следване на товара на електроенергийната система, Сборник доклади XVIII научна конференция с международно участие ЕМФ 2013, том I, стр. 230-237, Созопол, 2013

Найденев, И., Рециклиране на актиниди в ядрени енергийни реактори, *Енергетика 2* (2012) 17-24

**Други публикации**

Найденев, И., Управление на активите и поддръжката в електроенергетиката, сп. Shared Values, ноември 2014, „Средногорие Мед“ Индустриален клъстер, стр. 46-51

Найденев, И., Поглед към българския електроенергиен пазар, сп. Енергиен форум, бр. 13/14, юни 2014 г., Научно-технически

<b>Експерт</b> (трите имена, позиция)	<b>Образование и професионален опит</b>
Ключов експерт № 8 Транспорт Методи Петков Аврамов	<p>съюз на енергетиците в България, стр. 10-14</p> <p><b>Найденев И., Ядрените централи и свободният пазар</b>, В: „Електроенергийният пазар... 10 години по-късно“, Българска федерация на индустриалните енергийни консуматори (БФИЕК), 2014, ISSN 2367-5829, стр. 48-50</p> <p><b>Найденев И., Съвременни подходи за енергиен мениджмънт</b>, сп. Shared Values, декември 2013, „Средногорие Мед“ Индустриален клъстер, стр. 35-39</p> <p>Образование</p> <p>Инженер мениджър, Магистър по индустриален мениджмънт, Технически Университет – София, 1994 – 1999, Диплома Серия ТУ-А-99, № 000101/1999г, рег. № 74314/01.12.1999</p> <p>Професионално направление:5.13. Общо инженерство</p> <p>Професионален опит</p> <p>- <b>Директор дирекция „Стратегии, иновации, нови технологии и международни проекти“</b> в „Център за градска мобилност“ ЕАД; период на ангажираност: 03/2017– до настоящия момент; изпълнявани дейности : Ръководство, организация и контрол на дейността на дирекцията, която отговаря за: - разработването на програми, планове, прогнози, анализи и стратегии за управление и развитие на обществените транспорт и градската мобилност на територията на Столична община; - изготвяне на стратегически документи за развитие на дружеството; - международни програми и проекти; - мониторинг и анализ на мобилността; - участие в разработването на: Програма за развитие на велосипедния транспорт на територията на Столична община 2016-2019; Стратегия за развитие на „Център за градска мобилност“ ЕАД; Мониторинг и анализ на целите, заложени в Генералния план за организация на движението, за периода 2012 – 2016; Отчети за изпълнението на Бизнес-плана на „Център за градска мобилност“ ЕАД по тримесечия и на годишна база.</p> <p>- <b>Директор дирекция „Маркетинг и стопанска дейност“</b> в „Център за градска мобилност“ ЕАД; период на ангажираност: 12/2014 – 02/2017; изпълнявани дейности : ръководство, организация и контрол на дейността на дирекцията, която отговаря за: -маркетинг и приходи от продажба на превозни документи; - контрол по редовността на пътниците; -международни програми и проекти. Изготвяни документи: анализи, справки, прогнози, отчети и предложения, касаещи обществените транспорт на територията на Столична община, проектни предложения.</p> <p>- <b>Ръководител отдел "Развитие, програми и проекти"</b> в „Център за градска мобилност“ ЕАД; период на ангажираност: 01/2014 – 12/2014; изпълнявани дейности : изготвяне на програми, планове, прогнози, анализи и стратегии за управление и развитие на обществените транспорт и градската мобилност; изготвяне, практическо изпълнение и координация на проекти и програми, финансирани от ЕС и други донори; участие в разработването на тарифната политика на обществените транспорт;разработване на маркетингови и информационни кампании за насърчаване използването на обществените транспорт; подготовка на проектна документация, тръжна документация, доклади.</p> <p>- <b>Ръководител сектор "Развитие"</b> в „Център за градска мобилност“ ЕАД; период на ангажираност: 09/2013 – 01/2014; изпълнявани дейности : изготвяне на програми, планове, прогнози, анализи и стратегии за управление и развитие на обществените транспорт и градската мобилност; внедряване на автоматизираната система за таксуване на пътниците в обществените транспорт на София; участие в разработването на тарифната политика на обществените транспорт; разработване на маркетингови и информационни кампании за насърчаване използването на обществените транспорт; изготвяне, практическо изпълнение и координация на проекти и програми, финансирани от ЕС и други донори; подготовка на проектна документация, тръжна документация, доклади.</p>

<p><b>Експерт</b> (трите имена, позиция)</p>	<p><b>Образование и професионален опит</b></p>
	<p>- <b>Експерт „Международни програми и проекти“</b> в Юро Тийм Консултинг ООД; период на ангажираност: 01/2013 – 07/2013; изпълнявани дейности : подготовка на проектна документация, тръжна документация, доклади; изготвяне, практически изпълнение и координация на проекти и програми, финансирани от ЕС и други донори; организационна, консултантска и координационна дейност за международни институции и програми.</p> <p>- <b>Ръководител направление "Икономическо и автоматизирана система за таксуване на пътниците"</b> в „Център за градска мобилност“ ЕАД; период на ангажираност: 05/2006 – 11/2012; изпълнявани дейности : разработване на икономическата рамка на системата на обществения транспорт в София; изготвяне на бизнес планове, бюджети, прогнози, анализи, програми и стратегии за обществения транспорт и градската мобилност; внедряване на автоматизираната система за таксуване на пътниците в обществения транспорт на София; участие в разработването на тарифната политика на обществения транспорт; участие в разработването и изменението на договорите за възлагане на обществен превоз на пътници с транспортните оператори; подготовка на предложения за изменение и допълнение на Наредба за превоз на пътници и условия за пътуване с масовия градски транспорт на територията на Столична община; участие в прилагането на европейското и национално законодателство, касаещо обществения транспорт; разработване на маркетингови и информационни кампании за насърчаване използването на обществения транспорт; изготвяне, практическо изпълнение и координация на проекти и програми, финансирани от ЕС и други донори; подготовка на проектна документация, тръжна документация.</p> <p>- <b>Главен експерт „Реализация на приходи и автоматизирана система за таксуване на пътниците“</b> в Столична компания за градски транспорт – София ЕООД; период на ангажираност: 05/2005 – 04/2006; изпълнявани дейности : разработване на програми и стратегии за внедряване на автоматизирана система за таксуване на пътниците в обществения транспорт в София; участие в изготвянето на тръжна документация и координация на проекта.</p> <p>- <b>Главен експерт „Тарифна политика“</b> в Столична компания за градски транспорт – София ЕООД; период на ангажираност: 09/2002 – 05/2005; изпълнявани дейности : разработване на нови тарифни схеми и цени на превозните документи; изготвяне на предложения за промяна на тарифите и Наредба за превоз на пътници и условия за пътуване с масовия градски транспорт на територията на Столична община; изготвяне на икономически прогнози и анализ; координация на всички дейности, свързани с внедряването на автоматизирана система за таксуване на пътниците в обществения транспорт в София.</p> <p><b>Участие в проекти:</b></p> <p><b>1.</b> Име на проекта: SUMPs-Up; период: 2017 – сега; позиция по проекта: Ръководител на проекта от страна на Център за градска мобилност ЕАД; описание на проекта: SUMPs-Up е един от трите проекта, свързани с плановете за устойчива градска мобилност по инициативата на Европейския съюз CIVITAS 2020. Проектът обединява осем партньорски организации и седем градове партньори, всички от които се стремят да помогнат на европейските градове да въведат по-чиста и по-устойчива мобилност. Проектът подпомага органите по планирането да преодолееят барьерите, които пречат или затрудняват прилагането на Планове за устойчива градска мобилност, чрез изграждането на капацитет, персонализирана информация и подкрепа по време на фазите на разработване и изпълнение на плановете.</p> <p><b>2.</b> Име на проекта: SMARTER TOGETHER; период: 2017 – сега; позиция по проекта: Технически експерт „Мобилни комуникации в интегрирана градска среда“, Столична община; описание на проекта: SMARTER TOGETHER е проект финансиран от ЕС, който ще</p>

**Експерт**

(трите имена, позиция)

**Образование и професионален опит**

подготви репликация и ще осигури задълбочен обмен на знания за създаване на бизнес модели на интелигентни градове и иновации, насочени към потребителите в областта на мобилността и енергийната ефективност. Участие в разработването на Каталог за интелигентен град, в частта мобилност и мобилни комуникации в интегрирана градска среда. Участие в разработването на Рамковия план за действие на град София

3. Име на проекта: FLOW; период: 2012 – 2015; позиция по проекта: Ръководител на проекта от страна на Център за градска мобилност ЕАД; описание на проекта: Намаляването на задръстванията чрез насърчаване на придвижването с велосипед. Провеждане на велосипедни кампании с работодатели.

4. Име на проекта: Clean Fleets; период: 2015 – сега; позиция по проекта: Експерт обществен транспорт; описание на проекта: провеждане на обществени поръчки за екологично чисти и енергийно ефективни пътни превозни средства; ръководство за „Екологично чисти авто-паркове“

5. Име на проекта: Rail4See; период: 2012 – 2014; позиция по проекта: Експерт „Мултимодален транспорт“; описание на проекта: иновативни решения за интегриране на 11 железопътни транспортни възела в Югоизточна Европа (Болоня, Венеция, Триест, Любляна, Виена, Братислава, Будапеща, Солун, София, Загреб и Букурещ) в транснационални транспортни коридори.

6. Име на проекта: SUM (Sustainable Urban Mobility); период: 2014; позиция по проекта: Участие в разработването на регионални изследвания за устойчива мобилност и „Ръководство за добри практики“; описание на проекта: Проектът SUM има за цел да насърчи прилагането на местни / регионални политики по отношение на устойчивата градска мобилност, опитвайки се да сведе до минимум три сериозни проблема: емисиите на въглероден двуокис, енергийната зависимост и замърсяване на градовете. Проектта допринася за насърчаването и консолидирането на устойчиви видове градски транспорт чрез междурегионално сътрудничество.

7. Име на проекта: MODUM; период: 2010 – 2013; позиция по проекта: Експерт, обществен транспорт и мобилност; описание на проекта: Разработване на нов подход за проактивно управление на трафика, при който се използват енергийно ефективни форми на транспорт, които намаляват вредното влияние върху околната среда и подобряват качеството на живот в градовете.

8. Име на проекта: PIMMS CAPITAL; период: 2010 – 2012; позиция по проекта: Експерт, градска мобилност; описание на проекта: Разработване на Регионален план за действие в областта на градската мобилност в София. Развитие на обществен транспорт, управлението на мобилността, нови подходи, свързани с информация, базирана на нови информационни технологии, безопасност на пътниците, както и насърчаване и популяризиране на устойчивостта на мобилността.

9. Име на проекта: Доставка и монтаж на автоматизирана система за таксуване на пътниците в София; период: 2006 – 2011; позиция по проекта: Ръководител на проекта; описание на проекта: Внедряване на автоматизирана система за таксуване на пътниците, основаваща се на безконтактни смарт карти. Проектът беше реализиран посредством международна тържва процедура по правилата на Европейската Банка за Възстановяване и Развитие. Обхват на проекта: 466 превозни средства (трамваи и тролейбуси); 466 бордови билетни автомата; 1830 валидатора; 450 000 безконтактни карти; 130 портативни устройства за контрол; 30 абонаментни бюра

10. Име на проекта: M MEDIATE; период: 2009 – 2011; позиция по проекта: Експерт, обществен транспорт; описание на проекта:

<b>Експерт</b> (трите имена, позиция)	<b>Образование и професионален опит</b>
	<p>Mediate (Методология за описване на достъпността на транспорта в Европа) - установяване на обща европейска методология за измерване на достъпността до обществения транспорт.</p> <p>11. Име на проекта: PIMMS TRANSFER; период: 2008 - 2011; позиция по проекта: Експерт, обществен транспорт и мобилност; описание на проекта: Партньорски инициативи за развитие на услугите за управление на мобилността, разпространяването им чрез европейски и регионални дейности и изпробването им на практика чрез реализацията на пилотни проекти.</p> <p>12. Име на проекта: SPUTNIC (Strategies for Public Transport in Cities); период: 2006 - 2009; позиция по проекта: Експерт по обществен транспорт; описание на проекта: преглед на предизвикателствата, пред които са изправени местните и регионални обществени транспортни системи в преход. Тези предизвикателства включват появата на конкурентна среда, промени в институционалните рамки и все по-оскъдните финансови ресурси</p> <p>13. Име на проекта: City Instruments; период: 2006; позиция по проекта: Експерт по устойчив транспорт и мобилност; описание на проекта: Мониторинг, оценка и разпространение на инструменти за борба с климатичните промени в големите градове.</p>
<b>Ключов експерт № 9</b> -	<b>Образование</b>
<b>Здравсопазване</b>	Магистър по медицина, дипл. № 002923 / 1978, Медицинска академия в София
<b>Тодор Александров Попов</b>	МУ София Ф031342/22.10.2016 - Здравен мениджмънт 200 часа
	09-12.1987 - специализация в Клиниката по пулмология „Роберт Кох“ във Фрайбург, Германия- 3-месечна стипендия на Германската служба за академичен обмен (DAAD) - 1972/78г
	Академична кариера:
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- научен сътрудник III степен: 1980-1985</li> <li>- научен сътрудник II степен: 1985-1991</li> <li>- научен сътрудник I степен: 1991-1997</li> <li>- доцент: от 1997 (Свидетелство №18918)</li> <li>- професор: от 2013 (Заповед №94 / 17.04.2013)</li> </ul>
	Научно звание:
	„Кандидат на медицинските науки“ (1991, Диплома №20882), според новия закон за Висшето образование, § 7 е § 19, ДВ 112 от 27.12.95 - „доктор“
	Признати специалности:
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Вътрешни болести (1984), диплома 26047 / 1984</li> <li>- Алергология (1991), диплома 38999 / 1992</li> </ul>
	<b>Професионален опит</b>
	- Професор в УМБАЛ „Александровска“ ЕАД, Клиника по алергология, период на ангажираност: от юни 2014 - до настоящия момент; изпълнявани дейности : лекар.
	- Доцент в УМБАЛ „Александровска“ ЕАД, Клиника по алергология; период на ангажираност: от 1997 - 2013; изпълнявани дейности : лекар.

<b>Експерт</b> (трите имена, позиция)	<b>Образование и професионален опит</b>
<b>Ключов експерт № 10</b> Туризъм  Яна Спасова Спасова	<p>- <b>Лекар</b> в УМБАЛ „Александровска“ ЕАД, Клиника по алергология; период на ангажираност: 1980 - 1997; изпълнявани дейности : лекар.</p> <p>- <b>Гостуващ учен</b> в Университет “McMaster” в Хамилтон, Канада; период на ангажираност: 1992 - 1994; изпълнявани дейности : основи на Клиничната епидемиология, Увод в биостатистиката, Биостатистика в клиничната пидемиология; Изследователски методи в здравните науки</p> <p>- <b>Директор дирекция „Международно сътрудничество</b>, Министерство на образованието и науката; период на ангажираност: 1998 – 1999; изпълнявани дейности : административна длъжност, цялостно управление на дейността на дирекцията</p> <p>- Ординатор-лекар, Окръжна болница, Враца; период на ангажираност: 1978 - 1980г; изпълнявани дейности : лекар.</p> <p><b>Публикации:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 127 оригинални статии в рецензирани / реферирани списания</li> <li>- 137 резюмета в рецензирани / реферирани списания</li> <li>- 10 участия в монографии</li> <li>- 8 рационализации и патенти</li> </ul> <p><b>Развойно-техническа дейност:</b> въвеждане на методиките за изследване на бронхиалната реактивност, кашличен праг, аспиринова чувствителност, индукция и изследване на хранча и поддръжка на устройствата, използвани за осъществяването им; обучение на средния медицински персонал за работа с тях</p> <p>Рецензент на списания (над 250 рецензии за международни реферирани списания):</p> <p>Алергия, Европейски респираторен журнал, Педиатрична алергия и имунология, Архивни данни за алергиите, Астма и имунология, Американски журнал за ринология и алергия, Международни архиви за алергия и имунология, Алергии и астма, Респирология, Респирация, Респираторна медицина, Респираторни изследвания и други.</p> <p>Публикации в международни реферирани списания по въпросите на алергологията и клиничната имунология:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Брайдо Ф., Попов Т.А., Ансотег И.Дж, Гейроуд Дж., Некам К.Л., Делгадо Дж.Л., Молинг Х.Дж., Олсон С., Ларше М., Негри А, Каноника Г.В. Продължаващо медицинско образование: международна реалност. Алергия 2005; 60: 739-742.</li> <li>- Бонини С., Ансотег И.Дж., Дъръм С., Фрю А.Дж., Льотфал Дж., Некам К., Попов Т.А., Даал Р., Гейроуд Дж, Герт ван Вийк Р., Конто-Фили К, Ковалски М., Тодо-Бон А, Ваан У. Алергология и клинична имунология в Европа. Алергия. 2006; 61(10): 1191-6.</li> <li>- Попов Т.А., Ледфорд Д., Локи Р., Поуънкър, Ли Дж.Т., Парк Х.С., Пихлер В., Перез Н.Р., Тасинари П., Брайдо Ф., Баана С., Соле Д., Кателарис К., Холгей С. Поддържане на умения, компетенции и постижения в областта на алергиите и клиничната имунология: Време за поставяне на основата за универсален подход. Журнал на Световната организация по алергиите 2012; 5 (4): 45-51.</li> </ul>
<b>Образование</b> Магистър по управление на туризма, Международно висше бизнес училище, Ботевград (2014-2015 г.), Диплома серия МВБУ-2015, № 238500, рег. № 011874/27.06.2015г. Бакалавър по икономика със специализация „Икономическа социология“, Университет по национално и световно стопанство, София (1997-2001 г.), Диплома серия УНСС-2000, № 030848, рег. № 1199/09.11.2001	<b>Професионален опит</b>

<b>Експерт</b> (трите имена, позиция)	<b>Образование и професионален опит</b>
	<p>- <b>Директор „Изследвания“ В ЕСТАТ ООД</b>, период на ангажираност: 2010 – понастоящем; изпълнявани дейности : планиране и осъществяване на ежедневно оперативно ръковод-ство; възлагане на изпълнението на проекти на екипа; контрол на качеството на работата; управление на проекти с висока степен на сложност; подготовка на оферти, методологии и инструментариуми; статистически анализи; изработка на аналитични доклади, оперативни и стратегически документи; изготвяне на методологии за оценка и оценка на проекти и други</p> <p>- <b>Обучител в Българска библиотечно-информационна асоциация</b>, период на ангажираност: 2011-2015 г.; изпълнявани дейности : подготовка и провеждане на обучения в Модул III „Социология на четенето и читателите. Библиотечни програми“, тема „Изследване на читателите и читателските интереси. Оценка на представянето на библиотеката (performance indicators)“ – 20 учебни часа</p> <p>- <b>Консултант към „Глобални библиотеки - България“ - съвместна инициатива на Министерството на културата и UNDP, Финансирана от Фондация “Бил и Мелинда Гейтс</b>, период на ангажираност: 2008-2013 г.; изпълнявани дейности : Обработка и анализ на данни от проучванията сред целевата съвкупност на програмата, изготвяне на доклади; изработка на инструментариуми; изготвяне на Методика за оценка и подбор на целеви библиотеки – Етап 2009, и прилагане на методиката за оценка; прилагане на методиката за оценка и подбор на целеви библиотеки – Етап 2010; консултиране на междинната оценка на Програмата – 2012 г.</p> <p>- <b>Ръководител проекти в ЕСТАТ ООД</b>, период на ангажираност: 2008-2010 г.; изпълнявани дейности : изготвяне на предложения; разработка на теоретични модели, изследователски дизайн и инструментариум; ръководство на изследователски проекти; осъществяване на вторична обработка на данните и специални статистически анализи; изработка на аналитични доклади, оперативни и стратегически документи, и презентации; представяне пред клиенти</p> <p>- <b>Изследовател в ЕСТАТ ООД</b>, период на ангажираност: 2002-2007 г.; изпълнявани дейности : изготвяне на предложения; изследователски дизайн и инструментариум; осъществяване на вторична обработка на данните и специални статистически а анализ, обработка и анализ на данни, участие в подготовката и координацията на събития</p> <p>- <b>Социолог в АПРА Поргър Новели</b>, период на ангажираност: 2001-2002 г.; изпълнени дейности: Медия мониторинг и контент анализ, обработка и анализ на данни, участие в подготовката и координацията на събития</p> <p>- <b>Технически сътрудник в НЦИОМ</b>; период на ангажираност: 2000-2001 г.; изпълнени дейности: набиране на информация, кодиране, контрол и мониторинг на теренната работа, въвеждане на данни</p> <p>- <b>Технически сътрудник във Витоша РИСЪРЧ ЕООД</b>; период на ангажираност: 2000-2001 г.; изпълнени дейности: набиране на информация, кодиране, контрол и мониторинг на теренната работа, въвеждане на данни, анализ, изработка на аналитични доклади и презентации</p> <p>Експертно участие в следните проекти в сферата на туризма:</p> <p>- <b>Ключов експерт по договор за обществена поръчка с предмет „Актуализиране на национална стратегия за устойчиво развитие на туризма в Република България 2014-2030 г. и изготвяне на план за действие към нея“</b>, Възложител: Министерство на туризма; период на изпълнение: 2016-2017 г. ; изпълнени дейности: активно участие в изработката на ситуационния анализ, Актуализираната стратегия и Плана за действие към нея; участие в обществените дискусии и анализа на резултатите от тях</p> <p>- <b>Ръководител на проект „Провеждане на проучвания във връзка с разработване на маркетингов план на туристическа дестинация „Стара Загора“ и изработка на маркетингов план на дестинацията“</b>, възложител: Община Стара Загора, период</p>



<b>Експерт</b> (трите имена, позиция)	<b>Образование и професионален опит</b>
	<p>на ангажираност: 2016 г.; изпълнени дейности : координация на дейностите по проекта, изработка на инструментариум за проучванията; ключова роля в изработката на анализа на данните от проучванията; изработка на маркетингов план на дестинацията;</p> <p><b>Ключов експерт по договор за обществена поръчка с предмет: „Оценка на ефективността на националния маркетинг през 2012 и 2013 г. по проект “Маркетингови проучвания, анализи и методики за оценка на ефективността на националния маркетинг, изготвяне и актуализиране на стратегии”</b>, Възложител: Министерството на икономиката и енергетиката; период на ангажираност: 2014-2015 г.; изпълнени дейности: координация на международните проучвания; ключова роля в изработката на анализа по държави; ключова роля в изработката на крайната оценка на ефективността на националния туристически маркетинг</p> <p>- <b>Ключов експерт по проект: Мониторинг и оценка на ефективността на маркетинговите дейности по проект „Уикенд Северозапада”</b>, Възложител: Община Монтана; период на ангажираност: 2012-2014 г.; изпълнени дейности: изработка на инструментариума за оценката; оценка на оперативно и стратегическо ниво; ключова роля в изработката на финалния оценителен доклад; представяне на резултатите от мониторинга на събитие за местната общественост и медните</p>

**3.2. Организация на работа на ключовия екип и разпределение на експертите по дейности и задачи**

Организацията на работа на членовете на екипа на Изпълнителя и разпределението на отговорностите и дейностите между тях е описана в Таблица по-долу, като за всяка дейност е посочено разпределението на експертите на ниво задача.

Таблица 2 Разпределение на дейностите по експерти на ниво отделна задача /описание на ролята, функциите и отговорностите на всеки от експертите на ниво задача/

Дейност/ задача	Разпределение на дейностите по експерти на ниво отделна задача /описание на ролята, функциите и отговорностите на всеки от експертите на ниво задача/
<b>Дейност 1. Рецензия на Окончателен доклад за Секторните оценки</b>	
Стратегическо планиране и ръководител на екип <b>Общи функции и отговорности на ръководителя по дейност 1:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>⇒ Отговаря за цялостното ръководене, координация и контрол по изпълнение на дейността и задачите в рамките на дейността;</li> <li>⇒ Гарантира своевременното и ефективно изпълнение на дейността и задачите в съответствие с Техническите спецификации на Възложителя и Техническата оферта на Изпълнителя;</li> </ul>	

Дейност / задача	Разпределение на дейностите по експерти на ниво отделна задача / описание на ролята, функциите и отговорностите на всеки от експертите на ниво задача/
<ul style="list-style-type: none"> <li>⇒ Осъществява контрол на административно и техническо ниво при изпълнение на дейността и задачите;</li> <li>⇒ Осигурява текуща комуникация и връзка с Възложителя;</li> <li>⇒ Запознава Възложителя с напредъка по изпълнение на дейността и задачите;</li> <li>⇒ Координира работата на екипа на Изпълнителя по изпълнението на дейност 1 и задачите в рамките на дейността;</li> <li>⇒ Следи за това всички документи, свързани с изпълнението на дейността да бъдат в съответствие с изискванията на Възложителя и да са съобразени с изискванията за публичност на ОПДУ;</li> <li>⇒ Съгласува и одобрява нанесените корекции в разработените документи в изпълнение на дейността и задачите по нея;</li> <li>⇒ Информира Възложителя за възникнали проблеми в хода на изпълнение на дейността/задачите и предоставя предложения за тяхното преодоляване;</li> <li>⇒ След информирание на Възложителя, взема решения за действия за преодоляване на възникнали проблеми.</li> </ul>	
<p><b>Специфични отговорности на експертите по изпълнението на дейност 1</b></p>	
<p><b>Ръководител на екипа – специфични функции по дейност 1:</b></p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>⇒ Разпределя работата между експертите по тази задача;</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>⇒ Преглежда и одобрява работата на останалите експерти по изготвянето на становище/ рецензия на Окончателния доклад за Секторните оценки;</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>⇒ Участва в интегриране на изготвените рецензии / становища в цялостен доклад;</li> </ul>	
<p><b>Експерт № 3 – Биоразнообразие и екосистеми</b></p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Експертно участие в експертен преглед на предоставения от Възложителя Окончателен доклад за Секторните оценки по отношение на оценката на сектор биоразнообразие и екосистеми;</li> <li>- Извършване на експертен преглед по отношение на следните глави от оценката на сектор биоразнообразие и екосистеми: <ul style="list-style-type: none"> <li>⇒ Глава 1 – Оценка и анализ на риска и уязвимостта . Съгласно техническата спецификация тази глава ще включва информация, която впоследствие да е полезна за макроикономическата оценка, помага за разбирането на неклиматичните фактори за уязвимост към изменението на климата/преките пред адаптацията, както и обобщава последните научни констатации за въздействиата от изменението на климата за разглеждания сектор, заедно с кратка оценка на икономическите последици;</li> <li>⇒ Базово положение – контекст на политиките. Съгласно техническата спецификация тази глава ще разглежда накратко политиките и институционалната реакция за разглеждания сектор. Този раздел конкретно ще изследва основните отраслови стратегии/планове за развитие и приложимата към отрасъла нормативна база, както и значимите инициативи с публично финансиране и начина, по който отчетят или подпомагат адаптацията, с цел изграждане на цялостна картина на базовото положение по отношение на настоящите усилия за</li> </ul> </li> </ul>	

Дейност/ задача

адаптация

⇒ Глава 3 – Варианти за адаптация. Съгласно техническата спецификация тази глава следва да предлага гама от приоритетни действия по адаптация, подредена според следните категории: информация и познания, институционално изграждане на капацитет, реформа на политиките и инвестиции. За всяка от въпросните мерки, разделът следва включва и информация за анализа „разходи-ползи“ и предоставя изходни данни за мониторинг и оценка (напр., отговорност, показател и цел за надзора, изпълнението и отчетността);

- Изготвяне на рецензия / становище по предоставения от Възложителя Окончателен доклад за Секторните оценки по отношение на оценката на сектор биоразнообразието и екосистеми
- Участие в работни срещи с останалите членове на екипа за обсъждане на възникнали казуси и /или проблеми;
- Нансяне на корекции в изготвеното становище / рецензия в съответствие с коментарите на възложителя ( ако е приложимо);

**Експерт № 4 – Селско и горско стопанство**

- Експертно участие в експертен преглед на предоставения от Възложителя Окончателен доклад за Секторните оценки по отношение на оценката на два сектора: сектор горско стопанство и сектор селско стопанство;

- Извършване на експертен преглед по отношение на следните глави от оценката на сектор горско стопанство и сектор селско стопанство:

⇒ Глава 1 – Оценка и анализ на риска и уязвимостта . Съгласно техническата спецификация тази глава ще включва информация, която впоследствие да е полезна за макроикономическата оценка, помага за разбирането на неклиматичните фактори за уязвимост към изменението на климата/преките пред адаптацията, както и обобщава последните научни констатации за въздействията от изменението на климата за разглеждания сектор, заедно с кратка оценка на икономическите последици;

⇒ Базово положение – контекст на политиките. Съгласно техническата спецификация тази глава ще разглежда накратко политиките и институционалната реакция за разглеждания сектор. Този раздел конкретно ще изследва основните отраслови стратегии/планове за развитие и приложимата към отрасъла нормативна база, както и значимите инициативи с публично финансиране и начина, по който отчетат или подпомагат адаптацията, с цел изграждане на цялостна картина на базовото положение по отношение на настоящите усилия за адаптация;

⇒ Глава 3 – Варианти за адаптация. Съгласно техническата спецификация тази глава следва да предлага гама от приоритетни действия по адаптация, подредена според следните категории: информация и познания, институционално изграждане на капацитет, реформа на политиките и инвестиции. За всяка от въпросните мерки, разделът следва включва и информация за анализа „разходи-ползи“ и предоставя изходни данни за мониторинг и оценка (напр., отговорност, показател и цел за надзора, изпълнението и отчетността);

- Изготвяне на рецензия / становища по предоставения от Възложителя Окончателен доклад за Секторните оценки по отношение на оценката на два сектора: сектор горско стопанство и сектор селско стопанство;
- Участие в работни срещи с останалите членове на екипа за обсъждане на възникнали казуси и /или проблеми;
- Нансяне на корекции в изготвените становища/ рецензии в съответствие с коментарите на възложителя ( ако е приложимо)

**Експерт № 5 – Води**

- Експертно участие в експертен преглед на предоставения от Възложителя Окончателен доклад за Секторните оценки по отношение на оценката на сектор води;

- Извършване на експертен преглед по отношение на следните глави от оценката на сектор води:

⇒ Глава 1 – Оценка и анализ на риска и уязвимостта . Съгласно техническата спецификация тази глава ще включва информация, която

**Разпределение на дейностите по експерти на ниво отделна задача /описание на ролята, функциите и отговорностите на всеки от експертите на ниво задача/**

**Дейност / задача**

последствие да е полезна за макроикономическата оценка, помага за разбирането на неклиматичните фактори за уязвимост към изменението на климата/пречките пред адаптацията, както и обобщава последните научни констатации за въздействията от изменението на климата за разглеждания сектор, заедно с кратка оценка на икономическите последици;

⇒ Базово положение – контекст на политиките. Съгласно техническата спецификация тази глава ще разглежда накратко политиките и институционалната реакция за разглеждания сектор. Този раздел конкретно ще изследва основните отраслови стратегии/планове за развитие и приложимата към отрасъла нормативна база, както и значимите инициативи с публично финансиране и начина, по който отчитат или подпомагат адаптацията, с цел изграждане на цялостна картина на базовото положение по отношение на настоящите усилия за адаптация;

⇒ Глава 3 – Варианти за адаптация. Съгласно техническата спецификация тази глава следва да предлага гама от приоритетни действия по адаптация, подредена според следните категории: информация и познания, институционално изграждане на капацитет, реформа на политиките и инвестиции. За всяка от въпросните мерки, разделът следва включва и информация за анализа „разходи-ползи“ и предоставя изходни данни за мониторинг и оценка (напр., отговорност, показател и цел за надзор, изпълнението и отчетността);

- Изготвяне на рецензия / становище по предоставения от Възложителя Окончателен доклад за Секторните оценки по отношение на оценката на сектор водни;

- Участие в работни срещи с останалите членове на екипа за обсъждане на възникнали казуси и /или проблеми;

- Нансяне на корекции в изготвеното становище / рецензия в съответствие с коментарите на възложителя ( ако е приложимо)

**Експерт № 6 – Инфраструктура и строителство**

- Експертно участие в експертен преглед на предоставения от Възложителя Окончателен доклад за Секторните оценки по отношение на оценката на сектори градска среда, инфраструктура и строителство;

- Извършване на експертен преглед по отношение на следните глави от оценката на сектори градска среда, инфраструктура и строителство:  
⇒ Глава 1 – Оценка и анализ на риска и уязвимостта. Съгласно техническата спецификация тази глава ще включва информация, която последствие да е полезна за макроикономическата оценка, помага за разбирането на неклиматичните фактори за уязвимост към изменението на климата/пречките пред адаптацията, както и обобщава последните научни констатации за въздействията от изменението на климата за разглеждания сектор, заедно с кратка оценка на икономическите последици;

⇒ Базово положение – контекст на политиките. Съгласно техническата спецификация тази глава ще разглежда накратко политиките и институционалната реакция за разглеждания сектор. Този раздел конкретно ще изследва основните отраслови стратегии/планове за развитие и приложимата към отрасъла нормативна база, както и значимите инициативи с публично финансиране и начина, по който отчитат или подпомагат адаптацията, с цел изграждане на цялостна картина на базовото положение по отношение на настоящите усилия за адаптация;

⇒ Глава 3 – Варианти за адаптация. Съгласно техническата спецификация тази глава следва да предлага гама от приоритетни действия по адаптация, подредена според следните категории: информация и познания, институционално изграждане на капацитет, реформа на политиките и инвестиции. За всяка от въпросните мерки, разделът следва включва и информация за анализа „разходи-ползи“ и предоставя изходни данни за мониторинг и оценка (напр., отговорност, показател и цел за надзор, изпълнението и отчетността);

- Изготвяне на рецензия / становище по предоставения от Възложителя Окончателен доклад за Секторните оценки по отношение на оценката на сектори градска среда, инфраструктура и строителство;

- Участие в работни срещи с останалите членове на екипа за обсъждане на възникнали казуси и /или проблеми;

Дейност / задача	Разпределение на дейностите по експерти на ниво отделна задача / описание на ролята, функциите и отговорностите на всеки от експертите на ниво задача /
- Нансяне на корекции в изготвеното становище / рецензия в съответствие с коментарите на възложителя ( ако е приложимо);	
<b>Експерт № 7 – Енергетика</b>	
- Експертно участие в експертен преглед на предоставения от Възложителя Окончателен доклад за Секторните оценки по отношение на оценката на сектор енергетика;	- Експертно участие в експертен преглед на предоставения от Възложителя Окончателен доклад за Секторните оценки по отношение на оценката на сектор енергетика;
- Извършване на експертен преглед по отношение на следните глави от оценката на сектор енергетика: ⇒ Глава 1 – Оценка и анализ на риска и уязвимостта . Съгласно техническата спецификация тази глава ще включва информация, която впоследствие да е полезна за макроикономическата оценка, помага за разбирането на неклиматичните фактори за уязвимост към изменението на климата/преките пред адаптацията, както и обобщава последните научни констатации за въздействията от изменението на климата за разглеждания сектор, заедно с кратка оценка на икономическите последици;	- Извършване на експертен преглед по отношение на следните глави от оценката на сектор енергетика: ⇒ Глава 1 – Оценка и анализ на риска и уязвимостта . Съгласно техническата спецификация тази глава ще включва информация, която впоследствие да е полезна за макроикономическата оценка, помага за разбирането на неклиматичните фактори за уязвимост към изменението на климата/преките пред адаптацията, както и обобщава последните научни констатации за въздействията от изменението на климата за разглеждания сектор, заедно с кратка оценка на икономическите последици;
⇒ Базово положение – контекст на политиките. Съгласно техническата спецификация тази глава ще разглежда накратко политиките и институционалната реакция за разглеждания сектор. Този раздел конкретно ще изследва основните отраслови стратегии/планове за развитие и приложимата към отрасъла нормативна база, както и значимите инициативи с публично финансиране и начина, по който отчитат или подпомагат адаптацията, с цел изграждане на цялостна картина на базовото положение по отношение на настоящите усилия за адаптация;	⇒ Базово положение – контекст на политиките. Съгласно техническата спецификация тази глава ще разглежда накратко политиките и институционалната реакция за разглеждания сектор. Този раздел конкретно ще изследва основните отраслови стратегии/планове за развитие и приложимата към отрасъла нормативна база, както и значимите инициативи с публично финансиране и начина, по който отчитат или подпомагат адаптацията, с цел изграждане на цялостна картина на базовото положение по отношение на настоящите усилия за адаптация;
⇒ Глава 3 – Варианти за адаптация. Съгласно техническата спецификация тази глава следва да предлага гама от приоритетни действия по адаптация, подредена според следните категории: информация и познания, институционално изграждане на капацитет, реформа на политиките и инвестиции. За всяка от въпросните мерки, разделът следва включва и информация за анализа „разходи-ползи“ и предоставя изходни данни за мониторинг и оценка (напр., отговорност, показател и цел за надзор, изпълнението и отчетността);	⇒ Глава 3 – Варианти за адаптация. Съгласно техническата спецификация тази глава следва да предлага гама от приоритетни действия по адаптация, подредена според следните категории: информация и познания, институционално изграждане на капацитет, реформа на политиките и инвестиции. За всяка от въпросните мерки, разделът следва включва и информация за анализа „разходи-ползи“ и предоставя изходни данни за мониторинг и оценка (напр., отговорност, показател и цел за надзор, изпълнението и отчетността);
- Изготвяне на рецензия / становище по предоставения от Възложителя Окончателен доклад за Секторните оценки по отношение на оценката на сектор енергетика;	- Изготвяне на рецензия / становище по предоставения от Възложителя Окончателен доклад за Секторните оценки по отношение на оценката на сектор енергетика;
- Участие в работни срещи с останалите членове на екипа за обсъждане на възникнали казуси и /или проблеми;	- Участие в работни срещи с останалите членове на екипа за обсъждане на възникнали казуси и /или проблеми;
- Нансяне на корекции в изготвеното становище / рецензия в съответствие с коментарите на възложителя ( ако е приложимо);	- Нансяне на корекции в изготвеното становище / рецензия в съответствие с коментарите на възложителя ( ако е приложимо);
<b>Експерт № 8 – Транспорт</b>	
- Експертно участие в експертен преглед на предоставения от Възложителя Окончателен доклад за Секторните оценки по отношение на оценката на сектор транспорт;	- Експертно участие в експертен преглед на предоставения от Възложителя Окончателен доклад за Секторните оценки по отношение на оценката на сектор транспорт;
- Извършване на експертен преглед по отношение на следните глави от оценката на сектор транспорт: ⇒ Глава 1 – Оценка и анализ на риска и уязвимостта . Съгласно техническата спецификация тази глава ще включва информация, която впоследствие да е полезна за макроикономическата оценка, помага за разбирането на неклиматичните фактори за уязвимост към изменението на климата/преките пред адаптацията, както и обобщава последните научни констатации за въздействията от изменението на климата за разглеждания сектор, заедно с кратка оценка на икономическите последици;	- Извършване на експертен преглед по отношение на следните глави от оценката на сектор транспорт: ⇒ Глава 1 – Оценка и анализ на риска и уязвимостта . Съгласно техническата спецификация тази глава ще включва информация, която впоследствие да е полезна за макроикономическата оценка, помага за разбирането на неклиматичните фактори за уязвимост към изменението на климата/преките пред адаптацията, както и обобщава последните научни констатации за въздействията от изменението на климата за разглеждания сектор, заедно с кратка оценка на икономическите последици;
⇒ Базово положение – контекст на политиките. Съгласно техническата спецификация тази глава ще разглежда накратко политиките и институционалната реакция за разглеждания сектор. Този раздел конкретно ще изследва основните отраслови стратегии/планове за развитие и приложимата към отрасъла нормативна база, както и значимите инициативи с публично финансиране и начина, по който отчитат или подпомагат адаптацията, с цел изграждане на цялостна картина на базовото положение по отношение на настоящите усилия за адаптация;	⇒ Базово положение – контекст на политиките. Съгласно техническата спецификация тази глава ще разглежда накратко политиките и институционалната реакция за разглеждания сектор. Този раздел конкретно ще изследва основните отраслови стратегии/планове за развитие и приложимата към отрасъла нормативна база, както и значимите инициативи с публично финансиране и начина, по който отчитат или подпомагат адаптацията, с цел изграждане на цялостна картина на базовото положение по отношение на настоящите усилия за адаптация;

Разпределение на дейностите по експерти на ниво отделна задача / описание на ролята, функциите и отговорностите на всеки от експертите на ниво задача /

Дейност/ задача

- ⇒ Глава 3 – Варианти за адаптация. Съгласно техническата спецификация тази глава следва да предлага гама от приоритетни действия по адаптация, подредена според следните категории: информация и познания, институционално изграждане на капацитет, реформа на политиките и инвестиции. За всяка от въпросните мерки, разделът следва включва и информация за анализа „разходи-ползи“ и предоставя изходни данни за мониторинг и оценка (напр., отговорност, показател и цел за надзора, изпълнението и отчетността);
- Изготвяне на рецензия / становище по предоставения от Възложителя Окончателен доклад за Секторните оценки по отношение на оценката на сектор транспорт;
  - Участие в работни срещи с останалите членове на екипа за обсъждане на възникнали казуси и /или проблеми;
  - Нансяне на корекции в изготвеното становище / рецензия в съответствие с коментарите на възложителя ( ако е приложимо);

**Експерт № 9 – Здравеопазване**

- Експертно участие в експертен преглед на предоставения от Възложителя Окончателен доклад за Секторните оценки по отношение на оценката на сектор човешко здраве;
- Извършване на експертен преглед по отношение на следните глави от оценката на сектор човешко здраве:
  - ⇒ Глава 1 – Оценка и анализ на риска и уязвимостта. Съгласно техническата спецификация тази глава ще включва информация, която впоследствие да е полезна за макроикономическата оценка, помага за разбирането на неклиматичните фактори за уязвимост към изменението на климата/пречките пред адаптацията, както и обобщава последните научни констатации за въздействията от изменението на климата за разглеждания сектор, заедно с кратка оценка на икономическите последици;
  - ⇒ Базово положение – контекст на политиките. Съгласно техническата спецификация тази глава ще разглежда накратко политиките и институционалната реакция за разглеждания сектор. Този раздел конкретно ще изследва основните отраслови стратегии/планове за развитие и приложимата към отрасъла нормативна база, както и значимите инициативи с публично финансиране и начина, по който отчитат или подпомагат адаптацията, с цел изграждане на цялостна картина на базовото положение по отношение на настоящите усилия за адаптация;
  - ⇒ Глава 3 – Варианти за адаптация. Съгласно техническата спецификация тази глава следва да предлага гама от приоритетни действия по адаптация, подредена според следните категории: информация и познания, институционално изграждане на капацитет, реформа на политиките и инвестиции. За всяка от въпросните мерки, разделът следва включва и информация за анализа „разходи-ползи“ и предоставя изходни данни за мониторинг и оценка (напр., отговорност, показател и цел за надзора, изпълнението и отчетността);
- Изготвяне на рецензия / становище по предоставения от Възложителя Окончателен доклад за Секторните оценки по отношение на оценката на сектор човешко здраве;
- Участие в работни срещи с останалите членове на екипа за обсъждане на възникнали казуси и /или проблеми;
- Нансяне на корекции в изготвеното становище / рецензия в съответствие с коментарите на възложителя ( ако е приложимо);

**Експерт № 10 – Туризъм**

- Експертно участие в експертен преглед на предоставения от Възложителя Окончателен доклад за Секторните оценки по отношение на оценката на сектор туризъм;
- Извършване на експертен преглед по отношение на следните глави от оценката на сектор туризъм:
  - ⇒ Глава 1 – Оценка и анализ на риска и уязвимостта. Съгласно техническата спецификация тази глава ще включва информация, която впоследствие да е полезна за макроикономическата оценка, помага за разбирането на неклиматичните фактори за уязвимост към

<p><b>Дейност / задача</b></p>	<p><b>Разпределение на дейностите по експерти на ниво отделна задача / описание на ролята, функциите и отговорностите на всеки от експертите на ниво задача/</b></p> <p>изменението на климата/преките пред адаптацията, както и обобщава последните научни констатации за въздействията от изменението на климата за разглеждания сектор, заедно с кратка оценка на икономическите последици;</p> <p>⇒ Базово положение – контекст на политиките. Съгласно техническата спецификация тази глава ще разглежда накратко политиките и институционалната реакция за разглеждания сектор. Този раздел конкретно ще изследва основните отраслови стратегии/планове за развитие и приложимата към отрасъла нормативна база, както и значимите инициативи с публично финансиране и начина, по който отчитат или подпомагат адаптацията, с цел изграждане на цялостна картина на базовото положение по отношение на настоящите усилия за адаптация;</p> <p>⇒ Глава 3 – Варианти за адаптация. Съгласно техническата спецификация тази глава следва да предлага гама от приоритетни действия по адаптация, подредена според следните категории: информация и познания, институционално изграждане на капацитет, реформа на политиките и инвестиции. За всяка от въпросните мерки, разделът следва включва и информация за анализа „разходи-ползи“ и предоставя изходни данни за мониторинг и оценка (напр., отговорност, показател и цел за надзора, изгълнението и отчетността);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Изготвяне на рецензия / становище по предоставения от Възложителя Окончателен доклад за Секторните оценки по отношение на оценката на сектор туризъм;</li> <li>- Участие в работни срещи с останалите членове на екипа за обсъждане на възникнали казуси и /или проблеми;</li> <li>- Нансяне на корекции в изготвеното становище / рецензия в съответствие с коментарите на възложителя ( ако е приложимо);</li> </ul>
<p><b>Очакван резултат от изпълнението на Дейност 1</b></p> <p>Изготвена рецензия/експертно становище на предложения от Възложителя Окончателен доклад за Секторните оценки</p>	<p><b>Експерт № 2 Макроекономист</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Подпомга всички секторни ключови експерти при извършване на експерния преглед и изготвяне на рецензии/ становища по Глава 1 – Оценка и анализ на риска и уязвимостта от съответната секторна оценка</li> <li>- Участие в работни срещи с останалите членове на екипа за обсъждане на възникнали казуси и /или проблеми;</li> <li>- Нансяне на корекции в изготвеното становище / рецензия в съответствие с коментарите на възложителя ( ако е приложимо);</li> </ul>
<p><b>Дейност 2. Рецензия на Окончателен доклад за макроикономическите последици от промяната в климата</b></p> <p><b>Експерт № 1 – Стратегическо планиране и ръководител на екип – има водеща роля по изпълнение на дейност 2</b></p> <p>Общи функции и отговорности на ръководителя по дейност 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>⇒ Отговаря за цялостното ръководене, координация и контрол по изпълнение на дейността и задачите в рамките на дейността;</li> <li>⇒ Гарантира своевременното и ефективно изпълнение на дейността и задачите в съответствие с Техническите спецификации на Възложителя и Техническата оферта на Изпълнителя;</li> <li>⇒ Осъществява контрол на административно и техническо ниво при изпълнение на дейността и задачите;</li> </ul>	<p><b>Очакван резултат от изпълнението на Дейност 2</b></p> <p>Изготвена рецензия/експертно становище на предложения от Възложителя Окончателен доклад за Макроекономическите последици от промяната в климата</p>

<b>Дейност/ задача</b>	<b>Разпределение на дейностите по експерти на ниво отделна задача /описание на ролята, функциите и отговорностите на всеки от експертите на ниво задача/</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>⇒ Осигурява текуща комуникация и връзка с Възложителя;</li> <li>⇒ Запознава Възложителя с напредъка по изпълнение на дейността и задачите;</li> <li>⇒ Следи за това всички документи, свързани с изпълнението на дейността да бъдат в съответствие с изискванията на Възложителя и да са съобразени с изискванията за публичност на ОПДУ;</li> <li>⇒ Съгласува и одобрява нанесените корекции в разработените документи в изпълнение на дейността и задачите по нея;</li> <li>⇒ Информира Възложителя за възникнали проблеми в хода на изпълнение на дейността/задачите и предоставя предложения за тяхното преодоляване;</li> <li>⇒ След информиране на Възложителя, взима решения за действия за преодоляване на възникнали проблеми.</li> </ul>	
<b>Специфични отговорности на експертите по изпълнението на дейност 2</b>	
<b>Експерт № 1 – Стратегическо планиране и ръководител на екип – специфични функции по дейност 2:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>⇒ Разпределя работата между експертите по тази задача;</li> <li>⇒ Преглежда и одобрява работата на останалите експерти по изготвянето на становище/ рецензия на Окончателния доклад за макроикономическите последици от промяната в климата;</li> </ul>	
<b>Експерт № 2 Макроикономист – водеща роля при изпълнение на Дейност 2</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>⇒ Експертно участие в извършването на експертен преглед и анализ на предоставения от Възложителя Окончателен доклад за макроикономическите последици от промяната в климата. Съгласно техническата спецификация макроикономическият анализ на последиците от изменението на климата следва да предостави социално-икономическа основа на Националната стратегия за адаптация към изменението на климата и нейния План за действие.</li> <li>⇒ Изготвяне на рецензия/ становище по предоставения от Възложителя Окончателен доклад за за макроикономическите последици от промяната в климата;</li> <li>⇒ Участие в работни срещи с останалите членове на екипа Нансяне на корекции в изготвените становища/ рецензии в съответствие с коментарите на възложителя ( ако е приложимо)</li> </ul>	
<b>Експерт № 3 – Биоразнообразие и екосистеми – подпомагаща роля</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>⇒ Подпомага Експерт № 2 Макроикономист при извършване на анализа и оценката на предоставения Окончателен доклад за макроикономическите последици от промяната в климата в съответствие със своята компетентност и във връзка с изготвената рецензия/ становище на доклада по Дейност1</li> <li>⇒ Подпомага Експерт № 2 Макроикономист ( при необходимост) при изготвяне на рецензия/ становище по предоставения Окончателен доклад за макроикономическите последици от промяната в климата в съответствие с притежаваната експертиза и във връзка с изготвената рецензия/ становище на доклада по Дейност1</li> </ul>	



**Дейност / задача**      **Разпределение на дейностите по експерти на ниво отделна задача / описание на ролята, функциите и отговорностите на всеки от експертите на ниво задача /**

⇒ Участие в работни срещи с останалите членове на екипа;  
⇒ Нансяне на корекции в изготвеното становище / рецензия в съответствие с коментарите на възложителя ( ако е приложимо) и съобразно притежавана компетентност;

**Експерт № 4 – Селско и горско стопанство - подпомагача роля**

⇒ Подпомага Експерт № 2 Макроикономист при извършване на анализа и оценката на представения Окончателен доклад за макроикономическите последици от промяната в климата в съответствие със своята компетентност и във връзка с изготвената рецензия/ становище на доклада по Дейност1  
⇒ Подпомага Експерт № 2 Макроикономист ( при необходимост) при изготвяне на рецензия/ становище по предоставения Окончателен доклад за макроикономическите последици от промяната в климата в съответствие с притежаваната експертиза и във връзка с изготвената рецензия/ становище на доклада по Дейност1  
⇒ Участие в работни срещи с останалите членове на екипа;  
⇒ Нансяне на корекции в изготвеното становище / рецензия в съответствие с коментарите на възложителя ( ако е приложимо) и съобразно притежавана компетентност;

**Експерт № 5 – Води - подпомагача роля**

⇒ Подпомага Експерт № 2 Макроикономист при извършване на анализа и оценката на представения Окончателен доклад за макроикономическите последици от промяната в климата в съответствие със своята компетентност и във връзка с изготвената рецензия/ становище на доклада по Дейност1  
⇒ Подпомага Експерт № 2 Макроикономист ( при необходимост) при изготвяне на рецензия/ становище по предоставения Окончателен доклад за макроикономическите последици от промяната в климата в съответствие с притежаваната експертиза и във връзка с изготвената рецензия/ становище на доклада по Дейност1  
⇒ Участие в работни срещи с останалите членове на екипа;  
⇒ Нансяне на корекции в изготвеното становище / рецензия в съответствие с коментарите на възложителя ( ако е приложимо) и съобразно притежавана компетентност;

**Експерт № 6 – Инфраструктура и строителство- подпомагача роля**

⇒ Подпомага Експерт № 2 Макроикономист при извършване на анализа и оценката на представения Окончателен доклад за макроикономическите последици от промяната в климата в съответствие със своята компетентност и във връзка с изготвената рецензия/ становище на доклада по Дейност1  
⇒ Подпомага Експерт № 2 Макроикономист ( при необходимост) при изготвяне на рецензия/ становище по предоставения Окончателен доклад за макроикономическите последици от промяната в климата в съответствие с притежаваната експертиза и във връзка с изготвената рецензия/ становище на доклада по Дейност1  
⇒ Участие в работни срещи с останалите членове на екипа;  
⇒ Нансяне на корекции в изготвеното становище / рецензия в съответствие с коментарите на възложителя ( ако е приложимо) и съобразно притежавана компетентност;

Разпределение на дейностите по експерти на ниво отделна задача / описание на ролята, функциите и отговорностите на всеки от експертите на ниво задача/

Дейност / задача

притежавана компетентност;

**Експерт № 7 – Енергетика- подпомагаша роля**

- ⇒ Подпомага Експерт № 2 Макроикономист при извършване на анализа и оценката на предоставения Окончателен доклад за макроикономическите последици от промяната в климата в съответствие със своята компетентност и във връзка с изготвената реценция/ становище на доклада по Дейност1
- ⇒ Подпомага Експерт № 2 Макроикономист ( при необходимост) при изготвяне на рецензия/ становище по предоставения Окончателен доклад за макроикономическите последици от промяната в климата в съответствие с притежаваната експертиза и във връзка с изготвената реценция/ становище на доклада по Дейност1
- ⇒ Участие в работни срещи с останалите членове на екипа;
- ⇒ Нансяне на корекции в изготвеното становище / рецензия в съответствие с коментарите на възложителя ( ако е приложимо) и съобразно притежавана компетентност;

**Експерт № 8 – Транспорт- подпомагаша роля**

- ⇒ Подпомага Експерт № 2 Макроикономист при извършване на анализа и оценката на предоставения Окончателен доклад за макроикономическите последици от промяната в климата в съответствие със своята компетентност и във връзка с изготвената реценция/ становище на доклада по Дейност1
- ⇒ Подпомага Експерт № 2 Макроикономист ( при необходимост) при изготвяне на рецензия/ становище по предоставения Окончателен доклад за макроикономическите последици от промяната в климата в съответствие с притежаваната експертиза и във връзка с изготвената реценция/ становище на доклада по Дейност1
- ⇒ Участие в работни срещи с останалите членове на екипа;
- ⇒ Нансяне на корекции в изготвеното становище / рецензия в съответствие с коментарите на възложителя ( ако е приложимо) и съобразно притежавана компетентност;

**Експерт № 9 – Здравеопазване- подпомагаша роля**

- ⇒ Подпомага Експерт № 2 Макроикономист при извършване на анализа и оценката на предоставения Окончателен доклад за макроикономическите последици от промяната в климата в съответствие със своята компетентност и във връзка с изготвената реценция/ становище на доклада по Дейност1
- ⇒ Подпомага Експерт № 2 Макроикономист ( при необходимост) при изготвяне на рецензия/ становище по предоставения Окончателен доклад за макроикономическите последици от промяната в климата в съответствие с притежаваната експертиза и във връзка с изготвената реценция/ становище на доклада по Дейност1
- ⇒ Участие в работни срещи с останалите членове на екипа;
- ⇒ Нансяне на корекции в изготвеното становище / рецензия в съответствие с коментарите на възложителя ( ако е приложимо) и съобразно притежавана компетентност;

**Експерт № 10 – Туризъм- подпомагаша роля**

<b>Дейност/ задача</b>	<b>Разпределение на дейностите по експерти на ниво отделна задача /описание на ролята, функциите и отговорностите на всеки от експертите на ниво задача/</b>
⇒ Подпомага Експерт № 2 Макроикономист при извършване на анализа и оценката на предоставения Окончателен доклад за макроикономическите последици от промяната в климата в съответствие със своята компетентност и във връзка с изготвената реценция/ становище на доклада по Дейност 1	
⇒ Подпомага Експерт № 2 Макроикономист ( при необходимост) при изготвяне на рецензия/ становище по предоставения Окончателен доклад за макроикономическите последици от промяната в климата в съответствие с притежаваната експертиза и във връзка с изготвената реценция/ становище на доклада по Дейност 1	
⇒ Участие в работни срещи с останалите членове на екипа;	
⇒ Нансяне на корекции в изготвеното становище / рецензия в съответствие с коментарите на възложителя ( ако е приложимо) и съобразно притежавана компетентност;	
⇒	
<b>Резултат по дейност 2:</b>	
Изготвена рецензия/експертно становище на предложения от Възложителя Окончателен доклад за макроикономическите последици от промяната в климата	
<b>Дейност 3: Рецензия на Доклад с предложение за Национална стратегия за адаптация към изменението на климата и План за действие</b>	
<b>Експерт № 1 – Стратегическо планиране и ръководител на екип – има водеща роля по изпълнение на дейност 3.</b>	
Общи функции и отговорности на ръководителя по дейност 3 и всичките му задачи:	
⇒ Отговаря за цялостното ръководене, координация и контрол по изпълнение на дейността и задачите в рамките на дейността;	
⇒ Гарантира своевременното и ефективно изпълнение на дейността и задачите в съответствие с Техническите спецификации на Възложителя и Техническата оферта на Изпълнителя;	
⇒ Съществува контрол на административно и техническо ниво при изпълнение на дейността и задачите;	
⇒ Осигурява текуща комуникация и връзка с Възложителя;	
⇒ Запознава Възложителя с напредъка по изпълнение на дейността и задачите;	
⇒ Координира работата на екипа на Изпълнителя по изпълнението на дейност 3 и задачите в рамките на дейността;	
⇒ Следи за това всички документи, свързани с изпълнението на дейността да бъдат в съответствие с изискванията на Възложителя и да са съобразени с изискванията за публичност на ОПДУ;	
⇒ Съгласува и одобрява нанесените корекции в разработените документи в изпълнение на дейността и задачите по нея;	
⇒ Информира Възложителя за възникнали проблеми в хода на изпълнение на дейността/задачите и предоставя предложения за тяхното	

Дейност/ задача	Разпределение на дейностите по експерти на ниво отделна задача /описание на ролята, функциите и отговорностите на всеки от експертите на ниво задача/ преодоляване.
<b>Специфични отговорности на експертите по изпълнението на дейност 3</b>	<p><b>Експерт № 1 – Стратегическо планиране и ръководител на екип водеща роля при изпълнението на дейност 3:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>⇒ Експертно участие в извършването на експертен преглед и анализ на предоставения Доклад с предложение за Национална стратегия за адаптация към изменението на климата и План за действие</li> <li>⇒ Изготвяне на рецензия/ становище по предоставения Доклад с предложение за Национална стратегия за адаптация към изменението на климата и План за действие;</li> <li>⇒ Участие в работни срещи с останалите членове на екипа</li> <li>⇒ Нансяне на корекции в изготвените становища/ рецензии в съответствие с коментарите на възложителя ( ако е приложимо)</li> <li>⇒ Разпределя работата между експертите по тази задача съобразно тяхната компетентност;</li> <li>⇒ Отговаря за интегрирането на изготвените документи от всички ключови експерти в цялостна рецензия/ експертно становище на Доклада с предложение за Национална стратегия за адаптация към изменението на климата и План за действие;</li> </ul> <p><b>Експерт № 2 Макроикономист</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>⇒ Подпомага Експерт № 1 Стратегическо планиране и ръководител на екип при извършване на експертния преглед на предоставения Доклад с предложение за Национална стратегия за адаптация към изменението на климата и План за действие в съответствие със своята компетентност и във връзка с изготвената рецензия/ становище на докладите по Дейност 1 и Дейност 2;</li> <li>⇒ Подпомага Експерт № 1 Стратегическо планиране и ръководител на екип ( при необходимост) при изготвяне на рецензия/ становище по предоставения Доклад с предложение за Национална стратегия за адаптация към изменението на климата и План за действие в съответствие с притежаваната експертиза и във връзка с изготвената рецензия/ становище на докладите по Дейност 1 и Дейност 2;</li> <li>⇒ Участие в работни срещи с останалите членове на екипа;</li> <li>⇒ Нансяне на корекции в изготвеното становище / рецензия в съответствие с коментарите на възложителя ( ако е приложимо) и съобразно притежаваната компетентност;</li> </ul> <p><b>Експерт № 3 – Биоразнообразие и екосистеми</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>⇒ Подпомага Експерт № 1 Стратегическо планиране и ръководител на екип при извършване на експертния преглед на предоставения Доклад с предложение за Национална стратегия за адаптация към изменението на климата и План за действие в съответствие със своята компетентност и във връзка с изготвената рецензия/ становище на докладите по Дейност 1 и Дейност 2;</li> <li>⇒ Подпомага Експерт № 1 Стратегическо планиране и ръководител на екип ( при необходимост) при изготвяне на рецензия/ становище по предоставения Доклад с предложение за Национална стратегия за адаптация към изменението на климата и План за действие в съответствие с притежаваната експертиза и във връзка с изготвената рецензия/ становище на докладите по Дейност 1 и Дейност 2;</li> <li>⇒ Участие в работни срещи с останалите членове на екипа;</li> <li>⇒ Нансяне на корекции в изготвеното становище / рецензия в съответствие с коментарите на възложителя ( ако е приложимо) и съобразно</li> </ul>

Разпределение на дейностите по експерти на ниво отделна задача /описание на ролята, функциите и отговорностите на всеки от експертите на ниво задача/

Дейност / задача

притежаваната компетентност;

**Експерт № 4 – Селско и горско стопанство**

- ⇒ Подпомага Експерт № 1 Стратегическо планиране и ръководител на екип при извършване на експертния преглед на предоставения Доклад с предложение за Национална стратегия за адаптация към изменението на климата и План за действие в съответствие със своята компетентност и във връзка с изготвената рецензия/ становище на докладите по Дейност 1 и Дейност 2;
- ⇒ Подпомага Експерт № 1 Стратегическо планиране и ръководител на екип ( при необходимост) при изготвяне на рецензия/ становище по предоставения Доклад с предложение за Национална стратегия за адаптация към изменението на климата и План за действие в съответствие с притежаваната експертиза и във връзка с изготвената рецензия/ становище на докладите по Дейност 1 и Дейност 2;
- ⇒ Участие в работни срещи с останалите членове на екипа;
- ⇒ Нансяне на корекции в изготвеното становище / рецензия в съответствие с коментарите на възложителя ( ако е приложимо) и съобразно притежаваната компетентност;

**Експерт № 5 – Води**

- ⇒ Подпомага Експерт № 1 Стратегическо планиране и ръководител на екип при извършване на експертния преглед на предоставения Доклад с предложение за Национална стратегия за адаптация към изменението на климата и План за действие в съответствие със своята компетентност и във връзка с изготвената рецензия/ становище на докладите по Дейност 1 и Дейност 2;
- ⇒ Подпомага Експерт № 1 Стратегическо планиране и ръководител на екип ( при необходимост) при изготвяне на рецензия/ становище по предоставения Доклад с предложение за Национална стратегия за адаптация към изменението на климата и План за действие в съответствие с притежаваната експертиза и във връзка с изготвената рецензия/ становище на докладите по Дейност 1 и Дейност 2;
- ⇒ Участие в работни срещи с останалите членове на екипа;
- ⇒ Нансяне на корекции в изготвеното становище / рецензия в съответствие с коментарите на възложителя ( ако е приложимо) и съобразно притежаваната компетентност;

**Експерт № 6 – Инфраструктура и строителство**

- ⇒ Подпомага Експерт № 1 Стратегическо планиране и ръководител на екип при извършване на експертния преглед на предоставения Доклад с предложение за Национална стратегия за адаптация към изменението на климата и План за действие в съответствие със своята компетентност и във връзка с изготвената рецензия/ становище на докладите по Дейност 1 и Дейност 2;
- ⇒ Подпомага Експерт № 1 Стратегическо планиране и ръководител на екип ( при необходимост) при изготвяне на рецензия/ становище по предоставения Доклад с предложение за Национална стратегия за адаптация към изменението на климата и План за действие в съответствие с притежаваната експертиза и във връзка с изготвената рецензия/ становище на докладите по Дейност 1 и Дейност 2;
- ⇒ Участие в работни срещи с останалите членове на екипа;
- ⇒ Нансяне на корекции в изготвеното становище / рецензия в съответствие с коментарите на възложителя ( ако е приложимо) и съобразно притежаваната компетентност;

**Експерт № 7 – Енергетика**

Дейност/ задача	Разпределение на дейностите по експерти на ниво отделна задача /описание на ролята, функциите и отговорностите на всеки от експертите на ниво задача/
⇒	Подпомага Експерт № 1 Стратегическо планиране и ръководител на екип при извършване на експертния преглед на предоставения Доклад с предложение за Национална стратегия за адаптация към изменението на климата и План за действие в съответствие със своята компетентност и във връзка с изготвената рецензия/ становище на докладите по Дейност 1 и Дейност 2;
⇒	Подпомага Експерт № 1 Стратегическо планиране и ръководител на екип ( при необходимост) при изготвяне на рецензия/ становище по предоставения Доклад с предложение за Национална стратегия за адаптация към изменението на климата и План за действие в съответствие с притежаваната експертиза и във връзка с изготвената рецензия/ становище на докладите по Дейност 1 и Дейност 2;
⇒	Участие в работни срещи с останалите членове на екипа;
⇒	Нансяне на корекции в изготвеното становище / рецензия в съответствие с коментарите на възложителя ( ако е приложимо) и съобразно притежаваната компетентност;
⇒	<b>Експерт № 8 – Транспорт</b>
⇒	Подпомага Експерт № 1 Стратегическо планиране и ръководител на екип при извършване на експертния преглед на предоставения Доклад с предложение за Национална стратегия за адаптация към изменението на климата и План за действие в съответствие със своята компетентност и във връзка с изготвената рецензия/ становище на докладите по Дейност 1 и Дейност 2;
⇒	Подпомага Експерт № 1 Стратегическо планиране и ръководител на екип ( при необходимост) при изготвяне на рецензия/ становище по предоставения Доклад с предложение за Национална стратегия за адаптация към изменението на климата и План за действие в съответствие с притежаваната експертиза и във връзка с изготвената рецензия/ становище на докладите по Дейност 1 и Дейност 2;
⇒	Участие в работни срещи с останалите членове на екипа;
⇒	Нансяне на корекции в изготвеното становище / рецензия в съответствие с коментарите на възложителя ( ако е приложимо) и съобразно притежаваната компетентност;
⇒	<b>Експерт № 9 – Здравеопазване</b>
⇒	Подпомага Експерт № 1 Стратегическо планиране и ръководител на екип при извършване на експертния преглед на предоставения Доклад с предложение за Национална стратегия за адаптация към изменението на климата и План за действие в съответствие със своята компетентност и във връзка с изготвената рецензия/ становище на докладите по Дейност 1 и Дейност 2;
⇒	Подпомага Експерт № 1 Стратегическо планиране и ръководител на екип ( при необходимост) при изготвяне на рецензия/ становище по предоставения Доклад с предложение за Национална стратегия за адаптация към изменението на климата и План за действие в съответствие с притежаваната експертиза и във връзка с изготвената рецензия/ становище на докладите по Дейност 1 и Дейност 2;
⇒	Участие в работни срещи с останалите членове на екипа;
⇒	Нансяне на корекции в изготвеното становище / рецензия в съответствие с коментарите на възложителя ( ако е приложимо) и съобразно притежаваната компетентност;
⇒	<b>Експерт № 10 – Туризъм</b>
⇒	Подпомага Експерт № 1 Стратегическо планиране и ръководител на екип при извършване на експертния преглед на предоставения Доклад с предложение за Национална стратегия за адаптация към изменението на климата и План за действие в съответствие със своята компетентност и във връзка с изготвената рецензия/ становище на докладите по Дейност 1 и Дейност 2;

Дейност/ задача	Разпределение на дейностите по експерти на ниво отделна задача /описание на ролята, функциите и отговорностите на всеки от експертите на ниво задача/
↑ ⇒ ⇒	Подпомага Експерт № 1 Стратегическо планиране и ръководител на екип ( при необходимост) при изготвяне на рецензия/ становище по предоставения Доклад с предложение за Национална стратегия за адаптация към изменението на климата и План за действие в съответствие с притежаваната експертиза и във връзка с изготвената рецензия/ становище на Докладите по Дейност 1 и Дейност 2; Участие в работни срещи с останалите членове на екипа; Нансяне на корекции в изготвеното становище / рецензия в съответствие с коментарите на възложителя ( ако е приложимо) и съобразно притежаваната компетентност;
	<b>Резултат по дейност 3:</b> Изготвена рецензия/експертно становище на предложения от Възложителя Доклад с предложение за Национална стратегия за адаптация към изменението на климата и План за действие

### 3.3. Ресурси за изпълнение на дейностите

Качественото изпълнение на всяка от дейностите, включени в обхвата на поръчката е обвързано с адекватно планиране и управление на необходимите ресурси. Управлението на човешките и останалите (технически, информационни, организационни и финансови) ресурси включва процесите, които осигуряват и гарантират най-ефективно тяхно използване.

По своята същност управлението на ресурсите се състои от следните дейности и мерки:

- **Организационно планиране** - идентифициране на необходимите за целите на поръчката ресурси, предварително прецизно документирани и определяне на роли, отговорности, задължения и канали за отчитане. Като цяло това е дейност, която Изпълнителят реализира още на етапа на подготовка за кандидатстване по настоящата обществена поръчка.
- **Набиране на персонал** - осигуряване на необходимите човешки ресурси и включването им в работата по договора. Това е дейност, чието реализиране е стартирало от Изпълнителя още на етапа на подготовка за кандидатстване по настоящата обществена поръчка, като той ще продължи осъществяването ѝ и в хода на мобилизацията на екипа.
- **Планиране и осигуряване на материалните ресурси** - осигуряването от страна на Изпълнителя на пълна подкрепа и обезпечаване с необходимите материални (технически) ресурси на екипа от експерти, които ще изпълняват дейностите, включени в обхвата на настоящата обществена поръчка. Това е дейност, чието реализиране Изпълнителят е стартирал още на етапа на подготовка за кандидатстване по настоящата обществена поръчка, като той ще продължи осъществяването ѝ непосредствено след сключването на договора за възлагане изпълнението на обществената поръчка.
- **Планиране на организационни ресурси**, а именно навременно организиране на вътрешни работни срещи на експертите, участващи в изпълнението на съответната дейност, както и на срещи с представители на Възложителя (при необходимост) или други страни, имащи отношение към предмета на поръчката;
- **Планиране и осигуряване на финансови ресурси** - адекватното планиране и разпределяне на необходимите финансови ресурси е от изключително значение за качествено изпълнение на поръчката като цяло. Планирането на необходимите финансови ресурси е дейност, която е започнала още на етапа на изготвяне на офертата за участие в настоящата процедура.

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

Основен механизъм за мониторинг, измерване и оценяване на качеството и организационната структура по управлението и изпълнението на всички дейности по поръчката, както и първа стъпка към успешното изпълнение на самите дейности по поръчката, е обезпечаването на изпълнението на договора с всички необходими ресурси и по-конкретно чрез тяхното прецизно предварително планиране и ефективно използване.

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*



Идентифицираните видове ресурси ще бъдат вложени във всички действия, попадащи в обхвата на дейностите и задачите на изпълнение на ангажимента, тъй като без тях е немислима реализацията на договора. По-долу е представено виждането ни за разпределение на предвидените ресурси по отношение изпълнението на всяка една от дейностите, включени в обхвата на поръчката.

## **Ресурси за изпълнение на Дейност 1: Рецензия на Окончателен доклад за Секторните оценки**

### **Човешки ресурси:**

*(С цел избягване на излишно повторение в тази част на техническото предложение, човешките ресурси, които ще бъдат ангажирани с реализацията на Дейност 1 са само изброени. Подробно описание на ролята, функциите и задълженията на отговорните за изпълнението на дейността експерти е представено в т. 3.2. „Организация на работа на ключовия екип и разпределение на експертите по дейности и задачи“).*

- ✓ Експерт № 1 Стратегическо планиране и ръководител на екип – водеща роля;
- ✓ Експерт № 3 – Биоразнообразие и екосистеми – водеща роля;
- ✓ Експерт № 4 – Селско и горско стопанство – водеща роля;
- ✓ Експерт № 5 – Води-водеща роля;
- ✓ Експерт № 6 – Инфраструктура и строителство-водеща роля;
- ✓ Експерт № 7 – Енергетика-водеща роля;
- ✓ Експерт № 8 – Транспорт-водеща роля;
- ✓ Експерт № 9 – Здравеопазване-водеща роля;
- ✓ Експерт № 10 – Туризъм-водеща роля;
- ✓ Експерт № 2 Макроикономист –подпомагаща роля

### **Материални (технически) ресурси:**

Техническото оборудване и софтуер, необходимо за изпълнение на Дейност 1 се състои от:

- **Компютри/лаптопи:** Всеки един от ключовите експерти от екипа на Изпълнителя ще има на разположение, в зависимост от предпочитанията и потребностите си, персонален компютър и/или лаптоп. Компютри ще бъдат осигурени и за неключовите експерти (в случай, че се установи необходимост от включване на такива);
- **Принтери:** Официалната кореспонденция между Възложителя и Изпълнителя, свързана с изпълнението на задачите, включени в обхвата на дейността ще бъде водена на хартиен носител.
- **Копирни машини, скенери:** Чрез тях ще се осигури възможност за едновременна работа по едни и същи документи от двама или повече експерти.
- **LAN и Wireless неограничен достъп до Интернет:** Достъпът до качествени Интернет услуги ще бъде от голямо значение за качествено и навременно осъществяване на дейността
- **Споделени ресурси и надеждно съхранение на документи и информация** - чрез използването на облачно пространство, Изпълнителят ще осигури надежна работа на експертите в екипа, пълна координация на дейностите по

документирани, чрез единна среда за работа и споделяне на информация в реално време. Услугата позволява да се осигури надеждно съхранение на документацията и да се управляват версиите.

- **Продукти на Microsoft Office (Word, Excel, Power Point) и Microsoft Project Professional.** Microsoft Project (MSP) е софтуерна програма за управление на проекти, която е проектирана да помага на ръководителя на проекта в разработването на планове, назначаване на задачи на ресурсите, проследяване на прогреса, управление на бюджета и анализиране на работната натовареност. Приложението създава план на критичния път. Графиците могат да бъдат изравнени по ресурси и веригите се визуализират в диаграма на Гант. Microsoft Office Project предлага инструменти за управление на проекта с подходяща комбинация от използваемост, мощност и гъвкавост, така че процесите да се управляват по-ефективно. По този начин ръководителя на проекта е информиран и контролира работата по проекта, графиците и финансите, поддържа екипа на проекта синхронизиран и е по-продуктивен при интегрирането с проекти, има възможност за множество отчети, планиране и не на последно място гъвкави средства за обработка.

#### **Организационни ресурси:**

- **Телефонна централа:** За целите на осъществяване на текуща комуникация с Възложителя, както и за осъществяване на координационни действия между Ръководителя на екипа и останалите ключови експерти, Изпълнителят ще обособи специални помещения, които да изпълняват ролята на т.нар. **фронт-офис**.
- **Сървър** – където ще се съхранява информацията, свързан с изготвянето на рецензиите/експертните становища в резултат от изпълнението на дейността.
- **Зала за срещи** – в която ще бъдат провеждани вътрешните работни срещи на експертите, участващи в изпълнението на Дейност 1.

#### **Финансови ресурси:**

Финансовите ресурси, необходими за изпълнение на Дейност 1 са планирани на етапа на изготвяне на настоящата оферта и са дефинирани в ценовото ни предложение за изпълнение на поръчката.

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

#### **Ресурси за изпълнение на Дейност 2. Рецензия на Окончателен доклад за макроикономическите последици от промяната в климата**

#### **Човешки ресурси:**

*(С цел избягване на излишно повторение в тази част на техническото предложение, човешките ресурси, които ще бъдат ангажирани с реализацията на Дейност 2 са само изброени. Подробно описание на ролята, функциите и задълженията на отговорните за изпълнението на дейността експерти е представено в т. 3.2. „Организация на работа на ключовия екип и разпределение на експертите по дейности и задачи“).*

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

✓ Експерт № 1 Стратегическо планиране и ръководител на екип;

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

- ✓ Експерт № 2 Макроикономист – водеща роля
- ✓ Експерт № 3 – Биоразнообразие и екосистеми – подкрепяща роля;
- ✓ Експерт № 4 – Селско и горско стопанство – подкрепяща роля;
- ✓ Експерт № 5 – Води– подкрепяща роля;
- ✓ Експерт № 6 – Инфраструктура и строителство-водеща роля;
- ✓ Експерт № 7 – Енергетика- подкрепяща роля;
- ✓ Експерт № 8 – Транспорт– подкрепяща роля;
- ✓ Експерт № 9 – Здравеопазване– подкрепяща роля;
- ✓ Експерт № 10 – Туризъм- подкрепяща роля;

### **Материални (технически) ресурси:**

Техническото оборудване и софтуер, необходимо за изпълнение на Дейност 2 се състои от:

- **Компютри/лаптопи:** Всеки един от ключовите експерти от екипа на Изпълнителя ще има на разположение, в зависимост от предпочитанията и потребностите си, персонален компютър и/или лаптоп. Компютри ще бъдат осигурени и за неключовите експерти (в случай, че се установи необходимост от включване на такива);
- **Принтери:** Официалната кореспонденция между Възложителя и Изпълнителя, свързана с изпълнението на задачите, включени в обхвата на дейността ще бъде водена на хартиен носител.
- **Копирни машини, скенери:** Чрез тях ще се осигури възможност за едновременна работа по едни и същи документи от двама или повече експерти.
- **LAN и Wireless неограничен достъп до Интернет:** Достъпът до качествени Интернет услуги ще бъде от голямо значение за качествено и навременно осъществяване на дейността
- **Споделени ресурси и надеждно съхранение на документи и информация** - чрез използването на облачно пространство, Изпълнителят ще осигури надеждна работа на експертите в екипа, пълна координация на дейностите по документиране, чрез единна среда за работа и споделяне на информация в реално време. Услугата позволява да се осигури надеждно съхранение на документацията и да се управляват версиите.
- **Продукти на Microsoft Office (Word, Excel, Power Point) и Microsoft Project Professional.** Microsoft Project (MSP) е софтуерна програма за управление на проекти, която е проектирана да помага на ръководителя на проекта в разработването на планове, назначаване на задачи на ресурсите, проследяване на прогреса, управление на бюджета и анализиране на работната натовареност. Приложението създава план на критичния път. Графиците могат да бъдат изравнени по ресурси и веригите се визуализират в диаграма на Гант. Microsoft Office Project предлага инструменти за управление на проекта с подходяща комбинация от използваемост, мощност и гъвкавост, така че процесите да се управляват по-ефективно. По този начин ръководителя на проекта е информиран и контролира работата по проекта, графиците и финансите, поддържа екипа на проекта синхронизиран и е по-продуктивен при интегрирането с проекти, има възможност за множество отчети, планиране и не на последно място гъвкави средства за обработка.

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

### Организационни ресурси:

- **Телефонна централа:** За целите на осъществяване на текуща комуникация с Възложителя, както и за осъществяване на координационни действия между Ръководителя на екипа и останалите ключови експерти, Изпълнителят ще обособи специални помещения, които да изпълняват ролята на т.нар. **Фронт-офис**.
- **Сървър** – където ще се съхранява информацията, свързан с изготвянето на рецензиите/експертните становища в резултат от изпълнението на дейността.
- **Зала за срещи** – в която ще бъдат провеждани вътрешните работни срещи на експертите, участващи в изпълнението на Дейност 2.

### Финансови ресурси:

Финансовите ресурси, необходими за изпълнение на Дейност 2 са планирани на етапа на изготвяне на настоящата оферта и са дефинирани в ценовото ни предложение за изпълнение на поръчката.

**Ресурси за изпълнение на Дейност 3: Рецензия на Доклад с предложение за Национална стратегия за адаптация към изменението на климата и План за действие**

### Човешки ресурси:

*(С цел избягване на излишно повторение в тази част на техническото предложение, човешките ресурси, които ще бъдат ангажирани с реализацията на Дейност 1 са само изброени. Подробно описание на ролята, функциите и задълженията на отговорните за изпълнението на дейността експерти е представено в т. 3.2. „Организация на работа на ключовия екип и разпределение на експертите по дейности и задачи“).*

- ✓ Експерт № 1 Стратегическо планиране и ръководител на екип – водеща роля;
- ✓ Експерт № 2 Макроикономист – подкрепяща роля
- ✓ Експерт № 3 – Биоразнообразие и екосистеми – подкрепяща роля;
- ✓ Експерт № 4 – Селско и горско стопанство – подкрепяща роля;
- ✓ Експерт № 5 – Води- подкрепяща роля;
- ✓ Експерт № 6 – Инфраструктура и строителство- подкрепяща роля;
- ✓ Експерт № 7 – Енергетика- подкрепяща роля;
- ✓ Експерт № 8 – Транспорт- подкрепяща роля;
- ✓ Експерт № 9 – Здравеопазване- подкрепяща роля;
- ✓ Експерт № 10 – Туризъм- подкрепяща роля;

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

### Материални (технически) ресурси:

Техническото оборудване и софтуер, необходимо за изпълнение на Дейност 1 се състои от:

- **Компютри/лаптопи:** Всеки един от ключовите експерти от екипа на Изпълнителя ще има на разположение, в зависимост от предпочитанията и потребностите си, персонален компютър и/или лаптоп. Компютри ще бъдат

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

осигурени и за неключовите експерти (в случай, че се установи необходимост от включване на такива);

- **Принтери:** Официалната кореспонденция между Възложителя и Изпълнителя, свързана с изпълнението на задачите, включени в обхвата на дейността ще бъде водена на хартиен носител.
- **Копирни машини, скенери:** Чрез тях ще се осигури възможност за едновременна работа по едни и същи документи от двама или повече експерти.
- **LAN и Wireless неограничен достъп до Интернет:** Достъпът до качествени Интернет услуги ще бъде от голямо значение за качествено и навременно осъществяване на дейността
- **Споделени ресурси и надеждно съхранение на документи и информация** - чрез използването на облачно пространство, Изпълнителят ще осигури надеждна работа на експертите в екипа, пълна координация на дейностите по документирани, чрез единна среда за работа и споделяне на информация в реално време. Услугата позволява да се осигури надеждно съхранение на документацията и да се управляват версиите.
- **Продукти на Microsoft Office (Word, Excel, Power Point) и Microsoft Project Professional.** Microsoft Project (MSP) е софтуерна програма за управление на проекти, която е проектирана да помага на ръководителя на проекта в разработването на планове, назначаване на задачи на ресурсите, проследяване на прогреса, управление на бюджета и анализиране на работната натовареност. Приложението създава план на критичния път. Графиците могат да бъдат изравнени по ресурси и веригите се визуализират в диаграма на Гант. Microsoft Office Project предлага инструменти за управление на проекта с подходяща комбинация от използваемост, мощност и гъвкавост, така че процесите да се управляват по-ефективно. По този начин ръководителя на проекта е информиран и контролира работата по проекта, графиците и финансите, поддържа екипа на проекта синхронизиран и е по-продуктивен при интегрирането с проекти, има възможност за множество отчети, планиране и не на последно място гъвкави средства за обработка.

#### Организационни ресурси:

- **Телефонна централа:** За целите на осъществяване на текуща комуникация с Възложителя, както и за осъществяване на координационни действия между Ръководителя на екипа и останалите ключови експерти, Изпълнителят ще обособи специални помещения, които да изпълняват ролята на т.нар. **фронт-офис**.
- **Сървър** – където ще се съхранява информацията, свързан с изготвянето на рецензиите/експертните становища в резултат от изпълнението на дейността.
- **Зала за срещи** – в която ще бъдат провеждани вътрешните работни срещи на експертите, участващи в изпълнението на Дейност 3.

#### Финансови ресурси:

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

Финансовите ресурси, необходими за изпълнение на Дейност 3 са планирани на етапа на изготвяне на настоящата оферта и са дефинирани в ценовото ни предложение за изпълнение на поръчката.

**Посочване на времето (в човекодни), за които съответният експерт е ангажиран с изпълнението на съответната дейност**

Предвид обема на работа, значимостта и сложността на поръчката Изпълнителят е предвидил почти пълна ангажираност на експертите по изпълнение на поръчката. Разпределението на човешкия ресурс е съобразено и с ангажираността му в съответната дейност, като за онези дейности, в които съответният експерт има водеща роля е отделен по-голям брой ч. д., отчитайки времевите ограничения, т.е. продължителността на всяка една дейност съгласно изискванията на Възложителя. И за трите дейности Възложителят е заложил срок за изпълнение - 7 (седем) работни дни, считано от датата посочена в уведомлението изпратено от Възложителя до Изпълнителя. Ние сме предвидили максимално девет календарни дни работа на експерт (като се има предвид, че работната седмица е 5 работни дни, а календарната 7, поради което сме добавили 2 дни)

За целите на разработване на настоящото Техническо предложение човешкият ресурс, определен за изпълнението на всяка дейност, е представен в таблицата по-долу.

Таблица 3 Време (в ч.д.), за което съответния експерт е ангажиран с изпълнението на съответната дейност

Експерти	PE	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10
Дейности за изпълнение на поръчката	<b>Човекодни (календарни)</b>									
Дейност 1: Рецензия на Окончателен доклад за Секторните оценки	9	8	9	9	9	9	9	9	9	9
Дейност 2: Рецензия на Окончателен доклад за макроикономическите последици от промяната в климата	9	9	7	7	7	7	7	7	7	7
Дейност 3: Рецензия на Доклад с предложение за Национална стратегия за адаптация към изменението на климата и План за действие	9	7	7	7	7	7	7	7	7	7
Корекции на предствените рецензии	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Общо човекодни на експерт	33	30	29	29	29	29	29	29	29	29

(чл. 2 от 33ЛД)\*

(чл. 2 от 33ЛД)\*

(чл. 2 от 33ЛД)\*

(чл. 2 от 33ЛД)\*

**Забележка:** разпределението на човешкия ресурс в таблицата е изготвено на база брой календарни дни за експертите от екипа на Изпълнителя.

Легенда:

PE	Експерт № 1 Стратегическо планиране и ръководител на екип
E2	Експерт № 2 Макроикономист
E3	Експерт № 3 – Биоразнообразие и екосистеми
E4	Експерт № 4 – Селско и горско стопанство
E5	Експерт № 5 – Води
E6	Експерт № 6 – Инфраструктура и строителство
E7	Експерт № 7 – Енергетика
E8	Експерт № 8 – Транспорт
E9	Експерт № 9 – Здравеопазване
E10	Експерт № 10 – Туризъм

### 3.4. Мерки за вътрешен контрол

Сформирането, организацията на работа и мобилизацията на екипа за изпълнение на дейностите по поръчката, са изцяло съобразени от Изпълнителя с предложения подход и методология за изпълнение на поръчката.

Изпълнителят се ангажира извършването на всички дейности в обхвата на обществената поръчка, както и дейността по организация и управление на изпълнението, да се подчинява на принципите на независимост, обективност, професионална грижа и компетентност:

- ⇒ **Независимост** – Екипът на Изпълнителя ще се ръководи изцяло от принципа на независимост. Независимостта представлява липса на обстоятелства, които да заплашват способността на експертите да изпълняват ангажиментите си (във връзка с извършване на анализите, изготвяне на рецензиите/ експертните становища) по непредубеден начин.
- ⇒ **Обективност** – Експертите от екипа на Изпълнителя ще демонстрират висока степен на обективност при извършване на дейностите по поръчката и няма да се влияят неоправдано от собствените си или чужди интереси при изпълнение на работата. (чл. 2 от ЗЗЛД)\*
- ⇒ **Професионална грижа** – Екипът от експерти на Изпълнителя задължително ще полага професионална грижа, като взема под внимание: обема на работата, необходим за постигане на целите на ангажимента; относителната сложност, същественост или значимост на разглежданите въпроси; вероятността от съществени грешки или несъответствия, и потребностите, и очакванията на Възложителя.
- ⇒ **Компетентност** – Експертите от екипа за изпълнение на поръчката ще използват знанията, уменията и опита си, необходими за изпълнение на дейностите по договора.

Качественото изпълнение на дейностите, попадащи в обхвата на обществената поръчка, предполага наличието на набор от инструменти за управление, организация и вътрешен контрол, които да бъдат въведени и следвани в процеса на реализацията на договора. В изложението в настоящата точка от техническото предложение са изведени основните принципи и мерки по отделните елементи, които Изпълнителят ще следва при изпълнението на поръчката.

### **Мерки и дейности за осъществяване на контрол, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката**

Всяка една от предвидените дейности и задачи, в рамките на настоящата обществена поръчка ще се отрази като факт, даващ основа за провеждането на следващата такава. Чрез вътрешния контрол, в т.ч. контрола на качеството, тези факти ще бъдат проверени преди да са използвани в следващия период от изпълнението на договора, което ще гарантира тяхната адекватност и съответствието им с изискванията на Възложителя.

Освен това, всеки резултат (документ и/или материал), който ще бъде предаван на Възложителя, ще подлежи на контрол на качеството.

Подходът за осигуряване на качествено изпълнение на дейностите и вътрешен контрол включва следните процедури:

- ⇒ осигурен контрол посредством преглед и одобряване на работните и официалните документи преди тяхното представяне на Възложителя;
- ⇒ вътрешни оценки;
- ⇒ външни оценки.

#### ***📌 Преглед и одобряване на работните и официалните документи преди тяхното представяне на Възложителя***

Изпълнителят предлага принципен подход, базиран на функционалното разпределение на отговорностите на експертите от екипа по договора, който ще бъде приложен на практика при изпълнението на настоящата обществена поръчка. При изготвянето на всеки документ, необходим за целите на договора, независимо дали е работен или официален, ще бъде спазван „принципът на четирите очи“. За целта ще бъдат въведени следните две функционално обособени отговорности при управлението на всеки процес:

- Изпълняващ процеса;
- Контролиращ процеса.

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

Функцията „Изпълняващ процеса“ ще бъде осъществявана както от експертите в екипа на Изпълнителя. Функцията „Контролиращ процеса“ се ще бъде осъществявана от Ръководителя на екипа.

#### ***📌 Вътрешни оценки***

Ръководителят на екипа на Изпълнителя, който ще има организационна и ръководна функция по договора, трябва да е уверен, че е налице подходящ надзор на изпълнението на ангажиментите във връзка с изпълнението на поръчката.

Осигуряването на подходящ надзор е дейност по осъществяване на контрол, която започва с планирането и продължава през всички етапи на ангажимента. Тя включва следните мерки:

- Гарантиране, че предложените експерти притежават необходимите опит, познания, умения и други компетенции, за да изпълнят ангажимента. Тази стъпка

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*



е реализирана от Изпълнителя на етапа на планирането, при сформирани на екипа, и чрез даване на насоки и осъществяване на преглед по време на етапа на изпълнение;

- Предоставяне на съответните инструкции при планирането на ангажмента и одобряване на план за изпълнение на поръчката;
- Осигуряване на точна, обективна, ясна, сбита, конструктивна и своевременна комуникация по ангажмента;
- Осигуряване, че целите на ангажмента са изпълнени и са постигнати очакваните резултати;
- Осигуряване на възможности за развитие на познанията, уменията и другите компетенции на експертите.

Индикаторите, които ще се използват за мониторинг на изпълнението на конкретните дейности по договора на ниво управление и организация на работата ще включват:

- Представени изискуеми от реализацията на договора документи с необходимото качество и в срока за изпълнение;
- Направените разходи спрямо предвидените в бюджета на договора такива.

Надзорът върви наравно с отговорността за всички професионални преценки. Изпълнителят носи отговорност за всички съществени професионални преценки в хода на изпълнението на договора. Подходящите инструменти за успешното реализиране на тази отговорност са:

а) да се минимизира рискът, че експертите от екипа правят професионални преценки, които са в противоречие с установените правила и добрите практики, и които могат да имат значителен отрицателен ефект върху изпълнението на договора - основната процедура за управление на този риск е, че не трябва да се осъществява комуникация без знанието и съгласието на Ръководителя на екипа;

б) да се разрешат различията в професионалната преценка на експертите в екипа на Изпълнителя. Тези инструменти могат да включват:

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

- обсъждане на съответните факти;
- задаване на допълнителни въпроси и/или извършване на проучване;
- документиране и разполагане на различните гледни точки в работните документи.

Изпълнителят ще извършва и дейност за оценяване на ефикасността и ефективността на изпълнението на договора, като през време на цялата му реализация ще прилага следните мерки за вътрешен контрол:

- идентифициране на възможности за подобрения;
- извършване на текуща оценка на рисковете, засягащи както изпълнението на конкретни дейности и задачи, така и на договора като цяло;
- възприема и прилага добри практики за повишаване на ефикасността на ефективността в работата на Изпълнителя.

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

Като друга мярка за вътрешен контрол, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката ще бъде прилагана и обратната връзка от представители на Възложителя, явяващи се потребители на резултатите от поръчката (такива потребители могат да бъдат например експерти на министерството, които са ангажирани с изпълнението на договора, в т.ч. разглеждане и приемане на резултатите и др.). Чрез обратната връзка се цели да бъде изграден механизъм за непрекъснато усъвършенстване на предоставяните от Изпълнителя консултантски услуги. Обратната връзка, която Изпълнителят планира да приложи във връзка с изпълнение на услугата може да се извършва устно с извършвани работни срещи между представители на Изпълнителя и Възложителя, както и от работни срещи между Изпълнителя, Възложителя и др. страни по преценка на Възложителя. Обратната връзка има за цел да установи степента на удовлетвореност на заинтересованите страни, да се повиши ефективността от предоставяните консултантски услуги и да се подобрят комуникациите със служителите, отговорни за изпълнението на договора от страна на Възложителя.

За да бъде постигнат максимален ефект от използването на обратната връзка, Изпълнителят ще я приложи още във възможно най-ранен етап от изпълнение на дейностите, така че при необходимост да адаптира (съобразно потребностите на Възложителя) избрания от него подход за изпълнение на настоящата обществена поръчка, за да отговори в най-пълна степен на изискванията на потребителите на целените резултати.

### **Вътрешен контрол на качеството**

Съществена дейност, като компонент на цялостното управление на изпълнението на договора, ще бъде контролът на качеството като ключов фактор за доброто изпълнение на дейностите, които ще се осъществяват.

Контролът на качеството е от съществено значение за ефективното изпълнение и за постигане на очакваните резултати. В рамките на настоящата поръчка контролът на качеството ще бъде осъществяван на две нива:

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

- административно ниво;
- техническо ниво.

На **административно ниво** контролът на качество ще бъде осъществяван от Ръководителя на екипа. Той ще следи за спазване на общите правила за качество при изпълнение на поръчката, включително срокове, качество на докладите, качество на организация на работа, провеждане на срещи, и техническа и финансова осигуреност.

На **техническо ниво** контролът на качеството ще се осъществява от всеки един от членовете на екипа на Изпълнителя, които ще са отговорни за качествено изпълнение на дейностите, качеството докладите, както и за спазването на вътрешното планиране за изпълнение на поръчката.

### **Външни оценки**

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

През целия период на изпълнение на договора Възложителят ще има възможност да извършва проверки относно качество, етап на изпълнение и технически параметри. За целта ще могат да бъдат използвани мерки, като:

- официална и неформална комуникация и кореспонденция между Възложителя и Изпълнителя;
- съставяне на приемо-предавателни протоколи;
- становища на Възложителя по документи, изготвени от Изпълнителя и др.

Допълнителна гаранция за осигуряване на качеството при изпълнение на поръчката е съдействието, което Възложителят и Изпълнителят ще си оказват текущо.

### Организация на работата на екипа от експерти за изпълнението на поръчката, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката

Според разбирането на Изпълнителя организацията на работата на екипа от експерти за изпълнението на поръчката следва да бъде реализирано чрез прилагането на следните механизми:

- ✚ Организация и управление на обхвата;
- ✚ Организация и управление на времето;
- ✚ Организация и управление на качеството;
- ✚ Организация и управление на човешките ресурси;
- ✚ Организация и управление на комуникациите;
- ✚ Управление на риска.

#### ✚ Организация и управление на обхвата

Организацията и управлението на обхвата на договора инкорпорира процесите, които гарантират, че изпълнението му включва цялата необходима работа и само тази, необходима за успешното му осъществяване. Този механизъм се занимава най-вече с определянето и контролирането на това какво е заложено и какво не е в договора. Определянето на обхвата включва разбиването на основните дейности, посочени в документацията, на отделни задачи и други по-малки, по-управляеми елементи. Целта е: (чл. 2 от ЗЗЛД)\*

- ✓ подобряване на прогнозите за разходи, продължителност и ресурси;
- ✓ определяне на основни параметри за измерване на изпълнението и контрол;
- ✓ ясно разпределяне на отговорностите.

За да бъде извършена ефективна и ефикасна организация и управление на обхвата на поръчката Изпълнителят е формулирал към всяка от дейностите съответни задачи.

Част от организацията и управлението на обхвата ще бъде неговото потвърждаване чрез официално приемане на отделните етапи от изпълнението на договора от Възложителя. То изисква преглед на резултатите от работата и потвърждение, че дейностите и задачите са реализирани според изискванията на Възложителя и по начин, гарантиращ необходимото качество.

В случай че в хода на поръчката се наложат промени в обхвата, които не противоречат на предмета на поръчката, Изпълнителят ще извърши и мерки по контрол на промените в обхвата, при които акцентът ще бъде поставен върху факторите, които влияят върху пораждането на промени и ще се осигури съгласуването на промените с Възложителя, както и тяхното управление, когато възникнат.

### **Организация и управление на времето**

Организацията и управлението на времето за изпълнение на договора включва следните мерки, необходими за навременното му приключване:

- ✓ Определяне на дейностите – тази стъпка е изпълнена на етапа на разработване на документацията и при разписване на Техническото предложение.
- ✓ Последователност на дейностите – идентифицирани са и документирани логическите взаимозависимости при разработване на Техническото предложение. Дейностите и задачите са представени в правилна последователност, за да спомогнат за разработването на реалистичен и постижим план-график за изпълнение на поръчката.
- ✓ Продължителност на дейностите – продължителността на дейностите е определена въз основа на информацията, предоставена от Възложителя в техническата спецификация, обхвата на договора и предвидените ресурси за изпълнението на съответните дейности. Предварителната оценка ще се детайлизира в хода на работата, предвид наличието и качеството на входящите данни (разполагаемите информационни ресурси).
- ✓ Определяне на график – задава се началната (сключване на договора) и крайната дата (съобразно заложения в документацията срок) на дейностите по договора.
- ✓ Контрол на вътрешния график – осъществява се за договора като цяло от Ръководителя на екипа на Изпълнителя, подпомаган от експерти по отношение на дейностите в реализацията, на които имат ключова роля.

### **Организация и управление на качеството**

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

Целта на мерките по организация и управление на качеството е да бъдат задоволени нуждите, заради които се реализира обществената поръчка. Тези мерки включват всички дейности от цялостното управление на договора, които определят политиката, целите и отговорностите по качеството и ги осъществяват чрез планиране на качеството, гарантиране на качеството, качествен контрол и подобряване на качеството в рамките на системата за качество.

- ✓ Планиране на качеството – идентифициране на стандартите за качество за конкретния договор и начините за спазването им. Това е един от ключовите процеси при планиране на качеството и е извършен успоредно с останалите процеси по планиране изпълнението на договора.
- ✓ Гарантиране на качеството – всички планирани и систематични действия в рамките на системата за качество, които дават увереност, че договорът ще отговаря на съответните стандарти. Ще се извърша в хода на целия договор от екипа от експерти и от Изпълнителя като цяло.

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

- ✓ Качествен контрол – проследяване на конкретни резултати, за да се определи дали отговарят на зададените стандарти и да се набележат начини за отстраняване на причините за незадоволителните резултати. Ще се извършва в хода на целия договор. Резултатите включват както предоставянето на конкретните резултати, така и резултати от управлението на проекта (изпълнение на бюджета и спазване на срока за изпълнение на договора).

### **Организация и управление на човешките ресурси**

Организацията и управлението на човешките ресурси включва процеси и мерки, които осигуряват най-ефективното използване на екипа от експерти на Изпълнителя.

Състои се от:

- ✓ Организационно планиране — идентифициране, документиране и определяне на роли, отговорности и канали за отчитане. Мярка, която Изпълнителят е реализирал на етапа на подготовка за кандидатстване по настоящата обществена поръчка.
- ✓ Набиране на персонал — осигуряване на необходимите човешки ресурси и включването им в работата по договора. Мярка, която Изпълнителят е реализирал на етапа подготовка за кандидатстване по настоящата обществена поръчка, като ще продължи осъществяването ѝ и на при мобилизацията на екипа.
- ✓ Развитие и мотивация на екипа — стимулиране на креативни и иновационни решения, способстващи за постигането на по-качествени резултати, както и развиване на индивидуални и групови умения, с цел подобряване на изпълнението. Тази функция ще се изпълнява от Ръководителя на екипа на Изпълнителя, включително и чрез повеждането на регулярни вътрешни срещи, както и на сформирани на отделни екипи на ангажираните по различните дейности и задачи експерти.

### **Организация и управление на комуникациите**

Процесите и мерките по организация и управление на комуникациите ще осигуряват навременното и адекватно генериране, събиране, разпространение, съхранение на информацията по договора. Те ще осъществяват критичната за успеха връзка между хора, идеи и данни. Както Изпълнителят, така и Възложителят трябва да са готови да изпращат и приемат комуникации и трябва да разбират как каналът на комуникация, в която участват, се отразява на целия договор. (чл. 2 от ЗЗЛД)\*

- ✓ Планиране на комуникациите – определяне на нуждите на Изпълнителя и Възложителя от информация и комуникации: кой от каква информация се нуждае, как ще я получи и от кого. Нуждата от предоставяне на информация за договора е общовалидна, но информационните нужди и методите на разпространение за отделните дейности могат да бъдат различни.
- ✓ Отчитане на изпълнението – събиране и разпространение на данни за изпълнението, показателни за използването на ресурсите за постигане на резултатите на договора. Този процес включва:

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

- Отчитане на състоянието — текущо проследяване докъде е стигнал договорът в дадения момент;
- Отчитане на напредъка — изготвяне на междинен доклад, описващ описва какво е постигнал екипът от експерти на Изпълнителя по съответните дейности по договора;
- Прогнозиране — предполага определяне на бъдещото развитие на договора като цяло и отделните дейности;
- Отчитане на изпълнението – изготвяне на изискуемите документи ( рецензия/ експертно становище ) за изпълнението на всяка дейност в обхвата на договора.

## 4. Управление на риска

### 4.1. Цел на управление на риска

Целта на управлението на риска е да установи, да определи (качествено и количествено), да контролира и да елиминира (при възможност) всички рискове, които могат да изложат на опасност успешното завършване на поръчката.

Навременното идентифициране на рисковете, прилагането на правилните мерки за намаляване на влиянието им и доброто управление на рисковете като цяло води до осигуряване на непрекъсваемост на работните процеси.

Управлението на риска е процес на установяване на всеки риск, който може да повлияе на поръчката, да се оцени риска по отношение на вероятност и сериозност, да се препоръча действие и да се определи отговорността за разрешаването му.

Управлението на риска създава една предварителна предупредителна система за рискове, които могат да се появят и стимулира генерирането на препоръчителен план на действие за минимизиране на влиянието им върху резултатите на поръчката.

По-конкретно управлението на риска включва следните дейности:

- ✓ съставяне на стратегия за управление на риска, включваща съответните действия за ограничаване на рисковете, срокове и отговорници за тяхното изпълнение; (чл. 2 от ЗЗЛД)\*
- ✓ групиране на основните рискове по групи;
- ✓ идентифициране на риска;
- ✓ анализ на риска;
- ✓ периодичен преглед и преоценяване на рисковете;
- ✓ оценка на идентифицираните рискове по утвърдена методика;
- ✓ минимизиране на влиянието на риска;
- ✓ превантивни действия;
- ✓ мониторинг на риска;
- ✓ действия за ограничаване на рисковете;

**Допълнителни елементи за управление на риска, базирани на добрите практики в сферата:**

- ✓ оценка на остатъчния риск, т.е. очакваното ниво на критичност на всеки риск след прилагането на действията по неговото ограничаване;
- ✓ наблюдение и контрол на рисковете и действията за тяхното ограничаване. При необходимост, предприемане на допълнителни действия.

## 4.2. Рискове за успешното изпълнение на поръчката

На етапа на изготвяне на документацията за настоящата поръчка, Възложителят е идентифицирал и посочил в Техническото спецификация известен брой рискове, които биха могли да окажат негативно влияние върху изпълнението на обществената поръчка, а именно:

- ☉ - закъснение в изпълнението;
- ☉ - некачествено изпълнение;
- ☉ - частично неизпълнение.

## 4.3. Стратегия за управление на потенциалните рискове за успешното изпълнение на поръчката

В основата на управлението на риска е създаването на Стратегия за управление на риска, който описва целта, стратегията и конкретния подход.

Стратегията за управление на риска се изготвя веднага след стартирането на дейностите и се поддържа от ръководителя на екипа на Изпълнителя през целия период на изпълнение на поръчката, като действията, които следва да се предприемат за смекчаването им бъдат решавани на оперативно ниво.

Стратегията за управление на риска включва система за оценка, препоръчително противодействие и определяне на отговорните служители, които ще изпълнят действията. Рисковете с висока и средна степен на значимост трябва незабавно да бъдат включени в плана за управление на риска и редовно да се проследяват за спазването на препоръчителните действия, за да се намали значимостта на риска до ниска (минимална) или напълно да се отстрани. Отговорност на ръководителя на екипа от страна на Изпълнителя и на ръководителя на проекта от страна на Възложителя е да преглеждат и определят правилния начин на действие на базата на плана за управление на риска.

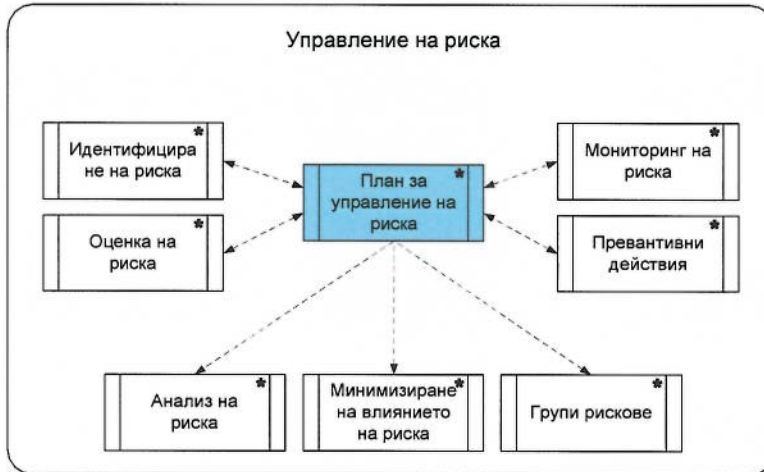
За успешното изпълнение на дейностите, включени в обхвата на настоящата обществена поръчка, е необходимо да бъдат детайлно разгледани и анализирани всички рискове, (чл. 2 от ЗЗЛД)\* които могат да застрашат постигането на проектните цели, както и да бъдат оценени възможностите и да бъдат предприети съответните мерки за минимизиране на въздействието от тези рискове. Поради тази причина Изпълнителя предлага система за управление на риска, основаваща се на най-добрите практики в световен мащаб в сферата на управлението на риска.

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

Фигура 4 Управление на риска



Управлението на риска е насочено към установяване, оценяване (количествено и качествено), контролиране и елиминирание (при възможност) на значимите рискове, които могат да изложат на опасност успешното изпълнение на проектните цели и дейности и реализирането на поръчката като цяло.

Основните стъпки, включени в процеса на управление на риска са:

☛ **Идентифициране на потенциалните рискове, застрашаващи целите.**

Идентифицират се всички събития, чието настъпване би могло да има потенциално негативен ефект върху постигане на целите на обществената поръчка.

☛ **Групиране на рисковете.**

Веднъж идентифицирани, рисковете могат да бъдат групирани, в зависимост от очакваните аспекти на проявление на съответния риск:

- ☉ **Организационни рискове** – това са рисковете, свързани с цялостната организация и управлението на обществената поръчка;
- ☉ **Финансови рискове** – от своя страна те могат да бъдат дефинирани като рискове, свързани с финансирането на поръчката;
- ☉ **Рискове при изпълнението** - рискове, свързани с осъществяването на навременни, качествени и в рамките на определения бюджет дейности в обхвата на поръчката;
- ☉ **Ресурсни рискове** – рискове, свързани с подбора и управлението на екипа за изпълнение на поръчката;
- ☉ **Правни рискове** - рискове, свързани с недостатъчна яснота по правната рамка и/или променяща се правна рамка по време на изпълнение на поръчката;
- ☉ **Рискове, свързани с дейността на Възложителя** - рискове, свързани с осигуряването на активно участие в изпълнението на поръчката от страна на Възложителя и останалите заинтересовани страни;
- ☉ **Комуникационни рискове** - рискове, свързани с комуникацията и координацията на дейностите в обхвата на поръчката;
- ☉ **Други** – в зависимост от предмета на поръчката.

☛ **Оценяване на вероятността и влиянието, които могат да имат тези**

(чл. 2 от 33ЛД)\*

(чл. 2 от 33ЛД)\*

(чл. 2 от 33ЛД)\*

(чл. 2 от 33ЛД)\*



**рискове.** Всички рискове се оценяват по вероятността от тяхното настъпване и по тежестта на влиянието (въздействието), което ще окажат върху целите, в случай че настъпят. На база на мултиплицираният ефект на влияние и вероятност, се присъжда оценка на тежестта на всеки риск, като скалата на оценяване варира според конкретно използвания подход. Най-разпространената скала е тристепенна, според която тежестта на рисковете се оценява като висока, средна или ниска.

Методът на определяне на тежестта на риска е представен в следната фигура:

Фигура 5 Метод за определяне на тежестта на риска

<b>ВЕРОЯТНОСТ</b>	Висока	жълто	червено	червено	<div style="display: flex; flex-direction: column; align-items: center;"> <div style="background-color: red; color: white; padding: 5px; margin-bottom: 5px;">Висок риск</div> <div style="background-color: orange; color: white; padding: 5px; margin-bottom: 5px;">Среден риск</div> <div style="background-color: green; color: white; padding: 5px;">Нисък риск</div> </div>
	Средна	зелено	жълто	червено	
	Ниска	зелено	зелено	жълто	
		Ниско	Средно	Високо	

**ВЛИЯНИЕ**

Анализиране на рисковете, в т.ч. оценка на степента на въздействие върху всяка от дейностите, включени в обхвата на обществената поръчка.

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

Съставяне на план за управление на риска за съществените рискове.

Веднъж идентифицирани и оценени, рисковете следва да бъдат управлявани, като за целта бъдат разработени съответните мерки. Мерките могат да бъдат насочени както към минимизиране на вероятността от настъпване на риска, така и към минимизиране на негативното им влияние при евентуално настъпване.

Идентифициране на превантивни действия.

Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на идентифицираните рискове.

Минимизиране на влиянието.

Различни похвати при настъпване на риска, ограничаващи негативното му влияние и идентифициране на т.нар. „остатъчен риск“

Наблюдение (мониторинг) на рисковите области и периодична преоценка на рисковете.

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

След като бъде разработен и приложен план за управление на рисковете, тяхното потенциално проявление трябва да продължи да се наблюдава, както за да се прецени ефективността на предприетите мерки и при нужда те да бъдат преработени, така и за да

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

се прецени своевременно всяка потенциална промяна във вероятността или влиянието, която би могла да промени тежестта на риска и от там да повлияе на ефективността на мерките за управлението му.

Накратко, целта на управлението на риска е да се идентифицира всеки съществен риск, който може да повлияе на успешното изпълнение на поръчката, да се оцени този риск, да се препоръча действие и да се определи отговорността за разрешаването му. Управлението на риска подпомага създаването на предварителна предупредителна система за рисковете, които могат да се появят и стимулира генерирането на препоръчителни мерки за минимизиране на влиянието върху постигането на целите на проекта.

Наред с рисковете, които могат да повлияят на постигането на целите в негативен план, съществуват и допускания, които могат да подпомогнат изпълнението на договора.

Отговорността на Изпълнителя по отношение на допусканията е да ги идентифицира и да подпомага тяхното осъществяване.

#### 4.4. Стратегия за справяне

В тази част от Техническото предложение по отношение на всеки от изведените рискове, е направена **оценка на степента на въздействието им върху изпълнението на дейностите от обществената поръчка**, в съответствие с останалата част от настоящата оферта и Техническата спецификация на Възложителя, представени са идентифицираните **мерки за преодоляване и управление на последиците при настъпване на идентифицираните рискове** и са посочени предлаганите похвати при настъпване на риска, ограничаващи негативното му влияние („процедура за реакция“).

#### 4.5. Оценка на степента на въздействие на посочените рискове върху изпълнението на дейностите по обществената поръчка, мерки за преодоляването и управление

В съответствие с предложената в настоящето Техническо предложение *Стратегия за управление на риска*, рискове са оценени по вероятността от тяхното настъпване и по тежестта на влиянието, което ще окажат върху целите, в случай че настъпят. На база на вероятността от настъпването им и въздействието (влиянието) на риска, е присъдена оценка на тежестта на всеки риск по тристепенната скала на оценяване - нисък, среден и висок риск.

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

Таблица 4 Стратегия за управление на риска

РИСК	Оценка на тежестта на въздействието върху всяка от дейностите по обществения поръчка	Вероятност	Въздействие	Мерки за предотвратяване настъпването на риска	Мерки за преодоляването на последните от настъпването на риска
Закъснение в изпълнението	Средна тежест на въздействието	Ниска	Високо	<ul style="list-style-type: none"> <li>За недопускане на този риск на етап изготвяне на техническото предложение сме направили предварителен анализ на необходимото време (човекодни) за изпълнение на всяка една дейност, на ниво отделен експерт, задача и дейност.</li> <li>След изпращане на уведомление от страна на Изпълнителя за всяка една дейност планираме да проведем среща на екипа, на която да бъде обсъдена реалистичността на конкретните срокове и при необходимост ще привлечем допълнителни експерти с подходяща експертиза да подпомогнат работата на екипа от ключови експерти, за да се гарантира сръчното изпълнение на съответната дейност;</li> <li>Използване на споделени ресурси (облачно пространство) за работа, като така ръководителят ще може в реално време да проверява напредъка по извършената работа и при необходимост (констатирана забава в изпълнението на някоя от дейностите) да привлече допълнителни експерти</li> <li>Екипът от ключови експерти е със значителен опит при изготвяне на рецензии и анализи в съответната област на експертиза, което ще допринесе за съвременното изпълнение на задачите по отделните дейности</li> <li>Още на етап стартиране изпълнението на договора Изпълнителят ще идентифицира допълнителни експерти с експертиза като на ключовите експерти, който да се включват в изпълнението на договора при необходимост.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Анализ на причините за възникване на риска и набелязване на ефективни мерки за преодоляване на възникналите проблеми</li> <li>Своевременно уведомяване на Възложителя и съгласуване на необходимите корективни действия</li> <li>В случай на настъпване на този риск имаме готовност за включване на допълнителни експерти, с подходяща експертиза, които да участват в изпълнението на отделните дейности и да компенсират забавянето;</li> <li>В случай на настъпване на риска Изпълнителят ще бъде „гъвкав“ при разпределението на ресурсите и мобилизирането на експертите, като ще преразпредели работата във време и между експертите и наемаме допълнителни ключови експерти при необходимост</li> <li>При необходимост, оптимизиране на графика за изпълнение на поръчката и съгласуването му с Възложителя с цел навременното, качествено и точно изпълнение на заложените дейности;</li> </ul>
Некачествено изпълнение	Средна тежест на	Ниска	Високо	<ul style="list-style-type: none"> <li>Извършване на дейностите по поръчката от експерти с голям опит, което ще гарантира</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Анализ на причините за възникване на риска и набелязване на ефективни мерки за преодоляване на</li> </ul>

РИСК	Оценка на тежестта на въздействието върху всяка от дейностите по обществената поръчка	Вероятност	Въздействие	Мерки за предотвратяване настъпването на риска	Мерки за преодоляването на последиците от настъпването на риска
Частично неизпълнение	Въздействие	Ниска	Високо	<p>качественото изпълнение на дейностите</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ След изпращане на уведомление от страна на Изпълнителя за всяка една дейност планираме да проведем среща на екипа, на която да бъде обсъдена необходимостта от привличане на допълнителна експертиза и при необходимост ще привлечем допълнителни експерти с да подпомогнат работата на екипа от ключови експерти, за да се гарантира качествено изпълнение на съответната дейност</li> <li>➢ Още на етап стартиране изпълнението на договора Изпълнителят ще идентифицира допълнителни експерти с експертиза като на ключовите експерти, който да се включват в изпълнението на договора при необходимост.</li> <li>➢ Ръководителят на екипа ще извършва постоянен контрол върху работата на експертите, като следи за изпълнението на всички задачи и пълнотата на изготвените рецензии/ експертни становища.</li> </ul>	<p>възникналия проблем</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ Своеременно уведомяване на Възложителя и съгласуване на необходимите корективни действия</li> <li>➢ В случай на настъпване на този риск имаме готовност за включване на допълнителни експерти, с подходяща експертиза, които да участват в изпълнението на отделните дейности и да спомогнат за качествено изпълнение на услугата;</li> <li>➢ В случай на настъпване на риска Изпълнителят ще бъде „гъвкав“ при разпределението на ресурсите и мобилизирането на експертите, като ще преразпредели работа във времето и между експертите</li> <li>➢ При настъпване на риска ще бъде направен вътрешен одит на процеса на изготвяне на рецензии/експертни становища и ще бъдат идентифицирани проблемните места, при реализация на съответната дейност, които са довели до некачествено изпълнение. Организацията на процеса ще бъде променена, за да не се допуска повече риск от неадекватност на изпълнението на дейността към изискванията за изпълнение.</li> </ul>
Частично неизпълнение	Средна тежест на въздействието	Ниска	Високо	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ Извършване на дейностите по поръчката от експерти с голям опит, което ще гарантира качествено изпълнение на всички дейности в обхвата на поръчката</li> <li>➢ След изпращане на уведомление от страна на Изпълнителя за всяка една дейност планираме да проведем среща на екипа, на която да бъде обсъдена необходимостта от привличане на допълнителна експертиза и при необходимост ще привлечем допълнителни експерти с да подпомогнат работата на екипа от ключови експерти, за да се гарантира качествено изпълнение на съответната дейност</li> <li>➢ Още на етап стартиране изпълнението на</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ Анализ на причините за възникване на риска и набелязване на ефективни мерки за преодоляване на възникналия проблем</li> <li>➢ Своеременно уведомяване на Възложителя и съгласуване на необходимите корективни действия</li> <li>➢ В случай на настъпване на този риск имаме готовност за включване на допълнителни експерти, с подходяща експертиза, които да участват в изпълнението на отделните дейности, по които има опасност от частично неизпълнение, и да спомогнат за качествено изпълнение на услугата;</li> <li>➢ В случай на настъпване на риска Изпълнителят ще бъде „гъвкав“ при разпределението на ресурсите и</li> </ul>

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

РИСК	Оценка на тежестта на въздействието върху всяка от дейностите по обществената поръчка	Вероятност	Въздействие	Мерки за предотвратяване настъпването на риска	Мерки за преодоляването на последиците от настъпването на риска
			<p>договора Изпълнителят ще идентифицира допълнителни експерти с експертиза като на ключовите експерти, който да се включват в изпълнението на договора при необходимост.</p> <p>➤ Ръководителят на екипа ще извършва постоянен контрол върху работата на експертите, като следи за изпълнението на всички задачи и пълнотата на изготвените рецензии/ експертни становища.</p>	<p>Изпълнителят ще идентифицира допълнителни експерти с експертиза като на ключовите експерти, който да се включват в изпълнението на договора при необходимост.</p> <p>➤ Ръководителят на екипа ще извършва постоянен контрол върху работата на експертите, като следи за изпълнението на всички задачи и пълнотата на изготвените рецензии/ експертни становища.</p>	<p>мобилизирането на експертите, като ще преразпредели работата във времето и между експертите по конкретната дейност/ задача.</p> <p>➤ При настъпване на риска ще бъде направен вътрешен одит на процеса на изготвяне на рецензии/експертни становища и ще бъдат идентифицирани проблемните места, при реализация на съответната дейност, които са довели до частично неизпълнение. Организацията на процеса ще бъде променена, за да не се допуска повече риск от неизпълнение на дейността към изискванията за изпълнение.</p>

## 5. План-график за изпълнение на поръчката

В съответствие, с изискванията на Възложителя, настоящият план график отразява последователността и продължителността на отделните действия за всяка една дейност, включително информация за задачите и отговорностите на ръководителя и на екипа от експерти, начина на взаимодействие и координация в екипа.


*Таблица 5 План-график за изпълнение на поръчката*

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

Дейност 1. Рецензия на Окончателен доклад за Секторните оценки														
Срок за изпълнение на дейността:		До 7 (седем) работни дни, считано от датата, посочена в уведомлението изпратено от Възложителя до Изпълнителя	Последователност:	-	Провеждане на работна среща на екипа	-	Разпределение на задачите	-	Експертен преглед и изготвяне на рецензии по отделните сектори от отговорните експерти	-	Интегриране на всички рецензии в единен документ	-	Изпращане на изготвения документ на Възложителя	
														ДЕН 1
Задача по дейност 1	КАЛЕНДАРНИ ДНИ													
Провеждане на работна среща на екипа														
Разпределение на задачите														
Експертен преглед на доклада														
Изготвяне на рецензии по отделните сектори от отговорните експерти														
Интегриране на всички рецензии в единен документ														
Изпращане на изготвения документ на Възложителя														
Задължения и отговорности на експертите, във връзка с	<b>Ръководител на екипа:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Разпределя работата между експертите по тази задача;</li> <li>Преглежда и одобрява работата на останалите експерти по изготвянето на становище/ рецензии на Окончателния доклад за Секторните оценки;</li> </ul>													

<p>изпълнението на Дейност 1:</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Участва в интегриране на изготвените рецензии / становища в цялостен доклад;</li> </ul> <p><b>Експерт № 4 – Селско и горско стопанство</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Експертно участие в преглед и анализ на предоставения от Възложителя Окончателен доклад за Секторните оценки по отношение на оценката на два сектора: сектор горско стопанство и сектор селско стопанство;</li> <li>- Извършване на експертен преглед по отношение на оценката на сектор горско стопанство и сектор селско стопанство;</li> <li>- Изготвяне на рецензия / становище по предоставения от Възложителя Окончателен доклад за Секторните оценки по отношение на оценката на сектор горско стопанство и сектор селско стопанство;</li> <li>- Участие в работни срещи с останалите членове на екипа за обсъждане на възникнали казуси и /или проблеми;</li> <li>- Нансяне на корекции в изготвеното становище / рецензия в съответствие с коментарите на възложителя ( ако е приложимо);</li> </ul> <p><b>Експерт № 5 – Води</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Експертно участие в преглед и анализ на предоставения от Възложителя Окончателен доклад за Секторните оценки по отношение на оценката на сектор води;</li> <li>• Извършване на експертен преглед по отношение на оценката на сектор води;</li> <li>• Изготвяне на рецензия / становище по предоставения от Възложителя Окончателен доклад за Секторните оценки по отношение на оценката на сектор води;</li> <li>• Участие в работни срещи с останалите членове на екипа за обсъждане на възникнали казуси и /или проблеми;</li> <li>• Нансяне на корекции в изготвеното становище / рецензия в съответствие с коментарите на възложителя ( ако е приложимо);</li> </ul> <p><b>Експерт № 6 – Инфраструктура и строителство</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Експертно участие в преглед и анализ на предоставения от Възложителя Окончателен доклад за Секторните оценки по отношение на оценката на сектор градска среда, инфраструктура и строителство;</li> <li>• Извършване на експертен преглед по отношение на оценката на сектор градска среда, инфраструктура и строителство;</li> <li>• Изготвяне на рецензия / становище по предоставения от Възложителя Окончателен доклад за Секторните оценки по отношение на оценката на сектор градска среда, инфраструктура и строителство;</li> <li>• Участие в работни срещи с останалите членове на екипа за обсъждане на възникнали казуси и /или проблеми;</li> <li>• Нансяне на корекции в изготвеното становище / рецензия в съответствие с коментарите на възложителя ( ако е приложимо);</li> </ul> <p><b>Експерт № 7 – Енергетика</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Експертно участие в преглед и анализ на предоставения от Възложителя Окончателен доклад за Секторните оценки по отношение на оценката на сектор енергетика;</li> <li>• Извършване на експертен преглед по отношение на оценката на сектор енергетика;</li> <li>• Изготвяне на рецензия / становище по предоставения от Възложителя Окончателен доклад за Секторните оценки по отношение на оценката на сектор енергетика;</li> <li>• Участие в работни срещи с останалите членове на екипа за обсъждане на възникнали казуси и /или проблеми;</li> <li>• Нансяне на корекции в изготвеното становище / рецензия в съответствие с коментарите на възложителя ( ако е приложимо);</li> </ul>
-----------------------------------	--


1 Подробно описание на разпределението по експертите на ниво отделна задача, както по отношение на Дейност 1, така и за останалите дейности е представено в т. 3.2. „Организация на работа на ключовия екип и разпределение на експертите по дейности и задачи“



	<p><b>Експерт № 8 – Транспорт</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Експертно участие в преглед и анализ на предоставения от Възложителя Окончателен доклад за Секторните оценки по отношение на оценката на сектор транспорт;</li> <li>• Извършване на експертен преглед по отношение на оценката на сектор транспорт;</li> <li>• Изготвяне на рецензия / становище по предоставения от Възложителя Окончателен доклад за Секторните оценки по отношение на оценката на сектор транспорт;</li> <li>• Участие в работни срещи с останалите членове на екипа за обсъждане на възникнали казуси и /или проблеми;</li> <li>• Нансяне на корекции в изготвеното становище / рецензия в съответствие с коментарите на възложителя ( ако е приложимо);</li> </ul> <p><b>Експерт № 9 – Здравеопазване</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Експертно участие в преглед и анализ на предоставения от Възложителя Окончателен доклад за Секторните оценки по отношение на оценката на сектор човешко здраве;</li> <li>• Извършване на експертен преглед по отношение на оценката на сектор човешко здраве;</li> <li>• Изготвяне на рецензия / становище по предоставения от Възложителя Окончателен доклад за Секторните оценки по отношение на оценката на сектор човешко здраве;</li> <li>• Участие в работни срещи с останалите членове на екипа за обсъждане на възникнали казуси и /или проблеми;</li> <li>• Нансяне на корекции в изготвеното становище / рецензия в съответствие с коментарите на възложителя ( ако е приложимо);</li> </ul> <p><b>Експерт № 10 – Туризъм</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Експертно участие в преглед и анализ на предоставения от Възложителя Окончателен доклад за Секторните оценки по отношение на оценката на сектор туризъм;</li> <li>- Извършване на експертен преглед по отношение на оценката на сектор туризъм;</li> <li>- Изготвяне на рецензия / становище по предоставения от Възложителя Окончателен доклад за Секторните оценки по отношение на оценката на сектор туризъм;</li> <li>- Участие в работни срещи с останалите членове на екипа за обсъждане на възникнали казуси и /или проблеми;</li> <li>- Нансяне на корекции в изготвеното становище / рецензия в съответствие с коментарите на възложителя ( ако е приложимо);</li> </ul> <p><b>Експерт № 2 Макроекономист</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Подпомага всички секторни ключови експерти при експертния преглед и изготвяне на рецензии/ становища по Глава 1 – Оценка и анализ на риска и уязвимостта от съответната секторна оценка</li> <li>- Участие в работни срещи с останалите членове на екипа за обсъждане на възникнали казуси и /или проблеми;</li> <li>- Нансяне на корекции в изготвеното становище / рецензия в съответствие с коментарите на възложителя ( ако е приложимо)</li> </ul>
<p><b>Начин на взаимодействие и координация</b></p>	<p><b>Ръководителят на екипа ще бъде основно отговорен за осъществяване на координация между членовете на екипа, като ще бъде отговорен за:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Отговаря за цялостното ръководене, координация и контрол по изпълнение на дейността и задачите в рамките на дейността;</li> <li>• Гарантира своевременното и ефективно изпълнение на дейността и задачите в съответствие с Техническите спецификации на Възложителя и Техническата оферта на Изпълнителя;</li> <li>• Осъществява контрол на административно и техническо ниво при изпълнение на дейността и задачите;</li> <li>• Осигурява текуща комуникация и връзка с Възложителя;</li> <li>• Запознава Възложителя с напредъка по изпълнение на дейността и задачите;</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"><li>• Координира работата на екипа на Изпълнителя по изпълнението на дейност 1 и задачите в рамките на дейността;</li><li>• Следи за това всички документи, свързани с изпълнението на дейността да бъдат в съответствие с изискванията на Възложителя и да са съобразени с изискванията за публичност на ОПДУ;</li><li>• Съгласува и одобрява нанесените корекции в разработените документи в изпълнение на дейността и задачите по нея;</li><li>• Информира Възложителя за възникнали проблеми в хода на изпълнение на дейността/задачите и предоставя предложения за тяхното преодоляване;</li></ul> <p>Екипът по проекта ще работи, като използва споделено пространство, така всеки член на екипа ще има достъп до документите, разработвани от останалите експерти;</p> <p>Ще бъде създадена обща мейл листа, в която ще бъде осъществявана комуникацията между експертите;</p> <p>Предвижда се и провеждане на минимум една работна среща между членовете на екипа;</p> <p>При констатиране на отклонения във времево или качествено отношение, ръководителят на екипа ще е отговорен за предприемане на корективни мерки</p>
--	--

*Дейност 2. Рецензия на Окончателен доклад за макроикономическите последици от промяната в климата*

Срок за изпълнение на дейността:	 До 7 (седем) работни дни, считано от датата, посочена в уведомлението изпратено от Възложителя до Изпълнителя	Последователност:	КАЛЕНДАРНИ ДНИ									
			ДЕН 1	ДЕН 2	ДЕН 3	ДЕН 4	ДЕН 5	ДЕН 6	ДЕН 7	ДЕН 8	ДЕН 9	
Провеждане на работна среща на екипа												
Разпределение на задачите												
Експертен преглед на доклада												
Изготвяне на рецензии по представения доклад												
Интегриране на всички рецензии в единен документ												
Изпращане на												

- Провеждане на работна среща на екипа
- Разпределение на задачите
- Преглед и изготвяне на рецензии по представения доклад
- Интегриране на всички рецензии ( ако е приложимо в зависимост от необходимостта за включване на секторните експерти) в единен документ
- Изпращане на изготвения документ на Възложителя

изготвения документ Възложителя										
Задължения и отговорности на експертите, във връзка с изпълнението на Дейност 2:	<p><b>Експерт № 1 – Стратегическо планиране и ръководител на екип – специфични функции по дейност 2:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Разпределя работата между експертите по тази задача;</li> <li>• Преглежда и одобрява работата на останалите експерти по изготвянето на становище/ рецензия на Окончателния доклад за макроикономическите последици от промяната в климата;</li> </ul>	<p><b>Експерт № 2 Макроикономист – водеща роля при изпълнение на Дейност 2</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Експертно участие в извършването на експертен преглед и анализ на предоставения от Възложителя Окончателен доклад за за макроикономическите последици от промяната в климата. Съгласно техническата спецификация макроикономическият анализ на последиците от изменението на климата следва да предостави социално-икономическа основа на Националната стратегия за адаптацията към изменението на климата и нейния План за действие.</li> <li>• Изготвяне на рецензия/ становище по предоставения от Възложителя Окончателен доклад за за макроикономическите последици от промяната в климата;</li> <li>• Участие в работни срещи с останалите членове на екипа Нансяне на корекции в изготвените становища/ рецензии в съответствие с коментарите на възложителя ( ако е приложимо)</li> </ul>	<p><b>Експерт № 3 – Биоразнообразие и екосистеми – подпомагаща роля</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Подпомага Експерт № 2 Макроикономист при извършване на експертния преглед и оценката на предоставения Окончателен доклад за макроикономическите последици от промяната в климата в съответствие със своята компетентност и във връзка с изготвената рецензия/ становище на Доклада по Дейност 1</li> <li>• Подпомага Експерт № 2 Макроикономист ( при необходимост) при изготвяне на рецензия/ становище по предоставения Окончателен доклад за макроикономическите последици от промяната в климата в съответствие с притежаваната експертиза и във връзка с изготвената рецензия/ становище на доклада по Дейност 1</li> <li>• Участие в работни срещи с останалите членове на екипа;</li> <li>• Нансяне на корекции в изготвеното становище / рецензия в съответствие с коментарите на възложителя ( ако е приложимо) и съобразно притежавана компетентност;</li> </ul>	<p><b>Експерт № 4 – Селско и горско стопанство – подпомагаща роля</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Подпомага Експерт № 2 Макроикономист при извършване на експертния преглед и оценката на предоставения Окончателен доклад за макроикономическите последици от промяната в климата в съответствие със своята компетентност и във връзка с изготвената рецензия/ становище на доклада по Дейност 1</li> <li>• Подпомага Експерт № 2 Макроикономист ( при необходимост) при изготвяне на рецензия/ становище по предоставения Окончателен доклад за макроикономическите последици от промяната в климата в съответствие с притежаваната експертиза и във връзка с изготвената рецензия/ становище на доклада по Дейност 1</li> <li>• Участие в работни срещи с останалите членове на екипа;</li> <li>• Нансяне на корекции в изготвеното становище / рецензия в съответствие с коментарите на възложителя ( ако е приложимо) и съобразно притежавана компетентност;</li> </ul>						

	<p><b>Експерт № 5 – Води - подпомагаща роля</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Подпомага Експерт № 2 Макроикономист при извършване на експертния преглед и оценката на предоставения Окончателен доклад за макроикономическите последици от промяната в климата в съответствие със своята компетентност и във връзка с изготвената рецензия/ становище на доклада по Дейност 1</li> <li>• Подпомага Експерт № 2 Макроикономист ( при необходимост) при изготвяне на рецензия/ становище по предоставения Окончателен доклад за макроикономическите последици от промяната в климата в съответствие с притежаваната експертиза и във връзка с изготвената рецензия/ становище на доклада по Дейност1</li> <li>• Участие в работни срещи с останалите членове на екипа;</li> <li>• Нансяне на корекции в изготвеното становище / рецензия в съответствие с коментарите на възложителя ( ако е приложимо) и съобразно притежавана компетентност;</li> </ul>
	<p><b>Експерт № 6 – Инфраструктура и строителство- подпомагаща роля</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Подпомага Експерт № 2 Макроикономист при извършване на експертния преглед и оценката на предоставения Окончателен доклад за макроикономическите последици от промяната в климата в съответствие със своята компетентност и във връзка с изготвената рецензия/ становище на доклада по Дейност 1</li> <li>• Подпомага Експерт № 2 Макроикономист ( при необходимост) при изготвяне на рецензия/ становище по предоставения Окончателен доклад за макроикономическите последици от промяната в климата в съответствие с притежаваната експертиза и във връзка с изготвената рецензия/ становище на доклада по Дейност1</li> <li>• Участие в работни срещи с останалите членове на екипа;</li> <li>• Нансяне на корекции в изготвеното становище / рецензия в съответствие с коментарите на възложителя ( ако е приложимо) и съобразно притежавана компетентност;</li> </ul>
	<p><b>Експерт № 7 – Енергетика- подпомагаща роля</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Подпомага Експерт № 2 Макроикономист при извършване на експертния преглед и оценката на предоставения Окончателен доклад за макроикономическите последици от промяната в климата в съответствие със своята компетентност и във връзка с изготвената рецензия/ становище на доклада по Дейност 1</li> <li>• Подпомага Експерт № 2 Макроикономист ( при необходимост) при изготвяне на рецензия/ становище по предоставения Окончателен доклад за макроикономическите последици от промяната в климата в съответствие с притежаваната експертиза и във връзка с изготвената рецензия/ становище на доклада по Дейност1</li> <li>• Участие в работни срещи с останалите членове на екипа;</li> <li>• Нансяне на корекции в изготвеното становище / рецензия в съответствие с коментарите на възложителя ( ако е приложимо) и съобразно притежавана компетентност;</li> </ul>
	<p><b>Експерт № 8 – Транспорт- подпомагаща роля</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Подпомага Експерт № 2 Макроикономист при извършване на експертния преглед и оценката на предоставения Окончателен доклад за макроикономическите последици от промяната в климата в съответствие със своята компетентност и във връзка с изготвената рецензия/ становище на доклада по Дейност 1</li> <li>• Подпомага Експерт № 2 Макроикономист ( при необходимост) при изготвяне на рецензия/ становище по предоставения Окончателен доклад за макроикономическите последици от промяната в климата в съответствие с притежаваната експертиза и във връзка с</li> </ul>

	<p>изготвената рецензия/ становище на доклада по Дейност 1</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Участие в работни срещи с останалите членове на екипа;</li> <li>• Нансяне на корекции в изготвеното становище / рецензия в съответствие с коментарите на възложителя ( ако е приложимо) и съобразно притежавана компетентност;</li> </ul> <p><u>Експерт № 9 – Здравеопазване-подпомагаща роля</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Подпомага Експерт № 2 Макроекономист при извършване на експертния преглед и оценката на предоставения Окончателен доклад за макроекономическите последици от промяната в климата в съответствие със своята компетентност и във връзка с изготвената рецензия/ становище на доклада по Дейност 1</li> <li>• Подпомага Експерт № 2 Макроекономист ( при необходимост) при изготвяне на рецензия/ становище по предоставения Окончателен доклад за макроекономическите последици от промяната в климата в съответствие с притежаваната експертиза и във връзка с изготвената рецензия/ становище на доклада по Дейност 1</li> <li>• Участие в работни срещи с останалите членове на екипа;</li> <li>• Нансяне на корекции в изготвеното становище / рецензия в съответствие с коментарите на възложителя ( ако е приложимо) и съобразно притежавана компетентност;</li> </ul> <p><u>Експерт № 10 – Туризъм- подпомагаща роля</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Подпомага Експерт № 2 Макроекономист при извършване на експертния преглед и оценката на предоставения Окончателен доклад за макроекономическите последици от промяната в климата в съответствие със своята компетентност и във връзка с изготвената рецензия/ становище на доклада по Дейност 1</li> <li>• Подпомага Експерт № 2 Макроекономист ( при необходимост) при изготвяне на рецензия/ становище по предоставения Окончателен доклад за макроекономическите последици от промяната в климата в съответствие с притежаваната експертиза и във връзка с изготвената рецензия/ становище на доклада по Дейност 1</li> <li>• Участие в работни срещи с останалите членове на екипа;</li> <li>• Нансяне на корекции в изготвеното становище / рецензия в съответствие с коментарите на възложителя ( ако е приложимо) и съобразно притежавана компетентност;</li> </ul>
<p><b>Начин на взаимодействие и координация</b></p>	<p><b>Ръководителят на екипа ще бъде основно отговорен за осъществяване на координация между членовете на екипа, като ще бъде отговорен за:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Отговаря за цялостното ръководене, координация и контрол по изпълнение на дейността и задачите в рамките на дейността;</li> <li>• Гарантира своевременното и ефективно изпълнение на дейността и задачите в съответствие с Техническите спецификации на Възложителя и Техническата оферта на Изпълнителя;</li> <li>• Осъществява контрол на административно и техническо ниво при изпълнение на дейността и задачите;</li> <li>• Осигурява текуща комуникация и връзка с Възложителя;</li> <li>• Запознава Възложителя с напредъка по изпълнение на дейността и задачите;</li> <li>• Координира работата на екипа на Изпълнителя по изпълнението на дейност 1 и задачите в рамките на дейността;</li> <li>• Следи за това всички документи, свързани с изпълнението на дейността да бъдат в съответствие с изискванията на Възложителя и да са съобразени с изискванията за публичност на ОПДУ;</li> <li>• Съгласува и одобрява нанесените корекции в разработените документи в изпълнение на дейността и задачите по нея;</li> <li>• Информира Възложителя за възникнали проблеми в хода на изпълнение на дейността/задачите и предоставя предложения за тяхното преодоляване;</li> </ul>

Екипът по проекта ще работи, като използва споделено пространство, така всеки член на екипа ще има достъп до документите, разработвани от останалите експерти;  
 Ще бъде създадена обща мейл листа, в която ще бъде осъществявана комуникацията между експерите;  
 Предвижда се провеждане на минимум една работна среща между членовете на екипа;  
 При констатиране на отклонения във времето или качествено отношение, ръководителят на екипа ще е отговорен за предприемане на корективни мерки

Дейност 3: Рецензия на Доклад с предложение за Национална стратегия за адаптация към изменението на климата и План за действие										
Срок за изпълнение на дейността:	Последователност:									
	До 7 (седем) работни дни, считано от датата, посочена в уведомлението изпратено от Възложителя до Изпълнителя	ДЕН 1	ДЕН 2	ДЕН 3	ДЕН 4	ДЕН 5	ДЕН 6	ДЕН 7	ДЕН 8	ДЕН 9
Задача по дейност 3										
Провеждане на работна среща на екипа										
Разпределение на задачите										
Експертен преглед на доклада										
Изготвяне на рецензия/и по предствения доклад										
Интегриране на всички рецензии в единен документ										
Изпращане на изготвения документ										
Възложителя										
Задължения и отговорности на експертите, във	<p><b>Експерт № 1 – Стратегическо планиране и ръководител на експертния тим при изпълнението на дейност 3:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Експертно участие в извършването на експертен преглед и анализ на предоставения от Възложителя Доклад с предложение за Национална стратегия за адаптация към изменението на климата и План за действие</li> </ul>									

<p>връзка изпълнението на Дейност 3:</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Изготвяне на рецензия/ становище по предоставения Доклад с предложение за Национална стратегия за адаптация към изменението на климата и План за действие;</li> <li>Участие в работни срещи с останалите членове на екипа</li> <li>Нансяне на корекции в изготвените становища/ рецензии в съответствие с коментарите на възложителя ( ако е приложимо)</li> <li>Разпределя работата между експертите по тази задача съобразно тяхната компетентност;</li> <li>Отговаря за интегрирането на изготвените документи от всички ключови експерти в цялостна рецензия/ експертно становище на Доклада с предложение за Национална стратегия за адаптация към изменението на климата и План за действие;</li> </ul> <p><b>Експерт № 2 Макроикономист</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Подпомага Експерт № 1 Стратегическо планиране и ръководител на екип при извършване на експертния преглед на предоставения Доклад с предложение за Национална стратегия за адаптация към изменението на климата и План за действие в съответствие със своята компетентност и във връзка с изготвената рецензия/ становище на докладите по Дейност 1 и Дейност 2;</li> <li>Подпомага Експерт № 1 Стратегическо планиране и ръководител на екип ( при необходимост) при изготвяне на рецензия/ становище по предоставения Доклад с предложение за Национална стратегия за адаптация към изменението на климата и План за действие в съответствие с притежаваната експертна и във връзка с изготвената рецензия/ становище на докладите по Дейност 1 и Дейност 2;</li> <li>Участие в работни срещи с останалите членове на екипа;</li> <li>Нансяне на корекции в изготвеното становище / рецензия в съответствие с коментарите на възложителя ( ако е приложимо) и съобразно притежаваната компетентност;</li> </ul>
	<p><b>Експерт № 3 – Биоразнообразие и екосистеми</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Подпомага Експерт № 1 Стратегическо планиране и ръководител на екип при извършване на експертния преглед на предоставения Доклад с предложение за Национална стратегия за адаптация към изменението на климата и План за действие в съответствие със своята компетентност и във връзка с изготвената рецензия/ становище на докладите по Дейност 1 и Дейност 2;</li> <li>Подпомага Експерт № 1 Стратегическо планиране и ръководител на екип ( при необходимост) при изготвяне на рецензия/ становище по предоставения Доклад с предложение за Национална стратегия за адаптация към изменението на климата и План за действие в съответствие с притежаваната експертна и във връзка с изготвената рецензия/ становище на докладите по Дейност 1 и Дейност 2;</li> <li>Участие в работни срещи с останалите членове на екипа;</li> <li>Нансяне на корекции в изготвеното становище / рецензия в съответствие с коментарите на възложителя ( ако е приложимо) и съобразно притежаваната компетентност;</li> </ul>
	<p><b>Експерт № 4 – Селско и горско стопанство</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Подпомага Експерт № 1 Стратегическо планиране и ръководител на екип при извършване на експертния преглед на предоставения Доклад с предложение за Национална стратегия за адаптация към изменението на климата и План за действие в съответствие със своята компетентност и във връзка с изготвената рецензия/ становище на докладите по Дейност 1 и Дейност 2;</li> <li>Подпомага Експерт № 1 Стратегическо планиране и ръководител на екип ( при необходимост) при изготвяне на рецензия/ становище по предоставения Доклад с предложение за Национална стратегия за адаптация към изменението на климата и План за действие в съответствие с притежаваната експертна и във връзка с изготвената рецензия/ становище на докладите по Дейност 1 и Дейност 2;</li> <li>Участие в работни срещи с останалите членове на екипа;</li> <li>Нансяне на корекции в изготвеното становище / рецензия в съответствие с коментарите на възложителя ( ако е приложимо) и съобразно притежаваната компетентност;</li> </ul>
	<p><b>Експерт № 5 – Воли</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Подпомага Експерт № 1 Стратегическо планиране и ръководител на екип при извършване на експертния преглед на предоставения Доклад с предложение за Национална стратегия за адаптация към изменението на климата и План за действие в съответствие със своята компетентност и във връзка с изготвената рецензия/ становище на докладите по Дейност 1 и Дейност 2;</li> <li>Подпомага Експерт № 1 Стратегическо планиране и ръководител на екип ( при необходимост) при изготвяне на рецензия/ становище</li> </ul>





	<p>съответствие с притежаваната експертиза и във връзка с изготвената рецензия/ становище на докладите по Дейност 1 и Дейност 2;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Участие в работни срещи с останалите членове на екипа;</li> <li>Нансяне на корекции в изготвеното становище / рецензия в съответствие с коментарите на възложителя ( ако е приложимо) и съобразно притежаваната компетентност;</li> </ul> <p><b>Експерт № 10 – Туризъм</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Подпомага Експерт № 1 Стратегическо планиране и ръководител на екип при извършване на експертния преглед на предоставения Доклад с предложение за Национална стратегия за адаптация към изменението на климата и План за действие в съответствие със своята компетентност и във връзка с изготвената рецензия/ становище на докладите по Дейност 1 и Дейност 2;</li> <li>Подпомага Експерт № 1 Стратегическо планиране и ръководител на екип ( при необходимост) при изготвяне на рецензия/ становище по предоставения Доклад с предложение за Национална стратегия за адаптация към изменението на климата и План за действие в съответствие с притежаваната експертиза и във връзка с изготвената рецензия/ становище на докладите по Дейност 1 и Дейност 2;</li> <li>Участие в работни срещи с останалите членове на екипа;</li> </ul> <p>Нансяне на корекции в изготвеното становище / рецензия в съответствие с коментарите на възложителя ( ако е приложимо) и съобразно притежаваната компетентност;</p>
<p><b>Начин на взаимодействие и координация</b></p>	<p><b>Ръководителят на екипа ще бъде основно отговорен за осъществяване на координация между членовете на екипа, като ще бъде отговорен за:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Отговаря за цялостното ръководене, координация и контрол по изпълнение на дейността и задачите в рамките на дейността;</li> <li>Гарантира своевременното и ефективно изпълнение на дейността и задачите в съответствие с Техническите спецификации на Възложителя и Техническата оферта на Изпълнителя;</li> <li>Осъществява контрол на административно и техническо ниво при изпълнение на дейността и задачите;</li> <li>Осигурява текуща комуникация и връзка с Възложителя;</li> <li>Запознава Възложителя с напредъка по изпълнение на дейността и задачите;</li> <li>Координира работата на екипа на Изпълнителя по изпълнението на дейност 3 и задачите в рамките на дейността;</li> <li>Следи за това всички документи, свързани с изпълнението на дейността да бъдат в съответствие с изискванията на Възложителя и да са съобразени с изискванията за публичност на ОПДУ;</li> <li>Съгласува и одобрява нанесените корекции в разработените документи в изпълнение на дейността и задачите по нея;</li> <li>Информира Възложителя за възникнали проблеми в хода на изпълнение на дейността/задачите и предоставя предложения за тяхното преодоляване;</li> </ul> <p><b>Екипът по проекта ще работи, като използва споделено пространство, така всеки член на екипа ще има достъп до документите, разработвани от останалите експерти;</b></p> <p><b>Ще бъде създадена обща мейл листа, в която ще бъде осъществявана комуникацията между експерите;</b></p> <p><b>Предвижда се провеждане на минимум една работна среща между членовете на екипа;</b></p> <p><b>При констатиране на отклонения във времево или качествено отношение, ръководителят на екипа ще е отговорен за предприемане на корективни мерки</b></p>

Дата:21.12.2017 г.

(чл. 2 от 33ЛД)\*

Подпис.....  
**Камелия Калоянова**  
**Управител на ДЗЗД „Консултации за развитие“**



**АВТОБИОГРАФИЯ (CV) НА ЕКСПЕРТА,**

**който ще изпълнява/отговаря за поръчката с посочена професионална компетентност и декларация за разположение на експерта за изпълнение на поръчката**

**Предлагана позиция съгласно поръчката: Експерт № 1 – Стратегическо планиране и ръководител на екип**

- 1. Фамилия: Калоянова**
- 2. Име: Камелия**

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

16/11/20

A handwritten signature in black ink, located in the bottom right corner of the page. The signature is stylized and appears to consist of several cursive letters, possibly starting with 'S' or 'M'.

1. 02 / 02

4

1000

1



7  
1

10 | 1

100 / 0



)  
|

— / 0



## 10 Удостоверяване:

Аз, долуподписаният(ата), с настоящото удостоверявам, че настоящата автобиография (CV) вярно описва мен, квалификациите и опита ми.

### Декларация за ангажираност:

На разположение съм да участвам в работата по настоящата обществена поръчка за срока на изпълнение, както изискват отговорностите ми.

Задължавам се да участвам в изпълнението на поръчката, като предпочитам изпълнението ѝ пред други настоящи и бъдещи проекти и ангажименти и да бъда на разположение през целия срок на изпълнение на поръчката – до приемането ѝ от възложителя и да работя, в съответствие с офертата на настоящия участник, за качествено изработване на предмета на поръчката.

Дата	21.12.2017
Име и фамилия	(чл. 2 от ЗЗЛД)*
Подпис на лицето	(чл. 2 от ЗЗЛД)*

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

Handwritten blue ink marks and a circular stamp at the bottom of the page.

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

ДО КОГОТО ПОСЛУЖИ

София, 08 ноември 2011 г.

РЕФЕРЕНЦИЯ

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*



(

(

2

1

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*



ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ  
Инвестираме във Вашето бъдеще

Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на  
Оперативна програма "Регионално развитие" 2007-2013,  
съфинансирана от Европейския съюз чрез  
Европейския фонд за регионално развитие



Оперативна програма  
"Регионално развитие"  
2007 - 2013

## РЕФЕРЕНЦИЯ

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*



ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ  
Инвестираме във Вашето бъдеще

Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на  
Оперативна програма "Регионално развитие" 2007-2013,  
съфинансирана от Европейския съюз чрез  
Европейския фонд за регионално развитие



Оперативна програма  
"Регионално развитие"  
2007 - 2013

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

  
(чл. 2 от  
ЗЗЛД)\*





\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

## Референция

(чл. 2 от 33ЛД)\*

U

4

.

.

1

(чл. 2 от 33ЛД)\*

(чл. 2 от 33ЛД)\*

(чл. 2 от 33ЛД)\*

С УВАЖЕНИЕ:....

(чл. 2 от 33ЛД)\*

(чл. 2 от 33ЛД)\*

Дата: 01.02.2017г.

(чл. 2 от 33ЛД)\*

(чл. 2 от 33ЛД)\*

(чл. 2 от 33ЛД)\*

(чл. 2 от 33ЛД)\*



(чл. 2 от 33ЛД)\*



Европейски съюз



Министерство на регионалното развитие и инфраструктура

ЕСФ

Европейски съюз - Европейски фонд за регионално развитие

## РЕФЕРЕНЦИЯ

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

0

11

1



Европейски съюз



Министерство на образованието и науката

ЕСФ

Европейски фонд за регионално развитие

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

София, 24.10.2008 г.

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

С уважение,

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

ЗОР  
ДП  
ДП  
НРС  
ПДС

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*





**Декларация - удостоверение**

(чл. 2 от 33ЛД)\*

(чл. 2 от 33ЛД)\*

ВЕРНО С ОРИГИНАЛ

(чл. 2 от 33ЛД)\*



(чл. 2 от 33ЛД)\*

(чл. 2 от 33ЛД)\*

(чл. 2 от 33ЛД)\*

(чл. 2 от 33ЛД)\*

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

## ПРЕПОРЪКА ЗА ДОБРО ИЗПЪЛНЕНИЕ

*До заинтересованите страни*

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

✓

\_\_\_\_\_

ЧЛ. 2

1/1



Европейска съюз



МОН - Образование и Наука

ЕСФ

Европейски социален фонд  
Обществен работи и заетост

## РЕФЕРЕНЦИЯ

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*





Европейски съюз



МОН - Образование и наука

ЕСФ

Европейски социален фонд  
решава проблемите в хората

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

*Handwritten signature*

0

1

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

## РЕФЕРЕНЦИЯ

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

С Р. САРНИ, ПАК. ТРИВЕНА СЛОБОД. ЗОО, ПЛ. П.

---

## РЕФЕРЕНЦИЯ

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

(чл. 2 от 33ЛД)\*

## Референция

(чл. 2 от 33ЛД)\*

12/1

De

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*



(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

# РЕФЕРЕНЦИЯ

До когото послужи

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

В  
V.

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

СТАТИИ ВЪВ ВЪЗРАСТНИ ГРУПИ

1-1

(чл. 2 от 33ЛД)\*

а

  
(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

Трудовое агентство  
Management Consultants  
Rural Development & Environment

София, 30 Декември 2010 г.

Да послужи при необходимост

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

*Handwritten signature*

*Handwritten mark*



(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

*Handwritten signature*

6





## Декларация - удостоверение

(чл. 2 от 33ЛД)\*

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

... **... и безопасни условия на работното място**  
(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

**Час  
въз  
уча  
фак  
уча**

**Час  
въз  
сам  
фак  
със**

**Час  
кап  
на |  
Час**

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

(чл. 2 от 33ЛД)\*



(чл. 2 от 33ЛД)\*

С

С

С

х

\_\_\_\_\_

СНО

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

## Декларация - удостоверение

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

0

1

\_\_\_\_\_

ОБЩЕСТВО

(чл. 2 от 33ЛД)\*

(чл. 2 от 33ЛД)\*

9,

## Декларация - удостоверение

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

2



(

)  
)

(

C 7

1

(чл. 2 от 33ЛД)\*

## Декларация - удостоверение

(чл. 2 от 33ЛД)\*

11





(

)

(

## Декларация - удостоверение

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*



(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

(

(

(

x

—

—

—

(чл. 2 от 33ЛД)\*

Р  
С



## Референция

(чл. 2 от 33ЛД)\*

(

)  
|

(

(

W

—

(чл. 2 от 33ЛД)\*

Дата: 01.02.2017г.

(чл. 2 от 33ЛД)\*

(чл. 2 от 33ЛД)\*

(чл. 2 от 33ЛД)\*

(чл. 2 от 33ЛД)\*



Handwritten signature in blue ink.

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

## Референция

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

С. 12

С. 12

**АВТОБИОГРАФИЯ (CV) НА ЕКСПЕРТА,**

**който ще изпълнява/отговаря за поръчката с посочена професионална компетентност и декларация за разположение на експерта за изпълнение на поръчката**

**Предлагана позиция съгласно поръчката: Ключов експерт №2 -  
Макроекономист**

**1. Фамилия: ПРОХАСКА**

**2. Име: МАРИЯ**

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*



с

)  
)

лс

1

## 10 Удостоверяване:

Аз, долуподписаният(ата), с настоящото удостоверявам, че настоящата автобиография (CV) верно описва мен, квалификациите и опита ми.

### Декларация за ангажираност:

На разположение съм да участвам в работата по настоящата обществена поръчка за срока на изпълнение, както изискват отговорностите ми.

Задължавам се да участвам в изпълнението на поръчката, като предпочитам изпълнението ѝ пред други настоящи и бъдещи проекти и ангажименти и да бъда на разположение през целия срок на изпълнение на поръчката – до приемането ѝ от възложителя и да работя, в съответствие с офертата на настоящия участник, за качествено изработване на предмета на поръчката.

Дата	21.12.2017г.
Име и фамилия	(чл. 2 от ЗЗЛД)*
Подпис на лицето	(чл. 2 от ЗЗЛД)*

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

(чл. 2 от 33ЛД)\*



*Handwritten signature or mark*

*Handwritten mark*



(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

4

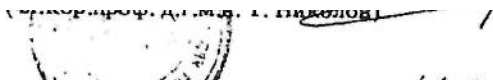
5

(чл. 2 от 33ЛД)\*

\_\_\_\_\_

### УДОСТОВЕРЕНИЕ

(чл. 2 от 33ЛД)\*



(чл. 2 от 33ЛД)\*

(чл. 2 от 33ЛД)\*

(чл. 2 от 33ЛД)\*

(чл. 2 от 33ЛД)\*

(чл. 2 от 33ЛД)\*

(чл. 2 от 33ЛД)\*



(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

б  
с  
н  
в  
с

4

с

УТОНУ

[Blurred header text]

(чл. 2 от 33ЛД)\*





Handwritten signature or mark on the right side of the page.

Handwritten blue ink marks at the bottom of the page, including a horizontal line and a curved mark.

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

(чл. 2 от 33ЛД)\*

✓

+

✓

0

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*



*mm*  
(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*



(чл. 2 от ЗЗЛД)\*



(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

ДО ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ

**РЕФЕРЕНЦИЯ**

**ЗА ОПИТА И ПРОФЕСИОНАЛНАТА КВАЛИФИКАЦИЯ**

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

(чл. 2 от 33ЛД)\*

||

(

|

(

<

||

**АВТОБИОГРАФИЯ (CV) НА ЕКСПЕРТА,**

**който ще изпълнява/отговаря за поръчката с посочена професионална компетентност и декларация за разположение на експерта за изпълнение на поръчката**

**Предлагана позиция съгласно поръчката: Експерт № 3 – Биоразнообразие и екосистеми**

- 1. Фамилия: Недков**
- 2. Име: Стоян**

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

5/2/20

4

1



W 1





✓

✓

## 10 Удостоверяване:

Аз, долуподписаният(ата), с настоящото удостоверявам, че настоящата автобиография (CV) вярно описва мен, квалификациите и опита ми.

### Декларация за ангажираност:

На разположение съм да участвам в работата по настоящата обществена поръчка за срока на изпълнение, както изискват отговорностите ми.

Задължавам се да участвам в изпълнението на поръчката, като предпочитам изпълнението ѝ пред други настоящи и бъдещи проекти и ангажименти и да бъда на разположение през целия срок на изпълнение на поръчката – до приемането ѝ от възложителя и да работя, в съответствие с офертата на настоящия участник, за качествено изработване на предмета на поръчката.

Дата	21.12.2017	
Име и фамилия	(чл. 2 от ЗЗЛД)*	
Подпис на лицето	(чл. 2 от ЗЗЛД)*	

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

(чл. 2 от 33ЛД)\*



Handwritten blue ink marks at the bottom of the page, including a checkmark, a horizontal line, and a circular stamp with the letters "ЧНО" and a vertical line.

(чл. 2 от 33ЛД)\*

(чл. 2 от 33ЛД)\*





**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

10



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ**

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

113



(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

✓

\_\_\_\_\_



✓

(чл. 2 от 33ЛД)\*

49

10/10/10

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

(чл. 2 от 33ЛД)\*

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*



1530

Handwritten blue ink marks at the bottom of the page, including a large 'X' on the left and a horizontal line with a checkmark on the right.

(чл. 2 от 33ЛД)\*

52

№ 10

10





(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

*Сид*

*4*

*— 00/10*

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

550

(чл. 2 от 33ЛД)\*

(чл. 2 от 33ЛД)\*

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

*Handwritten signature*

7  
1  
1

**ПРИЛОЖЕНИЕ № 3А (образец) – приложение към Техническото предложение**

**АВТОБИОГРАФИЯ (CV) НА ЕКСПЕРТА,  
който ще изпълнява/отговаря за поръчката с посочена професионална компетентност и  
декларация за разположение на експерта за изпълнение на поръчката**

**Предлагана позиция съгласно поръчката: Експерт № 4 – Селско и горско стопанство**

- 1. Фамилия: Янков**
- 2. Име: Добри**

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

(

(

<

W / u

v



## 10 Удостоверяване:

Аз, долуподписаният(ата), с настоящото удостоверявам, че настоящата автобиография (CV) вярно описва мен, квалификациите и опита ми.

### Декларация за ангажираност:

На разположение съм да участвам в работата по настоящата обществена поръчка за срока на изпълнение, както изискват отговорностите ми.

Задължавам се да участвам в изпълнението на поръчката, като предпочитам изпълнението ѝ пред други настоящи и бъдещи проекти и ангажименти и да бъда на разположение през целия срок на изпълнение на поръчката – до приемането ѝ от възложителя и да работя, в съответствие с офертата на настоящия участник, за качествено изработване на предмета на поръчката.

Дата	19.12.2017
Име и фамилия:	(чл. 2 от ЗЗЛД)*
Подпис на лицето	(чл. 2 от ЗЗЛД)*

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*







**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ**

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

Handwritten blue ink marks and a circular stamp at the bottom of the page.

(чл. 2 от 33ЛД)\*



))  
))

u

(чл. 2 от 33ЛД)\*

X

—

—

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

*Handwritten signature*

*Handwritten mark*

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

**АВТОБИОГРАФИЯ (CV) НА ЕКСПЕРТА,**  
който ще изпълнява/отговаря за поръчката с посочена професионална компетентност и  
декларация за разположение на експерта за изпълнение на поръчката

**Предлагана позиция съгласно поръчката: Ключов експерт № 5 – Води**

- 1. Фамилия: Христова**
- 2. Име: Мариана**

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

11 11

11 11



*Handwritten signature*



Син

С

(

)  
1

(

(

7

## 10 Удостоверяване:

Аз, долуподписаният(ата), с настоящото удостоверявам, че настоящата автобиография (CV) вярно описва мен, квалификациите и опита ми.

### Декларация за ангажираност:

На разположение съм да участвам в работата по настоящата обществена поръчка за срока на изпълнение, както изискват отговорностите ми.

Задължавам се да участвам в изпълнението на поръчката, като предпочитам изпълнението ѝ пред други настоящи и бъдещи проекти и ангажименти и да бъда на разположение през целия срок на изпълнение на поръчката – до приемането ѝ от възложителя и да работя, в съответствие с офертата на настоящия участник, за качественото изработване на предмета на поръчката.

  
(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

Дата	20.12.2017	
Име и фамилия	(чл. 2 от ЗЗЛД)*	
Подпис на лицето	(чл. 2 от ЗЗЛД)*	



111

(чл. 2 от 33ЛД)\*

*Handwritten signature*

*Handwritten mark*

*Handwritten mark*

*Handwritten mark*



(чл. 2 от 33ЛД)\*

5/1

(чл. 2 от 33ЛД)\*

X

LV





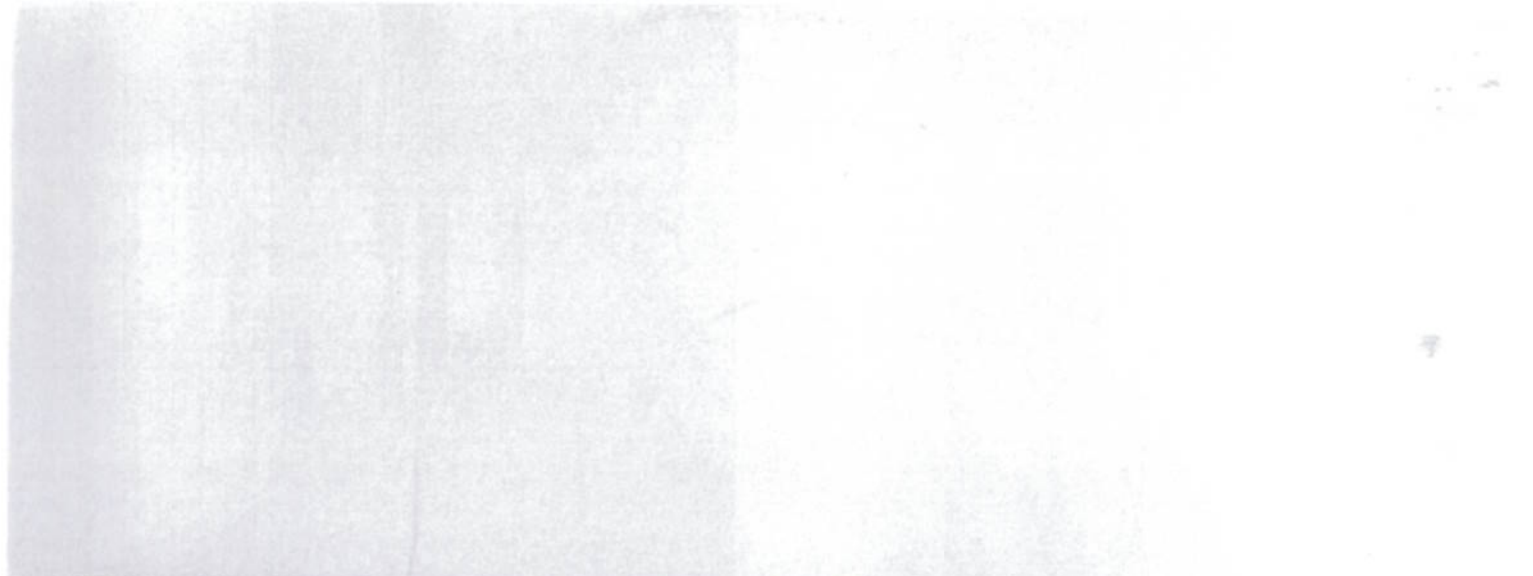


Finis

Линия

И

Fin



(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

5-2



*Handwritten signature*

*Handwritten mark*

*Vertical handwritten mark*



25

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten mark]*



*Handwritten signature*

16

*Handwritten signature*

24.03.2016

650

1110

1110

A blue circular stamp is partially visible at the bottom of the page, containing some illegible text. A handwritten signature in blue ink is written over the stamp.





(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

**РЕФЕРЕНЦИЯ**  
**За**  
**Мариана Цветанова Христова**

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

*Handwritten signature*

*Handwritten mark*

\_\_\_\_\_ V



(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

0

МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО  
АГЕНЦИЯ ПО ВПИСВАНИЯТА

# Търговски регистър

Български ▼

Начало

За агенцията

Справки

Електронни услуги

Нормативна уредба

Документи

Видео уроци

Новини

Връзки

Сигнали и предложения

Тестово подписване

Търсене на търговец или клон на чуждестранен търговец

Въведете показания код:



ЕИК: 1 7 5 3 1 7 7 7 7

състояние към дата

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

*Handwritten signature*

(чл. 2 от 33ЛД)\*

## РЕФЕРЕНЦИЯ

(чл. 2 от 33ЛД)\*

5  
1

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

## РЕФЕРЕНЦИЯ

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

БТ

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*



5  
5  
5



# ПРОТОКОЛ

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

10-10



(чл. 2 от 33ЛД)\*

5-1

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

Да послужи при необходимост!

Русе, януари 2010 г.

**РЕФЕРЕНЦИЯ**

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

—  
Бт

—

# ДОГОВОР

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

(

(

С

1

(

(

С

3

\_\_\_\_\_

1  
1  
1

)  
1  
1

0

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

*Да послужи при необходимост*

## РЕФЕРЕНЦИЯ

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

*Сис*

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

До заинтересованите страни

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

**РЕФЕРЕНЦИЯ**

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

*5/10*

*Mr. D* \_\_\_\_\_  v

**ПРИЛОЖЕНИЕ № 3А (образец) – приложение към Техническото предложение**

**АВТОБИОГРАФИЯ (CV) НА ЕКСПЕРТА,**

**който ще изпълнява/отговаря за поръчката с посочена професионална компетентност и декларация за разположение на експерта за изпълнение на поръчката**

**Предлагана позиция съгласно поръчката: Експерт № 6 – Инфраструктура и строителство**

- 1. Фамилия: Даскалова-Иванова**
- 2. Име:Цветелина**

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

5/1/19



Дата: 20.12.2017 г.	
Име и фамилия (чл. 2 от ЗЗЛД)*	
Подпис на лицето	

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

Handwritten mark on the right margin



(чл. 2 от 33ЛД)\*

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

~~11.11.2011~~

## СЛУЖЕБНА БЕЛЕЖКА

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

*Fin*

МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО  
АГЕНЦИЯ ПО ВПИСВАНИЯТА

# Търговски регистър

Български ▾

Начало

За агенцията

Справки

Електронни услуги

Нормативна уредба

Документи

Видео уроци


Новини

Връзки

Сигнали и предложения

Тестово подписване

Търсено на търговец или клон на чуждестранен търговец

 Въведете показания код:

ЕИК: 1 7 5 3 0 6 4 2 1

СЪСТОЯНИЕ КЪМ ДАТА

Търси	Изчисти
-------	---------

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

**ПРИЛОЖЕНИЕ № 3А (образец) – приложение към Техническото предложение**

**АВТОБИОГРАФИЯ (CV) НА ЕКСПЕРТА,  
който ще изпълнява/отговаря за поръчката с посочена професионална компетентност и  
декларация за разположение на експерта за изпълнение на поръчката**

**Предлагана позиция съгласно поръчката: Експерт № 7 – Енергетика**

- 1. Фамилия: Найденов**
- 2. Име: Ивайло**

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

5  
5  
5

Fin

5/10



(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

предприятията

финанс

1

(

2  
1

(

—

( V - )

1

**10 Удостоверяване:**

Аз, долуподписаният(ата), с настоящото удостоверявам, че настоящата автобиография (CV) вярно описва мен, квалификациите и опита ми.

**Декларация за ангажираност:**

На разположение съм да участвам в работата по настоящата обществена поръчка за срока на изпълнение, както изискват отговорностите ми.

Задължавам се да участвам в изпълнението на поръчката, като предпочитам изпълнението ѝ пред други настоящи и бъдещи проекти и ангажименти и да бъда на разположение през целия срок на изпълнение на поръчката – до приемането ѝ от възложителя и да работя, в съответствие с офертата на настоящия участник, за качествено изработване на предмета на поръчката.

Дата	21.12.2017	
Име и фамилия <small>(чл. 2 от ЗЗЛД)*</small>		
Подпис на лицето <small>(чл. 2 от ЗЗЛД)*</small>		

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

0



119



(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

*Handwritten signature or mark at the top right corner.*



*Small blue handwritten mark at the bottom left corner.*







# ЗАПОВЕД

(Handwritten mark)

(чл. 2 от 33ЛД)\*

(Handwritten signature and lines)

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

## РЕФЕРЕНЦИЯ

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

СЗ

Р

(чл. 2 от 33ЛД)\*

## РЕФЕРЕНЦИЯ

(чл. 2 от 33ЛД)\*

643

се

(чл. 2 от 33ЛД)\*

5/11/11

(чл. 2 от 33ЛД)\*

Fin

(чл. 2 от 33ЛД)\*

Син

С

у

1/

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

)  
1  
3

с  
у

(чл. 2 от 33ЛД)\*

7  
1  
3

с

/

—

u

f





(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

2020

2

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

1

X

u

1

**АВТОБИОГРАФИЯ (CV) НА ЕКСПЕРТА,**  
**който ще изпълнява/отговаря за поръчката с посочена професионална компетентност и**  
**декларация за разположение на експерта за изпълнение на поръчката**

**Предлагана позиция съгласно поръчката: Експерт № 8 – Транспорт**

- 1. Фамилия: Аврамов**
- 2. Име: Методи**

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

(чл. 2 от 33ЛД)\*

и и:

и и

у

и и



10/10

(

)

(

7

101



5-1

Handwritten signature or mark in blue ink at the bottom left.

Handwritten mark or signature in blue ink at the bottom right.

5-5

у

0 1

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

*Handwritten signature*

(чл. 2 от 33ЛД)\*

(

)  
/

(

C

/

201

u

4

W

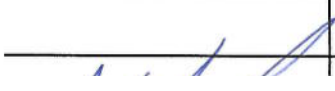
## 10 Удостоверяване:

Аз, долуподписаният(ата), с настоящото удостоверявам, че настоящата автобиография (CV) вярно описва мен, квалификациите и опита ми.

### Декларация за ангажираност:

На разположение съм да участвам в работата по настоящата обществена поръчка за срока на изпълнение, както изискват отговорностите ми.

Задължавам се да участвам в изпълнението на поръчката, като предпочитам изпълнението ѝ пред други настоящи и бъдещи проекти и ангажименти и да бъда на разположение през целия срок на изпълнение на поръчката – до приемането ѝ от възложителя и да работя, в съответствие с офертата на настоящия участник, за качествено изработване на предмета на поръчката.

Дата: 20.12.2017 г/	
Име и фамилия: <sup>(чл. 2 от ЗЗЛД)*</sup>	
Подпис на лицето <sup>(чл. 2 от ЗЗЛД)*</sup>	

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

(чл. 2 от 33ЛД)\*

Удд

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

2

С

7



(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

1

7

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

1  
2

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

(

)

(

1

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

ДЛЪЖНОСТНА ХАРАКТЕРИСТИКА



(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

Синя



(чл. 2 от ЗЗЛД)\*



(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

## Д Л Ъ Ж Н О С Т Н А   Х А Р А К Т Е Р И С Т И К А

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*





1  
(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

# ДЛЪЖНОСТНА ХАРАКТЕРИСТИКА

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

1-1

(чл. 2 от 33ЛД)\*

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

ДЛЪЖНОСТНА ХАРАКТЕРИСТИКА

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

2

4-8

2

4

11

11/11

11/11

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

## ДЛЪЖНОСТНА ХАРАКТЕРИСТИКА

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*



(чл. 2 от 33ЛД)\*

207

(чл. 2 от 33ЛД)\*

(чл. 2 от 33ЛД)\*

**ЗАПОВЕЛ /**

519

С У Л 11 1

(чл. 2 от 33ЛД)\*

2

7



(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

## ЗАПОВЕД

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

3  
✓

(чл. 2 от 33ЛД)\*

11

*Handwritten signature*

*Handwritten text*



(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

5/11/19

*Handwritten scribbles at the top right of the page.*

(чл. 2 от 33ЛД)\*

**ЗАПОВЕД**

(чл. 2 от 33ЛД)\*

*Handwritten mark on the right edge of the page.*

*Handwritten signature or mark at the bottom left of the page.*

(чл. 2 от 33ЛД)\*

(чл. 2 от 33ЛД)\*

## ДОГОВОР

№ ЛС-14- 472

(чл. 2 от 33ЛД)\*

*См*

*[Handwritten signature]*

*1*

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

1000

СГ  
/

5-7

— 4

**ЗАПОВЕД**

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten text and stamp]*



*Handwritten scribbles at the top right of the page.*

(чл. 2 от 33ЛД)\*

**ЗАПОВЕД**

*Handwritten text below the title, possibly a date or reference number.*

(чл. 2 от 33ЛД)\*

I  
I  
J

С  
В  
У  
О  
С  
П  
С

*Handwritten signature or mark in blue ink at the bottom left.*

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

## ЗАПОВЕД

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

*Handwritten mark*

*Handwritten signature*



(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

*Handwritten signature*

*Handwritten signature*

*Handwritten signature*

2014

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

См<sup>1</sup>

С

у

\_\_\_\_\_

(чл. 2 от 33ЛД)\*

(чл. 2 от 33ЛД)\*

В А П О Р Е Т

Дан

27



(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

Рим

**АВТОБИОГРАФИЯ (CV) НА ЕКСПЕРТА,**

**който ще изпълнява/отговаря за поръчката с посочена професионална компетентност и декларация за разположение на експерта за изпълнение на поръчката**

**Предлагана позиция съгласно поръчката: Експерт № 9 – Здравеопазване**

**1. Фамилия: Попов**

**2. Име: Тодор**

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

579

0

12200



1  
2  
3

## 10 Удостоверяване:

Аз, долуподписаният(ата), с настоящото удостоверявам, че настоящата автобиография (CV) вярно описва мен, квалификациите и опита ми.

### Декларация за ангажираност:

На разположение съм да участвам в работата по настоящата обществена поръчка за срока на изпълнение, както изискват отговорностите ми.

Задължавам се да участвам в изпълнението на поръчката, като предпочитам изпълнението ѝ пред други настоящи и бъдещи проекти и ангажименти и да бъда на разположение през целия срок на изпълнение на поръчката – до приемането ѝ от възложителя и да работя, в съответствие с офертата на настоящия участник, за качествено изработване на предмета на поръчката.

Дата	18 декември 2017
Име и фамилия	(чл. 2 от ЗЗЛД)*
Подпис на лицето	(чл. 2 от ЗЗЛД)*

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

1

2

4

—

(чл. 2 от 33ЛД)\*

5333

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

34

р

## ДОПЪЛНИТЕЛНО СПОРАЗУМЕНИЕ

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

523

0

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Ваш





4

11









17  
8





**ПРИЛОЖЕНИЕ № 3А (образец) – приложение към Техническото предложение**

**АВТОБИОГРАФИЯ (CV) НА ЕКСПЕРТА,**

**който ще изпълнява/отговаря за поръчката с посочена професионална компетентност и декларация за разположение на експерта за изпълнение на поръчката**

**Предлагана позиция съгласно поръчката: Експерт № 10 – Туризъм**

- 1. Фамилия:** Спасова
- 2. Име:** Яна

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

122

152

1-2

## 10 Удостоверяване:

Аз, долуподписаният(ата), с настоящото удостоверявам, че настоящата автобиография (CV) вярно описва мен, квалификацията и опита ми.

### Декларация за ангажираност:

На разположение съм да участвам в работата по настоящата обществена поръчка за срока на изпълнение, както изискват отговорностите ми.

Задължавам се да участвам в изпълнението на поръчката, като предпочитам изпълнението ѝ пред други настоящи и бъдещи проекти и ангажименти и да бъда на разположение през целия срок на изпълнение на поръчката – до приемането ѝ от възложителя и да работя, в съответствие с офертата на настоящия участник, за качествено изработване на предмета на поръчката.

Дата	21.12.2017г.	
Име и фамилия	(чл. 2 от ЗЗЛД)*	
Подпис на лицето	(чл. 2 от ЗЗЛД)*	(чл. 2 от ЗЗЛД)*

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

© Издательство КДУ «ИКА» 2010      © Издательство КДУ «ИКА» 2010

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

Линия



(чл. 2 от 33ЛД)\*



(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

*Handwritten signature or mark.*



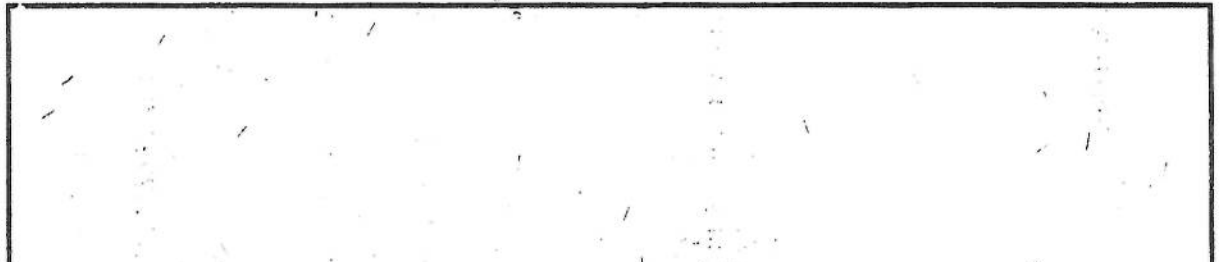
(чл. 2 от 33ЛД)\*

(чл. 2 от 33ЛД)\*

155

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

С. 57



(чл. 2 от 33ЛД)\*

~  
~  
~

С 4



(чл. 2 от 33ЛД)\*



(чл. 2 от 33ЛД)\*

(чл. 2 от 33ЛД)\*

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

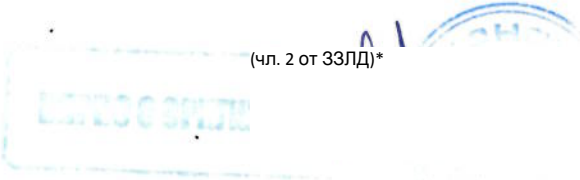
(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

C

/

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*



(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*



C

(чл. 2 от 33ЛД)\*

БЕРГООСРЪТЪТ

(чл. 2 от 33ЛД)\*

(чл. 2 от 33ЛД)\*

С

7

1. ВЪВЕДЕНИЕ



(чл. 2 от 33ЛД)\*



(чл. 2 от 33ЛД)\*

(чл. 2 от 33ЛД)\*

OK

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

## СЛУЖЕБНА БЕЛЕЖКА

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

1-2

