

Министерство на околната среда и водите

КРИТЕРИИ И МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

за

Разработване и внедряване в експлоатация на
информационна система „Минерални води“

1. Критерий за оценка, показатели и относителната им тежест в комплексната оценка

1.1. Критерият за оценка на офертите е „икономически най-изгодна оферта“ при оптимално съотношение качество/цена.

Офертите, допуснати до участие след проверка за съответствието им с изискванията на Възложителя, се оценяват по критерия „икономически най-изгодна оферта“ и в съответствие с предварително обявените от Възложителя условия.

1.2. Показатели за оценка и методика за определяне на комплексната оценка на офертите

Показател 1 „ЦЕНА“ (Пц)

Показател (наименование)	Относителна тежест в комплексната оценка	Максимален възможен брой точки	Символно означение
Цена	40% (0,40)	100	Пц

Показател 1 „Цена“ (Пц) е с максимален брой точки – 100 и относителна тежест в комплексната оценка – 0,40.

Максималният брой точки – 100 т. получава офертата с предложена най-ниска цена. Точките на останалите участници се определят в зависимост от съотношението към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$\text{Пц} = 100 \times C_{\min}/C$$

където:

- „ C_{\min} “ е най-ниската цена от всички предложения;
- „ C “ е цената, предложена от участника, чието предложение се разглежда и оценява.

Забележка: Стойността на точките по показател „Цена“ се закръглява до втория знак след десетичната запетая.

Показател 2 „КАЧЕСТВО“

Показател (наименование)	Относителна тежест в комплексната оценка	Максимален възможен брой точки	Символно означение
Качество	60% (0,60)	100	Пк

Показател П2 „Качество“ с максимален брой точки – 100 и относителна тежест в комплексната оценка – 0,60.

Точките по показател „Качество“ се получават по следната формула:

$$\text{Пк} = \text{ПП1} + \text{ПП2} + \text{ПП3} + \text{ПП4}$$

където ПП са подпоказатели, както следва:

Подпоказател (наименование)	Символно означение	Максимален възможен брой точки
Предложение за управление на проектните дейности и управление на качеството	ПП1	20
Предложение за изпълнение на дейностите по анализ и проектиране	ПП2	20
Предложение за изпълнение на дейностите по разработка на системата	ПП3	40
Предложени допълнителни функционалности	ПП4	20
Общ брой точки от петте подпоказателя		100

Предложението на участника получава съответния брой точки по подпоказателите ПП1, ПП2, ПП3, ПП4 и ПП5 съобразно наличието на обстоятелства, посочени по-долу в таблицата:

Таблица за оценка на ПП1, ПП2, ПП3 и ПП4	Оценка (брой точки)
ПП1 – Предложение за управление на проектните дейности и управление на качеството Представеното от участника техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие като го надгражда със следните обстоятелства: <ul style="list-style-type: none"> Участникът е обосновал избора на предложената методология за управление на проекти и е посочил за всяка фаза от проекта как процесите, които ще се прилагат за управление на настоящата обществена поръчка и ще допринесат за успешното й изпълнение; Участникът е предложил и обосновал мерки за мониторинг и контрол за всеки етап от изпълнението на проекта, които ще бъдат извършвани от изпълнителя с цел осигуряване качествено и навременно изпълнение на поръчката. 	20
Представеното от участника техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие като го надгражда с едно от следните обстоятелства: <ul style="list-style-type: none"> Участникът е обосновал избора на предложената методология за управление на проекти и е посочил за всяка фаза от проекта как процесите, които ще се прилагат за управление на настоящата обществена поръчка и ще допринесат за успешното й изпълнение; Участникът е предложил и обосновал мерки за мониторинг и контрол за всеки етап от изпълнението на проекта, които ще бъдат извършвани от изпълнителя с цел осигуряване качествено и навременно изпълнение на поръчката. 	10

Таблица за оценка на ПП1, ПП2, ПП3 и ПП4	Оценка (брой точки)
Представеното от участника техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие без да го надгражда.	1
ПП2 – Предложение за изпълнение на дейностите по анализ и проектиране Представеното от участника техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие като го надгражда със следните обстоятелства: <ul style="list-style-type: none">• В предложения от участника подход за изпълнение на аналитичната дейност са описани и обосновани дейностите, които Изпълнителят ще извърши за постигане на очакваните резултати от всички дейности по анализ, посочени от Възложителя в техническата спецификация;• В предложения от участника подход за изготвяне на системен проект са посочени и обосновани отделни стъпки, методи, инструменти, които ще използва Изпълнителят за осигуряване на крайния резултат - специфицирани всички изисквания към ИС „Минерални води“.	20
Представеното от участника техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие като го надгражда с едно от следните обстоятелства: <ul style="list-style-type: none">• В предложения от участника подход за изпълнение на аналитичната дейност са описани и обосновани дейностите, които Изпълнителят ще извърши за постигане на очакваните резултати от всички дейности по анализ, посочени от Възложителя в техническата спецификация;• В предложения от участника подход за изготвяне на системен проект са посочени и обосновани отделни стъпки, методи, инструменти, които ще използва Изпълнителят за осигуряване на крайния резултат - специфицирани всички изисквания към ИС „Минерални води“.	10
Представеното от участника техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие без да го надгражда.	1
ПП3 – Предложение за изпълнение на дейностите по разработка на системата Представеното от участника техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие като го надгражда със следните обстоятелства: <ul style="list-style-type: none">• В подхода за софтуерна разработка, участникът е посочил инструменти за следене на прогреса на развитие на системата и разпределение на задачите, процедурите по управление на програмния код и процедура/система за документиране и управление на софтуерните грешки/несъответствия/проблеми;• Участникът е предложил технологични мерки за постигане на	40

Таблица за оценка на ПП1, ПП2, ПП3 и ПП4	Оценка (брой точки)
<p>бързодействие;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Участникът е предложил технологични мерки за постигане на сигурност, архивиране и проследяване на промените. 	
<p>Представеното от участника техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие като го надгражда с две от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> • В подхода за софтуерна разработка, участникът е посочил инструменти за следене на прогреса на развитие на системата и разпределение на задачите, процедурите по управление на програмния код и процедура/система за документиране и управление на софтуерните грешки/несъответствия/проблеми; • Участникът е предложил технологични мерки за постигане на бързодействие; • Участникът е предложил технологични мерки за постигане на сигурност, архивиране и проследяване на промените. 	20
<p>Представеното от участника техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие като го надгражда с едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> • В подхода за софтуерна разработка, участникът е посочил инструменти за следене на прогреса на развитие на системата и разпределение на задачите, процедурите по управление на програмния код и процедура/система за документиране и управление на софтуерните грешки/несъответствия/проблеми; • Участникът е предложил технологични мерки за постигане на бързодействие; • Участникът е предложил технологични мерки за постигане на сигурност, архивиране и проследяване на промените. 	10
<p>Представеното от участника техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие без да го надгражда.</p>	1
ПП4 – Предложени допълнителни функционалности	
<p>Участникът е предложил две или повече допълнителни функционалности на системата, извън посочените в техническата спецификация на Възложителя, която е описана като съдържание и приложимост за целите на проекта.</p>	20
<p>Участникът е предложил една допълнителна функционалност на системата, извън посочените в техническата спецификация на Възложителя, която е описана като съдържание и приложимост за целите на проекта.</p>	10
<p>Участникът не е предложил допълнителни функционалности на системата, извън посочените в техническата спецификация на Възложителя,</p>	1
ОБЩ БРОЙ ТОЧКИ ПО ПП1, ПП2, ПП3 и ПП4:	100

2. Комплексна оценка на офертите (КО)

Всяка допусната до оценка оферта получава **крайна комплексна оценка**, изразена в точки по следната формула:

$$\text{КО} = 0,40 \times \text{Пц} + 0,60 \times \text{Пк}$$

където:

- КО е комплексната оценка на офертата на участника;
- Пц е броя точки по показател „Цена“ на офертата на участника;
- Пк е броя точки по показател „Качество“ на офертата на участника

Класирането се извършва в низходящ ред, като на първо място се класира офертата, получила най-висока комплексна оценка.

Когато комплексните оценки на два или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, с по-висока оценка по показател „Цена“. При еднакви оценки по показател „Цена“, комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти съгласно чл. 58 ал.3 от ППЗОП.

Участникът, класиран на първо място, се определя за Изпълнител и се предлага на Възложителя за сключване на договор с него.

Забележка:

За целите на настоящата методика „обосновал/обоснован“ означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените елементи, като същите са относими към настоящата обществена поръчка.