

1. МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

Настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта, определена въз основа на критерия за оптимално съотношение качество/цена, определен съобразно следните показатели:

Показател	Максимален брой точки	Относителна тежест
„Качество на организацията за изпълнение на поръчката” – П1	100	65 %
Ценово предложение – П2	100	35 %

1.1 „Качество на организацията за изпълнението на поръчката” – П1

Чрез показателя се оценява предложената система за организацията и ефективното управление на човешките ресурси, ангажирани в изпълнението на работите, предмет на обществената поръчка. Оценката обхваща: организацията на експертите в екипа на участника; разпределението на функциите, ролите и отговорностите на членовете на екипа и на различните икономически оператори (в случай на обединения и/или използване на подизпълнители или трети лица); предложените комуникационни и отчетни процедури; предложените мерки и процедури за контрол върху сроковете за изпълнение на дейностите за разработване на методики за попълване на заявление за издаване на Решение на министъра на околната среда и водите за страничен продукт и осигуряване на качеството на извършените дейности.

Максималната стойност на П1 е 100 точки. Конкретният брой точки, посочен в таблицата по-долу, по показател П1 се определя за всяка оферта на базата на експертна мотивирана оценка, извършвана от комисията по следната методика:

Показател П1 „Качество на организацията за изпълнението на поръчката”	Брой точки
Предложената от участника организация за изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации. Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която е налично <u>едно от</u>	30

<p><u>следните обстоятелства:</u></p> <p>1. Участникът е представил описание на всички дейности, които следва да бъдат изпълнени, включително документацията, която следва да бъде изготвена и последователност на изпълнение на дейностите, предмет на обществената поръчка. Участникът е аргументирал своите бъдещи действия ако бъде избран за изпълнител на настоящата обществена поръчка, във връзка с всички дейности, посочени в техническите спецификации.</p> <p>2. Участникът е предложил организация на експертите в екипа си, посочил е как се разпределят отговорностите по изпълнението на дейностите, предмет на поръчката между тях, като за всеки експерт са предвидени отделни задачи, съобразени с експертния му профил, извън минимално посочените в техническите спецификации, както и начини за осъществяване на комуникацията с останалите заинтересовани лица. Показано е разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна дейност, предмет на обществената поръчка;</p> <p>3. Участникът е посочил резултатите от изпълнението на поръчката, като е описал начина, по който същите ще бъдат постигнати. Участникът е предложил инструменти за изпълнение на поръчката, които са конкретни и относими към изпълнението на конкретната услуга.</p> <p>4. Предложени са мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, както и начини за взаимодействие между тях, както и с Възложителя, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката.</p>	
<p>Предложената от участника организация за изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации. Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични <u>две от следните обстоятелства:</u></p> <p>1. Участникът е представил описание на всички дейности, които следва да бъдат изпълнени, включително документацията, която следва да бъде изготвена и последователност на изпълнение на дейностите, предмет на обществената поръчка. Участникът е аргументирал своите бъдещи действия ако бъде избран за изпълнител на настоящата обществена поръчка, във връзка с всички дейности, посочени в техническите спецификации.</p> <p>2. Участникът е предложил организация на експертите в екипа си, посочил е как се разпределят отговорностите по изпълнението на дейностите, предмет на поръчката между тях, като за всеки експерт са предвидени</p>	<p>60</p>

<p>отделни задачи, съобразени с експертния му профил, извън минимално посочените в техническите спецификации, както и начини за осъществяване на комуникацията с останалите заинтересовани лица. Показано е разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна дейност, предмет на обществената поръчка;</p> <p>3. Участникът е посочил резултатите от изпълнението на поръчката, като е описал начина, по който същите ще бъдат постигнати. Участникът е предложил инструменти за изпълнение на поръчката, които са конкретни и относими към изпълнението на конкретната услуга.</p> <p>4. Предложени са мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, както и начини за взаимодействие между тях, както и с Възложителя, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката.</p>	
<p>Предложената от участника организация за изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации. Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични <u>три от следните обстоятелства</u>:</p> <p>1. Участникът е представил описание на всички дейности, които следва да бъдат изпълнени, включително документацията, която следва да бъде изготвена и последователност на изпълнение на дейностите, предмет на обществената поръчка. Участникът е аргументирал своите бъдещи действия ако бъде избран за изпълнител на настоящата обществена поръчка, във връзка с всички дейности, посочени в техническите спецификации.</p> <p>2. Участникът е предложил организация на експертите в екипа си, посочил е как се разпределят отговорностите по изпълнението на дейностите, предмет на поръчката между тях, като за всеки експерт са предвидени отделни задачи, съобразени с експертния му профил, извън минимално посочените в техническите спецификации, както и начини за осъществяване на комуникацията с останалите заинтересовани лица. Показано е разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна дейност, предмет на обществената поръчка;</p> <p>3. Участникът е посочил резултатите от изпълнението на поръчката, като е описал начина, по който същите ще бъдат постигнати. Участникът е предложил инструменти за изпълнение на поръчката, които са конкретни и относими към изпълнението на конкретната услуга.</p> <p>4. Предложени са мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, както и начини за взаимодействие между тях, както и с</p>	<p>80</p>

<p>Възложителя, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката.</p>	
<p>Предложената от участника организация за изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации. Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични <u>четири от следните обстоятелства</u>:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е представил описание на всички дейности, които следва да бъдат изпълнени, включително документацията, която следва да бъде изготвена и последователност на изпълнение на дейностите, предмет на обществената поръчка. Участникът е аргументирал своите бъдещи действия ако бъде избран за изпълнител на настоящата обществена поръчка, във връзка с всички дейности, посочени в техническите спецификации. 2. Участникът е предложил организация на експертите в екипа си, посочил е как се разпределят отговорностите по изпълнението на дейностите, предмет на поръчката между тях, като за всеки експерт са предвидени отделни задачи, съобразени с експертния му профил, извън минимално посочените в техническите спецификации, както и начини за осъществяване на комуникацията с останалите заинтересовани лица. Показано е разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна дейност, предмет на обществената поръчка; 3. Участникът е посочил резултатите от изпълнението на поръчката, като е описал начина, по който същите ще бъдат постигнати. Участникът е предложил инструменти за изпълнение на поръчката, които са конкретни и относими към изпълнението на конкретната услуга. 4. Предложени са мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, както и начини за взаимодействие между тях, както и с Възложителя, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката. 	<p>100</p>

1.2. „Ценово предложение“ – П2

Оценката по този показател за всеки отделен участник в процедурата се извършва съгласно следната формула:

$$П2_N = \frac{ЦП_{\min}}{\dots} \times 100,$$

$ЦП_N$

където:

$П2_N$ е оценка на ценовото предложение на участника N;

$ЦП_{min}$ е най-ниската предложена от участник в процедурата цена за изпълнение на поръчката (в лева, без ДДС);

$ЦП_N$ е предложената от участника N цена за изпълнение на поръчката (в лева, без ДДС).

Максималната стойност на $П2_N$ е 100 точки и се дава на участника, предложил най-ниска цена.

1.3 Комплексна оценка

Комплексната оценка се изчислява за всеки отделен участник по следния начин:

$$КО_N = П1_N \times 0,65 + П2_N \times 0,35$$

2. Крайно класиране на участниците

Комисията класира участниците в низходящ ред на получените комплексни оценки на офертите им. За изпълнител на обществената поръчка се определя участникът получил най-голям брой точки в комплексната оценка. Ако първите в класирането участници са с равен брой точки, за изпълнител на обществената поръчка се определя участникът, получил по-висока оценка по показателя П2. При еднакви оценки по показателя П2, комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти съгласно чл. 58, ал. 3 от ППЗОП.