

УТВЪРДИЛ:

чл.2 33ЛД

АДРИАНА ВАСИЛЕВА _____ (дата: 27.11.2018 г.)

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР

НА МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

ПРОТОКОЛ

от заседания на комисия, назначена със Заповед № РД-ЗОП-171/02.11.2018 г. на главния секретар на Министерство на околната среда и водите (МОСВ), със задача да разгледа, оцени и класира по критерий „оптимално съотношение качество/цена“ получените оферти по обява за събиране на оферти с № 95-00-5646 / 29.10.2018 г. за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Проучване на причините и пътищата за замърсяване с уран на подземните води в област Хасково“.

I. В изпълнение на горепосочената Заповед за провеждане на публично заседание, на **02.11.2018 г. от 13:30 часа.**, в сградата на МОСВ в гр. София, бул. „Княгиня Мария Луиза“ № 22, се събра комисия в състав:

Председател:

Росица Петрова, държавен експерт в дирекция „Управление на водите“ при Министерство на околната среда и водите;

Членове:

1. Лазарина Ангелова, главен експерт в дирекция „Обществени поръчки“, МОСВ;
2. Калинка Каменова, главен експерт в дирекция „Управление на водите“, МОСВ.

На заседанието на комисията **не присъстваха** представители на участниците и на средствата за масово осведомяване.

Председателят откри публичното заседание и запозна присъстващите с реда за работа и задълженията на комисията.

При запознаване с документите, бе установено, че при първоначално определения срок за получаване на оферти – 29.10.2018 г., 17:30ч. е била подадена само една оферта. На основание чл. 188, ал. 2 от ЗОП, поради липсата на най-малко три подадени оферти, срокът за получаването им е удължен с три дни – до 01.11.2018г., 17:30ч. В удълженият срок няма подадени оферти.

В отдел „Канцелария“ в МОСВ в указания срок 01.11.2018г., 17:30ч., е постъпила една оферта, както следва:

Участник 1: „БТ-Инженеринг“ ЕООД, оферта с вх. № 95-00-5646 / 29.10.2018 г., 12:39 ч.

В съответствие с изискването на чл. 97, ал. 2, във вр. с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП тримата членове на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 51, ал. 9-13 от ППЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с оферти по реда на тяхното постъпване и обявяване на съдържащите се в тях документи и ценово предложение, както следва:

1. Офертата на Участник 1 „БТ-Инженеринг“ ЕООД е подадена в срок, в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, надписан съгласно изискванията на възложителя, посочени в информацията към обявата за събиране на оферти. Офертата съдържа следните документи:

- Опис на представените документи в офертата на участника – оригинал;
- Представяне на участника (Приложение №1) – оригинал;
- Декларация по чл.97, ал.5 от ППЗОП за липсата на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и т.7 от ЗОП (Приложение №2) - оригинал;
- Декларация по чл.97, ал.5 от ППЗОП за липсата на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3, т.4 и т.5 от ЗОП (Приложение №3) - оригинал;
- Списък на изпълнени услуги / дейности през предходните три години (Приложение № 6) - оригинал;
- Списък на експертния състав (Приложение №7) – оригинал;
- Техническо предложение (Приложение №4) – оригинал, заедно с приложено към него:
 - Предложение за изпълнение на обществената поръчка – 5 стр.
- Ценово предложение (Приложение № 5) – оригинал;

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника, както следва:

Участникът предлага да изпълнят поръчката в съответствие с техническото предложение при цена **66 000 лв. (шестдесет и шест хиляди лева) без ДДС и 79 200 лв. (седемдесет и девет хиляди лева) с включен ДДС, разпределена по следния начин:**

1. за изпълнението на Дейност 1., цената е в размер на 10 000,00 лв. (десет хиляди лева) без включен ДДС и съответно 12 000,00 лв. (дванадесет хиляди лева) с включен ДДС;

2. за изпълнението на Дейност 2., цената е в размер на 6 000,00 лв. (шест хиляди лева) без включен ДДС и съответно 7 200,00 лв. (седем хиляди и двеста лева) с включен ДДС;

3. за изпълнението на Дейност 3., цената е в размер на 33 000,00 лв. (тридесет и три хиляди лева) без включен ДДС и съответно 39 600,00 лв. (тридесет и девет хиляди и шестстотин лева) с включен ДДС;

4. за изпълнението на Дейност 4., цената е в размер на 14 000,00 лв. (четиринадесет хиляди лева) без включен ДДС и съответно 16 800,00 лв. (шестнадесет хиляди и осемстотин лева) с включен ДДС;

5. за изпълнението на Дейност 5., цената е в размер на 3 000,00 лв. (три хиляди лева) без включен ДДС и съответно 3 600,00 лв. (три хиляди и шестстотин лева) с включен ДДС.

С това откритото заседание на комисията приключи в 14:00 часа.

В периода от 02.11.2018 г. до 13.11.2018 г., в закрити заседания, комисията продължи работата си с **детайлна проверка на документите, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор**, съдържащи се в офертите на участниците, в резултат на което бе установено следното:

За участникът „БТ-Инженеринг“ ЕООД

I. Преглед на представените документи, отнасящи се до личното състояние на участника:

1. Представяне на участник (Приложение №1), подписано от Ботьо Табаков – Управител и с печат. От представянето е ясно, че дружеството е с ЕИК 131024484 и лицето е управител и едноличен собственик на капитала на дружеството.

2. Декларация по чл.97, ал.5 от ППЗОП за липсата на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и т.7 от ЗОП (Приложение №2), надлежно попълнена и подписана;

3. Декларация по чл.97, ал.5 от ППЗОП за липсата на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3, т.4 и т.5 от ЗОП (Приложение №3), надлежно попълнена и подписана;

Относно документите за **личното състояние на участника**, Комисията констатира, че представените от него документи отговарят на изискванията на възложителя по „т.ІІІ Условия за участие“ от Информацията към обява за събиране на оферти.

ІІ. Преглед на представените документи, отговарящи на критериите за подбор на участника, покриващи изискванията за технически и професионални способности:

1. Списък на изпълнени услуги / дейности (Приложение №6) - оригинал. В списъка са описани 3 изпълнени дейности, като са посочени периоди, получатели/възложители, стойности и кратко описание на изпълнените услуги / дейности. Съгласно т.1 от списъка, става ясно, че участникът е изпълнил проект: Техническа помощ за Екологичен одит на площадката на ТЕЦ-1, Република Молдова през периода 03.2016г. – 09.2017г. с възложител Консолидираното звено за изпълнение и мониторинг на енергийни проекти – МЕПИУ, Молдова на стойност 609 851 Евро. За изпълнението на този проект са описани общо седем задачи, които е изпълнявала фирмата. Според описанието на дейностите по този проект, в Задача 3 е извършена екологична оценка на обекта – посещение на площадката и идентифициране на екологични и социални проблеми и рискове за определяне на нивото на замърсяване на околната среда: замърсяване на почвата; замърсяване на подземните и повърхностните води; идентифициране на всички химични отпадъци в инсталацията и други, дейности по вземане на проби – вода, почва, отпадъци, строителни материали, извършване на лабораторни анализи на проби, разработване на подробен доклад за оценка на обекта. Описано е, че на база на резултатите от предварителното проучване на площадката е разработена стратегия за детайлно проучване и оценка на площадката в това число: хидрогеоложко проучване на подземно водно тяло в частта му попадаща в обсега на площадката на ТЕЦ 1 и оценка на степента на замърсяване на подземните води, чрез пробовземане и анализ на водни проби както от съществуващи мониторингови пунктове, така и чрез прокарване на 6 броя нови сондажа в най-плитките водоносни хоризонти. С това Комисията счита, че участникът покрива изискването по т. „14.1. Участникът трябва да е изпълнил през последните три години до датата на подаване на офертата най-малко една услуга / дейност, която е идентична или сходна с предмета на поръчката“, съгласно т.ІІІ Критерии за подбор от Информацията към обявата.

2. Списък на експертния състав на участника (Приложение №7) – оригинал. В списъка са посочени следните експерти:

2.1. За Експерт 1: Ръководител на екипа: Асен Личев е посочена диплома и номер, специалност хидрогеология и инженерна геология и има данни за издаването и. Относно професионален опит минимум 7 години по специалността, Комисията констатира, че от посочения опит за експерта има повече от 7 години по специалността. Относно опитът на експерта - Ръководител на екипа – г-н Личев, и по-конкретно „участие при изпълнение на минимум 2 дейности или 2 г. опит, свързан с извършване на регионални хидрогеоложки проучвания и оценки на подземни води“, за експерта е посочено, че:

2.1.1. за периода 1981 – 1991 г. е работил в Нипроруда АД като ръководител на лаборатория „Земна механика и хвостохранилища“ и е участвал в провеждане на регионални хидрогеоложки проучвания и оценка на подземни води, в това число на:

- моделиране на подземни води по метода на електрохидродинамичната аналогия;
- хидроекологична оценка на уранодобивен участък „Чешмата“ (находище Хасково).

2.1.2. специфичен професионален опит (2008-2009 г.) в проект: Предпроектно проучване и изготвяне на технически проект за прилагане на мерки за опазване на водите в района на рудник Бучим, Република Македония“.

По отношение на този опит не става ясно дали този опит е свързан с извършване на дейности за регионални хидрогеоложки проучвания и оценки на подземни води, тъй като:

- моделирането по метода на електрохидродинамичната аналогия е метод за оценка и е ползван за различни цели. В случая не е посочено конкретно регионално хидрогеолошко проучване и оценка, което е изпълнено по този метод;

- за предпроектното проучване и изготвяне на технически проект за прилагане на мерки за опазване на водите в района на рудник Бучим, не е ясно доколко това проучване може да се класифицира като регионално хидрогеолошко проучване, тъй като касае локален обект;

- не са налице данни какво включва изпълнението на хидроекологична оценка на урановодобивен обект и доколко такава оценка може да се класифицира като регионално хидрогеолошко проучване или оценка, тъй като касае локален обект.

От останалата информация относно професионален опит за Експерт 1 не става ясно дали за експерта могат да се изведат общо 2 години опит, конкретно свързан с извършване на регионални хидрогеоложки проучвания и оценки на подземни води, тъй като не са посочени времевите периоди на отделните дейности, които е извършвал в различните местоработи, а има само начална година по месторабота и година на приключване на работата в съответната организация, където е работил.

С така направените констатации, комисията счита, че за участникът **не става ясно дали покрива** минималните изисквания на Възложителя по т.ІІІ Условия за участие, т.14.2. Експертен състав, подточка 14.2.1 за експерт № 1 - Ръководител на екипа, относно „участие при изпълнение на минимум 2 дейности или 2 г. опит, свързан с извършване на регионални хидрогеоложки проучвания и оценки на подземни води“ от Информация към обявата.

2.2. За Експерт „Подземни води“ е предложен Емил Колев с посочени данни на дипломата и специалност Хидрогеология и инженерна геология. За професионален опит е посочено, че експертът е работил на 8 места, от които БТ Инженеринг ЕООД и други в търсената

област, с което покрива изискването за образование и професионален опит – минимум 5 години опит по специалността. Относно опитът на експерта „Подземни води“ г-н Колев, и по-конкретно „участие при изпълнение на минимум 2 дейности или 1 г. опит, свързани с извършване на регионални хидрогеоложки проучвания и оценки на подземни води“, за експерта е посочено, че:

2.2.1. в периода от 1971 до момента работи в областта на хидрогеоложките проучвания в България и в чужбина, като е участвал в изпълнението на повече от 2 дейности, свързани с регионални хидрогеоложки проучвания и оценки, като например: Регионални хидрогеоложки изследвания на уранови находища и оценка на природните условия относно прилагането на геотехнологичния добив на уран (в периода 1971-1989 г., в който е работил в ДСО „Редки метали“), Създаване на мониторинг на подземните води в Пазарджик-Пловдивския басейн и Извършване на хидроекологични оценки - оценки на подземните води и прогнози на 6 уранови обекти (в периода 1992-1998 г., в който е работил в „Геостройкомплект“ ООД) и др., с които е изпълнено и изискването за повече от 2 години опит в изпълнението на такива проучвания и оценки.

2.2.2. специфичен професионален опит при изпълнение на други конкретни проекти, като: Оценка на замърсяването на подземните води в България с опасни вещества, във връзка с изпълнение на програмата за хармонизиране със законодателството на ЕС (2000-2004 г.), Програма за ликвидиране на последиците от урановите мини в Южна България (2003-2005 г.), Национална програма за намаляване на опасността от депата и старите замърсявания в България (2000-2004 г.) и др.

С така направените констатации, комисията счита, че участникът **покрива** минималните изисквания на Възложителя по т.ІІІ Условия за участие, т.14.2. Експертен състав, подточка 14.2.2 за експерт № 2 – Експерт „Подземни води“, относно „участие при изпълнение на минимум 2 дейности или 2 г. опит, свързан с извършване на регионални хидрогеоложки проучвания и оценки на подземни води“ от Информация към обявата.

2.3. за Експерт „Геохимия на урана“ е посочен Цанко Цанов с диплома със специалност хидрогеология и инженерна геология и данни за издаването и. Има посочен общ и специфичен професионален опит, като от посочения стаж, експертът покрива изискването за минимум 7 години опит по специалността, както и изискването за специалност и образование. Относно опитът на експерта „Геохимия на урана“ г-н Цанов, и по-конкретно „участие при изпълнение на минимум 2 дейности или 2 г. опит, свързани с оценка на урановорудни обекти, поведението и движението на урана във водоносните хоризонти и в подземните води“, за експерта е посочено, че:

2.3.1. В периода 1976-1990 г. е работил като хидрогеолог в „Научно производствено предприятие по геология на урана“ Бухово и е участвал в изпълнението на множество хидрогеохимични изследвания за прогнозиране и търсене на уран, включително изпълнението на 11 конкретни дейности, с което са изпълнени условията за участие при изпълнение на минимум 2 дейности, както и 2 г. опит, свързани с оценка на урановорудни обекти, поведението и движението на урана във водоносните хоризонти и в подземните води“.

2.3.2. специфичен професионален опит при изпълнение на други конкретни проекти, като: изпълнението на хидроекологични оценки за 6 урановорудни обекта и радиоелекологични и хидроекологични оценки на 2 урановорудни обекта.

С така направените констатации, комисията счита, че участникът **покрива** минималните изисквания на Възложителя по т.ІІІ Условия за участие, т.14.2. Експертен състав, подточка 14.2.3

за експерт № 3 – Експерт „Геохимия на урана“, относно „участие при изпълнение на минимум 2 дейности или 2 г. опит, свързан с оценка на урановорудни обекти, поведението и движението на урана във водоносните хоризонти и в подземните води“ от Информация към обявата.

С оглед на гореизложеното в точки 2.1., 2.1.1. и 2.1.2. за експерт №1 – Ръководител на екипа, Комисията реши да изиска от Участника отстраняване на констатираните несъответствия, като:

1. участникът следва да представи допълнителна информация / документи, чрез които се доказва информацията, посочена в Декларация – списък на експертния състав на участника (Приложение №7) за Експерт 1.

Във връзка с горепосочената информация и на основание чл. 54, ал. 8 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, във връзка с чл. 192 и 195 от Закона за обществените поръчки, Председателят на комисията изпрати на 14.11.2018г. писмо до участника **БТ-ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД**, като му даде срок до 5 (пет) работни дни от получаване на адресираното до него писмо, да отстрани констатираните несъответствия по отношение на изискванията към критериите за подбор, поставени от Възложителя.

На 26.11.2018г., след изтичане на дадения срок, комисията се събра, за да разгледа постъпилите в срок писма, както следва:

1. от участника БТ-ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД, допълнителни документи с вх.№ 95-00-5646 / 20.11.2018г., 15:35 ч.;

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените от участниците документи по критериите за подбор, поставени от Възложителя, в резултат на което установи следното:

За Участник 1 - БТ-ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД

Представени са следните документи:

1. Придружително писмо изх.№ 142 / 20.11.2018г. от Ботьо Табаков – управител на БТ Инженеринг с приложени 2 броя референции, като в писмото е дадена допълнителна информация за прилагането на метода ЕХДА.

2. Референция от инж. химик Димитър Василев, бивш зам-директор на ИВД Тракия РМ ООД и от инж. Златан Златанов бивш гл. специалист по опазване на околната среда от 17.11.2018г.

3. Референция от БТ-Инженеринг ЕООД от 16.11.2018 г.

След преглед на допълнително представените документи, Комисията констатира следното:

Експерт 1 – ръководител на екипа е участвал в изпълнението на 2 дейности, свързани с изпълнението на регионални хидрогеоложки проучвания и оценки: Моделиране чрез метода ЕХДА на хидрогеоложките условия и оценка на баланса на подземните води в района на Бръшлянската низина и Хидроекологична оценка на уранодобивен участък „Чешмата“ (находище „Хасково“).

С така направената констатация, комисията счита, че за участникът **покрива** минималните изисквания на Възложителя по т.ІІІ Условия за участие, т.14.2. Експертен състав, подточка 14.2.1 за експерт № 1 - Ръководител на екипа, относно „участие при изпълнение на минимум 2 дейности свързани с извършване на регионални хидрогеоложки проучвания и оценки на подземни води“ от Информацията към обявата.

Предвид направените констатации за Участник БТ-ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД, Комисията счита, че представените от него документи, включително новопредставените, **отговарят на изискванията на възложителя по отношение на личното състояние и критериите за подбор**, свързани с Условията за участие (раздел ІІІ) от Информацията към обява за събиране на оферти.

ІІІ. Във връзка с гореизложеното, комисията констатира, че офертата на участника БТ-ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД съответства на предварително обявените условия на поръчката и предлага участникът да бъде допуснат до разглеждане на техническото предложение.

ІV. Техническото предложение на участника (Приложение № 4) е надлежно попълнено, подписано от управителя и подпечатано. В него участникът декларира, че:

„1. Приемаме да изпълним обществената поръчка за срок от 4 месеца, считано от датата на регистриране на договора в деловодната система на възложителя.

2. Декларираме, че сме съгласни със срока на валидност на офертата до 31.12.2018г.

3. Декларираме, че сме съгласни със съдържанието на приложения проект на договор и приемаме клаузите в него.

4. Декларираме, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

5. Предлагаме да изпълним поръчката в пълно съответствие с Техническата спецификация от Информацията към обявата, изискванията на възложителя и действащата нормативна уредба. Декларираме, че сме съгласни с поставените от Вас условия и ги приемаме без възражения.

6. За изпълнението на настоящата поръчка и при спазване на изискванията на Възложителя, предлагаме:

а) 40 (четиридесет) броя допълнителни пунктове, в които да извършим измерване на водното ниво.

(където по този подпоказател участникът може да предложи от 0 (нула) до 40 пункта за измерване на водното ниво)

б) 30 (тридесет) допълнителни броя пунктове, в които да извършим вземане и анализ на водни проби.

(където по този подпоказател участникът може да предложи от 0 (нула) до 30 пункта за вземане и анализ на водни проби)

7. За обезпечаване изпълнението на задълженията си по договора, преди подписването му ще представим на Възложителя гаранция за изпълнение в размер на 5% (пет на сто) от цената му без ДДС при условията посочени в него.

8. При изпълнение на поръчката няма да използваме подизпълнител.“

Към Техническата спецификация е приложен документ със заглавие: Предложение за изпълнение на обществената поръчка“ – 5 стр.

Въз основа на прегледа на техническото предложение на участник 1 БТ-ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД, комисията констатира, че то отговаря на „т.ІІ Технически спецификации и изисквания от Информация към обявата на Възложителя и го допуска до оценка на офертата по обявения критерий: „оптимално съотношение качество/цена“ с прилагане на обявената методика.

Ценовото предложение на участника (Приложение №5) е надлежно попълнено, подписано от управителя и с печат. Комисията разгледа ценовото предложение и установи, че не са налице грешки в изписването на цената цифром и словом. В дадените единични цени по Дейности от 1 до 5 също няма грешки в изписването цифром и словом, с и без ДДС и няма аритметични грешки в ценообразуването. Ценовото предложение на участника не надхвърля прогнозния бюджет.

Комисията пристъпи към оценка на офертите по приложената методика съгласно обявения критерий „оптимално съотношение качество/цена“, както е дадена в т. „VII. Критерий за оценка и класиране на офертите на участниците“ към Информация към обявата, а именно:

„Настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на **критерий за възлагане „оптимално съотношение качество / цена“**

Комплексна оценка на офертите

3.1 Формиране на комплексна оценка (КО).

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка“ (КО). Максималният брой точки, които участникът може да получи е 100 точки. „Комплексната оценка“ (КО) се изчислява по следната формула:

$КО(i) = ТО(i) + ФО(i)$, където:

Показател -П	Максимален брой точки
Техническо предложение -ТО	60
Ценово предложение- ФО	40
Общо	100

3.2. Показател „Техническо предложение” - ТО

Максимален брой точки по показателя - 60 точки.

Оценките на офертите по показателя се извършва по следната формула:

$$ТО = ТО \text{ мин.} + ТО (A) + ТО (B),$$

Оценяването на техническото предложение на участника се извършва по следния начин:

Участник, който отговаря на минималните изисквания от техническата спецификация, получава оценка от 10 точки.

Към тази оценка се добавят допълнителни точки съобразно наличието на някои от следните надграждащи обстоятелства:

ТО (А) Участникът е предложил по-голям брой пунктове, в които да извърши измерване на водното ниво. В тези случаи за всеки допълнителен 2 пункта се добавя по една точка, но не повече от 40 пункта, което се равнява на 20 точки.

ТО (А) се определя по следната формула:

$$ТО (A) = ТО (A) \text{ уч.} / 2,$$

където по този подпоказател участникът може да предложи от 0 (нула) до 40 пункта за измерване на водното ниво.

ТО (Б) Участникът е предложил по-голям брой пунктове, в които да извърши вземане и анализ на водни проби. В тези случаи за всяка допълнителна водна проба се добавя по 1 точка, но не повече от 30 пункта за вземане и анализ на водни проби, което се равнява на 30 точки.

$$ТО (B) = ТО (B) \text{ уч.} \times 1,$$

където по този подпоказател участникът може да предложи от 0 (нула) до 30 пункта за вземане и анализ на водни проби.

3.3. Показател „Ценово предложение” - ФО

Максимален брой точки по показателя - 40 точки.

Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$ФО(i) = ФО(min) / ФО \times 40$$

където:

ФО(i) е оценката по показателя на съответния участник - в точки.

ФО(min) е минималната предложена обща цена на договора, в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на всички участници.

ФО - предложената обща цена на договора, в лева без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Ценовото предложение на участника не следва да надвишава прогнозната стойност на Възложителя. Участник, чието ценово предложение, надвишава определената прогнозна стойност ще бъде отстранен.

Комисията приложи методиката за оценка на офертите съгласно обявения критерий „оптимално съотношение качество/цена“, както следва:

За Участник 1 „БТ-Инженеринг“ ЕООД:

а) Показател „Техническо предложение” – ТО

„БТ-Инженеринг“ ЕООД $ТО \text{ мин.} + ТО (А) + ТО (Б),$

За Участника „БТ-Инженеринг“ ЕООД Комисията е констатирила, че отговаря на минималните изисквания от техническата спецификация, за което същия получава оценка от 10 точки по показател ТО мин.

По показател ТО (А), Участник 1 е предложил 40 броя пунктове, в които да извърши измерване на водното ниво, съгласно т.б, буква а) от Техническото предложение.

$ТО (А) = ТО (А) \text{ уч.} / 2, \text{ или } ТО (А) = 40 / 2 = 20 \text{ точки}$

$ТО (А) \text{ уч.} = 20 \text{ точки}$

ТО (Б) Участникът е предложил 30 броя пунктове, в които да извърши вземане и анализ на водни проби, съгласно т.б, буква б) от Техническото предложение.

$ТО (Б) = ТО (Б) \text{ уч.} \times 1, \text{ или } ТО (Б) \text{ уч.} = 30 \times 1 = 30 \text{ точки}$

$ТО (Б) \text{ уч.} = 30 \text{ точки}$

Общата оценка на участника по показател ТО е:

$ТО \text{ уч.} = 10 + 20 + 30$

$ТО \text{ уч.} = 60 \text{ точки.}$

б) По Показателят „Ценово предложение“ (ЦП), оценката се определя по формулата:

$ФО(i) = ФО(min) / ФО \times 40$

За Участник 1 $ФО \text{ уч.} = ФО \text{ мин.} / ФО \text{ уч.} \times 40$

$ФО \text{ уч.} = 66\,000 / 66\,000 \times 40$

$ФО \text{ уч.} = 40 \text{ точки.}$

в) Комплексна оценка на участника: $КО(i) = ТО(i) + ФО(i)$, т.е. $КО = 60 + 40 = 100$ точки

За Участник 1 „БТ-Инженеринг“ ЕООД, комплексната оценка (КО) = 100 точки.

Комисията пристъпи към класиране на офертите в **низходящ ред**, съгласно обявения критерий „оптимално съотношение качество/цена“, както следва:

1. Участник 1 „БТ-Инженеринг“ ООД с Комплексна оценка (КО) 100 точки;

Въз основа на извършеното класиране, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „**Проучване на причините и пътищата за замърсяване с уран на подземните води в област Хасково**“ класирания на първо място участник „**БТ-Инженеринг**“ **ООД** с Комплексна оценка (КО) 100 точки и с предложена цена за изпълнение 66 000,00 лв. (шестдесет и шест хиляди лева) без ДДС и 79 200,00 лв. (седемдесет и девет хиляди и двеста лева) с включен ДДС.

Настоящият протокол се състави и подписа на 27.11.2018 г., на основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП и Заповед № РД-ЗОП-171/ 02.11.2018 г. на главния секретар на Министерство на околната среда и водите.

Съгласно изискването на чл. 97, ал. 4 от ППЗОП комисията представя на възложителя настоящия протокол за утвърждаване.

Председател:

чл.2 33ЛД

Росица Петрова

Членове:

чл.2 33ЛД

Лазарина Ангелова

чл.2 33ЛД

Калинка Каменова