

УТВЪРДИЛ: ^А (чл. 2 ЗЗЛД)*

АДРИАНА ВАСИЛЕВА
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР
НА МИНИСТЕРСТВО НА
ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ



ПРОТОКОЛ

от заседания на Комисия, назначена със Заповед № РД-ЗОП-170/29.12.2017 г. на главния секретар на Министерство на околната среда и водите (МОСВ), със задача да разгледа, оцени и класира по критерий „оптимално съотношение качество/цена“ получените оферти по обява за събиране на оферти с № 95-00-5069/14.12.2017 г. за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на експертни становища/рецензии на докладите по Споразумение за предоставяне на консултантски услуги между Министерство на околната среда и водите и Международна банка за възстановяване и развитие за разработване на Национална стратегия за адаптация към изменението на климата и План за действие“

В изпълнение на горепосочената Заповед, на 29.12.2017 г. в 11.00 ч., в сградата на МОСВ в гр. София, бул. „Княгиня Мария Луиза“ № 22, се събра комисия в следния състав:

Председател: Боряна Каменова, директор на дирекция „Политика по изменение на климата“ при Министерство на околната среда и водите;

Членове:

1. Ирина Ангелова, директор на дирекция „Обществени поръчки“ при Министерство на околната среда и водите;

2. Жулиета Димитрова, главен експерт в дирекция „Обществени поръчки“ при Министерство на околната среда и водите;

3. Вероника Дачева, старши експерт в отдел „Международни преговори и адаптация“, дирекция „Политика по изменение на климата“ при Министерство на околната среда и водите;

4. Светла Ангелова, старши експерт в отдел „Прилагане на европейската политика по изменение на климата“, дирекция „Политика по изменение на климата“ при Министерство на околната среда и водите.

На откритото заседание на комисията присъстваха следните представители на участниците:

1. Цветанка Василева Ценова, упълномощен представител на участника „ЕкоПро Консулт“ ЕООД;

2. Милица Николаева Керемидчиева, упълномощен представител на участника ДЗЗД „Консултации за развитие“.

I. Председателят на Комисията откри заседанието, като запозна членовете на комисията и присъстващите с реда на работа на комисията съобразно глава девета от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) и с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП за получените оферти в настоящата обществена поръчка, видно от който, в отдел „Канцелария“ при МОСВ в определения срок за получаване на оферти – 28.12.2017 г., 17:30 часа, са постъпили 2 (две) оферти, както следва:

1. ДЗЗД „Консултации за развитие“, оферта с вх. № 95-00-5069/21.12.2017 г., постъпила в 16:49 ч.;

2. „ЕкоПро Консулт“ ЕООД, оферта с вх. № 95-00-5069/21.12.2017 г., постъпила в 17:29 ч.

След получаването на списъка с участниците, на основание чл.103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), в съответствие с изискването на чл. 97, ал. 2, във вр. с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, всички членове на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл.51, ал.9 - 13 от ППЗОП.

II. В изпълнение на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на офертите и обяви тяхното съдържание и ценово предложение на участниците, както следва:

1. Офертата на ДЗЗД „Консултации за развитие“ е подадена в срок, в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на възложителя, посочени в информацията към обявата за събиране на оферти.

Председателят на комисията отвори опаковката и оповести ценовото предложение на участника за изпълнение на обществената поръчка, както следва:

Предлаганата обща цена за изпълнение на настоящата поръчка е **46 000 лв.** (словом: четиридесет и шест хиляди) лева без включен ДДС и **55 200 лв.** (словом: петдесет и пет хиляди и двеста) лева с включен ДДС.

След което оповести документите, които съдържа офертата, като провери съответствието им с приложения опис от участника, както следва:

1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата – Приложение №1;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – Приложение №2 за ДЗЗД „Консултации за развитие“;
3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – Приложение №2 за „Файв консулт“ АД;
4. Декларация по чл.54, ал.2 от ЗОП от „Файв консулт“ АД;
5. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – Приложение №2 за Фондация „Център за икономическо развитие“;
6. Декларация по чл.54, ал.2 от ЗОП от Фондация „Център за икономическо развитие“;
7. Договор за създаване на ДЗЗД „Консултации за развитие“;
8. Техническо предложение – Приложение №3;
9. Автобиографии за експертите, които ще отговорят за изпълнение на поръчката – Приложение №3А;

10. Доказателства за професионалната компетентност на предложените експерти, които ще отговарят за изпълнение на поръчката;

11. Ценово предложение – Приложение №4.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценово предложение на участника. От страна на присъстващите представители на участниците, техническото и ценовото предложение бяха подписани от Цветанка Ценова, упълномощен представител на „ЕкоПро Консулт“ ЕООД.

2. Офертата на „ЕкоПро Консулт“ ЕООД е подадена в срок, в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на възложителя, посочени в информацията към обявата за събиране на оферти.

Председателят на комисията отвори опаковката и оповести ценовото предложение на участника за изпълнение на обществената поръчка, както следва:

Предлаганата обща цена за изпълнение на настоящата поръчка е **45 820 лв.** (словом: четиридесет и пет хиляди осемстотин и двадесет) лева без включен ДДС и **54 984 лв.** (словом: петдесет и четири хиляди деветстотин осемдесет и четири) лева с включен ДДС.

След което оповести документите, които съдържа офертата, като провери съответствието им с приложения опис от участника, както следва:

1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата – Приложение №1;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – Приложение №2;
3. Доказателства за извършени дейности, идентични или сходни с предмета на поръчката;
4. Техническо предложение – Приложение №3;
4. Автобиографии на експертите, които ще изпълняват/отговарят за поръчката с посочена професионална компетентност – Приложение №3А, придружени с доказателства;
5. Декларация за конфиденциалност;
6. Ценово предложение – Приложение №4.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. Всички членове на комисията подписаха ценовото предложение на участника. От страна на присъстващите представители на участниците, техническото и ценовото предложение бяха подписани от Милица Керемидчиева, упълномощен представител на ДЗЗД „Консултации за развитие“.

С това откритото заседание на комисията приключи в 12:20 часа.

На 04.01.2018 г. в закрито заседание, комисията в непроменен състав продължи работата си с **детайлна проверка на документите, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, съдържащи се в офертите на участниците, в резултат на което бе установено следното:**

Участникът ДЗЗД „Консултации за развитие“ е представил следните документи:

1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата (Приложение № 1 образец) – оригинал, който е подписан от управителя на участника, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в раздел X, т.1 от информацията към обявата за събиране на оферти.

2. Представен е Договор за учредяване на ДЗЗД „Консултации за развитие“ – оригинал, от който е видно, че участникът ДЗЗД „Консултации за развитие“ е обединение от следните юридически лица: „Файв Консулт“ АД, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК: 202699191, представлявано от Камелия Богданова Калоянова, в качеството ѝ на изпълнителен директор, и Фондация „Център за икономическо развитие“, регистрирана в Софийски градски съд, фирмено дело № 16380/1997 г., БУЛСТАТ 121532790, представлявано от Мария Славева Прохарска, в качеството ѝ на директор. Видно от т.7 от Договора за обединение, партньорите избират за водещ партньор на обединението – „Файв Консулт“ АД. Видно от т.9 партньорите упълномощават Камелия Богданова Калоянова да представлява обединението, като подготви и подпише офертата. В представения договор е посочена необходимата информация съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Раздел III, т. 5 от информацията към обявата за събиране на оферти.

3. Представен е Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) (Приложение № 2) за участника ДЗЗД „Консултации за развитие“, подписан от представляващия обединението Камелия Калоянова.

3.1. Попълнена е информацията за икономическия оператор ДЗЗД „Консултации за развитие“.

3.2. Посочено е, че участникът ще участва в процедурата заедно с други икономически оператори, няма да използва подизпълнители и няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

3.3. В ЕЕДОП участникът е декларирал, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1, т. 1-5 и т.7 от ЗОП.

3.4. Участникът ДЗЗД „Консултации за развитие“ е попълнил част IV, раздел В, поле 16 от ЕЕДОП, в което са посочени три дейности.

3.5. Представеният в офертата ЕЕДОП от „Файв Консулт“ АД е подписан от изпълнителния директор и членовете на Съвета на директорите, съгласно вписаните по партида на дружеството в Търговския регистър към Агенция по вписванията данни и съгласно представената декларация по чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

3.6. Попълнена е информацията за икономическия оператор.

3.7. Посочено е, че ще участва в процедурата заедно с други икономически оператори, няма да използва подизпълнители и няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

3.8. Декларирал е, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1, т. 1-5 и т.7 от ЗОП.

3.9. В част IV, раздел В, поле 16 от ЕЕДОП е посочил една дейност с предмет и обем, идентична или сходна с предмета на настоящата поръчка, изпълнена през последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, съгласно изискванията на възложителя, посочени в раздел III, т.14.1 от информацията към обявата за събиране на оферти, както следва: *Разработване на програма за управление на отпадъците на територията на община Бургас 2015-2020 и Анализ и оценка на алтернативите за управление на отпадъците на общините от сдружение „Управление на отпадъците – регион Бургас“.*

3.10. Представеният в офертата ЕЕДОП от Фондация „Център за икономическо развитие“ е подписан от директора, председателя и членовете на Управителния съвет на Фондацията.

3.11. Попълнена е информацията за икономическия оператор Фондация „Център за икономическо развитие“.

3.12. Посочено е, че ще участва в процедурата заедно с други икономически оператори, няма да използва подизпълнители и няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

3.13. Декларирал е, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1, т. 1-5 и т.7 от ЗОП.

3.14. В част IV: Критерии за подбор, раздел В:Технически и професионални способности, поле 1б от ЕЕДОП, са посочени две дейности. След като се запозна със списъка на дейностите, комисията приема следната посочена дейност за идентична или сходна с предмета и обема на настоящата поръчка, изпълнена през последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, съгласно изискванията на възложителя, посочени в раздел III, т.14.1 от информацията към обявата за събиране на оферти, както следва: *Анализ на социално-икономическото развитие и конкурентоспособност на България 2012-2015 година.*

Във връзка с гореизложеното комисията констатира, че офертата на участника ДЗЗД „Консултации за развитие“ съответства на предварително обявените условия на поръчката, поставени от Възложителя по отношение на личното състояние и критериите за подбор. Комисията предлага офертата на участника ДЗЗД „Консултации за развитие“ да бъде допусната до разглеждане на техническото предложение.

Участникът „ЕкоПро Консулт“ ЕООД е представил следните документи:

1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата (Приложение № 1 образец), – оригинал, който е подписан от управителя на участника, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в раздел X, т.1 от информацията към обявата.

2. Представен е Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) (Приложение № 2) за участника „ЕкоПро Консулт“ ЕООД, подписан от управителя и едноличен собственик на капитала, съгласно вписаните по партида на дружеството в Търговския регистър към Агенция по вписванията данни, относно начина на представяване.

2.1. Попълнена е информацията за икономическия оператор.

2.2. Посочено е, че участникът няма да участва в процедурата заедно с други икономически оператори, няма да използва подизпълнители и няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

2.3. В ЕЕДОП участникът е декларирал, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1, т. 1-5 и т.7 от ЗОП.

2.4. В част IV: Критерии за подбор, раздел В:Технически и професионални способности, поле 1б от ЕЕДОП, са посочени три дейности. След като се запозна със списъка на дейностите и приложените доказателства, комисията приема посочените дейности за идентични или сходни с предмета и обема на настоящата поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, съгласно изискванията на възложителя, посочени в раздел III, т.14.1 от информацията към обявата за събиране на оферти, както следва:

➤ *Изготвяне на програма за управление на отпадъците на община Луковит, определяне на морфологичния състав на смесените битови отпадъци, генерирани на територията на община Луковит и изготвяне на становища;*

➤ Изготвяне на рецензия на бизнес план по проект „Възстановяване и разширяване на обекта за отглеждане на аквакултури – язовир „Реката“ с. Замфирово, община Берковица, област Монтана“;

➤ Изготвяне на рецензия на „Бизнес план по Подмярка 4.2 „Инвестиции в преработка/маркетинг на селскостопански продукти“ за проект „Преустройство, реконструкция и промяна на предназначението на част от Предприятие за многоцветна художествена метална литография в предприятие за производство на замразени био плодове и зеленчуци“.

Във връзка с гореизложеното комисията констатира, че офертата на участника „ЕкоПро Консулт“ ЕООД съответства на предварително обявените условия на поръчката, поставени от Възложителя по отношение на личното състояние и критериите за подбор. Комисията предлага офертата на участника „ЕкоПро Консулт“ ЕООД да бъде допусната до разглеждане на техническото предложение.

II. В периода от 15.01.2018 г. до 24.01.2018 г., в закрити заседания, комисията в непроменен състав продължи работата си с детайлна проверка на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка, съдържащо се в офертата на допуснатите участници, като установи, следното:

Участник № 1 ДЗЗД „Консултации за развитие“ е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка по Приложение № 3, подписано от управителя и представляващ обединението в оригинал.

1. Участникът е потвърдил, че срокът за изпълнение на възлаганата поръчка е не повече от 8 (осем) месеца, разпределен на срокове за изпълнение на дейностите, както следва:

1.1. Дейност 1. Рецензия на Окончателен доклад за секторните оценки – 7 (седем) работни дни, считано от датата, посочена в уведомлението изпратено от Възложителя до Изпълнителя.

1.2. Дейност 2. Рецензия на Окончателен доклад за макроикономическите последици от промяната в климата – 7 (седем) работни дни, считано от датата, посочена в уведомлението изпратено от Възложителя до Изпълнителя.

1.3. Дейност 3. Рецензия на Доклад с предложение за Национална стратегия за адаптация към изменението на климата и План за действие – 7 (седем) работни дни, считано от датата, посочена в уведомлението изпратено от Възложителя до Изпълнителя.

В срока за изпълнение на обществената поръчка не се включват сроковете за приемане на отделните дейности, както и сроковете за отстраняване на забележки, в случай че има такива.

2. Организация за изпълнение на поръчката:

2.1. Концепция за изпълнение на поръчката. Участникът е описал подхода и методологията за изпълнение на поръчката и съответните дейности към нея, чрез които ще се гарантира постигане на целите ѝ, организацията на работа, използваните ресурси. В техническото предложение участникът е предложил определена, конкретна разработка, включваща описание на последователно изпълнявани дейности за осъществяване на поръчката.

2.2. План-график. Участникът е изготвил План-график, отразяващ последователността и продължителността на отделните действия за всяка една дейност. В него е включена и информация за задачите и отговорностите на ръководителя и на екипа от експерти, за начина на взаимодействие и координация в екипа.

2.3. Стратегия за управление на риска. Участникът е предложил мерки за предотвратяване и преодоляване на последиците от настъпването на идентифицираните от Възложителя рискове и допускания. Стратегията съдържа най-малко по една мярка за всеки идентифициран от Възложителя риск, а именно:

- закъснение в изпълнението;
- некачествено изпълнение;
- частично неизпълнение.

3. Декларира, че валидността на неговото предложение е до 21.03.2018 г. и ще остане обвързващо за тях, като може да бъде прието по всяко време преди изтичане на този срок.

4. Декларира, че е съгласен със съдържанието на приложения проект на договора и приема клаузите в него.

5. Декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

6. Задължава се да осигури за целия срок на договора екип от експерти за изпълнението на предвидените в договора дейности.

7. За обезпечаване изпълнението на задълженията си по договора за възлагане на обществената поръчка, преди подписването на договора ще предостави на Възложителя гаранция за изпълнение в размер на **5%** (пет на сто) от стойността на поръчката без включен ДДС при условията посочени в информацията към обявата за събиране на оферти.

8. Предлага да изпълни поръчката в пълно съответствие с Техническата спецификация, изискванията на възложителя и действащата нормативна уредба. Декларира, че е съгласен с поставените от Възложителя условия и ги приема без възражения.

9. Участникът ДЗЗД „Консултации за развитие“ е представил екип от експерти, които ще изпълняват/отговарят за поръчката, като е приложил автобиографии (CV) на експертите, с посочена професионална компетентност, съгласно Приложение № 3А – образец, приложени са доказателства: копия от дипломи, копия от трудови книжки, допълнителни споразумения към трудови договори, удостоверения/референции и декларации от работодатели/възложители, с които доказват професионалната компетентност на експертите в съответствие с т. 8 „Експертен състав“ от Техническата спецификация.

9.1. Предложеният от участника Експерт № 1 – Стратегическо планиране и ръководител на екип, Камелия Калоянова – **отговаря** на минималните изисквания на Възложителя, посочени в т. 8.1. „Експертен състав“ от Техническата спецификация, относно висше образование по специалност в областта на „Социалните, стопански и правни науки“, притежава професионален опит минимум 3 (три) години в сферата на стратегическото планиране и е изпълнявала ръководна функция в минимум 1 (един) проект/дейност в същата сфера.

9.2. Предложеният от участника Ключов експерт № 2 – Макроикономист, Мария Прохарска – **отговаря** на минималните изисквания на Възложителя, посочени в т. 8.2. „Експертен състав“ от Техническата спецификация, относно образование по специалност в областта на „Социалните, стопански и правни науки“, изпълнил е минимум 1 (една) дейност за изготвяне на поне 1 (един) брой макроикономическа разработка/анализ/рецензия в сферата на моделирането и прогнозирането.

9.3. Предложеният от участника Експерт № 3 – Биоразнообразие и екосистеми, Стоян Недков – **отговаря** на минималните изисквания на Възложителя, посочени в т. 8.3. „Експертен състав“ от Техническата спецификация, относно образование по специалност в областта на „Природните науки, математика и информатика“, изпълнил е минимум 1 (една) дейност за

изготвяне на поне 1 (един) брой разработка/рецензия/анализ в сферата на биоразнообразието и екосистемите. Приложен е списък с публикации и цитати, от които след извършена служебна проверка комисията приема за доказани публикации със следните международни стандарти за книги (уникални идентификатори) ISBN: 978-3-319-08179-3, 978-94-017-9845-7 и 9789546428523.

9.4. Предложеният от участника Експерт № 4 – Селско и горско стопанство, Добри Ярков – **отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 8.4. „Експертен състав“ от Техническата спецификация, относно образование по специалност в областта на „Аграрните науки и ветеринарната медицина“, притежава професионален опит минимум 1 (една) година в сферата на селското стопанство.

9.5. Предложеният от участника Експерт № 5 – Води, Мариана Христова – **отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 8.6. „Експертен състав“ от Техническата спецификация, относно образование по специалност в областта на „Техническите науки“, притежава професионален опит минимум 1 (една) година в сферата на управление на водите, водния баланс.

9.6. Предложеният от участника Експерт № 6 – Инфраструктура и строителство, Цветелина Даскалова-Иванова – **отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 8.6. „Експертен състав“ от Техническата спецификация, относно образование по специалност в областта на „Техническите науки“, притежава професионален опит минимум 1 (една) година в сферата на архитектурата.

9.7. Предложеният от участника Експерт № 7 – Енергетика, Ивайло Найденов – **отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 8.7. „Експертен състав“ от Техническата спецификация, относно образование по специалност в областта на „Техническите науки“, изпълнил е минимум 1 (една) дейност за изготвяне на поне 1 (един) брой разработка/рецензия/анализ в сферата на енергетиката.

9.8. Предложеният от участника Експерт № 8 – Транспорт, Методи Аврамов – **отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 8.8. „Експертен състав“ от Техническата спецификация, относно образование по специалност в областта на „Техническите науки“, притежава професионален опит минимум 1 (една) година в сферата на транспорта.

9.9. Предложеният от участника Експерт № 9 – Здравеопазване, Тодор Попов – **отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 8.9. „Експертен състав“ от Техническата спецификация, относно образование по специалност в областта на „Здравеопазването и спорта“, притежава професионален опит минимум 1 (една) година в сферата на човешкото здраве.

9.10. Предложеният от участника Експерт № 10 – Туризм, Яна Спасова – **отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 8.10. „Експертен състав“ от Техническата спецификация, относно образование по специалност в областта на „Социалните, стопански и правни науки“, притежава професионален опит минимум 1 (една) година в сферата на туризма.

Комисията констатира, че Участникът е представил Техническо предложение, което е в съответствие с Техническите спецификации и изискванията на Възложителя.

С оглед на гореизложеното Комисията допуска до оценка на техническото предложение участника ДЗД „Консултации за развитие“.

Участник № 2 „ЕкоПро Консулт“ ЕООД е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчката по Приложение № 3, подписано от управителя и

представляващ обединението в оригинал. Приложена е декларация за конфиденциалност на техническото предложение при условията на чл.102, ал.1 и ал.2 от ЗОП.

1. Участникът е потвърдил, че срокът за изпълнение на възлаганата поръчка е не повече от 8 (осем) месеца, разпределен на срокове за изпълнение на дейностите, както следва:

1.1. Дейност 1. Рецензия на Окончателен доклад за секторните оценки – 7 (седем) работни дни, считано от датата посочена в уведомлението изпратено от Възложителя до Изпълнителя.

1.2. Дейност 2. Рецензия на Окончателен доклад за макроикономическите последици от промяната в климата – 7 (седем) работни дни, считано от датата посочена в уведомлението изпратено от Възложителя до Изпълнителя.

1.3. Дейност 3. Рецензия на Доклад с предложение за Национална стратегия за адаптация към изменението на климата и План за действие - 7 (седем) работни дни, считано от датата посочена в уведомлението изпратено от Възложителя до Изпълнителя.

В срока за изпълнение на обществената поръчка, не се включват сроковете за приемане на отделните дейности, както и сроковете за отстраняване на забележки в случай, че има такива.

2. Организация за изпълнение на поръчката:

2.1. Концепция за изпълнение на поръчката. Участникът е описал подхода и методологията за изпълнение на поръчката и съответните дейности към нея, чрез които ще се гарантира постигане на целите ѝ, организацията на работа, използваните ресурси. В техническото предложение участникът е предложил определена, конкретна разработка, включваща описание на последователно изпълнявани дейности за осъществяване на поръчката.

2.2. План-график. Участникът е изготвил План-график отразяващ последователността и продължителността на отделните действия за всяка една дейност. В него е включена и информация за задачите и отговорностите на ръководителя и на екипа от експерти, начина на взаимодействие и координация в екипа.

2.3. Стратегия за управление на риска. Участникът е предложил мерки за предотвратяване и преодоляване на последиците от настъпването на идентифицираните от Възложителя рискове и допускания. Стратегията съдържа най-малко по една мярка за всеки идентифициран от Възложителя риск, а именно:

- закъснение в изпълнението;
- некачествено изпълнение;
- частично неизпълнение.

3. Декларира, че валидността на неговото предложение е до 21.03.2018 г. и ще остане обвързващо за тях, като може да бъде прието по всяко време преди изтичане на този срок.

4. Декларира, че е съгласен със съдържанието на приложения проект на договора и приема клаузите в него.

5. Декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

6. Задължава се да осигури за целия срок на договора екип от експерти за изпълнението на предвидените в договора дейности.

7. За обезпечаване изпълнението на задълженията си по договора за възлагане на обществената поръчка, преди подписването на договора ще предостави на Възложителя гаранция за изпълнение в размер на 5% (пет на сто) от стойността на поръчката без включен ДДС при условията посочени в информацията към обявата за събиране на оферти.

8. Предлага да изпълни поръчката в пълно съответствие с Техническата спецификация, изискванията на възложителя и действащата нормативна уредба. Декларира, че е съгласен с поставените от Възложителя условия и ги приема без възражения.

9. Участникът „ЕкоПро Консулт“ ЕООД е представил екип от експерти, които ще изпълняват/отговарят за поръчката, като е приложил автобиографии (CV) на експертите, с посочена професионална компетентност, съгласно Приложение № 3А - образец, приложени са доказателства: копия от дипломи, копия от трудови книжки, сертификати, удостоверения/референции от работодатели/възложители, с които доказват професионалната компетентност на експертите в съответствие с т. 8 „Експертен състав“ от Техническата спецификация.

9.1. Предложеният от участника Експерт № 1 – Стратегическо планиране и ръководител на екип, Цветанка Ценова – **отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 8.1. „Експертен състав“ от Техническата спецификация, относно висше образование по специалност в областта на „Техническите науки“, притежава професионален опит минимум 3 (три) години и е изпълнявала ръководна функция в минимум 1 (един) проект/дейност в сферата на стратегическото планиране.

9.2. Предложеният от участника Ключов експерт № 2 – Макроикономист, Дияна Металова – **отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 8.2. „Експертен състав“ от Техническата спецификация, относно образование по специалности в областта на „Социалните, стопански и правни науки“, притежава професионален опит минимум 1 (една) година в сферата на моделирането и прогнозирането.

9.3. Предложеният от участника Експерт № 3 – Биоразнообразие и екосистеми, Живка Колева – **отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 8.3. „Експертен състав“ от Техническата спецификация, относно образование по специалност в областта на „Природните науки, математика и информатика“, притежава професионален опит минимум 1 (една) година и изпълнена минимум 1 (една) дейност за изготвяне на поне 1 (един) брой разработка/рецензия/анализ в сферата на биоразнообразието и екосистемите.

9.4. Предложеният от участника Експерт № 4 – Селско и горско стопанство, Мария Иванова – **отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 8.4. „Експертен състав“ от Техническата спецификация, относно образование по специалност в областта на „Аграрните науки и ветеринарната медицина“, притежава професионален опит минимум 1 (една) година в сферата на селското стопанство.

9.5. Предложеният от участника Експерт № 5 – Води, Кирил Василев – **отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 8.6. „Експертен състав“ от Техническата спецификация, относно образование по специалност в областта на „Технически науки“, професионален опит минимум 1 (една) година в сферата на управление на водите, водния баланс.

9.6. Предложения от участника Експерт № 6 – Инфраструктура и строителство, Ивайло Ганев – **отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 8.6. „Експертен състав“ от Техническата спецификация, относно образование по специалност в областта на „Техническите науки“, притежава професионален опит минимум 1 (една) година в сферата на инфраструктурата.

9.7. Предложения от участника Експерт № 7 – Енергетика, Ивайло Ганев – **отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 8.7. „Експертен състав“ от Техническата спецификация, относно образование по специалност в областта на „Техническите науки“, притежава професионален опит минимум 1 (една) година в сферата на енергетиката.

9.8. Предложения от участника Експерт № 8 – Транспорт, Васил Трендафилов – **отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 8.8. „Експертен състав“ от Техническата спецификация, относно образование по специалност в областта на „Технически науки“, притежава професионален опит минимум 1 (една) година в сферата на транспорта.

9.9. Предложения от участника Експерт № 9 – Здравеопазване, Сорен Хайрабедян – **отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 8.9. „Експертен състав“ от Техническата спецификация, относно образование по специалност в областта на „Здравеопазването и спорта“, притежава професионален опит минимум 1 (една) година в сферата на човешкото здраве и е изпълнил минимум 1 (една) дейност за изготвяне на поне 1 (един) брой разработка/рецензия/анализ в същата сфера.

9.10. Предложения от участника Експерт № 10 – Туризм, Соня Милева-Божанова – **отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 8.10. „Експертен състав“ от Техническата спецификация, относно образование по специалност в областта на „Социалните, стопански и правни науки“, притежава професионален опит минимум 1 (една) година в сферата на туризма.

Комисията констатира, че Участникът е представил Техническо предложение, което е в съответствие с Техническите спецификации и изискванията на Възложителя.

С оглед на гореизложеното Комисията допуска до оценка на техническото предложение участника „ЕкоПро Консулт“ ЕООД.

IV. След разглеждане на предложенията за изпълнение на поръчката за установяване на съответствието им с предварително обявените условия, Комисията пристъпи към извършване на оценка на допуснатите оферти на участниците:

1. Участник № 1 ДЗЗД „Консултации за развитие“;
2. Участник № 2 „ЕкоПро Консулт“ ЕООД.

Обществената поръчка ще бъде възложена въз основа на икономически най-изгодната оферта, която ще бъде определена по критерий за възлагане „**оптимално съотношение качество/цена**“ на основание чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Формиране на комплексната оценка (КО):

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка“ (КО). Максималния брой точки, които участника може да получи е 100 точки.

„Комплексна оценка“ (КО) се изчислява по следната формула:

$КО(i) = ТО(i) + ЦО(i) + ОИ(i)$, където:

Показател	Максимален брой точки
Техническа оценка – ТО	40

Организация за изпълнение на поръчката – ОИ	20
Ценова оценка – ЦО	40
Обща оценка	100

При оценка на всеки един показател, комисията изчислява точките с точност до втория знак след десетичната запетая.

Изчисляване на оценката по Показател „Техническа оценка” - ТО:

Максимален брой точки по показателя - 40 точки. Оценява се професионалната компетентност на персонала за изпълнение на поръчката.

Техническата оценка (ТО) на участника се изчислява по следната формула:

$$ТО(i) = E_1 + E_2 + E_3 + E_4 + E_5 + E_6 + E_7 + E_8 + E_9 + E_{10}$$

където:

E_1 – брой точки получени при оценка на Експерт №1 – Стратегическо планиране и ръководител екип

E_2 – брой точки получени при оценка на Експерт № 2 – Макроикономист

E_3 – брой точки получени при оценка на Експерт № 3 – Биоразнообразие и екосистеми

E_4 – брой точки получени при оценка на Експерт № 4 – Селско и горско стопанство

E_5 – брой точки получени при оценка на Експерт № 5 - Води

E_6 – брой точки получени при оценка на Експерт № 6 – Инфраструктура и строителство

E_7 – брой точки получени при оценка на Експерт № 7 - Енергетика

E_8 – брой точки получени при оценка на Експерт № 8 - Транспорт

E_9 – брой точки получени при оценка на Експерт № 9 – Здравеопазване

E_{10} – брой точки получени при оценка на Експерт № 10 – Туризъм

Участник № 1 ДЗЗД „Консултации за развитие“:

Оценка по показател „Техническа оценка” (ТО) – **40 точки**, която е получена, както следва:

E_1 – 4 точки за професионална компетентност на Експерт № 1 „Стратегическо планиране и ръководител екип“

Мотиви: Участникът разполага с експерт „Стратегическо планиране и ръководител екип“ за изпълнение на поръчката, притежаващ професионална компетентност за 5 (пет) и повече от 5 (пет) години професионален опит в областта на стратегическото планиране и е изпълнявал ръководна функция в минимум 1 (един) проект/дейност в същата област, съгласно следните приложени доказателства: Референция от „Проксима Консулт“ ООД; три броя Декларации-удостоверения от „Файв Консулт“ АД; Препоръка за добро изпълнение от „Географика“ ООД; два броя Референции от „Българска консултантска организация“ ООД; Референция от ССЕС България; Референция от Agrotec SpA.

E_2 – 4 точки за професионална компетентност на Експерт № 2 „Макроикономист“

Мотиви: Участникът разполага с експерт „Макроикономист“ за изпълнение на поръчката, притежаващ професионална компетентност в изпълнени дейност/дейности за изготвяне на минимум 3 (три) броя макроикономически разработки/анализи/рецензии в сферата на моделирането и прогнозирането, съгласно следните приложени доказателства: Референция от Институт за социални и синдикални изследвания – КНСБ, комисията направи проверка на посочените в референцията интернет адреси, на които са достъпни публикациите и направи разпечатки от първите им страници.

Е₃ – 4 точки за професионална компетентност на Експерт № 3 „Биоразнообразие и екосистеми“

Мотиви: Участникът разполага с експерт „Биоразнообразие и екосистеми“ за изпълнение на поръчката, притежаващ професионална компетентност в изпълнени дейност/дейности за изготвяне на 3 (три) или повече броя разработки/рецензии/анализи в сферата на биоразнообразието и екосистемите. Съгласно приложен списък с публикации и цитати, след извършена служебна проверка, комисията приема за доказани публикации със следните международни стандарти за книги (уникални идентификатори) ISBN: 978-3-319-08179-3, 978-94-017-9845-7 и 9789546428523.

Е₄ – 4 точки за професионална компетентност на Експерт № 4 „Селско и горско стопанство“

Мотиви: Участникът разполага с експерт „Селско и горско стопанство“ за изпълнение на поръчката, притежаващ професионална компетентност за 3 (три) и повече от 3 (три) години професионален опит в сферата на селското стопанство, съгласно следните приложени доказателства: копия на трудови книжки.

Е₅ – 4 точки за професионална компетентност на Експерт № 5 „Води“

Мотиви: Участникът разполага с експерт „Води“ за изпълнение на поръчката, притежаващ професионална компетентност за 3 (три) и повече от 3 (три) години професионален опит в сферата на управление на водите, водния баланс, съгласно следните приложени доказателства: копия на трудова книжка, служебна книжка, Референция от Министерство на околната среда и водите.

Е₆ – 4 точки за професионална компетентност на Експерт № 6 „Инфраструктура и строителство“

Мотиви: Участникът разполага с експерт „Инфраструктура и строителство“ за изпълнение на поръчката, притежаващ професионална компетентност за 3 (три) и повече от 3 (три) години професионален опит в сферата на архитектурата, съгласно следните приложени доказателства: служебна бележка издадена от Университет по архитектура, строителство и геодезия (УАСГ).

Е₇ – 4 точки за професионална компетентност на Експерт № 7 „Енергетика“

Мотиви: Участникът разполага с експерт „Енергетика“ за изпълнение на поръчката, притежаващ професионална компетентност за изпълнени дейност/дейности за изготвяне на 3 (три) броя разработки/рецензии/анализи в сферата на енергетиката, съгласно следните приложени доказателства: Референция от Българска федерация на индустриалните енергийни консуматори, Референция от „Ай Еф Джи Лизинг“ АД, писмо от Висш технически институт – Лисабон.

Е₈ – 4 точки за професионална компетентност на Експерт № 8 „Транспорт“

Мотиви: Участникът разполага с експерт „Транспорт“ за изпълнение на поръчката, притежаващ професионална компетентност за 3 (три) и повече от 3 (три) години професионален

опит в сферата на транспорта, съгласно следните приложени доказателства: трудова книжка и длъжностни характеристики.

E₉ – 4 точки за професионална компетентност на Експерт № 9 „Здравеопазване“

Мотиви: Участникът разполага с експерт „Здравеопазване“ за изпълнение на поръчката, притежаващ професионална компетентност за 3 (три) и повече от 3 (три) години професионален опит в сферата на човешкото здраве, съгласно следните приложени доказателства: допълнително споразумение и трудова книжка.

E₁₀ – 4 точки получени при оценка на Експерт № 10 „Туризм“

Мотиви: Участникът разполага с експерт „Туризм“ за изпълнение на поръчката, притежаващ професионална компетентност за 3 (три) и повече от 3 (три) години професионален опит в сферата на туризма, съгласно следните приложени доказателства: служебна бележка от „Естат“ ООД и трудова книжка.

Оценката по показател „Техническа оценка“ (ТО) на участника ДЗД „Консултации за развитие“ се изчислява по следната формула:

$$TO (1) = E_1 + E_2 + E_3 + E_4 + E_5 + E_6 + E_7 + E_8 + E_9 + E_{10}$$

$$TO = 4 + 4 + 4 + 4 + 4 + 4 + 4 + 4 + 4 + 4$$

$$TO = 40 \text{ точки}$$

Участник № 2 „ЕкоПро Консулт“ ЕООД:

Оценка по показател „Техническа оценка“ (ТО) – **40 точки**, която е получена, както следва:

E₁ – 4 точки за професионална компетентност на Експерт № 1 „Стратегическо планиране и ръководител екип“

Мотиви: Участникът разполага с експерт „Стратегическо планиране и ръководител екип“ за изпълнение на поръчката, притежаващ професионална компетентност за 5 (пет) и повече от 5 (пет) години професионален опит в областта на стратегическото планиране и е изпълнявал ръководна функция в минимум 1 (един) проект/дейност в същата област, съгласно следните приложени доказателства: Удостоверение от „ЕкоПро Консулт“ ООД; Референция от „East West Consulting Group“; Сертификат от SfE-Германия.

E₂ – 4 точки за професионална компетентност на Експерт № 2 „Макроикономист“

Мотиви: Участникът разполага с експерт „Макроикономист“ за изпълнение на поръчката, притежаващ професионална компетентност за 3 (три) и повече от 3 (три) години професионален опит в сферата на моделирането и прогнозирането, съгласно следните приложени доказателства: Трудова книжка; Удостоверение от „ЕкоПро Консулт“ ООД; Референция от „Интеладвайзърс“ ЕООД.

E₃ – 4 точки за професионална компетентност на Експерт № 3 „Биоразнообразие и екосистеми“

Мотиви: Участникът разполага с експерт „Биоразнообразие и екосистеми“ за изпълнение на поръчката, притежаващ професионална компетентност за 3 (три) и повече от 3 (три) години професионален опит в сферата на биоразнообразието и екосистемите и изпълнени дейност/дейности за изготвяне на 3 (три) или повече броя разработки/рецензии/анализи в същата сфера, съгласно следните приложени доказателства: Трудова книжка; Удостоверение от „ЕкоПро

Консулт“ ООД; Референция и служебна бележка от Институт по биология и имунология на размножаването „Акад. К. Братанов“ – БАН.

Е₄ – 4 точки за професионална компетентност на Експерт № 4 „Селско и горско стопанство“

Мотиви: Участникът разполага с експерт „Селско и горско стопанство“ за изпълнение на поръчката, притежаващ професионална компетентност в изпълнени дейност/дейности за изготвяне на 3 (три) или повече броя разработки/рецензии/анализи в сферата на селското стопанство, съгласно следните приложени доказателства: Референция и служебна бележка от Институт по биология и имунология на размножаването „Акад. К. Братанов“ – БАН.

Е₅ – 4 точки за професионална компетентност на Експерт № 5 „Води“

Мотиви: Участникът разполага с експерт „Води“ за изпълнение на поръчката, притежаващ професионална компетентност за 3 (три) и повече от 3 (три) години професионален опит в сферата на управление на водите, водния баланс, съгласно следните приложени доказателства: Трудова книжка; Удостоверение от „ЕкоПро Консулт“ ООД; Писмо от ЕСО Белгия; Референция от „Енергопроект“ АД.

Е₆ – 4 точки за професионална компетентност на Експерт № 6 „Инфраструктура и строителство“

Мотиви: Участникът разполага с експерт „Инфраструктура и строителство“ за изпълнение на поръчката, притежаващ професионална компетентност за 3 (три) и повече от 3 (три) години професионален опит в сферата на инфраструктурата, съгласно следните приложени доказателства: Удостоверение от „ЕкоПро Консулт“ ООД; Референция от Столична община; Референция от „Екострой М и М“ ООД.

Е₇ – 4 точки за професионална компетентност на Експерт № 7 „Енергетика“

Мотиви: Участникът разполага с експерт „Енергетика“ за изпълнение на поръчката, притежаващ професионална компетентност за 3 (три) и повече от 3 (три) години професионален опит в сферата на енергетиката, съгласно следните приложени доказателства: Удостоверение от „ЕкоПро Консулт“ ООД; Референция от „Екоенерджи Технолоджи“ ООД.

Е₈ – 4 точки за професионална компетентност на Експерт № 8 „Транспорт“

Мотиви: Участникът разполага с експерт „Транспорт“ за изпълнение на поръчката, притежаващ професионална компетентност за 3 (три) и повече от 3 (три) години професионален опит в сферата на транспорта, съгласно следните приложени доказателства: Удостоверение от „ЕкоПро Консулт“ ООД; трудова книжка и Препоръка от „Мегалит“ ЕООД.

Е₉ – 4 точки за професионална компетентност на Експерт № 9 „Здравеопазване“

Мотиви: Участникът разполага с експерт „Здравеопазване“ за изпълнение на поръчката, притежаващ професионална компетентност за 3 (три) и повече от 3 (три) години професионален опит в сферата на човешкото здраве и изпълнени дейност/дейности за изготвяне на 3 (три) или повече броя разработки/рецензии/анализи в същата сфера, съгласно следните приложени доказателства: Трудова книжка; Референция и служебна бележка от Институт по биология и имунология на размножаването „Акад. К. Братанов“ – БАН.

Е₁₀ – 4 точки получени при оценка на Експерт № 10 „Туризм“

Мотиви: Участникът разполага с експерт „Туризм“ за изпълнение на поръчката, притежаващ професионална компетентност за 3 (три) и повече от 3 (три) години професионален опит в сферата на туризма, съгласно следните приложени доказателства: Референция от

Международно Висше Бизнес Училище – Ботевград; Референция от Българска Туристическа Камара; Граждански договор сключен със Сдружение „Българска асоциация на туристическите агенции“; Граждански договор сключен със СНЦ „Институт за европейски ценности“.

Оценката по показател „Техническа оценка“ (ТО) на участника „ЕкоПро Консулт“ ЕООД се изчислява по следната формула:

$$ТО (1) = E_1 + E_2 + E_3 + E_4 + E_5 + E_6 + E_7 + E_8 + E_9 + E_{10}$$

$$ТО = 4 + 4 + 4 + 4 + 4 + 4 + 4 + 4 + 4 + 4$$

$$ТО = 40 \text{ точки}$$

Изчисляване на оценката по Показател „Организация за изпълнение на поръчката“ (ОИ):

Максималният брой точки, който един участник може да получи по този показател в комплексната оценка, е 20 точки.

Участник № 1 ДЗЗД „Консултации за развитие“:

Оценка по показател „Организация за изпълнение на поръчката“ (ОИ) – 20 точки.

Мотиви: Техническото предложение на участника отговаря на минималните изисквания и са налице всички от трите обстоятелства, които са приложими и съотносими към целите, изискванията за реализация и очакваните резултати от изпълнението на настоящата обществена поръчка, както следва:

1. За всяка от дейностите участникът е дефинирал необходимите ресурси за нейното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерт/и (освен експертите е посочено и времето в човекодни или човекочасове, за което съответният експерт е ангажиран с изпълнението на съответната дейност) – същите са представени от стр. 17 – стр. 62 от Техническото предложение на участника;

Участникът предвижда да изпълни поръчката в три фази – подготовка за изпълнението на поръчката, изпълнение на дейностите и докладване на изпълнението на поръчката. Всяка фаза включва съответните етапи и/или дейности. Участникът е представил структурирано екип за изпълнение на поръчката, като в частта „Организация на работата на ключовия екип и разпределение на експертите по дейности и задачи“ е изложил разпределението на отговорностите и дейностите на всеки член на екипа за всяка дейност на ниво задача. Участникът е демонстрирал ангажираността на всеки един експерт при изпълнението на конкретния етап/дейност, като е посочено и необходимото време в човекодни. Същите са обобщени в табличен вид и са съобразени със заложените срокове за изпълнение на дейностите съгласно изискванията на техническата спецификация.

Участникът е посочил, обосновал и описал следните ресурси за изпълнението на поръчката; човешки ресурси, материални (технически) ресурси, организационни и финансови ресурси. Същите са разпределени за всеки етап/дейност към всяка от трите фази за изпълнение на обществената поръчка.

2. Участникът е предложил мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти за изпълнението на поръчката, с които да се гарантира качествено и срочно

изпълнение на поръчката – същите са описани от стр.62 – стр.69 от Техническото предложение на участника;

Предложените мерки и дейности за осъществяване на контрол включват: преглед и одобряване на работните и официалните документи преди тяхното представяне на Възложителя, вътрешни оценки, вътрешен контрол на качеството и външни оценки. Същите са аргументирани и съотносими към целите и изискванията за реализация на обществената поръчка.

Организацията на работа, предложена от участника, се реализира чрез прилагането на следните механизми: организация и управление на обхвата, организация и управление на времето, организация и управление на качеството, организация и управление на човешките ресурси, организация и управление на комуникациите и управление на риска. Същите са отнесени към съответните дейности и задачи, като дефинираните мерки гарантират качествено и срочно изпълнение на поръчката.

3. В стратегията за управление на риска за всеки идентифициран риск от Възложителя са предложени по повече от една мярка за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове и допускания – същите са описани от стр.70 – стр.76 от Техническото предложение на участника.

Участник № 2 „ЕкоПро Консулт“ ЕООД:

Оценка по показател „Организация за изпълнение на поръчката“ (ОИ) – 10 точки.

Мотиви: Техническото предложение на участника отговаря на минималните изисквания и включва две от посочените обстоятелства, които са приложими и съотносими към целите, изискванията за реализация и очакваните резултати от изпълнението на настоящата обществена поръчка, както следва:

1. За всяка от дейностите участникът е дефинирал необходимите ресурси за нейното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерт/и (освен експертите е посочено и времето в човекодни или човекочасове, за което съответният експерт е ангажиран с изпълнението на съответната дейност) – същите са описани от стр.12 – стр. 23 от Техническото предложение на участника.

Участникът предвижда дейностите да бъдат изпълнени на три етапа – подготвителни дейности, същински етап и заключителен етап. За всеки етап са предвидени съответните дейности и задачи в тяхната последователност, като са посочени очакваните резултати от изпълнението на дейността и необходимите човешки (експертни) и времеви ресурси (в човекодни). Същите се отнасят за общата ангажираност на експертите при изпълнението на всяка дейност.

2. Участникът не е предложил мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти за изпълнението на поръчката, с които да се гарантира качествено и срочно изпълнение на поръчката.

Участникът е посочил, че контролът включва изпълнението на 3 (три) задачи, като в изложението е разписано единствено изпълнението на задача „координация в екипа“. Предвидено е, координацията да се осъществява от ръководителя на екипа, като не са разписани никакви механизми, мерки или друга относима информация. Липсва изложение по същество.

Участникът не е представил конкретни механизми и мерки за реализиране на ефективна организация на работа. Не са описани и дефинирани конкретните отговорности на всеки член от екипа за изпълнението на всяка отделна дейност, като липсва разпределение на задълженията. От

изложението не става ясно по какъв начин и с какво конкретно ще бъде ангажиран всеки експерт в рамките на заложените човекодни.

Представената от участника информация по никакъв начин не дава яснота как ще гарантира качествено и срочно изпълнение на поръчката.

3. В стратегията за управление на риска за всеки идентифициран риск от Възложителя са предложени по повече от една мярка за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове и допускания – същите са описани от стр. 25 – стр. 44 от Техническото предложение на участника.

Съобразно направените по-горе оценки от Комисията е изготвена следната обобщена таблица на оценките по Показател „Техническа оценка на офертата” (ТО) и на оценките по Показател „Организация за изпълнение на поръчката“ (ОИ) на допуснатите оферти на участниците, както следва:

Участници	Показатели		
	ТО	ОИ	КО(i)= ТО(i) + ОИ(i)
№1 ДЗЗД „Консултации за развитие“	40	20	60
№2 „ЕкоПро Консулт“ ЕООД	40	10	50

V. Комисията продължи своята работа като извърши оценка на допуснатите оферти по Показател „Ценова оценка“ (ЦО):

Максималният брой точки, който един участник може да получи по този показател в комплексната оценка, е 40 точки.

Оценява се предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС.

Оценката на предложената цена (ЦО) на участника се изчислява по следната формула:

$$\text{ЦО}(i) = \frac{\text{Ц}_{\min}}{\text{Ц}} \times 40$$

където:

ЦО(i) - оценката по показателя на съответния участник, в точки;

Ц_{min} - минималната цена от всички предложения, в лева без ДДС;

Ц - цената на оценяваното предложение, в лева без ДДС.

За нагледност Комисията представя оценката на допуснатите оферти по Показател „Ценова оценка“ (ЦО) в следната таблица:

	Допуснати участници	ЦО (лева без ДДС)	$ЦО(i) = \frac{ЦО\ min}{Ц} \times 40$	ЦО(i) (точки)
			ЦО min = 45 820,00	
1	№1 ДЗЗД „Консултации за развитие“	46 000,00	$ЦО(1) = \frac{45\ 820,00}{46\ 000,00} \times 40$	39,84
2	№2 „ЕкоПро Консулт“ ЕООД	45 820,00	$ЦО(2) = \frac{45\ 820,00}{45\ 820,00} \times 40$	40,00

VI. Комисията продължи своята работа с формиране на комплексната оценка на допуснатите оферти, съгласно предварително обявената от Възложителя методика за оценка на офертите.

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка“ (КО). Максималния брой точки, които участника може да получи е 100 точки.

Комплексната оценка на всяка оферта се изчислява по формулата:

$КО(i) = ТО(i) + ЦО(i) + ОИ(i)$, където:

Показател	Максимален брой точки
Техническа оценка – ТО	40
Организация за изпълнение на поръчката – ОИ	20
Ценова оценка – ЦО	40
Обща оценка	100

Комисията изчисли **Комплексната оценка КО(i)** на допуснатите оферти на участниците:

1. Участник №1 ДЗЗД „Консултации за развитие“:

$$КО_{(1)} = ТО_{(1)} + ЦО_{(1)} + ОИ_{(1)}$$

$$КО_{(1)} = 40 + 39,84 + 20 = 99,84 \text{ точки}$$

2. Участник №2 „ЕкоПро Консулт“ ЕООД:

$$КО_{(2)} = ТО_{(2)} + ЦО_{(2)} + ОИ_{(2)}$$

$$КО_{(2)} = 40 + 40 + 10 = 90,00 \text{ точки}$$

VII. Комисията извърши класиране на допуснатите оферти, в съответствие с обявения критерий за оценка на офертите, както следва:

Класиране	Участници	Комплексна оценка (КО)
1 място	№ 1 ДЗЗД „Консултации за развитие“	99,84 точки
2 място	№ 2 „ЕкоПро Консулт“ ЕООД	90,00 точки

Въз основа на извършеното класиране комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на поръчката класираният на първо място участник ДЗЗД „Консултации за развитие“ – с комплексна оценка от 99,84 точки и предложена обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 46 000,00 лева без включен ДДС.

С горното комисията изпълни поставените задачи от Възложителя, определени със Заповед № РД-ЗОП-170/29.12.2017 г. на Главния секретар на министерство на околната среда и водите, с оглед на което председателят закри заседанието й.

Настоящият протокол се състави и подписа на 24.01.2018 г.

Съгласно изискването на чл. 97, ал. 4 от ППЗОП Комисията представя на Възложителя настоящия Протокол за утвърждаване, с което приключи работата си в 15:30 часа.

Комисия назначена със Заповед № РД-ЗОП-170/29.12.2017 г.

Председател:

Боряна Каменова (чл. 2 ЗЗЛД)* _____

Членове:

Ирина Ангелова (чл. 2 ЗЗЛД)* _____

Жулиета Димитрова (чл. 2 ЗЗЛД)* _____

Вероника Дачева (чл. 2 ЗЗЛД)* _____

Светла Ангелова (чл. 2 ЗЗЛД)* _____