



УТВЪРДИЛ:

АДРИАНА ВАСИЛЕВА

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР

ПРОТОКОЛ

от заседания на комисия, назначена със Заповед № РД-ЗОП-122/06.11.2017 г. на главния секретар на Министерство на околната среда и водите (МОСВ), със задача да разгледа, оцени и класира по критерий „оптимално съотношение качество/цена“ получените оферти по обява за събиране на оферти с № 95-00-5426/24.10.2017 г. за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Проучване на видовете и количествата опасни отпадъци от производствена дейност, за които в страната не са изградени съоръжения за третиране и оценка на необходимостта от изграждане на такива съоръжения“

След изтичане на срока за подаване на оферти и в изпълнение на Заповед № РД-ЗОП-122/06.11.2017 г. на Възложителя, на 06.11.2017 г., от 14:00 ч., в сградата на МОСВ в гр. София, бул. „Княгиня Мария Луиза“ № 22, се събра комисия в състав:

Председател: Теодора Желева, началник отдел „Производствени и опасни отпадъци и трансграничен превоз“, дирекция „Управление на отпадъците и опазване на почвите“ и

Членове:

1. Александър Миличин, старши експерт, дирекция „Обществени поръчки“;
2. Диана Балева, старши експерт, отдел „Производствени и опасни отпадъци и трансграничен превоз“, дирекция „Управление на отпадъците и опазване на почвите“.

Поради липса на подадени три броя оферти в първоначално определения срок за подаване на оферти – 31.10.2017 г., на основание чл. 188, ал. 2 от ЗОП същият беше удължен до 03.11.2017 г., 17:30 ч. На заседанието на комисията не присъстваха упълномощени представители на участниците в обществената поръчка.

Председателят откри публичното заседание на комисията.

В отдел „Канцелария и обслужване на едно гише“ в МОСВ в срока за получаване на оферти, включително удължения такъв, са постъпили следните оферти:

1. От „Геоинженеринг“ ЕООД, вх. № 95-00-5426/31.10.2017 г., 17:16 ч.;
2. От „Екотех Консулт“ ООД, вх. № 95-00-5426/02.11.2017 г., 16:12 ч.;
3. От „Еко Логистик А“ ЕООД, вх. № 95-00-5426/03.11.2017 г., 11:40 ч.

В съответствие с изискването на чл. 97, ал. 2, във вр. с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, тримата членове на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 51, ал. 9-13 от ППЗОП.

I. Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с оферти и обявяване на съдържащите се в тях документи и ценови предложения по реда на получаването им, както следва:

1. Офертата на „Геоинженеринг“ ЕООД е подадена в срок, в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, надписан съгласно изискванията на възложителя, посочени в информацията към обявата за събиране на оферти и съдържа следните документи:

а) Опис;

б) Представяне на участник (Приложение № 1) – оригинал;

- в) Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП (Приложение № 2) – оригинал;
- г) Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 3, т. 4 и т. 5 от ЗОП (Приложение № 3) – оригинал;
- д) Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на поръчката (Приложение № 4) – оригинал;
- е) Доказателство за поне една услуга от Списъка:
 - Референция от „Топлофикация Перник“ АД, изх. № 1455/11.04.2016 г.
- ж) Декларация-Списък на екипа на ключовите експерти Приложение № 4А;
- з) Доказателства за поетите ангажименти от трети лица – 2 бр.
- и) Техническо предложение (Приложение № 6) – оригинал;
- й) Ценово предложение (Приложение № 7) – оригинал;
- к) Декларация за липса на свързаност и конфликт на интереси (Приложение № 9);
- л) Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС (Приложение № 10)

Комисията оповести Ценовото предложение, а именно – участникът предлага цена за изпълнение на услугата от **44 000 лв. (четиридесет и четири хиляди лева)** без ДДС.

2. Офертата на „Екотех Консулт“ ООД е подадена в срок, в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, надписан съгласно изискванията на възложителя, посочени в информацията към обявата за събиране на оферти и съдържа следните документи:

- а) Опис;
- б) Представяне на участник (Приложение №1) – оригинал;
- в) Декларация по чл.54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП (Приложение № 2) – оригинал, 2 бр.;
- г) Декларация по чл.54, ал. 1, т. 3, т. 4 и т. 5 от ЗОП (Приложение № 3) – оригинал, 2 бр.;
- д) Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на поръчката (Приложение № 4)– оригинал;
- е) Доказателство за поне една услуга от Списъка:
 - Референция от „Горубсо Кърджали“ АД, от 26.10.2017 г.
- ж) Декларация-Списък на екипа на ключовите експерти Приложение № 4А
- з) Доказателства за поетите ангажименти от трети лица – 2 бр.
- и) Техническо предложение (Приложение № 6) – оригинал;
- й) Ценово предложение (Приложение № 7) – оригинал;
- к) Декларация за липса на свързаност и конфликт на интереси (Приложение № 9)

л) Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС (Приложение № 10)

Участникът предлага цена за изпълнение на поръчката от **53 000,00 лв. (петдесет и три хиляди лева) без ДДС.**

3. Офертата на „ЕКО ЛОГИСТИК А“ ЕООД е подадена в срок, в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, надписан съгласно изискванията на възложителя, посочени в информацията към обявата за събиране на оферти и съдържа следните документи:

а) Опис;

б) Представяне на участник (Приложение № 1) – оригинал;

в) Декларация по чл.54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП (Приложение № 2) – оригинал, 2 бр.;

г) Декларация по чл.54, ал. 1, т. 3, т. 4 и т. 5 от ЗОП (Приложение № 3) – оригинал, 2 бр.;

д) Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на поръчката (Приложение № 4) – оригинал;

е) Доказателство за поне една услуга от Списъка:

- Договор № Д-33-110/27.11.2015 г., сключен между участника и МОСВ, с Протокол на приемателната комисия по изпълнението на договора;
- Договор №17-У-021/17.03.2017 г., сключен с община Мадан, с протокол за приемане на изпълнението на договора;
- Договор от 30.07.2015 г., сключен с община Самоков;
- Договор от 15.03.2017 г., сключен с община Асеновград с приемо-предавателен протокол;
- Възлагателно писмо, изх. № 7108/21.02.2017 г. от „ТЕЦ Марица Изток“ ЕАД;

ж) Декларация-Списък на екипа на ключовите експерти Приложение № 4А

з) Техническо предложение (Приложение № 6) – оригинал;

и) Ценово предложение (Приложение № 7) – оригинал;

й) Декларация за липса на свързаност и конфликт на интереси (Приложение № 9)

л) Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС (Приложение № 10).

Участникът предлага цена за изпълнение на поръчката от **46 870 лв. (четиридесет и шест хиляди осемстотин и седемдесет лева) без ДДС.**

С това публичното заседание беше закрито.

II. В закрити заседания, в периода 07.11 – 05.12.2017 г., комисията продължи работата си с детайлна проверка на документите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, съдържащи се в офертите на участниците, в резултат на което бе установено следното:

А) „Геоконструкт“ ЕООД

Участникът няма да използва подизпълнители, както и капацитета на трети лица. Декларира в отделни декларации по образец №№ 2 и 3 липсата на основания за отстраняване. Посочил е в списъка по образец № 4 и съответствието си с критериите за подбор, описвайки четири услуги с предмет, сходен на предмета на поръчката. Услугите са извършени в рамките на 3 г., считано от датата на подаване на офертата. Липсата на свързаност по чл. 101, ал. 11 от ЗОП и липсата на обстоятелствата чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС са декларирани с декларациите по образец №№ 9 и 10. В списъка на екипа за ключови експерти – образец 4А, са посочени:

- за ключов експерт № 1 – чл. 2 ЗЗЛД магистър-хидротехническо строителство; Посочени са различни местоработи на лицето, с посочване на задълженията, които е следвало да изпълнява, както и ролята като ръководител, която е имал в рамките на проекти като външен експерт, включително с посочване на дейности по изготвяне на анализи в областта на управление на отпадъците.
- за ключов експерт № 2 – чл. 2 ЗЗЛД магистър-инженер, инженерна геология и хидрогеология. Експертът е с доказан опит при разработване на поне един документ в областта на управление на опасни и/или производствени отпадъци.
- за ключов експерт № 3 – чл. 2 ЗЗЛД магистър, Стопанско управление. Експертът е участвал в разработване на документи за икономически анализ/оценка в областта на управлението на отпадъците.
- за ключов експерт № 4 – чл. 2 ЗЗЛД магистър инженерна геология. Доказан е опитът на експерта в изготвяне на икономически анализи и оценки в областта на околната среда.

Комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поради което го допуска до разглеждане на Техническото предложение.

Б) „Екотех Консулт“ ООД

Участникът няма да използва подизпълнители, както и капацитета на трети лица. Декларира чрез двамата си управители в декларации по образец №№ 2 и 3 липсата на основания за отстраняване. В списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на поръчката, е посочил 2 (две) услуги с предмет, сходен на предмета на поръчката. Услугите са извършени в рамките на 3 г., считано от датата на подаване на офертата. Липсата на свързаност и на конфликт на интереси и липсата на обстоятелствата чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС са декларирани с декларациите по образец №№ 9 и 10. В списъка на екипа за ключови експерти – образец 4А, са посочени:

- за ключов експерт № 1 – чл. 2 ЗЗЛД доцент по специалност Екология и опазване на екосистемите, с общ професионален опит над 30 г. Посочени са 2 (два) проекта с участие на експерта като ръководител и 5 (пет) дейности с изготвяне на анализи в сферата на управление на отпадъците.

- за ключов експерт № 2 – чл. 2 ЗЗЛД професор по технология на неорганичните вещества. Посочени са 5 (пет) проекта с участието на експерта.
- за ключов експерт № 3 – чл. 2 ЗЗЛД докторат – технология по оползотворяване и третиране на отпадъците, посочени са 2 (две) дейности съгласно изискванията на обявата за обществена поръчка.
- за ключов експерт № 4 – чл. 2 ЗЗЛД магистър по икономика. Посочени са 5 (пет) дейности съгласно изискванията на обявата за обществената поръчка.

Посочените данни за участие в проекти, както и техният предмет, отговарят на изискванията на обявата за обществена поръчка за посочените ключови експерти.

Комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поради което го допуска до разглеждане на Техническото предложение.

В) „Еко Логистик А“ ЕООД

Участникът няма да използва подизпълнители, както и капацитета на трети лица. Декларира чрез двамата си управители в декларации по образец №№ 2 и 3 липсата на основания за отстраняване. В списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на поръчката, е посочил 4 (четири) услуги с предмет, сходен на предмета на поръчката. Услугите са извършени в рамките на 3 г., считано от датата на подаване на офертата. Липсата на свързаност и на конфликт на интереси и липсата на обстоятелствата чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС са декларирани с декларациите по образец №№ 9 и 10. В списъка на екипа за ключови експерти – образец 4А са посочени:

- за ключов експерт № 1 – чл. 2 ЗЗЛД магистър-инженер „Горско стопанство“, с общ професионален опит от 1992 – 2016 г. Посочени са 3 (три) проекта с участие на експерта като ръководител.
- за ключов експерт № 2 – чл. 2 ЗЗЛД , магистър-инженер биотехнолог. Експертът е с доказан опит при разработване на документ в областта на управление на опасни и/или производствени отпадъци.
- Ключов експерт № 3 –] чл. 2 ЗЗЛД магистър – Екология и опазване на околната среда. Експертът има доказан опит в изготвяне на икономически анализ в областта на управление на отпадъците.
- ключов експерт № 4 – чл. 2 ЗЗЛД магистър икономист-счетоводител. Посочените данни за участие в проекти, както и техният предмет отговаря на изискванията на обявата за обществена поръчка за ключовите експерти.

Комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поради което го допуска до разглеждане на Техническото предложение.

III. Комисията продължи своята работа с разглеждане на техническите предложения на участниците.

А) „Геоконструк“ ЕООД

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, образец – Приложение № 6, подписано от управителя Пролетина Михайлова.

В техническото си предложение (Приложение № 6), участникът е потвърдил общ срок за изпълнение на договора от 215 календарни дни от сключване на договора. Срокът за извършване на отделните дейности е съгласно Техническата спецификация – до 35 дни от влизането в сила на договора за дейности 1 и 2, 150 дни от датата на приемане на дейност 1 и 30 дни от датата на констативния протокол за приемане на дейност 3.

Участникът декларира, че:

- е съгласен със срока на валидност на офертата до 31.12.2017 г.
- се съгласява със съдържанието на приложения проект на договора и приема клаузите в него.
- при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.
- предлага да изпълни поръчката в пълно съответствие с Техническата спецификация, изискванията на възложителя.

Комисията констатира, че участникът коректно е попълнил приложение № 6, липсват несъответствия на офертираните услуги с изискванията на Техническата спецификация, поради което допуска офертата до оценка съгласно методиката за оценяване.

Б) „Екотех Консулт“ ООД

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, образец – Приложение № 6, подписано от управителя Екатерина Годорова.

В техническото си предложение (Приложение № 6), участникът е потвърдил общ срок за изпълнение на договора от 215 календарни дни от сключване на договора и е разпределен, както следва: срокът за изпълнение на Дейност 1 и Дейност 2 е до 35 календарни дни, считано от влизане в сила на договора; срокът за изпълнение на Дейност 3 е до 150 календарни дни считано от датата на Констативния протокол за приемане на изпълнението на Дейност 1; Срокът за изпълнение на Дейност 4 е до 30 календарни дни считано от датата на Констативния протокол за приемане на изпълнението по Дейност 3.

Участникът декларира, че:

- е съгласен със срока на валидност на офертата до 31.12.2017 г.
- се съгласява със съдържанието на приложения проект на договора и приема клаузите в него.
- при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.
- предлага да изпълни поръчката в пълно съответствие с Техническата спецификация, изискванията на възложителя.

Комисията констатира, че участникът коректно е попълнил приложение № 6, липсват несъответствия на офертираните услуги с изискванията на Техническата спецификация, поради което допуска офертата до оценка съгласно методиката за оценяване.

В) „Еко Логистик А“ ЕООД

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената

поръчка, образец – Приложение № 6, подписано от управителя Евгения Андреевска-Джамбазова.

В техническото си предложение (Приложение № 6), участникът е потвърдил общ срок за изпълнение на договора от 215 календарни дни от сключване на договора и е разпределен, както следва: срокът за изпълнение на Дейност 1 и Дейност 2 е до 35 календарни дни считано от влизане в сила на договора; срокът за изпълнение на Дейност 3 е до 150 календарни дни считано от датата на Констативния протокол за приемане на изпълнението на Дейност 1; Срокът за изпълнение на Дейност 4 е до 30 календарни дни считано от датата на Констативния протокол за приемане на изпълнението по Дейност 3.

Участникът декларира, че:

- е съгласен със срока на валидност на офертата до 31.12.2017 г.
- се съгласява със съдържанието на приложения проект на договора и приема клаузите в него.
- при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.
- предлага да изпълни поръчката в пълно съответствие с Техническата спецификация, изискванията на възложителя.

Комисията констатира, че участникът коректно е попълнил приложение № 6, липсват несъответствия на оферирани услуги с изискванията на Техническата спецификация, поради което допуска офертата до оценка съгласно методиката за оценяване.

IV. ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ:

Комисията пристъпи към оценка на допуснатите оферти съгласно одобрената методика за оценка, както следва:

1. Оферта на „ГЕОКОНСТРУКТ“ ООД

$КО$ (Комплексна оценка) = $Кт$ (Техническа оценка) + $Кф$ (Финансова оценка) = $40+30=70$ т.

А) Показател „Финансова оценка“ – „Кф“

Съобразно оферираната цена – 44 000 лв. без ДДС /52 800 лв. с ДДС:

$Кф = Т*0.40 = 100*0.40 = 40$ т.

Б) Показател „Техническа оценка“ – „Кт“

$Кт=ТП*0.60$ (коефициент на тежест) = $50*0,60= 30$ т.

Участникът **получава 50 т.** като оценка по подпоказател ТП (Техническото предложение) за „Надграждане на докладите по отделните дейности (Д) с допълнително обособени части над посочените изисквания в техническата документация“ поради следното:

- декларирано е изпълнението на минималните изисквания за участие в обществената поръчка;

- декларирано е надграждане на докладите по отделните дейности със следното:

• В частта **„Обработка на данни и изготвяне на анализ относно опасните и производствени отпадъци и съществуващите съоръжения за тяхното третиране в страната и в други държави-членки на ЕС или трети страни“** (показател Д1), участникът е заявил, че ще надгради доклада с обособена част от него, съдържаща данни и информация за опасните отпадъци обект на износ по реда на Регламент (ЕО) № 1013/2006. В допълнение към това участникът е представил данни и информация за опасните отпадъци, обект на износ по Регламент (ЕО) № 1013/2006, и е изготвил списък на съоръженията (вкл. наименование на съоръжението, местоположение, проектен капацитет, технологично описание, разрешителен документ и друга информация по преценка на Изпълнителя), в които се третират в 6 (шест) държави (държави-членки на ЕС, трети страни). Частта е разработена в достатъчна степен, която задоволява изискванията за разработване на техническите задачи и може да послужи като основа за доразработване на другите задачи. Представената от участника информация дава яснота за начина, по който ще бъде надграден докладът.

• В частта **„Разработване на проект на критерии за край на отпадъка по чл. 5 от ЗУО за летлива пепел и дънна пепел от въглищни ТЕЦ с цел употребата им в производството на строителни материали“** (показател Д2), участникът е заявил, че ще надгради доклада с преглед на данни и информация по въпросите за критерии за край на отпадъка за летлива и дънна пепел на повече от 7 държави-членки на ЕС (максимум 10 държави-членки). Решенията са добре мотивирани и следват изискванията на нормативната уредба по предмета. В тази част, проектното предложение е съставено с необходимата сериозност и професионализъм, с изчерпателна подробност се развива темата, като се показват задълбочени познания и опит в цитираната област. Още на този етап е представен опитът на достатъчен брой държави-членки. Материалът съдържа сравнителна информация и задълбочена аналитична част.

• В частта **„Изготвяне на анализи на ключови понятия и тенденции, свързани с управлението на опасните и производствени отпадъци в България“** (показател Д3), участникът не е заявил категорично, че ще надгради доклада със събрана и анализирана информация за допълнителни 20 бр. дружества в страната, образуващи поне един опасен отпадък от 500 до 1000 т/г., включваща изводи и препоръки по отношение на третирането на ключови потоци опасни отпадъци. В изложението липсва разбиране на посочените в техническото задание теми, като от представената информация не става ясно как и дали участникът ще надгради доклада по този показател.

Поради това комисията приема, че участникът е надградил окончателния доклад с информация по показатели Д1 и Д2.

2. Оферта на „ЕКОТЕХ КОНСУЛТ“ ООД

КО (Комплексна оценка) = Кт (Техническа оценка) + Кф (Финансова оценка) = 32+60=92 т.

А) Показател „Финансова оценка“ – „Кф“

Съобразно офертираната цена – 53 000 лв. без ДДС/63 600 лв. с ДДС – 80 т.

$$K_{\phi} = T * 0.40 = 80 * 0.4 = 32 \text{ т.}$$

Б) Показател „Техническа оценка“ – „Кт“

$$K_T = TП * 0.60 = 100 * 0.60 = 60 \text{ т.}$$

Участникът получава **100 т.** за подпоказател Техническо предложение (ТП) за „Надграждане на докладите по отделните дейности (Д) с допълнително обособени части над посочените изисквания в техническата документация“ поради следното:

- декларирано е изпълнението на минималните изисквания за участие в обществената поръчка;
- декларирано е надграждане на докладите по отделните дейности със следното:

- В частта **„Обработка на данни и изготвяне на анализ относно опасните и производствени отпадъци и съществуващите съоръжения за тяхното третиране в страната и в други държави-членки на ЕС или трети страни“ (показател Д1)**, участникът е заявил, че ще надгради доклада с обособена част от него, съдържаща данни и информация за опасните отпадъци обект на износ по реда на Регламент (ЕО) № 1013/2006. В допълнение към това участникът е представил данни и информация за опасните отпадъци, обект на износ по Регламент (ЕО) № 1013/2006 и е изготвил списък на съоръженията (вкл. наименование на съоръжението, местоположение, проектен капацитет, технологично описание, разрешителен документ и друга информация по преценка на Изпълнителя), в които се третират в 6 (шест) държави (държави-членки на ЕС, трети страни). Участникът е разработил прецизно темата, като изложението демонстрира ясен подход за изпълнение на изискването и разбиране по същество на поставената задача.

- В частта **„Разработване на проект на критерии за край на отпадъка по чл. 5 от ЗУО за летлива пепел и дънна пепел от въглищни ТЕЦ с цел употребата им в производството на строителни материали“ (показател Д2)**, участникът е заявил, че ще надгради доклада с преглед на данни и информация по въпросите за критерии за край на отпадъка за летлива и дънна пепел на повече от 7 държави-членки на ЕС (максимум 10 държави-членки). Участникът е представил свой подход за изпълнение на посочения в техническото задание въпрос, като изложението демонстрира задълбоченост и сериозност. Подходът е мотивиран и следва изискванията на нормативната уредба по предмета, като съдържа сравнителна информация и задълбочена аналитична част.

- В частта **„Изготвяне на анализи на ключови понятия и тенденции, свързани с управлението на опасните и производствени отпадъци в България“ (показател Д3)**, участникът е заявил, че ще надгради доклада със събрана и анализирана информация за допълнителни 20 бр. дружества в страната, образуващи поне един опасен отпадък от 500 до 1000 т/г., включваща изводи и препоръки по отношение на третирането на ключови потоци опасни отпадъци. Изложението представя разбирането на участника за това как ще изпълни тази част от техническото задание, като професионалният опит и квалификацията на екипа демонстрират допълнително, че предложените експерти притежават необходимите познания, потенциал и възможности да разработят поставените задачи в тази част на техническото задание.

Поради това комисията приема, че участникът е надградил окончателния доклад с информация по показатели Д1, Д2 и Д3.

3. Оферта на „ЕКО ЛОГИСТИК А“ ЕООД

КО (Комплексна оценка) = Кт (Техническа оценка) + Кф (Финансова оценка) = 36+6=42 т.

А) Показател „Финансова оценка“ „Кф“

Съобразно оферираната цена – 46 870 лв./56 244 лв. с ДДС – 90 т.

Кф = Т*0.40 = 90*0,4= 36 т.

Б) Показател „Техническа оценка“ , „Кт“

Кт = ТП*0.60 (коэффициент на тежест) = 10*0,60= 6 т.

Участникът получава 10 т. за показател „Надграждане на докладите по отделните дейности (Д) с допълнително обособени части над посочените изисквания в техническата документация“ поради следното:

- декларирано е изпълнението на минималните изисквания за участие в обществената поръчка;
- декларирано е надграждане на докладите по отделните дейности, както следва:

- В частта „Обработка на данни и изготвяне на анализ относно опасните и производствени отпадъци и съществуващите съоръжения за тяхното третиране в страната и в други държави-членки на ЕС или трети страни“ (Показател Д1), участникът единствено е заявил, че ще надгради доклада с обособена част от него, съдържаща данни и информация за опасните отпадъци обект на износ по реда на Регламент (ЕО) № 1013/2006 и е изготвил списък на съоръженията (вкл. наименование на съоръжението, местоположение, проектен капацитет, технологично описание, разрешителен документ и друга информация по преценка на Изпълнителя), в които се третират в 6 (шест) държави (държави-членки на ЕС, трети страни). Участникът не е представил никакъв подход за изпълнение на посочените в техническото задание въпроси или друга свързана информация. Липсва изложение или друг аналитичен материал, който да подкрепя или допълва декларираното обстоятелство. В тази връзка комисията не приема формалното деклариране на участника, че ще изпълни задачата, като надграждащ елемент по показател Д1.

- В частта „Разработване на проект на критерии за край на отпадъка по чл. 5 от ЗУО за летлива пепел и дънна пепел от въглищни ТЕЦ с цел употребата им в производството на строителни материали“ (Показател Д2), участникът единствено е заявил, че ще надгради доклада с преглед на данни и информация по въпросите за критерии за край на отпадъка за летлива и дънна пепели на повече от 7 държави-членки на ЕС (максимум 10 държави-членки). Участникът не е представил никакъв подход за изпълнение на посочените в техническото задание въпроси или друга свързана информация.. Липсва изложение или анализ, който да подкрепя или допълва декларираното обстоятелство. В тази връзка комисията не приема

формалното деклариране на участника, че ще изпълни задачата, като надграждащ елемент по показател Д2.

• В частта „Изготвяне на анализи на ключови понятия и тенденции, свързани с управлението на опасните и производствени отпадъци в България“ (Показател Д3), участникът е единствено заявил, че ще надгради доклада със събрана и анализирана информация за допълнителни 20 бр. дружества в страната, образуващи поне един опасен отпадък от 500 до 1000 т/г., включваща изводи и препоръки по отношение на третирането на ключови потоци опасни отпадъци. Участникът не е представил никакъв подход за изпълнение на посочените в техническото задание въпроси или друга свързана информация.. Липсва изложение или друг аналитичен материал, което да подкрепя или допълва декларираното обстоятелство. В тази връзка комисията не приема формалното деклариране на участника, че ще изпълни задачата, като надграждащ елемент по показател Д3.

Поради това комисията приема, че участникът не е надградил окончателния доклад с информация по показатели Д1, Д2 и Д3.

V. Комисията класира офертите съобразно критерия за оценка, както следва:

1-во място – „ЕКОТЕХ КОНСУЛТ“ ООД, с комплексна оценка – 92 т.

2-ро място – „ГЕОКОНСТРУКТ“ ООД, с комплексна оценка – 70 т.

3-то място – „ЕКО ЛОГИСТИК А“ ЕООД, с комплексна оценка – 42 т.

VI. Въз основа на извършеното класиране комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка участника „ЕКОТЕХ КОНСУЛТ“ ООД, с подадена оферта вх. № 95-00-5426/02.11.2017 г., 16:12 ч.

Настоящият протокол се състави и подписа на 06.12.2017 г., на основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП и Заповед № РД-ЗОП-122/06.11.2017 г. на главния секретар на МОСВ.

Съгласно изискването на чл. 97, ал. 4 от ППЗОП Комисията представя на Възложителя настоящия Протокол за утвърждаване, с което приключи работата си в 17:30 часа.

чл. 2 ЗЗЛД

Председател:
Теодора Желева

Членове: чл. 2 ЗЗЛД
Александър Миличин

Диана Балева чл. 2 ЗЗЛД

