

ПРОТОКОЛ № 1

От заседания на комисия, назначена със Заповед № РД-ЗОП-92/13.09.2017 г. на заместник-министъра на околната среда и водите, която да разгледа, оцени и класира по критерий „оптимално съотношение качество/цена“ получените оферти в публично състезание с предмет: „Заснемане и изработване на карта и геобаза данни на вековните дървета в Република България“, открито с Решение № 110 от 14.08.2017 г. на заместник-министъра на околната среда и водите, публикувано обявление в Регистъра на обществените поръчки към Агенцията по обществени поръчки на 15.08.2017г. под ID № 800724, Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № 117/28.08.2017 г., с уникален номер в Регистъра за обществените поръчки 00258-2017-0010.

I. В изпълнение на поставената със Заповед № РД-ЗОП-92/13.09.2017 г. на заместник-министъра на околната среда и водите задача, на 13.09.2017 г. от 11.30 ч., в зала „сутерен“ в сградата на Министерство на околната среда и водите (МОСВ) в гр. София, бул. „Княгиня Мария Луиза“ № 22, се събра комисия в следния състав:

Председател: Валери Вълчинков, държавен експерт в отдел „Защитени територии“, Дирекция „Национална служба за защита на природата“

Членове:

1. Вяра Атанасова, главен експерт в отдел „Защитени територии“, Дирекция „Национална служба за защита на природата“;

2. Жулиета Димитрова, главен експерт в отдел „Обществени поръчки“, Дирекция „Обществени поръчки и стопанска дейност“.

Председателят на комисията откри заседанието като запозна присъстващите със състава на комисията и с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП за получените оферти в настоящата обществена поръчка, видно от който в отдел „Канцелария и обслужване на едно гише“ в МОСВ в посочения в обявлението срок са постъпили петнадесет оферти, както следва:

1. Оферта с вх. № 95-00-4083 от 07.09.2017 г., постъпила в 10:54 ч. от „Геохайд“ ООД;

2. Оферта с вх. № 95-00-4083 от 07.09.2017 г., постъпила в 15:10 ч. от „Мапекс“ АД;

3. Оферта с вх. № 95-00-4083 от 11.09.2017 г., постъпила в 12:48 ч. от „ЦЕИС“ ЕООД;

4. Оферта с вх. № 95-00-4083 от 11.09.2017 г., постъпила в 15:37 ч. от „Форнис Фасилити“ ЕООД;

5. Оферта с вх. № 95-00-4083 от 12.09.2017 г., постъпила в 09:49 ч. от „Национална агенция за териториално устройство“ ООД;

6. Оферта с вх. № 95-00-4083 от 12.09.2017 г., постъпила в 09:51 ч. от „Сидиес 9“ ЕООД;

7. Оферта с вх. № 95-00-4083 от 12.09.2017 г., постъпила в 10:40 ч. от „Геокад - 93“ ЕООД;

8. Оферта с вх. № 95-00-4083 от 12.09.2017 г., постъпила в 11:03 ч. от „Геоконсулт“ ООД;

9. Оферта с вх. № 95-00-4083 от 12.09.2017 г., постъпила в 12:56 ч. от „Глобал Гео“ ЕООД;

10. Оферта с вх. № 95-00-4083 от 12.09.2017 г., постъпила в 13:50 ч. от ДЗЗД „Консорциум Урбан Груп“;

11. Оферта с вх. № 95-00-4083 от 12.09.2017 г., постъпила в 15:14 ч. от ДЗЗД „Свобода-Картгео“;

12. Оферта с вх. № 95-00-4083 от 12.09.2017 г., постъпила в 15:57 ч. от Консорциум

„Геодезия 2017“;

13. Оферта с вх. № 95-00-4083 от 12.09.2017 г., постъпила в 16:31 ч. от „Битмап“ ЕООД;
14. Оферта с вх. № 95-00-4083 от 12.09.2017 г., постъпила в 16:33 ч. от „Янки“ ООД;
15. Оферта с вх. № 95-00-4083 от 12.09.2017 г., постъпила в 17:02 ч. от „Географика“ ООД.

След обявяването на списъка с получените оферти от протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, в съответствие с изискването на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, всички членове на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 51, ал. 9-13 от ППЗОП.

На откритото заседание на комисията присъстваха следните представители на участниците:

1. Мариана Колева, упълномощен представител на „Мапекс“ АД;
2. Стоян Стоянов, управител на ДЗЗД „Свобода-Картгео“;
3. Иван Мяшков, управител на „Битмап“ ЕООД;
4. Александър Янакиев, упълномощен представител на „Геоконсулт“ ООД;
5. Евелина Петрова, упълномощен представител на „Географика“ ООД;
6. Ангел Кузмов, упълномощен представител на „Глобал Гео“ ЕООД;
7. Емил Стоилов, упълномощен представител на „Геокад - 93“ ЕООД;
8. Даниела Хаджийска, упълномощен представител на „Фортис Фасилити“ ЕООД;
9. Йордан Младенов, упълномощен представител на „Геохайд“ ООД;
10. Васил Василев, упълномощен представител на „Янки“ ООД;
11. Надя Цветкова, упълномощен представител на „Янки“ ООД.

II. Комисията, след като се убеди, че предложенията са постъпили в срок до 17:30 часа на 12.09.2017 г., пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на постъпването им и оповести тяхното съдържание, както следва:

1. Офертата на „Геохайд“ ООД е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на възложителя.

Председателят на комисията отвори опаковката и оповести, че тя съдържа:

- Опис на представените документи, съдържащи се в офертата (Приложение № 1);
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „Геохайд“ ООД (Приложение № 2);
- Техническо предложение:
 - Предложение за изпълнение на поръчката (Приложение № 3) и приложения към него;
 - Приложение № 3А придружено от доказателства за компетентността на екипа – копия на дипломи, сертификати по регистъра на правоспособните физически лица съгласно Закона за кадастъра и имотния регистър (за ключов експерт „Геодезист“ (Е2));
- Доказателства за компетентност на участника – юридическо лице: референции от възложители, сертификати по регистъра на правоспособните юридически лица съгласно и имотния регистър, сертификат по ISO 9001:2000 за дейности по кадастър, геодезия и ГИС.

Комисията констатира, че офертата на участника съдържа един отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Членовете на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „Геохайд“ ООД, който остана запечатан.

Председателят на комисията покани един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „Геохайд“ ООД, като това бе извършено от упълномощеният представител на „Мапекс“ АД, Мариана Колева.

2. Офертата на „Мапекс“ АД е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на възложителя.

Председателят на комисията отвори опаковката и оповести, че тя съдържа:

- Опис на представените документи, съдържащи се в офертата (Приложение № 1);
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „Мапекс“ АД“ (Приложение № 2);
- Удостоверение № 30461 за администратор на лични данни;
- Сертификат за внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2008;
- Сертификат за внедрена система за управление на ИТ услугите ISO 20000:2011;
- Сертификат за внедрена система за управление на ИТ услугите ISO 27001:2013;
- Сертификат за внедрена система за управление по отношение на околната среда ISO 14001:2015;
- Сертификат за внедрена система за управление на здравето и безопасността при работа BS OHSAS 18001:2007;
- Свидетелство за правоспособност за извършване на дейности по кадастъра;
- Заповед № РД-15-53/17.07.2017 г. на Изпълнителния директор на АГКК със списък на постоянния специален състав;
- Препоръки за добро изпълнение;
- Техническо предложение (Приложение № 3 и № 3А), ведно с приложени доказателства към него.

Комисията констатира, че офертата на участника съдържа един отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Членовете на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „Мапекс“ АД, който остана запечатан.

Председателят на комисията покани един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „Мапекс“ АД, като това бе извършено от управителя на „Битмап“ ЕООД, Иван Мяшков.

3. Офертата на „ЦЕИС“ ЕООД е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на възложителя.

Председателят на комисията отвори опаковката и оповести, че тя съдържа:

- Опис на представените документи, съдържащи се в офертата (Приложение № 1);

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „ЦЕИС“ ЕООД (Приложение № 2);

- Застраховка професионална отговорност;

- Референции и удостоверения за добро изпълнение – 7 бр.;

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от трето лице – експерт на граждански договор;

- Техническо предложение (Приложение № 3);

- Техническо предложение от участника;

- Автобиография на експерт 1 (Приложение № 3А), декларация за ангажираност на експерт, доказателства за професионалната компетентност на експерта;

- Автобиография на експерт 2 (Приложение № 3А), декларация за ангажираност на експерт, доказателства за професионалната компетентност на експерта;

- Автобиография на експерт 3 (Приложение № 3А), декларация за ангажираност на експерт, доказателства за професионалната компетентност на експерта;

Комисията констатира, че офертата на участника съдържа един отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Членовете на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „ЦЕИС“ ЕООД, който остана запечатан.

Председателят на комисията покани един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение на „ЦЕИС“ ЕООД, като това бе извършено от упълномощеният представител на „Геоконсулт“ ООД, Александър Янакиев. Плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, като бе подписан от упълномощеният представител на „Географика“ ООД, Евелина Петрова.

4. Офертата на „Фортис Фасилити“ ЕООД е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на възложителя.

Председателят на комисията отвори опаковката и оповести, че тя съдържа:

- Опис на представените документи, съдържащи се в офертата (Приложение № 1);

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „Фортис Фасилити“ ЕООД (Приложение № 2);

- Приложение № 2.1 към Приложение № 2 ЕЕДОП;

- Удостоверение за добро изпълнение от Дирекция „Национален парк Централен Балкан“;

- Удостоверение за изпълнен проект от Община Горна Малина;

- Техническо предложение (Приложение № 3);

Приложение № 3А – Автобиография на ключов експерт „Ръководител на екипа“ (Е1), придружена с доказателства за професионалната компетентност на експерта;

- Приложение № 3А – Автобиография на ключов експерт „Геодезист“ (Е2), придружена с доказателства за професионалната компетентност на експерта;

- Приложение № 3А – Автобиография на ключов експерт „ГИС и геобазата данни“ (Е3), придружена с доказателства за професионалната компетентност на експерта;

Комисията констатира, че офертата на участника съдържа един отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Членовете на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „Национална агенция за териториално устройство“ ЕООД, който остана запечатан.

Председателят на комисията покани един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „Национална агенция за териториално устройство“ ЕООД, като това бе извършено от упълномощеният представител на „Геокад - 93“ ЕООД, Емил Стоилов.

5. Офертата на „Национална агенция за териториално устройство“ ООД е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на възложителя.

Председателят на комисията отвори опаковката и оповести, че тя съдържа:

- Опис на представените документи, съдържащи се в офертата (Приложение № 1);
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „Национална агенция за териториално устройство“ ООД (Приложение № 2);
- Техническо предложение (Приложение № 3);
- Автобиографии на експертите, които ще изпълняват/отговарят за поръчката с посочена професионална компетентност, съгласно Приложение № 3А;
- Доказателства за професионалната компетентност на експертите.

Комисията констатира, че офертата на участника съдържа един отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Членовете на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „Национална агенция за териториално устройство“ ООД, който остана запечатан.

Председателят на комисията покани един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „Национална агенция за териториално устройство“ ООД, като това бе извършено от упълномощеният представител на „Фортис Фасилити“ ЕООД, Даниела Хаджийска.

6. Офертата на „Сидиес 9“ ЕООД е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на възложителя.

Председателят на комисията отвори опаковката и оповести, че тя съдържа:

- Опис на представените документи, съдържащи се в офертата (Приложение № 1);
- Договор (Приложение № 5);
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „Сидиес 9“ ЕООД (Приложение № 2);
- Свидетелство за правоспособност № 2725;
- Референция с изх. № 7/30.08.2017 г.;
- Техническо предложение (Приложение № 3);
- Автобиографии на експертите (Приложение № 3А), с приложени доказателства за професионалната компетентност на експертите.

Комисията констатира, че офертата на участника съдържа един отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Членовете на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „Сидиес 9“ ЕООД, който остана запечатан.

Председателят на комисията покани един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „Сидиес 9“ ЕООД, като това бе извършено от упълномощеният представител на „Географика“ ООД, Евелина Петрова.

7. Офертата на „Геокад - 93“ ЕООД е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на възложителя.

Председателят на комисията отвори опаковката и оповести, че тя съдържа:

- Опис на представените документи, съдържащи се в офертата (Приложение № 1);
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „Геокад - 93“ ЕООД (Приложение № 2);
- Техническо предложение (Приложение № 3 и Приложение № 3А);
- Техническо предложение (описание на начина на изпълнение на настоящата поръчка);
- Доказателства за професионалната компетентност на експертите;
- Доказателства за изпълнените услуги, описани в Част IV, раздел В, поле 1б на представения ЕЕДОП.

Комисията констатира, че офертата на участника съдържа един отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Членовете на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „Геокад - 93“ ЕООД, който остана запечатан.

Председателят на комисията покани един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „Геокад - 93“ ЕООД, като това бе извършено от управителя на „Битмап“ ЕООД, Иван Мяшков.

8. Офертата на „Геоконсулт“ ООД е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на възложителя.

Председателят на комисията отвори опаковката и оповести, че тя съдържа:

- Опис на представените документи съдържащи се в офертата (Приложение № 1);
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „Геоконсулт“ ООД (Приложение № 2);
- Техническо предложение (Приложение № 3);
- Автобиографии на експертите (Приложение № 3А) и документи, доказващи съответствието с изискванията на възложителя.

Комисията констатира, че офертата на участника съдържа един отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Членовете на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „Геоконсулт“ ООД, който остана запечатан.

Председателят на комисията покани един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „Геоконсулт“ ООД, като това бе извършено от упълномощеният представител на „Геохайд“ ООД, Йордан Младенов.

9. Офертата на „Глобал Гео“ ЕООД е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на възложителя.

Председателят на комисията отвори опаковката и оповести, че тя съдържа:

- Опис на представените документи, съдържащи се в офертата (Приложение № 1);
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „Глобал Гео“ ЕООД (Приложение № 2);
- Удостоверения и препоръки, издадени от получателите за извършената услуга или от компетентен орган;
- Техническо предложение (Приложение № 3);
- Списък на служителите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка;
- Автобиографии на ключовите експерти (Приложение № 3А) и доказателства към тях;
- Декларации за разположение на ръководителя на екипа и експертите;
- Декларации от Управителя на „Глобал Гео“ ЕООД за разположение на ръководителя на екипа и експертите;
- Декларация за съгласие с клаузите на проекта на договора;
- Декларация за срока на валидност на офертата;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;
- Удостоверение за администратор на лични данни на „Глобал Гео“ ЕООД;
- Застраховка, съгласно чл.20, ал. 3 от ЗКИР на „Глобал Гео“ ЕООД;
- Заповед за на ИД на АГКК за вписване в регистъра по чл.18, ал.2 и чл.19, ал.1 от ЗКИР на лицата, правоспособни да извършват дейности по кадастъра на „Глобал Гео“ ЕООД;
- Свидетелство за правоспособност за извършване дейности по кадастъра на „Глобал Гео“ ЕООД;
- Документи за сертификация по ISO 9001:2008 на „Глобал Гео“ ЕООД;
- Декларация – информация за общия оборот и оборота от геодезически услуги за 2014, 2015 и 2016 г. на „Глобал Гео“ ЕООД;
- Годишен финансов отчет за 2016 г., съдържащ счетоводен баланс и отчет за приходите и разходите на „Глобал Гео“ ЕООД;
- Годишен финансов отчет за 2015 г., съдържащ счетоводен баланс и отчет за приходите и разходите на „Глобал Гео“ ЕООД;
- Годишен финансов отчет за 2014 г., съдържащ счетоводен баланс и отчет за приходите и разходите на „Глобал Гео“ ЕООД.

Комисията констатира, че офертата на участника съдържа един отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Членовете на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ „Глобал Гео“ ЕООД, който остана запечатан.

Председателят на комисията покани един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „Глобал Гео“ ЕООД, като това бе извършено от упълномощеният представител на „Янки“ ООД, Надя Цветкова.

10. Офертата на ДЗЗД „Консорциум Урбан Груп“ е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на възложителя.

Председателят на комисията отвори опаковката и оповести, че тя съдържа:

- Опис на представените документи, съдържащи се в офертата (Приложение № 1);
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на всеки от участниците в обединението (Приложение № 2);
- Копие от документ за създаване на обединение за участие в обществената поръчка и анекс към него;
- Техническо предложение (Приложение № 3);
- Автобиографии на експертите (Приложение № 3А) и доказателства за професионалната компетентност на експертите.

Комисията констатира, че офертата на участника съдържа един отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Членовете на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на ДЗЗД „Консорциум Урбан Груп“, който остана запечатан.

Председателят на комисията покани един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на ДЗЗД „Консорциум Урбан Груп“, като това бе извършено от упълномощеният представител на „Геоконсулт“ ООД, Александър Янакиев.

11. Офертата на ДЗЗД „Свобода - Картгео“ е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на възложителя.

Председателят на комисията отвори опаковката и оповести, че тя съдържа:

- Опис на представените документи съдържащи се в офертата (Приложение № 1);
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на ДЗЗД „Свобода - Картгео“ (Приложение № 2);
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „Свобода 2014“ ЕООД (Приложение № 2);
- Договор за учредяване на Обединение;
- Техническо предложение (Приложение № 3);
- Автобиографии на експертите (Приложение № 3А) и Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „Картгео“ ООД (Приложение № 2);
- доказателства за професионалната компетентност на експертите;

- Предложение за изпълнение на поръчката.

Комисията констатира, че офертата на участника съдържа един отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Членовете на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на ДЗЗД „Свобода - Картгео“, който остана запечатан.

Председателят на комисията покани един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на ДЗЗД „Свобода - Картгео“, като това бе извършено от упълномощеният представител на „Фортис Фасилити“ ЕООД, Даниела Хаджийска.

12. Офертата на Консорциум „Геодезия 2017“ е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на възложителя.

Председателят на комисията отвори опаковката и оповести, че тя съдържа:

- Опис на представените документи, съдържащи се в офертата (Приложение № 1);
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на Обединението (Приложение № 2);
- Копие на договор за обединение;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД (Приложение № 2);
- Копие на сертификат за внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2008;
- Копие на сертификат за внедрена система за управление по отношение на околната среда ISO 14001:2015;
- Застраховка професионална отговорност;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „Родон“ ЕООД (Приложение № 2);
- Копия на сертификат и документи за доказване на техническите възможности;
- Техническо предложение (Приложение № 3 и Приложение № 3А);
- Документи доказващи професионалната компетентност на експертите.

Комисията констатира, че офертата на участника съдържа един отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Членовете на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на Консорциум „Геодезия 2017“, който остана запечатан.

Председателят на комисията покани един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на Консорциум „Геодезия 2017“, като това бе извършено от упълномощеният представител на „Геохайд“ ООД, Йордан Младенов.

13. Офертата на „Битмап“ ЕООД е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на възложителя.

Председателят на комисията отвори опаковката и оповести, че тя съдържа:

- Опис на представените документи съдържащи се в офертата (Приложение № 1);

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „Битмап“ ЕООД (Приложение № 2);

- Доказателства за извършени услуги с предмет, сходен с предмета на поръчката;

- Техническо предложение (Приложение № 3);

- Автобиографии на експертите (Приложение № 3А) и доказателства за професионалната компетентност на експертите;

Комисията констатира, че офертата на участника съдържа един отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Членовете на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „Битмап“ ЕООД, който остана запечатан.

Председателят на комисията покани един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „Битмап“ ЕООД, като това бе извършено от упълномощеният представител на „Мапекс“ АД, Мариана Колева.

14. Офертата на „Янки“ ООД е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на възложителя.

Председателят на комисията отвори опаковката и оповести, че тя съдържа:

- Опис на представените документи, съдържащи се в офертата (Приложение № 1);

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „Янки“ ООД (Приложение № 2);

- Доказателства за извършени услуги с предмет, сходен с предмета на поръчката;

- Техническо предложение (Приложение № 3);

- Автобиографии на експертите (Приложение № 3А) и доказателства за професионалната компетентност на експертите;

- Проект на договор (Приложение № 5).

Комисията констатира, че офертата на участника съдържа един отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Членовете на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „Янки“ ООД, който остана запечатан.

Председателят на комисията покани един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „Янки“ ООД, като това бе извършено от упълномощеният представител на „Географика“ ООД, Евелина Петрова.

15. Офертата на „Географика“ ООД е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на възложителя.

Председателят на комисията отвори опаковката и оповести, че тя съдържа:

- Опис на представените документи, съдържащи се в офертата (Приложение № 1);

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „Географика“ ООД (Приложение № 2);

- Техническо предложение (Приложение № 3);

- Автобиографии на експертите (Приложение № 3А);
- Доказателства за професионалната компетентност на експертите.

Комисията констатира, че офертата на участника съдържа един отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Членовете на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „Географика“ ООД, който остана запечатан.

Председателят на комисията покани един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „Географика“ ООД, като това бе извършено от управителя на ДЗЗД „Свобода-Картгео“, Стоян Стоянов.

След извършване на описаните действия публичната част от заседанието на комисията приключи в 15,15 часа.

Поради големия брой оферти преди приключване на публичната част някои от присъстващите представители напуснаха откритото заседание, както следва:

1. Представителят на „Янки“ ООД - Васил Василев в 12,50 часа;
2. Представителят на „Глобал Гео“ ООД - Ангел Кузмов в 14,39 часа.

III. В закрити заседания в периода 19.09.2017 г. - 05.10.2017 г., комисията в непроменен състав продължи своята работа с проверка на документите за съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и посочени в обявлението и документацията за настоящата обществена поръчка, в резултат на което бе установено следното:

1. Участник „Геохайд“ ООД.

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларирания в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците посочени в документацията за обществена поръчка, комисията установи следното:

1.1. Представеният в офертата ЕЕДОП от „Геохайд“ ООД е подписан от управителя на дружеството. При проверка в Търговския регистър се установи, че съдружници са три физически лица, едно от които е управителят Христо Събев. Във връзка с това обстоятелство и на основание чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 55, ал. 3 от ЗОП (относно други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи) съдружниците следва да декларират в ЕЕДОП обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от Закона за обществените поръчки.

1.2. Участникът е попълнил част II, раздел А: Информация за икономическия оператор от ЕЕДОП, но не е попълнил част II, раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор.

1.3. Посочено е, че участникът няма да участва в процедурата заедно с други икономически оператори и няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор. Участникът не е попълнил част II, раздел Г в ЕЕДОП.

1.4. В ЕЕДОП участника е декларирал, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3 и т. 5 от ЗОП.

1.5. В част IV, раздел В, поле 1б от ЕЕДОП участникът е посочил шест дейности. След като се запозна със списъка на дейностите и представените доказателства, комисията констатира, че са

посочени четири дейности за изработване на карти, които отговарят на изискванията на възложителя посочени в раздел III, т. 1.3 от Обявлението за поръчка и в раздел III, т.3.2. от документацията за обществена поръчка, както следва:

- Създаване на Кадастрална карта и регистри на землището на гр. Брегово, област Видин;
- Създаване на Кадастрална карта и регистри на землището на с. Ново село, област Видин;
- Специализирана карта за устройствено планиране на пристанище Царево;
- Създаване на Кадастрална карта и регистри на землището на гр. Бойчиновци, с. Замфирово и с. Боровци, област Монтана.

Комисията установи, че липсва опит в изпълнена поне 1 (една) дейност за изработване на геобаза данни с кадастрални и географски данни.

1.6. Попълнил е част IV, раздел В, поле 6 в ЕЕДОП, за Ръководител на екипа, ключов експерт Геодезия и ключов експерт ГИС.

Във връзка с горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, във вр. с чл. 177 и чл. 104, ал. 6 от ЗОП комисията единодушно реши да изиска от участника „Геохайд“ ООД в срок от **5 работни дни** от получаване на настоящия протокол да представи **нов ЕЕДОП**, съдържащ променена и/или допълнена информация във връзка с констатираните липси, непълноти и несъответствия на информацията, както следва:

➤ Да представи попълнен и подписан ЕЕДОП, като в част III съдружниците декларират на съответните места обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от Закона за обществените поръчки.

➤ Да попълни част II, раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор.

➤ Да попълни част II, раздел Г.

➤ В част IV, раздел В, поле 1б от ЕЕДОП да посочи най-малко 1 (една) дейност изпълнена през последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата в предмета/обхвата, на която е включено изработване на поне 1 (една) геобаза данни с кадастрални и географски данни, съгласно изискванията на възложителя посочени в раздел III, т. 1.3 от Обявлението за поръчка и в раздел III, т.3.2. от документацията за обществена поръчка.

2. Участник „Мапекс“ АД.

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците посочени в документацията за обществена поръчка, комисията установи следното:

2.1. Представеният в офертата ЕЕДОП от „Мапекс“ АД е подписан от изпълнителните директори на дружеството и членовете на Съвета на директорите, съгласно вписаните по партида на дружеството в Търговския регистър към Агенция по вписванията данни, относно начина на представляване.

2.2. Попълнена е информацията за икономическия оператор.

2.3. Посочено е, че участникът няма да участва в процедурата заедно с други икономически оператори, няма да използва подизпълнители и няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

2.4. В ЕЕДОП участника е декларирал, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3 и т. 5 от ЗОП.

2.5. Възложителят е указал подробно декларирането в част III, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или Възложителя на държава членка” от ЕЕДОП. В който се декларира следните специфични национални основания: - чл. 101, ал. 11 от ЗОП; - чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС; - присъди за престъпления по чл. 194 - 208, чл. 213 а - 217, чл. 219 - 252 и чл. 254а - 260 от НК.

Когато за участника не е налице нито едно от посочените по-горе специфични национални основания, в дясната колона на поле 1 се маркира отговор „Не”.

В случай, че за участника е налице едно или повече от тези основания, в дясната колона на полето се маркира отговор „Да“, и под него се записва/т съответното/съответните основание/я.

Участникът е маркирал отговор „Не”, като едновременно е декларирал липсата на основания по чл. 101, ал. 11 от ЗОП, - чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС, но не е декларирал липсата на основанията относно присъди за престъпления по чл. 194 - 208, чл. 213 а - 217, чл. 219 - 252 и чл. 254а - 260 от НК.

2.6. В част IV, раздел В, поле 1б от ЕЕДОП участникът е посочил десет дейности. След като се запозна със списъка на дейностите и представените доказателства, комисията констатира, че са посочени четири дейности за изработване на карти, които отговарят на изискванията на възложителя посочени в раздел III, т. 1.3 от Обявлението за поръчка и в раздел III, т.3.2. от документацията за обществена поръчка, както следва:

- Изработване на специализирана карта на с. Локорско, район „Нови Искър“;
- Изработване на специализирана карта на НПЗ „Военна рампа - запад“, включително бул. „Рожен“, район „Надежда“;
- Изработване на специализирани карти за части от територията на Летищен комплекс – София;
- Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри на район „Възраждане“, Столична община.

Комисията установи, че липсва опит в изпълнена поне 1 (една) дейност за изработване на геобаза данни с кадастрални и географски данни.

Във връзка с горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, във вр. с чл. 177 и чл. 104, ал. 6 от ЗОП комисията единодушно реши да изиска от участника „Мапекс“ АД в срок от **5 работни дни** от получаване на настоящия протокол да представи **нов ЕЕДОП**, съдържащ променена и/или допълнена информация във връзка с констатираните липси, непълноти и несъответствия на информацията, както следва:

- В част III, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или Възложителя на държава членка” от ЕЕДОП да декларира липсващите основания.
- В част IV, раздел В, поле 1б от ЕЕДОП да посочи най-малко 1 (една) дейност изпълнена през последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата в предмета/обхвата, на която да е включено изработване на поне 1 (една) геобаза данни с кадастрални и географски данни, съгласно изискванията на възложителя посочени в раздел III, т. 1.3 от Обявлението за поръчка и в раздел III, т.3.2. от документацията за обществена поръчка.

3. Участник „ЦЕИС“ ЕООД.

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците посочени в документацията за обществена поръчка, комисията установи следното:

3.1. Представеният в офертата ЕЕДОП от „ЦЕИС“ ЕООД е подписан от управителя и едноличен собственик на капитала, съгласно вписаните по партида на дружеството в Търговския регистър към Агенция по вписванията данни, относно начина на представяване.

3.2. Попълнена е информацията за икономическия оператор.

3.3. Посочено е, че участникът няма да участва в процедурата заедно с други икономически оператори, няма да използва подизпълнители, и ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

3.4. В ЕЕДОП участника е декларирал, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3 и т. 5 от ЗОП.

3.5. В част IV, раздел В, поле 1б от ЕЕДОП, участникът е посочил седем дейности. След като се запозна със списъка на дейностите и представените доказателства, комисията констатира следното: участникът е изработил две карти и една геобаза данни с кадастрални и географски данни, съответстващи на изискванията на възложителя посочени в раздел III, т. 1.3 от Обявлението за поръчка и в раздел III, т.3.2. от документацията за обществена поръчка.

Комисията приема следната посочена дейност за сходна с предмета и обема на настоящата поръчка, изпълнена през последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, както следва: Тематична карта и ГИС по землища на местообитанията на отделните видове дивеч, местата на хранилки в селищна система гр. Враца и селищна система гр. Криводол.

3.6. Попълнил е част IV, раздел В, поле 2 и поле 6 в ЕЕДОП, в което са посочени технически лица за изпълнение на обществената поръчка и образователна и професионална им квалификация.

3.7. Представени е отделен ЕЕДОП от Христина Цонкова Цонева, която декларира липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3 и т. 5 от ЗОП.

Комисията констатира, че участникът „ЦЕИС“ ЕООД отговаря на изискванията на Възложителя поставени към критериите за подбор и личното състояние на участниците посочени в обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, за която участникът е представил оферта.

4. Участник „Фортис Фасилити“ ЕООД.

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците посочени в документацията за обществена поръчка, комисията установи следното:

4.1. Представеният в офертата ЕЕДОП от „Фортис Фасилити“ ЕООД е подписан от управителя и едноличен собственик на капитала, съгласно вписаните по партида на дружеството в Търговския регистър към Агенция по вписванията данни, относно начина на представяване.

4.2. Попълнена е информацията за икономическия оператор.

4.3. Посочено е, че няма да участва в процедурата заедно с други икономически оператори, няма да използва подизпълнители и няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

4.4. Декларирал е, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3 и т. 5 от ЗОП.

4.5. В част IV, раздел В, поле 16 от ЕЕДОП е посочил четири дейности. След като се запозна със списъка на дейностите и представените доказателства, комисията констатира следното: участникът е изработил четири карти и три геобазисни данни с кадастрални и географски данни, съответстващи на изискванията на възложителя посочени в раздел III, т. 1.3 от Обявлението за поръчка и в раздел III, т.3.2. от документацията за обществена поръчка.

Комисията приема следните посочени дейности за сходни с предмета и обема на настоящата поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, както следва:

- Избор на консултант Натура по проект DIR 5113325-12-109 „Централен Балкан –парк за всички“;
- Избор на консултант Натура по проект DIR 5113325-12-109 „Централен Балкан –парк за всички“;
- Изработване на Общ устройствен план (ОУПО) Горна Малина.

Комисията констатира, че участникът „Фортис Фасилити“ ЕООД отговаря на изискванията на Възложителя поставени към критериите за подбор и личното състояние на участниците посочени в обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, за която участникът е представил оферта.

5. Участник „Национална агенция за териториално устройство“ ООД.

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците посочени в документацията за обществена поръчка, комисията установи следното:

5.1. Представеният в офертата ЕЕДОП от „Национална агенция за териториално устройство“ ООД е подписан от един от управителя на дружеството. При проверка в Търговския регистър се установи, че дружеството се представлява от двама управители, като същите са и съдружници. Съгласно изискването на чл. 40, ал. 1, т. 3 ППЗОП, във вр. с чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи, следва да декларират личното си състояние в ЕЕДОП съгласно изискванията на закона, обявлението за обществена поръчка и документацията за участие. Съгласно вписаните данни в Търговския регистър към Агенцията по вписванията съдружниците притежават по 50% от капитала на участника. С оглед на тези обстоятелства комисията счита, че другият вписан управител и съдружник Александър Кирчев следва да декларира липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП.

5.2. Попълнена е информацията за икономическия оператор.

5.3. Посочено е, че участникът няма да участва в процедурата заедно с други икономически оператори, няма да използва подизпълнители и няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

5.4. В ЕЕДОП участника е декларирал, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3 и т. 5 от ЗОП.

5.5. В част IV, раздел В, поле 16 от ЕЕДОП, участникът е посочил две дейности. След като се запозна със списъка на дейностите и представените доказателства, комисията констатира следното: участникът е изработил две карти и една геобаза данни с кадастрални и географски данни, съответстващи на изискванията на възложителя посочени в раздел III, т. 1.3 от Обявлението за поръчка и в раздел III, т.3.2. от документацията за обществена поръчка.

Комисията приема следната посочена дейност за сходна с предмета и обема на настоящата поръчка, изпълнена през последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, както следва: Изработване на Общ устройствен план на Община Разград, включващ екологична оценка и оценка за съвместимост.

Във връзка с горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, във вр. с чл. 177 и чл. 104, ал. 6 от ЗОП комисията единодушно реши да изиска от участника **„Национална агенция за териториално устройство“ ООД** в срок от **5 работни дни** от получаване на настоящия протокол да представи **нов ЕЕДОП**, съдържащ променена и/или допълнена информация във връзка с констатираните липси, непълноти и несъответствия на информацията, както следва:

➤ ЕЕДОП, в който съдружника Александър Кирчев да декларира липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП.

6. Участник „Сидиес 9“ ЕООД.

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците посочени в документацията за обществена поръчка, комисията установи следното:

6.1. Представеният в офертата ЕЕДОП от „Сидиес 9“ ЕООД е подписан от управителя и едноличен собственик на капитала, съгласно вписаните по партида на дружеството в Търговския регистър към Агенция по вписванията данни, относно начина на представляване.

6.2. Попълнена е информацията за икономическия оператор.

6.3. Посочено е, че участникът няма да участва в процедурата заедно с други икономически оператори, няма да използва подизпълнители и няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

6.4. В част III, раздел В от ЕЕДОП, поле 2 участника не е декларирал основанията свързани с несъстоятелност.

6.5. В част IV, раздел В, поле 16 от ЕЕДОП, участникът е посочил една дейност. Комисията след като се запозна със списъка на дейностите и представеното доказателство, констатира следното: участникът е изработил две карти и една геобаза данни с кадастрални и географски данни, съответстващи на изискванията на възложителя посочени в раздел III, т. 1.3 от Обявлението за поръчка и в раздел III, т.3.2. от документацията за обществена поръчка.

Комисията приема следната посочена дейност за сходна с предмета и обема на настоящата поръчка, изпълнена през последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, както следва: Изработване на ГИС карти за територията на гр. Кърджали и гр. Хасково. Поддръжка и разработване на геобаза данни за развитието на услугите на „Еском“ ООД на територията Кърджалийски и Смолянски окръг.

Във връзка с горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, във вр. с чл. 177 и чл. 104, ал. 6 от ЗОП комисията единодушно реши да изиска от участника **„Сидиес 9“ ЕООД** в срок от **5 работни дни** от получаване на настоящия протокол да представи **нов ЕЕДОП**, съдържащ променена и/или допълнена информация във връзка с констатираните липси, непълноти и несъответствия на информацията, както следва:

➤ Да попълни в част III, раздел В от ЕЕДОП основанията свързани с несъстоятелност.

7. Участник „Геокад - 93“ ЕООД.

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците посочени в документацията за обществена поръчка, комисията установи следното:

7.1. Представеният в офертата ЕЕДОП от „Геокад - 93“ ЕООД е подписан от управителя и едноличен собственик на капитала, съгласно вписаните по партида на дружеството в Търговския регистър към Агенция по вписванията данни, относно начина на представляване.

7.2. Попълнена е информацията за икономическия оператор.

7.3. Посочено е, че участникът няма да участва в процедурата заедно с други икономически оператори, няма да използва подизпълнители и няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

7.4. В ЕЕДОП участникът е декларирал, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3 и т. 5 от ЗОП.

7.5. В част IV, раздел В, поле 16 от ЕЕДОП, участникът е посочил девет дейност. След като се запозна със списъка на дейностите и представените доказателства, комисията констатира следното: участникът е изработил пет карти и една геобаза данни с кадастрални и географски данни, съответстващи на изискванията на възложителя посочени в раздел III, т. 1.3 от Обявлението за поръчка и в раздел III, т.3.2. от документацията за обществена поръчка.

Въз основа на посочената информация в част IV, раздел В, поле 16 от ЕЕДОП, комисията счита че изпълнената дейност „Разработване на специализирана карта и регистри на туристическата инфраструктура в ПП „Витоша“, територията на ПП „Витоша““ е с предмет и обем, сходен с предмета на настоящата поръчка, изпълнена през последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата.

Комисията констатира, че участникът „Геокад - 93“ ЕООД отговаря на изискванията на Възложителя поставени към критериите за подбор и личното състояние на участниците посочени в обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, за която участникът е представил оферта.

8. Участник „Геоконсулт“ ООД.

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците посочени в документацията за обществена поръчка, комисията установи следното:

8.1. Представеният в офертата ЕЕДОП от „Геоконсулт“ ООД е подписан от управителя и съдружниците, съгласно вписаните по партида на дружеството в Търговския регистър към Агенция по вписванията данни, относно начина на представляване.

8.2. Попълнена е информацията за икономическия оператор.

8.3. Посочено е, че участникът няма да участва в процедурата заедно с други икономически оператори, няма да използва подизпълнители и няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

8.4. В ЕЕДОП участника е декларирал, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3 и т. 5 от ЗОП.

8.5. В част IV, раздел В, поле 16 от ЕЕДОП, участникът е посочил единадесет дейност. След като се запозна със списъка на дейностите, комисията констатира, че е посочена една дейност за изработване на карти, която отговаря на изискванията на възложителя посочени в раздел III, т. 1.3 от Обявлението за поръчка и в раздел III, т.3.2. от документацията за обществена поръчка, както следва: Създаване на КККР на землището на гр. Оряхово, община Оряхово, област Оряхово.

Комисията установи, че липсва опит в изпълнена поне 1 (една) дейност за изработване на геобазата данни с кадастрални и географски данни.

Във връзка с горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, във вр. с чл. 177 и чл. 104, ал. 6 от ЗОП комисията единодушно реши да изиска от участника „Геоконсулт“ ООД в срок от **5 работни дни** от получаване на настоящия протокол да представи **нов ЕЕДОП**, съдържащ променена и/или допълнена информация във връзка с констатираните липси, непълноти и несъответствия на информацията, както следва:

➤ В част IV, раздел В, поле 16 от ЕЕДОП да посочи най-малко 1 (една) дейност изпълнена през последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата в предмета/обхвата, на която е включено изработване на поне 1 (една) геобазата данни с кадастрални и географски данни, съгласно изискванията на възложителя посочени в раздел III, т. 1.3 от Обявлението за поръчка и в раздел III, т.3.2. от документацията за обществена поръчка.

9. Участник „Глобал Гео“ ЕООД.

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците посочени в документацията за обществена поръчка, комисията установи следното:

9.1. Представеният в офертата ЕЕДОП от „Глобал Гео“ ЕООД е подписан от управителя и едноличен собственик на капитала, съгласно вписаните по партида на дружеството в Търговския регистър към Агенция по вписванията данни, относно начина на представляване.

9.2. Попълнена е информацията за икономическия оператор.

9.3. Посочено е, че участникът няма да участва в процедурата заедно с други икономически оператори, няма да използва подизпълнители и няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

9.4. В ЕЕДОП участника е декларирал, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3 и т. 5 от ЗОП.

9.5. В част IV, раздел В, поле 16 от ЕЕДОП, участникът е посочил деветнадесет дейности. След като се запозна със списъка на дейностите и представените доказателства, комисията констатира следното: участникът е изработил шест карти и шест геобазата данни с кадастрални и географски данни, съответстващи на изискванията на възложителя посочени в раздел III, т. 1.3 от Обявлението за поръчка и в раздел III, т.3.2. от документацията за обществена поръчка.

Комисията приема следните посочени дейности за сходни с предмета и обема на настоящата поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, както следва:

- Изработване на карта и специализирана геобаза данни на водопроводната мрежа на населените места от община Гълъбово;
- Извършване на геодезическо заснемане и изготвяне на тематична карта с геобаза данни за съоръжения на ВиК ЕООД – Стара Загора;
- Водовземни съоръжения от подземни води за водоснабдяване на гр. Павел баня, област Стара Загора;
- Изработване на тематична карта и изграждане на ГИС база данни с базово ГИС приложение за нуждите на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД – гр. Стара Загора за водоснабдителна и канализационна мрежа на територията на община Стара Загора;
- Изработване на тематична карта и изграждане на ГИС база данни с базово ГИС приложение за нуждите на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД – гр. Стара Загора за водоснабдителна и канализационна мрежа на територията на община Казанлък.

Комисията констатира, че участникът „Глобал Гео“ ЕООД отговаря на изискванията на Възложителя поставени към критериите за подбор и личното състояние на участниците посочени в обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, за която участникът е представил оферта.

10. Участник ДЗЗД „Консорциум Урбан Груп“.

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларирани в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците посочени в документацията за обществена поръчка, комисията установи следното:

10.1. Представен е Договор за учредяване на ДЗЗД „Консорциум Урбан Груп“ – копие, Приложение към чл.5, ал. 2 от договора и Анекс към него, от който е видно, че участникът ДЗЗД „Консорциум Урбан Груп“ е обединение от следните три търговски дружества: „Визура“ ЕООД, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК: 131014508 представлявано от Огнян Димитров Бъков, в качеството му на управител; „Геоцентър“ ЕООД, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК: 175119329 представлявано от Светлозар Красимиров Благоев, в качеството му на управител, и „Урбано“ ЕООД, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК: 131428797 представлявано от Диана Петкова Иванова, в качеството ѝ на управител. Видно от т.2. на Анекса към Договор за учредяване на консорциум, членовете на обединението определят за водещ член на обединението – „Визура“ ЕООД. Членовете на обединението определят инж. Огнян Димитров Бъков да представлява обединението като цяло и съответните членове. В представения договор, е посочена необходимата информация относно обществената поръчка, съгласно изискванията на Възложителя посочени в Раздел III, т. 1.4 от документацията за обществена поръчка.

10.2. Представеният в офертата ЕЕДОП от ДЗЗД „Консорциум Урбан Груп“ е подписан от Огнян Димитров Бъков, представляващ обединението.

10.3. Попълнена е информацията за икономическия оператор ДЗЗД „Консорциум Урбан Груп“.

10.4. Посочено е, че участникът ще участва в процедурата заедно с други икономически оператори, няма да използва подизпълнители и няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

10.5. В ЕЕДОП участника е декларирал, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3 и т. 5 от ЗОП.

10.6. В част IV, раздел В, поле 16 от ЕЕДОП участникът е посочил четири дейности. След като се запозна със списъка на дейностите и представените доказателства, комисията констатира следното: участникът е посочил четири карти и една геобаза данни с кадастрални и географски данни, съответстващи на изискванията на възложителя посочени в раздел III, т. 1.3 от Обявлението за поръчка и в раздел III, т.3.2. от документацията за обществена поръчка.

Комисията приема следната посочена дейност за сходна с предмета и обема на настоящата поръчка, изпълнена през последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, както следва: Изработване на Общ устройствен план на община Медковец.

10.7. Попълнил е част IV, раздел В, поле 6 в ЕЕДОП, за Ръководител на екипа, ключов експерт Геодезия и ключов експерт ГИС.

10.8. Представеният в офертата ЕЕДОП от „Визура“ ЕООД е подписан от управителя и едноличен собственик на капитала, съгласно вписаните по партида на дружеството в Търговския регистър към Агенция по вписванията данни, относно начина на представяване.

10.9. Попълнена е информацията за икономическия оператор „Визура“ ЕООД.

10.10. Посочено е, че ще участва в процедурата заедно с други икономически оператори, няма да използва подизпълнители и няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

10.11. Декларирал е, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3 и т. 5 от ЗОП.

10.12. В част IV, раздел В, поле 16 от ЕЕДОП е посочил четири дейности. След като се запозна със списъка на дейностите и представените доказателства, комисията констатира следното: посочени са четири карти и една геобаза данни с кадастрални и географски данни, съгласно изискванията на възложителя посочени в раздел III, т. 1.3 от Обявлението за поръчка и в раздел III, т.3.2. от документацията за обществена поръчка.

Комисията приема следната посочена дейност за сходна с предмета и обема на настоящата поръчка, изпълнена през последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, както следва: Изработване на Общ устройствен план на община Медковец.

10.13. Попълнил е част IV, раздел В, поле 6 в ЕЕДОП, за Ръководител на екипа, ключов експерт Геодезия и ключов експерт ГИС.

10.14. Представеният в офертата ЕЕДОП от „Геоцентър“ ЕООД е подписан от управителя и едноличен собственик на капитала, съгласно вписаните по партида на дружеството в Търговския регистър към Агенция по вписванията данни, относно начина на представяване.

10.15. Попълнена е информацията за икономическия оператор „Геоцентър“ ЕООД.

10.16. Посочено е, че ще участва в процедурата заедно с други икономически оператори, няма да използва подизпълнители и няма да използва капацитета на други субекти.

10.17. Декларирал е, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3 и т. 5 от ЗОП.

10.18. Попълнил е част IV, раздел В, поле 6 в ЕЕДОП, за Ръководител на екипа, ключов експерт Геодезия и ключов експерт ГИС.

10.19. Представеният в офертата ЕЕДОП от „Урбано“ ЕООД е подписан от управителя и едноличен собственик на капитала, съгласно вписаните по партида на дружеството в Търговския регистър към Агенция по вписванията данни, относно начина на представяване.

10.20. Посочено е, че ще участва в процедурата заедно с други икономически оператори, няма да използва подизпълнители и няма да използва капацитета на други субекти.

10.21. Декларирал е, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3 и т. 5 от ЗОП.

Комисията констатира, че участникът ДЗЗД „Консорциум Урбан Груп“ отговаря на изискванията на Възложителя поставени към критериите за подбор и личното състояние на участниците посочени в обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, за която участникът е представил оферта.

11. Участник ДЗЗД „Свобода-Картгео“.

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците посочени в документацията за обществена поръчка, комисията установи следното:

11.1. Представен е Договор за учредяване на Обединение – копие, от който е видно, че участникът ДЗЗД „Свобода-Картгео“ е обединение от следните две търговски дружества: „Свобода 2014“ ЕООД, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК: 203152677 представлявано от Стоян Петков Стоянов, в качеството му на управител, и „Картгео“ ООД, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК: 110544542 представлявано от Тотю Маринов Ангелов, в качеството му на управител. Видно от т.5.1. на Договор за учредяване на обединение, членовете на обединението определят за водещ член на обединението – „Свобода 2014“ ЕООД. Партньорите на обединението упълномощават Стоян Петков Стоянов да представлява обединението пред трети лица и пред възложителя в процедурата, и да подписва всички документи от името на Обединението. В представения договор, е посочена необходимата информация относно обществената поръчка, съгласно изискванията на Възложителя посочени в Раздел III, т. 1.4 от документацията за обществена поръчка.

11.2. Представеният в офертата ЕЕДОП от ДЗЗД „Свобода-Картгео“ е подписан от Стоян Петков Стоянов, представляващ обединението.

11.3. Попълнена е информацията за икономическия оператор ДЗЗД „Свобода-Картгео“.

11.4. Посочено е, че участникът ще участва в процедурата заедно с други икономически оператори и няма да използва подизпълнители.

11.5. В част II, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти в ЕЕДОП, участникът е посочил, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор. В тази връзка не е представен отделен ЕЕДОП за всеки от съответните субекти, чиито капацитет икономическия оператор ще използва, за да изпълни критериите за подбор.

11.6. В ЕЕДОП участника е декларирал, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3 и т. 5 от ЗОП.

11.7. В част IV, раздел В, поле 16 от ЕЕДОП участникът е посочил девет дейности. След като се запозна със списъка на дейностите, комисията констатира следното: участникът е посочил три карти и две геобази данни с кадастрални и географски данни. От представената информация в ЕЕДОП от участника по отношение на посочената година за дейностите, които са идентични или сходни с предмета на поръчката, не е видно, че същите са изпълнени през последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, тъй като липсва информация, посочване на дата, месец и година като начална и крайна дата на изпълнение за съответната посочена дейност.

11.8. Попълнил е част IV, раздел В, поле 6 в ЕЕДОП, за Ръководител на екипа, ключов експерт Геодезия и ключов експерт ГИС.

11.9. Представеният в офертата ЕЕДОП от „Свобода 2014“ ЕООД е подписан от управителя и едноличен собственик на капитала, съгласно вписаните по партида на дружеството в Търговския регистър към Агенция по вписванията данни, относно начина на представляване.

11.10. Попълнена е информацията за икономическия оператор „Свобода 2014“ ЕООД.

11.11. Посочено е, че ще участва в процедурата заедно с други икономически оператори, няма да използва подизпълнители и няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

11.12. Декларирал е, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3 и т. 5 от ЗОП.

11.13. В част IV, раздел В, поле 16 от ЕЕДОП е посочил четири дейности. След като се запозна със списъка на дейностите, комисията констатира следното: посочените дейности не са с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на настоящата поръчка. От представената информация в ЕЕДОП по отношение на посочената година за дейностите, които са идентични или сходни с предмета на поръчката, не е видно, че същите са изпълнени през последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, тъй като липсва информация, посочване на дата, месец и година като начална и крайна дата на изпълнение за съответната посочена дейност.

11.14. Попълнил е част IV, раздел В, поле 6 в ЕЕДОП за ключов експерт Геодезия.

11.15. Представеният в офертата ЕЕДОП от „Картгео“ ООД е подписан от управителя на дружеството. При проверка в Търговския регистър се установи, че съдружници са три физически лица, едно от които е управителя Тотю Ангелов. Съгласно изискването на чл. 40, ал. 1, т. 3 ППЗОП, във вр. с чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи, следва да декларират личното си състояние в ЕЕДОП съгласно изискванията на закона, обявлението за обществена поръчка и документацията за участие. Във връзка с гореизложеното другите двама съдружници следва да декларират в ЕЕДОП обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от Закона за обществените поръчки.

11.16. Попълнена е информацията за икономическия оператор „Картгео“ ООД.

11.17. Посочено е, че ще участва в процедурата заедно с други икономически оператори, няма да използва подизпълнители и няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

11.18. Декларирал е, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3 и т. 5 от ЗОП.

11.19. В част IV, раздел В, поле 16 от ЕЕДОП е посочил пет дейности. След като се запозна със списъка на дейностите, комисията констатира следното: изработил е три карти и две геобаза данни с кадастрални и географски данни. От представената информация в ЕЕДОП по отношение

на посочената година за дейностите, които са идентични или сходни с предмета на поръчката, не е видно, че същите са изпълнени през последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, тъй като липсва информация, посочване на дата, месец и година като начална и крайна дата на изпълнение за съответната посочена дейност.

11.20. Попълнил е част IV, раздел В, поле 6 в ЕЕДОП за Ръководител на екипа и ключов експерт ГИС.

Във връзка с горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, във вр. с чл. 177 и чл. 104, ал. 6 от ЗОП комисията единодушно реши да изиска от участника **ДЗЗД „Свобода-Картгео“** в срок от **5 работни дни** от получаване на настоящия протокол да представи **нов ЕЕДОП** съдържащ променена и/или допълнена информация във връзка с констатираните липси, непълноти и несъответствия на информацията, както следва:

➤ Съгласно посоченото в част II, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти в ЕЕДОП, участникът следва да представи отделен ЕЕДОП за субектите, чиито капацитет ще използва, за да изпълнени критериите за подбор или коректно да попълни ЕЕДОП.

➤ В част IV, раздел В, поле 16 от ЕЕДОП участникът следва да посочи най-малко 1 (една) дейност с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на настоящата поръчка, изпълнена през последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, като посочи начална и крайна дата на изпълнените дейности, съгласно изискванията на възложителя посочени в раздел III, т. 1.3 от Обявлението за поръчка и в раздел III, т.3.2. от документацията за обществена поръчка.

➤ В част IV, раздел В, поле 16 от ЕЕДОП „Свобода 2014“ ЕООД да посочи най-малко 1 (една) дейност с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на настоящата поръчка, изпълнена през последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, като посочи начална и крайна дата на изпълнените дейности, съгласно изискванията на възложителя посочени в раздел III, т. 1.3 от Обявлението за поръчка и в раздел III, т.3.2. от документацията за обществена поръчка.

➤ „Картгео“ ООД да представи попълнен и подписан ЕЕДОП, като в част III съдружниците декларират на съответните места обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от Закона за обществените поръчки.

➤ В част IV, раздел В, поле 16 от ЕЕДОП „Картгео“ ООД да посочи най-малко 1 (една) дейност с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на настоящата поръчка, изпълнена през последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, като посочи начална и крайна дата на изпълнените дейности, съгласно изискванията на възложителя посочени в раздел III, т. 1.3 от Обявлението за поръчка и в раздел III, т.3.2. от документацията за обществена поръчка.

12. Участник Консорциум „Геодезия 2017“.

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците посочени в документацията за обществена поръчка, комисията установи следното:

12.1. Представен е Учредителен договор за създаване на гражданско дружество по ЗЗД – копие, от който е видно, че участникът Консорциум „Геодезия 2017“ е обединение от следните две търговски дружества: „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК: 175216595 представлявано от Борислав Добрев Стоянов, в качеството му на управител, и „Родон“ ЕООД, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК: 101743367 представлявано от Захари Якимов Донеv, в

качеството му на управител. Видно от чл.7 на Договора, съдружниците в консорциума упълномощават Борислав Добрев Стоянов да го представлява. В представения договор, е посочена необходимата информация относно обществената поръчка, съгласно изискванията на Възложителя посочени в Раздел III, т. 1.4 от документацията за обществена поръчка.

12.2. Представеният в офертата ЕЕДОП от Консорциум „Геодезия 2017“ е подписан от Борислав Добрев Стоянов, представляващ консорциума.

12.3. Попълнена е информацията за икономическия оператор Консорциум „Геодезия 2017“.

12.4. В част II, раздел А: Информация за икономическия оператор в ЕЕДОП, участникът е маркирал отговор „Не“ на въпроса: икономическия оператор участва ли в процедурата за възлагане заедно с други икономически оператори? Като на следващото поле е посочил информация за останалите участващи оператори.

12.5. В част II, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти в ЕЕДОП, участникът е посочил, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор. В тази връзка не е представен отделен ЕЕДОП за всеки от съответните субекти, чиито капацитет икономическия оператор ще използва, за да изпълни критериите за подбор.

12.6. Посочил е, че няма да използва подизпълнители.

12.7. В ЕЕДОП участника е декларирал, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3 и т. 5 от ЗОП.

12.8. Не е попълнена част IV, раздел В, поле 16 от ЕЕДОП.

12.9. Представеният в офертата ЕЕДОП от „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД е подписан от управителите на дружеството, съгласно вписаните по партида на дружеството в Търговския регистър към Агенция по вписванията данни, относно начина на представляване.

12.10. Попълнена е информацията за икономическия оператор „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД.

12.11. Посочено е, че ще участва в процедурата заедно с други икономически оператори и няма да използва подизпълнители.

12.12. В част II, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти в ЕЕДОП е посочил, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор. В тази връзка не е представен отделен ЕЕДОП за всеки от съответните субекти, чиито капацитет икономическия оператор ще използва, за да изпълни критериите за подбор.

12.13. Декларирал е, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3 и т. 5 от ЗОП.

12.14. Попълнил е част IV, раздел В, поле 6 в ЕЕДОП за ключов експерт „ГИС и геобаза данни“ (ЕЗ).

12.15. Представеният в офертата ЕЕДОП от „Родон“ ЕООД е подписан от управителя и едноличен собственик на капитала, съгласно вписаните по партида на дружеството в Търговския регистър към Агенция по вписванията данни, относно начина на представляване.

12.16. Попълнена е информацията за икономическия оператор „Родон“ ЕООД.

12.17. Посочено е, че ще участва в процедурата заедно с други икономически оператори и няма да използва подизпълнители.

12.18. В част II, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти в ЕЕДОП е посочил, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор. В тази връзка не е представен отделен ЕЕДОП за всеки от съответните субекти, чиито капацитет икономическия оператор ще използва, за да изпълни критериите за подбор.

12.19. Декларирал е, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3 и т. 5 от ЗОП.

12.20. В част IV, раздел В, поле 16 от ЕЕДОП е посочил три дейности. След като се запозна със списъка на дейностите, комисията констатира следното:

12.21. В част IV, раздел В, поле 16 от ЕЕДОП е посочил три дейности. След като се запозна със списъка на дейностите, комисията констатира следното: изработил е две карти и една геобаза данни с кадастрални и географски данни, съгласно изискванията на възложителя посочени в раздел III, т. 1.3 от Обявлението за поръчка и в раздел III, т.3.2. от документацията за обществена поръчка.

Комисията приема следната посочена дейност за сходна с предмета и обема на настоящата поръчка, изпълнена през последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, както следва: Планиране и оптимизиране на управлението – Актуализиране на плана за управление на Национален парк „Рила“.

12.22. Попълнил е част IV, раздел В, поле 6 в ЕЕДОП за ключов експерт „Ръководител на екипа“ (E1) и ключов експерт „Геодезист“ (E2).

Във връзка с горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, във вр. с чл. 177 и чл. 104, ал. 6 от ЗОП комисията единодушно реши да изиска от участника **Консорциум „Геодезия 2017“** в срок от **5 работни дни** от получаване на настоящия протокол да представи **нов ЕЕДОП**, съдържащ променена и/или допълнена информация във връзка с констатираните липси, непълноти и несъответствия на информацията, както следва:

➤ Да попълни коректно информацията в част II, раздел А: Информация за икономическия оператор.

➤ Съгласно посоченото в част II, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти в ЕЕДОП, участникът следва да представи отделен ЕЕДОП за субектите, чиито капацитет ще използва, за да изпълнени критериите за подбор или коректно да попълни ЕЕДОП.

➤ Да попълни част IV, раздел В, поле 16 от ЕЕДОП.

➤ Съгласно посоченото в част II, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти в ЕЕДОП от „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД следва да представи отделен ЕЕДОП за субектите, чиито капацитет ще използва, за да изпълнени критериите за подбор или коректно да попълни ЕЕДОП.

➤ Съгласно посоченото в част II, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти в ЕЕДОП от „Родон“ ЕООД следва да представи отделен ЕЕДОП за субектите, чиито капацитет ще използва, за да изпълнени критериите за подбор или коректно да попълни ЕЕДОП.

13. Участник „Битмап“ ЕООД.

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор посочени в обявлението на обществената поръчка и

изискванията към участниците посочени в документацията за обществена поръчка, комисията установи следното:

13.1. Представеният в офертата ЕЕДОП от „Битмап“ ЕООД е подписан от управителя и едноличен собственик на капитала, съгласно вписаните по партида на дружеството в Търговския регистър към Агенция по вписванията данни, относно начина на представляване.

13.1. Попълнена е информацията за икономическия оператор.

13.2. Посочено е, че няма да участва в процедурата заедно с други икономически оператори, няма да използва подизпълнители и няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

13.3. В ЕЕДОП участникът е декларирал, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3 и т. 5 от ЗОП.

13.4. В част IV, раздел В, поле 16 от ЕЕДОП участникът е посочил седем дейности. След като се запозна със списъка на дейностите и представените доказателства, комисията констатира следното: участникът е изработил две карти и две геобаза данни с кадастрални и географски данни, съответстващи на изискванията на възложителя посочени в раздел III, т. 1.3 от Обявлението за поръчка и в раздел III, т.3.2. от документацията за обществена поръчка.

Комисията приема следните посочени дейности за сходни с предмета и обема на настоящата поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, както следва:

➤ Проучване и картиране на изворните чешми на територията на общините Главница, Тутракан и Сливо поле, и създаване на ГИС модел на трите общини по проект „Опознай пътя на водата“;

➤ Изграждане на интернет базирана географска информационна система на Национален парк „Пирин“;

➤ Създаване на интерактивна карта с водните тела в България с начина на ползването им (стопански и любителски) и видовете водни организми;

13.5. Попълнил е част IV, раздел В, поле 6 в ЕЕДОП, за Ръководител на екипа, ключов експерт Геодезия и ключов експерт ГИС.

Комисията констатира, че участникът „Битмап“ ЕООД отговаря на изискванията на Възложителя поставени към критериите за подбор и личното състояние на участниците посочени в обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, за която участникът е представил оферта.

14. Участник „Янки“ ООД.

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците посочени в документацията за обществена поръчка, комисията установи следното:

14.1. Представеният в офертата ЕЕДОП от „Янки“ ООД е подписан от управителя. При проверка в Търговския регистър се установи, че съдружници са три физически лица, едно от които е управителя Филип Янчев. Съгласно изискването на чл. 40, ал. 1, т. 3 ППЗОП, във вр. с чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи, следва да декларират личното си

състояние в ЕЕДОП съгласно изискванията на закона, обявлението за обществена поръчка и документацията за участие. Във връзка с гореизложеното другите двама съдружници следва да декларират в ЕЕДОП обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от Закона за обществените поръчки.

14.2. Попълнена е информацията за икономическия оператор.

14.3. Посочено е, че няма да участва в процедурата заедно с други икономически оператори, няма да използва подизпълнители и няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

14.4. В ЕЕДОП участника е декларирал, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3 и т. 5 от ЗОП.

14.5. В част IV, раздел В, поле 16 от ЕЕДОП участникът е посочил преди списъка с дейности следното: Информация за ключов експерт „Ръководител на екип“ (Е1), ключов експерт „Геодезист“ (Е2), ключов експерт „ГИС и геобаза данни“ (Е3). От така представената информация не става ясно за комисията тези дейности за участника ли се отнасят или е посочена информация за ключовите експерти. Тъй като възложителя не е определил като критерий за подбор участникът да разполага с персонал с определена професионална компетентност, а е посочен като показател за оценка на офертите. В тази връзка в част IV, раздел В, поле 16 на ЕЕДОП участникът следва да посочи най-малко 1 (една) дейност с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на настоящата поръчка, изпълнена през последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата.

Във връзка с горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, във вр. с чл. 177 и чл. 104, ал. 6 от ЗОП комисията единодушно реши да изиска от участника „Янки“ ООД в срок от **5 работни дни** от получаване на настоящия протокол да представи **нов ЕЕДОП**, съдържащ променена и/или допълнена информация във връзка с констатираните липси, непълноти и несъответствия на информацията, както следва:

➤ Да представи попълнен и подписан ЕЕДОП, като в част III съдружниците декларират на съответните места обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от Закона за обществените поръчки.

➤ В част IV, раздел В, поле 16 от ЕЕДОП да посочи най-малко 1 (една) дейност с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на настоящата поръчка, изпълнена през последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, съгласно изискванията на възложителя посочени в раздел III, т. 1.3 от Обявлението за поръчка и в раздел III, т.3.2. от документацията за обществена поръчка.

15. Участник „Географика“ ООД.

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците посочени в документацията за обществена поръчка, комисията установи следното:

15.1. Представеният в офертата ЕЕДОП от „Географика“ ООД е подписан от двамата управителя на дружеството. Съгласно изискването на чл. 40, ал. 1, т. 3 ППЗОП, във вр. с чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи, следва да декларират личното си състояние в ЕЕДОП съгласно изискванията на закона, обявлението за обществена поръчка и документацията за участие. Съгласно вписаните данни в Търговския регистър към Агенцията по вписванията съдружниците притежават по 50% от капитала на участника. С оглед на тези

обстоятелства комисията счита, че другият вписан съдружник Стелиян Димитров следва да декларира липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП.

15.2. Попълнена е информацията за икономическия оператор.

15.3. Посочено е, че участникът няма да участва в процедурата заедно с други икономически оператори, няма да използва подизпълнители и няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

15.4. В ЕЕДОП участника е декларирал, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3 и т. 5 от ЗОП.

15.5. В част IV, раздел В, поле 1б от ЕЕДОП участникът е посочил четири дейности. След като се запозна със списъка на дейностите, комисията констатира следното: участникът е изработил четири карти и две геобазисни данни с кадастрални и географски данни, съответстващи на изискванията на възложителя посочени в раздел III, т. 1.3 от Обявлението за поръчка и в раздел III, т.3.2. от документацията за обществена поръчка.

Комисията приема следните посочени дейности за сходни с предмета и обема на настоящата поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, както следва:

➤ Обработка на получената информация чрез фотограметричен и ГИС Софтуер и доставяне на следните продукти: високоточна ортофотокарта, изготвяне на тематични карти на ВиК мрежата в обхвата на целевата алгометрия;

➤ Изработване на ГИС базирана динамично информационна система за територията на Община Смолян.

Във връзка с горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, във вр. с чл. 177 и чл. 104, ал. 6 от ЗОП комисията единодушно реши да изиска от участника „Географика“ ООД в срок от **5 работни дни** от получаване на настоящия протокол да представи **нов ЕЕДОП**, съдържащ променена и/или допълнена информация във връзка с констатираните липси, непълноти и несъответствия на информацията, както следва:

➤ Да представи попълнен и подписан ЕЕДОП, като в част III съдружникът Стелиян Димитров декларира на съответните места обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от Закона за обществените поръчки.

IV. С извършване на горепосочените действия комисията преустанови дейността си, до получаване на допълнително изисканите документи от участниците.

Участниците, за които това е посочено в настоящия Протокол №1, трябва да представят изисканите им документи в указания срок в отдел „**Канцелария и обслужване на едно гише**“ на Министерство на околната среда и водите на следния адрес: 1000 София, бул. „Кн. Мария Луиза“ № 22.

Допълнителните документи/информация се представят на комисията в запечатана опаковка с посочени наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон и по възможност факс и електронен адрес, наименованието на поръчката, както и надпис: „Допълнителни документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП“.

Ако участникът изпраща посочените в протокола документи чрез препоръчана поща или куриерска служба, разходите са за сметка на участника. В този случай същият следва да изпрати документите по начин, обезпечаващ пристигането им на посочения от по-горе адрес преди изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във вр. с чл. 177 и чл. 104, ал. 6 от ЗОП комисията ще изпрати настоящия протокол на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Всички документи по обявената обществена поръчка включително пликите с офертите на участниците се оставиха за съхранение в сградата на МОСВ, в отдел „Обществени поръчки“, стая 214 до приключване работата на комисията.

Дата на съставяне на настоящия протокол: 05.10.2017 г.

Комисия назначена със Заповед № РД-ЗОП-92/13.09.2017 г.

Председател:

Валери Вълчинков

(чл. 2 от ЗЗЛД)*

Членове:

Вяра Атанасова

(чл. 2 от ЗЗЛД)*

Жулиета Димитрова

(чл. 2 от ЗЗЛД)*