

ПРОТОКОЛ № 1

От заседания на комисия, назначена със Заповед № РД-ЗОП-131/23.12.2016 г. на заместник-министъра на околната среда и водите, която да извърши подбор на участниците, разгледа и оцени получените оферти в обществена поръчка с предмет: „Закриване и рекултивация на старо депо за твърди битови отпадъци в местност „Градище“ в землището на гр. Дряново, област Габрово“, открита с Решение № 225 от 16/11/2016 г. на заместник-министъра на околната среда и водите, публикувано обявление в „Официален вестник“ на ЕС № 2016/S 223-405892 на 18.11.2016 г., Уникален номер на поръчката в РОП 00258-2016-0026.

I. В изпълнение на поставената със Заповед № РД-ЗОП-131/23.12.2016 г. на заместник-министъра на околната среда и водите задача, на 23.12.2016 г. от 10.00 ч., в зала 103 в сградата на Министерство на околната среда и водите (МОСВ) в гр. София, бул. „Княгиня Мария Луиза“ № 22, се събра комисия в следния състав:

Председател: Сийка Калиманова, главен експерт в отдел „Битови, биоразградими и строителни отпадъци“, дирекция „Управление на отпадъците и опазване на почвите“ при Министерство на околната среда и водите;

Членове:

1. Диана Панова, държавен експерт в отдел „Битови, биоразградими и строителни отпадъци“, дирекция „Управление на отпадъците и опазване на почвите“ при Министерство на околната среда и водите;

2. Владимир Стоянов, главен експерт в отдел „Стопанска дейност“, дирекция „Обществени поръчки и стопанска дейност“ при Министерство на околната среда и водите;

3. Жулиета Димитрова, главен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Обществени поръчки и стопанска дейност“ при Министерство на околната среда и водите;

4. Петър Матов, младши експерт в отдел „Битови, биоразградими и строителни отпадъци“, дирекция „Управление на отпадъците и опазване на почвите“ при Министерство на околната среда и водите.

Председателят на комисията откри заседанието като запозна присъстващите със състава на комисията и с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП за получените оферти в настоящата обществена поръчка, видно от който в отдел „Канцелария и обслужване на едно гише“ в МОСВ в посочения в обявлението срок са постъпили осемнадесет оферти, както следва:

1. Оферта с вх. № 08-00-1402 от 21.12.2016 г., постъпила в 12:52 ч. от „Руен Холдинг“ АД;
2. Оферта с вх. № 08-00-1402 от 22.12.2016 г., постъпила в 09:57 ч. от ДЗЗД „Рекултивация Градище 2016“;
3. Оферта с вх. № 08-00-1402 от 22.12.2016 г., постъпила в 09:58 ч. от „Ростер“ ООД;
4. Оферта с вх. № 08-00-1402 от 22.12.2016 г., постъпила в 10:04 ч. от „Поли-Ник“ ДЗЗД;
5. Оферта с вх. № 08-00-1402 от 22.12.2016 г., постъпила в 10:50 ч. от „РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН“ ЕАД;
6. Оферта с вх. № 08-00-1402 от 22.12.2016 г., постъпила в 12:23 ч. от „ЕНЕРГО РЕМОНТ СТРОЙ“ ЕООД;
7. Оферта с вх. № 08-00-1402 от 22.12.2016 г., постъпила в 14:18 ч. от „Каро Трейдинг“ ООД;

8. Оферта с вх. № 08-00-1402 от 22.12.2016 г., постъпила в 14:57 ч. от „Геострой“ АД;
9. Оферта с вх. № 08-00-1402 от 22.12.2016 г., постъпила в 15:09 ч. от ДЗЗД „Дивелъпър Монтажи“;
10. Оферта с вх. № 08-00-1402 от 22.12.2016 г., постъпила в 15:21 ч. от Обединение „ГС Дряново“;
11. Оферта с вх. № 08-00-1402 от 22.12.2016 г., постъпила в 15:43 ч. от „Водстрой 98“ АД;
12. Оферта с вх. № 08-00-1402 от 22.12.2016 г., постъпила в 15:47 ч. от „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД;
13. Оферта с вх. № 08-00-1402 от 22.12.2016 г., постъпила в 15:58 ч. от „ПСТ ГРУП“ ЕАД;
14. Оферта с вх. № 08-00-1402 от 22.12.2016 г., постъпила в 16:41 ч. от „ДЖИ ПИ ГРУП“ АД;
15. Оферта с вх. № 08-00-1402 от 22.12.2016 г., постъпила в 16:42 ч. от „ВАЛМЕКС“ ЕООД;
16. Оферта с вх. № 08-00-1402 от 22.12.2016 г., постъпила в 16:46 ч. от „МИНСТРОЙ ХОЛДИНГ“ АД;
17. Оферта с вх. № 08-00-1402 от 22.12.2016 г., постъпила в 17:00 ч. от „АКВАГРУП ПРОЕКТ“ ЕООД;
18. Оферта с вх. № 08-00-1402 от 22.12.2016 г., постъпила в 17:10 ч. от „ЛЮНИК“ ЕООД.

След обявяването на списъка с получените оферти от протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, в съответствие с изискването на чл.103, ал. 2 от ЗОП всички членове на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл.51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП.

На откритото заседание на комисията присъстваха следните представители на участниците:

1. Боян Юлианов Милчев, упълномощен представител на „ЕНЕРГО РЕМОНТ СТРОЙ“ ЕООД;
2. Събка Генчева Лалева-Славкова, упълномощен представител на „ВАЛМЕКС“ ЕООД;
3. Юлиана Стефанова Милушева, упълномощен представител на „АКВАГРУП ПРОЕКТ“ ЕООД;
4. Людмила Богомилова Любенова-Джелепова, упълномощен представител на „Геострой“ АД;
5. Мирела Емилова Радева, упълномощен представител на „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД;
6. Васил Евгениев Михайлов, упълномощен представител на „МИНСТРОЙ ХОЛДИНГ“ АД;
7. Румен Петров Расолков, упълномощен представител на ДЗЗД „Дивелъпър Монтажи“.

II. Комисията, след като се убеди, че предложенията са постъпили в срок до 17:30 часа на 22.12.2016 г., съобразно изискванията на чл. 74, ал. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и Обявлението за обществена поръчка, пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на постъпването им и оповести тяхното съдържание, както следва:

1. Офертата на „Руен Холдинг“ АД е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на възложителя.

Председателят на комисията отвори опаковката и оповести, че тя съдържа:

- Опис на представените документи съдържащи се в офертата;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „Руен Холдинг“ АД;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „Кераминженеринг“ АД;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на Ивайло Иванов;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на Зоя Кирилова;
- Удостоверение за добро изпълнение от Община Разград;
- Удостоверения за регистрация на „Руен Холдинг“ АД в Централния професионален регистър на строителя;
- Застрахователна полица № 212216091000007/28.02.2016 г. по задължителна застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“;
- Договор за предоставяне ползването на материално-техническа база и кадри и анекс към него;
- Първа страница от устава на „Кераминженеринг“ АД;
- Договор за доверително управление на портфейл от ценни книжа по собствена преценка и Приложение № 1 към него;
- Техническо предложение - Приложение № 3 и приложения към него.

Комисията констатира, че офертата на участника съдържа един отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „Руен Холдинг“ АД, който остана запечатан.

В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията покани един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „Руен Холдинг“ АД, като това бе извършено от упълномощеният представител на „ВАЛМЕКС“ ЕООД, Събка Лалева-Славкова.

2. Офертата на ДЗЗД „Рекултивация Градище 2016“ е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на възложителя.

Председателят на комисията отвори опаковката и оповести, че тя съдържа:

- Опис на представените документи съдържащи се в офертата;
- Договор за учредяване на ДЗЗД „Рекултивация Градище 2016“;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на ДЗЗД „Рекултивация Градище 2016“;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „ОДЕСОССТРОЙ“ ООД;

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „ИНСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от Лиляна Христова Данаилова;
- Граждански договор от 19.12.2016 г.;
- Удостоверение № IV-TV 004958, ведно с талон за валидност;
- Застрахователна полица № 13170160390000003;
- Удостоверение № I-TV 010284, ведно с талон за валидност;
- Удостоверение № II-TV 002484, ведно с талон за валидност;
- Удостоверение № III-TV 002762, ведно с талон за валидност;
- Удостоверение № IV-TV 004983, ведно с талон за валидност;
- Удостоверение № V-TV 007033, ведно с талон за валидност;
- Застрахователна полица № 1613013170000581453;
- Разрешение за строеж № 475/21.09.2010 г.;
- Референция с изх. № УИП -2116/25.10.2011 г. от „Топлофикация-Русе“ ЕАД;
- Проект на договор – Приложение № 5;
- В описа е посочено удостоверение за добро изпълнение от Община Аксаково – същото не е приложено;
- Техническо предложение - Приложение № 3 и № 3 А, ведно с приложени доказателства към него.

Комисията констатира, че офертата на участника съдържа един отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на ДЗЗД „Рекултивация Градище 2016“, който остана запечатан.

В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията покани един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на ДЗЗД „Рекултивация Градище 2016“, като това бе извършено от упълномощеният представител на „ЕНЕРГО РЕМОНТ СТРОЙ“ ЕООД, Боян Милчев.

3. Офертата на „Ростер“ ООД е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на възложителя.

Председателят на комисията отвори опаковката и оповести, че тя съдържа:

- Опис на представените документи съдържащи се в офертата;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „Ростер“ ООД;
- Референция и препоръка за добро изпълнение;
- Удостоверения от Камарата на строителите – 3 бр.;
- Писмо от Камарата на строителите в България за разширяване на обхвата на вписване;

- Разпечатка от Регистър КСБ за групи и категории за които е вписан строителя;
- Застрахователна полица № 13170162000000004 по задължителна застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“;
- Сертификати OHSAS 18001:2007, ISO 14001:2004, ISO 9001:2008;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за Манол Манолов;
- Договор между „Ростер“ ООД и Манол Манолов;
- Техническо предложение - Приложение № 3 и приложения към него.

Комисията констатира, че офертата на участника съдържа един отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „Ростер“ ООД, който остана запечатан.

В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията покани един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „Ростер“ ООД, като това бе извършено от упълномощеният представител на „АКВАГРУП ПРОЕКТ“ ЕООД, Юлиана Милушева.

4. Офертата на **„Поли-Ник“ ДЗЗД** е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на възложителя.

Председателят на комисията отвори опаковката и оповести, че тя съдържа:

- Опис на представените документи – Приложение № 1;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от „Никмар Кънстракшън“ ЕООД;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от „Политрейд Кънстръкшън“ ЕООД.
- Споразумение за създаване на обединение;
- Удостоверение за добро изпълнение;
- Техническо предложение - Приложение № 3 и приложения към него.

Комисията констатира, че офертата на участника съдържа един отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „Поли-Ник“ ДЗЗД, който остана запечатан.

В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията покани един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „Поли-Ник“ ДЗЗД, като това бе извършено от упълномощеният представител на „Геострой“ АД, Людмила Любенова-Джелепова.

5. Офертата на **„РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН“ ЕАД** е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на възложителя.

Председателят на комисията отвори опаковката и оповести, че тя съдържа:

- Опис на представените документи – Приложение № 1;

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от „РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН“ ЕАД;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за трети лица;
- Техническо предложение - Приложение № 3 и приложения към него.

Комисията констатира, че офертата на участника съдържа един отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН“ ЕАД, който остана запечатан.

В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията покани един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН“ ЕАД, като това бе извършено от упълномощеният представител на „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД, Мирела Радева.

6. Офертата на „**ЕНЕРГО РЕМОНТ СТРОЙ**“ ЕООД е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на възложителя.

Председателят на комисията отвори опаковката и оповести, че тя съдържа:

- Опис на представените документи съдържащи се в офертата;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП);
- Удостоверение за вписване в Централен професионален регистър на строителя за изпълнение на строежи от Четвърта група, от първа до четвърта категория;
- Застрахователна полица за „Задължителна професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“, съгласно чл.171, ал. 1 от ЗУТ;
- Сертификати OHSAS 18001:2007, ISO 14001:2004, ISO 9001:2008;
- Референция и Удостоверения за добро изпълнение;
- Техническо предложение - Приложение № 3 и приложения към него.

Комисията констатира, че офертата на участника съдържа един отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „ЕНЕРГО РЕМОНТ СТРОЙ“ ЕООД, който остана запечатан.

В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията покани един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „ЕНЕРГО РЕМОНТ СТРОЙ“ ЕООД, като това бе извършено от упълномощеният представител на „МИНСТРОЙ ХОЛДИНГ“ АД, Васил Михайлов.

7. Офертата на „**Каро Трейдинг**“ ООД е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на възложителя.

Председателят на комисията отвори опаковката и оповести, че тя съдържа:

- Опис на представените документи съдържащи се в офертата;

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „Каро Трейдинг“ ООД;
- Техническо предложение - Приложение № 3 и приложения към него.

Комисията констатира, че офертата на участника съдържа един отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „Каро Трейдинг“ ООД, който остана запечатан.

В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията покани един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „Каро Трейдинг“ ООД, като това бе извършено от упълномощеният представител на ДЗЗД „Дивелъпър Монтажи“, Румен Расолков.

8. Офертата на „Геострой“ АД е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на възложителя.

Председателят на комисията отвори опаковката и оповести, че тя съдържа:

- Опис на представените документи – Приложение № 1;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от „Геострой“ АД;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от арх. Михова;
- Удостоверения от Централния професионален регистър на строителя към Камарата на строителите в Република България – 6 бр.;
- Застраховка професионална отговорност;
- Разрешение за строеж № 25 от 24.02.2012 г.;
- Удостоверение за добро изпълнение (№ ИРСУО-03-3/15.02.2016 г.)
- Сертификати ISO 9001:2015 и ISO 14001:2015;
- Техническо предложение - Приложение № 3 и приложения към него.

Комисията констатира, че офертата на участника съдържа един отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „Геострой“ АД, който остана запечатан.

В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията покани един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „Геострой“ АД, като това бе извършено от упълномощеният представител на „ЕНЕРГО РЕМОНТ СТРОЙ“ ЕООД, Боян Милчев.

9. Офертата на ДЗЗД „Дивелъпър Монтажи“ е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на възложителя.

Председателят на комисията отвори опаковката и оповести, че тя съдържа:

- Опис на представените документи съдържащи се в офертата;
- Договор за създаване на гражданско дружество;

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на ДЗЗД „Дивелъпър Монтажи“;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от „Дивелъпър“ ЕООД;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от „Строймонтаж“ ЕООД;
- Удостоверения и талони от ЦПРС към КБС за „Строймонтаж“ ЕООД – 4 бр.;
- Удостоверение № I-TV 015145, издадено от КБС за „Дивелъпър“ ЕООД;
- Застрахователна полица „Професионална отговорност“, за строителство и проектиране за „Строймонтаж“ ЕООД;
- Застрахователна полица № 16 100 1317 0000564003 „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ за „Дивелъпър“ ЕООД;
- Удостоверение за добро изпълнение на сходни обекти от Община Бургас и от Община Плевен;
- Договор за създаване на гражданско дружество ДЗЗД РСУП – 2013;
- Система за управление на качеството ISO 9001:2008 – Сертификат № 33350/16/S, издаден от RINA SERVICES S.p.A.;
- Система за управление по отношение на околната среда ISO 14001:2004, Сертификат № EMS-6203/S, издаден от RINA SERVICES S.p.A.;
- Техническо предложение - Приложение № 3 и приложения към него.

Комисията констатира, че офертата на участника съдържа един отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на ДЗЗД „Дивелъпър Монтажи“, който остана запечатан.

В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията покани един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на ДЗЗД „Дивелъпър Монтажи“, като това бе извършено от упълномощеният представител на „ВАЛМЕКС“ ЕООД, Събка Лалева-Славкова.

10. Офертата на **Обединение „ГС Дряново“** е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на възложителя.

Председателят на комисията отвори опаковката и оповести, че тя съдържа:

- Опис на представените документи съдържащи се в офертата;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от Обединение „ГС Дряново“;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от „Събев 2002“ ЕООД;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от „Газстроймонтаж“ АД;
- Договор за създаване на обединение;

- Удостоверения за изпълнени обекти с приложен Акт 15;
- Удостоверения от Централния професионален регистър на строителя към Камарата на строителите в Република България – 4 бр. на „Събев 2002“ ЕООД;
- Удостоверения от Централния професионален регистър на строителя към Камарата на строителите в Република България – 5 бр. на „Газстроймонтаж“ АД;
- Застрахователни полици по задължителна застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“, съгласно чл.171, ал.1 от ЗУТ;
- Техническо предложение - Приложение № 3 и приложения към него.

Комисията констатира, че офертата на участника съдържа един отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на Обединение „ГС Дряново“, който остана запечатан.

В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията покани един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на Обединение „ГС Дряново“, като това бе извършено от упълномощеният представител на „АКВАГРУП ПРОЕКТ“ ЕООД, Юлиана Милушева.

11. Офертата на „Водстрой 98“ АД е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на възложителя.

Председателят на комисията отвори опаковката и оповести, че тя съдържа:

- Опис на представените документи съдържащи се в офертата – Приложение № 1;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от „Водстрой 98“ АД – Приложение № 2;
- Заверено копие на удостоверение от Агенция по вписванията;
- Удостоверение за добро изпълнение;
- Застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“ по чл.171 от ЗУТ;
- Удостоверения за вписване в ЦПРС – 5 бр.;
- Сертификати ISO 9001:2008, ISO 14001:2004, BS OHSAS 18001:2007;
- Техническо предложение - Приложение № 3 и приложения към него.

Комисията констатира, че офертата на участника съдържа един отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „Водстрой 98“ АД, който остана запечатан.

В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията покани един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „Водстрой 98“ АД, като това бе извършено от упълномощеният представител на „Геострой“ АД, Людмила Любенова-Джелепова.

12. Офертата на „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на възложителя.

Председателят на комисията отвори опаковката и оповести, че тя съдържа:

- Опис на представените документи съдържащи се в офертата;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД;
- Техническо предложение - Приложение № 3 и приложения към него.

Комисията констатира, че офертата на участника съдържа един отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД, който остана запечатан.

В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията покани един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД, като това бе извършено от упълномощеният представител на „МИНСТРОЙ ХОЛДИНГ“ АД, Васил Михайлов.

13. Офертата на „ПСТ ГРУП“ ЕАД е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на възложителя.

Председателят на комисията отвори опаковката и оповести, че тя съдържа:

- Опис на представените документи – (Приложение № 1);
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – (Приложение № 2);
- Техническо предложение - Приложение № 3 и приложения към него.

Комисията констатира, че офертата на участника съдържа един отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „ПСТ ГРУП“ ЕАД, който остана запечатан.

В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията покани един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „ПСТ ГРУП“ ЕАД, като това бе извършено от упълномощеният представител на ДЗЗД „Дивелъпър Монтажи“, Румен Расолков.

14. Офертата на „ДЖИ ПИ ГРУП“ АД е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на възложителя.

Председателят на комисията отвори опаковката и оповести, че тя съдържа:

- Опис на представените документи съдържащи се в офертата;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „ДЖИ ПИ ГРУП“ АД;
- Техническо предложение - Приложение № 3 и приложения към него.

Комисията констатира, че офертата на участника съдържа един отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с изискванията на

чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „ДЖИ ПИ ГРУП“ АД, който остана запечатан.

В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията покани един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „ДЖИ ПИ ГРУП“ АД, като това бе извършено от упълномощеният представител на „ЕНЕРГО РЕМОНТ СТРОЙ“ ЕООД, Боян Милчев.

15. Офертата на „ВАЛМЕКС“ ЕООД е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на възложителя.

Председателят на комисията отвори опаковката и оповести, че тя съдържа:

- Опис на представените документи съдържащи се в офертата;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от „ВАЛМЕКС“ ЕООД;
- Удостоверение № I-TV 008720 на КСБ и ЦПРС за строежи първа група, от първа до пета категория;
- Удостоверение № II-TV 001927 на КСБ и ЦПРС за строежи втора група, от първа до четвърта категория;
- Удостоверение № III-TV 002047 на КСБ и ЦПРС за строежи трета група, от първа до трета категория;
- Удостоверение № IV-TV 004251 на КСБ и ЦПРС за строежи четвърта група, от първа до четвърта категория;
- Удостоверение № V-TV 005617 на КСБ и ЦПРС за строежи пета група – отделни видове СМР съгласно КИД – 2008, сектор „Строителство“;
- Застрахователна полица за застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“;
- Сертификат на системата за управление съгласно БДС EN ISO 9001:2008;
- Сертификат на системата за управление съгласно БДС EN ISO 14001:2004;
- Сертификат на системата за управление съгласно BS OHSAS 18001:2007;
- Референции за добро изпълнение на обекти сходни с предмета на обществената поръчка – 3 бр.;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от Стефка Георгиева Стефанова;
- Техническо предложение - Приложение № 3 и приложения към него.

Комисията констатира, че офертата на участника съдържа един отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „ВАЛМЕКС“ ЕООД, който остана запечатан.

В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията покани един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „ВАЛМЕКС“ ЕООД, като

това бе извършено от упълномощеният представител на „МИНСТРОЙ ХОЛДИНГ“ АД, Васил Михайлов.

16. Офертата на „МИНСТРОЙ ХОЛДИНГ“ АД, е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на възложителя.

Председателят на комисията отвори опаковката и оповести, че тя съдържа:

- Опис на представените документи – Приложение № 1;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от „МИНСТРОЙ ХОЛДИНГ“ АД;
- Застрахователна полица „Професионална отговорност в проектирането и строителството“ № 3407160300R00505;
- Удостоверение, издадено от Община Русе.
- Техническо предложение - Приложение № 3 и приложения към него.

Комисията констатира, че офертата на участника съдържа един отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „МИНСТРОЙ ХОЛДИНГ“ АД, който остана запечатан.

В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията покани един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „МИНСТРОЙ ХОЛДИНГ“ АД, като това бе извършено от упълномощеният представител на „ВАЛМЕКС“ ЕООД, Събка Лалева-Славкова.

17. Офертата на „АКВАГРУП ПРОЕКТ“ ЕООД е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на възложителя.

Председателят на комисията отвори опаковката и оповести, че тя съдържа:

- Опис на представените документи – Приложение № 1;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от „АКВАГРУП ПРОЕКТ“ ЕООД;
- Заверено копие на удостоверение за актуално състояние от Агенция по вписванията;
- Референции за добро изпълнение – 2 бр.;
- Удостоверения за вписване в Централния професионален регистър на строителя I, II, IV, V група;
- Сертификати ISO 9001:2008, ISO 14001:2004, BS OHSAS 18001:2007;
- Застраховка професионална отговорност в строителството;
- Застраховка професионална отговорност в проектирането;
- Регистрационен документ за транспортиране на строителни отпадъци по чл. 35, ал. 3 и чл. 5 от ЗУО;
- Техническо предложение - Приложение № 3 и приложения към него.

Комисията констатира, че офертата на участника съдържа един отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „АКВАГРУП ПРОЕКТ“ ЕООД, който остана запечатан.

В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията покани един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „АКВАГРУП ПРОЕКТ“ ЕООД, като това бе извършено от упълномощеният представител на „МИНСТРОЙ ХОЛДИНГ“ АД, Васил Михайлов.

18. Офертата на „ЛЮНИК“ ЕООД е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на възложителя.

Председателят на комисията отвори опаковката и оповести, че тя съдържа:

- Опис на представените документи съдържащи се в офертата;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от „ЛЮНИК“ ЕООД;
- Регистрационен документ за транспортиране на строителни отпадъци по чл. 35, ал. 3 и чл. 5 от ЗУО;
- Удостоверения за добро изпълнение – 2 бр.;
- Сертификати ISO 9001:2008, ISO 14001:2004, BS OHSAS 18001:2007;
- Застрахователни полици по задължителна застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“;
- Удостоверения за вписване в Централния професионален регистър на строителя четвърта група, строежи от първа до четвърта категория;
- Техническо предложение - Приложение № 3 и приложения към него.

Комисията констатира, че офертата на участника съдържа един отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „ЛЮНИК“ ЕООД, който остана запечатан.

В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията покани един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „ЛЮНИК“ ЕООД, като това бе извършено от упълномощеният представител на „ВАЛМЕКС“ ЕООД, Събка Лалева-Славкова.

След извършване на описаните действия публичната част от заседанието на комисията приключи в 15,01 часа.

Поради големия брой оферти преди приключване на публичната част някои от присъстващите представители напуснаха откритото заседание, както следва:

1. Представителят на „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД в 12,15 часа;
2. Представителят на „Геострой“ АД в 13,17 часа;
3. Представителят на „АКВАГРУП ПРОЕКТ“ ЕООД в 13,21 часа;
4. Представителят на ДЗЗД „Дивелъпър Монтажи“ в 13,46 часа;
5. Представителят на „ЕНЕРГО РЕМОНТ СТРОЙ“ ЕООД в 13,54 часа.

III. В закрити заседания в периода 03.01.2017 г. - 31.01.2017 г., комисията в непроменен състав продължи своята работа с проверка на документите за съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и посочени в обявлението и документацията за настоящата обществена поръчка, в резултат на което бе установено следното:

1. Участник „Руен Холдинг“ АД.

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларациите в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците посочени в документацията за обществена поръчка, комисията установи следното:

1.1. Представеният в офертата ЕЕДОП от „Руен Холдинг“ АД е подписан от представляващият дружеството, членовете на Управителния и Надзорния съвет, съгласно вписаните по партида на дружеството в Търговския регистър към Агенция по вписванията данни.

1.2. В част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя, участникът не е посочил номер и дата на обявлението в Официален вестник на Европейския съюз, както и номер и дата на обявлението за поръчка в РОП. В документацията за обществена поръчка, публикувана на Профила на купувача, възложителят е предоставил образец на ЕЕДОП (Приложение № 2) с попълнен номер и дата на обявлението в Официален вестник на Европейския съюз, както и попълнен номер и дата на обявлението за поръчка в РОП.

1.3. Попълнена е информацията за икономическия оператор.

1.4. Посочено е, че участникът няма да участва в процедурата заедно с други икономически оператори и няма да използва подизпълнители, но ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, а именно: „Кераминженеринг“ АД, Ивайло Стефанов Христов и Зоя Харалампиева Кирилова. За поетите от „Кераминженеринг“ АД задължения, са представени доказателства.

1.5. В ЕЕДОП участника е декларирал, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3 и т. 5 от ЗОП.

1.6. Участникът е попълнил в част IV, буква „А“, поле 1 в ЕЕДОП, че притежава регистрация в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) за правото да изпълнява втора категория строежи по Закон за устройство на територията (ЗУТ), като е посочил електронен адрес на органа, който издава документа. Участникът е приложил и заверени копия на Удостоверенията за регистрация в ЦПРС.

1.7. Участникът е попълнил в част IV, буква „Б“, поле 5 в ЕЕДОП, застрахователната сума по задължителна застраховка „Професионална отговорност“ съгласно чл.171, ал.1 от ЗУТ за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им, като е посочил номера на полица и електронен адрес на застрахователното дружество, което я е издало. Представено е и заверено копие на полицата. Застрахователна сума е съобразена с изискванията на Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството (обн. ДВ, бр.17 от 02.03.2004 г.).

1.8. В част IV, буква „В“, поле 1а от ЕЕДОП участникът е посочил една дейност за строителство с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, през последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата, за която е представил Удостоверение за добро изпълнение. От посочената дейност в списъка и представеното

доказателство, не е видно, че рекултивацията на сметището за битови отпадъци е с горен изолационен екран, и е изпълнен като втора категория строеж по ЗУТ. В така попълнения списък участникът не е посочил стойности и дати на изпълнената строителна дейност с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, както и дела и частта от дейностите, които самостоятелно е изпълнил в качеството си на партньор в обединение, съгласно изискванията на възложителя посочени в раздел III, т. 1.3 от Обявлението за поръчка и в раздел III, т.3.3.1 от документацията за обществена поръчка.

1.9. Представения отделен ЕЕДОП от „Кераминженеринг“ АД е подписан от двамата изпълнителни директори и от четирима членове на Съвета на директорите. След направена проверка по партида на дружеството в Търговския регистър към Агенция по вписванията, комисията установи, че член на Съвета на директорите е юридическото лице „Руен Холдинг“ АД. На основание чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП (относно други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи) във връзка с чл. 44, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки следва да декларира, кои са физическите лица от „Руен Холдинг“ АД - акционери или членове на съвета на директорите, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от Съвета на директорите на „Кераминженеринг“ АД. Лицата следва да декларират в ЕЕДОП обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от Закона за обществените поръчки.

1.10. В част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя, не е посочил номер и дата на обявлението в Официален вестник на Европейския съюз, както и номер и дата на обявлението за поръчка в РОП. В документацията за обществена поръчка, публикувана на Профила на купувача, възложителят е предоставил образец на ЕЕДОП (Приложение № 2) с попълнен номер и дата на обявлението в Официален вестник на Европейския съюз, както и попълнен номер и дата на обявлението за поръчка в РОП.

1.11. Декларира, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3 и т. 5 от ЗОП.

1.12. Попълнил е част IV, буква „А“, поле 1 в ЕЕДОП, че притежава регистрация в ЦПРС за правото да изпълнява втора категория строежи по ЗУТ, като е посочил електронен адрес на органа, който издава документа.

1.13. Попълнил е част IV, буква „В“, поле 2 в ЕЕДОП, като са посочени следните технически лица: ръководител на екип, технически ръководител и координатор по безопасност и здраве.

1.14. Представени са отделни ЕЕДОП от Ивайло Стефанов Христов и Зоя Харалампиева Кирилова. Същите декларират липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3 и т. 5 от ЗОП. Попълнена е част IV, буква „В“, поле 6 от ЕЕДОП.

В документацията за обществена поръчка, възложителят не е поставил, като критерий за подбор, изисквания свързани с техническите способности и професионална компетентност по отношение на „екипа за изпълнение“ на поръчката.

Във връзка с горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска от участника „Руен Холдинг“ АД в срок от **5 работни дни** от получаване на настоящия протокол да представи **нов ЕЕДОП** съдържащ променена и/или допълнена информация във връзка с констатираните липси, непълноти и несъответствия на информацията, както следва:

➤ В част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя, участникът следва да попълни номер и дата на обявлението в

Официален вестник на Европейския съюз, както и номер и дата на обявлението за поръчка в РОП, съгласно образца на ЕЕДОП (Приложение № 2).

➤ В част IV, буква „В“, поле 1а от ЕЕДОП да посочи една дейност за строителство с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, през последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата. Съгласно изискванията на възложителя посочени в раздел III, т. 1.3 от Обявлението за поръчка и в раздел III, т.3.3.1 от документацията за обществена поръчка, следва да посочи стойности, дати и получатели. В случаите, в които Участникът е участвал в качеството си на партньор в обединение или като подизпълнител се описва дела и частта от дейностите, които Участникът самостоятелно е изпълнил.

➤ ЕЕДОП от „Кераминженеринг“ АД с попълнена част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя, номер и дата на обявлението в Официален вестник на Европейския съюз, както и номер и дата на обявлението за поръчка в РОП, съгласно образца на ЕЕДОП (Приложение № 2).

➤ На основание чл. 44, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, да посочи кои са физическите лица от „Руен Холдинг“ АД, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от Съвета на директорите на „Керамикинженеринг“ АД и да представи попълнен и подписан от тях ЕЕДОП, като в част III декларират на съответните места обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от Закона за обществените поръчки.

2. Участник ДЗЗД „Рекултивация Градище 2016“.

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците посочени в документацията за обществена поръчка, комисията установи следното:

2.1. Представен е Договор за учредяване на ДЗЗД „Рекултивация Градище 2016“ - оригинал, от който е видно, че участникът ДЗЗД „Рекултивация Градище 2016“ е обединение от следните две търговски дружества: „Инстройинженеринг“ ЕООД, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК: 813103524 представлявано от Бистра Николова Николова, в качеството ѝ на управител, и „Одесострой“ ООД, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК 103591328 представлявано от Ангел Илиев Ушев в качеството му на управител. Видно от чл. 5 на договора за дружество участникът ДЗЗД „Рекултивация Градище 2016“ се управлява и представлява от Ангел Илиев Ушев, управител на „Одесострой“ ООД, като водещ партньор. В представения договор, е посочена необходимата информация относно обществената поръчка, съгласно изискванията на Възложителя посочени в Раздел III, т. 1.4 от документацията за обществена поръчка.

2.2. Представеният в офертата ЕЕДОП от ДЗЗД „Рекултивация Градище 2016“ е подписан от Ангел Илиев Ушев, управител на „Одесострой“ ООД, като водещ партньор.

2.3. Попълнена е информацията за икономическия оператор ДЗЗД „Рекултивация Градище 2016“.

2.4. Посочено е, че участникът ще участва в процедурата заедно с други икономически оператори, няма да използва подизпълнители и ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

2.5. В ЕЕДОП участника е декларирал, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3 и т. 5 от ЗОП.

2.6. Представеният в офертата ЕЕДОП от „Одесострой“ ООД е подписан от управителя на дружеството, съгласно вписаните по партида на дружеството в Търговския регистър към Агенция по вписванията данни, относно начина на представяване.

2.7. Попълнена е информацията за икономическия оператор.

2.8. Посочено е, че ще участва в процедурата заедно с други икономически оператори, няма да използва подизпълнители и няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

2.9. Декларирал е, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3 и т. 5 от ЗОП.

2.10. Попълнил е част IV, буква „А“, поле 1 в ЕЕДОП, че притежава регистрация в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) за правото да изпълнява втора категория строежи по Закон за устройство на територията (ЗУТ), като е приложил и заверено копие на Удостоверение за регистрация в ЦПРС.

2.11. Участникът е попълнил в част IV, буква „Б“, поле 5 в ЕЕДОП, застрахователната сума по задължителна застраховка „Професионална отговорност“ съгласно чл.171, ал.1 от ЗУТ за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им, като е посочил номера на полица и застрахователното покритие. Представено е и заверено копие на полицата. Застрахователна сума е съобразена с изискванията на Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството (обн. ДВ, бр.17 от 02.03.2004 г.).

2.12. В част IV, буква „В“, поле 1а от ЕЕДОП е посочил една дейност за строителство с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, през последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата. Комисията след като се запозна със списъка на дейностите, констатира, че изпълнената дейност е сходна по предмет и обем на настоящата поръчка. Тя е изпълнена от „Одесстрой“ ООД в качеството му на съдружник в обединение. В попълнения списък не са посочени дела и частта от дейностите, които самостоятелно „Одесстрой“ ООД е изпълнил в качеството си на партньор в обединение, съгласно изискванията на възложителя посочени в раздел III, т. 1.3 от Обявлението за поръчка и в раздел III, т.3.3.1 от документацията за обществена поръчка.

2.13. Представеният в офертата ЕЕДОП от „Инстройинженеринг“ ЕООД е подписан от управителя на дружеството, съгласно вписаните по партида на дружеството в Търговския регистър към Агенция по вписванията данни, относно начина на представяване.

2.14. Попълнена е информацията за икономическия оператор.

2.15. Посочено е, че ще участва в процедурата заедно с други икономически оператори, няма да използва подизпълнители и ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

2.16. Декларирал е, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3 и т. 5 от ЗОП.

2.17. Попълнил е част IV, буква „А“, поле 1 в ЕЕДОП, че притежава регистрация в ЦПРС за правото да изпълнява втора категория строежи по ЗУТ, като е посочил уеб адрес на който може да се намери електронната форма на документа. Участникът е приложил и заверени копия на Удостоверенията за регистрация в ЦПРС.

2.18. Участникът е попълнил в част IV, буква „Б“, поле 5 в ЕЕДОП, застрахователната сума по задължителна застраховка „Професионална отговорност“ съгласно чл.171, ал.1 от ЗУТ за

вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им, като е посочил номера на полица и застрахователят, който я е издал. Представено е и заверено копие на полицата. Застрахователна сума е съобразена с изискванията на Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството (обн. ДВ, бр.17 от 02.03.2004 г.).

2.19. В част IV, буква „В“, поле 1а от ЕЕДОП е посочил една дейност за строителство с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, през последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата. Представени са завери копия на Разрешение за строеж № 475/21.09.2010 г. от Община Русе и Референция с изх. № УИП -2116/25.10.2011 г. от „Топлофикация-Русе“ ЕАД. От така представената информация и приложените доказателства, комисията констатира, че изпълнената дейност за посочената „рекултивация и закриване на южната част на депо за неопасни отпадъци - сгуроотвал на „Топлофикация-Русе“ ЕАД“, не е с предмет и обем сходен с предмета на поръчката. Също така в списъка не са посочени стойност, дати и получател на изпълнението. С оглед на гореизложеното посочената дейност не съответства на изискванията на възложителя посочени в раздел III, т. 1.3 от Обявлението за поръчка и в раздел III, т.3.3.1 от документацията за обществена поръчка.

2.20. Представени е отделен ЕЕДОП от Лиляна Христова Данаилова, която декларира липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3 и т. 5 от ЗОП. Попълнена е част IV, буква „В“, поле 6 от ЕЕДОП.

В документацията за обществена поръчка, възложителят не е поставил, като критерий за подбор, изисквания свързани с техническите способности и професионална компетентност по отношение на „екипа за изпълнение“ на поръчката.

Въз връзка с горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска от участника ДЗЗД „Рекултивация Градище 2016“ в срок от **5 работни дни** от получаване на настоящия протокол да представи **нов ЕЕДОП** съдържащ променена и/или допълнена информация във връзка с констатираните липси, непълноти и несъответствия на информацията, както следва:

➤ В част IV, буква „В“, поле 1а от ЕЕДОП „Одесстрой“ ООД да посочи една дейност за строителство с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, през последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата, съгласно изискванията на възложителя посочени в раздел III, т. 1.3 от Обявлението за поръчка и в раздел III, т.3.3.1 от документацията за обществена поръчка. В списъка, следва да посочи дела и частта от дейностите, които самостоятелно е изпълнил, когато е участвал в качеството си на партньор в обединение.

➤ В част IV, буква „В“, поле 1а от ЕЕДОП „Инстройинженеринг“ ЕООД да посочи една дейност за строителство с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, през последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата, съгласно изискванията на възложителя посочени в раздел III, т. 1.3 от Обявлението за поръчка и в раздел III, т.3.3.1 от документацията за обществена поръчка.

3. Участник „Ростер“ ООД.

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците посочени в документацията за обществена поръчка, комисията установи следното:

3.1. Представеният в офертата ЕЕДОП от „Ростер“ ООД е подписан от управителя на дружеството, съгласно вписаните по партида на дружеството в Търговския регистър към Агенция по вписванията данни, относно начина на представяване.

3.2. Попълнена е информацията за икономическия оператор.

3.3. Посочено е, че участникът няма да участва в процедурата заедно с други икономически оператори, няма да използва подизпълнители, и ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

3.4. В ЕЕДОП участника е декларирал, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3 и т. 5 от ЗОП.

3.5. Попълнил е част IV, буква „А“, поле 1 в ЕЕДОП, че притежава регистрация в ЦПРС за правото да изпълнява втора категория строежи по ЗУТ, като е посочил уеб адрес на който може да се намери електронната форма на документа. Участникът е приложил заверени копия на Удостоверенията за регистрация в Централния професионален регистър на строителя, писмо от Камарата на строителите в България за разширяване на обхвата на вписване и разпечатка от Регистър КСБ за групи и категории за които е вписан строителя.

3.6. Участникът е попълнил в част IV, буква „Б“, поле 5 в ЕЕДОП, застрахователната сума по задължителна застраховка „Професионална отговорност“ съгласно чл.171, ал.1 от ЗУТ за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им. Представено е и заверено копие на полицата. Застрахователна сума е съобразена с изискванията на Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството (обн. ДВ, бр.17 от 02.03.2004 г.).

3.7. В част IV, буква „В“, поле 1а от ЕЕДОП, участникът е посочил две дейности за строителство с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, през последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата. Комисията след като се запозна със списъка на дейностите и представените доказателства, констатира следното:

➤ От посочената дейност за строителство на регионален център за управление на отпадъци гр. Стара Загора и описаните дейности е видно, че са изпълнени изкоп с багер в тежко земни почви, изкоп в скални почви и уплътняване на основата с вибрационен валак, включително подравняване с булдозер, направа на насип от земни маси, включително разстилане с булдозер и уплътняване на пластове с вибрационен валак с глинен екран. Така изпълнената дейност обхваща само изкопно-насипни работи и не обхваща всички дейности по рекултивация на съществуващо сметище за битови отпадъци с горен изолационен екран, изпълнен като втора категория строеж по ЗУТ, нито е ново депо за битови отпадъци. Същата не е с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, съгласно изискванията на възложителя посочени в раздел III, т. 1.3 от обявлението за поръчка и в раздел III, т.3.3.1 от документацията за обществена поръчка. Участникът не е посочил в списъка стойностите, датите и получателите на изпълнената дейност. В случай, че е участвал в качеството си на партньор в обединение, при изпълнение на строителните дейности, следва да опише дела и частта от дейностите, които самостоятелно е изпълнил. Участникът е представил като доказателство за наличие на опит референция от фирма „Еврохидросистеми“ АД, която не може да бъде приета, тъй като не е от Възложителя на строителството – Община Стара Загора.

➤ Втората описана дейност е за довършителни строителни монтажни работи на обект „Рекултивация на ул. „Крайезерна“ дясно платно по план на ПЗ „Север“ на гр. Бургас, в участък надлез на товарна гара, връзка с бул. „Т. Александров“ до пристанище „Запад“. От описаните изпълнение дейности по изкоп на неподходящ материал за изграждане на насип, изкоп на

хумусен пласт, изграждане на насип, заздравяване на земната основа със скална маса и запълване на канал е видно, че изпълнената дейност не е с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, съгласно изискванията на възложителя посочени в раздел III, т. 1.3 от обявлението за поръчка и в раздел III, т.3.3.1 от документацията за обществената поръчка.

В списъка участникът не е посочил стойностите, датите и получателите на изпълнената дейност. В случай, че е участвал в качеството си на партньор в обединение или като подизпълнител, при изпълнение на строителните дейности, не е описал дела и частта от дейностите, които самостоятелно е изпълнил. Представена е референция от „Еврохидросистеми“ АД.

3.8. Попълнил е част IV, буква „В“, поле 2 в ЕЕДОП в което са посочени технически лица за изпълнение на обществената поръчка.

3.9. Представени е отделен ЕЕДОП от Манол Василев Манолов, който декларира липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3 и т. 5 от ЗОП. Представен е договор сключен между страните с предмет изпълнение на поръчката.

В документацията за обществената поръчка, възложителят не е поставил, като критерий за подбор, изисквания свързани с техническите способности и професионална компетентност по отношение на „екипа за изпълнение“ на поръчката. С оглед на което представеният ЕЕДОП описани в т.3.9. не следва да се разглежда.

Въз връзка с горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска от участника „Ростер“ ООД в срок от **5 работни дни** от получаване на настоящия протокол да представи **нов ЕЕДОП** съдържащ променена и/или допълнена информация във връзка с констатираните липси, непълноти и несъответствия на информацията, както следва:

➤ В част IV, буква „В“, поле 1а от ЕЕДОП да посочи една дейност за строителство с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, през последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата, съгласно изискванията на възложителя посочени в раздел III, т. 1.3 от Обявлението за поръчка и в раздел III, т.3.3.1 от документацията за обществената поръчка, с посочване на стойности, дати и получатели. В списъка, следва да посочи дела и частта от дейностите, които участникът самостоятелно е изпълнил, когато е участвал в качеството си на партньор в обединение или като подизпълнител.

4. Участник „Поли-Ник“ ДЗЗД.

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците посочени в документацията за обществената поръчка, комисията установи следното:

4.1. Представено е Споразумение за създаване на „Поли-Ник“ ДЗЗД – заверено копие, от който е видно, че участникът „Поли-Ник“ ДЗЗД е обединение от следните две търговски дружества: „Никмар Кънстракшън“ ЕООД, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК: 101105090 представлявано от Николай Борисов Влахов, в качеството му на управител и едноличен собственик на капитала, и „Политрейд Кънстръкшън“ ЕООД, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК 121625981 представлявано от Валентин Рангелов Милушев и Юлиян Руменов Николов в качеството им на управители, представляващи дружеството поотделно. Видно от чл. 7 на споразумението, участникът „Поли-Ник“ ДЗЗД се представлява от Николай Борисов Влахов, управител на „Никмар Кънстракшън“ ЕООД, който съгласно чл.5 от споразумението е водещ член на обединението. В представеното споразумение, е посочена необходимата информация относно обществената поръчка, съгласно

изискванията на Възложителя посочени в Раздел III, т. 1.4 от документацията за обществена поръчка.

4.2. Не е представен ЕЕДОП от участника „Поли-Ник“ ДЗЗД.

4.3. Представеният в офертата ЕЕДОП от „Никмар Кънстракшън“ ЕООД е подписан от управителя на дружеството, съгласно вписаните по партида на дружеството в Търговския регистър към Агенция по вписванията данни, относно начина на представляване.

4.4. Попълнена е информацията за икономическия оператор.

4.5. Посочено е, че ще участва в процедурата заедно с други икономически оператори, няма да използва подизпълнители и няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

4.6. Декларирал е, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3 и т. 5 от ЗОП.

4.7. В част III „Основания за изключване“, буква „Г“, участникът е посочил „ДА“, което не кореспондира с декларираните обстоятелства, относно липсата на основания по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.

4.8. Попълнил е част IV, буква „А“, поле 1 в ЕЕДОП, че притежава регистрация в ЦПРС за правото да изпълнява втора категория строежи по ЗУТ, като е посочен като е посочил уеб адрес на който може да се намери електронната форма на документа.

4.9. Участникът е попълнил в част IV, буква „Б“, поле 5 в ЕЕДОП, застрахователната сума по задължителна застраховка „Професионална отговорност“ съгласно чл.171, ал.1 от ЗУТ за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им, като е посочил номер на полица и електронен адрес на застрахователното дружество. Застрахователна сума е съобразена с изискванията на Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството (обн. ДВ, бр.17 от 02.03.2004 г.).

4.10. Представеният в офертата ЕЕДОП от „Политрейд Кънстръкшън“ ЕООД е подписан от управителите на дружеството, от прокуриста, от изпълнителните директори на едноличния собственик на капитала и едноличния собственик на капитала на юридическото лице „Пропъртис Мениджмънт Груп“ АД, съгласно вписаните по партида на дружеството в Търговския регистър към Агенция по вписванията данни, относно начина на представляване.

4.11. Попълнена е информацията за икономическия оператор.

4.12. Посочено е, че ще участва в процедурата заедно с други икономически оператори, няма да използва подизпълнители, и няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

4.13. Декларирал е, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3 и т. 5 от ЗОП.

4.14. В част III „Основания за изключване“, буква „Г“, участникът е посочил „ДА“, което не кореспондира с декларираните обстоятелства, относно липсата на основания по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.

4.15. Попълнил е част IV, буква „А“, поле 1 в ЕЕДОП, че притежава регистрация в ЦПРС за правото да изпълнява втора категория строежи по ЗУТ, като е посочил уеб адрес на който може да се намери електронната форма на документа.

4.16. Участникът е попълнил в част IV, буква „Б“, поле 5 в ЕЕДОП, застрахователната сума по задължителна застраховка „Професионална отговорност“ съгласно чл.171, ал.1 от ЗУТ за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им, като е посочил номера на полица и застрахователят, който я е издал. Застрахователна сума е съобразена с изискванията на Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството (обн. ДВ, бр.17 от 02.03.2004 г.).

4.17. В част IV, буква „В“, поле 1а от ЕЕДОП е посочил една дейност за строителство с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, през последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата. Представено е заверено копие на Удостоверение издадено от Община Велико Търново. От така представената информация и приложените доказателства, комисията констатира, че изпълнената дейност с обект „Регионална система за управление на отпадъците в регион Велико Търново“, е с предмет и обем сходен с предмета на поръчката. Видно е от Удостоверението, че „Политрейд Кънстръкшън“ ЕООД е участвал в качеството си на партньор в обединение, което е изпълнило посочената дейност за строителство.

Нито от списъка в ЕЕДОП, нито от представеното Удостоверение е видно дела и частта от дейностите, които „Политрейд Кънстръкшън“ ЕООД самостоятелно е изпълнил като партньор в обединението, каквито са изискванията на възложителя посочени в раздел III, т. 1.3 от Обявлението за поръчка и в раздел III, т.3.3.1 от документацията за обществена поръчка.

Комисията установи, че друг участник в настоящата обществена поръчка доказва критериите за подбор по отношение на технически и професионални способности със същата изпълнена дейност, като член на обединението. От двете представени Удостоверения комисията установи различие в броя на изпълнителите и дяловото им участие при изпълнението на строително - монтажните работи на обекта.

Въз връзка с горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска от участника „Поли-Ник“ ДЗЗД в срок от **5 работни дни** от получаване на настоящия протокол да представи **нов ЕЕДОП** съдържащ променена и/или допълнена информация във връзка с констатираните липси, непълноти и несъответствия на информацията, както следва:

- Попълнен ЕЕДОП от участника „Поли-Ник“ ДЗЗД.
- В част III „Основания за изключване“, буква „Г“ „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, полето следва да бъде попълнено коректно в ЕЕДОП от „Никмар Кънстракшън“ ЕООД и „Политрейд Кънстръкшън“ ЕООД.
- В част IV, буква „В“, поле 1а от ЕЕДОП „Политрейд Кънстръкшън“ ЕООД да посочи една дейност за строителство с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, през последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата, съгласно изискванията на възложителя посочени в раздел III, т. 1.3 от Обявлението за поръчка и в раздел III, т.3.3.1 от документацията за обществена поръчка. В списъка, следва да се посочи дела и частта от дейностите, които самостоятелно е изпълнил, когато е участвал в качеството си на партньор в обединение.

5. Участник „РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН“ ЕАД.

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларирани в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор посочени в обявлението на обществената поръчка и

изискванията към участниците посочени в документацията за обществена поръчка, комисията установи следното:

5.1. Представеният в офертата ЕЕДОП от „РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН“ ЕАД е подписан от изпълнителния директор на дружеството и членовете на Съвета на директорите, съгласно вписаните по партида на дружеството в Търговския регистър към Агенция по вписванията данни, относно начина на представяване.

5.2. Попълнена е информацията за икономическия оператор.

5.3. Посочено е, че участникът няма да участва в процедурата заедно с други икономически оператори, няма да използва подизпълнители и няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

5.4. В ЕЕДОП участника е декларирал, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3 и т. 5 от ЗОП.

5.5. В част III „Основания за изключване“, буква „Г“, участникът е посочил „ДА“, което не кореспондира с декларираните обстоятелства, относно липсата на основания по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.

5.6. Попълнил е част IV, буква „А“, поле 1 в ЕЕДОП, че притежава регистрация в ЦПРС за правото да изпълнява втора категория строежи по ЗУТ, като е посочил уеб адрес на който може да се намери електронната форма на документа.

5.7. Участникът е попълнил в част IV, буква „Б“, поле 5 в ЕЕДОП, застрахователната сума по задължителна застраховка „Професионална отговорност“ съгласно чл.171, ал.1 от ЗУТ за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им, като е посочил уеб адрес на застрахователното дружество издало застраховката, номер на застрахователната полица и срок на валидност. Застрахователна сума е съобразена с изискванията на Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството (обн. ДВ, бр.17 от 02.03.2004 г.).

5.8. В част IV, буква „В“, поле 1а от ЕЕДОП, участникът е посочил една дейност за строителство с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, през последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата. Комисията след като се запозна със списъка на дейностите, констатира следното:

➤ От посочената дейност за строителство „Закриване и рекултивация на депо за твърди битови отпадъци в Община Бяла Слатина“ не става ясно, че рекултивацията е изпълнена като втора категория строеж по ЗУТ. С оглед на което комисията не може да приеме, че строителната дейност е с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, съгласно изискванията на възложителя посочени в раздел III, т. 1.3 от Обявлението за поръчка и в раздел III, т.3.3.1 от документацията за обществена поръчка.

5.9. Представени са ЕЕДОП от Сергей Викторович Гладченко, Цветан славчев Цветков и Златко Каменов Каменаров, които декларират липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3 и т. 5 от ЗОП. Попълнена е част IV, буква „В“, поле 6 от ЕЕДОП.

В документацията за обществена поръчка, възложителят не е поставил, като критерий за подбор, изисквания свързани с техническите способности и професионална компетентност по отношение на „екипа за изпълнение“ на поръчката.

Въз връзка с горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска от участника „РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН“ ЕАД в срок от 5

работни дни от получаване на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП съдържащ променена и/или допълнена информация във връзка с констатираните липси, непълноти и несъответствия на информацията, както следва:

➤ В част III „Основания за изключване“, буква „Г“ „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, полето следва да бъде попълнено коректно.

➤ В част IV, буква „В“, поле 1а от ЕЕДОП да посочи една дейност за строителство с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, през последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата, съгласно изискванията на възложителя посочени в раздел III, т. 1.3 от Обявлението за поръчка и в раздел III, т.3.3.1 от документацията за обществена поръчка.

6. Участник „ЕНЕРГО РЕМОНТ СТРОЙ“ ЕООД.

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларирани в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците посочени в документацията за обществена поръчка, комисията установи следното:

6.1. Представеният в офертата ЕЕДОП от „ЕНЕРГО РЕМОНТ СТРОЙ“ ЕООД е подписан от управителя на дружеството, съгласно вписаните по партида на дружеството в Търговския регистър към Агенция по вписванията данни, относно начина на представяване.

6.2. Попълнена е информацията за икономическия оператор.

6.3. Посочено е, че участникът няма да участва в процедурата заедно с други икономически оператори, няма да използва подизпълнители и няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

6.4. В ЕЕДОП участника е декларирал, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3 и т. 5 от ЗОП.

6.5. Попълнил е част IV, буква „А“, поле 1 в ЕЕДОП, че притежава регистрация в ЦПРС за правото да изпълнява втора категория строежи по ЗУТ, като е посочил уеб адрес на който може да се намери електронната форма на документа. Участникът е приложил заверено копие на Удостоверение за вписване в Централен професионален регистър на строителя за изпълнение на строежи от Четвърта група, от първа до четвърта категория.

6.6. Участникът е попълнил в част IV, буква „Б“, поле 5 в ЕЕДОП, застрахователната сума по задължителна застраховка „Професионална отговорност“ съгласно чл.171, ал.1 от ЗУТ за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им, като е посочил застрахователното дружество издало застраховката и номер на застрахователната полица. Застрахователна сума е съобразена с изискванията на Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството (обн. ДВ, бр.17 от 02.03.2004 г.).

6.7. В част IV, буква „В“, поле 1а от ЕЕДОП, участникът е посочил четири дейности за строителство с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, през последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата, в доказателство за което е приложил референция и удостоверения за добро изпълнение. Комисията след като се запозна със списъка на дейностите и представените доказателства към него, констатира:

➤ Предвид посочените дейности в списъка и представените доказателства, комисията

установи, че участникът отговаря на поставения критерий за подбор и приема като дейности, идентични или сходни с тези по обществената поръчка, и четирите дейности за строителство. Същите са изпълнени през последните пет години и са идентична или сходна с предмета на обществената поръчка, съгласно изискванията на възложителя посочени в раздел III, т. 1.3 от Обявлението за поръчка и в раздел III, т.3.3.1 от документацията за обществена поръчка.

Комисията констатира, че участникът „ЕНЕРГО РЕМОНТ СТРОЙ“ ЕООД отговаря на изискванията на Възложителя поставени към критериите за подбор и личното състояние на участниците посочени в обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, за която участникът е представил оферта.

7. Участник „Каро Трейдинг“ ООД.

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларациите в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците посочени в документацията за обществена поръчка, комисията установи следното:

7.1. Представеният в офертата ЕЕДОП от „Каро Трейдинг“ ООД е подписан от управителя на дружеството, съгласно вписаните по партида на дружеството в Търговския регистър към Агенция по вписванията данни, относно начина на представляване.

7.2. Попълнена е информацията за икономическия оператор.

7.3. Посочено е, че участникът няма да участва в процедурата заедно с други икономически оператори, няма да използва подизпълнители и няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

7.4. В ЕЕДОП участника е декларирал, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3 и т. 5 от ЗОП.

7.5. Попълнил е част IV, буква „А“, поле 1 в ЕЕДОП, че притежава регистрация в ЦПРС за правото да изпълнява втора категория строежи по ЗУТ, като е посочил като е посочил уеб адрес на който може да се намери електронната форма на документа.

7.6. Участникът е попълнил в част IV, буква „Б“, поле 5 в ЕЕДОП, застрахователната сума по задължителна застраховка „Професионална отговорност“ съгласно чл.171, ал.1 от ЗУТ за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им, като е посочил номера на застрахователната полица и нейната валидност. Застрахователна сума е съобразена с изискванията на Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството (обн. ДВ, бр.17 от 02.03.2004 г.).

7.7. В част IV, буква „В“, поле 1а от ЕЕДОП, участникът е посочил две дейности за строителство с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, през последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата. Комисията след като се запозна със списъка на дейностите и представените доказателства към него, констатира:

➤ Предвид първата посочената дейност в списъка „Закриване и рекултивация на Общинско депо за битови отпадъци – гр. Вълчедръм, област Монтана“ е видно, че същата е изпълнена през последните пет години и е идентична или сходна с предмета на обществената поръчка, съгласно изискванията на възложителя посочени в раздел III, т. 1.3 от Обявлението за поръчка и в раздел III, т.3.3.1 от документацията за обществена поръчка.

➤ Втората посочена дейност в списъка „Закриване на съществуващо сметище за ТБО в

град Козлодуй“ е изпълнена от обединение, в което участникът е бил водещ партньор. Същата е изпълнена през последните пет години и е идентична или сходна с предмета на обществената поръчка, съгласно изискванията на възложителя посочени в раздел III, т. 1.3 от Обявлението за поръчка и в раздел III, т.3.3.1 от документацията за обществена поръчка, но в списъка участникът не е посочил дела в проценти, който е изпълнил в качеството си на участник в обединението.

Комисията констатира, че участникът „Каро Трейдинг“ ООД отговаря на изискванията на Възложителя поставени към критериите за подбор и личното състояние на участниците посочени в обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, за която участникът е представил оферта.

8. Участник „Геострой“ АД.

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларирани в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците посочени в документацията за обществена поръчка, комисията установи следното:

8.1. Представеният в офертата ЕЕДОП от „Геострой“ АД е подписан от изпълнителния директор на дружеството и членовете на Съвета на директорите, съгласно вписаните по партида на дружеството в Търговския регистър към Агенция по вписванията данни, относно начина на представяване.

8.2. Попълнена е информацията за икономическия оператор.

8.3. Посочено е, че участникът няма да участва в процедурата заедно с други икономически оператори, няма да използва подизпълнители и ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

8.4. В ЕЕДОП участника е декларирал, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3 и т. 5 от ЗОП.

8.5. Попълнил е част IV, буква „А“, поле 1 в ЕЕДОП, че притежава регистрация в ЦПРС за правото да изпълнява втора категория строежи по ЗУТ, като е посочил уеб адрес на който може да се намери електронната форма на документа. Участникът е приложил заверени копия на Удостоверения за вписване в ЦПРС.

8.6. Участникът е попълнил в част IV, буква „Б“, поле 5 в ЕЕДОП, застрахователната сума по задължителна застраховка „Професионална отговорност“ съгласно чл.171, ал.1 от ЗУТ за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им. Представено е и заверено копие на полицата. Застрахователна сума е съобразена с изискванията на Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството (обн. ДВ, бр.17 от 02.03.2004 г.).

8.7. В част IV, буква „В“, поле 1а от ЕЕДОП, участникът е посочил една дейност за строителство с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, през последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата. Комисията след като се запозна със списъка на дейностите и представените доказателства към него, констатира:

➤ Предвид посочената дейност в списъка, а именно – „Изграждане на строително-монтажни работи за реконструкция и модернизация на общинско депо за ТБО – Габрово, превръщайки го в регионално за нуждите на Община Габрово и Трявна“ е видно, че същата е изпълнена през последните пет години и е идентична или сходна с предмета на обществената поръчка, съгласно изискванията на възложителя посочени в раздел III, т. 1.3 от Обявлението за

поръчка и в раздел III, т.3.3.1 от документацията за обществена поръчка.

8.8. Представен е ЕЕДОП от Теодора Иванова Михова, която декларира липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3 и т. 5 от ЗОП. Попълнена е част IV, буква „А“, поле 1 и буква „В“, поле 6 от ЕЕДОП.

В документацията за обществена поръчка, възложителят не е поставил, като критерий за подбор, изисквания свързани с техническите способности и професионална компетентност по отношение на „екипа за изпълнение“ на поръчката.

Комисията констатира, че участникът „Геострой“ АД отговаря на изискванията на Възложителя поставени към критериите за подбор и личното състояние на участниците посочени в обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, за която участникът е представил оферта.

9. Участник ДЗЗД „Дивелъпър Монтажи“.

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците посочени в документацията за обществена поръчка, комисията установи следното:

9.1. Представен е Договор за създаване на гражданско дружество ДЗЗД „Дивелъпър Монтажи“ - копие, от който е видно, че участникът ДЗЗД „Дивелъпър Монтажи“ е обединение от следните две търговски дружества: „Строймонтаж“ ЕООД, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК: 130169509 представлявано от Камен Николов Василев, в качеството му на управител, и „Дивелъпър“ ЕООД, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК: 203396674 представлявано от Николай Станков Станков, в качеството му на управител. Видно от чл. 7 на договора за създаване на гражданско дружество участникът ДЗЗД „Дивелъпър Монтажи“ се управлява и представлява от Николай Станков Станков, управител на „Дивелъпър“ ЕООД – управляващ съдружник. В представения договор, е посочена необходимата информация относно обществената поръчка, съгласно изискванията на Възложителя посочени в Раздел III, т. 1.4 от документацията за обществена поръчка.

9.2. Представеният в офертата ЕЕДОП от ДЗЗД „Дивелъпър Монтажи“ е подписан от Николай Станков Станков, управител на „Дивелъпър“ ЕООД – управляващ съдружник.

9.3. Попълнена е информацията за икономическия оператор ДЗЗД „Дивелъпър Монтажи“.

9.4. Посочено е, че участникът ще участва в процедурата заедно с други икономически оператори, няма да използва подизпълнители и ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

9.5. В ЕЕДОП участника е декларирал, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3 и т. 5 от ЗОП.

9.6. Представени са ЕЕДОП от Иван Йорданов Илиев, Тодор Игнатов Милев и Ирина Йорданова Тилева, които декларират липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3 и т. 5 от ЗОП. Попълнена е част IV, буква „В“, поле 2 от ЕЕДОП.

В документацията за обществена поръчка, възложителят не е поставил, като критерий за подбор, изисквания свързани с техническите способности и професионална компетентност по отношение на „екипа за изпълнение“ на поръчката.

9.7. Представеният в офертата ЕЕДОП от „Дивелъпър“ ЕООД е подписан от управителя на дружеството, съгласно вписаните по партида на дружеството в Търговския регистър към Агенция по вписванията данни, относно начина на представяване.

9.8. Попълнена е информацията за икономическия оператор.

9.9. Посочено е, че ще участва в процедурата заедно с други икономически оператори, няма да използва подизпълнители и няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

9.10. Декларирал е, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3 и т. 5 от ЗОП.

9.11. Представеният в офертата ЕЕДОП от „Строймонтаж“ ЕООД е подписан от управителя на дружеството, съгласно вписаните по партида на дружеството в Търговския регистър към Агенция по вписванията данни, относно начина на представяване.

9.12. Попълнена е информацията за икономическия оператор.

9.13. Посочено е, че ще участва в процедурата заедно с други икономически оператори и няма да използва подизпълнители. Част II, буква „В“ „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ не е попълнена.

9.14. Декларирал е, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3 и т. 5 от ЗОП.

9.15. Попълнил е част IV, буква „А“, поле 1 в ЕЕДОП, че притежава регистрацията в ЦПРС за правото да изпълнява втора категория строежи по ЗУТ, като е посочил като е посочил веб адрес на който може да се намери електронната форма на документа. Участникът е приложил и заверени копия на Удостоверенията за регистрацията в ЦПРС.

9.16. Участникът е попълнил в част IV, буква „Б“, поле 5 в ЕЕДОП, застрахователната сума по задължителна застраховка „Професионална отговорност“ съгласно чл.171, ал.1 от ЗУТ за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им, като е посочил номера на полица, застрахователното дружество, което я е издало и нейната валидност. Представено е и заверено копие на полицата. Застрахователна сума е съобразена с изискванията на Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството (обн. ДВ, бр.17 от 02.03.2004 г.).

9.17. В част IV, буква „В“, поле 1а от ЕЕДОП, участникът е посочил две дейности за строителство с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, през последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата. Комисията след като се запозна със списъка на дейностите и представените доказателства към него, констатира:

➤ Представено е заверено копие на Удостоверение за добро изпълнение издадено от Община Бургас. От така представената информация и приложените доказателства, комисията констатира, че изпълнената дейност с обект „Инженеринг на регионално депо Братово-запад“, част от проект: „Изграждане на регионална система за управление на отпадъците в регион Бургас“ е с предмет и обем сходен с предмета на поръчката. Видно е от Удостоверението, че „Строймонтаж“ ЕООД е участвал в качеството си на партньор в обединение, което е изпълнило посочената дейност за строителство. В списъка не е посочен дела който е изпълнил в качеството си на участник в обединението, съгласно изискванията на възложителя посочени в раздел III, т. 1.3 от Обявлението за поръчка и в раздел III, т.3.3.1 от документацията за обществена поръчка.

➤ Представено е заверено копие на Удостоверение от Община Плевен. От така представената информация и приложените доказателства, комисията констатира, че изпълнената дейност с обект „Реализация на инженеринг на регионален център за управление на отпадъците – гр. Плевен – I етап“ е с предмет и обем сходен с предмета на поръчката. Видно е, че „Строймонтаж“ ЕООД е участвал в качеството си на партньор в обединение, което е изпълнило посочената дейност за строителство. В списъка не е посочена частта която е изпълнил в качеството си на участник в обединението, съгласно изискванията на възложителя посочени в раздел III, т. 1.3 от Обявлението за поръчка и в раздел III, т.3.3.1 от документацията за обществена поръчка.

Въз връзка с горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска от участника ДЗЗД „Дивелпър Монтажи“ в срок от **5 работни дни** от получаване на настоящия протокол да представи **нов ЕЕДОП** съдържащ променена и/или допълнена информация във връзка с констатираните липси, непълноти и несъответствия на информацията, както следва:

➤ В ЕЕДОП „Строймонтаж“ ЕООД да попълни част II, буква „В“ „Информация относно използването на капацитета на други субекти“.

➤ В част IV, буква „В“, поле 1а от ЕЕДОП „Строймонтаж“ ЕООД да посочи една дейност за строителство с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, през последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата, съгласно изискванията на възложителя посочени в раздел III, т. 1.3 от Обявлението за поръчка и в раздел III, т.3.3.1 от документацията за обществена поръчка. В списъка, следва да посочи дела и частта от дейностите, които самостоятелно е изпълнил, когато е участвал в качеството си на партньор в обединение.

10. Участник Обединение „ГС Дряново“.

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците посочени в документацията за обществена поръчка, комисията установи следното:

10.1. Представен е Договор за създаване на Обединение „ГС Дряново“ – оригинал, от който е видно, че участникът Обединение „ГС Дряново“ е обединение от следните две търговски дружества: „Газстроймонтаж“ АД, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК: 832048840 представлявано от Стойчо Георгиев Стоичков, в качеството му на изпълнителен директор, и „Събев 2002“ ЕООД, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК: 131018734 представлявано от Васил Иванов Събев, в качеството му на управител. Видно от т.2.2. на договора, съдружниците определят за водещ съдружник на обединението – „Събев 2002“ ЕООД. Водещият съдружник упълномощава изпълнителния директор на „Газстроймонтаж“ АД да подписва, подпечатва и представя офертата пред Възложителя В т. 3.2. от договора партньорите упълномощават Васил Иванов Събев да представлява и управлява обединението. В представения договор, е посочена необходимата информация относно обществената поръчка, съгласно изискванията на Възложителя посочени в Раздел III, т. 1.4 от документацията за обществена поръчка.

10.2. Представеният в офертата ЕЕДОП от Обединение „ГС Дряново“ е подписан от Стойчо Георгиев Стоичков, изпълнителен директор на „Газстроймонтаж“ АД, като упълномощен представител. Съгласно дружествения договор представляващ и управляващ обединението е Васил Иванов Събев. ЕЕДОП следва да се подпише от представляващия обединението.

10.3. Попълнена е информацията за икономическия оператор Обединение „ГС Дряново“.

10.4. Посочено е, че участникът ще участва в процедурата заедно с други икономически оператори, няма да използва подизпълнители и няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

10.5. В ЕЕДОП участника е декларирал, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3 и т. 5 от ЗОП.

10.6. Представеният в офертата ЕЕДОП от „Събев 2002“ ЕООД е подписан от управителя на дружеството, съгласно вписаните по партида на дружеството в Търговския регистър към Агенция по вписванията данни, относно начина на представляване.

10.7. Попълнена е информацията за икономическия оператор.

10.8. Посочено е, че ще участва в процедурата заедно с други икономически оператори, няма да използва подизпълнители и няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

10.9. Декларирал е, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3 и т. 5 от ЗОП.

10.10. Попълнил е част IV, буква „А“, поле 1 в ЕЕДОП, че притежава регистрация в ЦПРС за правото да изпълнява втора категория строежи по ЗУТ, като е посочил като е посочил уеб адрес на който може да се намери електронната форма на документа. Приложени са и заверени копия на Удостоверенията за регистрация в Централния професионален регистър на строителя.

10.11. Попълнил е част IV, буква „Б“, поле 5 в ЕЕДОП, застрахователната сума по задължителна застраховка „Професионална отговорност“ съгласно чл.171, ал.1 от ЗУТ за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им, като е посочил застрахователното дружество издало застраховката, уеб адрес и номера на полица. Представено е и заверено копие на полицата. Застрахователна сума е съобразена с изискванията на Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството (обн. ДВ, бр.17 от 02.03.2004 г.).

10.12. В част IV, буква „В“, поле 1а от ЕЕДОП, е посочил две дейности за строителство с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, през последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата. Комисията след като се запозна със списъка на дейностите и представените доказателства към него, констатира:

➤ Предвид първата посочената дейност в списъка „Закриване и рекултивация на съществуващо депо за твърди битови отпадъци на Община Угърчин“ е видно, че същата е изпълнена през последните пет години и е идентична или сходна с предмета на обществената поръчка, съгласно изискванията на възложителя посочени в раздел III, т. 1.3 от Обявлението за поръчка и в раздел III, т.3.3.1 от документацията за обществена поръчка.

➤ Втората посочена дейност в списъка „Закриване и рекултивация на депо за битови отпадъци в град Летница“ е видно, че същата е изпълнена през последните пет години и е идентична или сходна с предмета на обществената поръчка, съгласно изискванията на възложителя посочени в раздел III, т. 1.3 от Обявлението за поръчка и в раздел III, т.3.3.1 от документацията за обществена поръчка.

10.13. Представеният в офертата ЕЕДОП от „Газстроймонтаж“ АД е подписан от двамата изпълнителни директори на дружеството. След направена проверка по партида на дружеството в Търговския регистър към Агенция по вписванията, комисията установи, че същият не е подписан от управителния и надзорен съвет. В тях членове са две юридически лица, съответно: „Газенерго

2001“ ЕАД и „Елеват“ ЕООД. На основание чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП (относно други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи) във връзка с чл. 44, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки следва да декларира, кои са физическите лица от тези юридически лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от управителния и надзорен съвет на „Газстроймонтаж“ АД. Лицата следва да декларират в ЕЕДОП обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от Закона за обществените поръчки.

10.14. Попълнена е информацията за икономическия оператор.

10.15. Посочено е, че ще участва в процедурата заедно с други икономически оператори, няма да използва подизпълнители и няма да използва капацитета на други субекти.

10.16. Декларирал е, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3 и т. 5 от ЗОП.

10.17. Попълнил е част IV, буква „А“, поле 1 в ЕЕДОП, че притежава регистрация в ЦПРС за правото да изпълнява втора категория строежи по ЗУТ, като е посочил уеб адрес на който може да се намери електронната форма на документа. Участникът е приложил и заверени копия на Удостоверенията за регистрация в Централния професионален регистър на строителя.

10.18. Участникът е попълнил в част IV, буква „Б“, поле 5 в ЕЕДОП, застрахователната сума по задължителна застраховка „Професионална отговорност“ съгласно чл.171, ал.1 от ЗУТ за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им, като е посочил номера на полица, застрахователното дружество, което я е издало и нейната валидност. Представено е и заверено копие на полицата. От представената полица е видно, че посочената в ЕЕДОП сума е за всяко едно събитие. Съгласно изискванията на възложителя посочени в раздел III, т. 1.2 от Обявлението за поръчка и в раздел III, т.3.2.1 от документацията за обществена поръчка минималната застрахователна сума по застраховката следва да е съобразена с изискванията на Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството (обн. ДВ, бр.17 от 02.03.2004 г.). В ЕЕДОП следва да бъде посочена сумата в агрегат.

Във връзка с горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска от участника **Обединение „ГС Дряново“** в срок от **5 работни дни** от получаване на настоящия протокол да представи **нов ЕЕДОП** съдържащ променена и/или допълнена информация във връзка с констатираните липси, непълноти и несъответствия на информацията, както следва:

➤ Да представи попълнен и подписан ЕЕДОП от управляващия и представляващ обединението Васил Иванов Събев.

➤ Да представи попълнен и подписан ЕЕДОП от управителния и надзорен съвет на „Газстроймонтаж“ АД, като в част III декларират на съответните места обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от Закона за обществените поръчки.

➤ На основание чл. 44, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, да посочи кои са физическите лица от „Газенерго 2001“ ЕАД и „Елеват“ ЕООД, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от управителния и надзорен съвет на „Газстроймонтаж“ АД и да представи попълнен и подписан от тях ЕЕДОП, като в част III декларират на съответните места обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от Закона за обществените поръчки.

➤ Да попълни коректно в част IV, буква „Б“, поле 5 в ЕЕДОП, застрахователната сума по задължителна застраховка „Професионална отговорност“ съгласно чл.171, ал.1 от ЗУТ за вреди,

причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им. Като минималната застрахователна сума по застраховката следва да е съобразена с изискванията на Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството (обн. ДВ, бр.17 от 02.03.2004 г.), съгласно изискванията на възложителя посочени в раздел III, т. 1.2 от Обявлението за поръчка и в раздел III, т.3.2.1 от документацията за обществена поръчка.

11. Участник „Водстрой 98“ АД.

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларирани в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците посочени в документацията за обществена поръчка, комисията установи следното:

11.1. Представеният в офертата ЕЕДОП от „Водстрой 98“ АД е подписан от изпълнителните директори на дружеството, от членовете на Съвета на директорите и от прокуриста, съгласно вписаните по партида на дружеството в Търговския регистър към Агенция по вписванията данни, относно начина на представляване.

11.2. Попълнена е информацията за икономическия оператор.

11.3. Посочено е, че участникът няма да участва в процедурата заедно с други икономически оператори, няма да използва подизпълнители и няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

11.4. В ЕЕДОП участника е декларирал, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3 и т. 5 от ЗОП.

11.5. Попълнил е част IV, буква „А“, поле 1 в ЕЕДОП, че притежава регистрация в ЦПРС за правото да изпълнява втора категория строежи по ЗУТ, като е посочил уеб адрес на който може да се намери електронната форма на документа. Участникът е приложил заверени копия на Удостоверения за вписване в ЦПРС.

11.6. Участникът е попълнил в част IV, буква „Б“, поле 5 в ЕЕДОП, застрахователната сума по задължителна застраховка „Професионална отговорност“ съгласно чл.171, ал.1 от ЗУТ за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им. Представено е и заверено копие на полицата. Застрахователна сума е съобразена с изискванията на Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството (обн. ДВ, бр.17 от 02.03.2004 г.).

11.7. В част IV, буква „В“, поле 1а от ЕЕДОП, участникът е посочил една дейност за строителство с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, през последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата. Комисията след като се запозна със списъка на дейностите и представените доказателства към него, констатира:

➤ Предвид посочената дейност в списъка, а именно – „Инженеринг на обект „Регионална система за управление на отпадъците в регион Велико Търново“ е видно, че изпълнената дейност е с предмет и обем сходен с предмета на поръчката. Видно е от Удостоверението издадено от Община Велико Търново, че „Водстрой 98“ АД е участвал в качеството си на партньор в обединение, което е изпълнило 50% от посочената дейност за строителство. В списъка в ЕЕДОП не са посочени стойностите, датите и получателя, както дела и частта от дейностите, които участникът самостоятелно е изпълнил в качеството си на партньор в обединението, съгласно

изискванията на възложителя посочени в раздел III, т. 1.3 от Обявлението за поръчка и в раздел III, т.3.3.1 от документацията за обществена поръчка.

Комисията установи, че друг участник в настоящата обществена поръчка доказва критериите за подбор по отношение на технически и професионални способности със същата изпълнена дейност, като член на обединението. От двете представени Удостоверения комисията установи различие в броя на участниците и процентното им съотношение при изпълнението на строително - монтажните работи на обекта.

Във връзка с горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска от участника „Водстрой 98“ АД в срок от **5 работни дни** от получаване на настоящия протокол да представи **нов ЕЕДОП** съдържащ променена и/или допълнена информация във връзка с констатираните липси, непълноти и несъответствия на информацията, както следва:

➤ В част IV, буква „В“, поле 1а от ЕЕДОП да посочи една дейност за строителство с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, през последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата, съгласно изискванията на възложителя посочени в раздел III, т. 1.3 от Обявлението за поръчка и в раздел III, т.3.3.1 от документацията за обществена поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите. В случаите, в които участникът е участвал в качеството си на партньор в обединение се описва дела и частта от дейностите, които самостоятелно е изпълнил.

12. Участник „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД.

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците посочени в документацията за обществена поръчка, комисията установи следното:

12.1. Представеният в офертата ЕЕДОП от „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД е подписан от изпълнителните директори и членовете на Съвета на директорите, съгласно вписаните по партида на дружеството в Търговския регистър към Агенция по вписванията данни, относно начина на представляване.

Във връзка с получено писмо с вх. № 08-00-1402/19.01.2017 г. от изпълнителния директор на „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД и след направена справка в Търговския регистър при Агенцията по вписванията се установи, че на 13.01.2017 г. са вписани промени в системата на управление на дружеството. Съгласно вписаните промени дружеството преминава от едностепенна към двустепенна система на управление. Приложено е извлечение от партидата на дружеството в Търговския регистър.

12.2. Попълнена е информацията за икономическия оператор.

12.3. Посочено е, че участникът няма да участва в процедурата заедно с други икономически оператори и няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

12.4. Участникът не е попълнил част II, буква „Г“ в ЕЕДОП.

12.5. В ЕЕДОП участника е декларирал, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3 и т. 5 от ЗОП.

12.6. Участникът не е декларирал в част III, буква „Г“ в ЕЕДОП липсата на основания за отстраняване по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата,

регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.

12.7. Участникът е попълнил в част IV, буква „А“, поле 1 в ЕЕДОП, че притежава регистрация в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) за правото да изпълнява втора категория строежи по Закон за устройство на територията (ЗУТ), като е посочил съответните номера на удостоверенията за регистрация в ЦПРС и е посочил уеб адрес на който може да се намери електронната форма на документа.

12.8. Участникът е попълнил в част IV, буква „Б“, поле 5 в ЕЕДОП, застрахователната сума по задължителна застраховка „Професионална отговорност“ съгласно чл.171, ал.1 от ЗУТ за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им. Застрахователна сума е съобразена с изискванията на Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството (обн. ДВ, бр.17 от 02.03.2004 г.).

12.9. В част IV, буква „В“, поле 1а от ЕЕДОП участникът е посочил една дейност за строителство с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, през последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата. Комисията след като се запозна със списъка на дейностите, констатира:

➤ Предвид посочената дейност в списъка, а именно – “Изграждане на регионална система за управление на отпадъците в гр. Перник” е видно, че изпълнената дейност е с предмет и обем сходен с предмета на поръчка. В списъка не са посочени стойности и дати, както и дали участникът е изпълнил сам строителните дейности или като партньор в обединение или подизпълнител. В случай, че е участвал като партньор в обединение или подизпълнител, следва да се посочи и дела и частта от дейностите, които самостоятелно е изпълнил в качеството си на партньор в обединение, съгласно изискванията на възложителя посочени в раздел III, т. 1.3 от Обявлението за поръчка и в раздел III, т.3.3.1 от документацията за обществена поръчка.

Въз връзка с горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска от участника „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД в срок от **5 работни дни** от получаване на настоящия протокол да представи допълнително **нов ЕЕДОП** съдържащ променена и/или допълнена информация във връзка с констатираните липси, непълноти и несъответствия на информацията, както следва:

➤ Да представи попълнен и подписан ЕЕДОП съобразно вписаните промени по партидата на дружеството. Като членовете на управителния и надзорен съвет, декларират в част III на съответните места обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от Закона за обществените поръчки.

➤ Да попълни част II, буква „Г“ в ЕЕДОП.

➤ Да декларира в част III, буква „Г“ в ЕЕДОП липсата на основания за отстраняване по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.

➤ В част IV, буква „В“, поле 1а от ЕЕДОП да посочи една дейност за строителство с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, през последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата, съгласно изискванията на възложителя посочени в раздел III, т. 1.3 от Обявлението за поръчка и в раздел III, т.3.3.1 от документацията за обществена поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите. В случаите, в които участникът е участвал в качеството си на партньор в обединение или като подизпълнител се описва дела и частта от дейностите, които самостоятелно е изпълнил.

13. Участник „ПСТ ГРУП“ ЕАД.

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларирани в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците посочени в документацията за обществена поръчка, комисията установи следното:

13.1. Представеният в офертата ЕЕДОП от „ПСТ ГРУП“ ЕАД е подписан от изпълнителния директор и членовете на Съвета на директорите, съгласно вписаните по партида на дружеството в Търговския регистър към Агенция по вписванията данни, относно начина на представяване.

13.2. Попълнена е информацията за икономическия оператор.

13.3. Посочено е, че участникът няма да участва в процедурата заедно с други икономически оператори, няма да използва подизпълнители и няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

13.4. В ЕЕДОП участникът е декларирал, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3 и т. 5 от ЗОП.

13.5. Участникът е попълнил в част IV, буква „А“, поле 1 в ЕЕДОП, че притежава регистрация в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) за правото да изпълнява втора категория строежи по Закон за устройство на територията (ЗУТ), като е посочил уеб адрес на който може да се намери електронната форма на документа.

13.6. Участникът е попълнил в част IV, буква „Б“, поле 5 в ЕЕДОП, застрахователната сума по задължителна застраховка „Професионална отговорност“ съгласно чл.171, ал.1 от ЗУТ за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им, като са посочени номер на застрахователната полица и нейната валидност. Застрахователна сума е съобразена с изискванията на Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството (обн. ДВ, бр.17 от 02.03.2004 г.).

13.7. В част IV, буква „В“, поле 1а от ЕЕДОП участникът е посочил една дейност за строителство с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, през последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата. Комисията след като се запозна със списъка на дейностите, констатира:

➤ Предвид посочената дейност в списъка, а именно – “Затваряне и рекултивация на старо депо за ТБО - Якоруда” не става ясно, че същата е изпълнена като втора категория строеж по ЗУТ. В списъка участникът не е посочил началната дата на строителните дейности. Комисията направи справка в АОП и установи, че в информацията за сключен договор на същия обект е посочен като изпълнител – Сдружение „ЕКО 2012“.

В списъка не е посочено, че участникът е участвал като партньор в сдружение, както и дейностите, които участникът самостоятелно е изпълнил в качеството си на партньор в сдружението, съгласно изискванията на възложителя посочени в раздел III, т. 1.3 от Обявлението за поръчка и в раздел III, т.3.3.1 от документацията за обществена поръчка.

Въз връзка с горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска от участника „ПСТ ГРУП“ ЕАД в срок от **5 работни дни** от получаване на настоящия протокол да представи допълнително **нов ЕЕДОП** съдържащ променена и/или допълнена информация във връзка с констатираните липси, непълноти и несъответствия на информацията, както следва:

➤ В част IV, буква „В“, поле 1а от ЕЕДОП да посочи една дейност за строителство с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, през последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата, съгласно изискванията на възложителя посочени в раздел III, т. 1.3 от Обявлението за поръчка и в раздел III, т.3.3.1 от документацията за обществена поръчка. В случаите, в които участникът е участвал в качеството си на партньор в обединение се описва дела и частта от дейностите, които самостоятелно е изпълнил, както и дали строителството е изпълнено като втора категория по ЗУТ.

14. Участник „ДЖИ ПИ ГРУП“ АД.

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларирани в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците посочени в документацията за обществена поръчка, комисията установи следното:

14.1. Представеният в офертата ЕЕДОП от „ДЖИ ПИ ГРУП“ АД е подписан от изпълнителните директори и членовете на Съвета на директорите на дружеството, съгласно вписаните по партида на дружеството в Търговския регистър към Агенция по вписванията данни, относно начина на представяване.

14.2. Попълнена е информацията за икономическия оператор.

14.3. Посочено е, че участникът няма да участва в процедурата заедно с други икономически оператори и няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор. Част II, буква „Г“ информация относно използване капацитета на подизпълнители, не е попълнена.

14.4. В ЕЕДОП участника е декларирал, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3 и т. 5 от ЗОП.

14.5. Участникът е попълнил в част IV, буква „А“, поле 1 в ЕЕДОП, че притежава регистрация в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) за правото да изпълнява втора категория строежи по Закон за устройство на територията (ЗУТ), като е посочил веб адрес на който може да се намери електронната форма на документа.

14.6. Участникът е попълнил в част IV, буква „Б“, поле 5 в ЕЕДОП, застрахователната сума по задължителна застраховка „Професионална отговорност“ съгласно чл.171, ал.1 от ЗУТ за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им, като са посочени номер на застрахователната полица, нейната валидност и застрахователното дружество, което я е издало. Застрахователна сума е съобразена с изискванията на Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството (обн. ДВ, бр.17 от 02.03.2004 г.).

14.7. В част IV, буква „В“, поле 1а от ЕЕДОП участникът е посочил една дейност за строителство с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, през последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата. Комисията след като се запозна със списъка на дейностите и приложените доказателства, констатира:

➤ Предвид посочената дейност в списъка, а именно – “Изграждане на регионална система за управление на отпадъците в регион Панагюрище” е видно, че същата е изпълнена през последните пет години и е идентична или сходна с предмета на обществената поръчка. Същата е изпълнена от „ДЖИ ПИ ГРУП“ АД, като партньор в обединение. В списъка не са посочени дейностите, които участникът самостоятелно е изпълнил в качеството си на партньор в

обединението, съгласно изискванията на възложителя посочени в раздел III, т. 1.3 от Обявлението за поръчка и в раздел III, т.3.3.1 от документацията за обществена поръчка.

Въз връзка с горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска от участника „ДЖИ ПИ ГРУП“ АД в срок от **5 работни дни** от получаване на настоящия протокол да представи допълнително **нов ЕЕДОП** съдържащ променена и/или допълнена информация във връзка с констатираните липси, непълноти и несъответствия на информацията, както следва:

➤ В представения ЕЕДОП „ДЖИ ПИ ГРУП“ АД да попълни част II, буква „Г“.

➤ В част IV, буква „В“, поле 1а от ЕЕДОП да посочи дейностите, които участникът самостоятелно е изпълнил в качеството си на партньор в обединението, съгласно изискванията на възложителя посочени в раздел III, т. 1.3 от Обявлението за поръчка и в раздел III, т.3.3.1 от документацията за обществена поръчка.

15. Участник „ВАЛМЕКС“ ЕООД.

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларирани в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците посочени в документацията за обществена поръчка, комисията установи следното:

15.1. Представеният в офертата ЕЕДОП от „ВАЛМЕКС“ ЕООД е подписан от управителя на дружеството, съгласно вписаните по партида на дружеството в Търговския регистър към Агенция по вписванията данни, относно начина на представяване.

15.2. Попълнена е информацията за икономическия оператор.

15.3. Посочено е, че участникът няма да участва в процедурата заедно с други икономически оператори, няма да използва подизпълнители и ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

15.4. В ЕЕДОП участника е декларирал, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3 и т. 5 от ЗОП.

15.5. Участникът е попълнил в част IV, буква „А“, поле 1 в ЕЕДОП, че притежава регистрация в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) за правото да изпълнява втора категория строежи по Закон за устройство на територията (ЗУТ), като е описал Удостоверенията и е посочил уеб адрес на който може да се намери електронната форма на документа. Участникът е приложил заверени копия на ЦПРС.

15.6. Участникът е попълнил в част IV, буква „Б“, поле 5 в ЕЕДОП, застрахователната сума по задължителна застраховка „Професионална отговорност“ съгласно чл.171, ал.1 от ЗУТ за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им. Представено е и заверено копие на полицата. Застрахователна сума е съобразена с изискванията на Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството (обн. ДВ, бр.17 от 02.03.2004 г.).

15.7. В част IV, буква „В“, поле 1а от ЕЕДОП участникът е посочил три дейности за строителство с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, през последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата. Комисията след като се запозна със списъка на дейностите и приложените доказателства, констатира:

➤ Предвид посочените дейности в списъка е видно, че същите са изпълнени през последните пет години и са идентична или сходна с предмета на обществената поръчка В списъка не са посочени стойностите, съгласно изискванията на възложителя посочени в раздел III, т. 1.3 от Обявлението за поръчка и в раздел III, т.3.3.1 от документацията за обществена поръчка.

15.8. Представен е ЕЕДОП от Стефка Георгиева Стефанова, която декларира липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3 и т. 5 от ЗОП. Попълнена е част IV, буква „В“, поле 2 от ЕЕДОП.

В документацията за обществена поръчка, възложителят не е поставил, като критерий за подбор, изисквания свързани с техническите способности и професионална компетентност по отношение на „екипа за изпълнение“ на поръчката.

Въз връзка с горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска от участника „ВАЛМЕКС“ ЕООД в срок от **5 работни дни** от получаване на настоящия протокол да представи допълнително **нов ЕЕДОП** съдържащ променена и/или допълнена информация във връзка с констатираните липси, непълноти и несъответствия на информацията, както следва:

➤ В част IV, буква „В“, поле 1а от ЕЕДОП да посочи стойностите на изпълнените строителни дейности, съгласно изискванията на възложителя посочени в раздел III, т. 1.3 от Обявлението за поръчка и в раздел III, т.3.3.1 от документацията за обществена поръчка.

16. Участник „МИНСТРОЙ ХОЛДИНГ“ АД.

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците посочени в документацията за обществена поръчка, комисията установи следното:

16.1. Представеният в офертата ЕЕДОП от „МИНСТРОЙ ХОЛДИНГ“ АД е подписан от двамата изпълнителни директори и членовете на Съвета на директорите на дружеството, съгласно вписаните по партида на дружеството в Търговския регистър към Агенция по вписванията данни, относно начина на представляване.

16.2. Попълнена е информацията за икономическия оператор.

16.3. Посочено е, че участникът няма да участва в процедурата заедно с други икономически оператори, няма да използва подизпълнители и няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

16.4. В ЕЕДОП участника е декларирал, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3 и т. 5 от ЗОП.

16.5. Участникът е попълнил в част IV, буква „А“, поле 1 в ЕЕДОП, че притежава регистрация в ЦПРС за правото да изпълнява втора категория строежи по ЗУТ, като е описал Удостоверенията и е посочил уеб адрес на който може да се намери електронната форма на документа.

16.6. Участникът е попълнил в част IV, буква „Б“, поле 5 в ЕЕДОП, застрахователната сума по задължителна застраховка „Професионална отговорност“ съгласно чл.171, ал.1 от ЗУТ за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им, като са посочени номер на застрахователната полица, застрахователното дружество, което я е издало

и електронен адрес. Представено е и заверено копие на полицата. Застрахователна сума е съобразена с изискванията на Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството (обн. ДВ, бр.17 от 02.03.2004 г.).

16.7. В част IV, буква „В“, поле 1а от ЕЕДОП участникът е посочил една дейност за строителство с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, през последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата. Комисията след като се запозна със списъка на дейностите и приложените доказателства, констатира:

➤ Предвид посочената дейност в списъка е видно, че същата е изпълнена през последните пет години и е идентична или сходна с предмета на обществената поръчка, съгласно изискванията на възложителя посочени в раздел III, т. 1.3 от Обявлението за поръчка и в раздел III, т.3.3.1 от документацията за обществена поръчка.

Комисията констатира, че участникът „МИНСТРОЙ ХОЛДИНГ“ АД отговаря на изискванията на Възложителя поставени към критериите за подбор и личното състояние на участниците посочени в обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, за която участникът е представил оферта.

17. Участник „АКВАГРУП ПРОЕКТ“ ЕООД.

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларирани в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците посочени в документацията за обществена поръчка, комисията установи следното:

17.1. Представеният в офертата ЕЕДОП от „АКВАГРУП ПРОЕКТ“ ЕООД е подписан от управителя на дружеството.

17.2. В част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя, участникът не е посочил номер и дата на обявлението в Официален вестник на Европейския съюз, както и номер и дата на обявлението за поръчка в РОП. В документацията за обществена поръчка, публикувана на Профила на купувача, възложителят е предоставил образец на ЕЕДОП (Приложение № 2) с попълнен номер и дата на обявлението в Официален вестник на Европейския съюз, както и попълнен номер и дата на обявлението за поръчка в РОП.

17.3. Попълнена е информацията за икономическия оператор.

17.4. Посочено е, че участникът няма да участва в процедурата заедно с други икономически оператори, няма да използва подизпълнители и няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

17.5. В ЕЕДОП участника е декларирал, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3 и т. 5 от ЗОП.

17.6. Участникът е попълнил в част IV, буква „А“, поле 1 в ЕЕДОП, че притежава регистрация в ЦПРС за правото да изпълнява втора категория строежи по ЗУТ, като е описал Удостоверенията и тяхната валидност. Участникът е приложил заверени копия на Удостоверения за вписване в ЦПРС.

17.7. Участникът е попълнил в част IV, буква „Б“, поле 5 в ЕЕДОП, застрахователната сума по задължителна застраховка „Професионална отговорност“ съгласно чл.171, ал.1 от ЗУТ за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им, като

е посочил срок на валидност на застрахователната полица. Представено е и заверено копие на полицата. Застрахователна сума е съобразена с изискванията на Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството (обн. ДВ, бр.17 от 02.03.2004 г.).

17.8. В част IV, буква „В“, поле 1а от ЕЕДОП участникът е посочил две дейности за строителство с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, през последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата. Комисията след като се запозна със списъка на дейностите и приложените доказателства, констатира:

➤ Предвид посочените дейности в списъка е видно, че същите са изпълнени през последните пет години и са идентична или сходна с предмета на обществената поръчка. В списъка не са посочени стойности, дати и получателите на изпълнените дейности, съгласно изискванията на възложителя посочени в раздел III, т. 1.3 от Обявлението за поръчка и в раздел III, т.3.3.1 от документацията за обществена поръчка.

Въз връзка с горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска от участника „АКВАГРУП ПРОЕКТ“ ЕООД в срок от **5 работни дни** от получаване на настоящия протокол да представи допълнително **нов ЕЕДОП** съдържащ променена и/или допълнена информация във връзка с констатираните липси, непълноти и несъответствия на информацията, както следва:

➤ В част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя, участникът следва да попълни номер и дата на обявлението в Официален вестник на Европейския съюз, както и номер и дата на обявлението за поръчка в РОП, съгласно образеца на ЕЕДОП (Приложение № 2).

➤ В част IV, буква „В“, поле 1а от ЕЕДОП да посочи стойности, дати и получатели на изпълнените строителни дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, през последните 5 (пет) години, съгласно изискванията на възложителя посочени в раздел III, т. 1.3 от Обявлението за поръчка и в раздел III, т.3.3.1 от документацията за обществена поръчка.

18. Участник „ЛЮНИК“ ЕООД.

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларирани в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците посочени в документацията за обществена поръчка, комисията установи следното:

18.1. Представеният в офертата ЕЕДОП от „ЛЮНИК“ ЕООД е подписан от управителя на дружеството, съгласно вписаните по партида на дружеството в Търговския регистър към Агенция по вписванията данни, относно начина на представляване.

18.2. Попълнена е информацията за икономическия оператор.

18.3. Посочено е, че участникът няма да участва в процедурата заедно с други икономически оператори, няма да използва подизпълнители и ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

18.4. В ЕЕДОП участника е декларирал, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3 и т. 5 от ЗОП.

18.5. Участникът е попълнил в част IV, буква „А“, поле 1 в ЕЕДОП, че притежава регистрация в ЦПРС за правото да изпълнява втора категория строежи по ЗУТ, като е описал

Удостоверението, посочил е електронен адрес на органа, който издава документа и неговата валидност. Участникът е приложил заверено копие на Удостоверение за вписване в ЦПРС.

18.6. Участникът не е попълнил в част IV, буква „Б“, поле 5 в ЕЕДОП, застрахователната сума по задължителна застраховка „Професионална отговорност“ съгласно чл.171, ал.1 от ЗУТ за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им. Представено е заверено копие на полицата.

18.7. В част IV, буква „В“, поле 1а от ЕЕДОП участникът е посочил две дейности за строителство с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, през последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата. Комисията след като се запозна със списъка на дейностите и приложените доказателства, констатира:

➤ Първата посочена дейност в списъка е с предмет: „Закриване и рекултивация на съществуващо общинско депо за битови отпадъци в ПИ 000154- 26 306 дка, с. Чуковезер, Община Драгоман“, за която не е видно дали рекултивацията е изпълнена като втора категория строеж по ЗУТ. В списъка не са посочени стойности, дати и получателите на изпълнените дейности, съгласно изискванията на възложителя посочени в раздел III, т. 1.3 от Обявлението за поръчка и в раздел III, т.3.3.1 от документацията за обществена поръчка.

➤ Втората посочена дейност в списъка е с предмет: „Изграждане на регионална система за управление на отпадъци в регион Панагюрище“, за която не са посочени стойности, дати и получателите на изпълнените дейности. Представеното удостоверение за добро изпълнение не е издадено от възложителя на строителните дейности, в същото е записано, че участникът е изпълнил част от дейностите. Съгласно изискванията на възложителя посочени в раздел III, т. 1.3 от Обявлението за поръчка и в раздел III, т.3.3.1 от документацията за обществена поръчка., в случаите, в които Участникът е участвал в качеството си на партньор в обединение или като подизпълнител се описва дела и частта от дейностите, които Участникът самостоятелно е изпълнил.

Въз връзка с горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска от участника „ЛЮНИК“ ЕООД в срок от **5 работни дни** от получаване на настоящия протокол да представи допълнително **нов ЕЕДОП** съдържащ променена и/или допълнена информация във връзка с констатираните липси, непълноти и несъответствия на информацията, както следва:

➤ Да попълни в част IV, буква „Б“, поле 5 в ЕЕДОП, застрахователната сума по задължителна застраховка „Професионална отговорност“ съгласно чл.171, ал.1 от ЗУТ за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им.

➤ В част IV, буква „В“, поле 1а от ЕЕДОП да посочи една дейност за строителство с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, през последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата, съгласно изискванията на възложителя посочени в раздел III, т. 1.3 от Обявлението за поръчка и в раздел III, т.3.3.1 от документацията за обществена поръчка, с посочване на стойности, дати и получатели. В случаите, в които участникът е участвал в качеството си на партньор в обединение или като подизпълнител се описва дела и частта от дейностите, които участникът самостоятелно е изпълнил.

IV. ППЗОП регламентира, че в срок до 5 работни дни от получаването на протокола от участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да

обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти. Тази възможност се прилага и за подизпълнителите и третите лица, посочени от участника. Участникът може да замени подизпълнител или трето лице, когато е установено, че подизпълнителят или третото лице не отговарят на условията на възложителя, когато това не води до промяна на техническото предложение.

На основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол всеки от участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят нов ЕЕДОП и/или други документи в сградата на Министерство на околната среда и водите на адрес: гр. София 1000, бул. „Княгиня Мария Луиза“ № 22, партер, отдел „Канцелария и обслужване на едно гише“. Допълнителните документи се представят на комисията в запечатан плик с посочени наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон и по възможност факс и електронен адрес, наименованието на поръчката, както и надпис: „Допълнителни документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП“.

Настоящият протокол се състави на основание чл. 103 от ЗОП, във връзка чл. 54, ал. 7 от ППЗОП. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол следва да се изпрати до всички участници в процедурата в деня на публикуването му в профила на купувача. В съответствие с разпоредбата на чл. 51, ал. 4, т. 1 от ППЗОП, председателят на комисията ще уведоми членовете на комисията за следващото и заседание, което ще се състои след изтичане на срока за представяне на допълнителните документи от участниците.

Всички документи по обявената обществена поръчка включително пликите с офертите на участниците се оставиха за съхранение в сградата на МОСВ, в отдел „Обществени поръчки“, стая 214 до приключване работата на комисията.

Дата на съставяне на настоящия протокол: 31.01.2017 г.

Председател: (чл. 2 от ЗЗЛД)*

Сийка Калиманова _____
✓

Членове: (чл. 2 от ЗЗЛД)*

Диана Панова _____

(чл. 2 от ЗЗЛД)*

Владимир Стоянов _____

(чл. 2 от ЗЗЛД)*

Жулиета Димитрова _____

(чл. 2 от ЗЗЛД)*

Петър Матов _____
✓