

ПРОТОКОЛ №1

от заседания на Комисия, назначена със Заповед № РД-ЗОП-49/09.05.2017 г. на Министъра на околната среда и водите, със задача да разгледа, оцени и класира по критерий „оптимално съотношение качество/цена“ получените оферти в публично състезание, обявено с решение за публикуване изх.№ 08-00-1402/13.04.2017 г. за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор при закриване и рекултивация на старо депо за твърди битови отпадъци в местност „Градище“ в землището на гр. Дряново, област Габрово“.

В изпълнение на горепосочената Заповед, на 09.05.2017 г. в 11:00 ч., в сградата на МОСВ в гр. София, бул. „Княгиня Мария Луиза“ № 22, се събра комисия в състав:

Председател: Лазарина Ангелова, старши експерт в отдел „Обществени поръчки“, Дирекция „Обществени поръчки и стопанска дейност“;

Членове:

1. Диана Панова, държавен експерт в отдел „Битови, биоразградими и строителни отпадъци“, дирекция „Управление на отпадъците и опазване на почвите“ при Министерство на околната среда и водите;

2. Владимир Стоянов, главен експерт в отдел „Стопанска дейност“, дирекция „Обществени поръчки и стопанска дейност“ при Министерство на околната среда и водите.

На заседанието на комисията присъстваха двама упълномощени представители на участници, които представиха своите пълномощни в оригинал и бяха вписани в списък на лицата, присъстващи на заседание на комисията. В списъка под №1 е вписан Георги Върбанов, представител на Рубикон инженеринг ЕАД с пълномощно от изпълнителния директор на дружеството и под №2 е вписана Мариела Трънка, представляваща Пътинвест-инженеринг АД, упълномощена от изпълнителния директор на дружеството.

Председателят на Комисията откри заседанието.

В отдел "Канцелария и обслужване на едно гише" в МОСВ в указания срок 05.05.2017г., 17:30ч., са постъпили седем броя оферти, както следва:

1. **Участник №1:** „Пловдивинвест“ АД, оферта, вх. № 08-00-1402/ 05.05.2017 г., постъпила в 12:40 часа;
2. **Участник №2:** ДЗЗД „ЕкоЕфект-21“, оферта, вх. № 08-00-1402/ 05.05.2017 г., постъпила в 13:47 часа;
3. **Участник №3** „Пътинвест инженеринг“ АД, оферта, вх. № 08-00-1402/05.05.2017 г., постъпила в 14:38 часа;
4. **Участник №4** „Рубикон инженеринг“ ЕАД, оферта, вх. № 08-00-1402/05.05.2017 г., постъпила в 14:50 часа;

5. Участник №5 „Рутекс“ ООД, оферта, вх. № 08-00-1402/05.05.2017 г., постъпила в 15:20 часа;
6. Участник №6 „Софинвест“ ЕООД, оферта, вх. № 08-00-1402/05.05.2017 г., постъпила в 15:32 часа;
7. Участник №7 „Геоексперт България“ ЕООД, оферта, вх. № 08-00-1402/05.05.2017 г., постъпила в 17:10 часа;

След обявяването на списъка с постъпилите оферти, в съответствие с изискването на чл. 97, ал.2, във вр. с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, всички членове на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 51, ал. 9-13 от ППЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с оферти по реда на постъпването им и обявяване на съдържащите се в тях документи, както следва:

1. Офертата на Участник №1 „Пловдивинвест“ АД е подадена в срок, в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, надписан съгласно изискванията на възложителя, посочени в Документацията за обществена поръчка. Председателят на комисията отвори плика на офертата и оповести документите, които съдържа, като провери съответствието им с приложения списък от участника, както следва:

А) опис на представените документи (Приложение№2)

Б) Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), Приложение №3

В) приложения към ЕЕДОП под формата на удостоверения, застрахователни полици, референция, всички като заверени копия

Г) техническо предложение (Приложение №4), с приложени към него Автобиографии (Приложение №4.1) и доказателства за образованието и професионалната компетентност

Д) Запечатан плик с надпис Ценово предложение.

Трима от членовете на Комисията подписаха техническото предложение с приложените към него документи, както и плика "Ценово предложение" на участника. Комисията предложи на представител на участник да подпише техническо предложение с приложените към него документи, както и плика "Ценово предложение". Същите бяха подписани от Георги Върбанов, представител на Рубикон инженеринг ЕАД.

2. Офертата на Участник №2 ДЗЗД "ЕкоЕфект-21" е подадена в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, надписан съгласно изискванията на възложителя, посочени в Документацията за обществена поръчка. Председателят на комисията отвори плика на офертата и оповести документите, които съдържа, като провери съответствието им с приложения списък от участника, както следва:

А) опис на представените документи (Приложение№2)

Б) 3 броя Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), Приложение №3, подадени съответно от ДЗЗД ЕкоЕфект-21, от Състейнъбъл консулт ООД (управляващ съдружник) и от Контрол 21 ООД (съдружник)

В) приложения към ЕЕДОП под формата на удостоверения, застрахователни полици, разрешения за ползване, всички като заверени копия

Г) техническо предложение (Приложение №4), с приложени към него Автобиографии (Приложение №4.1) и доказателства за образованието и професионалната компетентност

Д) Запечатан плик с надпис Ценово предложение.

При отварянето на плика с офертата, частично в горния край беше засегната целостта на плика с надпис Ценово предложение. От така получения частичен отвор в горния край на плика с надпис Ценово предложение, се видя наличие на найлонов, изолационен плик, целостта на който не беше нарушена. Предвид гореизложеното е видно, че не е допуснато разкриване на каквато и да е част от съдържанието на Ценовото предложение. На частично засегнатия плик беше поставено тиксо и същият беше запечатан изцяло в горния край, така че да не е нарушена целостта му. Действията бяха приети от присъстващите членове на комисията и от двамата представители на участници. Трима от членовете на Комисията подписаха техническото предложение с приложените към него документи, както и плика "Ценово предложение" на участника. Комисията предложи на представител на участник да подпише техническо предложение с приложените към него документи, както и плика "Ценово предложение". Същите бяха подписани от Мариела Трънка, представляваща Пътинвест-инженеринг АД.

3. Офертата на Участник №3 „Пътинвест инженеринг“ АД, е подадена в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, надписан съгласно изискванията на възложителя, посочени в Документацията за обществена поръчка. Председателят на комисията отвори плика на офертата и оповести документите, които съдържа, като провери съответствието им с приложения списък от участника, както следва:

- А) опис на представените документи (Приложение №2)
- Б) Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), Приложение №3
- В) приложение към ЕЕДОП под формата на референция, като заверено копие
- Г) техническо предложение (Приложение №4), с приложени към него Автобиографии (Приложение №4.1) и доказателства за образованието и професионалната компетентност
- Д) Запечатан плик с надпис Ценово предложение.

Трима от членовете на Комисията подписаха техническото предложение с приложените към него документи, както и плика "Ценово предложение" на участника. Комисията предложи на представител на друг участник да подпише техническо предложение с приложените към него документи, както и плика "Ценово предложение". Същите бяха подписани от Георги Върбанов, представител на Рубикон инженеринг ЕАД.

4. Офертата на Участник №4 „Рубикон инженеринг“ ЕАД, е подадена в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, надписан съгласно изискванията на възложителя, посочени в Документацията за обществена поръчка. Председателят на комисията отвори плика на офертата и оповести документите, които съдържа, като провери съответствието им с приложения списък от участника, както следва:

- А) опис на представените документи (Приложение №2)
- Б) Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), Приложение №3
- В) техническо предложение (Приложение №4), с приложени към него Автобиографии (Приложение №4.1) и доказателства за образованието и професионалната компетентност
- Г) Запечатан плик с надпис Ценово предложение.

Комисията констатира, че липсват приложения към ЕЕДОП под формата на удостоверения, застрахователни полици, референции или други документи.

Трима от членовете на Комисията подписаха техническото предложение с приложените към него документи, както и плика "Ценово предложение" на участника. Комисията предложи на представител на друг участник да подпише техническо предложение с приложените към него

документи, както и плика "Ценово предложение". Същите бяха подписани от Мариела Трънка, представляваща Пътинвест-инженеринг АД.

5. Офертата на **Участник №5 „Рутекс“ ООД**, е подадена в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, надписан съгласно изискванията на възложителя, посочени в Документацията за обществена поръчка. Председателят на комисията отвори плика на офертата и оповести документите, които съдържа, като провери съответствието им с приложения списък от участника, както следва:

А) опис на представените документи (Приложение№2)

Б) Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), Приложение №3

В) техническо предложение (Приложение №4), с приложени към него Автобиографии (Приложение №4.1) и доказателства за образованието и професионалната компетентност

Г) Запечатан плик с надпис Ценово предложение.

Комисията констатира, че липсват приложения към ЕЕДОП под формата на удостоверения, застрахователни полици, референции или други документи.

Трима от членовете на Комисията подписаха техническото предложение с приложените към него документи, както и плика "Ценово предложение" на участника. Комисията предложи на представител на участник да подпише техническо предложение с приложените към него документи, както и плика "Ценово предложение". Същите бяха подписани от Георги Върбанов, представител на Рубикон инженеринг ЕАД.

6. Офертата на **Участник №6 „Софинвест“ ЕООД**, е подадена в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, надписан съгласно изискванията на възложителя, посочени в Документацията за обществена поръчка. Председателят на комисията отвори плика на офертата и оповести документите, които съдържа, като провери съответствието им с приложения списък от участника, както следва:

А) опис на представените документи (Приложение№2)

Б) Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), Приложение №3

В) приложения към ЕЕДОП под формата на удостоверения, застрахователни полици, референция, всички като заверени копия

Г) техническо предложение (Приложение №4), с приложени към него Автобиографии (Приложение №4.1) и доказателства за образованието и професионалната компетентност

Д) Запечатан плик с надпис Ценово предложение.

Трима от членовете на Комисията подписаха техническото предложение с приложените към него документи, както и плика "Ценово предложение" на участника. Комисията предложи на представител на участник да подпише техническо предложение с приложените към него документи, както и плика "Ценово предложение". Същите бяха подписани Мариела Трънка, представляваща Пътинвест-инженеринг АД.

7. Офертата на **Участник №7 „Геоексперт България“ ЕООД**, е подадена в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, надписан съгласно изискванията на възложителя, посочени в Документацията за обществена поръчка. Председателят на комисията отвори плика на офертата и оповести документите, които съдържа, като провери съответствието им с приложения списък от участника, както следва:

А) опис на представените документи (Приложение№2)

Б) 5 броя Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), Приложение №3, подадени съответно от „Геоексперт България“ ЕООД и от 4 броя физически лица, посочени от участника като технически лица в част IV, раздел В, т.2) от ЕЕДОП на участника.

В) приложения към ЕЕДОП под формата на удостоверения, застрахователни полици, референция, всички като заверени копия

Г) техническо предложение (Приложение №4), с приложени към него Автобиографии (Приложение №4.1) и доказателства за образованието и професионалната компетентност

Д) Запечатан плик с надпис Ценово предложение.

Трима от членовете на Комисията подписаха техническото предложение с приложените към него документи, както и плика "Ценово предложение" на участника. Комисията предложи на представител на участник да подпише техническо предложение с приложените към него документи, както и плика "Ценово предложение". Същите бяха подписани от Георги Върбанов, представител на Рубикон инженеринг ЕАД.

С това откритото заседание на комисията приключи в 13:00 часа.

В периода от 09.05.2017 г. до 17.05.2017 г., в закрити заседания, комисията продължи работата си с **детайлна проверка на документите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор**, съдържащи се в офертите на участниците, в резултат на което бе установено следното:

Участник №1 „Пловдивинвест“ АД

I. Представени са следните документи:

1. опис на представените документи (Приложение №2), оригинал, подписан от изпълнителен директор и подпечатан.

2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), Приложение №3, попълнен, подписан от 4 броя лица (представляващи) и подпечатан образец – оригинал. От съдържанието на документа е видно, че участника е юридическо лице с ЕИК: 825240527, представлявано от Петър Ангелов в качеството му на изпълнителен директор, а останалите лица са подписали в качеството им на съвет на директорите.

2.1. В ЕЕДОП, част IV, раздел А:Годност, т.2) относно разрешение за да може участникът да изпълни съответната услуга, участникът е декларирал наличието на Удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за упражняване на строителен надзор под № РК0126/26.03.2014г. с посочване на уеб-адрес. За доказване на съответствието си с това изискване, участникът е приложил следните документи под формата на заверени копия: Удостоверение № РК0126/26.03.2014г. за вписване в регистъра на консултантите заедно със списък на екипа на правоспособните физически лица. С това комисията счита, че участникът покрива минималните изисквания по т.ІІІ Критерии за подбор, т.1 Годност за упражняване на професионална дейност от Документацията за обществена поръчка.

2.2. В ЕЕДОП, част IV, раздел Б:Икономическо и финансово състояние, т.5) относно застрахователната сума по неговото застрахователна полица, участникът е декларирал наличието на 2 броя застраховки за професионална отговорност, като са посочени номера, дружества, валидност и общ лимит по същите. За доказване на съответствието си с това изискване, участникът е приложил следните документи под формата на заверени копия: а) Застрахователна полица №0000527896/22.06.2016г. за застраховка професионална отговорност, „Консултант А“, извършващ оценка за съответствието на инвестиционните обекти и б) Застрахователна полица

№0000573213/23.2.2017г., за застраховка професионална отговорност, „Консултант Б“, извършващ строителен надзор с валидност до 25.02.2018г. с общ лимит на отговорност 2 000 000лв. С това комисията счита, че участникът покрива минималните изисквания по т.ІІІ Критерии за подбор, т.2 Изисквания за икономическо и финансово състояние от Документацията за обществена поръчка.

2.3. В ЕЕДОП, част ІV, раздел В: Технически и професионални способности, т.1б), участникът е декларира основни услуги от посочения вид, изисквани от възложителя, съгласно Документацията за обществена поръчка, раздел ІІІ, т.3. Съдържа се списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните 3 (три) години, като в списъка е описано изпълнение на една услуга, както следва:

- Услуга за „Строителен надзор при закриване и рекултивация на съществуващо общинско сметище, разположено в землищата на гр. Севлиево и на с. Кормянско, общ.Севлиево, обл. Габрово“ с посочени суми, дати и получател. От направеното описание от участника е видно, че извършените дейности са свързани с извършване на услуга с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата поръчка. За доказване на съответствието си с това изискване, участникът е представил доказателства за извършената услуга под формата на заверено копие на Референция с изх.№26-00-1468 от 21.05.2014г., издадена от Министерство на околната среда и водите с подробно описание на включените дейности по изпълнението на съответната услуга. Предвид гореизложеното, Комисията приема, че посочената услуга **отговаря на изискванията** на Възложителя, посочени в раздел ІІІ, т. 3 от Документацията за обществена поръчка, а именно: „участникът да е изпълнил поне 1 (една) услуга с предмет и обем идентични или сходни с тези на настоящата за последните 3 (три) години.

Предвид направените констатации за Участник №1, Комисията счита, че представените от участника документи **отговарят на изискванията на възложителя по отношение на личното състояние и критериите за подбор**, свързани с Условиата за участие (раздел ІІ) и критериите за подбор (раздел ІІІ) от Документацията за обществена поръчка.

ІІ. Във връзка с гореизложеното комисията констатира, че офертата на участник № 1 съответства на предварително обявените условия на поръчката и предлага участникът да бъде допуснат до разглеждане и оценка на техническото предложение.

Участник №2 ДЗЗД „ЕкоЕфект-21“

І. Представени са следните документи:

1. опис на представените документи (Приложение№2), оригинал, подписан от лицето, представляващо управляващия съдружник в обединението и подпечатан с печат на обединението.

2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), Приложение №3, попълнен, подписан от упълномощения представител на ДЗЗД и подпечатан образец – оригинал. От съдържанието на документа е видно, че участника е дружество по ЗЗД, неюридическо лице с Булстат регистрация под №: 176926304. В състава на ДЗЗД влизат две юридически лица, както следва: А) „Състейнъбъл консулт“ ООД, ЕИК 202980092 (управляващ съдружник в обединението) с управител Анелия Пеева-Марчева, която е и упълномощен представител на ДЗЗД „ЕкоЕфект-21“ и Б) „Контрол 21“ ООД с ЕИК 130064337, с управители Сенко Георгиев и Ана Сенова, представляващи заедно и поотделно. Към ЕЕДОП е приложено копие от дружествен договор за създаване на обединение от 26.01.2015г., както и Анекс към договора в оригинал, от които е видно, че дяловото участие е разпределено на 50% за Състейнъбъл консулт ООД и 50% за „Контрол 21“ ООД за всички дейности, включително и за упражняването на строителен надзор.

2.1. В ЕЕДОП, част IV, раздел А:Годност, т.2) относно разрешение за да може участникът да изпълни съответната услуга, участникът е декларирал наличието на 2 броя Удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за упражняване на строителен надзор съответно под № РК-0340/13.11.2014г. с посочване на уеб-адрес и РК-0583/26.02.2016г. с посочване на уеб-адрес, които са и за двете юридически лица в обединението. За доказване на съответствието си с това изискване, участникът е приложил следните документи под формата на заверени копия: Удостоверение № РК-0340/13.11.2014г. за вписване в регистъра на консултантите и РК-0583/26.02.2014г., заедно с 2 броя списък на екипа на правоспособните физически лица. Вземайки предвид разпределението от 50% на 50% на дейностите между двамата съдружника, както и представените доказателства в съответствие с чл.59, ал.6 от ЗОП, комисията счита, че за участникът покрива минималните изисквания по т.ІІІ Критерии за подбор, т.1 Годност за упражняване на професионална дейност от Документацията за обществена поръчка.

2.2. В ЕЕДОП, част IV, раздел Б:Икономическо и финансово състояние, т.5) относно застрахователната сума по неговото застрахователна полица, участникът е декларирал наличието на застраховки за професионална отговорност, като са посочени номера, дружества, валидност и общ лимит по същите и за двете фирми. За доказване на съответствието си с това изискване, участникът е приложил следните документи под формата на заверени копия:

А) За Състейнъбъл консулт ООД: а) Застрахователна полица №0000569202/13.04.2017г. за застраховка професионална отговорност, „Консултант А“, извършващ оценка за съответствието на инвестиционните обекти, и б) Застрахователна полица №0000569200/24.3.2017г., за застраховка професионална отговорност, „Консултант Б“, извършващ строителен надзор с валидност до 24.03.2018г. и общ лимит на отговорност 300 000лв. С това комисията счита, че съдружникът Състейнъбъл консулт ООД покрива минималните изисквания по т.ІІІ Критерии за подбор, т.1 Годност за упражняване на професионална дейност от Документацията за обществена поръчка.

Вземайки предвид разпределението от 50% на 50% на дейностите между двамата съдружника, както и изискванията на чл.59, ал.6 от ЗОП, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответната регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението. В конкретния случай и спрямо разпределението на дейностите в ДЗЗД ЕкоЕфект-21, съдружникът ще изпълнява строителен надзор, за което следва и Контрол 21 ООД да докажат съответствието си с т.ІІІ Критерии за подбор, т.2.1.

Б) За Контрол 21 ООД: а) полица №1327160114000012 за застраховка професионална отговорност за Консултант, извършващ оценка за съответствието на инвестиционните обекти и за Консултант, извършващ строителен надзор общо, срокът на която изтича на 30.05.2017г. и б) полица №1327170114000015/02.05.2017г. за застраховка професионална отговорност за консултант, извършващ оценка на съответствието и за консултант, извършващ строителен надзор с валидност от 31.05.2017г. до 30.05.2018г. и общ лимит на отговорност на всички събития 200 000лв. От така представените полици от Контрол 21 ООД, не става ясно каква е застрахователната сума по застраховката **само за консултант за упражняване на строителен надзор**. Съгласно т.ІІІ Критерии за подбор, т.2 Изисквания за икономическо и финансово състояние от Документацията за обществена поръчка, минималната застрахователна сума по застраховката следва да бъде съобразена с изискванията на Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството. В случая, за настоящата поръчка, съдружникът следва да отговаря на чл.5, ал. 4, т.2 от Наредбата, като минималната застрахователна сума на застраховката за консултант, извършващ строителен надзор е 200 000лв. за строежи II-ра категория. От така представените 2 полици, не става ясно каква е застрахователната сума по застраховката **само за консултант за упражняване на строителен надзор за Контрол 21 ООД**. Съгласно изискванията

на чл.59, ал.6 от ЗОП, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответната регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението. В конкретния случай и спрямо разпределението на дейностите в ДЗЗД ЕкоЕфект-21, съдружникът ще изпълнява строителен надзор, за което следва и Контрол 21 ООД да докажат съответствието си с т.ІІІ Критерии за подбор, т.2.1. Участникът да притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“ съгл.чл.171, ал.1 от ЗУТ и минималната застрахователна сума по застраховката да бъде съобразена с изискванията на Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.

С така направените констатации по т. 2.2, буква Б), комисията счита, че за съдружникът Контрол 21 ООД **не става ясно дали покрива** минималните изисквания по т.ІІІ Критерии за подбор, т.2 Изисквания за икономическо и финансово състояние от Документацията за обществена поръчка.

2.3. В ЕЕДОП, част ІV, раздел В: Технически и професионални способности, т.1б), участникът е декларирал основни услуги от посочения вид, изисквани от възложителя, съгласно Документацията за обществена поръчка, раздел ІІІ, т.3. Съдържа се списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните 3 (три) години, като в списъка е описано изпълнение на две услуги, както следва:

- „Регионално Депо за отпадъци Стожер – Довеждаща инфраструктура на Регионално депо за отпадъци Стожер, с.Стожер и с.Драганово, общ. Добричка, обл. Добрич, ПИ 000056“ с посочени суми, дати и получател.
- „Проект по оперативна програма Околна среда 2007-2013:
 1. Изграждане на съоръжение за третиране и управление на отпадъците в общините Панагюрище и Стрелча. Рекултивация на регламентирано депо Панагюрище 1 в община Панагюрище
 2. Довеждащ водопровод до площадка за „Изграждане на съоръжение за третиране и управление на отпадъците в общините Панагюрище и Стрелча и рекултивация на регламентирано депо Панагюрище“
 3. Довеждащ път до площадка за „Изграждане на съоръжение за третиране и управление на отпадъците в общините Панагюрище и Стрелча и рекултивация на регламентирано депо Панагюрище“.

За горепосочения проект, са посочени суми, дати и получател като общо за втората услуга.

3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), Приложение №3, **подаден от „Контрол 21“ ООД (Съдружник в ДЗЗД „ЕкоЕфект-21“)**, попълнен и подписан от двамата управители Сенко Георгиев и Ана Сенова.

3.1. В ЕЕДОП, част ІV, раздел А:Годност, т.2) относно разрешение за да може участникът да изпълни съответната услуга, съдружникът е декларирал наличието на Удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за упражняване на строителен надзор под № РК-0340/13.11.2014г. с посочване на уеб-адрес и приложени копия от документи, доказващи съответствието, описани в т.2.1. за участника.

3.2. В ЕЕДОП, част ІV, раздел Б:Икономическо и финансово състояние, т.5) относно застрахователната сума по неговата застрахователна полица, съдружникът е декларирал наличието

на застраховки за професионална отговорност, като са посочени номера, дружества, валидност и общ лимит по същите.

С направените констатации по т. 2.2, буква Б) за участникът, комисията счита, че за съдружникът Контрол 21 ООД **не става ясно дали покрива** минималните изисквания по т.ІІІ Критерии за подбор, т.2 Изисквания за икономическо и финансово състояние от Документацията за обществена поръчка.

3.3. В ЕЕДОП, част ІV, раздел В: Технически и професионални способности, т.1б), съдружникът е декларирал основни услуги от посочения вид, изисквани от възложителя, съгласно Документацията за обществена поръчка, раздел ІІІ, т.3. Съдържа се списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните 3 (три) години, като в списъка е описано изпълнение на две услуги, както следва:

- „Регионално Депо за отпадъци Стожер – Довеждаща инфраструктура на Регионално депо за отпадъци Стожер, с.Стожер и с.Драганово, общ. Добричка, обл. Добрич, ПИ 000056“ с посочени суми, дати и получател.
- „Проект по оперативна програма Околна среда 2007-2013:
 1. Изграждане на съоръжение за третиране и управление на отпадъците в общините Панагюрище и Стрелча. Рекултивация на регламентирано депо Панагюрище 1 в община Панагюрище
 2. Довеждащ водопровод до площадка за „Изграждане на съоръжение за третиране и управление на отпадъците в общините Панагюрище и Стрелча и рекултивация на регламентирано депо Панагюрище“
 3. Довеждащ път до площадка за „Изграждане на съоръжение за третиране и управление на отпадъците в общините Панагюрище и Стрелча и рекултивация на регламентирано депо Панагюрище“.

За горепосочения проект, са посочени суми, дати и получател като общо за втората услуга.

За доказване на съответствието си с това изискване, „Контрол 21“ ООД е представило доказателства за извършената първа услуга под формата на заверено копие на Удостоверение за добро изпълнение №70-00-1958/22.11.2016г. с възложител Община Добрич с подробно описание на включените дейности по изпълнението на съответната услуга. Приложено е и копие на Разрешение за ползване №СТ-05-250/25.2.2015г. за обект Регионално депо за отпадъци „Стожер“ с описание на извършените дейности.

Относно втората посочена в таблицата услуга, Контрол 21 ООД е представило и заверено копие на Удостоверение за добро изпълнение №70-00-2120/08.05.2017г. с възложител Община Панагюрище с подробно описание на включените дейности по изпълнението на съответната услуга. Приложено е и копие на Разрешение за ползване №СТ-05-1751/13.10.2015г. за обект „Изграждане на съоръжение за третиране и обезвреждане на отпадъците в общините Панагюрище и Стрелча“ „Рекултивация на регламентирано депо Панагюрище 1 в община Панагюрище“ с описание на извършените дейности.

От направеното описание от съдружника и за двете основни услуги от посочения вид, заедно с приложените доказателства е видно, че извършените дейности са свързани с извършване на услуга с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата поръчка.

Предвид гореизложеното, Комисията приема, че за участника като цяло, посочените услуги **отговарят на изискванията** на Възложителя, посочени в раздел ІІІ, т. 3 от Документацията за обществена поръчка, а именно: „участникът да е изпълнил поне 1 (една) услуга с предмет и обем идентични или сходни с тези на настоящата за последните 3 (три) години.

4. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), Приложение №3, подаден от „Състейнъбъл консулт“ ООД (Съдружник в ДЗЗД „ЕкоЕфект-21“), попълнен и подписан от Анелия Пеева-Марчева, управител.

4.1. В ЕЕДОП, част IV, раздел А:Годност, т.2) относно разрешение за да може участникът да изпълни съответната услуга, съдружникът е декларирал наличието на Удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за упражняване на строителен надзор под № РК-0583/26.02.2016г. с посочване на уеб-адрес и приложени копия от документи, доказващи съответствието, описани в т.2.1. за участника.

4.2. В ЕЕДОП, част IV, раздел Б:Икономическо и финансово състояние, т.5) относно застрахователната сума по неговата застрахователна полица, съдружникът е декларирал наличието на застраховки за професионална отговорност, като са посочени номера, дружества, валидност и общ лимит по същите. За доказване на съответствието си с това изискване, съдружникът е приложил копия от документи, доказващи съответствието, описани в т.2.2. за участника.

4.3. В ЕЕДОП, част IV, раздел В: Технически и професионални способности, т.1б), съдружникът не е декларирал основни услуги от посочения вид, изисквани от възложителя, съгласно Документацията за обществена поръчка, раздел III, т.3. В случая това не е необходимо, тъй като това изискване се покрива от другия съдружник в обединението, което е описано в т.2.3 и доказано в т. 3.3 за участника като цяло.

Също така към приложените доказателства за участникът, са приложени копия на 3 броя сертификати на система за управление и за двамата съдружника в обединението.

II. С оглед на гореизложеното, Комисията реши да изиска от Участник №2 отстраняване на констатираните несъответствия посочени в т.2.2., както и в т.3.2., като съгласно чл. 104, ал. 5 и във връзка с чл. 67, ал. 5 от ЗОП, съдружникът „Контрол 21“ ООД следва да представи документи, чрез които се доказва информацията, посочена в Част IV, Раздел Б, т.5) от ЕЕДОП, като приложи заверено/и копие/я на валидна/и застраховка/и „Професионална отговорност“, отговаряща/и на изискванията на Възложителя.

Участник №3 „Пътинвест-инженеринг“ АД

I. Представени са следните документи:

1. опис на представените документи (Приложение№2), оригинал, подписан от изпълнителен директор и подпечатан.

2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), Приложение №3, попълнен, подписан от 7 броя лица (изпълнителен директор, двама за съвет на директорите и четирима прокуристи) и подпечатан образец – оригинал. От съдържанието на документа е видно, че участника е юридическо лице с ЕИК: 831643582, представлявано от Валентин Зарев в качеството му на изпълнителен директор, а останалите лица са съвет на директорите и прокуристи с териториална представителна власт.

2.1. В ЕЕДОП, част IV, раздел А:Годност, т.2) относно разрешение за да може участникът да изпълни съответната услуга, участникът е декларирал наличието на Удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за упражняване на строителен надзор под № РК0168/30.04.2014г. с посочване на уеб-адрес. Комисията направи справка в посочения уеб-адрес и установи наличието на Удостоверение № РК0168/30.04.2014г. за вписване в регистъра на консултантите заедно със списък на екипа на правоспособните физически лица. С това комисията счита, че участникът покрива минималните изисквания по т.III Критерии за подбор, т.1 Годност за упражняване на професионална дейност от Документацията за обществена поръчка.

2.2. В ЕЕДОП, част IV, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т.5) относно застрахователната сума по неговото застрахователна полица, участникът е декларирал, че притежава застрахователна полица за риска „професионална отговорност“, възлизаща на 300 000 лв. и е посочил уеб-адрес www.uniqa.bg. За доказване на съответствието си с това изискване, участникът **не е приложил документи**, а в посочения уеб-адрес не са оповестени сключените застраховки и няма публичен достъп до застрахователните полици, от които комисията да направи справка. От така представената информация от участника, комисията не може да определи дали участникът има сключена валидна застраховка „професионална отговорност“ за консултант за упражняване на строителен надзор, покриваща минималното изискване на Възложителя, което участникът следва да докаже в съответствие с т.III Критерии за подбор, т.2.1. „Участникът да притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“ съгл.чл.171, ал.1 от ЗУТ и минималната застрахователна сума по застраховката да бъде съобразена с изискванията на Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството“.

С така направените констатации по т. 2.2., комисията счита, че за участникът **не става ясно дали покрива** минималните изисквания по т.III Критерии за подбор, т.2 Изисквания за икономическо и финансово състояние от Документацията за обществена поръчка.

Съгласно чл. 104, ал. 5 и във връзка с чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията счита, че участникът следва да представи документи или актуален публично достъпен регистър/интернет-адрес, чрез които се доказва информацията, посочена в Част IV, Раздел Б, т. 5) от ЕЕДОП.

2.3. В ЕЕДОП, част IV, раздел В: Технически и професионални способности, т.1б), участникът е декларирал основни услуги от посочения вид, изисквани от възложителя, съгласно Документацията за обществена поръчка, раздел III, т.3. Съдържа се списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните 3 (три) години, като в списъка е описано изпълнение на три услуги, както следва:

- „Реконструкция и модернизация на съществуващо регионално депо за твърди битови отпадъци – гр. Смолян“ – Първи етап и Втори етап – сепарираща и компостираща инсталация с местонахождение УПИ I – Депо за ТБО, кв.263, гр.Смолян в местността Теклен дол“ с посочени суми, дати и получател.
- „Строителен надзор при закриване и рекултивация на общинско депо за неопасни отпадъци в землището на град Лом, обл. Монтана“, с посочени дейности по договора, суми, дати и получател.
- Строителен надзор и инвеститорски контрол при закриване и рекултивация на 5 (пет) съществуващи сметища, разположени на територията на област Русе“ с описание на предмета на договора, с посочени суми, дати и получател.

От направеното описание от участника е видно, че извършените дейности са свързани с извършване на услуга с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата поръчка. За доказване на съответствието си с това изискване, участникът е представил доказателства за извършената услуга под формата на заверено копие на Удостоверение №75 от 03.05.2017г., издадено от Община Смолян с подробно описание на включените дейности по изпълнението на съответната услуга и за двата етапа. Предвид гореизложеното, Комисията приема, че посочената услуга **отговаря на изискванията** на Възложителя, посочени в раздел III, т. 3 от Документацията за обществена поръчка, а именно: „участникът да е изпълнил поне 1 (една) услуга с предмет и обем идентични или сходни с тези на настоящата за последните 3 (три) години.

II. С оглед на гореизложеното, Комисията реши да изиска от Участник №3 отстраняване на констатираните несъответствия посочени в т.2.2., като съгласно чл. 104, ал. 5 и във връзка с чл. 67, ал. 5 от ЗОП, участникът следва да представи документи, чрез които се доказва

информацията, посочена в Част IV, Раздел Б, т.5) от ЕЕДОП, като приложи заверено/и копие/я на валидна/и застраховка/и „Професионална отговорност“, отговаряща/и на изискванията на Възложителя.

Участник №4 „Рубикон инженеринг“ ЕАД

I. Представени са следните документи:

1. опис на представените документи (Приложение №2), оригинал, подписан от изпълнителен директор и подпечатан.

2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), Приложение №3, попълнен, подписан от 3 лица (изпълнителен директор и членове на съвета на директорите) и подпечатан образец – оригинал. От съдържанието на документа е видно, че участника е юридическо лице с ЕИК: 203068713, представлявано от Севдалин Вълнаров в качеството му на изпълнителен директор, а останалите лица са подписали в качеството им на съвет на директорите.

2.1. В ЕЕДОП, част IV, раздел А: Годност, т.2) относно разрешение за да може участникът да изпълни съответната услуга, участникът е декларирал наличието на Удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за упражняване на строителен надзор под № РК0212/04.06.2014г. с посочване на уеб-адрес. Комисията направи справка в посочения уеб-адрес и установи наличието на Удостоверение № РК0212/04.06.2014г. за вписване в регистъра на консултантите заедно със списък на екипа на правоспособните физически лица. С това комисията счита, че участникът покрива минималните изисквания по т.III Критерии за подбор, т.1 Годност за упражняване на професионална дейност от Документацията за обществена поръчка.

2.2. В ЕЕДОП, част IV, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т.5) относно застрахователната сума по неговото застрахователна полица, участникът е декларирал сума 800 000лв. За доказване на съответствието си с това изискване, участникът **не е приложил документи**. От така представената информация от участника, комисията не може да определи дали участникът има сключена валидна застраховка „професионална отговорност“ за консултант за упражняване на строителен надзор, покриваща минималното изискване на Възложителя, което участникът следва да докаже в съответствие с т.III Критерии за подбор, т.2.1. „Участникът да притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“ съгл.чл.171, ал.1 от ЗУТ и минималната застрахователна сума по застраховката да бъде съобразена с изискванията на Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството“.

С така направените констатации по т. 2.2., комисията счита, че за участникът **не става ясно дали покрива** минималните изисквания по т.III Критерии за подбор, т.2 Изисквания за икономическо и финансово състояние от Документацията за обществена поръчка.

Съгласно чл. 104, ал. 5 и във връзка с чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията счита, че участникът следва да представи документи или актуален публично достъпен регистър/интернет-адрес, чрез които се доказва информацията, посочена в Част IV, Раздел Б, т. 5) от ЕЕДОП.

2.3. В ЕЕДОП, част IV, раздел В: Технически и професионални способности, т.1б), участникът е декларирал основни услуги от посочения вид, изисквани от възложителя, съгласно Документацията за обществена поръчка, раздел III, т.3. Съдържа се списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните 3 (три) години, като в списъка е описано изпълнение на две услуги, както следва:

- „Инвеститорски контрол и строителен надзор при изграждането на регионална система за управление на отпадъците в регион Варна (вкл. Депо за неопасни отпадъци I-ва категория)“ с изброени 8 основни дейности по договора, посочени суми, дати и получател.

- „Упражняване на строителен надзор: „Рекултивация на старо сметище гр. Сухиндол, община Сухиндол“ изпълнена техническа рекултивация на сметището II-ра категория“ с посочени суми, дати и получател.

Съгласно чл. 104, ал. 5 и във връзка с чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията счита, че участникът следва да представи документи, чрез които се доказва информацията, посочена в Част IV, Раздел В, т. 16) от ЕЕДОП.

II. С оглед на гореизложеното, Комисията реши да изиска от Участник №4 отстраняване на констатираните несъответствия посочени в т.2.2. и т. 2.3., като:

1. участникът следва да представи документи, чрез които се доказва информацията, посочена в Част IV, Раздел Б, т.5) от ЕЕДОП, като приложи заверено/и копие/я на валидна/и застраховка/и „Професионална отговорност“, отговаряща/и на изискванията на Възложителя.
2. участникът следва да представи доказателства за извършването на включените в списъка услуги под формата на удостоверения от получателите, съдържащи информация за стойността, вида и обема на услугите, и датата на извършване, или други документи по ЗУТ, издадени от съответните административни органи (Разрешение за ползване и др.).

Участник №5 „Рутекс“ ООД

I. Представени са следните документи:

1. опис на представените документи (Приложение№2), оригинал, подписан от прокурист Теодор Стефанов и подпечатан.

2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), Приложение №3, попълнен, подписан от 4 лица (управител и прокуристи) и подпечатан образец – оригинал. От съдържанието на документа е видно, че участника е юридическо лице с ЕИК: 831204083, представлявано от Петър Стефанов в качеството му на управител, а останалите лица са подписали в качеството им на прокуристи на фирмата, вписани в Търговския регистър с търговски пълномощни за възлагане на прокура по чл.21 от ТЗ.

2.1. В ЕЕДОП, част IV, раздел А:Годност, т.2) относно разрешение за да може участникът да изпълни съответната услуга, участникът е декларирал наличието на Удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за упражняване на строителен надзор под № РК0153/22.04.2014г. с посочване на уеб-адрес. Комисията направи справка в посочения уеб-адрес и установи наличието на Удостоверение № РК0153/22.04.2014г. за вписване в регистъра на консултантите заедно със списък на екипа на правоспособните физически лица. С това комисията счита, че участникът покрива минималните изисквания по т.III Критерии за подбор, т.1 Годност за упражняване на професионална дейност от Документацията за обществена поръчка.

2.2. В ЕЕДОП, част IV, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т.5) относно застрахователната сума по неговото застрахователна полица, участникът е декларирал сума 300 000лв. и посочен издател „ДЗИ – общо застраховане“ ЕАД. За доказване на съответствието си с това изискване, участникът **не е приложил документи**. От така представената информация от участника, комисията не може да определи дали участникът има сключена валидна застраховка „професионална отговорност“ за консултант за упражняване на строителен надзор, покриваща минималното изискване на Възложителя, което участникът следва да докаже в съответствие с т.III Критерии за подбор, т.2.1. „Участникът да притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“ съгл.чл.171, ал.1 от ЗУТ и минималната застрахователна сума по застраховката да

бъде съобразена с изискванията на Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството“.

С така направените констатации по т. 2.2., комисията счита, че за участникът **не става ясно дали покрива** минималните изисквания по т.ІІІ Критерии за подбор, т.2 Изисквания за икономическо и финансово състояние от Документацията за обществена поръчка.

Съгласно чл. 104, ал. 5 и във връзка с чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията счита, че участникът следва да представи документи или актуален публично достъпен регистър/интернет-адрес, чрез които се доказва информацията, посочена в Част ІV, Раздел Б, т. 5) от ЕЕДОП.

2.3. В ЕЕДОП, част ІV, раздел В: Технически и професионални способности, т.1б), участникът е декларирал основни услуги от посочения вид, изисквани от възложителя, съгласно Документацията за обществена поръчка, раздел ІІІ, т.3. Съдържа се списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните 3 (три) години, като в списъка е описано изпълнение на три услуги, както следва:

- „Упражняване на строителен надзор при извършване на строителни и монтажни работи свързани с реконструкция и модернизация на съществуващото депо за ТБО в община Габрово, превръщайки го в регионално за нуждите на общините Габрово, Трявна, в рамките на проект DIR - 5112122-1-66 „ИЗГРАЖДАНЕ НА РЕГИОНАЛНА СИСТЕМА ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ОТПАДЪЦИТЕ В РЕГИОН ГАБРОВО“ по приоритетна ос 2 на ОП „Околна среда“ 2007-2013 г.“ с, посочени суми, дати и получател.
- „Консултантска услуга във връзка с изпълнението на инженеринг (проектиране и строителство) на регионален център за управление на отпадъците гр. Плевен І-ви етап“ с посочени суми, дати и получател.
- „Регионално депо за битови отпадъци в регион Видин“ с посочени суми, дати и получател.

Съгласно чл. 104, ал. 5 и във връзка с чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията счита, че участникът следва да представи документи, чрез които се доказва информацията, посочена в Част ІV, Раздел В, т. 1б) от ЕЕДОП.

ІІ. С оглед на гореизложеното, Комисията реши да изиска от Участник №5 отстраняване на констатираните несъответствия посочени в т.2.2. и т. 2.3., като:

- 1. участникът следва да представи документи, чрез които се доказва информацията, посочена в Част ІV, Раздел Б, т.5) от ЕЕДОП, като приложи заверено/и копие/я на валидна/и застраховка/и „Професионална отговорност“, отговаряща/и на изискванията на Възложителя.**
- 2. участникът следва да представи доказателства за извършването на включените в списъка услуги под формата на удостоверения от получателите, съдържащи информация за стойността, вида и обема на услугите, и датата на извършване, или други документи по ЗУТ, издадени от съответните административни органи (Разрешение за ползване и др.).**

Участник №6 „Софинвест“ ЕООД

І. Представени са следните документи:

- 1. опис на представените документи (Приложение№2), оригинал, подписан от управителя и подпечатан.**
- 2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), Приложение №3, попълнен, подписан от управителя и подпечатан образец – оригинал. От съдържанието на документа е видно, че участника е юридическо лице с ЕИК: 121359317, представлявано от Чавдар Гигов в качеството**

му на управител. При проверка в Търговския регистър се установи, че едноличен собственик на капитала на дружеството е „Столична община“ с ЕИК/ПИК 000696327. Във връзка с това обстоятелство и на основание чл. 54, ал. 2 от ЗОП (относно други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи) и чл. 44, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, участникът следва да декларира кои са физическите лица от „Столична община“, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от „Столична община“, като същите физически лица следва да декларират в ЕЕДОП обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от Закона за обществените поръчки. Във връзка с гореизложеното,

2.1. В ЕЕДОП, част IV, раздел А:Годност, т.2) относно разрешение за да може участникът да изпълни съответната услуга, участникът е декларирал наличието на Удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за упражняване на строителен надзор под № РК0219/12.06.2014г. с посочване на уеб-адрес. За доказване на съответствието си с това изискване, участникът е приложил следните документи под формата на заверени копия: Удостоверение № РК0219/12.06.2014г. за вписване в регистъра на консултантите заедно със списък на екипа на правоспособните физически лица. С това комисията счита, че участникът покрива минималните изисквания по т.ІІІ Критерии за подбор, т.1 Годност за упражняване на професионална дейност от Документацията за обществена поръчка.

2.2. В ЕЕДОП, част IV, раздел Б:Икономическо и финансово състояние, т.5) относно застрахователната сума по неговото застрахователна полица, участникът е декларирал наличието на застраховка за професионална отговорност, с посочена сума 1000 000лв., застрахователно дружество и номер на полицата. За доказване на съответствието си с това изискване, участникът е приложил следните документи под формата на заверени копия: а) Застрахователна полица №16570/07.10.2016г. за застраховка професионална отговорност, „Консултант А“, извършващ оценка за съответствието на инвестиционни обекти и „Консултант Б“, извършващ строителен надзор с валидност до 17.10.2017г. с общ лимит на отговорност за Консултант Б в размер на 1 000 000лв. С това комисията счита, че участникът покрива минималните изисквания по т.ІІІ Критерии за подбор, т.2 Изисквания за икономическо и финансово състояние от Документацията за обществена поръчка.

2.3. В ЕЕДОП, част IV, раздел В: Технически и професионални способности, т.1б), участникът е декларирал основни услуги от посочения вид, изисквани от възложителя, съгласно Документацията за обществена поръчка, раздел ІІІ, т.3. Съдържа се списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните 3 (три) години, като в списъка е описано изпълнение на една услуга, както следва:

- Услуга за „Строителен надзор - закриване и рекултивация на сметоразтоварище – с. Долни Богров, чрез обезвреждане и оползотворяване“ с посочени суми, дати и получател.

От направеното описание от участника е видно, че извършените дейности са свързани с извършване на услуга с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата поръчка. За доказване на съответствието си с това изискване, участникът е представил доказателства за извършената услуга под формата на копие на Разрешение за ползване №СТ-05-1194/5.8.2014г., отнасящо се за клетка №3 и Разрешение за ползване №СТ-05-817/10.6.2015г., отнасящо се за клетка №2 с подробно описание на включените дейности по изпълнението на съответната услуга. Предвид гореизложеното, Комисията приема, че посочената услуга **отговаря на изискванията** на Възложителя, посочени в раздел ІІІ, т. 3 от Документацията за обществена поръчка, а именно: „участникът да е изпълнил поне 1 (една) услуга с предмет и обем идентични или сходни с тези на настоящата за последните 3 (три) години.

Също така към приложените доказателства за участникът, са приложени копия на: сертификати на система за управление, удостоверение за актуално състояние, заповеди, удостоверение от камара на строителите в България, групов застраховка трудова злополука и добавък към застраховка.

Предвид направените констатации за Участник №6, Комисията счита, че представените от участника документи **отговарят на изискванията на възложителя по отношение на личното състояние и критериите за подбор**, свързани с Условието за участие (раздел II) и критериите за подбор (раздел III) от Документацията за обществена поръчка.

II. С оглед на гореизложеното, Комисията реши да изиска от Участник №6 отстраняване на констатираните несъответствия посочени в т.2., като:

- 1. На основание чл. 44, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, участникът следва да посочи кой/и са физическото/ите лице/а от „Столична община“, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения в общото събрание на „Софинвест“ ЕООД и да представи попълнен и подписан от него/тях ЕЕДОП, като в част III лицето/ата декларира на съответните места обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от Закона за обществените поръчки.**

Участник №7 „Геоексперт България“ ЕООД

I. Представени са следните документи:

1. опис на представените документи (Приложение№2), оригинал, подписан от управителя и подпечатан.

2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), Приложение №3, попълнен, подписан от 2 лица (управител и едноличен собственик на капитала) и подпечатан образец – оригинал. От съдържанието на документа е видно, че участника е юридическо лице с ЕИК: 200425291, представлявано от Василка Сидерова-Костова в качеството и на управител.

2.1. В ЕЕДОП, част IV, раздел А:Годност, т.2) относно разрешение за да може участникът да изпълни съответната услуга, участникът е декларирал наличието на Удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за упражняване на строителен надзор под № РК0097/03.02.2014г. с посочване на уеб-адрес. За доказване на съответствието си с това изискване, участникът е приложил следните документи под формата на заверени копия: Удостоверение № РК0097/03.02.2014г. за вписване в регистъра на консултантите заедно със списък на екипа на правоспособните физически лица. С това комисията счита, че участникът покрива минималните изисквания по т.III Критерии за подбор, т.1 Годност за упражняване на професионална дейност от Документацията за обществена поръчка.

2.2. В ЕЕДОП, част IV, раздел Б:Икономическо и финансово състояние, т.5) относно застрахователната сума по неговото застрахователна полица, участникът е декларирал наличието на застраховка за професионална отговорност, с посочена сума 300 000лв., застрахователно дружество и номер на полицата. За доказване на съответствието си с това изискване, участникът е приложил следният документ под формата на заверено копие: а) Застрахователна полица №16553/12.08.2016г. за застраховка професионална отговорност „Консултант Б“, извършващ строителен надзор с валидност до 12.08.2017г. с общ лимит на отговорност 300 000лв. С това комисията счита, че участникът покрива минималните изисквания по т.III Критерии за подбор, т.2 Изисквания за икономическо и финансово състояние от Документацията за обществена поръчка.

2.3. В ЕЕДОП, част IV, раздел В: Технически и професионални способности, т.1б), участникът е декларирал основни услуги от посочения вид, изисквани от възложителя, съгласно

Документацията за обществена поръчка, раздел III, т.3. Съдържа се списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните 3 (три) години, като в списъка е описано изпълнение на една услуга, както следва:

- Услуга за „Затваряне и рекултивация на старо депо за ТБО - Якоруда“ с посочени суми, дати и получател.

От направеното описание от участника е видно, че извършените дейности са свързани с извършване на услуга с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата поръчка. За доказване на съответствието си с това изискване, участникът е представил доказателства за извършената услуга под формата на: а) заверено копие на Договор №08-00-440 от 14.05.2012г., с възложител Община Якоруда с подробно описание на включените дейности по изпълнението на съответната услуга и б) Разрешение за ползване №СТ-05/161/10.02.2017 за същия обект по договора. Предвид гореизложеното, Комисията приема, че посочената услуга **отговаря на изискванията** на Възложителя, посочени в раздел III, т. 3 от Документацията за обществена поръчка, а именно: „участникът да е изпълнил поне 1 (една) услуга с предмет и обем идентични или сходни с тези на настоящата за последните 3 (три) години.

Също така към приложените документи в офертата на участникът, са приложени 4 броя ЕЕДОП (Приложение № 3), подадени от физически лица, за които комисията установи, че са посочени от участника като технически лица в част IV, раздел В, т.2) от ЕЕДОП на участника.

Предвид направените констатации за Участник №7, Комисията счита, че представените от участника документи **отговарят на изискванията на възложителя по отношение на личното състояние и критериите за подбор**, свързани с Условието за участие (раздел II) и критериите за подбор (раздел III) от Документацията за обществена поръчка.

II. Във връзка с гореизложеното комисията констатира, че офертата на участник № 7 съответства на предварително обявените условия на поръчката и предлага участникът да бъде допуснат до разглеждане и оценка на техническото предложение.

Във връзка с чл.195 от ЗОП и съгласно разпоредбата на чл.54, ал.9 от ППЗОП, участниците могат в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в информацията към обявата за събиране на оферти, да представят други документи и/или променена и/или допълнена информация, с които смятат, че ще удовлетворят поставените от Възложителя критерии за подбор. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Във връзка с чл. 195 от ЗОП и в съответствие с чл.54, ал.9 от ППЗОП Комисията определя **срок до 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, до 17:30ч.**, за представяне от съответните участници на липсващите документи и тези за отстраняване на констатираните непълноти, несъответствия и нередовности към личното състояние и/или критериите за подбор.

Участниците, за които това е посочено в настоящия Протокол №1, трябва да представят изисканите им документи в указания срок в отдел „**Канцелария и обслужване на едно гише**“ на Министерство на околната среда и водите на следния адрес: 1000 София, бул. „Кн. Мария Луиза“ № 22.

Допълнителните документи/информация се представят в запечатан непрозрачен плик, върху който е посочено наименованието на участника и е надписан: „Упражняване на строителен надзор при закриване и рекултивация на старо депо за твърди битови отпадъци в местност „Градище“ в землището на гр. Дряново, област Габрово“, адресиран до комисията назначена със Заповед № РД-ЗОП-49/09.05.2017 г.

Ако участникът изпраща посочените в протокола документи чрез препоръчана поща или куриерска служба, разходите са за сметка на участника. В този случай същият следва да изпрати документите по начин, обезпечаващ пристигането им на посочения от по-горе адрес преди изтичане на срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП.

Във връзка с чл.195 от ЗОП и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Комисията уведомява участниците, като им изпраща настоящия протокол с констатациите относно представените от тях документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Във връзка с чл.195 от ЗОП и на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, Комисията реши да продължи работа след изтичане на срока, в който участниците следва да представят допълнително документите, описани по-горе в настоящия Протокол №1.

Дата на съставяне на настоящия протокол: 17.05.2017 г.

Комисия назначена със Заповед № РД-ЗОП-49/09.05.2017 г.

(чл. 2 от ЗЗЛД)*

Председател: Лазарина Ангелова

Членове: Диана Панова

(чл. 2 от ЗЗЛД)*

Владимир Стоянов

(чл. 2 от ЗЗЛД)*