

## ПРОТОКОЛ № 1

от заседанията на комисия, назначена със Заповед № РД-ЗОП-110 от 07.11.2016 г. на Заместник-министъра на околната среда и водите, със задача да разгледа, оцени и класира получените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Разработване и внедряване на информационна система за управление и поддръжка на публичен регистър по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети“**

В изпълнение на поставената със Заповед № РД-ЗОП-110 от 07.11.2016 г. на Заместник-министъра на околната среда и водите задача, на 07.10.2016 г., от 11,00 ч., в сградата на МОСВ в гр. София, бул. „Княгиня Мария Луиза“ № 22, се събра комисия в следния състав:

**Председател:** Кристина Съева, главен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Обществени поръчки и стопанска дейност“;

### Членове:

1. Недялка Терзиева, главен експерт, отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Обществени поръчки и стопанска дейност“;

2. Красимир Стойчев, началник на отдел „Информационно обслужване“, дирекция „Човешки ресурси, информационно обслужване, връзки с обществеността и протокол“;

3. Иван Нурков, главен експерт в отдел „Информационно обслужване“, дирекция „Човешки ресурси, информационно обслужване, връзки с обществеността и протокол“;

4. Албена Бъчварова, главен експерт в отдел „Предотвратяване на промишленото замърсяване“, дирекция „Превантивна дейност“.

На заседанието на комисията присъстваха:

1. г-жа Мариана Драганова Колева, упълномощен представител на „Мапекс“ АД;

2. г-жа Велислава Атанасова Пожарлиева, упълномощен представител на „ТехноЛогика“ ЕАД;

3. г-жа Симона Желязкова Железчева, упълномощен представител на „Инфосистемс Интернешънъл“ ЕАД;

4. г-жа Мая Георгиева Танева, упълномощен представител на „Индекс-България“ ООД;

5. г-н Николай Йорданов Йорданов, упълномощен представител на „Контракс“ АД;

6. г-н Ивайло Иванов Софрониев, упълномощен представител на „Информационно обслужване“ АД;

7. г-жа Гергана Валентинова Куклева, упълномощен представител на „Абати“ АД.

Председателят на комисията откри заседанието като запозна присъстващите със състава на комисията съгласно заповедта за назначаването ѝ.

Председателят на комисията запозна присъстващите със списъка на постъпилите в отдел „Канцелария и обслужване на едно гише“ в МОСВ в посочения в обявлението срок девет оферти, както следва:

1. Оферта на „Сиела Норма“ АД с вх. № 95-00-4385/04.11.2016 г., постъпила в 13,31 ч.;
2. Оферта на „ТехноЛогика“ ЕАД с вх. № 95-00-4385/04.11.2016 г., постъпила в 15,22 ч.;
3. Оферта на „Мапекс“ АД с вх. № 95-00-4385/04.11.2016 г., постъпила в 15,28 ч.;
4. Оферта на „Контракс“ АД с вх. № 95-00-4385/04.11.2016 г., постъпила в 16,07 ч.;
5. Оферта на „Абати“ АД с вх. № 95-00-4385/04.11.2016 г., постъпила в 16,12 ч.;
6. Оферта на „Дуо Софт“ ЕООД с вх. № 95-00-4385/04.11.2016 г., постъпила в 16,17 ч.;
7. Оферта на „Индекс-България“ ООД с вх. № 95-00-4385/04.11.2016 г., постъпила в 16,19 ч.;
8. Оферта на „Инфосистемс Интернешънъл“ ЕАД с вх. № 95-00-4385/04.11.2016 г., постъпила в 16,43 ч.;
9. Оферта на „Информационно обслужване“ АД с вх. № 95-00-4385/04.11.2016 г., постъпила в 17,18 ч.

В съответствие с изискването на чл. 103, ал. 2 от ЗОП, председателят и членове на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП, след което комисията пристъпи към отваряне на пликовете с оферти по реда на постъпването им и обявяване на тяхното съдържание както следва:

1. Офертата на „**Сиела Норма**“ АД е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с нарушена цялост, надписана съгласно изискванията на възложителя. Председателят на комисията отвори опаковката с офертата и оповести, че тя съдържа следните документи:

- Опис на представените документи в офертата (Приложение № 4);
- Заявление за участие (Приложение № 5);
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на участника (Приложение № 6);
- Списък на изпълнени дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, през последните 3 (три) години за участника;
- Доказателства за изпълнени услуги, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, през последните 3 (три) години за участника – 3 броя;
- Списък на ръководния състав, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка с приложени с 6 бр. досиета на експертите, включващи автобиографии, копия на дипломи за завършено образование, сертификати за придобита професионална квалификация и референции;

- Копие на сертификат за внедрена система за управление на качеството съгласно стандарта **ISO 9001:2015**;
- Копие на сертификат за внедрена система за управление на информационната сигурност съгласно стандарта **ISO 27001:2013**;
- Техническо предложение (Приложение № 7);
- Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Приложение № 8);
- Непрозрачен запечатан плик с надпис „**Предлагани ценови параметри**“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с ценовото предложение на участника. Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията покани конкурентен представител да подпише техническото и ценовото предложение на „**Сиела Норма**“ АД, като г-жа Велислава Пожарлиева, упълномощен представител на „ТехноЛогика“ ЕАД подписа техническото предложение, а г-жа Мариана Колева, упълномощен представител на „Мапекс“ АД подписа плика с ценовото предложение на участника.

2. Офертата на „ТехноЛогика“ ЕАД е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на възложителя. Председателят на комисията отвори опаковката с офертата и оповести, че тя съдържа следните документи:

- Опис на представените документи в офертата (Приложение № 4);
- Заявление за участие (Приложение № 5);
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на участника (Приложение № 6);
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на третото лице (Приложение № 6);
- Декларация по чл. 65, ал. 3 от ЗОП за поет ангажимент;
- Доказателства за изпълнени услуги и дейности, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, през последните 3 (три) години за участника – 2 броя;
- Копие на сертификат за внедрена система за управление на качеството съгласно стандарта **ISO 9001:2015**;
- Копие на сертификат за внедрена система за управление на информационната сигурност съгласно стандарта **ISO 27001:2013**;
- Пълномощно за лицето, подписващо офертата;

- Техническо предложение (Приложение № 7);
- Декларация по чл. 102, ал. 1 от ЗОП (Приложение № 9);
- Непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с ценовото предложение на участника. Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията покани конкурентен представител да подпише техническото и ценовото предложение на „ТехноЛогика“ ЕАД, като това бе извършено от г-жа Симона Железчева, упълномощен представител на „Инфосистемс Интернешънъл“ ЕАД.

3. Офертата на „Мапекс“ АД е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на възложителя. Председателят на комисията отвори опаковката с офертата и оповести, че тя съдържа следните документи:

- Заявление за участие (Приложение № 5);
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на участника (Приложение № 6);
- Доказателства за изпълнени услуги, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, през последните 3 (три) години за участника – 7 броя;
- Копие на сертификат за внедрена система за управление на качеството съгласно стандарта **ISO 9001:2008**;
- Копие на сертификат за внедрена система за управление на услугите съгласно стандарта **ISO 20000-1:2011**;
- Копие на сертификат за внедрена система за управление на информационната сигурност съгласно стандарта **ISO 27001:2013**;
- Копие на сертификат за внедрена система за управление на околната среда съгласно стандарта **ISO 14001:2004**;
- Копие на сертификат за внедрена система за управление на здравето и безопасността съгласно стандарта **OHSAS 18001:2007**;
- Копие на удостоверение за администратор на лични данни;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на трети лица, чиито капацитет участникът ще използва (Приложение № 6) – 2 броя;
- Декларации за ангажираност на експерти – 2 броя;
- Техническо предложение (Приложение № 7);
- Непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Три от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с ценовото предложение на участника. Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията покани конкурентен представител да подпише техническото и ценовото предложение на „Мапекс“ АД, като това бе извършено от г-жа Гергана Куклева, упълномощен представител на „Абати“ АД.

4. Офертата на „Контракс“ АД е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на възложителя. Председателят на комисията отвори опаковката с офертата и оповести, че тя съдържа следните документи:

- Опис на представените документи в офертата (Приложение № 4);
- Заявление за участие (Приложение № 5);
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на участника (Приложение № 6);
- Доказателства за изпълнени услуги, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, през последните 3 (три) години за участника – 3 броя;
- Копие на сертификат за внедрена система за управление на качеството съгласно стандарта **ISO 9001:2008**;
- Копие на сертификат за внедрена система за управление на информационната сигурност съгласно стандарта **ISO 27001:2013**;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на трето лице, чийто капацитет участникът ще използва (Приложение № 6) – 1 брой;
- Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици;
- Пълномощно за лицето, подписващо офертата;
- Техническо предложение (Приложение № 7);
- Непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Три от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с ценовото предложение на участника. Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията покани конкурентен представител да подпише техническото и ценовото предложение на „Контракс“ АД, като това бе извършено от г-жа Мариана Колева, упълномощен представител на „Мапекс“ АД.

5. Офертата на „Абати“ АД е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на възложителя. Председателят на комисията отвори опаковката с офертата и оповести, че тя съдържа следните документи:

- Опис на представените документи в офертата (Приложение № 4);

- Заявление за участие (Приложение № 5);
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на участника (Приложение № 6);
- Копие на сертификат за внедрена система за управление на информационната сигурност съгласно стандарта **ISO 27001:2013**;
- Копие на сертификат за внедрена система за управление на качеството съгласно стандарта **ISO 9001:2008**;
- Доказателства за изпълнени услуги, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, през последните 3 (три) години за участника – 4 броя;
- Техническо предложение (Приложение № 7);
- Декларация по чл. 102, ал. 1 от ЗОП (Приложение № 9);
- Непрозрачен запечатан плик с надпис „**Предлагани ценови параметри**“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с ценовото предложение на участника. Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията покани конкурентен представител да подпише техническото и ценовото предложение на „Абати“ АД, като това бе извършено от г-н Николай Йорданов, упълномощен представител на „Контракс“ АД.

6. Офертата на „Дуо Софт“ ЕООД е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с нарушена цялост, надписана съгласно изискванията на възложителя. Председателят на комисията отвори опаковката с офертата и оповести, че тя съдържа следните документи:

- Опис на представените документи в офертата (Приложение № 4);
- Заявление за участие (Приложение № 5);
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на участника (Приложение № 6);
- Доказателства за изпълнени услуги, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, през последните 3 (три) години за участника – 3 броя;
- Копие на сертификат за внедрена система за управление на качеството съгласно стандарта **ISO 9001:2008**;
- Копие на сертификат за внедрена система за управление на информационната сигурност съгласно стандарта **ISO 27001:2013**;
- Декларация по чл. 102, ал. 1 от ЗОП (Приложение № 9);
- Техническо предложение (Приложение № 7);
- Непрозрачен запечатан плик с надпис „**Предлагани ценови параметри**“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с ценовото предложение на участника. Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията покани конкурентен представител да подпише техническото и ценовото предложение на „Дуо Софт“ ЕООД, като това бе извършено от г-жа Мая Георгиева Танева, упълномощен представител на „Индекс-България“ ООД.

7. Офертата на „Индекс-България“ ООД е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на възложителя. Председателят на комисията отвори опаковката с офертата и оповести, че тя съдържа следните документи:

- Опис на представените документи в офертата (Приложение № 4);
- Заявление за участие (Приложение № 5);
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на участника (Приложение № 6);
- Техническо предложение (Приложение № 7);
- Непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с ценовото предложение на участника. Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията покани конкурентен представител да подпише техническото и ценовото предложение на „Индекс-България“ ООД, като това бе извършено от г-жа Мариана Колева, упълномощен представител на „Мапекс“ АД.

8. Офертата на „Инфосистемс Интернешънъл“ ЕАД е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на възложителя. Председателят на комисията отвори опаковката с офертата и оповести, че тя съдържа следните документи:

- Опис на представените документи в офертата (Приложение № 4);
- Заявление за участие (Приложение № 5);
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на участника (Приложение № 6);
- Техническо предложение (Приложение № 7);
- Непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с ценовото предложение на участника. Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията покани конкурентен представител да подпише техническото и ценовото предложение на „Инфосистемс Интернешънъл“ ЕАД, като това бе извършено от г-н Николай Йорданов, упълномощен представител на „Контракс“ АД.

9. Офертата на „Информационно обслужване“ АД е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на възложителя.

Председателят на комисията отвори опаковката с офертата и оповести, че тя съдържа следните документи:

- Опис на представените документи в офертата (Приложение № 4);
- Заявление за участие (Приложение № 5);
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на участника (Приложение № 6) – 5 броя;
- Копие на сертификат за внедрена система за управление на качеството съгласно стандарта **ISO 9001:2008**;
- Копие на сертификат за внедрена система за управление на информационната сигурност съгласно стандарта **ISO 27001:2013**;
- Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, през последните 3 (три) години за участника;
- Доказателства за изпълнени услуги, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, през последните 3 (три) години за участника – 6 броя;
- Списък на екипа за изпълнение на поръчката;
- Техническо предложение (Приложение № 7);
- Непрозрачен запечатан плик с надпис „**Предлагани ценови параметри**“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с ценовото предложение на участника. Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията покани конкурентен представител да подпише техническото и ценовото предложение на „**Информационно обслужване**“ АД, като това бе извършено от г-жа Симона Железчева, упълномощен представител на „Инфосистемс Интернешънъл“ ЕАД.

След извършване на описаните действия публичната част от заседанието на комисията приключи.

В периода 08.11.2016 г. – 22.11.2016 г. в закрити заседания, в съответствие с разпоредбите на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП комисията разгледа документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участниците и направи оценка на съответствието им с предварително обявените условия, в резултат на което бе установено следното:

#### **I. „Сиела Норма“ АД**

1. Участникът „**Сиела Норма**“ АД е представил Единен европейски документ за обществени поръчки, подписан от изпълнителния директор и членовете на съвета на директорите на дружеството. От ЕЕДОП е видно, че за участника не са налице основанията за отстраняване по чл. 54 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3 и т. 5 от ЗОП. Във връзка с част IV, раздел В, т. 16 от ЕЕДОП участникът е приложил списък на изпълнени дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, през последните 3 (три) години, като е представил 3 броя доказателства, от където е видно, че той отговаря на критериите за подбор



посочени в раздел III, т. 2.1. от документацията и в раздел III, т. 1.3. от обявлението за поръчка. Във връзка с част IV, раздел B, т. 6 от ЕЕДОП участникът е приложил списък на ръководния състав, който ще използва за изпълнение на обществената поръчка с 6 бр. досиета на експертите, включващи автобиографии, копия на дипломи за завършено образование, сертификати за придобита професионална квалификация и референции. От представения списък и досиета на експертите е видно, че екипът на участника отговаря на изискванията на възложителя посочени в раздел III, т. 2.3. от документацията и в раздел III, т. 1.3. от обявлението за поръчка. Участникът е попълнил част IV, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление от ЕЕДОП, като е приложил копие на валиден сертификат за внедрена система за управление на качеството съгласно стандарта **ISO 9001:2015** и копие на валиден сертификат за внедрена система за управление на информационната сигурност съгласно стандарта **ISO 27001:2013**.

2. Комисията установи неточност в попълнения ЕЕДОП. В Част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя, участникът е посочил некоректно номера на обявлението за поръчка в РОП, както и номера на решението за откриване. В документацията за обществена поръчка, публикувана на Профила на купувача, възложителят е предоставил образец на ЕЕДОП (Приложение № 6) с попълнени номер на обявлението за поръчка в РОП и номер на решението за откриване.

**3. Във връзка с гореизложеното участникът „Сиела Норма“ АД следва да представи нов коректно попълнен и подписан ЕЕДОП, включително с номер на обявлението за поръчка в РОП 751068 от 29.09.2016 г. и номер на решението за откриване 200 от 29.09.2016 г.**

## **II. „ТехноЛогика“ ЕАД**

1. Участникът „ТехноЛогика“ ЕАД е представил Единен европейски документ за обществени поръчки, подписан от изпълнителния директор и членовете на съвета на директорите на дружеството, като е декларирал, че ще използва капацитета на други субекти за изпълнението на критериите за подбор. От ЕЕДОП е видно, че за участника не са налице основанията за отстраняване по чл. 54 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3 и т. 5 от ЗОП. Участникът е попълнил част IV, раздел B, т. 16 от ЕЕДОП с услугите, които е изпълнил през последните 3 години, идентични или сходни с предмета на поръчката, като е приложил 2 броя доказателства, от където е видно, че той отговаря на критериите за подбор посочени в раздел III, т. 2.1. от документацията и в раздел III, т. 1.3. от обявлението за поръчка. Участникът е попълнил част IV, раздел B, т. 6 от ЕЕДОП, от където е видно, че екипът за изпълнението на поръчката отговаря на изискванията на възложителя, посочени в раздел III, т. 2.3. от документацията и в раздел III, т. 1.3. от обявлението за поръчка. Участникът е попълнил част IV, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, като е приложил копие на валиден сертификат за внедрена система за управление на качеството съгласно стандарта **ISO 9001:2015** и копие на валиден сертификат за внедрена система за управление на информационната сигурност съгласно стандарта **ISO 27001:2013**. Участникът е представил декларация за поет ангажимент от третото лице.

2. Комисията установи непълноти при попълването на Единния европейски документ за обществени поръчки на третото лице, ключов експерт 1 – юрист. В представения ЕЕДОП е декларирана липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 3 от ЗОП. На основание чл. 65, ал. 4 от ЗОП за третите лица не следва да са налице основания за отстраняване.

**3. В тази връзка Ключов експерт 1 – юрист следва да представи нов, попълнен и подписан ЕЕДОП, като в част III на съответните места декларира обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 7 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3 и т. 5 от ЗОП.**

### **III. „Мапекс“ АД**

1. Участникът „Мапекс“ АД е представил Единен европейски документ за обществени поръчки, подписан от двамата изпълнителни директори и члена на съвета на директорите на дружеството, като е декларирал, че ще използва капацитета на други субекти за изпълнението на критериите за подбор. От ЕЕДОП е видно, че за участника не са налице основанията за отстраняване по чл. 54 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3 и т. 5 от ЗОП. Участникът е попълнил част IV, раздел В, т. 1б от ЕЕДОП с услугите, които е изпълнил през последните 3 години, идентични или сходни с предмета на поръчката, като е приложил 7 броя доказателства, от където е видно, че той отговаря на критериите за подбор посочени в раздел III, т. 2.1. от документацията и в раздел III, т. 1.3. от обявлението за поръчка. Участникът е попълнил част IV, раздел В, т. 6 от ЕЕДОП. Участникът е попълнил част IV, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, като е приложил копие на валиден сертификат за внедрена система за управление на качеството съгласно стандарта **ISO 9001:2008** и копие на валиден сертификат за внедрена система за управление на информационната сигурност съгласно стандарта **ISO 27001:2013**. От ЕЕДОП на третите лица – юрист и бизнес-аналитик, е видно, че за тях не са налице основанията за отстраняване по чл. 54 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3 и т. 5 от ЗОП. Участникът е представил декларации за поет ангажимент от третите лица.

2. Комисията констатира следните непълноти, свързани с критериите за подбор:

2.1. **По отношение на ръководителя на екип** участникът е изброил проектите, в които лицето е участвало като ръководител на екип. От изброените проекти не е ясно коя конкретна методология за управление на ИТ проекти и съответно за управление на софтуерна разработка и/или предоставяне на ИТ услуги е приложена по конкретен проект от изброените съгласно раздел III Критерии за подбор в т. 2.3.1.3. (PMP, Prince2, MSF, или еквивалентна) и т. 2.3.1.4. (RUP, SCRUM, ITIL или еквивалентна) на раздел III Критерии за подбор от документацията и раздел III, т. 1.3. от обявлението за поръчка.

2.2. **По отношение на ключов експерт 2 – бизнес-аналитик** са изброени дейности, но не е посочено по коя от изброените дейности е приложен някой от съвременните стандарти и инструменти за бизнес анализ и моделиране (UML, UDDI, ebXML, ARIS, WSDL, BPMN, Rational Rose или еквивалентни) съгласно т. 2.3.3.4 на раздел III Критерии за подбор от документацията и раздел III, т. 1.3. от обявлението за поръчка.

2.3. **По отношение на ключов експерт 3 – старши програмист** са изброени дейности, в които е участвал, но не е посочена поне една дейност с конкретно приложена съвременна технология за разработване на софтуер (J2EE, .NET, SOA, XML или еквивалентна) съгласно т. 2.3.4.3 на раздел III Критерии за подбор от документацията.

**3. С оглед на горното участникът „Мапекс“ АД следва да представи нов ЕЕДОП като:**

**3.1. За ръководителя на екип посочи дейност и конкретизира коя методология за управление на ИТ проекти по т. 2.3.1.3. (PMP, Prince2, MSF, или еквивалентна) и коя методология за управление на софтуерна разработка и/или предоставяне на ИТ услуги т.**

**2.3.1.4. (RUP, SCRUM, ITIL или еквивалентна) на раздел III Критерии за подбор от документацията са използвани.**

**3.2. За ключов експерт 2 – бизнес-аналитик посочи една дейност, като конкретизира кой стандарт и инструмент за бизнес анализ и моделиране от изброените в т. 2.3.3.4 (UML, UDDI, ebXML, ARIS, WSDL, BMPL, Rational Rose или еквивалентни) на раздел III Критерии за подбор от документацията е приложен за изпълнението на тази дейност.**

**3.3. За ключов експерт 3 – старши програмист посочи една дейност като конкретизира коя съвременна технология за разработване на софтуер от изброените в т. 2.3.4.3 (J2EE, .NET, SOA, XML или еквивалентна) на раздел III Критерии за подбор от документацията е била приложена.**

**3.4. Участникът следва да представи нов ЕЕДОП като в част IV попълни поисканата по-горе информация. ЕЕДОП следва да бъде подписан само от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват участника.**

**3.5. Ключов-експерт 2 – бизнес-аналитик следва да представи нов, подписан ЕЕДОП като в част IV попълни поисканата по-горе информация.**

#### **IV. „Контракс“ АД**

1. Участникът „Контракс“ АД е представил Единен европейски документ за обществени поръчки, подписан от изпълнителния директор и членовете на съвета на директорите на дружеството, като е декларирал, че ще използва капацитета на други субекти за изпълнението на критериите за подбор. От ЕЕДОП е видно, че за участника не са налице основанията за отстраняване по чл. 54 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3 и т. 5 от ЗОП. Участникът е попълнил част IV, раздел В, т. 16 от ЕЕДОП с услугите, които е изпълнил през последните 3 години, идентични или сходни с предмета на поръчката, като е приложил 3 броя доказателства, от където е видно, че той отговаря на критериите за подбор посочени в раздел III, т. 2.1. от документацията и в раздел III, т. 1.3. от обявлението за поръчка. Участникът е попълнил част IV, раздел В, т. 6 от ЕЕДОП. Участникът е попълнил част IV, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, като е приложил копие на валиден сертификат за внедрена система за управление на качеството съгласно стандарта **ISO 9001:2008** и копие на валиден сертификат за внедрена система за управление на информационната сигурност съгласно стандарта **ISO 27001:2013**. От ЕЕДОП на третото лице е видно, че за него не са налице основанията за отстраняване по чл. 54 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3 и т. 5 от ЗОП.

2. Комисията констатира следните липси и несъответствия:

2.1 По отношение на ръководител на екип не е посочено участие в изпълнението на поне една дейност с прилагане на поне една методология за управление на ИТ проекти като PMP, Prince2, MSF, или еквивалентна за изпълнение на изискването на т. 2.3.1.3. от раздел III Критерии за подбор от документацията и участие в изпълнението на поне една дейност като ръководител на екип, при изпълнението на която е приложена някоя от методологиите за управление на софтуерна разработка и/или предоставяне на ИТ услуги (RUP, SCRUM, ITIL или еквивалентна) за изпълнение на изискването на т. 2.3.1.4. от раздел III Критерии за подбор от документацията.

2.2. По отношение на ключов експерт 1 – юрист, участникът е посочил професионален опит на третото лице за изпълнение на изискванията на т. 2.3.2.2, раздел III Критерии за подбор

от документацията за най-малко 2 (две) години опит в дейности за изготвяне на законови и подзаконовни нормативни актове, указания, методологии или други вътрешно-ведомствени документи, като е изброил различни дейности. От представената информация не е ясно дали професионалният опит се състои само в консултации по изготвяне на законови и подзаконовни нормативни актове, указания, методологии или други вътрешно-ведомствени документи, или включва и изготвяне на проекти на посочените по-горе актове. Същата информация се съдържа и в ЕЕДОП, попълнен от третото лице.

**2.3. По отношение на ключов експерт 2 – бизнес аналитик** е посочил дейности, в които лицето е взело участие, но не е конкретизирано кой стандарт и инструмент за бизнес анализ и моделиране от изброените в т.2.3.3.4 (UML, UDDI, ebXML, ARIS, WSDL, BPML, Rational Rose или еквивалентни).на раздел III Критерии за подбор от документацията е приложен за изпълнението на дадена дейност.

**3. Във връзка с гореизложеното, участникът „Контракс“ АД следва да представи нов ЕЕДОП като:**

**3.1. За ръководителя на екип посочи дейност и конкретизира** коя методология за управление на ИТ проекти по т. 2.3.1.3. (PMP, Prince2, MSF, или еквивалентна) и коя методология за управление на софтуерна разработка и/или предоставяне на ИТ услуги т. 2.3.1.4. (RUP, SCRUM, ITIL или еквивалентна) на раздел III Критерии за подбор от документацията са използвани.

**3.2. За ключов-експерт 1 – юрист посочи дали професионалният опит се отнася** както за консултации така и за изготвяне на проекти на законови и подзаконовни нормативни актове, указания, методологии или други вътрешно-ведомствени документи.

**3.3. За ключов експерт 2 – бизнес-аналитик посочи поне една дейност, изпълнена с** прилагане на стандарт и инструмент за бизнес анализ и моделиране от изброените в т. 2.3.3.4 (UML, UDDI, ebXML, ARIS, WSDL, BPML, Rational Rose или еквивалентни) на раздел III Критерии за подбор от документацията като посочи конкретния приложен стандарт.

**3.4. Участникът следва да представи нов ЕЕДОП като в част IV попълни** поисканата по-горе информация. ЕЕДОП следва да бъде подписан само от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват участника.

**3.5. Ключов-експерт 1 – юрист следва да представи нов, подписан ЕЕДОП като в** част IV попълни поисканата по-горе информация.

#### **V. „Абати“ АД**

1. Участникът „Абати“ АД е представил Единен европейски документ за обществени поръчки, подписан от изпълнителния директор и членовете на съвета на директорите на дружеството. От ЕЕДОП е видно, че за участника не са налице основанията за отстраняване по чл. 54 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3 и т. 5 от ЗОП. Участникът е попълнил част IV, раздел В, т. 1б от ЕЕДОП с услугите, които е изпълнил през последните 3 години, идентични или сходни с предмета на поръчката, като е приложил 4 броя доказателства, от където е видно, че той отговаря на критериите за подбор посочени в раздел III, т. 2.1. от документацията и в раздел III, т. 1.3. от обявлението за поръчка. Участникът е попълнил част IV, раздел В, т. 6 от ЕЕДОП, от където е видно, че екипът за изпълнение на поръчката отговаря на изискванията на

възложителя посочени в раздел III, т. 2.3. от документацията и в раздел III, т. 1.3. от обявлението за поръчка. Участникът е попълнил част IV, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, като е приложил копие на валиден сертификат за внедрена система за управление на качеството съгласно стандарта **ISO 9001:2008** и копие на валиден сертификат за внедрена система за управление на информационната сигурност съгласно стандарта **ISO 27001:2013**.

2. Комисията констатира следните липси и несъответствия:

2.1. Участникът е посочил, че ще ползва като ключов експерт 1 – юрист адвокат, вписан в адвокатската колегия, който се явява трето лице, но не е попълнил информация, че ще ползва капацитета на други субекти.

**3. С оглед на горното участникът „Абати“ АД следва да представи:**

**3.1. Нов ЕЕДОП, включително попълнен в част II, раздел В. ЕЕДОП следва да бъде подписан само от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват участника.**

**3.2. Попълнен и подписан ЕЕДОП от третото лице ключов експерт 1 – юрист.**

**VI. „Дуо Софт“ ЕООД**

1. Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки, подписан от управителя на дружеството. От ЕЕДОП е видно, че за участника не са налице основанията за отстраняване по чл. 54 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3 и т. 5 от ЗОП. Участникът е попълнил част IV, раздел В, т. 1б от ЕЕДОП с услугите, които е изпълнил през последните 3 години, идентични или сходни с предмета на поръчката, като е приложил 3 броя доказателства, от където е видно, че той отговаря на критериите за подбор посочени в раздел III, т. 2.1. от документацията и в раздел III, т. 1.3. от обявлението за поръчка. Участникът е попълнил част IV, раздел В, т. 6 от ЕЕДОП, от където е видно, че екипът за изпълнение на поръчката отговаря на изискванията на възложителя посочени в раздел III, т. 2.3. от документацията и в раздел III, т. 1.3. от обявлението за поръчка. Участникът е попълнил част IV, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, като е приложил копие на валиден сертификат за внедрена система за управление на качеството съгласно стандарта **ISO 9001:2008** и копие на валиден сертификат за внедрена система за управление на информационната сигурност съгласно стандарта **ISO 27001:2013**.

2. Комисията констатира следните непълноти и несъответствия.

2.1. Участникът е посочил, че ще ползва като ключов експерт 1 – юрист адвокат, вписан в адвокатската колегия, който се явява трето лице, но не е попълнил информация, че ще ползва капацитета на други субекти.

**3. С оглед на горното участникът „Дуо Софт“ ЕООД да представи:**

**3.1. Нов ЕЕДОП, включително попълнен в част II, раздел В. ЕЕДОП следва да бъде подписан само от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват участника.**

**3.2. Попълнен и подписан ЕЕДОП от третото лице ключов експерт 1 – юрист.**

## **VII. „Индекс-България“ ООД**

1. Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки, подписан от двамата управители на дружеството. От ЕЕДОП е видно, че за двамата управители не са налице основанията за отстраняване по чл. 54 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3 и т. 5 от ЗОП. Участникът е попълнил част IV, раздел В, т. 16 от ЕЕДОП с услугите, които е изпълнил през последните 3 години, идентични или сходни с предмета на поръчката, от където е видно, че той отговаря на критериите за подбор посочени в раздел III, т. 2.1. от документацията и в раздел III, т. 1.3. от обявлението за поръчка. Участникът е попълнил част IV, раздел В, т. 6 от ЕЕДОП, от където е видно, че екипът за изпълнение на поръчката отговаря на изискванията на възложителя посочени в раздел III, т. 2.3. от документацията и в раздел III, т. 1.3. от обявлението за поръчка. Участникът е попълнил част IV, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, от където е видно, че участникът разполага с внедрена система за управление на качеството съгласно стандарта **ISO 9001:2008** и с внедрена система за управление на информационната сигурност съгласно стандарта **ISO 27001:2013**. Комисията установи непълноти при попълването на Единния европейски документ за обществени поръчки.

2. Комисията констатира следните непълноти и несъответствия:

2.1. Участникът не е попълнил част II, раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор.

2.2. В част IV, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, не е предоставил информация за валидността на сертификатите за управление на качеството съгласно стандарта **ISO 9001:2008** и за управление на информационната сигурност съгласно стандарта **ISO 27001:2013**, които притежава.

2.3. Участникът е посочил, че ще ползва като ключов експерт 1 – юрист адвокат, вписан в адвокатската колегия, който се явява трето лице, но не е попълнил информация, че ще ползва капацитета на други субекти.

2.4. Участникът е дружество с ограничена отговорност, съгласно Търговския регистър, в което дяловото участие в размера на капитала на единия от съдружниците – юридическо лице („Индекс България СА“ АД) е повече от 50% . Лице, което притежава повече от 50% от капитала в търговско дружество е от кръга на лицата, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от управителите по смисъла на чл. 54, ал. 2 ЗОП. В тази връзка участникът следва да посочи кои са физическите лица, които упражняват контрола при вземането на решения по смисъла на чл. 54, ал. 2 ЗОП (членовете на съвета на директорите или акционери на „Индекс България СА“ АД) и които следва да подпишат ЕЕДОП, в който да декларират обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от Закона за обществените поръчки.

3. Във връзка с гореизложеното участникът „Индекс-България“ ООД следва:

3.1. Да представи нов ЕЕДОП, включително попълнен в част II, раздел В, както и в част IV, раздел Г. ЕЕДОП следва да бъде подписан само от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват участника.

3.2. На основание чл. 44, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, да посочи кои са физическите лица от „Индекс България СА“

АД, които определят представителя им в общото събрание на „Индекс-България“ ООД и имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения и да представи попълнен и подписан от тях ЕЕДОП, като в част III декларират на съответните места обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от Закона за обществените поръчки.

3.3. Да представи попълнен и подписан ЕЕДОП от третото лице ключов експерт 1 – юрист.

### **VIII. „Инфосистемс Интернешънъл“ ЕАД**

1. Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки, подписан от представляващия дружеството. От ЕЕДОП е видно, че за представляващия дружеството не са налице основанията за отстраняване по чл. 54 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3 и т. 5 от ЗОП. Участникът е попълнил част IV, раздел В, т. 1б от ЕЕДОП с услугите, които е изпълнил през последните 3 години, идентични или сходни с предмета на поръчката, от където е видно, че той отговаря на критериите за подбор посочени в раздел III, т. 2.1. от документацията и в раздел III, т. 1.3. от обявлението за поръчка. Участникът е попълнил част IV, раздел В, т. 6 от ЕЕДОП, от където е видно, че екипът за изпълнение на поръчката отговаря на изискванията на възложителя посочени в раздел III, т. 2.3. от документацията и в раздел III, т. 1.3. от обявлението за поръчка. Участникът е попълнил част IV, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, от където е видно, че той разполага с валидни сертификати за внедрена система за управление на качеството съгласно стандарта **ISO 9001:2015** и за внедрена система за управление на информационната сигурност съгласно стандарта **ISO 27001:2013**.

2. Комисията констатира следните непълноти:

2.1. Не е представен ЕЕДОП, попълнен и подписан в съответните части за членовете на съвета на директорите на „Инфосистемс интернешънъл“ ЕАД.

2.2. При проверка в Търговския регистър се установи, че в състава на съвета на директорите е включено и юридическо лице, което е акционерното дружество „Информикс груп“ АД, с оглед на което на основание чл. 54, ал. 2 от ЗОП (относно други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи) и чл. 44, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки участникът следва да декларира кои са физическите лица от „Информикс груп“ АД - акционери или членове на съвета на директорите, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от съвета на директорите на „Инфосистемс интернешънъл“ ЕАД. Лицата по т. 2.1. и т. 2.2 следва да декларират в ЕЕДОП обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от Закона за обществените поръчки.

3. Във връзка с гореизложеното участникът „Инфосистемс Интернешънъл“ ЕАД следва:

3.1. Да представи попълнен и подписан ЕЕДОП от съвета на директорите на „Инфосистемс Интернешънъл“ ЕАД, като в част III декларират на съответните места обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от Закона за обществените поръчки.

3.2. На основание чл. 44, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, да посочи кои са физическите лица от „Информикс груп“ АД, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от съвета на директорите на „Инфосистемс интернешънъл“ ЕАД и да представи попълнен и подписан от тях ЕЕДОП, като в част III декларираат на съответните места обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от Закона за обществените поръчки.

#### **IX. „Информационно обслужване“ АД**

1. Участникът е представил Единни европейски документи за обществени поръчки, подписани от изпълнителния директор и членовете на съвета на директорите на дружеството. От ЕЕДОП-ите е видно, че за участника не са налице основанията за отстраняване по чл. 54 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3 и т. 5 от ЗОП. Участникът е попълнил част IV, раздел В, т. 16 от ЕЕДОП с услугите, които е изпълнил през последните 3 години, идентични или сходни с предмета на поръчката, като е приложил 6 броя доказателства от където е видно, че той отговаря на критериите за подбор посочени в раздел III, т. 2.1. от документацията и в раздел III, т. 1.3. от обявлението за поръчка. Участникът е попълнил част IV, раздел В, т. 6 от ЕЕДОП, от където е видно, че екипът за изпълнение на поръчката отговаря на изискванията на възложителя посочени в раздел III, т. 2.3. от документацията и в раздел III, т. 1.3. от обявлението за поръчка. Участникът е попълнил част IV, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, като е приложил копие на валиден сертификат за внедрена система за управление на качеството съгласно стандарта **ISO 9001:2008** и копие на валиден сертификат за внедрена система за управление на информационната сигурност съгласно стандарта **ISO 27001:2013**.

2. Комисията констатира следните непълноти:

2.1. По отношение на ръководителя на екип участникът е посочил изпълнени дейности/проекти, за да отговори на изискванията на т. 2.3.1 на раздел III Критерии за подбор от документацията. От посочените дейности/проекти не е ясно с кои три дейности/проекта изпълнява изискванията на т. 2.3.1.2 на раздел III Критерии за подбор от документацията за опит като ръководител на най-малко 3 (три) успешно завършени проекта/дейности в областта на изграждането на информационни системи, в това число опит като ръководител на проект/екип в областта на изграждането на информационни системи, свързани с предоставяне на електронни административни услуги (ЕАУ). От посочените дейности/проекти не е ясно с кой проект/действие изпълнява изискванията на т. 2.3.1.4 на раздел III Критерии за подбор от документацията за участие в поне една дейност като ръководител на екип, при изпълнението на която е приложена някоя от методологиите за управление на софтуерна разработка и/или предоставяне на ИТ услуги (RUP, SCRUM, ITIL или еквивалентна).

2.2. Участникът не е попълнил част VI на ЕЕДОП.

3. Във връзка с гореизложеното, участникът „Информационно обслужване“ АД следва да представи нов ЕЕДОП като:

3.1. Посочи за ръководителя на екип 3 (три) успешно завършени проекта/дейности в областта на изграждането на информационни системи, в това число опит като ръководител на проект/екип в областта на изграждането на информационни системи, свързани с предоставяне на електронни административни услуги (ЕАУ) и да конкретизира кои са изпълнените дейности, включващи изграждането на информационни системи, свързани с предоставяне на електронни административни



услуги (ЕАУ), съгласно т. 2.3.1.2. на раздел III Критерии за подбор от документацията, както и да посочи дейност, в която ръководителят на екип е участвал и с която се изпълняват изискванията на т. 2.3.1.4 на раздел III Критерии за подбор от документацията като се конкретизира приложената в този случай методология за управление на софтуерна разработка и/или предоставяне на ИТ услуги – RUP, SCRUM, ITIL или еквивалентна, т.е. коя от изброените.

**3.2. Участникът следва да представи нов ЕЕДОП като в част IV и част VI попълни поисканата по-горе информация. ЕЕДОП следва да бъде подписан само от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват участника.**

Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията определя срок до **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на протокола, за участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

Настоящият протокол се състави на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП на 22.11.2016 г.

**Председател:** (чл. 2 от ЗЗЛД)\*

Кристина Съева \_\_\_\_\_

**Членове:** (чл. 2 от ЗЗЛД)\*

Недялка Терзиева \_\_\_\_\_

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

Красимир Стойчев \_\_\_\_\_

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

Иван Нурков \_\_\_\_\_

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

Албена Бъчварова \_\_\_\_\_