

ПРОТОКОЛ № 1

от заседанията на комисия, назначена със Заповед № РД-ЗОП-129/21.08.2019 г. на заместник-министъра на околната среда и водите, която да разгледа, оцени и класира по критерий „оптимално съотношение качество/цена“ получените оферти в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на Шести национален доклад 2014-2018 към Конвенцията за биологично разнообразие, разработване и издаване на Стратегия за биологичното разнообразие в Република България и Национален план за опазване и устойчиво ползване на биологичното разнообразие и генетичните ресурси 2020 – 2024 г.“ откритата с Решение № 148 от 12.07.2019 г. на заместник-министъра на околната среда и водите, в качеството му на възложител, съгласно Заповед № РД-46/21.01.2019 г. на министъра на околната среда и водите, Решение № 158/22.07.2019 г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация и публикувано обявление в Регистъра на обществените поръчки (РОП) към Агенцията по обществени поръчки на 15.07.2019 г. под ID № 921980 и в ОВ на ЕС под номер 2019/S 136-335350 на 17.07.2019 г., с уникален номер в РОП 00258-2019-0023

I. В изпълнение на поставената с горепосочената заповед на Възложителя задача, на 21.08.2019 г., от 13.00 ч., в зала „Европа“ в сградата на МОСВ в гр. София, бул. „Княгиня Мария Луиза“ № 22, се събра комисия в следния състав:

Председател: Стела Тодорова, началник на отдел „Натура 2000 и Защитени територии“, дирекция „Национална служба за защита на природата“, МОСВ и

Членове:

1. Калина Стоянова, държавен експерт, отдел „Биологично разнообразие“, дирекция „Национална служба за защита на природата“, МОСВ;

2. Теменужка Гаджанова, гл. експерт, дирекция „Обществени поръчки“, МОСВ.

На заседанието на комисията присъстваха:

- Деница Павлова, упълномощен представител на ДЗЗД „Денкшат-Фор蒂斯“;

- Алина Рачева, упълномощен представител на ДЗЗД „Биорипорт“;

- Венета Стефанова, упълномощен представител на П-Юнайтед ЕООД;

- Румяна Иванова, представляващ Гражданско дружество Биоразнообразие – Стратегия;

- Кирил Георгиев, управител на ЕТ Биосфера Консулт-Кирил Георгиев, член в Гражданско дружество Биоразнообразие – Стратегия;

Лицата се легитимираха, представиха пълномощни за упълномощените представители и се вписаха в „Списък на лицата, присъстващи на заседание на комисията“. С това лицата удостовериха правата си да присъстват на откритото заседание и да извършват необходимите действия от името на съответния участник в процедурата.

Председателят на комисията откри заседанието, като запозна присъстващите със състава на комисията, съгласно заповедта за назначаването ѝ и с протокола за получените оферти в настоящата обществена поръчка, видно от който в отдел „Канцелария“ при МОСВ, в определения срок за получаване на оферти – 20.08.2019 г., 17:30 часа, са постъпили пет оферти, както следва:

1. Оферта с вх. № 95-00-3498/16.08.2019 г., постъпила в 16:28 часа от „Стерна консулт“ ЕООД;

2. Оферта с вх. № 95-00-3498/20.08.2019 г., постъпила в 15:06 часа от Гражданско дружество Биоразнообразие – Стратегия;

3. Оферта с вх. № 95-00-3498/20.08.2019 г., постъпила в 15:11 часа от ДЗЗД „Денкшат-Фортис“;

4. Оферта с вх. № 95-00-3498/20.08.2019 г., постъпила в 15:15 часа от ДЗЗД „Биорипорт“, от която е видно, че участникът е обединение от следните две търговски дружества: „Географика“ ООД и „Планеко“ ООД;

5. Оферта с вх. № 95-00-3498/20.08.2019 г., постъпила в 16:43 часа от „П-Юнайтед“ ЕООД;

След представяне на протокола за получените оферти в настоящата обществена поръчка, в съответствие с изискването на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, всички членове на комисията декларираха, че не са налице хипотезите, визирани в чл. 103, ал. 2 от ЗОП и подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 51, ал. 9-13 от ППЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на опаковките/пликите с постъпилите оферти по реда на постъпването им и обявяване на тяхното съдържание както следва:

1. Офертата на **Участник № 1 „Стерна консулт“ ЕООД** е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост. Върху опаковката участникът е посочил наименованието на участника, пълен и точен адрес за кореспонденция, телефон и електронен адрес, наименованието на поръчката, наименование и адрес на Възложителя. Опаковката с офертата съдържа:

✓ Непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който бе подписан от членовете на комисията, като тази възможност бе предложена и на присъстващите представители на другите участници, но те отказаха да се възползват от нея;

✓ Опис на представените документи, съдържащи се в офертата (Приложение № 2);

✓ Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП), представен на оптичен носител (CD) в PDF формат по Приложение № 3 за „Стерна консулт“ ЕООД;

✓ Декларация за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП по Приложение № 3А – 1 брой в оригинал за „Стерна консулт“ ЕООД;

✓ Заверени копия на 3 броя референции за изпълнени услуги, сходни с предмета на поръчката на участника;

✓ Техническо предложение (Приложение № 4) в оригинал с приложения към него автобиография (CV) по Приложение № 4А за ключовите експерти в оригинал, придружени от копия на документи за образование, трудов стаж, референции и други документи, доказващи професионален/специфичен опит.

✓ Приложение № 4А за Ключов експерт № 1: Организационно планиране – Ръководител на екипа с приложени доказателства;

✓ Приложение № 4А за Ключов експерт № 2: Икономист с приложени доказателства;

✓ Приложение № 4А за Ключов експерт № 3: Зоолог с приложени доказателства;

✓ Приложение № 4А за Ключов експерт № 4: Ботаник с приложени доказателства;

✓ Приложение № 4А за Ключов експерт № 5: Нисши растения и гъби с приложени доказателства;

✓ Приложение № 4А за Ключов експерт № 6: Биологично разнообразие с приложени доказателства;

✓ Приложение № 4А за Ключов експерт № 7: Биологично разнообразие с приложени доказателства;

Всички членове на комисията подписаха съдържанието на Техническото предложение на участника заедно с приложенията към него, като тази възможност бе предложена и на присъстващите представители на другите участници, но те отказаха да се възползват от нея.

2. Офертата на Участник № 2 Гражданско дружество Биоразнообразие – Стратегия е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост. Върху опаковката участникът е посочил наименованието на участника, **без да са посочени участниците в обединението**, пълен и точен адрес за кореспонденция, телефон, факс, електронен адрес, наименованието на поръчката, представляващия участника в качеството на Изпълнителен директор на Българска фондация Биоразнообразие. Опаковката с офертата съдържа:

✓ Непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който бе подписан от членовете на комисията, като тази възможност бе предложена и на присъстващите представители на другите участници, но те отказаха да се възползват от нея;

✓ Опис на представените документи, съдържащи се в офертата (Приложение № 2);

✓ Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП), представен на оптичен носител (CD) в PDF формат по Приложение № 3 за Българска Фондация Биоразнообразие; Национален природонаучен музей при БАН (НПМ-БАН); ЕТ Биосфера Консулт-Кирил Георгиев и Институт по биоразнообразие и екосистемни изследвания при БАН (ИБЕИ-БАН);

✓ Декларация за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП по Приложение № 3А – 4 броя в оригинал за Българска Фондация Биоразнообразие; Национален природонаучен музей при БАН (НПМ-БАН); ЕТ Биосфера Консулт-Кирил Георгиев и Институт по биоразнообразие и екосистемни изследвания при БАН (ИБЕИ-БАН);

✓ Договор за създаване на Гражданско дружество Биоразнообразие – Стратегия в оригинал, състоящо се от следните членове:

– Българска Фондация Биоразнообразие;

– Институт по биоразнообразие и екосистемни изследвания при БАН (ИБЕИ-БАН);

– Национален природонаучен музей при БАН (НПМ-БАН) и

– ЕТ Биосфера Консулт-Кирил Георгиев

✓ Техническо предложение (Приложение № 4) в оригинал с приложения към него автобиография (CV) по Приложение № 4А за ключовите експерти в оригинал, придружени от копия на документи за образование, трудов стаж и други документи, доказващи професионален/специфичен опит.

✓ Приложение № 4А за Ключов експерт № 1: Организационно планиране –

Ръководител на екипа с приложени доказателства;

✓ Приложение № 4А за Ключов експерт № 2: Икономист с приложени доказателства;

✓ Приложение № 4А за Ключов експерт № 3: Зоолог с приложени доказателства;

✓ Приложение № 4А за Ключов експерт № 4: Ботаник с приложени доказателства;

✓ Приложение № 4А за Ключов експерт № 5: Нисши растения и гъби с приложени доказателства;

✓ Приложение № 4А за Ключов експерт № 6: Биологично разнообразие с приложени доказателства;

✓ Приложение № 4А за Ключов експерт № 7: Биологично разнообразие с приложени доказателства;

Всички членове на комисията подписаха съдържанието на Техническото предложение на участника заедно с приложенията към него, като тази възможност бе предложена и на присъстващите представители на другите участници, но те отказаха да се възползват от нея.

3. Офертата на Участник № 3 ДЗЗД „Денкшат-Фортис“ е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост. Върху опаковката участникът е посочил, наименованието на участника, **без да са посочени участниците в обединението**, пълен и точен адрес за кореспонденция, телефон, лице за контакт, електронен адрес, наименованието на поръчката, наименование и адрес на Възложителя. Опаковката с офертата съдържа:

✓ Непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който бе подписан от членовете на комисията, като тази възможност бе предложена и на присъстващите представители на другите участници, но те отказаха да се възползват от нея;

✓ Опис на представените документи, съдържащи се в офертата (Приложение № 2);

✓ Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) представен на оптичен носител (CD) в PDF формат по Приложение № 3 за „Денкшат-България“ ООД и „Фортис Визио“ ЕООД;

✓ Техническо предложение (Приложение № 4) в оригинал с приложения към него автобиография (CV) по Приложение № 4А за ключовите експерти в оригинал, придружени от копия на документи за образование, трудов стаж и други документи, доказващи професионален/специфичен опит.

✓ Приложение № 4А за Ключов експерт № 1: Организационно планиране – Ръководител на екипа с приложени доказателства;

✓ Приложение № 4А за Ключов експерт № 2: Икономист с приложени доказателства;

✓ Приложение № 4А за Ключов експерт № 3: Зоолог с приложени доказателства;

✓ Приложение № 4А за Ключов експерт № 4: Ботаник с приложени доказателства;

✓ Приложение № 4А за Ключов експерт № 5: Нисши растения и гъби с приложени доказателства;

✓ Приложение № 4А за Ключов експерт № 6: Биологично разнообразие с приложени доказателства;

✓ Приложение № 4А за Ключов експерт № 7: Биологично разнообразие с приложени доказателства;

Всички членове на комисията подписаха съдържанието на Техническото предложение на участника заедно с приложенията към него, като тази възможност бе предложена и на присъстващите представители на другите участници, но те отказаха да се възползват от нея.

✓ Заверени копия на Сертификати за одобрени системи за управление на Денкшат България ООД;

✓ Заверени копия на референции за изпълнени проекти на Денкшат България ООД;

✓ Декларация за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП по Приложение № 3А – 2 броя в оригинал за „Денкшат-България“ ООД и „Фортис Визио“ ЕООД;

✓ Договор за създаване на Гражданско дружество (обединение) „Денкшат-Фортис“ в оригинал, състоящо се от следните две търговски дружества:

– „Денкшат-България“ ООД

– „Фортис Визио“ ЕООД

4. Офертата на Участник № 4 ДЗЗД „Биорипорт“ е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост. Върху опаковката участникът е посочил, наименованието на участника, **включително участниците в обединението**, пълен и точен адрес за кореспонденция, телефон, факс, електронен адрес, наименованието на поръчката, наименование и адрес на Възложителя. Опаковката с офертата съдържа:

✓ Непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който бе подписан от членовете на комисията, като тази възможност бе предложена и на присъстващите представители на другите участници, но те отказаха да се възползват от нея;

✓ Опис на представените документи, съдържащи се в офертата (Приложение № 2);

✓ Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) представен на оптичен носител (CD) в PDF формат по Приложение № 3 за „Географика“ ООД и „Планеко“ ООД;

✓ Декларация за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП по Приложение № 3А – 1 брой в оригинал за ДЗЗД „Биорипорт“;

✓ Договор за създаване на ДЗЗД „Биорипорт“ заверено копие, състоящо се от следните две търговски дружества:

– „Географика“ ООД и

– „Планеко“ ООД

✓ Техническо предложение (Приложение № 4) в оригинал с приложения към него автобиография (CV) по Приложение № 4А за ключовите експерти в оригинал, придружени от копия на документи за образование, трудов стаж и други документи, доказващи професионален/специфичен опит.

✓ Приложение № 4А за Ключов експерт № 1: Организационно планиране – Ръководител на екипа с приложени доказателства;

✓ Приложение № 4А за Ключов експерт № 2: Икономист с приложени доказателства;

✓ Приложение № 4А за Ключов експерт № 3: Зоолог с приложени доказателства;

- ✓ Приложение № 4А за Ключов експерт № 4: Ботаник с приложени доказателства;
- ✓ Приложение № 4А за Ключов експерт № 5: Нисши растения и гъби с приложени доказателства;
- ✓ Приложение № 4А за Ключов експерт № 6: Биологично разнообразие с приложени доказателства;
- ✓ Приложение № 4А за Ключов експерт № 7: Биологично разнообразие с приложени доказателства;

Всички членове на комисията подписаха съдържанието на Техническото предложение на участника заедно с приложенията към него, като тази възможност бе предложена и на присъстващите представители на другите участници, но те отказаха да се възползват от нея.

5. Офертата на Участник № 5 „П-Юнайтед“ ЕООД е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост. Върху опаковката участникът е посочил наименованието на участника, пълен и точен адрес за кореспонденция, телефон и електронен адрес, наименованието на поръчката, наименование и адрес на Възложителя.

Опаковката с офертата съдържа:

- ✓ Непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който бе подписан от членовете на комисията, като тази възможност бе предложена и на присъстващите представители на другите участници, но те отказаха да се възползват от нея;
- ✓ Опис на представените документи, съдържащи се в офертата (Приложение № 2);
- ✓ Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) представен на оптичен носител (CD) по Приложение № 3 за „П-Юнайтед“ ЕООД;
- ✓ Декларация за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП по Приложение № 3А – 1 брой в оригинал за „П-Юнайтед“ ЕООД;
- ✓ Техническо предложение (Приложение № 4) в оригинал с приложения към него автобиография (CV) по Приложение № 4А за ключовите експерти в оригинал, придружени от копия на документи за образование, трудов стаж, референции и други документи, доказващи професионален/специфичен опит.
- ✓ Приложение № 4А за Ключов експерт № 1: Организационно планиране – Ръководител на екипа с приложени доказателства;
- ✓ Приложение № 4А за Ключов експерт № 2: Икономист с приложени доказателства;
- ✓ Приложение № 4А за Ключов експерт № 3: Зоолог с приложени доказателства;
- ✓ Приложение № 4А за Ключов експерт № 4: Ботаник с приложени доказателства;
- ✓ Приложение № 4А за Ключов експерт № 5: Нисши растения и гъби с приложени доказателства;
- ✓ Приложение № 4А за Ключов експерт № 6: Биологично разнообразие с приложени доказателства;
- ✓ Приложение № 4А за Ключов експерт № 7: Биологично разнообразие с приложени доказателства;

Всички членове на комисията подписаха съдържанието на Техническото предложение на участника заедно с приложенията към него, като тази възможност бе предложена и на присъстващите представители на другите участници, но те отказаха да се възползват от нея.

С извършването на описаните действия публичната част от заседанието на комисията приключи, комисията преустанови работата си, за да продължи своята дейност в пълен състав съобразно оперативните ангажименти на членовете си, на закрити заседания, проведени в периода от 22.08.2019 г. до 21.10.2019 г.

II. На свое закрито заседание, във връзка с получени оферти от участник №2 **Гражданско дружество Биоразнообразие – Стратегия** и участник №3 ДЗЗД „Денкшат-Фортис“, комисията реши:

II. 1. За Участник № 2 Гражданско дружество Биоразнообразие – Стратегия:

Офертата на участника е била отворена на откритото заседание, но Комисията не пристъпи по същество към разглеждането ѝ, тъй като установи, че опаковката не отговаря на предварително обявените условия и изисквания на документацията за обществена поръчка, както и на разпоредбата на чл.47, ал.2, т.1 Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), поради **непосочване на участниците включени в обединението**. Липсващата информация не се съдържа и в протокола за получени оферти.

При подаването на офертата участниците следва да спазват приложимите законови разпоредби, като в документацията за обществена поръчка има изричен запис относно посочване на участниците в обединението върху опаковката. В раздел IV „Изисквания и указания за изготвяне и подаване на офертите“ т.14 от одобрената документация за обществената поръчка е записано следното: „Върху опаковката следва да бъде посочено и наименованието на участника, **включително участниците в обединението, когато е приложимо**, пълен и точен адрес за кореспонденция, телефон и по възможност факс и електронен адрес, наименованието на поръчката, за които се подават документите“.

Комисията констатира, че не би могла да санира горепосоченото несъответствие на офертата на участника по реда на чл. 54, ал.9 от ППЗОП, тъй като последното се отнася за нередности и несъответствия свързани с личното състояние и критериите за подбор. Също така настоящия случай не попада в хипотезата чл. 48, ал. 3 от ППЗОП, при която длъжностните лица на Възложителя да откажат приемането на офертата.

Комисията счита, че горесцитираната разпоредба на чл.47, ал.2, т.1 на ППЗОП е императивна, което се потвърждава и от установената съдебна практика по сходни случаи: Решение №770 от 04.07.2019г. на КЗК, където на стр.13 е посочено, цитирам: „Непосочването на дружествата участници в обединението представлява порок, който не може да бъде саниран след изтичане на крайния срок за подаване на оферти, респективно към датата на тяхното отваряне. Противното би довело до предоставяне на възможност за повторно подаване на оферта извън установените в обявлението срокове и в нарушение на основните принципи на ЗОП. Визираното несъответствие, е абсолютно основание за отстраняване от участие в процедурата като същото не може да бъде санирано и по реда на ...“. В потвърждение на горепосоченото е и Решение №1080 от 04.10.2018г. на КЗК.

Също така разглеждането на офертата на участника би довело до неправомерно третиране на другите участници, подали офертите си спазвайки изискванията на документацията за обществена поръчка и законовите разпоредби и нарушаване на основния принцип на чл.2 от ЗОП за равнопоставеност.

С оглед на гореизложеното комисията на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП, предлага на Възложителя да отстрани участника Гражданско дружество Биоразнообразие – Стратегия, поради подаване на оферта за участие в настоящата процедура, която не отговаря на императивната разпоредба на чл.47, ал. 2, т. 1 от ППЗОП.

II. 2. За Участник № 3 ДЗЗД Денкшат – Фортис:

Офертата на участника е била отворена на откритото заседание, но Комисията не пристъпи по същество към разглеждането ѝ, тъй като установи, че опаковката не отговаря на предварително обявените условия и изисквания на документацията за обществена поръчка, както и на разпоредбата на чл.47, ал.2, т.1 Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), поради **непосочване на участниците включени в обединението**. Липсващата информация не се съдържа и в протокола за получени оферти.

При подаването на офертата участниците следва да спазват приложимите законови разпоредби, като в документацията за обществена поръчка има изричен запис относно посочване на участниците в обединението върху опаковката. В раздел IV „Изисквания и указания за изготвяне и подаване на офертите“ т.14 от одобрената документация за обществената поръчка е записано следното: „Върху опаковката следва да бъде посочено и наименованието на участника, **включително участниците в обединението, когато е приложимо**, пълен и точен адрес за кореспонденция, телефон и по възможност факс и електронен адрес, наименованието на поръчката, за които се подават документите“.

Комисията констатира, че не би могла да санира горепосоченото несъответствие на офертата на участника по реда на чл. 54, ал.9 от ППЗОП, тъй като последното се отнася за нередности и несъответствия свързани с личното състояние и критериите за подбор. Също така настоящия случай не попада в хипотезата чл. 48, ал. 3 от ППЗОП, при която длъжностните лица на Възложителя да откажат приемането на офертата.

Комисията счита, че горесцитираната разпоредба на чл.47, ал.2, т.1 на ППЗОП е императивна, което се потвърждава и от установената съдебна практика по сходни случаи: Решение №770 от 04.07.2019г. на КЗК, където на стр.13 е посочено, цитирам: „Непосочването на дружествата участници в обединението представлява порок, който не може да бъде саниран след изтичане на крайния срок за подаване на оферти, респективно към датата на тяхното отваряне. Противното би довело до предоставяне на възможност за повторно подаване на оферта извън установените в обявлението срокове и в нарушение на основните принципи на ЗОП. Визираното несъответствие, е абсолютно основание за отстраняване от участие в процедурата като същото не може да бъде санирано и по реда на ...“. В потвърждение на горепосоченото е и Решение №1080 от 04.10.2018г. на КЗК.

Също така разглеждането на офертата на участника би довело до неправомерно третиране на другите участници, подали офертите си спазвайки изискванията на документацията за обществена поръчка и законовите разпоредби и нарушаване на основния принцип на чл.2 от ЗОП за равнопоставеност.

С оглед на гореизложеното комисията на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП, предлага на Възложителя да отстрани участника ДЗЗД Денкшат – Фортис, поради подаване на оферта за участие в настоящата процедура, която не отговаря на императивната разпоредба на чл.47, ал. 2, т. 1 от ППЗОП.

III. Комисията извърши подробен преглед и проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствието им с изискванията към личното състояние на участниците и критериите за подбор, в резултат на което бе установено следното:

III. 1. За Участник № 1 Стерна консулт ЕООД:

1. Представеният в офертата еЕЕДОП на „Стерна консулт“ ЕООД е подписан с електронен подпис от Валентина Фиданова, едноличен собственик и управител на дружеството.

След справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията, съгл. изискването на чл. 40, ал. 1, т. 3 ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 и ал. 3 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, както и с оглед на декларираните обстоятелства в Декларация за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП (Приложение № 3А) за „Стерна консулт“ ЕООД, комисията констатира, че представеният еЕЕДОП е подписан по надлежния начин.

2. В част II „Информация за икономическия оператор“, раздел А, участникът е посочил, че няма да участва в процедурата заедно с други икономически оператори.

3. Участникът е посочил, че няма да използва капацитета на други субекти и няма да използва подизпълнители.

4. В част III „Основания за изключване“ на еЕЕДОП участникът е декларирал, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3, т. 4 и т. 5 от ЗОП, както и специфичните национални основания за отстраняване.

5. В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ от еЕЕДОП са посочени три дейности за извършени услуги от конкретния вид. След като се запозна със списъка на изпълнените дейности, комисията приема, че следните дейности покриват изискванията на Възложителя по отношение на критериите за подбор за идентични или сходни с предмета на настоящата поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Раздел III, т. 1.3 от Обявлението за поръчка и в Раздел III, т. 3. от документацията за обществената поръчка, както следва:

5.1. „Изготвяне на Доклад за оценка на степента на съвместимост на ИП „Изграждане на жилищна сграда (къща) в ПИ № 81476.18.12, м. Лъжето, с. Чифлик, община Троян“ с предмета и целите на опазване на Защитена зона „Централен Балкан – буфер“. (1) Полеви/теренни проучвания на природните местообитания и видовете и техните местообитания, предмет на опазване на 33 „Централен Балкан – буфер“ BG0001493 засегнати или вероятно засегнати от реализирането на ИП. (2) Събиране, обработване и анализ на информацията от теренните проучвания. (3) Изготвяне на анализи и оценка на вероятната степен на въздействие на ИП върху предмета и целите на опазване на 33 „Централен Балкан – буфер“ BG0001493. (4) Описание и анализ на въздействието на ИП върху целостта на 33 с оглед на нейната структура, функции и природозащитни цели, както по време на реализацията, така при експлоатацията. (5) Събиране, обработване и анализ на информацията за характеристиките на други планове и програми, проекти и ИП, съществуващи или в процес на разработване или одобрение, които в съчетание с оценяването ИП могат да окажат неблагоприятно въздействие върху Защитена зона. (6) ГИС и пространствен анализ на събраната информация. (7) Изготвяне на мерки за смекчаване или компенсация на въздействията върху засегнатите видове от флората и фауната. (8) Провеждане на необходимите консултации със заинтересованите страни и Компетентния орган. (9) Отпечатване на доклада и приложенията към него и внасяне в

деловодството на Компетентния орган. (10) Участие в процедурата по издаване на решение за качество на доклада, извършване на корекции при необходимост на доклада. Получател: „Интермекс“ ООД;

5.2. Изготвяне на Доклад за Екологична оценка и доклад за Оценка за съвместимост на „Подробен Устройствен план – Изменение на плана за застрояване за поземлени имоти: 503001, 504001, 505001, 506001, 507001, 508001, 509001, 510001, 511001, 512001, 513001, 515001, 518001, 519001, 520001, 524001 и 525001 по Картата на възстановената собственост на землището на с. Алино, община Самоков и ПУБ – парцеларен план на поземлените имоти 503001, 504001, 505001, 506001, 507001, 508001, 509001, 510001, 511001, 512001, 513001, 515001, 518001, 519001, 520001, 524001 и 525001 по Картата на възстановената собственост на землището на с.Алино, община Самоков, за реализиране на жилищен комплекс „Плана Хайте“ с площ от над 1800 дка. Екипът извърши необходимите теренни проучвания на природните местообитания и видовете, предмет на опазване в Защитена зона „Плана“ BG0001307, изготви съответните анализи, оценки, препоръки и мерки за снижаване на отрицателните въздействия при реализиране на ПУП-ИПЗ и ПУП-ПП с предмета и целите на опазване на защитената зона. Получател: „А.З.К Пропъртис ЕООД;

5.3. Проект: „Проучване на застрашени видове и План за изсичане на дървета на конфиденциална проектна територия в околностите на Констанца (Румъния) в периода от юли до септември 2018г. Услугата включва: Подготовка, преглед и избор на методики за теренни проучвания съгласно специфичния режим на проектната територия, биологията и екологията на видовете и най-добрите практики. Планиране и провеждане на теренни проучвания на природните местообитания, растителността, флората, безгръбначните, влечуги, земноводни, прилепи, бозайници и птици в проучвания район на съседните НАТУРА 2000 защитени зони. Обработване на събраните полеви данни и данни от други литературни източници, библиографски преглед, преглед на законодателството, GIS анализ и моделиране. Изготвяне на аналитичен доклад от теренните проучвания с препоръки, очаквани въздействия и мерки за ограничаване на отрицателните въздействия. Изготвяне на GIS база данни. Инвентаризация на горската растителност. Картиране и маркиране на дървесните видове в територията, планирани за сечи. Изготвяне на План за сечи и препоръки“. Получател: Inno-com & Consulting Ltd;

Въз основа на представените от участника документи се установи, че участник „Стерна консулт“ ЕООД отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя, поради което комисията единодушно реши да допусне офертата на участник „Стерна консулт“ ЕООД до разглеждане на Техническото предложение.

III. 2. За Участник № 4 ДЗЗД Биорипорт

1. Представено е заверено копие на Договор за създаване на ДЗЗД Биорипорт, от което е видно, че участникът е дружество по смисъла на Закона за задълженията и договорите (обединение) от следните две дружества:

✓ „Географика“ ООД, с ЕИК 200062954, представлявано от Веселина Колешева-Димитрова и Симонито Гушев, в качеството им на управители със следния начин на упражняване на представителна власт – управителите управляват дружеството само заедно, единствено в случаите когато дружеството кандидатства за изпълнител в процедури за възлагане на обществени поръчки то може да се представлява от управителите поотделно;

✓ „Планеко“ ООД с ЕИК 175168917, представлявано от Пламен Станев и Екатерина Гюлеметова, в качеството им на управители със следния начин на упражняване на представителна власт – поотделно;

Водещ партньор в обединението е „Географика“ ООД. Съставляващите обединението юридически лица са упълномощили управителя на водещия партньор Веселина Кошлева-Димитрова да представлява дружеството във връзка с участието му в обществената поръчка.

В съответствие с разпоредбите на чл. 37, ал. 3, т. 1 и ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), както и във връзка с изискванията на Възложителя, обективирани в Раздел V „Съдържание на офертата и необходими документи“, т. 7 „Документи за участници-обединения“ от документацията към настоящата обществена поръчка, участникът е представил към офертата си документ (Договор за създаване на ДЗЗД Биорипорт), от който е видно правното основание за създаване на обединението.

От горепосочения документ става ясно кой от партньорите ще представлява обединението, както и лицето, упълномощено да го представлява във връзка с участието му в процедурата, правата и задълженията на участниците в обединението, разпределението на отговорността между членовете на обединението, както и дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението.

2. Представеният в офертата еЕЕДОП на ДЗЗД Биорипорт е подписан с електронен подпис от Веселина Колешева-Димитрова, представляваща обединението.

2.1. Участникът е посочил, че няма да използва капацитета на други субекти и няма да използва подизпълнители.

2.2. В част III „Основания за изключване“ на еЕЕДОП участникът е декларирал, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1, чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3, т. 4 и т. 5 от ЗОП, както и специфичните национални основания за отстраняване.

2.3. В част IV „Критерии за подбор“, раздел B „Технически и професионални способности“ от еЕЕДОП са посочени общо 5 (пет) дейности за извършени услуги от конкретния вид. След като се запозна със списъка на изпълнените дейности, комисията приема, че **следните дейности покриват изискванията на Възложителя по отношение на критериите за подбор за идентични или сходни с предмета на настоящата поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Раздел III, т. 1.3 от Обявлението за поръчка и в Раздел III, т. 3. от документацията за обществената поръчка, както следва:**

2.3.1. Изработване на общ Устройствен план на община Левски. Изпълнени дейности: Изработване на Екологична оценка и оценка за съвместимост на ОУПО: Изготвяне на схема за провеждане на консултации с обществеността, заинтересовани и трети лица. Изготвяне на Задание за определяне на обхвата на доклада за ЕО на ОУП. Изготвяне на доклад за оценка степента на въздействие (ДОСВ) върху предмета и целите на опазване на защитените зони. Изготвяне на Доклад за екологична оценка; Изработване на предварителен проект на ОУПО (графични и текстови материали), Изготвяне на анализи и диагноза на актуалното съществуващо положение; Разработване на прогноза за пространствено, социално-икономическо и демографско развитие, изработване на окончателен проект на ОУПО. Получател: Община Левски;

2.3.2. Изработване на общ Устройствен план на община Бобов дол Изпълнени дейности: Доклад за Екологична оценка с всички приложения, включително Доклад за оценка степента на въздействие на плана/програмата „Изработване на общ Устройствен план на Община Бобов дол“ върху предмета и цели на защитените зони по Директивата за местообитанията 92/43/ЕЕС ВГ0000928 „Конявска планина“, ВГ0001013 „Скрино“ и на защитените зони по Директивата на Птиците 2009/147/ЕЕС ВГ0002100 „Долна Козница“ ВГ0002108 „Скрино“; Изработване на предварителен проект на ОУПО (графични и текстови материали); Изготвяне на анализи и диагноза на актуалното съществуващо положение; Разработване на прогноза за пространствено, социално-икономическо и демографско развитие, изработване на окончателен проект на ОУПО. Получател: Община Бобов дол;

2.3.3. „Изготвяне на първи доклад по наблюдението и контрола на въздействието върху околната среда при прилагането на ОП „Транспорт и транспортна инфраструктура“ 2014-2020г.“, обхващащ периода от 01.01.2014 г. до 31.12.2016 г. Получател: Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията;

2.3.4. „Изготвяне на окончателен доклад по наблюдението и контрола на въздействието върху околната среда при прилагането на ОП „Транспорт“ 2007-2013г. и Общ генерален план за транспорта“ обхващащ периода от 01.01.2014 г. до 31.12.2016 г. Получател: Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията

2.3.5. „Изготвяне на общ Устройствен план на община Макреш. Изпълнени дейности: Изработване на екологична оценка и оценка за съвместимост на ОУПО Макреш. Получател: Община Макреш.

3. Представеният в офертата **еЕЕДОП на „Географика“ ООД** е подписан с електронни подписи от управителите на дружеството – Веселина Колешева-Димитрова и Симонито Гушев и от съдружника Стелиян Димитров.

След справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията, съгласно изискването на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП, както и с оглед на декларираните обстоятелства в Декларация за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП (Приложение № 3А) за участника, комисията констатира, че представеният еЕЕДОП е подписан по надлежния начин.

3.1. В част II „Информация за икономическия оператор“, раздел А, партньорът в обединението е посочил, че ще участва в процедурата заедно с други икономически оператори, като е посочена информация за останалите участващи оператори.

3.2. Партньорът в обединението е посочил, че няма да използва капацитета на други субекти и няма да използва подизпълнители.

3.3. В част III „Основания за изключване“ на еЕЕДОП партньорът в обединението е декларирал, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3, т. 4 и т. 5 от ЗОП, както и специфичните национални основания за отстраняване.

3.4. В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ от еЕЕДОП са посочени общо четири дейности, включени в списъка, представен в еЕЕДОП на обединението по т. 2.3. от протокола по-горе, а именно:

3.4.1. „Изготвяне на първи доклад по наблюдението и контрола на въздействието върху околната среда при прилагането на ОП „Транспорт и транспортна

инфраструктура“ 2014-2020г.“, обхващащ периода от 01.01.2014 г. до 31.12.2016 г. Получател: Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията;

3.4.2. „Изготвяне на окончателен доклад по наблюдението и контрола на въздействието върху околната среда при прилагането на ОП „Транспорт“ 2007-2013г. и Общ генерален план за транспорта“ обхващащ периода от 01.01.2014 г. до 31.12.2016 г. Получател: Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията.

5. Представеният в офертата **еЕЕДОП на „Планеко“ ООД** е подписан с електронни подписи от управителите на дружеството – Пламен Станев и Екатерина Гюлеметова.

След справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията, съгласно изискването на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП, както и с оглед на декларираните обстоятелства в Декларация за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП (Приложение № 3А) за участника, комисията констатира, че представеният еЕЕДОП е подписан по надлежния начин.

5.1. В част II „Информация за икономическия оператор“, раздел А, партньорът в обединението е посочил, че ще участва в процедурата заедно с други икономически оператори, като е посочена информация за останалите участващи оператори.

5.2. Партньорът в обединението е посочил, че няма да използва капацитета на други субекти и няма да използва подизпълнители.

5.3. В част III „Основания за изключване“ на еЕЕДОП партньорът в обединението е декларира, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1, чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3, т. 4 и т. 5 от ЗОП, както и специфичните национални основания за отстраняване.

5.4. В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ от еЕЕДОП са посочени общо три дейности, включени в списъка, представен в еЕЕДОП на обединението по т. 2.3. от протокола по-горе, а именно:

5.4.1. „Изготвяне на първи доклад по наблюдението и контрола на въздействието върху околната среда при прилагането на ОП „Транспорт и транспортна инфраструктура“ 2014-2020г.“, обхващащ периода от 01.01.2014 г. до 31.12.2016 г. Получател: Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията;

5.4.2. „Изготвяне на окончателен доклад по наблюдението и контрола на въздействието върху околната среда при прилагането на ОП „Транспорт“ 2007-2013г. и Общ генерален план за транспорта“ обхващащ периода от 01.01.2014 г. до 31.12.2016 г. Получател: Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията.

5.4.3. „Изготвяне на общ Устройствен план на община Макреш. Изпълнени дейности: Изработване на екологична оценка и оценка за съвместимост на ОУПО Макреш. Получател: Община Макреш.

Въз основа на представените от участника документи се установи, че участник **ДЗЗД Биорипорт** отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя, поради което комисията единодушно реши да допусне офертата на участник **ДЗЗД Биорипорт** до разглеждане на Техническото предложение.

III. 3. За Участник № 5 П-Юнайтед ЕООД

1. Представеният в офертата **еЕЕДОП на „П-Юнайтед“ ЕООД** е подписан с електронен подпис от Петър Петров, едноличен собственик и управител на дружеството.

След справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията, съгл. изискването на чл. 40, ал. 1, т. 3 ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 и ал. 3 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, както и

с оглед на декларираните обстоятелства в Декларация за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП (Приложение № 3А) за „П-Юнайтед“ ЕООД, комисията констатира, че представеният еЕЕДОП е подписан по надлежния начин.

2. В част II „Информация за икономическия оператор“, раздел А, участникът е посочил, че няма да участва в процедурата заедно с други икономически оператори.

3. Участникът е посочил, че няма да използва капацитета на други субекти и няма да използва подизпълнители.

4. В част III „Основания за изключване“ на еЕЕДОП участникът е декларирал, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3, т. 4 и т. 5 от ЗОП, както и специфичните национални основания за отстраняване.

5. В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ от еЕЕДОП са посочени две дейности за извършени услуги от конкретния вид. След като се запозна със списъка на изпълнените дейности, комисията приема, че следните дейности покриват изискванията на Възложителя по отношение на критериите за подбор за идентични или сходни с предмета на настоящата поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Раздел III, т. 1.3 от Обявлението за поръчка и в Раздел III, т. 3. от документацията за обществената поръчка, както следва:

5.1. „Разработване на съвместна стратегия и методология за опазване на околната среда и предотвратяване на наводненията“. Получател: Община Бобов дол.

5.2. „Изготвяне на Общинска Програма за опазване на околната среда на територията на община Дългопол за периода 2017-2020“. Получател: Община Дългопол.

Въз основа на представените от участника документи се установи, че участник „П-Юнайтед“ ЕООД отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя, поради което комисията единодушно реши да допусне офертата на участник „П-Юнайтед“ ЕООД до разглеждане на Техническото предложение.

Дата на подписване на настоящия протокол: 21.10.2019 г.

Председател:

(чл. 2 от ЗЗЛД)*

Стела Тодорова

(чл. 2 от ЗЗЛД)*

Членове:

Калина Стоянова

(чл. 2 от ЗЗЛД)*

Теменужка Гаджанова