



Програми БГ 02 „Интегрирано управление на морските и вътрешни води“ и БГ03 „Биологично разнообразие и екосистемни услуги“, финансирани от ФМ на ЕИП 2009-2014

ПРОТОКОЛ №1

от заседания на Комисия, назначена със Заповед № РД-ЗОП-112/17.11.2016 г. на главния секретар на Министерство на околната среда и водите (МОСВ), със задача да разгледа, оцени и класира по критерий „оптимално съотношение качество/цена“ получените оферти по обява за събиране на оферти с № 95-00-6264/08.11.2016 г. за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Финансова верификация на разходите на Програмния оператор за управление на програми BG02 „Интегрирано управление на морските и вътрешни води“ и BG03 „Биологично разнообразие и екосистеми“ на Финансовия механизъм на ЕИП 2009-2014 г.“

В изпълнение на горепосочената Заповед на 17.11.2016 г., от 09.00 ч., в сградата на МОСВ в гр. София, бул. „Княгиня Мария Луиза“ № 22, се събра комисия в следния състав:

Председател: Милена Кънчева, началник отдел „Обществени поръчки“, Дирекция „Обществени поръчки и стопанска дейност“;

Членове:

1. Александър Миличин, старши експерт, отдел „Обществени поръчки“, Дирекция „Обществени поръчки и стопанска дейност“;

2. Ангел Стилиянов, младши експерт, отдел „Международни проекти и програми“, дирекция КВЕСМС.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

Председателят на Комисията откри заседанието.

В отдел "Канцелария и обслужване на едно гише" в МОСВ са постъпили осем оферти, както следва:

1. Участник №1 Емил Костов Рангелов (физическо лице), оферта, вх. № 95-00-6264/15.11.2016 г., постъпила в 16:12 часа;
2. Участник №2 „Ю Ейч Уай Брейн Сторм Консулт“ ООД, оферта, вх. № 95-00-6264/16.11.2016 г., постъпила в 11:59 часа;
3. Участник №3 „Ес Пи Консулт БГ“ ООД, оферта, вх. № 95-00-6264/16.11.2016 г., постъпила в 12:48 часа;

4. Участник №4 „Булконс Груп“ ЕООД, оферта, вх. № 95-00-6264/ 16.11.2016 г., постъпила в 12:51 часа;
5. Участник №5 „ММТ - Електроник“ ООД, оферта, вх. № 95-00-6264/16.11.2016 г., постъпила в 13:48 часа;
6. Участник №6 „Ренесанс МКМ“ ЕООД, оферта, вх. № 95-00-6264/16.11.2016 г., постъпила в 13:53 часа;
7. Участник №7 „Семпер Фортис“ ООД, оферта, вх. № 95-00-6264/16.11.2016 г., постъпила в 15:11 часа;
8. Участник №8 „Римеса одит“ ООД, оферта, вх. № 95-00-6264/16.11.2016 г., постъпила в 16:29 часа.

След обявяването на списъка с постъпилите оферти, в съответствие с изискването на чл. 97, ал.2, във вр. с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП всички членове на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 51, ал. 9-13 от ППЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на плика с оферти по реда на постъпването им и обявяване на съдържащите се в тях ценови предложения, както следва:

1. Офертата на Участник №1 **Емил Костов Рангелов** е подадена в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, надписан съгласно изискванията на възложителя, посочени в информацията към обявата за събиране на оферти. Председателят на комисията отвори плика с ценовата оферта и я оповести, както следва:

Предлаганата обща цена за изпълнение на поръчката е в размер на 16 000.00 лв. (шестнадесет хиляди лева) без включен ДДС.

2. Офертата на Участник №2 **„Ю Ейч Уай Брейн Сторм Консулт“ ООД** е подадена в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, надписан съгласно изискванията на възложителя, посочени в информацията към обявата за събиране на оферти. Председателят на комисията отвори плика с ценовата оферта и я оповести, както следва:

Предлаганата обща цена за изпълнение на поръчката е в размер на 3 600.00 лв. (три хиляди и шестстотин лева) без включен ДДС.

3. Офертата на Участник №3 **„Ес Пи Консулт БГ“ ООД** е подадена в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, надписан съгласно изискванията на възложителя, посочени в информацията към обявата за събиране на оферти. Председателят на комисията отвори плика с ценовата оферта и я оповести, както следва:

Предлаганата обща цена за изпълнение на поръчката е в размер на 12 777.00 лв. (дванадесет хиляди седемстотин седемдесет и седем лева) без включен ДДС.

4. Офертата на Участник №4 **„Булконс Груп“ ЕООД** е подадена в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, надписан съгласно изискванията на възложителя, посочени в информацията към обявата за събиране на оферти. Председателят на комисията отвори плика с ценовата оферта и я оповести, както следва:

Предлаганата обща цена за изпълнение на поръчката е в размер на 8 780.00 лв. (осем хиляди седемстотин и осемдесет лева) без включен ДДС.

5. Офертата на Участник №5 „ММТ - Електроник“ ООД е подадена в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, надписан съгласно изискванията на възложителя, посочени в информацията към обявата за събиране на оферти. Председателят на комисията отвори плика с ценовата оферта и я оповести, както следва:

Предлаганата обща цена за изпълнение на поръчката е в размер на 10 829.00 лв. (десет хиляди осемстотин двадесет и девет лева) без включен ДДС.

6. Офертата на Участник №6 „Ренесанс МКМ“ ЕООД е подадена в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, надписан съгласно изискванията на възложителя, посочени в информацията към обявата за събиране на оферти. Председателят на комисията отвори плика с ценовата оферта и я оповести, както следва:

Предлаганата обща цена за изпълнение на поръчката е в размер на 11 760.00 лв. (единадесет хиляди седемстотин и шестдесет лева) без включен ДДС.

7. Офертата на Участник №7 „Семпер Фортис“ ООД е подадена в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, надписан съгласно изискванията на възложителя, посочени в информацията към обявата за събиране на оферти. Председателят на комисията отвори плика с ценовата оферта и я оповести, както следва:

Предлаганата обща цена за изпълнение на поръчката е в размер на 7 999.00 лв. (седем хиляди деветстотин деветдесет и девет лева) без включен ДДС.

8. Офертата на Участник №8 „Римеса одит“ ООД е подадена в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, надписан съгласно изискванията на възложителя, посочени в информацията към обявата за събиране на оферти. Председателят на комисията отвори плика с ценовата оферта и я оповести, както следва:

Предлаганата обща цена за изпълнение на поръчката е в размер на 9 600.00 лв. (девет хиляди и шестстотин лева) без включен ДДС.

С това откритото заседание на комисията приключи в 10:10 часа.

В закрито заседание проведено непосредствено след приключване на предходното заседание комисията продължи работата си с **детайлна проверка на документите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, съдържащи се в офертите на участниците в резултат, на което бе установено следното:**

Участник №1 Емил Костов Рангелов

I. Представени са следните документи:

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата – подписан от физическото лице – оригинал;

2. Представяне на участника по образца на Приложение № 1 - подписано от физическото лице – оригинал.

От направеното представяне е видно, че участника е физическо лице.

3. Декларация по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и т.7 от ЗОП - Приложение № 2 подписано от физическото лице – оригинал.

Комисията установи несъответствие при попълване на декларацията, а именно: участникът е зачертал и двете обстоятелства: „Не съм осъден/а с влязла в сила присъда/реабилитиран/а“ посочени съответно в т.1 и в т.2 при дадено указание в образца да се зачертае само невярното обстоятелство като съответно се декларира само вярното.

4. Декларация по чл.54, ал.1, т.3, т.4 и т.5 от ЗОП - Приложение № 3 подписано от физическото лице – оригинал;

5. Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата с посочване на стойностите, датите и получателите - Приложение № 4 - подписано от физическото лице – оригинал. В списъка е описано изпълнение на две услуги идентични или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, които съответно са за верификация на разходи по програми и за осъществяване на функцията „финансов контролор“. Комисията установи, че изпълнените услуги отговарят на раздел III „Критерии за подбор на участниците“ от информацията към обява за събиране на оферти, с което изискванията на Възложителя са изпълнени.

С оглед на гореизложеното Комисията реши да изиска нередовните документи и отстраняване на констатираните несъответствия от Участника Емил Костов Рангелов, който следва да представи:

- 1) Коректно попълнена Декларация по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и т.7 от ЗОП изготвена по образец (Приложение № 2)

Участник №2 „Ю Ейч Уай Брейн Сторм Консулт“ ООД

I. Представени са следните документи:

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата – подписан от представляващия юридическото лице – оригинал;

2. Представяне на участника по образца на Приложение № 1 - подписано от представляващия юридическото лице – оригинал. От направеното представяне е видно, че участника е юридическо лице с ЕИК 175259627, представявано заедно и поотделно от Камелия Терзийска – управител и от Лиляна Деспотова – управител.

3. Декларация по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и т.7 от ЗОП - Приложение № 2 подписано от двамата управители представляващи юридическото лице – оригинали;

4. Декларация по чл.54, ал.1, т.3, т.4 и т.5 от ЗОП - Приложение № 3 подписано от управителя Камелия Терзийска представляваща юридическото лице – оригинал.

5. Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата с посочване на стойностите, датите и получателите - Приложение № 4 – подписано от представляващия юридическото лице – оригинал. В списъка е описано изпълнение на две услуги идентични или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка и са приложени доказателства, от които са за осъществени дейности за верификация на разходи по проекти финансирани от ОП „Транспорт“. Комисията установи, че описаната услуга с приложена Референция №32-01-551/27.05.2014г.

отговаря на раздел III „Критерии за подбор на участниците“ от информацията към обява за събиране на оферти, с което изискванията на Възложителя са изпълнени.

Комисията не приема за изпълнена услугата с приложена Информация за изпълнението на договор за обществена поръчка от 14.01.2016г. предвид, че в последната е посочено, че договора не е изпълнен в пълен обем и изпълнението е 32.81% от предмета на договора.

Комисията установи, че всички изискани от възложителя документи са представени, като същите са редовни и от тях е видно, че за участника „Ю Ейч Уай Брейн Сторм Консулт“ ООД са изпълнени изискванията на Възложителя по отношение за критериите за подбор, поставени в информацията към обявата за събиране на оферти, за която участникът е представил оферта.

Участник №3 „Ес Пи Консулт БГ“ ООД

I. Представени са следните документи:

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата – подписан от представляващия юридическото лице – оригинал;

2. Представяне на участника по образца на Приложение № 1 - подписано от представляващия юридическото лице – оригинал. От направеното представяне е видно, че участника е юридическо лице с ЕИК 200571378, представлявано от Димитринка Христова – управител.

3. Декларация по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и т.7 от ЗОП - Приложение № 2 подписано от представляващия юридическото лице – оригинал;

4. Декларация по чл.54, ал.1, т.3, т.4 и т.5 от ЗОП - Приложение № 3 подписано от представляващия юридическото лице – оригинал.

5. Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата с посочване на стойностите, датите и получателите - Приложение № 4 – подписано от представляващия юридическото лице – оригинал. В списъка е описано изпълнение на единадесет услуги идентични или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка и са приложени осем доказателства. Комисията установи, както следва:

- описаната услуга за оказване на техническа помощ на ЕУП „Интегриран проект за управление на питейни и отпадъчни води в кв. Горно Езерово, гр. Бургас“ с приложена Референция №70-В-190(505)/07.03.2016г. е за реализиране на услуга за оказване на техническа помощ на екипа на управление на проектните дейности. Съгласно направеното описание в Списъка на услугите (Приложение №4), както и приложеното доказателство е видно, че предмета на услугата, както и включените в нейния обхват дейности не включват услуга за проверка/верифициране на изразходени средства по проект/програма/меморандум, финансирани с национални и/или други средства. Реализираните дейности са свързани с изпълнението на проект, но по своята същност те не представляват проверка/верификация на изразходени средства.

Предвид гореизложените констатации Комисията счита, че описаната по-горе услуга не отговаря на раздел III „Критерии за подбор на участниците“ от информацията към обява за събиране на оферти.

- описаната услуга за „Избор на консултант за осъществяване на консултантски услуги по отчитане на дейностите до изплащане на помощта по проект „Реконструкция на вътрешни водопроводни мрежи в с. Крива Бара – II етап и с. Буковец, общ. Брусарци“ и описаната услуга за консултиране, свързано с изпълнение и отчитане дейностите по проекта и предоставяне на услуги при изпълнение по договор с предмет: „Избор на консултант за осъществяване на консултантски услуги по отчитане на дейностите по проекта и комплектоване на документи за междинно и окончателно плащане по проект „Подобряване на площадни пространства за отдих в с. Василовци, с. Дондуково, с. Киселево, община Брусарци“ с приложено Удостоверение №РД-02-06-177/18.03.2016г. са за реализиране на консултантски услуги при изпълнение на проектни дейности. Съгласно направеното описание в Списъка на услугите, които са идентични или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата (Приложение №4), както и приложеното доказателство е видно, че предмета на услугите, както и включените в нейния обхват дейности свързани с изготвяне на документи, осъществяване на сътрудничество, разработване на правила и процедури не включва услуга за проверка/верифициране на изразходени средства по проект/програма/меморандум, финансирани с национални и/или други средства.

Предвид гореизложените констатации Комисията счита, че описаните по-горе услуги не отговарят на раздел III „Критерии за подбор на участниците“ от информацията към обява за събиране на оферти.

- описаната услуга за управление на проект „Реконструкция на водопроводната мрежа на с. Живково, община Хитрино“ с приложена Референция №26-00-99/04.04.2014г. е за техническо, административно и правно управление на проекта, включително подготовка на финансови документи. Съгласно направеното описание в Списъка на услугите (Приложение №4), както и приложеното доказателство е видно, че предмета на услугата, както и включените в нейния обхват дейности не включват услуга за проверка/ верифициране на изразходени средства по проект/програма/меморандум, финансирани с национални и/или други средства. Реализираните дейности са свързани с изпълнението на проект, но по своята същност те не представляват проверка/верификация на изразходени средства.

Предвид гореизложените констатации Комисията счита, че описаната по-горе услуга не отговаря на раздел III „Критерии за подбор на участниците“ от информацията към обява за събиране на оферти.

- описаната услуга за консултантски услуги и техническа помощ по проект „Рехабилитация на част от общинската пътна мрежа – Община Смядово“ с приложено Удостоверение №935/18.03.2016г. е за техническа помощ при изпълнение на проектните работи. Съгласно направеното описание в Списъка на услугите (Приложение №4), както и приложеното доказателство е видно, че предмета на услугата, както и включените в нейния обхват дейности не включват услуга за проверка/верифициране на изразходени средства по проект/програма/меморандум, финансирани с национални и/или други средства. Реализираните дейности са свързани с изпълнението на проект, включително подготовка на финансови документи, които по своята същност не представляват проверка/верификация на изразходени средства.

Предвид гореизложените констатации Комисията счита, че описаната по-горе услуга не отговаря на раздел III „Критерии за подбор на участниците“ от информацията към обява за събиране на оферти.

- описаната услуга за техническа помощ за управление на проекта за изграждане на РЦУО в регион Варна с приложено Удостоверение № 4200-54/21.03.2016г. е за техническа помощ на

екипа за управление и изпълнение на проектните дейности. Съгласно направеното описание в Списъка на услугите (Приложение №4), както и приложеното доказателство е видно, че предмета на услугата, както и включените в нейния обхват дейности не включват услуга за проверка/верифициране на изразходени средства по проект/програма/ меморандум, финансирани с национални и/или други средства. Реализираните дейности са свързани с: процедурно осигуряване на проекта и на ЗИП, повишаване на административния и експертния капацитет и административни дейности, които по своята същност не представляват проверка/верификация на изразходени средства.

Предвид гореизложените констатации Комисията счита, че описаната по-горе услуга не отговаря на раздел III „Критерии за подбор на участниците“ от информацията към обява за събиране на оферти.

- описаната услуга за управление на проект „Подмяна на водопровод в с. Веселиново, с. Кълново, Община Смядово“ с приложена Референция №49/08.01.2014г. е за техническа помощ при управление на проекта. Съгласно направеното описание в Списъка на услугите (Приложение №4), както и приложеното доказателство е видно, че предмета на услугата, както и включените в нейния обхват дейности не включват услуга за проверка/верифициране на изразходени средства по проект/програма/ меморандум, финансирани с национални и/или други средства. Реализираните дейности са свързани с техническо, административно и правно управление на проекта, включително подготовка на финансови документи, които по своята същност не представляват проверка/верификация на изразходени средства.

Предвид гореизложените констатации Комисията счита, че описаната по-горе услуга не отговаря на раздел III „Критерии за подбор на участниците“ от информацията към обява за събиране на оферти.

- описаната услуга за управление на проект „Ремонт и реконструкция на уличните настилки в с. Калино, с. Развигорово, Община Хитрино“ с приложена Референция №26-00-323/21.12.2013г. е за техническа помощ при управление на проекта. Съгласно направеното описание в Списъка на услугите (Приложение №4), както и приложеното доказателство е видно, че предмета на услугата, както и включените в нейния обхват дейности не включват услуга за проверка/верифициране на изразходени средства по проект/програма/ меморандум, финансирани с национални и/или други средства. Реализираните дейности са свързани с техническо, административно и правно управление на проекта, включително подготовка на финансови документи, които по своята същност не представляват проверка/верификация на изразходени средства.

Предвид гореизложените констатации Комисията счита, че описаната по-горе услуга не отговаря на раздел III „Критерии за подбор на участниците“ от информацията към обява за събиране на оферти.

- описаната услуга за техническа помощ по управление на проект „Подобряване и развитие на инфраструктурата за питейните и отпадъчни води на територията на Община В. Търново по ОПОС“ с приложена Референция №5300-9056/20.12.2013г. е за техническа помощ при управление на проекта. Съгласно направеното описание в Списъка на услугите (Приложение №4), както и приложеното доказателство е видно, че предмета на услугата, както и включените в нейния обхват дейности не включват услуга за проверка/верифициране на изразходени средства по проект/програма/ меморандум, финансирани с национални и/или други средства.

Реализираните дейности са свързани с техническо, административно, правно и финансово управление на проекта, включително контрол и счетоводна отчетност, които по своята същност не представляват проверка/верификация на изразходени средства.

Предвид гореизложените констатации Комисията счита, че описаната по-горе услуга не отговаря на раздел III „Критерии за подбор на участниците“ от информацията към обява за събиране на оферти.

- описаната услуга за консултантски услуги по време на изпълнението и отчитане на дейностите по проекта на Община Неделино, договор № 21/322/01022/10.12.2013г. включва изготвяне на становища, правила и процедури, доклади, съдействие при управление, координация и документи свързани с отчетността и публичността по проекта. Съгласно направеното описание в Списъка на услугите (Приложение №4), както и приложеното доказателство е видно, че предмета на услугата, както и включените в нейния обхват дейности не включват услуга за проверка/верифициране на изразходени средства по проект/програма/меморандум, финансирани с национални и/или други средства. Реализираните горепосочени дейности са свързани с изпълнението на проект, които по своята същност не представляват проверка/верификация на изразходени средства.

Предвид гореизложените констатации Комисията счита, че описаната по-горе услуга не отговаря на раздел III „Критерии за подбор на участниците“ от информацията към обява за събиране на оферти.

- описаната услуга за консултантски услуги по време на изпълнението и отчитане на дейностите по проекта на Община Неделино, договор № 21/321/01341/27.11.2012г. включва изготвяне на становища, правила и процедури, доклади, съдействие при управление, координация и документи свързани с отчетността и публичността по проекта. Съгласно направеното описание в Списъка на услугите (Приложение №4), както и приложеното доказателство е видно, че предмета на услугата, както и включените в нейния обхват дейности не включват услуга за проверка/верифициране на изразходени средства по проект/програма/меморандум, финансирани с национални и/или други средства. Реализираните горепосочени дейности са свързани с изпълнението на проект, които по своята същност не представляват проверка/верификация на изразходени средства.

Предвид гореизложените констатации Комисията счита, че описаната по-горе услуга не отговаря на раздел III „Критерии за подбор на участниците“ от информацията към обява за събиране на оферти.

С оглед на гореизложеното Комисията реши да изиска липсващите документи и отстраняване на констатираните несъответствия и нередовности от Участника „Ес Пи Консулт БГ“ ООД, който следва да представи:

- 1) Списък на услугите, с изпълнена поне 1 (една) дейност, която е идентична или сходна с предмета на поръчката, изпълнена през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата с посочване на стойностите, датите и получателите (Приложение №4 – образец), включително доказателство за извършената услуга под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата.

Участник №4 „Булконс Груп“ ЕООД

I. Представени са следните документи:

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата – подписан от представляващия юридическото лице – оригинал;
2. Представяне на участника по образца на Приложение №1 - подписано от представляващия юридическото лице – оригинал. От направеното представяне е видно, че участника е юридическо лице с ЕИК 202210490, представлявано от Стефан Петров – управител.
3. Декларация по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и т.7 от ЗОП - Приложение № 2 подписано от представляващия юридическото лице – оригинали;
4. Декларация по чл.54, ал.1, т.3, т.4 и т.5 от ЗОП - Приложение № 3 подписано от представляващия юридическото лице – оригинал.
5. Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата с посочване на стойностите, датите и получателите - Приложение № 4 – подписано от представляващия юридическото лице – оригинал. В списъка е описано изпълнение на една услуга идентична или сходна с предмета на настоящата обществена поръчка и е приложено доказателство.

Комисията установи, че описаните извършени консултантски услуги по финансово управление и отчитане на проект „Реконструкция и рехабилитация на съществуващи общински пътища на територията на Община Полски Тръмбеш“ с приложено Удостоверение №СА.03.04.2168/05.05.2016г. е за реализиране на услуга за оказване на техническа помощ при изпълнение на проектни дейности. Съгласно приложеното доказателство е видно, че предмета на услугата не включва услуга за проверка/верифициране на изразходени средства по проект/програма/меморандум, финансирани с национални и/или други средства. Реализираните дейности са свързани с изпълнението на проект, но по своята същност те не представляват проверка/верификация на изразходени средства.

Предвид гореизложените констатации Комисията счита, че описаната по-горе услуга не отговаря на раздел III „Критерии за подбор на участниците“ от информацията към обява за събиране на оферти.

С оглед на гореизложеното Комисията реши да изиска липсващите документи и отстраняване на констатираните несъответствия и нередовности от Участника „Булконс Груп“ ЕООД, който следва да представи:

- 1) Списък на услугите, с изпълнена поне 1 (една) дейност, която е идентична или сходна с предмета на поръчката, изпълнена през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата с посочване на стойностите, датите и получателите (Приложение №4 – образец), включително доказателство за извършената услуга под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата.

Участник №5 „ММТ - Електроник“ ООД

I. Представени са следните документи:

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата – подписан от представляващия юридическото лице – оригинал;

„Чрез Финансовия механизъм на ЕИП и Норвежкия финансов механизъм, Исландия, Лихтенщайн и Норвегия допринасят за намаляване на социалните и икономическите различия и за укрепване на двустранните отношения със страните бенефициенти в Европа. Тримата членове си сътрудничат тясно с ЕС чрез Споразумението за Европейското икономическо пространство (ЕИП)“.

2. Представяне на участника по образца на Приложение № 1 - подписано от представляващия юридическото лице – оригинал. От направеното представяне е видно, че участника е юридическо лице с ЕИК 833155749, представлявано поотделно от Маргарита Тонева – управител и от Маргарит Тонев – управител.

3. Декларация по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и т.7 от ЗОП - Приложение № 2 подписано от двамата управители представляващи юридическото лице – оригинали;

4. Декларация по чл.54, ал.1, т.3, т.4 и т.5 от ЗОП - Приложение № 3 подписано от управителя Маргарита Тонева представляваща юридическото лице – оригинал.

5. Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата с посочване на стойностите, датите и получателите - Приложение № 4 – подписано от представляващия юридическото лице – оригинал. В списъка е описано изпълнение на две услуги идентични или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка и са приложени доказателства. Комисията установи, че описаната услуга за финансов мониторинг на процеса на верификация на средствата на проектите, включително извършени финансови проверки и изготвяне на доклади с приложен Договор от 01.01.2013г. отговаря на раздел III „Критерии за подбор на участниците“ от информацията към обява за събиране на оферти, с което изискванията на Възложителя са изпълнени.

Комисията не приема за изпълнена услугата за извършен финансов одит на проект с приложена Препоръка №92-494-2#005/21.10.2015г. предвид, този вид услуга се явява последваща след извършването на услуга за проверка/верификация на изразходени средства по проект, т.е. по своята същност услугата „финансов одит“ не е идентична/сходна с предмета на настоящата обществена поръчка.

С оглед на гореизложеното Комисията установи, че всички изискани от Възложителя документи са представени, като същите са редовни и от тях е видно, че за участника „ММТ - Електроник“ ООД са изпълнени изискванията на Възложителя по отношение за критериите за подбор, поставени в информацията към обявата за събиране на оферти, за която участникът е представил оферта.

Участник №6 „Ренесанс МКМ“ ЕООД

I. Представени са следните документи:

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата – подписан от представляващия юридическото лице – оригинал;

2. Представяне на участника по образца на Приложение № 1 - подписано от представляващия юридическото лице – оригинал. От направеното представяне е видно, че участника е юридическо лице с ЕИК 204061337, представлявано от Миглена Димитрова – управител.

3. Декларация по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и т.7 от ЗОП - Приложение № 2 подписано от представляващия юридическото лице – оригинали;

4. Декларация по чл.54, ал.1, т.3, т.4 и т.5 от ЗОП - Приложение № 3 подписано от представляващия юридическото лице – оригинал.

5. Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата с посочване на стойностите, датите и получателите - Приложение № 4 – подписано от представляващия юридическото лице – оригинал. В списъка е описано изпълнение на пет услуги идентични или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка и са приложени доказателства.

Комисията установи, че описаните извършени пет услуги с приложени съответно Удостоверение от 07.06.2016г., Удостоверение от 15.07.2016г., Удостоверение от 08.06.2016г., Удостоверение от 09.06.2016г. и Удостоверение от 16.06.2016г. са за извършен финансов одит. Съгласно приложените доказателства е видно, че предмета на услугите се включват дейности за проверка/верификация на изразходени средства по проект/програма/меморандум, финансирани с национални и/или други средства.

С оглед на гореизложеното Комисията установи, че всички изискани от Възложителя документи са представени, като същите са редовни и от тях е видно, че за участника „Ренесанс МКМ“ ЕООД са изпълнени изискванията на Възложителя по отношение за критериите за подбор, поставени в информацията към обявата за събиране на оферти, за която участникът е представил оферта.

Участник №7 „Семпер Фортис“ ООД

I. Представени са следните документи:

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата – подписан от представляващия юридическото лице – оригинал;

2. Представяне на участника по образца на Приложение № 1 - подписано от представляващия юридическото лице – оригинал. От направеното представяне е видно, че участника е юридическо лице с ЕИК 201244625, представявано поотделно от Георги Калоянов – управител и от Диан Димитров – управител.

3. Декларация по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и т.7 от ЗОП - Приложение № 2 подписано от двамата управители представляващи юридическото лице – оригинали;

4. Декларация по чл.54, ал.1, т.3, т.4 и т.5 от ЗОП - Приложение № 3 подписано от двамата управители представляващи юридическото лице – оригинали;

5. Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата с посочване на стойностите, датите и получателите - Приложение № 4 – подписано от представляващия юридическото лице – оригинал. В списъка е описано изпълнение на две услуги идентични или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка и са приложени доказателства.

Комисията установи, че описаните извършени две услуги с приложени съответно Препоръка №РД-7000-318/28.04.2016г. и Препоръка №70-00-114/08.04.2014г. са за извършен одит на проект. Съгласно приложените доказателства е видно, че предмета на услугите се включват дейности за проверка/верификация на изразходени средства по проект/програма/меморандум, финансирани с национални и/или други средства.

С оглед на гореизложеното Комисията установи, че всички изискани от Възложителя документи са представени, като същите са редовни и от тях е видно, че за участника „Семпер Фортис“ ООД са изпълнени изискванията на Възложителя по отношение за критериите за подбор, поставени в информацията към обявата за събиране на оферти, за която участникът е представил оферта.

Участник №8 „Римеса одит“ ООД

I. Представени са следните документи:

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата – подписан от представляващия юридическото лице – оригинал;
2. Представяне на участника по образца на Приложение № 1 - подписано от представляващия юридическото лице – оригинал. От направеното представяне е видно, че участника е юридическо лице с ЕИК 116540839, представявано заедно и поотделно от Румяна Халаджова – управител и от Светлана Павлова – управител.
3. Декларация по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и т.7 от ЗОП - Приложение № 2 подписано от двамата управители представляващи юридическото лице – оригинали;
4. Декларация по чл.54, ал.1, т.3, т.4 и т.5 от ЗОП - Приложение № 3 подписано от представляващия юридическото лице – оригинал;
5. Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата с посочване на стойностите, датите и получателите - Приложение № 4 – подписано от представляващия юридическото лице – оригинал. В списъка е описано изпълнение на три услуги идентични или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка и са приложени доказателства.

Комисията установи, че описаните извършени три услуги с приложени съответно: Договор №126-BG161PO001/1.1-11/013-U-10 от 29.03.2013г. с фактура от 28.01.2014г., Договор № 8-ТСУ-12 от 20.01.2012г. с фактура от 22.07.2015г. и Договор №DIR-51011116-C063-U-4/2013г. с фактура от 30.10.2015г. са за извършен одит на проект. Съгласно приложените доказателства е видно, че предмета на услугите се включват дейности за проверка/верификация на изразходени средства по проект/програма/меморандум, финансирани с национални и/или други средства.

С оглед на гореизложеното Комисията установи, че всички изискани от Възложителя документи са представени, като същите са редовни и от тях е видно, че за участника „Римеса одит“ ООД са изпълнени изискванията на Възложителя по отношение за критериите за подбор, поставени в информацията към обявата за събиране на оферти, за която участникът е представил оферта.

Във връзка с чл.195 от ЗОП и съгласно разпоредбата на чл.54, ал.9 от ППЗОП участниците могат в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в информацията към обявата за събиране на оферти, да представят други документи и/или променена и/или допълнена информация, с които смятат, че ще удовлетворят поставените от Възложителя критерии за подбор. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Във връзка с чл.195 от ЗОП и в съответствие с чл.54, ал.9 от ППЗОП Комисията определя срок до 02.12.2016г.,17.30ч. за представяне от съответните участници на липсващите документи и тези за отстраняване на констатираните непълноти, несъответствия и нередовности към личното състояние и/или критериите за подбор.

Участниците, за които това е посочено в настоящия Протокол №1, трябва да представят изисканите им документи в указания срок в Деловодството на Министерство на околната среда и водите на следния адрес: 1000 София, бул. „Кн. Мария Луиза” № 22.

Документите се представят в запечатан непрозрачен плик, върху който е посочено наименованието на участника и е надписан: „**Финансова верификация на разходите на Програмния оператор за управление на програми BG02 „Интегрирано управление на морските и вътрешни води“ и BG03 „Биологично разнообразие и екосистеми“ на Финансовия механизъм на ЕИП 2009-2014 г.**“, адресирани до комисията назначена със Заповед № РД-ЗОП-112/17.11.2016 г.

Ако участникът изпраща посочените в протокола документи чрез препоръчана поща или куриерска служба, разходите са за сметка на участника. В този случай същият следва да изпрати документите по начин, обезпечаващ пристигането им на посочения от по-горе адрес преди изтичане на срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП.

Във връзка с чл.195 от ЗОП и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП Комисията ще уведоми участниците, като им изпрати настоящия протокол с констатациите относно представените от тях документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Във връзка с чл.195 от ЗОП и на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, Комисията реши да продължи работа след изтичане на срока, в който участниците следва да представят допълнително документите, описани по-горе в настоящия Протокол №1.

Дата на съставяне на настоящия протокол: 25.11.2016 г.

Комисия назначена със Заповед № РД-ЗОП-112/17.11.2016 г.

Председател:

Милена Кънчева

Членове:

Александър Миличин

Ангел Стилианов



