

ПРОТОКОЛ № 2

от заседания на Комисия, назначена със Заповед № РД-ЗОП-132/10.09.2018 г. на главния секретар на МОСВ, със задача да разгледа, оцени и класира по критерий „оптимално съотношение качество/цена“ получените оферти в процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработване и прожектиране на 3Д видео мапинг анимация в изпълнение на мерките за информация и публичност на оперативна програма „Околна среда 2014- 2020 г.“ (ОПОС 2014- 2020 г.)“,

I. В изпълнение на чл. 57, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) на 18.09.2018 г. бе публикувано на профила на купувача на интернет страницата на МОСВ съобщение за заседанието на комисията насрочено за 21.09.2018 г. от 11:00 часа.

II. На 21.09.2018 г. от 11:00 часа в сградата на Министерство на околната среда и водите, с адрес: гр. София, бул. „Княгиня Мария Луиза“ № 22, се проведе открито заседание на комисия в състав:

Председател: Лазарина Ангелова, главен експерт в дирекция „Обществени поръчки“ (ОП), МОСВ;

Членове:

1. Анна Лазарова, държавен експерт, сектор „Координация и комуникация“ (КК), отдел „Координация, комуникация и техническа помощ“ (ККТП), главна дирекция „Оперативна програма околна среда“ (ГД ОПОС), МОСВ;

2. Мартин Радев, главен експерт, дирекция „Връзки с обществеността и протокол“ (ВОП), МОСВ.

На откритото заседание на комисията присъства Мартин Синджирлиев – управител на участника „Електрик ми“ ООД, който се легитимира и беше вписан в списък на лицата, присъстващи на заседание на комисията.

III. В изпълнение на чл. 57, ал.3 от ППЗОП, преди отваряне на плика с предлаганите ценови предложения, председателят на комисията събщи резултатите от оценяването на офертата на допуснатия участник по показател „Професионалната компетентност на персонала“ (ПКП).

Техническа оценка по показател ПКП на офертата на участника „Електрик ми“ ООД е 50 точки, която е получена по следния начин:

Оценката по **показател ПКП1** за „Ръководител на екип“ е 20т.;

Оценката по **ПКП2** за експерт „Анимация и мапинг“ е 10т.;

Оценката по **ПКП3** за експерт „Осветление“ е 10т.;

Оценката по **ПКП4** за експерт „Озвучител“ е 10т.;

$ПКП = ПКП1 + ПКП2 + ПКП3 + ПКП4,$

ПКП на участник „Електрик ми“ ООД = 20 + 10 + 10 + 10

ПКП на участник „Електрик ми“ ООД = 50 точки.

IV. Комисията пристъпи към отваряне на ценовото предложение на допуснатия до този етап от процедурата участник, както следва:

1. Комисията отвори ценовото предложение на „Електрик ми“ ООД и оповести, че участникът е предложил обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **165 000 лв. (словом сто шестдесет и осем хиляди лева), и съответно 198 000 лв. (словом двеста и една хиляди и шестстотин лева) с включен ДДС.**

Трима от членовете на комисията подписаха ценовото предложение на участника.

V. Комисията продължи своята работа в закрито заседание с детайлно разглеждане на ценовото предложение на допуснатия участник, включително проверка за съответствие и наличие на аритметични грешки, като установи следното:

В Ценовото предложение на участника „Електрик ми“ ООД е допуснато разминаване в цената, изписана с цифри и цената, изписана словом, като това разминаване се отнася за изписването както на цената без ДДС, така и за цената с ДДС. Числата, посочени словом не отговарят на изписаните с цифри, а са по-високи като стойност. Тъй като в документацията на стр. 13, в раздел V. , т. 6. е записано: че „при несъответствие между сумата, написана с цифри, и тази, написана с думи, важи сумата, написана с думи. Отговорност за евентуално допуснати грешки или пропуски в изчисленията на предложената цена носи единствено участникът в процедурата.“

Също така в образеца на ценовото предложение в забележка е записано „2) При несъответствие между посочената с цифри и изписаната с думи цена ще се взема предвид цената, изписана с думи.“

Въз основа на това, комисията възприема за вярно изписването с думи на цените без и с ДДС, което е съответно: **168 000 лв. (сто шестдесет и осем хиляди лева), и 201 600 лв. (двеста и една хиляди и шестстотин лева) с включен ДДС.**

В допълнение, ценовото предложение на участника е подписано от управителя на дружеството и извън констатираната грешка, отговаря на приложения към документацията на обществената поръчка образец (Приложение № 6), коректно е попълнен и подписан и няма аритметична грешка в посочената сума словом без ДДС и посочената сума словом с ДДС. Предложената обща цена за изпълнение на поръчката, посочена словом, която вземаме пред вид за вярна, не надвишава прогнозната стойност на поръчката.

Към ценовото предложение за изпълнение на поръчката участникът приема, че:

- 1) Посочената от тях обща цена е окончателна и не подлежи на увеличение/промяна за срока на действие на договора;
- 2) Възложителят заплаща за действително изпълнена и приета услуга;
- 3) Посочените от тях цени включват всички разходи за изпълнение на предмета на поръчката.
- 4) Единствено и само те ще бъдат отговорни за евентуално допуснати грешки или пропуски в изчисленията на предложените от тях цени.

Във връзка с гореизложеното, Комисията констатира, че ценовото предложение на участника „Електрик ми“ ООД съответства на предварително обявените условия и го допуска до оценка по показател „Предложена цена” (ПЦ).

VI. Комисията продължи своята работа като извърши оценка на допуснатата оферта на участник „Електрик ми“ ООД по Показател „Предложена цена” (ПЦ), съгласно методиката посочена в т. 5 към Раздел VII на документацията за обществена поръчка, а именно:

Максималният брой точки по този показател е 50 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 50%.

Оценката по Показател ПЦ се изчислява по следната формула, до втория знак след десетичната запетая:

$$\text{ПЦ} = \text{ПЦ}_{\min} / \text{ПЦ}_n \times 50$$

където,

ПЦ_{\min} е най-ниска предложена обща цена за изпълнение на услугата

ПЦ_n е предложена обща цена за изпълнение на услугата, на n-ия участник

Комисията приложи методиката за оценка на офертите съгласно обявения критерий „оптимално съотношение качество/цена“, както следва:

За Участник „Електрик ми“ ООД:

$$\text{ПЦ на участник „Електрик ми“ ООД} = 168\,000 / 168\,000 \times 50$$

$$\text{ПЦ на участник „Електрик ми“ ООД} = 50 \text{ точки.}$$

VII. Комисията пристъпи към определяне на Комплексната оценка (КО) за участника „Електрик ми“ ООД, съгласно методиката посочена в т. 6 към Раздел VII на документацията за обществена поръчка, а именно:

Комплексната оценка на офертата на всеки участник е сбор от получените оценки в точки по показатели ПКП и ПЦ.

Комплексната оценка се изчислява по формулата:

$$\text{КО} = \text{ПКП} + \text{ПЦ},$$

където 100 е максималният брой точки по показателя.

За Участник „Електрик ми“ ООД:

$$\text{КО на участник „Електрик ми“ ООД} = 50 + 50$$

$$\text{КО на участник „Електрик ми“ ООД} = 100 \text{ точки.}$$

Получената комплексна оценка за участника е 100 точки.

VIII. Комисията извърши класиране на допуснатите оферти, в съответствие с обявения критерий за оценка на офертите, както следва:

1 място – Участник „Електрик ми“ ООД с комплексна оценка 100 точки.

IX. Комисията, след разглеждане, оценка и класиране на офертите реши:

Предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Изработване и прожектиране на 3Д видео мапинг анимация в изпълнение на мерките за информация и публичност на оперативна програма „Околна среда 2014- 2020 г.“ (ОПОС 2014- 2020 г.)“, класираният на първо място участник „Електрик ми“ ООД с подадена оферта, вх. № 95-00-4405 / 07.09.2018г.

С така извършените действия комисията изпълни възложените ѝ задачи съгласно Заповед №РД-ЗОП-132 / 10.09.2018 г. на главния секретар на Министерството на околната среда и водите и приключи своята работа на 03.10.2018г. с подписване на настоящия протокол.

Комисия назначена със Заповед № РД-ЗОП-132/10.09.2018 г.

Председател:

Лазарина Ангелова

чл.2 33ЛД

Членове:

Анна Лазарова

чл.2 33ЛД

Мартин Радев

чл.2 33ЛД