



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

УТВЪРДИЛ:

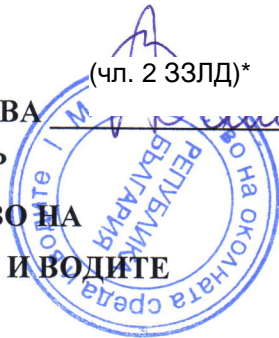
АДРИАНА ВАСИЛЕВА

(чл. 2 ЗЗЛД)*

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР

НА МИНИСТЕРСТВО НА

ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ



21.11.2017г.

ПРОТОКОЛ № 2

от заседания на Комисия, назначена със Заповед № РД-ЗОП-111/18.10.2017 г. на главния секретар на Министерство на околната среда и водите (МОСВ), със задача да разгледа, оцени и класира по критерий „оптимално съотношение качество/цена“ получените оферти по обява за събиране на оферти с № 95-00-5069/04.10.2017 г. за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на експертни становища/рецензии на докладите по Споразумение за предоставяне на консултантски услуги между Министерство на околната среда и водите и Международна банка за възстановяване и развитие за разработване на Национална стратегия за адаптация към изменението на климата и План за действие“.

I. На 31.10.2017 г. Комисията изпрати на участниците Протокол № 1 с констатациите за съответствие на представените документи с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. В същия ден протоколът беше публикуван в Раздел „Профил на купувача“ на официалната интернет страница на Възложителя.

Протоколът бе изпратен с придружителни писма с изх. № 95-00-5069 от 31.10.2017 г. до всички участници в обществената поръчка, а именно:

1. ДЗЗД „Консултации за развитие“;
2. „ЕкоПро Консулт“ ЕООД.

В изпълнение на горепосочената Заповед на 08.11.2017 г., от 13:30 ч., в сградата на МОСВ в гр. София, бул. „Княгиня Мария Луиза“ № 22, се събра комисия в следния състав:

Председател: Боряна Каменова, директор на дирекция „Политика по изменение на климата“ при Министерство на околната среда и водите;

Членове:

1. Жулиета Димитрова, главен експерт в дирекция „Обществени поръчки“ при Министерство на околната среда и водите;
2. Вероника Дачева, старши експерт в отдел „Международни преговори и адаптация“, дирекция „Политика по изменение на климата“ при Министерство на околната среда и водите.

II. Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените от участника документи за личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, в резултат на което установи следното:

1. Участникът ДЗЗД „Консултации за развитие“ е представил в запечатана непрозрачна опаковка в определения от Комисията срок (до пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) допълнителните документи за отстраняване на несъответствията, посочени в Протокол № 1, получени в отдел „Канцелария“ на Министерство на околната среда и водите с вх. № 95-00-5069 на 06.11.2017 г. в 15:53 ч.

Участникът е представил с придружително писмо Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), с попълнена информация, както следва:

➤ Участникът ДЗЗД „Консултации за развитие“ е попълнил част IV, раздел В, поле 16 от ЕЕДОП.

➤ „Файв консулт“ АД е попълнил информация в част II, раздел Б, относно всички лица, които представляват участника и членовете на Съвета на директорите. Представил е декларация за задължените лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП.

Фондация „Център за икономическо развитие“ е представила попълнен и подписан ЕЕДОП, като в част III лицата, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи, са декларирали, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1, т. 1-5 и т.7 от ЗОП. Представил е декларация за задължените лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП.

➤ В представения ЕЕДОП от Фондация „Център за икономическо развитие“ е попълнила информацията в част II, раздел Б, относно всички лица, които представляват участника, членовете на неговите управителни и надзорни органи, както и други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решение от тези органи.

От представените от участника документи, включително и от допълнително представените е видно, че той отговаря на изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Във връзка с гореизложеното комисията констатира, че офертата на участника ДЗЗД „Консултации за развитие“, съответства на предварително обявените условия на поръчката, поставени от Възложителя по отношение на личното състояние и критериите за подбор. Комисията предлага офертата на участника ДЗЗД „Консултации за развитие“ да бъде допусната до разглеждане на техническото предложение.

2. В съответствие с Протокол № 1 от 31.10.2017 г. комисията е установила, че участникът „ЕкоПро Консулт“ ЕООД отговаря на изискванията на Възложителя поставени към личното състояние и критериите за подбор на участниците посочени в информацията към обявата за събиране на оферти, за която участникът е представил оферта.

Във връзка с гореизложеното комисията констатира, че офертата на участника „ЕкоПро Консулт“ ЕООД, съответства на предварително обявените условия на поръчката, поставени от Възложителя по отношение на личното състояние и критериите за подбор. Комисията предлага офертата на участника „ЕкоПро Консулт“ ЕООД да бъде допусната до разглеждане на техническото предложение.

III. Комисията продължи своята работа с детайлна проверка на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка, съдържащи се в офертата на допуснатите участници,

като установи, следното:

Участник № 1 ДЗЗД „Консултации за развитие“ е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчката по Приложение № 3, подписано от управителя и представляващ обединението в оригинал.

1. Участникът е потвърдил, че срокът за изпълнение на възлаганата поръчка е не повече от 10 (десет) месеца, разпределен на срокове за изпълнение на дейностите, както следва:

1.1. Дейност 1. Рецензия на Окончателен доклад за секторните оценки – 15 (петнадесет) работни дни, считано от датата посочена в уведомлението изпратено от Възложителя до Изпълнителя.

1.2. Дейност 2. Рецензия на Окончателен доклад за макроикономическите последици от промяната в климата - 15 (петнадесет) работни дни, считано от датата посочена в уведомлението изпратено от Възложителя до Изпълнителя.

1.3. Дейност 3. Рецензия на Доклад с предложение за Национална стратегия за адаптация към изменението на климата и План за действие - 15 (петнадесет) работни дни, считано от датата посочена в уведомлението изпратено от Възложителя до Изпълнителя.

В срока за изпълнение на обществената поръчка, не се включват сроковете за приемане на отделните дейности, както и сроковете за отстраняване на забележки в случай, че има такива.

2. Декларира, че валидността на неговото предложение е до 05.01.2018 г. и ще остане обвързващо за тях, като може да бъде прието по всяко време преди изтичане на този срок.

3. Декларира, че е съгласен със съдържанието на приложения проект на договора и приема клаузите в него.

4. Декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

5. Задължава се да осигури за целия срок на договора екип от експерти за изпълнението на предвидените в договора дейности.

6. За обезпечаване изпълнението на задълженията си по договора за възлагане на обществената поръчка, преди подписването на договора ще предостави на Възложителя гаранция за изпълнение в размер на **5%** (пет на сто) от стойността на поръчката без включен ДДС при условията посочени в информацията към обявата за събиране на оферти.

7. Предлага да изпълни поръчката в пълно съответствие с Техническата спецификация, изискванията на възложителя и действащата нормативна уредба. Декларира, че е съгласен с поставените от Възложителя условия и ги приема без възражения.

8. Участникът ДЗЗД „Консултации за развитие“ е представил екип от експерти, които ще изпълняват/отговарят за поръчката, като е приложил автобиографии (CV) на експертите, с посочена професионална компетентност, съгласно Приложение № 3А - образец, приложени са доказателства: копия от дипломи, копия от трудови книжки, допълнителни споразумения към трудови договори, удостоверения/референции и декларации от работодатели/възложители, с които доказват професионалната компетентност на експертите в съответствие с т. 8 „Експертен състав“ от Техническата спецификация.

8.1. Предложения от участника Експерт № 1 - Стратегическо планиране и ръководител на екип, Камелия Калоянова – **отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 8.1. „Експертен състав“ от Техническата спецификация, относно висше образование по специалност в областта на „Социалните, стопански и правни науки“, притежава професионален

опит минимум 4 (четири) години и е изпълнявала ръководна функция в минимум 1 (един) проект/дейност в сферата на стратегическото планиране.

8.2. Предложения от участника Ключов експерт № 2 - Макроикономист, Мария Прохарска – **отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 8.2. „Експертен състав“ от Техническата спецификация, относно образование по специалност в областта на „Социалните, стопански и правни науки“, притежава професионален опит минимум 3 (три) години и изпълнена минимум 1 (една) дейност за изготвяне на поне 1 (един) брой макроикономическа разработка/анализ/рецензия.

8.3. Предложения от участника Експерт № 3 – Биоразнообразие и екосистеми, Стоян Недков – **отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 8.3. „Експертен състав“ от Техническата спецификация, относно образование по специалност в областта на „Природните науки, математика и информатика“, притежава професионален опит минимум 3 (три) години в сферата на биоразнообразието и екосистемите.

8.4. Предложения от участника Експерт № 4 – Селско и горско стопанство, Добри Ярков – **отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 8.4. „Експертен състав“ от Техническата спецификация, относно образование по специалност в областта на „Аграрните науки и ветеринарната медицина“, притежава професионален опит минимум 3 (три) години в сферата на селското стопанство. Към автобиографията на експерта са посочени научни публикации в сферата на селското стопанство, но за същите не са приложени доказателства.

8.5. Предложения от участника Експерт № 5 – Води, Илиан Господинов – **не отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 8.6. „Експертен състав“ от Техническата спецификация, а именно: приложено е като доказателства за професионален опит допълнително споразумение от което е видно, че предложеният експерт има стаж само по специалност „Физика“ и копия от първи страници на разработки/рецензии/анализ на английски език, тъй като представените доказателства са на английски език, те не могат да бъдат приети. Всички изискуеми документи, които са на чужд език, следва да се представят и в превод.

От така приложените доказателства, не е видно че предложеният експерт притежава професионален опит минимум 3 (три) години и/или е изпълнил минимум 1 (една) дейност за изготвяне на поне 1 (един) брой разработка/рецензия/анализ в сферата на управление на водите, водния баланс и/или трансгранични въпроси, свързани с водите.

8.6. Предложения от участника Експерт № 6 – Инфраструктура и строителство, Цветелина Даскалова-Иванова – **отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 8.6. „Експертен състав“ от Техническата спецификация, относно образование по специалност в областта на „Техническите науки“, притежава професионален опит минимум 3 (три) години в сферата на строителството и архитектурата.

8.7. Предложения от участника Експерт № 7 – Енергетика, Ивайло Найденов – **отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 8.7. „Експертен състав“ от Техническата спецификация, относно образование по специалност в областта на „Техническите науки“, притежава професионален опит минимум 3 (три) години и е изпълнил минимум 1 (една) дейност за изготвяне на поне 1 (един) брой разработка/рецензия/анализ в сферата на енергетиката.

8.8. Предложения от участника Експерт № 8 – Транспорт, Илиан Господинов – **не отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 8.8. „Експертен състав“ от Техническата спецификация, а именно: приложено е като доказателство за професионален опит допълнително споразумение от което е видно, че предложеният експерт има стаж само по специалност „Физика“ и копия от първа страница на разработки/рецензии/анализ на английски език. От така приложените доказателства, не е видно че предложеният експерт притежава

професионален опит минимум 3 (три) години и/или да е изпълнил минимум 1 (една) дейност за изготвяне на поне 1 (един) брой разработка/рецензия/анализ в сферата на транспорта.

8.9. Предложения от участника Експерт № 9 – Здравеопазване, Тодор Попов – **отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 8.9. „Експертен състав“ от Техническата спецификация, относно образование по специалност в областта на „Здравеопазването и спорта“, притежава професионален опит минимум 3 (три) години в сферата на човешкото здраве.

8.10. Предложения от участника Експерт № 10 – Туризъм, Яна Спасова – **отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 8.10. „Експертен състав“ от Техническата спецификация, относно образование по специалност в областта на „Социалните, стопански и правни науки“, притежава професионален опит минимум 3 (три) години в сферата на туризма.

С оглед на гореизложените констатации Комисията установи, че техническото предложение на участника ДЗД „Консултации за развитие“ не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Раздел X. „Съдържание на офертата“, т. 3, подточка 3.2. „Техническо предложение“ от информацията към обявата за събиране на оферти, поради което, комисията единодушно реши да предложи участника за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата, на основание чл. 195 от ЗОП, във връзка чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

Участник №2 „ЕкоПро Консулт“ ЕООД е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчката по Приложение № 3, подписано от управителя и представляващ обединението в оригинал.

1. Участникът е потвърдил, че срокът за изпълнение на възлаганата поръчка е не повече от 10 (десет) месеца, разпределен на срокове за изпълнение на дейностите, както следва:

1.1. Дейност 1. Рецензия на Окончателен доклад за секторните оценки – 15 (петнадесет) работни дни, считано от датата посочена в уведомлението изпратено от Възложителя до Изпълнителя.

1.2. Дейност 2. Рецензия на Окончателен доклад за макроикономическите последици от промяната в климата - 15 (петнадесет) работни дни, считано от датата посочена в уведомлението изпратено от Възложителя до Изпълнителя.

1.3. Дейност 3. Рецензия на Доклад с предложение за Национална стратегия за адаптация към изменението на климата и План за действие - 15 (петнадесет) работни дни, считано от датата посочена в уведомлението изпратено от Възложителя до Изпълнителя.

В срока за изпълнение на обществената поръчка, не се включват сроковете за приемане на отделните дейности, както и сроковете за отстраняване на забележки в случай, че има такива.

2. Декларира, че валидността на неговото предложение е до 05.01.2018 г. и ще остане обвързващо за тях, като може да бъде прието по всяко време преди изтичане на този срок.

3. Декларира, че е съгласен със съдържанието на приложения проект на договора и приема клаузите в него.

4. Декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

5. Задължава се да осигури за целия срок на договора екип от експерти за изпълнението на предвидените в договора дейности.

6. За обезпечаване изпълнението на задълженията си по договора за възлагане на обществената поръчка, преди подписването на договора ще предостави на Възложителя гаранция за изпълнение в размер на **5%** (пет на сто) от стойността на поръчката без включен ДДС при условията посочени в информацията към обявата за събиране на оферти.

7. Предлага да изпълни поръчката в пълно съответствие с Техническата спецификация, изискванията на възложителя и действащата нормативна уредба. Декларира, че е съгласен с поставените от Възложителя условия и ги приема без възражения.

8. Участникът „ЕкоПро Консулт“ ЕООД е представил екип от експерти, които ще изпълняват/отговарят за поръчката, като е приложил автобиографии (CV) на експертите, с посочена професионална компетентност, съгласно Приложение № 3А - образец, приложени са доказателства: копия от дипломи, копия от трудови книжки, сертификати, удостоверения/референции от работодатели/възложители, с които доказват професионалната компетентност на експертите в съответствие с т. 8 „Експертен състав“ от Техническата спецификация.

8.1. Предложения от участника Експерт № 1 - Стратегическо планиране и ръководител на екип, Цветанка Ценова – **отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 8.1. „Експертен състав“ от Техническата спецификация, относно висше образование по специалност в областта на „Техническите науки“, притежава професионален опит минимум 4 (четири) години и е изпълнявала ръководна функция в минимум 1 (един) проект/дейност в сферата на стратегическото планиране.

8.2. Предложения от участника Ключов експерт № 2 - Макроикономист, Дияна Металова – **отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 8.2. „Експертен състав“ от Техническата спецификация, относно образование по специалности в областта на „Социалните, стопански и правни науки“, притежава професионален опит минимум 3 (три) години в макроикономически анализи.

8.3. Предложения от участника Експерт № 3 – Биоразнообразие и екосистеми, Живка Колева – **отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 8.3. „Експертен състав“ от Техническата спецификация, относно образование по специалност в областта на „Природните науки, математика и информатика“, притежава професионален опит минимум 3 (три) години и изпълнена минимум 1 (една) дейност за изготвяне на поне 1 (един) брой разработка/рецензия/анализ в сферата на биоразнообразието и екосистемите.

8.4. Предложения от участника Експерт № 4 – Селско и горско стопанство, Мария Иванова – **отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 8.4. „Експертен състав“ от Техническата спецификация, относно образование по специалност в областта на „Аграрните науки и ветеринарната медицина“, притежава професионален опит минимум 3 (три) в сферата на селското стопанство. Приложен е списък на научни публикации, повечето от които са на английски език и за същите не са приложени доказателства.

8.5. Предложения от участника Експерт № 5 – Води, Кирил Василев – **отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 8.6. „Експертен състав“ от Техническата спецификация, относно образование по специалност в областта на „Технически науки“, професионален опит минимум 3 (три) години и изпълнена минимум 1 (една) дейност за изготвяне на поне 1 (един) брой разработка/рецензия/анализ в сферата на управление на водите.

8.6. Предложения от участника Експерт № 6 – Инфраструктура и строителство, Ивайло Ганев – **отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 8.6. „Експертен състав“ от Техническата спецификация, относно образование по специалност в областта на „Техническите науки“, притежава професионален опит минимум 3 (три) години и изпълнена

минимум 1 (една) дейност за изготвяне на поне 1 (един) брой разработка/рецензия/анализ в сферата на инфраструктурата.

8.7. Предложения от участника Експерт № 7 – Енергетика, Ивайло Ганев – **отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 8.7. „Експертен състав“ от Техническата спецификация, относно образование по специалност в областта на „Техническите науки“, притежава професионален опит минимум 3 (три) години и е изпълнил минимум 1 (една) дейност за изготвяне на поне 1 (един) брой разработка/рецензия/анализ в сферата на енергетиката.

8.8. Предложения от участника Експерт № 8 – Транспорт, Васил Трендафилов – **отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 8.8. „Експертен състав“ от Техническата спецификация, относно образование по специалност в областта на „Технически науки“, притежава професионален опит минимум 3 (три) години в сферата на транспорта.

8.9. Предложения от участника Експерт № 9 – Здравеопазване, Сорен Хайрабедян – **отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 8.9. „Експертен състав“ от Техническата спецификация, относно образование по специалност в областта на „Здравеопазването и спорта“, притежава професионален опит минимум 3 (три) години и е изпълнил минимум 1 (една) дейност за изготвяне на поне 1 (един) брой разработка/рецензия/анализ в сферата на човешкото здраве. Приложен е списък на научни публикации, повечето от които са на английски език и за същите не са приложени доказателства.

8.10. Предложения от участника Експерт № 10 – Туризъм, Соня Милева-Божанова – **отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 8.10. „Експертен състав“ от Техническата спецификация, относно образование по специалност в областта на „Социалните, стопански и правни науки“, притежава професионален опит минимум 3 (три) години е изпълнил минимум 1 (една) дейност за изготвяне на поне 1 (един) брой разработка/рецензия/анализ в сферата на туризма.

Комисията констатира, че Участникът е представил Техническо предложение, което е в съответствие с Техническите спецификации и изискванията на Възложителя.

С оглед на гореизложеното Комисията допуска до оценка на техническото предложение участника „ЕкоПро Консулт“ ЕООД.

IV. След разглеждане на предложенията за изпълнение на поръчката за установяване на съответствието им с предварително обявените условия, Комисията пристъпи към извършване на оценка на допуснатите оферти на участниците:

1. Участник № 2 „ЕкоПро Консулт“ ЕООД.

Изчисляване на оценката по Показател „Техническа оценка” - ТО:

Максимален брой точки по показателя - 60 точки. Оценява се професионалната компетентност на персонала за изпълнение на поръчката.

Комисията установи, че в приложената таблица по показател „Техническа оценка“ – ТО, по отношение на експерт „Макроикономист“ б. А); експерт „Енергетика“ б. В); експерт „Транспорт“ б. А); експерт „Здравеопазване“ б. А); експерт „Туризъм“ б. А) са допуснати технически грешки, като за посочените експерти в посочените букви при надграждането се оценява професионален опит по специалността вместо професионален опит в съответната сфера, за която експерта следва да притежава компетентност. Посочените технически грешки са в несъответствие с минималните изисквания за професионална компетентност на екипа от

експерти, съгласно т. 8 „Експертен състав“ от Техническата спецификация. В тази връзка комисията не може да обоснове оценките на съответните експерти и смята, че това води до ограничаване на кръга от заинтересовани лица.

С оглед на гореизложеното комисията не може да приложи методиката за оценка по показател „Техническа оценка“ – ТО.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 195 от ЗОП, във връзка с чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП, комисията предлага на Възложителя да прекрати възлагането на основание чл. 193 от ЗОП, във връзка с чл. 110, ал.1, т. 9 от ЗОП, чрез публикуване на съобщение в профила на купувача, поради необходимостта от внасяне на съществени промени в условията на обществената поръчка, които биха променили кръга на заинтересованите лица.

Настоящият протокол се състави и подписа на 21.11.2017 г.

Комисията представя на Възложителя настоящия Протокол № 2 за утвърждаване, с което приключи работата си в 09:50 часа.

Неразделна част от настоящия протокол е Протокол № 1 от работата на Комисията. С утвърждаването на Протокол № 2 от Възложителя, Протокол № 1 също следва да се счита за утвърден.

Комисия назначена със Заповед № РД-ЗОП-111/18.10.2017 г.

Председател:

Боряна Каменова

(чл. 2 ЗЗЛД)*

Членове:

Жулиета Димитрова

(чл. 2 ЗЗЛД)*

Вероника Дачева

(чл. 2 ЗЗЛД)*