

ПРОТОКОЛ № 2

от заседание на комисия, назначена със Заповед № РД-ЗОП-92/26.06.2018 г. на Заместник-министъра на околната среда и водите, със задача да разгледа, оцени и класира по критерий „оптимално съотношение качество/цена“ получените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Създаване и реализиране на интегрирана комуникационна платформа и дигитална кампания, чрез които да се осигури идентичност и ефективност на дейности за повишаване на информираността, капацитета и мотивацията на заинтересованите страни за постигане на целите на НАТУРА 2000“

I. На 06.08.2018 г. комисията изпрати на участниците Протокол № 1 с констатациите, относно съответствието на представената в офертите информация с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Съгласно чл. 54, ал. 8 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), Протокол № 1 бе изпратен до всички участници в обществената поръчка, като в същия ден беше публикуван в Раздел „Профил на купувача“ на официалната интернет страница на Възложителя.

II. В изпълнение на горепосочената Заповед и след изтичане на законоустановения срок за представяне на допълнителни документи, на 20.08.2018 г. от 09.30 часа в сградата на Министерство на околната среда и водите, гр. София, бул. „Княгиня Мария Луиза“ № 22 комисията се събра в пълен състав и пристъпи към разглеждане на допълнително представените от участниците документи за удостоверяване на съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, в резултат на което установи следното:

III. Участникът ДЗЗД „Екоинтегра“ е представил в определения от комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) допълнителни документи по отношение констатациите, посочени в Протокол № 1, които е депозирал в деловодството на Министерство на околната среда и водите с вх. № 95-00-2514 от 09.08.2018 г.

Участникът е представил следните документи:

1. Придружително писмо за предоставяне на допълнена информация, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП с описание на приложените документи;
2. Извадка от Търговския регистър с актуалното състояние на члена на обединението „Сова 5“ АД, от който е видно членовете на съвета на директорите;
3. Удостоверение за идентичност на лице с различни имена.

След запознаване с допълнително представените документи, комисията установи следното:

I. Участникът е представил извадка от Търговския регистър с актуалното състояние на члена на обединението „Сова 5“ АД, от който е видно членовете на съвета на директорите. Членове на съвета на директорите са: Васил Йорданов Тончев, Мария Николова Кехайова и Галина Ивайлова Димчева.

От представеното удостоверение за идентичност на лице с различни имена се установява, че Мария Николова Тончева и Мария Николова Кехайова са едно и също лице.

С оглед констатациите на комисията в Протокол № 1, както и с оглед допълнително представените документи комисията установи, че еЕЕДОП на „Сова 5“ АД – член на участник ДЗЗД „Екоинтегра“ е подписан от всички лица, съгласно чл. 40 от ППЗОП.

Въз основа на представените от участника документи, включително и на допълнително представените такива се установи, че участник ДЗЗД „Екоинтегра“ отговаря на изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, поради което комисията единодушно реши, офертата на ДЗЗД „Екоинтегра“ да бъде допусната до разглеждане на техническото предложение.

IV. Въз основа на констатираното на етап разглеждане на документите, включително и допълнително представените за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията реши да допусне до етап разглеждане на Техническо предложение следните участници:

1. Обединение „Диджитал Рисърч Груп“;
2. Обединение ДЗЗД „Екоинтегра“.

V. В закрити заседания на 20.08.2018 г. и 21.08.2018 г., комисията в непроменен състав продължи своята работа с детайлно разглеждане на Техническите предложения на допуснатите участници. Комисията провери дали същите отговарят на изискванията на Възложителя, заложи в техническата спецификация и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ.

Комисията извърши проверка на техническите предложения на участниците, при което установи следното:

1. Обединение „Диджитал Рисърч Груп“;

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, изготвено съгласно приложения в документацията на поръчката Образец № 4.

А) Към техническото предложение участникът е приложил автобиографии по образец – Приложение № 4А на експертите, които ще изпълняват/отговарят за поръчката, както следва:

1. За Ключов експерт 1 – Главен анализатор: Участникът е предложил Лидия Йорданова за експерт Главен анализатор. Предложеният експерт има придобита образователно-квалификационна степен „Магистър“ по специалност „Социология“. За удостоверяване на образователната степен е представено копие от диплома за висше образование, издадена от Софийски университет „Св. Климент Охридски“. Експертът притежава над 5 години общ професионален опит, който се доказва с копие от служебна книжка. Експертът има специфичен професионален опит, за доказването на който са представени референция от „Екзакта рисърч груп“ ЕООД и копия от договори.

Предложеният Ключов експерт 1 отговаря на минималните изисквания, посочени в раздел V „Експертен състав“ от Техническата спецификация на Възложителя.

2. За Ключов експерт 2 – Статистик: Участникът е предложил Красимир Калинов за експерт Статистик. Предложеният експерт има придобита образователно-квалификационна степен „Доктор“ по специалността „Приложна математика (теория на вероятностите и статистика)“ и образователно-квалификационна степен „Магистър“ по специалността „Приложна математика“, за което са представени копие от диплома, издадена от Висшата атестационна комисия и копие от диплома от Белоруски държавен университет. Експертът притежава 5 години общ професионален опит, който се доказва с копие от трудова книжка. Експертът има специфичен професионален опит, за доказването на който е представена референция от „Екзакта Рисърч Груп“ ООД.

Предложеният Ключов експерт 2 отговаря на минималните изисквания, посочени в раздел V „Експертен състав“ от Техническата спецификация на Възложителя.

3. За Ключов експерт 3 – Изследовател: Участникът е предложил Елена Мускова за експерт Изследовател. Предложеният експерт има придобита образователно-квалификационна степен „Магистър“ по специалността „Социология“ за което е представено копие от диплома, издадена от Софийски университет „Св. Климент Охридски“, София. Експертът притежава 5 години общ професионален опит, който се доказва с копие от трудова книжка. Експертът има специфичен професионален опит, за доказването на който са представени референция от „Екзакта рисърч груп“ ЕООД и копия от договори.

Предложеният Ключов експерт 3 отговаря на минималните изисквания, посочени в раздел V „Експертен състав“ от Техническата спецификация на Възложителя.

4. За Ключов експерт 4 – Експерт медия планиране: Участникът е предложил Николай Захариев за експерт Експерт медия планиране. Предложеният експерт има придобита образователно-квалификационна степен „Магистър“ по специалността „Стопанско управление“ за което е представени копие от диплома, издадена от Софийски университет „Св. Климент Охридски“. Експертът притежава 5 години общ професионален опит, който се доказва с копие от трудова книжка. За доказване на специфичния професионален опит участникът е представил референция от „Диджитал Ай Ди“ АД.

Предложеният Ключов експерт 4 отговаря на минималните изисквания, посочени в раздел V „Експертен състав“ от Техническата спецификация на Възложителя.

5. За Ключов експерт 5 – Графичен дизайнер: Участникът е предложил Диана Халачева за експерт Графичен дизайнер. Предложеният експерт има придобита образователно-квалификационна степен „Бакалавър“ по специалността „Информатика“, за което е представено копие от диплома за висше образование, издадена от Великотърновски университет „Св. Св. Кирил и Методий“. Експертът притежава 5 години общ професионален опит, който се доказва с копие от трудова книжка. За доказване на специфичния професионален опит участникът е представил референция от „Диджитал Ай Ди“ АД.

Предложеният Ключов експерт 5 отговаря на минималните изисквания, посочени в раздел V „Експертен състав“ от Техническата спецификация на Възложителя.

Б) В техническото си предложение участникът е представил описание на предлагания цялостен подход за изпълнение на поръчката, описание на организационната структура и

разпределението на експертния състав при изпълнение на поръчката, предложение за механизъм за гарантиране на качеството за изпълнение на услугата, структурирано по дейности.

В) Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката до 51 месеца от влизане в сила на договора, но не по-късно от 14.11.2022 г., като за всяка отделна дейност в предмета на поръчката е предложил съответстващи срокове за изпълнение на поръчката:

Срок за изпълнение на дейност 1: до 3 календарни месеца, считано от датата на сключване на договор;

Срок за изпълнение на дейност 2: до 3 календарни месеца, считано от датата на сключване на договор;

Срок за изпълнение на Дейност 3: не по-късно от 51 календарни месеца, считано от датата на сключване на договор;

Срок за изпълнение на Дейност 4: не по-късно от 5 календарни месеца, считано от датата на сключване на договор;

Срок за изпълнение на Дейност 5: не по-късно от 51 календарни месеца, считано от датата на сключване на договор;

Срок за изпълнение на Дейност 6: не по-късно от 51 календарни месеца, считано от датата на сключване на договор.

Г) Участникът декларира:

- че е съгласен със срока на валидност на офертата до 6 (шест) месеца, считано от крайния срок за получаване на офертите.

- че е съгласен със съдържанието на приложения проект на договора и приема клаузите в него.

- че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Участникът се задължава да осигури за целия срок на договора екип от ключови експерти за изпълнението на предвидените в договора дейности.

Във връзка с горензложеното комисията констатира, че Техническото предложение на участника съответства на Техническата спецификация и изискванията на Възложителя, с оглед на което реши да допусне участник Обединение „Диджитал Рисърч Груп“ до оценка на техническото предложение, съгласно утвърдената методика.

2. Обединение ДЗД „Екоинтегра“:

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, изготвено съгласно приложения в документацията на поръчката Образец № 4.

А) Към техническото предложение участникът е приложил автобиографии по образец – Приложение № 4А на експертите, които ще изпълняват/отговарят за поръчката, както следва:

1. За Ключов експерт 1 – Главен анализатор: Участникът е предложил Нина Стоянова за експерт Главен анализатор. Предложеният експерт има придобита образователно-квалификационна степен „Магистър“ по специалност „Опазване на околната среда и устойчиво развитие“, както и образователно квалификационна степен „Магистър/инженер биотехнолог“ по специалност Технология на биопроизводствата. За удостоверяване на образователната степен са предоставени копие от Европейски сертификат за магистърска степен, издаден по Европейската магистърска програма в Химикотехнологичния и металургичен университет, София,

Икономически университет „Д.А Ценов“, Свищов, България, Кралски университет в Белфаст, Великобритания, Свободен университет в Брюксел, Белгия, Международният технологичен университет, ЮНЕСКО, Париж Франция и копие от Диплома за висше образование от Химикотехнологичен и металургичен университет, София, България. Експертът притежава над 5 години общ професионален опит, който се доказва с копие от служебна книжка. Експертът има специфичен професионален опит, за доказването на който е представена референция от Секретариата на Конвенцията от Еспоо, Сертификат от Landell Mills Limited, референция от Консорциум „УИГ и партньори“, референция от Програма за преглед на екологичната ефективност.

Предложеният Ключов експерт 1 отговаря на минималните изисквания, посочени в раздел V „Експертен състав“ от Техническата спецификация на Възложителя.

2. За Ключов експерт 2 – Статистик: Участникът е предложил Донка Кескинова за експерт Статистик. Предложеният експерт има придобита образователно-квалификационна степен „Магистър“ по специалността „Математика“, за което е представено копие от диплома за завършено висше образование, издадена от Пловдивския университет „Паисий Хилендарски“. Експертът притежава 5 години общ професионален опит, който се доказва с копие от трудова книжка. Експертът има специфичен професионален опит, за доказването на който е представена референция от „Географика“ ООД.

Предложеният Ключов експерт 2 отговаря на минималните изисквания, посочени в раздел V „Експертен състав“ от Техническата спецификация на Възложителя.

3. За Ключов експерт 3 – Изследовател: Участникът е предложил Екатерина Маркова за експерт Изследовател. Предложеният експерт има придобита образователно-научна степен „Доктор“ по специалността „Социология“, както и образователно-квалификационна степен „Магистър“ по специалността „Икономическа социология“ за което са представени копия от диплома за образователна и научна степен „Доктор“ и копие от диплома за висше образование, издадена от Университет за национално и световно стопанство, София. Експертът притежава 5 години общ професионален опит, който се доказва с копие от трудова книжка. Експертът има специфичен професионален опит, за доказването на който са представени 2 броя препоръки от „Сова 5“ АД.

Предложеният Ключов експерт 3 отговаря на минималните изисквания, посочени в раздел V „Експертен състав“ от Техническата спецификация на Възложителя.

4. За Ключов експерт 4 – Експерт медия планиране: Участникът е предложил Анелия Джаркълова за експерт Експерт медия планиране. Предложеният експерт има придобита образователно-квалификационна степен „Магистър“ по специалността „Връзки с обществеността“, за което е представени копия от диплома, издадена от Софийски университет „Св. Климент Охридски“. Експертът притежава 5 години общ професионален опит, който се доказва с копие от трудова книжка. За доказване на специфичния професионален опит участникът е представил удостоверение от „Писро97 МА“ АД, за това, че в периода от 01.10.2004 г. до 12.12.2016 г. Анелия Джаркълова е изпълнявала дейности като медия координатор.

В условията на раздел V „Експертен състав“ от Техническата спецификация към обществената поръчка, Възложителят е поставил условие за ключов експерт - Експерт медия планиране да има специфичен професионален опит – да е участвал в екип за изпълнението на поне една услуга/дейност, свързана с провеждане на комуникационни/информация кампании, като експерт по медия планиране. От представеното удостоверение за Анелия Джаркълова се установява, че същата притежава специфичен професионален опит като медия координатор,

което по същността си се различава съществено от търсената експертиза като експерт по медия планиране.

Предвид посоченото, комисията единодушно реши, че предложеният от участника Ключов експерт 4 – Експерт медия планиране не отговаря на поставените от възложителя условия, посочени в раздел V „Експертен състав“ от Техническата спецификация в частта за специфичен професионален опит за експерт 4 Експерт медия планиране.

5. За Ключов експерт 5 – Графичен дизайнер: Участникът е предложил Емануела Стоева за експерт Графичен дизайнер. Предложеният експерт има придобита образователно-квалификационна степен „Магистър“ по специалността „Графично и пространствено проектиране“ за което е представено копие от диплома за висше образование, издадена от Нов българския университет, София. Експертът притежава 5 години общ професионален опит, който се доказва с копие от трудова книжка. Експертът има специфичен професионален опит, за доказването на който са представени препоръка от „ББ & Т“ ООД, препоръка от „Бененвент“ ЕООД и препоръка от „Унисек системи за сигурност“ ООД.

Предложеният Ключов експерт 5 отговаря на минималните изисквания, посочени в раздел V „Експертен състав“ от Техническата спецификация на Възложителя.

Б) В техническото си предложение участникът е представил описание на предлагания подход за изпълнение, описание на организационната структура и разпределението на експертния състав при изпълнение на поръчката, предложение за механизъм за гарантиране на качеството за изпълнение на услугата, структурирано по дейности.

В предложението за изпълнение на поръчката, на стр. 8 в частта „Подход за изпълнение на услугата“, на стр. 71 участникът е оферирал вид награди, които ще бъдат включени в наградния фонд, който ще бъде използван за награждаване на регионалните и националните победители. Участникът е оферирал смартфони, като е посочил, че същите ще бъдат с външна памет: мин. 16 GB.

В Техническата спецификация към обществената поръчка възложителят е поставил изисквания за изпълнение на дейност 5, като е поставил минимални технически изисквания за наградния фонд. За смартфоните е поставено изискване същите да притежават вътрешна памет: мин 16 GB.

Видно от условието на техническата спецификация и от офертата на участника в частта за дейност 5, описание на наградния фонд, офертата на участника не отговаря на изискването на техническата спецификация по отношение на заложените параметри, отнасящи се до смартфоните, в частта с вътрешна памет. Офертата на участника съдържа предложение за смартфони с външна памет, като няма данни за заложената вътрешна памет на смартфоните.

С оглед всичко гореизложено, комисията единодушно констатира, че Техническото предложение на участника не отговаря и не съответства на изискванията на Техническата спецификация. Офертата на участника не отговаря на условието на Техническата спецификация за параметрите на доставяни смартфони по дейност 5 (стр. 6 от техническата спецификация), както предложеният експерт за ключов експерт 4 – Експерт по медия планиране не отговаря на изискването за специфичен професионален опит, заложен в раздел V „Експерт“ (стр. 9) от Техническата спецификация.

С оглед горната констатация, комисията единодушно реши, че не допуска участник ДЗЗД „Екоинтегра“ до оценка на техническото предложение, съгласно утвърдената методика. Предвид, че техническото предложение на участника не отговаря на

предварително обявените условия на поръчката, утвърдени с техническата спецификация, комисията единодушно предлага на Възложителя да отстрани от участие в обществената поръчка участник ДЗЗД „Екоинтегра“ на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от Закона за обществените поръчка.

VI. След като установи съответствието на техническото предложение на участника **Обединение „Диджитал Рисърч Груп“** с предварително обявените условия в Техническите спецификации на Възложителя, в съответствие с чл. 57, ал. 2 от ППЗОП комисията пристъпи към оценяване на техническото предложение, съгласно утвърдената методика за оценка по критерия за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“.

Комплексната оценка на допуснатите до оценка участници се формира от следните три показателя:

Показател „Професионална компетентност на персонала“ (ПКП) с максимална стойност 100 точки и относителна тежест в КО – 30 %, представляваща оценка на общия професионален и специфичен опит на предложените от участниците експерти.

Показател „Качество на техническото предложение“ (КТП), с максимална стойност 100 точки и относителна тежест в КО – 40 %, представляваща оценка на техническото предложение на отделните участници;

Показател „Предложена цена“ (ПЦ) с максимална стойност 100 точки и относителна тежест в КО – 30 %, представляваща оценка на финансовото предложение на участниците.

1. Комисията пристъпи към оценка по показател „Професионална компетентност на персонала“ на допуснатия до оценка участник:

Показателят „Професионална компетентност на персонала“ (ПКП), с максимален брой точки 100 – представлява оценка на професионалната компетентност на ключовите експерти, които ще изпълняват поръчката.

Оценката на показателя ПКП се изчислява по следната формула:

$ПКП = ((ПКП1 \times 0,3 + ПКП2 \times 0,25 + ПКП3 \times 0,25) + (ПКП4 \times 0,1 + ПКП5 \times 0,1))$, където

ПКП1 е оценката в точки, за Ключов експерт 1. Максималната стойност на тази оценка е 100.

ПКП2 е оценката в точки, за Ключов експерт 2. Максималната стойност на тази оценка е 100.

ПКП3 е оценката в точки, за Ключов експерт 3. Максималната стойност на тази оценка е 100.

ПКП4 е оценката в точки, за Ключов експерт 4. Максималната стойност на тази оценка е 100.

ПКП5 е оценката в точки, за Ключов експерт 5. Максималната стойност на тази оценка е 100.

1. Оценка по показател ПКП 1 за Ключов експерт 1 – Главен анализатор, Лидия Йорданова.

Предложеният експерт притежава общ професионален опит над 10 години в Национален център за изучаване на общественото мнение, за което са представени копия от трудови книжки.

За специфичен професионален опит, съгласно условията на техническата спецификация, Комисията приема следните услуги/дейности, посочени в Техническото предложение на участника:

а) Дейности по провеждане на социологическо проучване и анализ в национално представително социологическо проучване на тема: „Обществено мнение по актуални теми, свързани с екологичната обстановка и екологичното съзнание на българското население“. За удостоверяване на изпълнената дейност са представени референция от „Екзакта рисърч груп“ ЕООД и договор.

б) Дейности по провеждане на социологическо проучване и анализ във връзка с количествено регионално представително социологическо проучване в рамките на проект „Възстановяване на популацията на едрите европейски лешояди в България“, LIFE08/NAT/BG/00278, финансиран по програма Лайф+ на Европейския съюз. За удостоверяване на изпълнената дейност са представени референция от „Екзакта рисърч груп“ ЕООД и договор.

в) Дейности по провеждане на социологическо проучване и анализ за национално представително извадково статистическо изследване и анализ за систематизиране на данни за сектор Рибарство. За удостоверяване на изпълнената дейност са представени референция от „Екзакта рисърч груп“ ЕООД и договор.

г) Дейности по провеждане на социологическо проучване и анализ за национално представително изследване и анализ на тема „Обществените оценки относно промените в контрола на горите“. За удостоверяване на изпълнената дейност са представени референция от „Екзакта рисърч груп“ ЕООД и договор.

д) Дейности по провеждане на социологическо проучване и анализ за Регионално проучване на общественото мнение в рамките на проект „Светло бъдеще за черния лешояд“, финансиран по програма Лайф на Европейския съюз. За удостоверяване на изпълнената дейност са представени референция от „Екзакта рисърч груп“ ЕООД и договор.

Предвид гореизложеното и съгласно методиката за оценка от раздел VII. „Критерий за възлагане“ от документацията за обществената поръчка, предложеният Ключов експерт 1 – „Главен анализатор“, получава **50 точки** за общ професионален опит и **50 точки** за специфичен професионален опит или **оценката по показателя ПКП1 е 100 точки**.

2. Оценка по показател ПКП 2 за Ключов експерт 2 – Статистик, Красимир Калинов.

Предложеният експерт притежава общ професионален опит по специалността над 10 години, придобит в Нов български университет, МА – София, катедра „Социална медицина“, за което е приложено копие от трудова книжка.

За специфичен професионален опит, съгласно условията на техническата спецификация, Комисията приема следните услуги/дейности, посочени в Техническото предложение на участника:

а) Провеждане на анализи и социологическо проучване в национално представително социологическо проучване на тема „Общественото мнение по актуални теми, свързани с екологичната обстановка и екологичното съзнание на българското население“. За доказване е представена референция от „Екзакта Рисърч Груп“ ЕООД.

б) Провеждане на анализи и социологическо проучване в количествено регионално представително социологическо проучване в рамките на проект „Възстановяване на популацията на едрите европейски лешояди в България“, финансиран по програма Лайф+ на Европейския съюз, LIFE08/NAT/BG/00278. За доказване е представена референция от „Екзакта Рисърч Груп“ ЕООД.

в) Провеждане на анализи и социологическо проучване в национално представително извадково статистическо изследване на тема „Систематизиране на данни за сектор Рибарство“. За доказване е представена референция от „Екзакта Рисърч Груп“ ЕООД.

г) Провеждане на анализи и социологически проучване в специализирано национално представително изследване на тема „Обществените оценки относно промените в контрола на горите“. За доказване е представена референция от „Екзакта Рисърч Груп“ ЕООД.

д) Провеждане на анализи и социологически проучвания в регионално проучване на общественото мнение в рамките на проект „Светло бъдеще за черния лешояд“, LIFE4/NAT/BG/000649, финансиран по програма Лайф на Европейския съюз

Предвид гореизложеното и съгласно методиката за оценка от раздел VII. „Критерий за възлагане“ от документацията за обществената поръчка, предложеният Ключов експерт 2 - „Статистик“, получава **50 точки** за общ професионален опит и **50 точки** за специфичен професионален опит или **оценката по показателя ПКП2 е 100 точки**.

3. Оценка по показател ПКП 3 за Ключов експерт 3 – Изследовател, Елена Мускова.

Предложеният експерт притежава общ професионален опит по специалността над 10 години, придобит в Национален център за изучаване на общественото мнение, „Екзакта Рисърч Груп“ ЕООД и др.

За специфичен професионален опит, съгласно условията на техническата спецификация, Комисията приема следните услуги/дейности, посочени в Техническото предложение на участника:

а) Дейности по провеждане на социологическо проучване и анализ в национално представително социологическо проучване на тема: „Обществено мнение по актуални теми, свързани с екологичната обстановка и екологичното съзнание на българското население“. За удостоверяване на изпълнената дейност са представени референция от „Екзакта рисърч груп“ ЕООД и договор.

б) Дейности по провеждане на социологическо проучване и анализ във връзка с количествено регионално представително социологическо проучване в рамките на проект „Възстановяване на популацията на едрите европейски лешояди в България“, LIFE08/NAT/BG/00278, финансиран по програма Лайф+ на Европейския съюз. За удостоверяване на изпълнената дейност са представени референция от „Екзакта рисърч груп“ ЕООД и договор.

в) Дейности по провеждане на социологическо проучване и анализ за национално представително извадково статистическо изследване и анализ за систематизиране на данни за сектор Рибарство. За удостоверяване на изпълнената дейност са представени референция от „Екзакта рисърч груп“ ЕООД и договор.

г) Дейности по провеждане на социологическо проучване и анализ за национално представително изследване и анализ на тема „Обществените оценки относно промените в контрола на горите“. За удостоверяване на изпълнената дейност са представени референция от „Екзакта рисърч груп“ ЕООД и договор.

д) Дейности по провеждане на социологическо проучване и анализ за Регионално проучване на общественото мнение в рамките на проект „Светло бъдеще за черния лешояд“, LIFE 14/NAT/BG/000649Q финансиран по програма Лайф на Европейския съюз. За удостоверяване на изпълнената дейност са представени референция от „Екзакта рисърч груп“ ЕООД и договор.

Предвид гореизложеното и съгласно методиката за оценка от раздел VII. „Критерий за възлагане“ от документацията за обществената поръчка, предложеният Ключов експерт 3 - „Изследовател“, получава **50 точки** за общ професионален опит и **50 точки** за специфичен професионален опит или **оценката по показателя ПКП3 е 100 точки**.

4. Оценка по показател ПКП 4 за Ключов експерт 4 – Експерт медия планиране, Николай Захариев.

Предложеният експерт притежава общ професионален опит по специалността над 10 години, придобит „Лекс БГ“ АД, „Ем Ес Кий Груп“ ООД, „Пиеро 97“ АД и др. който се доказва трудова книжка.

За специфичен професионален опит, съгласно условията на техническата спецификация. Комисията приема следните услуги/дейности, посочени в Техническото предложение на участника:

а) Дейност, като експерт медия планиране по проект включващ информационна кампания Billa Grill Around The World с цел изграждане на висок рейч в таргет групата и популяризиране на посланията, за което е представена референция от „Диджитал Ай Ди“ АД.

б) Дейност, като експерт медия планиране по проект включващ информационна кампания Post Bank ML 2 Years с цел привличане на внимание на целевата аудитория с атрактивна комуникация, затвърждаване на водещата позиция на банката като ключов играч на пазара на жилищно и ипотечно кредитиране, за което е представена референция от „Диджитал Ай Ди“ АД.

в) Дейност, като експерт медия планиране по проект включващ информационна кампания Ytong Multipor, целяща утвърждаване името на продуктите, повишаване на доверието, провокиране на желание за покупка, за което е представена референция от „Диджитал Ай Ди“ АД.

г) Дейност като експерт медия планиране по проект включващ информационна кампания Coca Cola Grill Academy, целяща популяризиране на грил турне под надслов „Да споделим грила“ в 6 български града, за което е представена референция от „Диджитал Ай Ди“ АД.

д) Дейност, като експерт медия планиране по проект, включващ информационна кампания Billa Gardens, целяща популяризиране на плодове и зеленчуци – родно производство, както и запознаване на аудиторията с промоционалните оферти на Billa, за което е представена референция от „Диджитал Ай Ди“ АД.

Предвид гореизложеното и съгласно методиката за оценка от раздел VII. „Критерий за възлагане“ от документацията за обществената поръчка, предложеният Ключов експерт 4 - „Експерт медия планиране“, получава **50 точки** за общ професионален опит и **50 точки** за специфичен професионален опит или **оценката по показателя ПКП4 е 100 точки**.

5. Оценка по показател ПКП 5 за Ключов експерт 5 – Графичен дизайнер, Диана Халачева.

Предложеният експерт притежава общ професионален опит по специалността над 10 години, придобит във „Фото свят“ ЕООД, „Фото свят май“ ЕООД, „Гранд Медия“ ООД.

За специфичен професионален опит, съгласно условията на техническата спецификация. Комисията приема следните услуги/дейности, посочени в Техническото предложение на участника:

а) Дейност, като експерт графичен дизайн по проект „Изработка на информационни банери за проект на Лидл „Твоята Коледа“, за което е представена референция от „Диджитал Ай Ди“ АД.

б) Дейност, като експерт графичен дизайн по проект за изработка на банери, пиар статии и визии за Facebook за рекламна кампания „Sanostol“, за което е представена референция от „Диджитал Ай Ди“ АД.

в) Дейност, като експерт графичен дизайн по проект за изработка на банери, пиар статии и визии за Facebook за рекламна кампания „ZipTheFish“, за което е представена референция от „Диджитал Ай Ди“ АД.

г) Дейност, като експерт графичен дизайн по проект изработка на банери, пиар статии и визии за Facebook за рекламна кампания „Solid55“, за което е представена референция от „Диджитал Ай Ди“ АД.

д) Дейност, като експерт графичен дизайн по проект изработка на банери за кампания „Black Friday“, за което е представена референция от „Диджитал Ай Ди“ АД.

Предвид гореизложеното и съгласно методиката за оценка от раздел VII. „Критерий за възлагане“ от документацията за обществената поръчка, предложеният Ключов експерт 5 - „Графичен дизайнер“, получава **50 точки** за общ професионален опит и **50 точки** за специфичен професионален опит или **оценката по показателя ПКП4 е 100 точки**.

Предвид горните оценки, комисията изчисли, че оценката на оценявания участник по показателят „Професионална компетентност на персонала“ (ПКП), съгласно формулата от методиката за оценка, е равен на 100 точки.

2. Комисията пристъпи към оценка по показател „Качество на техническото предложение“ (КТП) на оценявания участник:

Оценката по Показател КТП се изчислява по следната формула:

$$\text{КТП} = (\text{КТП1} \times 0,45) + (\text{КТП2} \times 0,35) + (\text{КТП3} \times 0,20),$$

Където:

КТП1 е оценка на предложението от участника подход за изпълнение на услугата, с тежест в техническата оценка 0,45;

КТП2 е оценка на предложената от участника организация за изпълнение на услугата, с тежест в техническата оценка 0,35;

КТП3 е оценка на предложението от участника механизъм за гарантиране на качеството при изпълнение на услугата, с тежест в техническата оценка 0,20.

Оценка по подпоказател КТП1:

Участникът е предложил подход за изпълнение на услугата. Описал е всяка една от дейностите, а именно: по Дейност № 1: Описани са отделните етапи: Етап 1 „Подготовка на проучването“, Етап 2 „Провеждане на проучването“, Етап 3 „Обработка на индивидуалната първична информация“. За Дейност № 2: Етап 1: Изследване на аналитичен доклад от дейност 1, Етап 2: Изготвяне на списък с форматите за изпълнение на техническите спецификации, Етап 3: Обработка на събраната информация от Етап 1 и 2 и дефиниране на точно задание и срокове за изпълнение според графика на програмата за всички свързани дейности, Етап 4: изготвяне на прототип на единната творческа комуникационна платформа, Етап 5: представяне и съгласуване

на прототип на единната творческа комуникационна платформа и етап 6: изготвяне на финална единна творческа комуникационна платформа. За дейност 3 са описани етапите: етап 1: начална/организационна; Етап 2: Същинска – изпълнение на основните дейности по поръчката, Етап 3: заключителна; Дейност № 4: Етап 1: дефиниране на конкретните цели, които ще обслужва онлайн платформата; Етап 2: скициране на онлайн платформата; Етап 3: Изготвяне на онлайн платформата. Дейност 5: Етап 1: Определяне на механиката, по която ще се проведе национален конкурс „Знания за Натура 2000“; Етап 2: определяне на период за провеждане, Етап 3: съставяне и съгласуване на график за провеждане; Етап 4: планиране на рекламни активности с цел промотиране на конкурса, етап 5: провеждане на национален конкурс „Знания за НАТУРА 2000“; Дейност 6: етап 1: Подготовка на медийния мониторинг; Етап 2: Провеждане на медийния мониторинг, Етап 3: обработка на индивидуалната първична информация; Етап 4: анализ на информацията и изготвяне на междинни доклади; Етап 5: оценка на постигнатите резултати; Етап 6: анализ на информацията и изготвяне на финален доклад.

За всеки един от етапите са описани необходимите дейности, които ще бъдат изпълнени в конкретна последователност. Описанието на всяко едно действие, което ще бъде изпълнено, пояснява конкретното предложение и пояснява съответния подход, дейност и поддейност. В описанието на използвания метод за всяка една дейност е посочена общата и специфичната цел, описани са заинтересованите целеви групи.

С оглед описаното се установява, че участникът е предложил подход за изпълнение на услугата, като е структурирал отделните дейности по етапите, планирани за изпълнение на услугата, съгласно техническата спецификация.

За всяка една от описаните дейности и поддейности е предложен метод, който ще се използва, като съответно тези методи са изцяло съобразени със спецификата на съответните дейности, поддейности и етапи. За дейност 1 ще бъде използвана методологията ,използвана при разработване на НИКС за НАТУРА 2000, за да се проследи динамиката в нагласите на заинтересованите страни, в периода 2013 – 2018 г, като са описани общата цел на НИКС специфичните цели, описани са целевите групи. Описана е извадка от методиката, както е описана методиката на регистрацията. Методиката за разработка на единна творческа комуникационна платформа е базирана на рационален подход в разбирането на данните от проучването в дейност 1. За реализация на концепцията за дигитален маркетинг ще се използват мащабни дигитални канали, включително социални медии. За целите на дейност 4 ще се използва методологията „Уотърфол“ на принципа на най-разпространения метод за разработка на онлайн платформа, разделена на последователни етапи, всеки от които предхожда и подпомага следващия, графично изобразено в посочена фигура. Методологията за провеждане на националния конкурс се базира на изготвяне и организиране на онлайн тест с обучителен характер, тип „КУИЗ“. Методиката за оценка на резултатите от работата по проекта се основава на разбирането, че оценките на основните дейност ще бъдат както контролен фактор, така и механизъм за обратна връзка по отношение на ефектите от самите дейности.

С оглед посоченото, се установява, че участникът е предложил методите, които ще използва за изпълнението на всяка отделна дейност и поддейности по етапи, като тези методи са изцяло съобразени със спецификата на съответните дейности.

В техническото предложение участникът е описал подробна аргументация за избраните методи. Подборът на изследователския метод е обусловен от изискването да се използва методология, която е използвана при разработването на НИКС за натура 2000, за да се проследи динамиката в нагласите на заинтересованите страни и на широката аудитория, в периода 2013-2018 г. Методологията за дейност 2 е избрана, като е основана на принципите на рационален

процес за изготвянето на комуникационната платформа. За дейност 3 са описани позитивите от използването на рекламните материали и публикациите, които създават оптимален ефект, когато са позиционирани в сериозни медии с висока степен на доверие. Описани са позитивите на социалните медии и публикациите, както и рекламните форми. Описани са допълнителни дейности, като е пояснено, че изпълнителят ще разчита на нови световни практики. Селектирането на методологията за изпълнение на дейност 4 има за цел да осигури правилното разработване на технологичен продукт, а методиката за дейност 5 подsigурява едновременното насочване на участниците към определени теми. Медийният мониторинг по дейност 6 се реализира по метода контент-анализ, който има своята текуща ежедневна дейност.

С оглед посоченото, се установява, че участникът обоснова е предложил методите не само като вид, но и е представил аргументация защо са били избрани за изпълнение на конкретна дейност, поддейност, по етап.

С оглед всичко гореизложеното, комисията единодушно постави оценка по подпоказател КТП1 общо 100 точки, предвид че представеният от участника подход за изпълнение на услугата изпълнява изискванията на възложителя, посочени в техническата спецификация, като ги надгражда с три от обстоятелствата, описани в буква „А“ от методиката за оценка.

Оценка по подпоказател КТП2:

Представената от участника организационна структура за изпълнение на обществената поръчка изпълнява изискванията на възложителя, посочени в документацията.

Предложението на участника включва организационна структура за изпълнение на поръчката и описание на разпределение на работата между ключовите експерти по всяка от дейности, съгласно техническата спецификация. Така например за ключов експерт 1 е описана водещата роля при изпълнение на дейност, като е посочено че отговаря за цялостното изпълнение на дейността, гарантира своевременното и ефективно изпълнение на дейностите в съответствие с техническата спецификация и предложението. За всяка една от дейностите са посочени експертите, които ще вземат участие в изпълнението, както и основните задачи, в разпределението на работата между ключовите експерти. Така по дейност 2 главният анализатор ще има експертна роля при изпълнение на фокус-групите, графичният дизайнер ще изпълнява изработката на визиите за пред-печат, а изследователят ще има експертна роля при изпълнение на фокус-групите за тестване на изработените визии за пред-печат. Това разпределение на задачите между всеки един от експертите, е описано за всяка една от дейностите, като са описани основните функции.

С оглед изложеното, се установява, че участникът е предложил организация за изпълнение на услугата, която включва предложение за организационна структура за изпълнение на обществената поръчка, както и описание на разпределението на работата между ключовите експерти по всяка от дейностите, съгласно техническата спецификация.

Участникът подробно е посочил разпределение на работата между ключовите експерти при изпълнение на дейностите, като е описал всяка една от поддейностите, през които ще преминава изпълнението на дейностите.

Така за Дейност 1 за статистика е посочено, че контролира изпълнението на извадката и отговаря за прилагането на количествените методи и моделиране в проекта, а за изследователя, че отговаря за изработване на голяма част от инструментариума необходим за провеждане на проучването. За Дейност 2 е посочено, че главният анализатор се определят критериите за рекрут на участниците в двете фокус-групи за тестване на изработените визии за предпечат, графичният

дизайнер изпълнява критериите за изготвяне на всички материали, а изследователят отговаря за рекрутирането на участниците в двете фокус-групи за тестване на изработените визии. За Дейност 3, експертът медия планиране отчита дейността си пред ключов експерт 1, като има експертна роля при провеждане на информационна кампания посредством планиране и закупуване на онлайн медийни канали и др. За дейност 6 главният анализатор отговаря за детайлното описание на обекта на мониторинга и за изготвянето на оценка на резултатите от кампаниите и препоръки и за изготвянето на финален доклад с представяне на резултати от изпълнение на дейност 6. Статистикът отговаря за детайлното описание на извадковата рамка идентифициране на рисковете и набелязване на мерки за преодоляването им. Изследователят отговаря за изработването на инструментариума необходим за провеждане на медийния мониторинг, кодира и въвежда индивидуалната първична информация в системен файл.

С оглед посоченото участникът е предложил разпределение на работата между ключовите експерти при изпълнение на дейностите и поддейностите в тяхната цялост.

В т. 2.4 от техническото предложение участникът описва връзката между експертизата на ключовите експерти и естеството на дейността. За експертите изпълнителят декларира, че опитът и квалификацията напълно отговарят на естеството на работата и гарантират качеството и навременно изпълнение на дейностите по фокус-групите. В този декларативен текст липсва реално описание на връзката между експертизата на ключовите експерти и естеството на дейността. Въпреки, че в техническото предложение се съдържа и информация за начините на координация и комуникация с възложителя, то липсата на ясно описание за връзката между професионалния капацитет и естеството на дейността на експертите мотивира комисията да приеме, че в техническото предложение на участника не се съдържа условие Б.3 от буква „Б“ от Методиката за оценка.

С оглед всичко гореизложеното, комисията единодушно постави оценка по подпоказател КТП2 общо 75 точки, предвид че представената от участника организационна структура за изпълнение на обществената поръчка изпълнява изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, като ги надгражда с две от обстоятелствата, описани в буква „Б“ от методиката за оценка.

Оценка по подпоказател КТП3:

В техническото предложение е описан механизъм за гарантиране на качеството при изпълнение на обществената поръчка. Изпълнителят се ангажира, извършването на дейностите в обхвата на поръчката, както и дейността по организация и управление на изпълнението, да се подчиняват на принципите на независимост, обективност, професионална грижа и компетентност. Идентифициране са рисковете и предпоставките, които могат да окажат негативно влияние върху изпълнението на дейността.

Участникът е разработил система за контрол за управление на качеството на изпълнение на поръчката, като е разпределил конкретни ангажменти и роли на екипа от ключовите експерти. Посочени са индикатори за оценка на напредъка при изпълнение на всички дейности и поддейности. Посочени са индикатори за Дейност 1, Дейност 2, Дейност 3, Дейност 4, Дейност 5 и Дейност 6. Като подход за различни индикатори са посочени конкретни резултати, които следва да бъдат налице, в края на изпълнението на съответната дейност. Така за Дейност 2 ще е налице доклад за изготвена комуникационна платформа, за Дейност 3 – рекламни форми, за Дейност 4 – документация съдържаща информация относно интернет адрес, на който се намира онлайн платформата, за Дейност 5 – документация за информация относно проведените

национални конкурси, за Дейност 6 – според различните поддейности – съответни резултати. Определен е механизъм за вземане на решения за прилагане на коригиращи действия. Механизмът включва описание на конкретни задачи за всеки един от експертите за всяка една от дейностите.

С оглед всичко гореизложеното, комисията единодушно постави оценка по подпоказател КТЗ общо 100 точки, предвид че представеният от участника механизъм за гарантиране на качеството при изпълнение на обществената поръчка отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, като ги надгражда с три от обстоятелствата, описани в буква „В“ от методиката за оценка.

Предвид горните оценки, комисията изчисли, че оценката на оценявания участник по показателят „Качество на техническото предложение“ (КТП) е равен на 91,25 точки.

VII. След извършването на описаните действия по разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката, установяване на съответствието им с изискванията на Възложителя и оценяването им по показател „Професионална компетентност на персонала“ и по показател „Качество на техническото предложение“, комисията реши следващото открито заседание да се състои на 24.06.2018 г. (петък) от 11:00 часа, когато ще бъдат отворени и оповестени ценовите предложения на допуснатите участници. Съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, председателят на Комисията се ангажира да публикува в профила на купувача на интернет страницата на МОСВ съобщение, с което участниците да бъдат уведомени за датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите до този етап от процедурата участници.

Дата на съставяне на настоящия протокол: 21.08.2018 г.

Комисия, назначена със Заповед № РД-ЗОП-92/26.06.2018 г. на Заместник-министъра на околната среда и водите

Председател: чл. 2 ЗЗЛД

Михаела Доцова _____

Членове: чл. 2 ЗЗЛД

Василена Серафимова _____

Стела Тодорова _____ чл. 2 ЗЗЛД