

## ПРОТОКОЛ № 2

от заседание на комисия, назначена със Заповед № РД-ЗОП-135/14.09.2018 г., на Главния секретар на Министерството на околната среда и водите, със задача да разгледа, оцени и класира по критерий „оптимално съотношение качество/цена“ получените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на оценки на изпълнението на оперативна програма „Околна среда 2014-2020г.“

I. На 08.11.2018 г. комисията изпрати на участниците Протокол № 1 с констатациите, относно съответствието на представената в офертите информация с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Съгласно чл. 54, ал. 8 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), Протокол № 1 бе изпратен до всички участници в обществената поръчка, като в същия ден беше публикуван в Раздел „Профил на купувача“ на официалната интернет страница на Възложителя.

II. В изпълнение на горепосочената Заповед и след изтичане на законоустановения срок за представяне на допълнителни документи, на 16.11.2018 г. от 09.30 часа в сградата на Министерство на околната среда и водите, гр. София, бул. „Княгиня Мария Луиза“ № 22 комисията се събра в пълен състав и пристъпи към разглеждане на допълнително представените от участниците документи за удостоверяване на съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, в резултат на което установи следното:

II.1. Участникът **Обединение „Програмна оценка“** е представил в определения от комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) допълнителни документи по отношение констатациите, посочени в Протокол № 1, които е депозирал в деловодството на Министерство на околната среда и водите с вх. № 95-00-3776 от 13.11.2018 г.

Участникът е представил следните документи:

1. еЕЕДОП на Обединение „Програмна оценка“;
2. еЕЕДОП на „БГБиомас“ ЕООД;
3. еЕЕДОП на „ВАНГ“ ЕООД.

След запознаване с допълнително представените документи, комисията установи следното:

1. Участникът е представил нов **еЕЕДОП за Обединение „Програмна оценка“**, подписан на хартиен носител от Адриана Гавраилова, представляваща обединението, като същият е сканиран и представен в електронен вид. В част III на еЕЕДОП участникът е декларирал, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3, т. 4 и т. 5 от ЗОП, както и специфичните национални основания за отстраняване.

2. Представен е **еЕЕДОП за „БГБиомас“ ЕООД** подписан с електронен подпис от Адриана Гавраилова, където в част III на еЕЕДОП, членът на обединението е декларирал, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3, т. 4 и т. 5 от ЗОП, както и специфичните национални основания за отстраняване.

3. Представен е **еЕЕДОП за „ВАНГ“ ЕООД**, подписан с електронен подпис от Веселин Шарлопов, където в част III на еЕЕДОП, членът на обединението е декларирал, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3, т. 4 и т. 5 от ЗОП, както и специфичните национални основания за отстраняване.

С оглед констатациите на комисията в Протокол № 1, както и с оглед допълнително представените документи комисията установи, че участникът **Обединение „Програмна оценка“** отговаря на изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, поради което комисията единодушно реши, офертата на Обединение „Програмна оценка“ да бъде допусната до разглеждане на техническото предложение.

**II.2.** Участникът „Грант Торнтон“ ООД е представил в определения от комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) допълнителни документи по отношение констатациите, посочени в Протокол № 1, които е депозирал в деловодството на Министерство на околната среда и водите с вх. № 95-00-3776 от 15.11.2018 г.

При прегледа на представените документи, комисията констатира, че участникът е представил две папки с идентично съдържание, както и два електронни носителя (CD), надписани по начин, който недвусмислено заявява, че същите съдържат ЕЕДОП за участника „Грант Торнтон“ ООД. При работата си, Комисията установи, че единият от цитираните носители е технически неизправен и не съдържа изискваната от Възложителя информация. При прегледа на втория електронен носител, комисията се запозна със съдържанието на ЕЕДОП за участника „Грант Торнтон“ ООД и установи, че участникът е представил следните документи:

1. Нов еЕЕДОП, съдържащ променена и допълнена информация;

2. Доказателства за извършените услуги, посочени в еЕЕДОП:

- Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите датите и получателите;

- Доказателства за извършената услуга с предмет „Определяне на сертифициращ орган за извършване на сертификационен одит на Разплащателната агенция на Република България за една финансова година, включваща периода 16 октомври 2014 г. – 15 октомври 2015 г. и препотвърждаване на проверки на място извършени от Разплащателната агенция във връзка с финансова година 2016 г., които се извършват през финансова 2015 г., съгласно изискванията, свързани със законосъобразността и редовността на трансакции на нива бенефициер, съгласно Регламент № 966/2012 г. (ЕС, ЕВРАТОМ) на Европейския парламент и Съвета от 25 октомври 2012 относно финансовите правила приложими за общия бюджет на съюза и за отмяна на Регламент (ЕО, ЕВРАТОМ) (OBL 298, 26.10.2012 г.)“ – Удостоверение изх. № К 002 – 1192/17.11.2016 г. на Министъра на земеделието и храните; Указание № 3 – Одитна стратегия на Европейската комисия (Реф. № Ares(2014)3032528 – 16/09/2014); Указание № 2 – Акредитиране на разплащателна агенция в съответствие с чл. 7 от Регламент (ЕС) № 1306/2013 на Европейския парламент и на Съвета, членове 1, 2, 4 и 5 от Регламент за изпълнение (ЕС) № 908/2014 на Комисията, както и членове 1, 2 и приложение I към Делегиран регламент (ЕС) № 907/2014 на Комисията, на Европейската комисия (Реф. № Ares(2014)3032528 – 16/09/2014);

- Доказателства за извършената услуга с предмет „Извършване на одит по изпълнението на проекти, финансирани в рамките на Националната схема за зелени инвестиции“ – Удостоверение изх. № 134/25.03.2016 г. на Директора на изпълнителното бюро на националния доверителен Екофонд.

След запознаване с допълнително представените документи, комисията установи следното:

1. Участникът е представил нов еЕЕДОП за „Грант Торнтон“ ООД, подписан с електронни подписи от Марий Апостолов и Стефан Даскалов. След като се запозна със съдържанието му, комисията установи, че същият съдържа променена информация в частта, касаеща критериите за подбор на Възложителя, а именно Част IV: Критерии за подбор, буква В:

Технически и професионални способности. Участникът е декларирал, че е изпълнил следните две дейности :

1. „Определяне на сертифициращ орган за извършване на сертификационен одит на Разплащателната агенция на Република България за една финансова година, включваща периода 16 октомври 2014 г. – 15 октомври 2015 г. и препотвърждаване на проверки на място извършени от Разплащателната агенция във връзка с финансова година 2016 г., които се извършват през финансова 2015 г., съгласно изискванията, свързани със законосъобразността и редовността на транзакции на нива бенефициер, съгласно Регламент № 966/2012 г. (ЕС, ЕВРАТОМ) на Европейския парламент и Съвета от 25 октомври 2012 относно финансовите правила приложими за общия бюджет на съюза и за отмяна на Регламент (ЕО, ЕВРАТОМ) (OBL 298, 26.10.2012 г.)“;

2. „Извършване на одит по изпълнението на проекти, финансирани в рамките на Националната схема за зелени инвестиции“

След обстоен анализ на изпълнените услуги/дейности от участника „Грант Торнтон“ ООД и въз основа на представените доказателства, комисията реши да приеме, като идентична или сходна с предмета на поръчката следната дейност – „Извършване на одит по изпълнението на проекти, финансирани в рамките на Националната схема за зелени инвестиции“.

По отношение на дейността – „Определяне на сертифициращ орган за извършване на сертификационен одит на Разплащателната агенция на Република България за една финансова година, включваща периода 16 октомври 2014 г. – 15 октомври 2015 г. и препотвърждаване на проверки на място извършени от Разплащателната агенция във връзка с финансова година 2016 г., които се извършват през финансова 2015 г., съгласно изискванията, свързани със законосъобразността и редовността на транзакции на нива бенефициер, съгласно Регламент № 966/2012 г. (ЕС, ЕВРАТОМ) на Европейския парламент и Съвета от 25 октомври 2012 относно финансовите правила приложими за общия бюджет на съюза и за отмяна на Регламент (ЕО, ЕВРАТОМ) (OBL 298, 26.10.2012 г.)“, комисията счита, че така описаните дейности по: одит на годишния счетоводен отчет на Разплащателната агенция; одит на съответствието на Разплащателната агенция с критериите за акредитация, разписани в Регламент за изпълнение № 908/2014 г.; изготвяне на становище за законосъобразността и редовността на транзакциите на ниво бенефициер, съгласно Регламент № 966/2012 г.; включване в доклад на работата на Сертифициращия орган за финансова 2014 г. по отношение на препотвърждаване на проверки на място, извършени от Разплащателната агенция във връзка с финансова година 2015 г., които се извършват през финансова 2014 г., съгласно изискванията, свързани със законосъобразността и редовността на транзакции на нива бенефициер; извършване на препотвърждаване на проверки на място, извършени от Разплащателната агенция във връзка с финансова година 2016 г., които се извършват през 2015 г., съгласно изискванията, свързани със законосъобразността и редовността на транзакции на нива бенефициер, съгласно Регламент № 966/2012 г. и насоките на ЕК, комисията счете, че горесцитираното не представляват дейности по изготвяне и/или анализ и/или оценка на планове/ стратегии /програми, в т.ч. оперативни програми, програми за трансгранично и транснационално сътрудничество, национални, регионални и общински стратегии и планове за развитие, стратегии за местно развитие и др., каквото е изискването на Възложителя по отношение на техническите и професионални способности, на които участниците в процедурата следва да отговарят.

Въз основа на констатираното на етап разглеждане на документите, включително и допълнително представените за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията единодушно реши, на основание чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки да предложи за отстраняване участника „Грант Торнтон“ ООД, с мотива, че същият не отговаря на поставените от Възложителя критерии за подбор.

**II.3.** Участникът „Файв Консулт“ ЕАД е представил в определения от комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) допълнителни документи по отношение констатациите, посочени в Протокол № 1, които е депозирал в деловодството на Министерство на околната среда и водите с вх. № 95-00-3776 от 12.11.2018 г.

Участникът е представил следните документи:

1. еЕЕДОП – на оптичен носител.

След запознаване с допълнително представените документи, комисията установи следното:

Представен е еЕЕДОП за „Файв Консулт“ ЕАД, подписан с електронни подписи от Камелия Калоянова, Ваня Луканова и Ангел Луканов, където в част III на еЕЕДОП, членът на обединението е декларирал, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3, т. 4 и т. 5 от ЗОП, както и специфичните национални основания за отстраняване.

С оглед констатациите на комисията в Протокол № 1, както и с оглед допълнително представените документи комисията установи, че участникът „Файв Консулт“ ЕАД отговаря на изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, поради което комисията единодушно реши, офертата на „Файв Консулт“ ЕАД да бъде допусната до разглеждане на техническото предложение.

**II.4.** Участникът Обединение „Стратегма – Ем Ди Ай“ е представил в определения от комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) допълнителни документи по отношение констатациите, посочени в Протокол № 1, които е депозирал в деловодството на Министерство на околната среда и водите с вх. № 95-00-3776 от 15.11.2018 г.

Участникът е представил следните документи:

1. еЕЕДОП от Обединение „Стратегма – Ем Ди Ай“ – на оптичен носител;
2. еЕЕДОП от Агенция „Стратегма“ ООД – на оптичен носител;
3. еЕЕДОП от „ЕМ ДИ АЙ Инженеринг“ ЕООД – на оптичен носител.

След запознаване с допълнително представените документи, комисията установи следното:

1. Участникът е представил нов еЕЕДОП за Обединение „Стратегма – Ем Ди Ай“, подписан с електронен подпис от Владимир Петров. В част III на еЕЕДОП участникът е декларирал, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3, т. 4 и т. 5 от ЗОП, както и специфичните национални основания за отстраняване.

2. Представен е електронен носител (CD), който според надписа следва да съдържа еЕЕДОП за Агенция „Стратегма“ ООД. При работата си, Комисията установи, че електронният носител е без съдържание. Цитираното обстоятелство по същество се отнася до непредставяне от участника/член на обединение на нов ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съгласно констатациите на комисията, обективирани в Протокола по чл. 54, ал. 8 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП).

3. Представен е еЕЕДОП за „ЕМ ДИ АЙ Инженеринг“ ЕООД, подписан с електронен подпис от Николай Киров, където в част III на еЕЕДОП, членът на обединението е декларирал, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3, т. 4 и т. 5 от ЗОП, както и специфичните национални основания за отстраняване.

Въз основа на констатираното на етап разглеждане на документите, включително и допълнително представените за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията единодушно реши, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от Закона за обществените поръчки да предложи за отстраняване участника Обединение „Стратегма – Ем Ди Ай“, с мотива, че същият не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, тъй като не е представил на комисията нов еЕЕДОП, съдържащ променена

**информация и по същество, същата не би могла да установи съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя.**

**П.5.** Участникът „Географика“ ООД е представил в определения от комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) допълнителни документи по отношение констатациите, посочени в Протокол № 1, които е депозирал в деловодството на Министерство на околната среда и водите с вх. № 95-00-3776 от 14.11.2018 г.

Участникът е представил следните документи:

1. Електронен носител (CD), съдържащ информацията по чл. 39, ал. 2, т. 1 (ЕЕДОП), подписан електронно от задължените лица по чл. 40 от ППЗОП.

След запознаване с допълнително представените документи, комисията установи следното:

1. Представеният еЕЕДОП от „Географика“ ООД е подписан с електронни подписи от Веселина Колешева-Димитрова, Стелиян Димитров и Симонито Гушев. След справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията и съгл. изискването на чл. 40, ал. 1, т. 3 ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, лицата които представляват участника, както и лицата които са членове на управителни и надзорни органи на участника и други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи, следва да декларират личното си състояние в еЕЕДОП, съгласно изискванията на закона, обявлението за обществена поръчка и документацията за участие. Във връзка с гореизложеното, комисията констатира, че представения еЕЕДОП е подписан по надлежния начин.

2. В част II, раздел А, участникът е посочил, че няма да участва в процедурата заедно с други икономически оператори.

3. Участникът е посочил, че няма да използва капацитета на други субекти и няма да използва подизпълнители.

4. В част III на еЕЕДОП участникът е декларирал, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3, т. 4 и т. 5 от ЗОП, както и специфичните национални основания за отстраняване.

5. В част IV, раздел В „Технически и професионални способности“ от еЕЕДОП са посочени шест дейности за извършени услуги от конкретния вид. След като се запозна със списъка на изпълнените дейности, комисията приема като достатъчни за да покрият изискванията на Възложителя по отношение на критерия за подбор, съгласно Раздел III, т. 1.3 от Обявлението за поръчка и Раздел III, т. 3.1. от документацията за обществена поръчка, следните две посочени дейности:

1. „Разработване на последваща оценка на изпълнението на Националната стратегия за регионално развитие 2005 – 2015 г. (НСРР)“;

2. „Изготвяне на междинна оценка на Общинския план за развитие и Изготвяне на актуализация на ОПР на община Ямбол за периода 2014 – 2020 г.“

С оглед констатациите на комисията в Протокол № 1, както и с оглед допълнително представените документи комисията установи, че участникът „Географика“ ООД отговаря на изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, поради което комисията единодушно реши, офертата на „Географика“ ООД да бъде допусната до разглеждане на техническото предложение.

**II.6. Участникът Обединение „Извършване на оценки на изпълнението на ОПОС 2014-2020“** е представил в определения от комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) допълнителни документи по отношение констатациите, посочени в Протокол № 1, които е депозирал в деловодството на Министерство на околната среда и водите с вх. № 95-00-3776 от 14.11.2018 г.

Участникът е представил следните документи:

1. Договор за създаване на обединение (копие);
2. Електронен носител (CD).

След запознаване с допълнително представените документи, комисията установи следното:

1. Участникът е представил заверено копие на Договор за създаване на обединение, подписан от всички членове на обединението и съответстващ на разпоредбите на чл. 37, ал. 3, т. 1 и ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, както и на изискванията на Възложителя, обективирани в т. 7, 7.1. и 7.2. от Раздел V на документацията към настоящата обществена поръчка.

2. Участникът е представил нов **еЕЕДОП за Обединение „Извършване на оценки на изпълнението на ОПОС 2014-2020“**, подписан с електронни подписи от Косьо Стойчев, управител на „Региоплан“ ЕООД и Андрей Горанов, управител на „Юропиън Дивелъпмънт Консултинг“ ЕООД и представляващ обединението. В част III на еЕЕДОП участникът е декларирал, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3, т. 4 и т. 5 от ЗОП. По отношение на специфичните национални основания за отстраняване, във връзка с констатациите на комисията в Протокола по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, както и във връзка с условията на процедурата, обективирани в т. 4.5.4, Раздел V. **СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТАТА И НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ** от ДОКУМЕНТАЦИЯТА за обществената поръчка, комисията установи, че участникът не е възпроизвел текста, съдържащ се в Документацията за обществената поръчка и по-конкретно в раздел V. **СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТАТА И НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ**, т. 4.5.4.2., т. 4.5.4.3. (ако дружеството е свързано с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим) и т. 4.5.4.4. Участникът е декларирал единствено, че представляваното от него дружество по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗИФОДРЮПДРС не е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим по смисъла на §1, т.64 от Допълнителните разпоредби на Закона за корпоративното подоходно облагане.

3. Участникът е представил нов **еЕЕДОП за на „Юропиън дивелъпмънт консултинг“ ЕООД**, подписан с електронен подпис от Андрей Горанов. В част III на еЕЕДОП членът на обединението е декларирал, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3, т. 4 и т. 5 от ЗОП. По отношение на специфичните национални основания за отстраняване, във връзка с констатациите на комисията в Протокола по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, както и във връзка с условията на процедурата, обективирани в т. 4.5.4, Раздел V. **СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТАТА И НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ** от ДОКУМЕНТАЦИЯТА за обществената поръчка, комисията установи, че членът на обединението не е възпроизвел текста, съдържащ се в Документацията за обществената поръчка и по-конкретно в раздел V. **СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТАТА И НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ**, т. 4.5.4.2., т. 4.5.4.3. (ако дружеството е свързано с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим) и т. 4.5.4.4. Членът на обединението е декларирал единствено, че представляваното от него дружество по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗИФОДРЮПДРС не е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим по

смисъла на §1, т.64 от Допълнителните разпоредби на Закона за корпоративното подоходно облагане.

4. Участникът е представил нов еЕЕДОП на „Региоплан“ ЕООД, подписан с електронен подпис от Косьо Стойчев. След справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията и съгл. изискването на чл. 40, ал. 1, т. 3 ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, лицата които представляват участника, както и лицата които са членове на управителни и надзорни органи на участника и други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи, следва да декларират личното си състояние в еЕЕДОП, съгласно изискванията на закона, обявлението за обществена поръчка и документацията за участие. Във връзка с гореизложеното, комисията констатира, че представения еЕЕДОП е подписан по надлежния начин.

В част III на еЕЕДОП членът на обединението е декларирал, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3, т. 4 и т. 5 от ЗОП. По отношение на специфичните национални основания за отстраняване, във връзка с констатациите на комисията в Протокола по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, както и във връзка с условията на процедурата, обективирани в т. 4.5.4, Раздел V. **СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТАТА И НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ** от ДОКУМЕНТАЦИЯТА за обществената поръчка, комисията установи, че членът на обединението не е възпроизвел текста, съдържащ се в Документацията за обществената поръчка и по-конкретно в раздел V. **СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТАТА И НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ**, т. 4.5.4.2., т. 4.5.4.3. (ако дружеството е свързано с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим) и т. 4.5.4.4. Членът на обединението е декларирал единствено, че представляваното от него дружество по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗИФОДРЮПДРС не е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим по смисъла на §1, т.64 от Допълнителните разпоредби на Закона за корпоративното подоходно облагане.

Въз основа на констатираното на етап разглеждане на документите, включително и допълнително представените за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията единодушно реши, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от Закона за обществените поръчки да предложи за отстраняване участника Обединение „Извършване на оценки на изпълнението на ОПОС 2014-2020“, с мотива, че същият не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, тъй като е представил на комисията нови еЕЕДОП-и, които не съдържат променена информация, съгласно установените от комисията несъответствия с изискванията към личното състояние на участника, посочени в Протокола по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП.

II.7. Участникът ДЗЗД „Оценки“ е представил в определения от комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) допълнителни документи по отношение констатациите, посочени в Протокол № 1, които е депозирал в деловодството на Министерство на околната среда и водите с вх. № 95-00-3776 от 13.11.2018 г.

Участникът е представил следните документи:

1. Коригиран ЕЕДОП на Обединение ДЗЗД „Оценки“ в част III, раздел Г „Специфични национални основания за изключване“;

2. Коригиран ЕЕДОП на водещ член на обединението – „Глобал Адвайзърс“ АД в част III, раздел Г „Специфични национални основания за изключване“;

3. Коригиран ЕЕДОП на член на обединението – „Иконометрика“ ЕООД в част III, раздел Г „Специфични национални основания за изключване“;

4. Коригиран ЕЕДОП на член на обединението – „Магистериум“ ООД в част III, раздел Г „Специфични национални основания за изключване“.

След запознаване с допълнително представените документи, комисията установи следното:

1. Участникът е представил нов **еЕЕДОП за ДЗЗД „Оценки“**, подписан с електронен подпис от Тодор Тодоров, представляващ обединението. В част III на еЕЕДОП участникът е декларирал, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3, т. 4 и т. 5 от ЗОП, както и специфичните национални основания за отстраняване.

2. Представен е **еЕЕДОП за „Глобал Адвайзърс“ АД**, подписан с електронни подписи от Тодор Тодоров, Силвия Цанова и Тодор Янкулов, където в част III на еЕЕДОП, членът на обединението е декларирал, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3, т. 4 и т. 5 от ЗОП, както и специфичните национални основания за отстраняване.

3. Представен е **еЕЕДОП за „Иконометрика“ ЕООД**, подписан с електронен подпис от Атанас Атанасов, където в част III на еЕЕДОП, членът на обединението е декларирал, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3, т. 4 и т. 5 от ЗОП, както и специфичните национални основания за отстраняване.

4. Представен е **еЕЕДОП за „Магистериум“ ООД**, подписан с електронен подпис от Цветомир Калчев, където в част III на еЕЕДОП, членът на обединението е декларирал, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3, т. 4 и т. 5 от ЗОП, както и специфичните национални основания за отстраняване.

С оглед констатациите на комисията в Протокол № 1, както и с оглед допълнително представените документи комисията установи, че участникът **ДЗЗД „Оценки“ отговаря на изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, поради което комисията единодушно реши, офертата на ДЗЗД „Оценки“ да бъде допусната до разглеждане на техническото предложение.**

**III.** Въз основа на констатираното на етап разглеждане на документите, включително и допълнително представените за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, **комисията реши да допусне до етап разглеждане на Техническо предложение следните участници:**

1. ДЗЗД „Оценки на ОПОС 2014-2020“;
2. Обединение „Екостил“;
3. Обединение „Програмна оценка“;
4. „Файв Консулт“ ЕАД;
5. „Географика“ ООД;
6. ДЗЗД „Оценки“.

**IV.** В закрити заседания в периода между 19.11.2018 г. и 19.12.2018 г., комисията в непроменен състав продължи своята работа с детайлно разглеждане на Техническите предложения на допуснатите участници, като провери съответствието на техническите предложения с Техническата спецификация и с изискванията на Възложителя, при което бе

установено следното:

### **1. ДЗЗД „Оценки на ОПОС 2014-2020“;**

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, изготвено съгласно образеца в документацията на поръчката Приложение № 4.

А) Към техническото предложение участникът е приложил автобиографии по образец – Приложение № 4А на експертите, които ще изпълняват/отговарят за поръчката, както следва:

**1. За Ключов експерт 1 – Ръководител на екипа,** участникът е предложил Теодора Павлова. Предложеният експерт има придобита образователно-квалификационна степен „Магистър“ по специалност „Финанси и банково дело“, както и образователно-квалификационна степен „бакалавър“ по специалност „Международни икономически отношения“. За удостоверяване на образователните степени са представени копия от дипломи за висше образование, издадени от Софийски университет „Св. Климент Охридски“ и УНСС – София. Експертът притежава общ професионален опит, отговарящ на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация към процедурата, който се доказва с Договор за управление и извадка от търговския регистър; копие на трудова книжка; копие на служебна книжка; договори; препоръки и референции; заповеди и длъжностна характеристика. Експертът има специфичен опит, покриващ минималните изисквания на Възложителя, в дейности по изготвяне и/или оценки и/или анализи на планове и/или стратегии и/или програми, доказани чрез Референции.

**Предложеният Ключов експерт 1 отговаря на минималните изисквания, посочени в т. 9 „Експертен състав“ от Техническата спецификация на Възложителя.**

**2. За Ключов експерт 2 – Финансов експерт,** участникът е предложил Теодора Овчарова. Предложеният експерт има придобита образователно-квалификационна степен „магистър“ по специалността Финанси, за което е представено копие от диплома, издадена от УННС – София. Експертът притежава общ професионален опит, отговарящ на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация към процедурата, който се доказва с копие от трудова книжка, трудов договор и служебна бележка. Експертът има специфичен опит покриващ минималните изисквания на Възложителя в дейности по изготвяне и/или оценка на социално-икономически анализи и/или финансови анализи, и/или анализи на финансовото изпълнение, и/или бюджет на стратегически документи, и/или разработване или оценка на финансови инструменти, доказани чрез препоръки и референции.

**Предложеният Ключов експерт 2 отговаря на минималните изисквания, посочени в т. 9 „Експертен състав“ от Техническата спецификация на Възложителя.**

**3. За Ключов експерт 3 – Експерт по анализи и оценки,** участникът е предложил Кристина Цветанска. Предложеният експерт има придобита образователно-квалификационна степен „Магистър“ по специалността „Физика на твърдото тяло“ и следдипломна квалификация по специалността „Банки и банково дело“, за което са представени копия на диплома, издадена от Софийски университет „Св. Климент Охридски“, София, както и копие на диплома за преквалификация, издадена от УНСС – София. Експертът притежава общ професионален опит, отговарящ на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация към процедурата, който се доказва с копие от трудова книжка, договори за управление и допълнително споразумение. Експертът има специфичен опит, покриващ минималните изисквания на Възложителя в изготвянето на следните документи: оценки / анализи на планове / програми / стратегии / политики на международно, национално, регионално или местно ниво, доказани чрез референции.

**Предложеният Ключов експерт 3 отговаря на минималните изисквания, посочени в т. 9 „Експертен състав“ от Техническата спецификация на Възложителя.**

**4. За Ключов експерт 4 – Експерт във водния сектор,** участникът е предложил Галина Димова. Предложеният експерт има придобита образователно-квалификационна степен „Магистър“ по специалността „Водоснабдяване и канализация – пречистване на води“ и придобита научна степен доктор, за което са представени копие от диплома, издадена от ВИАС – гр. София и диплома за образователна и научна степен доктор от Висшата атестационна комисия към Министерски съвет на Република България. Експертът притежава общ професионален опит, отговарящ на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация към процедурата, който се доказва с копие от трудова книжка. Експертът има специфичен опит покриващ минималните изисквания на Възложителя, в участието си в дейности в областта на изграждането на ВиК инфраструктура, в т.ч. пречистване на питейни или отпадни води, и/или изготвяне / анализ / оценка на стратегически, планови и програмни документи във водния сектор, доказани чрез референции и служебна бележка.

**Предложеният Ключов експерт 4 отговаря на минималните изисквания, посочени в т. 9 „Експертен състав“ от Техническата спецификация на Възложителя.**

**5. За Ключов експерт 5 – Експерт в сектор отпадъци,** участникът е предложил Екатерина Тодорова. Предложеният експерт има придобита образователно-квалификационна степен „магистър“ по специалността „Технология на неорганичните вещества“, кандидат на техническите науки, с научно звание доцент, за което са представени копия на дипломи за висше образование, издадени от ВХТИ – София и свидетелство за научно звание. Експертът притежава общ професионален опит, отговарящ на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация към процедурата, който се доказва с копие от трудова книжка, служебна бележка, допълнително споразумение към договор. Експертът има специфичен опит, покриващ минималните изисквания на Възложителя, в участието в проекти / договори в областта на управлението на отпадъци, и/или изготвяне / анализ / оценка на стратегически, планови и програмни документи в сектор отпадъци, доказани с референции.

**Предложеният Ключов експерт 5 отговаря на минималните изисквания, посочени в т. 9 „Експертен състав“ от Техническата спецификация на Възложителя.**

**6. За Ключов експерт 6 – Експерт в сектор околна среда,** участникът е предложил Петър Петров. Предложеният експерт има придобита образователно-квалификационна степен „магистър“ по специалността „Екологичен мониторинг и екомениджмънт“ и степен доктор по специалността „Технология за оползотворяване и третиране на отпадъците“, за което са представени копие на диплома за висше образование, издадена от Лесотехнически университет – София и копие на диплома за образователно-квалификационна степен доктор, издадена от Химикотехнологичен и металургичен университет – София. Експертът притежава общ професионален опит, отговарящ на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация към процедурата, който се доказва със служебни бележки. Експертът има специфичен опит, покриващ минималните изисквания на Възложителя, в участието в проект / договор за изготвяне и/или оценка на планове / програми / стратегии / проекти в областта на околната среда, който се доказва чрез представянето на референции.

**Предложеният Ключов експерт 6 отговаря на минималните изисквания, посочени в т. 9 „Експертен състав“ от Техническата спецификация на Възложителя.**

**Б) В техническото си предложение участникът е представил описание на конкретния предлаган подход за изпълнение на услугата, структурирано по дейности от обхвата на**

поръчката; организация за изпълнение на всички дейности, в обхвата на обществената поръчка, както и механизъм за гарантиране на качеството за изпълнение на услугата, структурирано по дейности.

**В) Участникът декларира:**

- че е съгласен със срока на валидност на офертата до 6 (шест) месеца, считано от крайния срок за получаване на офертите.

- че е съгласен със съдържанието на приложения проект на договора и приема клаузите в него.

- че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Участникът се задължава да осигури за целия срок на договора екип от ключови експерти за изпълнението на предвидените в договора дейности.

**Във връзка с гореизложеното комисията констатира, че Техническото предложение на участника съответства на Техническата спецификация и изискванията на Възложителя, с оглед на което реши да допусне участник ДЗЗД „Оценки на ОПОС 2014-2020“ до оценка на техническото предложение.**

**2. Обединение „Екостил“:**

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, изготвено съгласно образца в документацията на поръчката Приложение № 4.

**А) Към техническото предложение участникът е приложил автобиографии по образец – Приложение № 4А на експертите, които ще изпълняват/отговарят за поръчката, както следва:**

**1. За Ключов експерт 1 – Ръководител на екипа,** участникът е предложил Ирена Владимирова. Предложеният експерт има придобита образователно-квалификационна степен „Магистър“ по специалност „Международни икономически отношения“. За удостоверяване на образователната степен е представено копие от диплома за висше образование, издадена от УНСС – София. Експертът притежава общ професионален опит, отговарящ на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация към процедурата, който се доказва с копие на трудова книжка; удостоверение. Експертът има специфичен опит, покриващ минималните изисквания на Възложителя, в дейности по изготвяне и/или оценки и/или анализи на планове и/или стратегии и/или програми, доказани чрез Референции.

**Предложеният Ключов експерт 1 отговаря на минималните изисквания, посочени в т. 9 „Експертен състав“ от Техническата спецификация на Възложителя.**

**2. За Ключов експерт 2 – Финансов експерт,** участникът е предложил Стоян Нейчев. Предложеният експерт има придобита образователно-квалификационна степен „бакалавър“ по специалността „Финанси“ и „магистър“ по специалност „Икономика и организация на труда“, за което са представени копия от дипломи, издадени от УНСС – София. Експертът притежава общ професионален опит, отговарящ на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация към процедурата, който се доказва с копия от трудова и служебна книжка. Експертът има специфичен опит, покриващ минималните изисквания на Възложителя, в дейности в изготвяне и/или оценка на социално-икономически анализи и/или финансови анализи, и/или анализи на финансовото изпълнение, и/или бюджет на стратегически документи, и/или

разработване или оценка на финансови инструменти, доказани чрез препоръки и референции.

**Предложеният Ключов експерт 2 отговаря на минималните изисквания, посочени в т. 9 „Експертен състав“ от Техническата спецификация на Възложителя.**

**3. За Ключов експерт 3 – Експерт по анализи и оценки,** участникът е предложил Десислава Кочева. Предложеният експерт има придобита образователно-квалификационна степен „бакалавър“ по специалностите „Бизнес администрация“ и „Политология и международни отношения“ и образователно-квалификационна степен „Магистър“ по специалността „Управление на качеството и околната среда“, за което са представени копия на дипломи, издадени от Американски университет в България, гр. Благоевград и УНСС – София. Експертът притежава общ професионален опит, отговарящ на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация към процедурата, който се доказва с копие от трудова книжка. Експертът има специфичен опит, покриващ минималните изисквания на Възложителя, в изготвянето на следните документи: оценки / анализи на планове / програми / стратегии / политики на международно, национално, регионално или местно ниво, доказани чрез референции.

**Предложеният Ключов експерт 3 отговаря на минималните изисквания, посочени в т. 9 „Експертен състав“ от Техническата спецификация на Възложителя.**

**4. За Ключов експерт 4 – Експерт във водния сектор,** участникът е предложил Даринка Йорданова. Предложеният експерт има придобита образователно-квалификационна степен „Магистър“ по специалността „Хидромелиоративно строителство“, за което е представено копие от диплома, издадена от ВИАС – гр. София. Експертът притежава общ професионален опит, отговарящ на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация към процедурата, който се доказва с копие от трудова книжка. Експертът има специфичен опит, покриващ минималните изисквания на Възложителя, в участието си в дейности в областта на изграждането на ВиК инфраструктура, в т.ч. пречистване на питейни или отпадни води, и/или изготвяне / анализ / оценка на стратегически, планови и програмни документи във водния сектор, доказани чрез референции и удостоверение.

**Предложеният Ключов експерт 4 отговаря на минималните изисквания, посочени в т. 9 „Експертен състав“ от Техническата спецификация на Възложителя.**

**5. За Ключов експерт 5 – Експерт в сектор отпадъци,** участникът е предложил Борислав Мурджев. Предложеният експерт има придобита образователно-квалификационна степен „бакалавър“ по специалностите „История“ и „Политология и Международни отношения“, за което е представено копие на диплома, издадена от Американски университет в България, гр. Благоевград. Експертът притежава общ професионален опит, отговарящ на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация към процедурата, който се доказва с копие от трудова книжка. Експертът има специфичен опит, покриващ минималните изисквания на Възложителя, в участието в проект / договор в областта на управлението на отпадъци, и/или изготвяне / анализ / оценка на стратегически, планови и програмни документи в сектор отпадъци, доказани с референции.

**Предложеният Ключов експерт 5 отговаря на минималните изисквания, посочени в т. 9 „Експертен състав“ от Техническата спецификация на Възложителя.**

**6. За Ключов експерт 6 – Експерт в сектор околна среда,** участникът е предложил Пламен Станев. Предложеният експерт има придобита образователно-квалификационна степен „магистър“ по специалностите „География“ и „Опазване на околна среда и устойчиво развитие“, за което са представени копия на диплома за висше образование, издадена от СУ „Св. Климент

Охридски“ и копие на Сертификат за завършена европейска магистърска степен. Експертът притежава общ професионален опит, отговарящ на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация към процедурата, който се доказва със служебна бележка и договор за управление. Експертът има специфичен опит, покриващ минималните изисквания на Възложителя, в участието в проект / договор за изготвяне и/или оценка на планове /програми / стратегии /проекти в областта на околната среда, който се доказва чрез представянето на референции.

**Предложеният Ключов експерт 6 отговаря на минималните изисквания, посочени в т. 9 „Експертен състав“ от Техническата спецификация на Възложителя.**

**Б) В техническото си предложение участникът е представил описание на конкретния предлаган подход за изпълнение на услугата, структурирано по дейности от обхвата на поръчката; организация за изпълнение на всички дейности, в обхвата на обществената поръчка, както и механизъм за гарантиране на качеството за изпълнение на услугата, структурирано по дейности.**

**В) Участникът декларира:**

- че е съгласен със срока на валидност на офертата до 6 (шест) месеца, считано от крайния срок за получаване на офертите.

- че е съгласен със съдържанието на приложения проект на договора и приема клаузите в него.

- че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Участникът се задължава да осигури за целия срок на договора екип от ключови експерти за изпълнението на предвидените в договора дейности.

**Във връзка с гореизложеното комисията констатира, че Техническото предложение на участника съответства на Техническата спецификация и изискванията на Възложителя, с оглед на което реши да допусне участник Обединение „Екостил“ до оценка на техническото предложение.**

**3. Обединение „Програмна оценка“:**

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, изготвено съгласно образца в документацията на поръчката Приложение № 4.

**А) Към техническото предложение участникът е приложил автобиографии по образец – Приложение № 4А на експертите, които ще изпълняват/отговарят за поръчката, както следва:**

**1. За Ключов експерт 1 – Ръководител на екипа,** участникът е предложил Цветомира Спасова. Предложеният експерт има придобита образователно-квалификационна степен „Магистър“ по специалност „Международни отношения“. За удостоверяване на образователната степен е представено копие от диплома за висше образование, издадена от СУ „Св. Климент Охридски“, гр. София. Експертът притежава общ професионален опит, отговарящ на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация към процедурата, който се доказва с референция. Експертът има специфичен опит, покриващ минималните изисквания на Възложителя, в дейности по изготвяне и/или оценки и/или анализи

на планове и/или стратегии и/или програми, доказани чрез референции.

**Предложеният Ключов експерт 1 отговаря на минималните изисквания, посочени в т. 9 „Експертен състав“ от Техническата спецификация на Възложителя.**

**2. За Ключов експерт 2 – Финансов експерт,** участникът е предложил Анелия Николова. Предложеният експерт има придобита образователно-квалификационна степен „магистър“ по специалността „Счетоводство и контрол“, за което е представено копие от диплома, издадена от Стопанска академия „Д. А. Ценов“ – гр. Свищов. В Автобиографията си, експертът е посочил общ професионален опит, за доказването на който обаче, същият не е представил необходимите документи, съгласно изискването на Възложителя. За доказване на специфичния опит на ключовия експерт, е представено удостоверение от „БГБиомас“ ЕООД. Според комисията, изброяването на проекти/договори, с цитиране на извършените дейности, посочване на период на изпълнение и Възложител, каквото е съдържанието на удостоверението, не представлява по съществото си доказателство от получателите на конкретните услуги и не доказва участието на г-жа Анелия Николова в изпълнението на договори/проекти по изготвяне и/или оценка на социално-икономически анализи и/или финансови анализи, и/или анализи на финансовото изпълнение, и/или бюджет на стратегически документи, и/или разработване или оценка на финансови инструменти,

**Предложеният Ключов експерт 2 не отговаря на минималните изисквания, посочени в т. 9 „Експертен състав“ от Техническата спецификация на Възложителя.**

**3. За Ключов експерт 3 – Експерт по анализи и оценки,** участникът е предложил Адриана Гавраилова. Предложеният експерт има придобита образователно-квалификационна степен „магистър“ по специалността „Икономическа информатика“, за което е представено копие на диплома, издадено от „Икономически университет“ - Варна. В Автобиографията си, експертът е посочил общ професионален опит, за доказването на който обаче, същият не е представил необходимите документи, съгласно изискването на Възложителя. За доказване на специфичния опит на ключовия експерт, е представено удостоверение от „БГБиомас“ ЕООД. Според комисията, изброяването на проекти/договори, с цитиране на извършените дейности, посочване на период на изпълнение и Възложител, каквото е съдържанието на удостоверението, не представлява по съществото си доказателство от получателите на конкретните услуги и не доказва участието на г-жа Адриана Гавраилова, като експерт в изготвянето на оценки/ анализи на планове / програми / стратегии / политики на международно, национално, регионално или местно ниво.

**Предложеният Ключов експерт 3 не отговаря на минималните изисквания, посочени в т. 9 „Експертен състав“ от Техническата спецификация на Възложителя.**

**4. За Ключов експерт 4 – Експерт във водния сектор,** участникът е предложил Симеон Симеонов. Предложеният експерт има придобита образователно-квалификационна степен „магистър“ по специалността „Водоснабдяване и канализация“, с квалификация строителен инженер, за което е представено копие на диплома, издадено от ВИАС – гр. София. Експертът притежава общ професионален опит, отговарящ на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация към процедурата, който се доказва с договори и референции. Експертът има специфичен опит, покриващ минималните изисквания на Възложителя, в участието си в дейности в областта на изграждането на ВиК инфраструктура, в т.ч. пречистване на питейни или отпадни води, и/или изготвяне / анализ / оценка на стратегически, планови и програмни документи във водния сектор, доказани чрез референции и удостоверения.

**Предложеният Ключов експерт 4 отговаря на минималните изисквания, посочени в т. 9 „Експертен състав“ от Техническата спецификация на Възложителя.**

**5. За Ключов експерт 5 – Експерт в сектор отпадъци,** участникът е предложил Теодора Петкова. Предложеният експерт има придобита образователно-квалификационна степен „магистър“ по специалността „Екологично моделиране и експертизи“, за което е представено копие на диплома, издадена от ПУ „Паисий Хилендарски“ – гр. Пловдив. В Автобиографията си, експертът е посочил общ професионален опит, за доказването на който обаче, същият не е представил необходимите документи, съгласно изискването на Възложителя. За доказване на специфичния опит на ключовия експерт, е представено удостоверение от „БГБиомас“ ЕООД. Според комисията, изброяването на проекти/договори, с цитиране на извършените дейности, посочване на период на изпълнение и Възложител, каквото е съдържанието на удостоверението, не представлява по съществото си доказателство от получателите на конкретните услуги и не доказва участието на г-жа Теодора Петкова в проекти/договори в областта на управлението на отпадъци, и/или изготвяне / анализ / оценка на стратегически, планови и програмни документи в сектор отпадъци.

**Предложеният Ключов експерт 5 не отговаря на минималните изисквания, посочени в т. 9 „Експертен състав“ от Техническата спецификация на Възложителя.**

**6. За Ключов експерт 6 – Експерт в сектор околна среда,** участникът е предложил Маргарита Георгиева. Предложеният експерт има придобита образователно-квалификационна степен „магистър“ по специалностите „Геология“, за което е представено копие на диплома за висше образование, издадена от СУ „Св. Климент Охридски“. Експертът притежава общ професионален опит, отговарящ на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация към процедурата, който се доказва с препоръка. Експертът има специфичен опит, покриващ минималните изисквания на Възложителя, в участието в проект / договор за изготвяне и/или оценка на планове /програми / стратегии /проекти в областта на околната среда, който се доказва чрез препоръка, референция.

**Предложеният Ключов експерт 6 отговаря на минималните изисквания, посочени в т. 9 „Експертен състав“ от Техническата спецификация на Възложителя.**

**Б) В техническото си предложение** участникът е представил описание на конкретния предлаган подход за изпълнение на услугата, структурирано по дейности от обхвата на поръчката; организация за изпълнение на всички дейности, в обхвата на обществената поръчка, както и механизъм за гарантиране на качеството за изпълнение на услугата, структурирано по дейности.

**В) Участникът декларира:**

- че е съгласен със срока на валидност на офертата до 6 (шест) месеца, считано от крайния срок за получаване на офертите.

- че е съгласен със съдържанието на приложения проект на договора и приема клаузите в него.

- че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Участникът се задължава да осигури за целия срок на договора екип от ключови експерти за изпълнението на предвидените в договора дейности.

С оглед горните констатации, комисията единодушно реши, че не допуска участник Обединение „Програмна оценка“ до оценка на техническото предложение, тъй като представената от него оферта, не отговаря на изискванията, посочени в раздел V. „Съдържание на офертата и необходими документи от документацията за обществената поръчка, а именно - да се приложат доказателства за професионалния опит на експерта в съответствие с т.9 „Експертен състав“ от Техническите спецификации. Доказателствата могат да включват копия от сертификати, референции от работодатели/възложители и други подходящи документи доказващи професионалния опит на експерта.

Предвид, че техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията единодушно реши да предложи на Възложителя да отстрани от участие в обществената поръчка участник Обединение „Програмна оценка“ на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от Закона за обществените поръчки.

#### **4. „Файв Консулт“ ЕАД:**

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, изготвено съгласно образца в документацията на поръчката Приложение № 4.

А) Към техническото предложение участникът е приложил автобиографии по образец – Приложение № 4А на експертите, които ще изпълняват/отговарят за поръчката, както следва:

1. **За Ключов експерт 1 – Ръководител на екипа**, участникът е предложил Камелия Калоянова. Предложеният експерт има придобита образователно-квалификационна степен „Магистър“ по специалност „Икономика и управление на промишлеността“. За удостоверяване на образователната степен е представено копие от диплома за висше образование, издадена от УНСС – София. Експертът притежава общ професионален опит, отговарящ на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация към процедурата, който се доказва с копие на трудова книжка, договор за управление, извадка от търговски регистър, справка от НАП. Експертът има специфичен опит, покриващ минималните изисквания на Възложителя, в дейности по изготвяне и/или оценки и/или анализи на планове и/или стратегии и/или програми, доказани чрез референции.

**Предложеният Ключов експерт 1 отговаря на минималните изисквания, посочени в т. 9 „Експертен състав“ от Техническата спецификация на Възложителя.**

2. **За Ключов експерт 2 – Финансов експерт**, участникът е предложил Станислав Червенков. Предложеният експерт има придобита образователно-квалификационна степен „магистър“ по специалността „Публични финанси“, за което е представено копие на диплома, издадена от УНСС – София. Експертът притежава общ професионален опит, отговарящ на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация към процедурата, който се доказва с извадки от Търговския регистър, Удостоверения за осигурителен/трудов стаж, трудова книжка. Експертът има специфичен опит, покриващ минималните изисквания на Възложителя, в дейности в изготвяне и/или оценка на социално-икономически анализи и/или финансови анализи, и/или анализи на финансовото изпълнение, и/или бюджет на стратегически документи, и/или разработване или оценка на финансови инструменти, доказани чрез препоръка.

**Предложеният Ключов експерт 2 отговаря на минималните изисквания, посочени в т. 9 „Експертен състав“ от Техническата спецификация на Възложителя.**

**3. За Ключов експерт 3 – Експерт по анализи и оценки,** участникът е предложил Петя Якимова. Предложеният експерт има придобита образователно-квалификационна степен „магистър“ по специалностите Право и Икономика, за доказване на което, са представени копия от дипломи, издадени съответно от СУ „Св. Климент Охридски“ – София и Великотърновски университет „Св. Св. Кирил и Методий“. Експертът притежава общ професионален опит, отговарящ на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация към процедурата, който се доказва с копие от служебна книжка, трудова книжка, справка от НАП, трудов договор. Експертът има специфичен опит, покриващ минималните изисквания на Възложителя, в изготвянето на следните документи: оценки / анализи на планове / програми / стратегии / политики на международно, национално, регионално или местно ниво, доказани чрез препоръка и референции.

**Предложеният Ключов експерт 3 отговаря на минималните изисквания, посочени в т. 9 „Експертен състав“ от Техническата спецификация на Възложителя.**

**4. За Ключов експерт 4 – Експерт във водния сектор,** участникът е предложил Мариана Христова. Предложеният експерт има придобита образователно-квалификационна степен „Магистър“ по специалностите „Автоматизация на дискретното производство“ и „Организация и управление на международна инженерингова дейност“, за което са представени копия от дипломи, издадени съответно от Технически университет – София и Университет за световно стопанство – София. Експертът притежава общ професионален опит, отговарящ на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация към процедурата, който се доказва с копие от трудова и служебна книжка. Експертът има специфичен опит, покриващ минималните изисквания на Възложителя, в участието си в дейности в областта на изграждането на ВиК инфраструктура, в т.ч. пречистване на питейни или отпадни води, и/или изготвяне / анализ / оценка на стратегически, планови и програмни документи във водния сектор, доказани чрез референции.

**Предложеният Ключов експерт 4 отговаря на минималните изисквания, посочени в т. 9 „Експертен състав“ от Техническата спецификация на Възложителя.**

**5. За Ключов експерт 5 – Експерт в сектор отпадъци,** участникът е предложил Цветанка Костадинова. Предложеният експерт притежава висше образование по специалността „Инженерна химия“, за доказване на което, е представено копие на диплома, издадена от Висш химико-технологичен институт – гр. София. Експертът притежава общ професионален опит, отговарящ на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация към процедурата, който се доказва с копие от трудова книжка и служебна книжка, извадка от търговския регистър и договор за управление. Експертът има специфичен опит, покриващ минималните изисквания на Възложителя, в участието в проект / договор в областта на управлението на отпадъци, и/или изготвяне / анализ / оценка на стратегически, планови и програмни документи в сектор отпадъци, доказани с референции.

**Предложеният Ключов експерт 5 отговаря на минималните изисквания, посочени в т. 9 „Експертен състав“ от Техническата спецификация на Възложителя.**

**6. За Ключов експерт 6 – Експерт в сектор околна среда,** участникът е предложил Светослав Чешмеджиев. Предложеният експерт има придобита образователно-квалификационна степен „магистър“ по специалността „Биология“ със специализация по екология, за което е представено копие на диплома за висше образование, издадена от ПУ „Паисий Хилендарски“. Експертът притежава общ професионален опит, отговарящ на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация към процедурата, който се доказва с копие на трудова книжка, служебна книжка, служебна бележка. Експертът има специфичен опит,

покриващ минималните изисквания на Възложителя, в участието в проект / договор за изготвяне и/или оценка на планове /програми / стратегии /проекти в областта на околната среда, който се оказва чрез представянето на референции.

**Предложеният Ключов експерт 6 отговаря на минималните изисквания, посочени в т. 9 „Експертен състав“ от Техническата спецификация на Възложителя.**

**Б)** В техническото си предложение участникът е представил описание на конкретния предлаган подход за изпълнение на услугата, структурирано по дейности от обхвата на поръчката; организация за изпълнение на всички дейности, в обхвата на обществената поръчка, както и механизъм за гарантиране на качеството за изпълнение на услугата, структурирано по дейности.

**В) Участникът декларира:**

- че е съгласен със срока на валидност на офертата до 6 (шест) месеца, считано от крайния срок за получаване на офертите.

- че е съгласен със съдържанието на приложения проект на договора и приема клаузите в него.

- че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Участникът се задължава да осигури за целия срок на договора екип от ключови експерти за изпълнението на предвидените в договора дейности.

**Във връзка с гореизложеното комисията констатира, че Техническото предложение на участника съответства на Техническата спецификация и изискванията на Възложителя, с оглед на което реши да допусне участника „Файв Консулт“ ЕАД до оценка на техническото му предложение.**

**5. „Географика“ ООД:**

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, изготвено съгласно образца в документацията на поръчката Приложение № 4.

**А)** Към техническото предложение участникът е приложил автобиографии по образец – Приложение № 4А на експертите, които ще изпълняват/отговарят за поръчката, както следва:

**1. За Ключов експерт 1 – Ръководител на екипа,** участникът е предложил Венцислава Чепишева. Предложеният експерт има придобита образователно-квалификационна степен „Магистър“ по специалностите „География“ и „Регионално развитие и политика“. За удостоверяване на образователната степен са представени копия от дипломи за висше образование, издадени от СУ „Св. Климент Охридски“. Експертът притежава общ професионален опит, отговарящ на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация към процедурата, който се доказва с копие на трудова книжка. Експертът има специфичен опит, покриващ минималните изисквания на Възложителя, в дейности по изготвяне и/или оценки и/или анализи на планове и/или стратегии и/или програми, доказани чрез препоръка.

**Предложеният Ключов експерт 1 отговаря на минималните изисквания, посочени в т. 9 „Експертен състав“ от Техническата спецификация на Възложителя.**

**2. За Ключов експерт 2 – Финансов експерт**, участникът е предложил Емилия Емилова. Предложеният експерт има придобита образователно-квалификационна степен „магистър“ по специалността „Прогнозиране и планиране на икономическите системи“, за доказване на което е представено копие на диплома, издадена от УННС – София. Експертът притежава общ професионален опит, отговарящ на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация към процедурата, който се доказва с трудова книжка. Експертът има специфичен опит, покриващ минималните изисквания на Възложителя, в дейности в изготвяне и/или оценка на социално-икономически анализи и/или финансови анализи, и/или анализи на финансовото изпълнение, и/или бюджет на стратегически документи, и/или разработване или оценка на финансови инструменти, доказани чрез препоръка и референция.

**Предложеният Ключов експерт 2 отговаря на минималните изисквания, посочени в т. 9 „Експертен състав“ от Техническата спецификация на Възложителя.**

**3. За Ключов експерт 3 – Експерт по анализи и оценки**, участникът е предложил Стелиян Димитров. Предложеният експерт има придобита образователно-квалификационна степен „магистър“ по специалността „География“ и доктор по „Икономическа и социална география“, за което са представени копия от дипломи издадени от СУ „Св. Климент Охридски“. Експертът притежава общ професионален опит, отговарящ на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация към процедурата, който се доказва с копие на трудова книжка и допълнително споразумение към договор. Експертът има специфичен опит, покриващ минималните изисквания на Възложителя, в изготвянето на следните документи: оценки / анализи на планове / програми / стратегии / политики на международно, национално, регионално или местно ниво, доказани чрез удостоверения.

**Предложеният Ключов експерт 3 отговаря на минималните изисквания, посочени в т. 9 „Експертен състав“ от Техническата спецификация на Възложителя.**

**4. За Ключов експерт 4 – Експерт във водния сектор**, участникът е предложил Светлина Димитрова. Предложеният експерт има придобита образователно-квалификационна степен „Магистър“ по специалността „Водоснабдяване и канализация“, за което е представено копие от диплома, издадена от УАСГ – гр. София. Експертът притежава общ професионален опит, отговарящ на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация към процедурата, който се доказва с копие от трудова книжка. Експертът има специфичен опит, покриващ минималните изисквания на Възложителя, в участието си в дейности в областта на изграждането на ВиК инфраструктура, в т.ч. пречистване на питейни или отпадни води, и/или изготвяне / анализ / оценка на стратегически, планови и програмни документи във водния сектор, доказани чрез препоръки и референция.

**Предложеният Ключов експерт 4 отговаря на минималните изисквания, посочени в т. 9 „Експертен състав“ от Техническата спецификация на Възложителя.**

**5. За Ключов експерт 5 – Експерт в сектор отпадъци**, участникът е предложил Мария Бояджийска. Предложеният експерт има придобита образователно-квалификационна степен „Магистър“ по специалността „Биология“, както и по специалността „Бизнес администрация“, за доказване на което, е представено копие на диплома, издадена от СУ „Св. Климент Охридски“ и справка от Шефилдски университет - Великобритания. Експертът притежава общ професионален опит, отговарящ на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация към процедурата, който се доказва с копие от трудова книжка и служебна книжка. Експертът има специфичен опит, покриващ минималните изисквания на Възложителя, в участието в проект / договор в областта на управлението на отпадъци, и/или

изготвяне / анализ / оценка на стратегически, планови и програмни документи в сектор отпадъци, доказани с препоръка.

**Предложеният Ключов експерт 5 отговаря на минималните изисквания, посочени в т. 9 „Експертен състав“ от Техническата спецификация на Възложителя.**

**6. За Ключов експерт 6 – Експерт в сектор околна среда,** участникът е предложил Маргарита Атанасова. Предложеният експерт има придобита образователно-квалификационна степен „магистър“ по специалността „Екология“, за което е представено копие на диплома за висше образование, издадена от СУ „Св. Климент Охридски“. Експертът притежава общ професионален опит, отговарящ на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация към процедурата, който се доказва с копие на трудова книжка и служебна книжка, трудов договор и служебна бележка. Експертът има специфичен опит, покриващ минималните изисквания на Възложителя, в участието в проект / договор за изготвяне и/или оценка на планове /програми / стратегии /проекти в областта на околната среда, който се доказва чрез представянето на референция.

**Предложеният Ключов експерт 6 отговаря на минималните изисквания, посочени в т. 9 „Експертен състав“ от Техническата спецификация на Възложителя.**

**Б)** В техническото си предложение участникът е представил описание на конкретния предлаган подход за изпълнение на услугата, структурирано по дейности от обхвата на поръчката; организация за изпълнение на всички дейности, в обхвата на обществената поръчка, както и механизъм за гарантиране на качеството за изпълнение на услугата, структурирано по дейности.

**В) Участникът декларира:**

- че е съгласен със срока на валидност на офертата до 6 (шест) месеца, считано от крайния срок за получаване на офертите.

- че е съгласен със съдържанието на приложения проект на договора и приема клаузите в него.

- че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Участникът се задължава да осигури за целия срок на договора екип от ключови експерти за изпълнението на предвидените в договора дейности.

**Във връзка с гореизложеното комисията констатира, че Техническото предложение на участника съответства на Техническата спецификация и изискванията на Възложителя, с оглед, на което реши да допусне участника „Географика“ ООД до оценка на техническото му предложение.**

**6. ДЗД „Оценки“:**

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, изготвено съгласно образеца в документацията на поръчката Приложение № 4.

**А)** Към техническото предложение участникът е приложил автобиографии по образец – Приложение № 4А на експертите, които ще изпълняват/отговарят за поръчката, както следва:

**1. За Ключов експерт 1 – Ръководител на екипа,** участникът е предложил Силвия

Цанова. Предложеният експерт има придобита образователно-квалификационна степен „Магистър“ по специалността „Право“. За удостоверяване на образователната степен е представено копие от диплома за висше образование, издадена от СУ „Св. Климент Охридски“. Експертът притежава общ професионален опит, отговарящ на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация към процедурата, който се доказва с копие на договор за управление, трудова книжка, удостоверение. Експертът има специфичен опит, покриващ минималните изисквания на Възложителя, в дейности по изготвяне и/или оценки и/или анализи на планове и/или стратегии и/или програми, референции и Заповед за назначаване.

**Предложеният Ключов експерт 1 отговаря на минималните изисквания, посочени в т. 9 „Експертен състав“ от Техническата спецификация на Възложителя.**

**2. За Ключов експерт 2 – Финансов експерт**, участникът е предложил Бойка Бойнузова. Предложеният експерт има придобита образователно-квалификационна степен „магистър“ по специалността „Икономика и организация на труда“, за доказване на което е представено копие на диплома, издадена от Висш икономически институт – София. Експертът притежава общ професионален опит, отговарящ на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация към процедурата, който се доказва с копие на трудова и служебна книжка, длъжностни характеристики. Експертът има специфичен опит, покриващ минималните изисквания на Възложителя, в дейности в изготвяне и/или оценка на социално-икономически анализи и/или финансови анализи, и/или анализи на финансовото изпълнение, и/или бюджет на стратегически документи, и/или разработване или оценка на финансови инструменти, доказани чрез референции, договори и длъжностни характеристики.

**Предложеният Ключов експерт 2 отговаря на минималните изисквания, посочени в т. 9 „Експертен състав“ от Техническата спецификация на Възложителя.**

**3. За Ключов експерт 3 – Експерт по анализи и оценки**, участникът е предложил Атанас Атанасов. Предложеният експерт има придобита образователно-квалификационна степен „магистър“ по специалността „Статистика и иконометрия“ и доктор по „Статистика и демография“, за което са представени копия от дипломи издадени от УННС – гр. София и БАН. Експертът притежава общ професионален опит, отговарящ на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация към процедурата, който се доказва с трудов договор, служебни бележки, удостоверение за стаж и извадки от Търговския регистър. Експертът има специфичен опит, покриващ минималните изисквания на Възложителя, в изготвянето на следните документи: оценки / анализи на планове / програми / стратегии / политики на международно, национално, регионално или местно ниво, доказани чрез референции и препоръки.

**Предложеният Ключов експерт 3 отговаря на минималните изисквания, посочени в т. 9 „Експертен състав“ от Техническата спецификация на Възложителя.**

**4. За Ключов експерт 4 – Експерт във водния сектор**, участникът е предложил Добриня Игнатова. Предложеният експерт има придобита образователно-квалификационна степен „Магистър“ по специалността „Водоснабдяване и канализация – мрежи и съоръжения“, за което е представено копие от диплома, издадена от ВИАС – гр. София. Експертът притежава общ професионален опит, отговарящ на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация към процедурата, който се доказва с копие от трудова и служебна книжка. Експертът има специфичен опит, покриващ минималните изисквания на Възложителя, в участието си в дейности в областта на изграждането на ВиК инфраструктура, в т.ч. пречистване на питейни или отпадни води, и/или изготвяне / анализ / оценка на стратегически, планови и

програмни документи във водния сектор, доказани чрез длъжностни характеристики и референция.

**Предложеният Ключов експерт 4 отговаря на минималните изисквания, посочени в т. 9 „Експертен състав“ от Техническата спецификация на Възложителя.**

**5. За Ключов експерт 5 – Експерт в сектор отпадъци,** участникът е предложил Цветанка Иванова. Предложеният експерт има придобита образователно-квалификационна степен „Магистър“ по специалността „Индустриален мениджмънт“, за доказване на което, е представено копие на диплома, издадена от Стопански факултет на ТУ София. Експертът притежава общ професионален опит, отговарящ на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация към процедурата, който се доказва с копие от трудова книжка справка от НАП. Експертът има специфичен опит, покриващ минималните изисквания на Възложителя, в участието в проект / договор в областта на управлението на отпадъци, и/или изготвяне / анализ / оценка на стратегически, планови и програмни документи в сектор отпадъци, доказани с референция, удостоверения, приемо-предавателни протоколи

**Предложеният Ключов експерт 5 отговаря на минималните изисквания, посочени в т. 9 „Експертен състав“ от Техническата спецификация на Възложителя.**

**6. За Ключов експерт 6 – Експерт в сектор околна среда,** участникът е предложил Цветомир Калчев. Предложеният експерт има придобита образователно-квалификационна степен „магистър“ по специалността „Геология на минералните ресурси“, за което е представено копие на диплома за висше образование, издадена от Минно-геоложки университет „Св. Иван Рилски“ – гр. София. Експертът притежава общ професионален опит, отговарящ на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация към процедурата, който се доказва с копие на служебна книжка. По отношение на специфичния опит на предложения експерт, в приложената към офертата на участника автобиография, експертът е изброил участието си в проекти / договори за изготвяне и/или оценка на планове / програми / стратегии / проекти в областта на околната среда, за които са представени референции, издадени на „Магистериум“ ООД, чийто управител е Цветомир Калчев. В същите липсва доказателство, че предложеният експерт г-н Цветомир Калчев е участвал в изпълнението им. Комисията не би могла да приеме по презумпция, че в качеството си на управител на „Магистериум“ ООД, г-н Цветомир Калчев е участвал пряко в изпълнението на посочените дейности.

**Въз основа на гореизложеното, комисията констатира, че предложения ключов експерт 6 не отговаря на минималните изисквания за специфичен опит, посочени в т. 9 „Експертен състав“ от Техническата спецификация на Възложителя.**

**Б) В техническото си предложение участникът е представил описание на конкретния предлаган подход за изпълнение на услугата, структурирано по дейности от обхвата на поръчката; организация за изпълнение на всички дейности, в обхвата на обществената поръчка, както и механизъм за гарантиране на качеството за изпълнение на услугата, структурирано по дейности.**

**В) Участникът декларира:**

- че е съгласен със срока на валидност на офертата до 6 (шест) месеца, считано от крайния срок за получаване на офертите.

- че е съгласен със съдържанието на приложения проект на договора и приема клаузите в него.

- че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Участникът се задължава да осигури за целия срок на договора екип от ключови експерти за изпълнението на предвидените в договора дейности.

**С оглед констатацията по-горе, комисията единодушно реши, че не допуска участник ДЗЗД „Оценки“ до оценка на техническото предложение поради обстоятелството, че техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия в Техническата спецификация на поръчката. Комисията единодушно, реши да предложи на Възложителя, да отстрани от участие в обществената поръчка участник ДЗЗД „Оценки“ на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от Закона за обществените поръчка.**

**V. След като установи съответствието на техническите предложения на участниците в процедурата с предварително обявените условия в Техническата спецификация на Възложителя, в съответствие с чл. 57, ал. 2 от ППЗОП комисията пристъпи към оценяване на допуснатите до съответния етап технически предложения, съгласно утвърдената методика за оценка по критерия за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“, а именно:**

**Комисията пристъпи към извършване на оценка на допуснатите оферти на участниците съгласно методиката посочена в Раздел VII на документацията за обществена поръчка.**

## **ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛ „ПРОФЕСИОНАЛНА КОМПЕТЕНТНОСТ НА ПЕРСОНАЛА“ (ПКП)**

### **1. Участник ДЗЗД „Оценки на ОПОС 2014-2020“**

**1.1) Оценката по Подпоказател ПКП1 е 100 точки**, която е получена за общ професионален опит повече от 10 години (50 точки) и участие в изпълнението на над 5 изпълнени услуги/дейности (50 точки), съгласно изискванията за специфичен опит, в съответствие с подточка 1. Ръководител на екипа, т. 9. Експертен състав от Техническата спецификация към обществената поръчка.

**Мотиви:** Представеното от участника техническо предложение и доказателствата към него отговарят на изискванията на Възложителя и ги надграждат, както следва:

- Участникът разполага с Ключов експерт 1 за изпълнение на поръчката Теодора Павлова, с образование в съответствие с изискванията на Възложителя, с общ професионален опит повече от 10 години и участие в изпълнението на над 5 изпълнени услуги/дейности, съгласно изискванията за специфичен опит.

**Приложени доказателства:** Договор за управление и извадка от търговския регистър; копие на трудова книжка; копие на служебна книжка; договори; заповеди и длъжностна характеристика; препоръки и референции;

**1.2) Оценката по Подпоказател ПКП2 е 100 точки**, която е получена за общ професионален опит повече от 9 години (50 точки) и участие в изпълнението на над 5 изпълнени услуги/дейности (50 точки), съгласно изискванията за специфичен опит, в съответствие с подточка 2. Финансов експерт, т. 9. Експертен състав от Техническата спецификация към обществената поръчка.

**Мотиви:** Представеното от участника техническо предложение и доказателствата към него отговарят на изискванията на Възложителя и ги надграждат, както следва:

- Участникът разполага с Ключов експерт 2 за изпълнение на поръчката Теодора Овчарова, с образование в съответствие с изискванията на Възложителя, с общ професионален опит

повече от 9 години и участие в изпълнението на над 5 изпълнени услуги/дейности, съгласно изискванията за специфичен опит.

**Приложени доказателства:** копие от трудова книжка, трудов договор и служебна бележка; препоръки и референции.

**1.3)** Оценката по Подпоказател **ПКПЗ е 100 точки**, която е получена за общ професионален опит повече от 9 години (50 точки) и участие в изпълнението на над 5 изпълнени услуги/дейности (50 точки), съгласно изискванията за специфичен опит, в съответствие с подточка 3. Експерт по анализи и оценки, т. 9. Експертен състав от Техническата спецификация към обществената поръчка.

**Мотиви:** Представеното от участника техническо предложение и доказателствата към него отговарят на изискванията на Възложителя и ги надграждат, както следва:

- Участникът разполага с Ключов експерт 3 за изпълнение на поръчката Кристина Цветанска, с образование в съответствие с изискванията на Възложителя, с общ професионален опит повече от 9 години и участие в изпълнението на над 5 изпълнени услуги/дейности, съгласно изискванията за специфичен опит.

**Приложени доказателства:** копие от трудова книжка, договори за управление и допълнително споразумение; референции.

**1.4)** Оценката по Подпоказател **ПКП4 е 100 точки**, която е получена за общ професионален опит повече от 9 години (50 точки) и участие в изпълнението на над 5 изпълнени услуги/дейности (50 точки), съгласно изискванията за специфичен опит, в съответствие с подточка 4. Експерт във водния сектор, т. 9. Експертен състав от Техническата спецификация към обществената поръчка.

**Мотиви:** Представеното от участника техническо предложение и доказателствата към него отговарят на изискванията на Възложителя и ги надграждат, както следва:

- Участникът разполага с Ключов експерт 4 за изпълнение на поръчката Галина Димова, с образование в съответствие с изискванията на Възложителя, с общ професионален опит повече от 9 години и участие в изпълнението на над 5 изпълнени услуги/дейности, съгласно изискванията за специфичен опит.

**Приложени доказателства:** копие от трудова книжка; референции и служебна бележка.

**1.5)** Оценката по Подпоказател **ПКП5 е 100 точки**, която е получена за общ професионален опит повече от 9 години (50 точки) и участие в изпълнението на над 5 изпълнени услуги/дейности (50 точки), съгласно изискванията за специфичен опит, в съответствие с подточка 5. Експерт в сектор отпадъци, т. 9. Експертен състав от Техническата спецификация към обществената поръчка.

**Мотиви:** Представеното от участника техническо предложение и доказателствата към него отговарят на изискванията на Възложителя и ги надграждат, както следва:

- Участникът разполага с Ключов експерт 5 за изпълнение на поръчката Екатерина Тодорова, с образование в съответствие с изискванията на Възложителя, с общ професионален опит повече от 9 години и участие в изпълнението на над 5 изпълнени услуги/дейности, съгласно изискванията за специфичен опит.

**Приложени доказателства:** копие от трудова книжка, служебна бележка, допълнително споразумение към договор; референции.

**1.6)** Оценката по Подпоказател **ПКП6 е 100 точки**, която е получена за общ професионален опит повече от 9 години (50 точки) и участие в изпълнението на над 5 изпълнени услуги/дейности (50 точки), съгласно изискванията за специфичен опит, в съответствие с подточка 6. Експерт в сектор околна среда, т. 9. Експертен състав от Техническата спецификация към обществената поръчка.

**Мотиви:** Представеното от участника техническо предложение и доказателствата към него отговарят на изискванията на Възложителя и ги надграждат, както следва:

- Участникът разполага с Ключов експерт 6 за изпълнение на поръчката Петър Петров, с образование в съответствие с изискванията на Възложителя, с общ професионален опит

повече от 9 години и участие в изпълнението на над 5 изпълнени услуги/дейности, съгласно изискванията за специфичен опит.

**Приложени доказателства:** служебни бележки и референции.

Оценката по Показател ПКП за участник ДЗЗД „Оценки на ОПОС 2014-2020“ е 100 точки, изчислена както следва:

$$\text{ПКП} = ((100 \times 0,3 + 100 \times 0,20 + 100 \times 0,20) + (100 \times 0,1 + 100 \times 0,1 + 100 \times 0,1)) = 100 \text{ т.}$$

## 2. Участник Обединение „Екостил“

**2.1.)** Оценката по Подпоказател ПКП1 е 100 точки, която е получена за общ професионален опит повече от 10 години (50 точки) и участие в изпълнението на над 5 изпълнени услуги/дейности (50 точки), съгласно изискванията за специфичен опит, в съответствие с подточка 1. Ръководител на екипа, т. 9. Експертен състав от Техническата спецификация към обществената поръчка.

**Мотиви:** Представеното от участника техническо предложение и доказателствата към него отговарят на изискванията на Възложителя и ги надграждат, както следва:

- Участникът разполага с Ключов експерт 1 за изпълнение на поръчката Ирена Владимирова, с образование в съответствие с изискванията на Възложителя, с общ професионален опит повече от 10 години и участие в изпълнението на над 5 изпълнени услуги/дейности, съгласно изискванията за специфичен опит.

**Приложени доказателства:** копие на трудова книжка; удостоверение; референции.

**2.2)** Оценката по Подпоказател ПКП2 е 100 точки, която е получена за общ професионален опит повече от 9 години (50 точки) и участие в изпълнението на над 5 изпълнени услуги/дейности (50 точки), съгласно изискванията за специфичен опит, в съответствие с подточка 2. Финансов експерт, т. 9. Експертен състав от Техническата спецификация към обществената поръчка.

**Мотиви:** Представеното от участника техническо предложение и доказателствата към него отговарят на изискванията на Възложителя и ги надграждат, както следва:

- Участникът разполага с Ключов експерт 2 за изпълнение на поръчката Стоян Нейчев, с образование в съответствие с изискванията на Възложителя, с общ професионален опит повече от 9 години и участие в изпълнението на над 5 изпълнени услуги/дейности, съгласно изискванията за специфичен опит.

**Приложени доказателства:** копия от трудова и служебна книжка, препоръки и референции.

**2.3)** Оценката по Подпоказател ПКП3 е 100 точки, която е получена за общ професионален опит повече от 9 години (50 точки) и участие в изпълнението на над 5 изпълнени услуги/дейности (50 точки), съгласно изискванията за специфичен опит, в съответствие с подточка 3. Експерт по анализи и оценки, т. 9. Експертен състав от Техническата спецификация към обществената поръчка.

**Мотиви:** Представеното от участника техническо предложение и доказателствата към него отговарят на изискванията на Възложителя и ги надграждат, както следва:

- Участникът разполага с Ключов експерт 3 за изпълнение на поръчката Десислава Кочева, с образование в съответствие с изискванията на Възложителя, с общ професионален опит повече от 9 години и участие в изпълнението на над 5 изпълнени услуги/дейности, съгласно изискванията за специфичен опит.

**Приложени доказателства:** копия от трудова книжка; референции.

**2.4)** Оценката по Подпоказател ПКП4 е 100 точки, която е получена за общ професионален опит повече от 9 години (50 точки) и участие в изпълнението на над 5 изпълнени услуги/дейности (50 точки), съгласно изискванията за специфичен опит, в съответствие с подточка 4. Експерт във водния сектор, т. 9. Експертен състав от Техническата спецификация към обществената поръчка.

**Мотиви:** Представеното от участника техническо предложение и доказателствата към него отговарят на изискванията на Възложителя и ги надграждат, както следва:

- Участникът разполага с Ключов експерт 4 за изпълнение на поръчката Даринка Йорданова, с образование в съответствие с изискванията на Възложителя, с общ професионален опит повече от 9 години и участие в изпълнението на над 5 изпълнени услуги/дейности, съгласно изискванията за специфичен опит.

**Приложени доказателства:** копие от трудова книжка, референции и удостоверение.

**2.5)** Оценката по Подпоказател **ПКП5 е 100 точки**, която е получена за общ професионален опит повече от 9 години (50 точки) и участие в изпълнението на над 5 изпълнени услуги/дейности (50 точки), съгласно изискванията за специфичен опит, в съответствие с подточка 5. Експерт в сектор отпадъци, т. 9. Експертен състав от Техническата спецификация към обществената поръчка.

**Мотиви:** Представеното от участника техническо предложение и доказателствата към него отговарят на изискванията на Възложителя и ги надграждат, както следва:

- Участникът разполага с Ключов експерт 5 за изпълнение на поръчката Борислав Мурджев, с образование в съответствие с изискванията на Възложителя, с общ професионален опит повече от 9 години и участие в изпълнението на над 5 изпълнени услуги/дейности, съгласно изискванията за специфичен опит.

**Приложени доказателства:** копие от трудова книжка, референции.

**2.6)** Оценката по Подпоказател **ПКП6 е 100 точки**, която е получена за общ професионален опит повече от 9 години (50 точки) и участие в изпълнението на над 5 изпълнени услуги/дейности (50 точки), съгласно изискванията за специфичен опит, в съответствие с подточка 6. Експерт в сектор околна среда, т. 9. Експертен състав от Техническата спецификация към обществената поръчка.

**Мотиви:** Представеното от участника техническо предложение и доказателствата към него отговарят на изискванията на Възложителя и ги надграждат, както следва:

- Участникът разполага с Ключов експерт 6 за изпълнение на поръчката Пламен Станев, с образование в съответствие с изискванията на Възложителя, с общ професионален опит повече от 9 години и участие в изпълнението на над 5 изпълнени услуги/дейности, съгласно изискванията за специфичен опит.

**Приложени доказателства:** служебна бележка и договор за управление; референции.

Оценката по Показател **ПКП** за участник Обединение „Екостил“ е 100 точки, изчислена както следва:

$$\text{ПКП} = ((100 \times 0,3 + 100 \times 0,20 + 100 \times 0,20) + (100 \times 0,1 + 100 \times 0,1 + 100 \times 0,1)) = 100 \text{ т.}$$

### 3. Участник „Файв Консулт“ ЕАД

**3.1.)** Оценката по Подпоказател **ПКП1 е 100 точки**, която е получена за общ професионален опит повече от 10 години (50 точки) и участие в изпълнението на над 5 изпълнени услуги/дейности (50 точки), съгласно изискванията за специфичен опит, в съответствие с подточка 1. Ръководител на екипа, т. 9. Експертен състав от Техническата спецификация към обществената поръчка.

**Мотиви:** Представеното от участника техническо предложение и доказателствата към него отговарят на изискванията на Възложителя и ги надграждат, както следва:

- Участникът разполага с Ключов експерт 1 за изпълнение на поръчката Камелия Калоянова, с образование в съответствие с изискванията на Възложителя, с общ професионален опит повече от 10 години и участие в изпълнението на над 5 изпълнени услуги/дейности, съгласно изискванията за специфичен опит.

**Приложени доказателства:** копие на трудова книжка, договор за управление, извадка от търговски регистър, справка от НАП; референции.

**3.2)** Оценката по Подпоказател **ПКП2 е 100 точки**, която е получена за общ професионален опит повече от 9 години (50 точки) и участие в изпълнението на над 5 изпълнени услуги/дейности (50 точки), съгласно изискванията за специфичен опит, в съответствие с подточка 2. Финансов експерт, т. 9. Експертен състав от Техническата спецификация към обществената поръчка.

**Мотиви:** Представеното от участника техническо предложение и доказателствата към него отговарят на изискванията на Възложителя и ги надграждат, както следва:

- Участникът разполага с Ключов експерт 2 за изпълнение на поръчката Станислав Червенков, с образование в съответствие с изискванията на Възложителя, с общ професионален опит повече от 9 години и участие в изпълнението на над 5 изпълнени услуги/дейности, съгласно изискванията за специфичен опит.

**Приложени доказателства:** извадки от Търговския регистър, Удостоверения за осигурителен/трудова стаж, трудова книжка; препоръка.

**3.3)** Оценката по Подпоказател **ПКП3 е 100 точки**, която е получена за общ професионален опит повече от 9 години (50 точки) и участие в изпълнението на над 5 изпълнени услуги/дейности (50 точки), съгласно изискванията за специфичен опит, в съответствие с подточка 3. Експерт по анализи и оценки, т. 9. Експертен състав от Техническата спецификация към обществената поръчка.

**Мотиви:** Представеното от участника техническо предложение и доказателствата към него отговарят на изискванията на Възложителя и ги надграждат, както следва:

- Участникът разполага с Ключов експерт 3 за изпълнение на поръчката Петя Якимова, с образование в съответствие с изискванията на Възложителя, с общ професионален опит повече от 9 години и участие в изпълнението на над 5 изпълнени услуги/дейности, съгласно изискванията за специфичен опит.

**Приложени доказателства:** копие от служебна книжка, трудова книжка, справка от НАП, трудов договор; препоръка и референции.

**3.4)** Оценката по Подпоказател **ПКП4 е 100 точки**, която е получена за общ професионален опит повече от 9 години (50 точки) и участие в изпълнението на над 5 изпълнени услуги/дейности (50 точки), съгласно изискванията за специфичен опит, в съответствие с подточка 4. Експерт във водния сектор, т. 9. Експертен състав от Техническата спецификация към обществената поръчка.

**Мотиви:** Представеното от участника техническо предложение и доказателствата към него отговарят на изискванията на Възложителя и ги надграждат, както следва:

- Участникът разполага с Ключов експерт 4 за изпълнение на поръчката Мариана Христова, с образование в съответствие с изискванията на Възложителя, с общ професионален опит повече от 9 години и участие в изпълнението на над 5 изпълнени услуги/дейности, съгласно изискванията за специфичен опит.

**Приложени доказателства:** копие от трудова и служебна книжка; референции.

**3.5)** Оценката по Подпоказател **ПКП5 е 100 точки**, която е получена за общ професионален опит повече от 9 години (50 точки) и участие в изпълнението на над 5 изпълнени услуги/дейности (50 точки), съгласно изискванията за специфичен опит, в съответствие с подточка 5. Експерт в сектор отпадъци, т. 9. Експертен състав от Техническата спецификация към обществената поръчка.

**Мотиви:** Представеното от участника техническо предложение и доказателствата към него отговарят на изискванията на Възложителя и ги надграждат, както следва:

- Участникът разполага с Ключов експерт 5 за изпълнение на поръчката Цветанка Костадинова, с образование в съответствие с изискванията на Възложителя, с общ професионален опит повече от 9 години и участие в изпълнението на над 5 изпълнени услуги/дейности, съгласно изискванията за специфичен опит.

**Приложени доказателства:** копие от трудова книжка и служебна книжка, извадка от търговския регистър и договор за управление; референции.

**3.6)** Оценката по Подпоказател **ПКП6 е 100 точки**, която е получена за общ професионален опит повече от 9 години (50 точки) и участие в изпълнението на над 5 изпълнени услуги/дейности (50 точки), съгласно изискванията за специфичен опит, в съответствие с подточка 6. Експерт в сектор околна среда, т. 9. Експертен състав от Техническата спецификация към обществената поръчка.

**Мотиви:** Представеното от участника техническо предложение и доказателствата към него отговарят на изискванията на Възложителя и ги надграждат, както следва:

- Участникът разполага с Ключов експерт 6 за изпълнение на поръчката Светослав Чешмеджиев, с образование в съответствие с изискванията на Възложителя, с общ професионален опит повече от 9 години и участие в изпълнението на над 5 изпълнени услуги/дейности, съгласно изискванията за специфичен опит.

**Приложени доказателства:** копие на трудова книжка, служебна книжка, служебна бележка; референции.

Оценката по Показател **ПКП** за участник „Файв Консулт“ ЕАД е **100 точки**, изчислена както следва:

$$\text{ПКП} = ((100 \times 0,3 + 100 \times 0,20 + 100 \times 0,20) + (100 \times 0,1 + 100 \times 0,1 + 100 \times 0,1)) = 100 \text{ т.}$$

#### **4. Участник „Географика“ ООД**

**4.1.)** Оценката по Подпоказател **ПКП1 е 100 точки**, която е получена за общ професионален опит повече от 10 години (50 точки) и участие в изпълнението на над 5 изпълнени услуги/дейности (50 точки), съгласно изискванията за специфичен опит, в съответствие с подточка 1. Ръководител на екипа, т. 9. Експертен състав от Техническата спецификация към обществената поръчка.

**Мотиви:** Представеното от участника техническо предложение и доказателствата към него отговарят на изискванията на Възложителя и ги надграждат, както следва:

- Участникът разполага с Ключов експерт 1 за изпълнение на поръчката Венцислава Чепишева, с образование в съответствие с изискванията на Възложителя, с общ професионален опит повече от 10 години и участие в изпълнението на над 5 изпълнени услуги/дейности, съгласно изискванията за специфичен опит.

**Приложени доказателства:** копие на трудова книжка и препоръка.

**4.2)** Оценката по Подпоказател **ПКП2 е 100 точки**, която е получена за общ професионален опит повече от 9 години (50 точки) и участие в изпълнението на над 5 изпълнени услуги/дейности (50 точки), съгласно изискванията за специфичен опит, в съответствие с подточка 2. Финансов експерт, т. 9. Експертен състав от Техническата спецификация към обществената поръчка.

**Мотиви:** Представеното от участника техническо предложение и доказателствата към него отговарят на изискванията на Възложителя и ги надграждат, както следва:

- Участникът разполага с Ключов експерт 2 за изпълнение на поръчката Емилия Емилова, с образование в съответствие с изискванията на Възложителя, с общ професионален опит повече от 9 години и участие в изпълнението на над 5 изпълнени услуги/дейности, съгласно изискванията за специфичен опит.

**Приложени доказателства:** трудова книжка, препоръка и референция.

**4.3)** Оценката по Подпоказател **ПКП3 е 100 точки**, която е получена за общ професионален опит повече от 9 години (50 точки) и участие в изпълнението на над 5 изпълнени услуги/дейности (50 точки), съгласно изискванията за специфичен опит, в съответствие с подточка 3. Експерт по анализи и оценки, т. 9. Експертен състав от Техническата спецификация към обществената поръчка.

**Мотиви:** Представеното от участника техническо предложение и доказателствата към него отговарят на изискванията на Възложителя и ги надграждат, както следва:

- Участникът разполага с Ключов експерт 3 за изпълнение на поръчката Стелиян Димитров, с образование в съответствие с изискванията на Възложителя, с общ професионален опит повече от 9 години и участие в изпълнението на над 5 изпълнени услуги/дейности, съгласно изискванията за специфичен опит.

**Приложени доказателства:** копие на трудова книжка и допълнително споразумение към договор, удостоверения.

**4.4) Оценката по Подпоказател ПКП4 е 100 точки,** която е получена за общ професионален опит повече от 9 години (50 точки) и участие в изпълнението на над 5 изпълнени услуги/дейности (50 точки), съгласно изискванията за специфичен опит, в съответствие с подточка 4. Експерт във водния сектор, т. 9. Експертен състав от Техническата спецификация към обществената поръчка.

**Мотиви:** Представеното от участника техническо предложение и доказателствата към него отговарят на изискванията на Възложителя и ги надграждат, както следва:

- Участникът разполага с Ключов експерт 4 за изпълнение на поръчката Светлина Димитрова, с образование в съответствие с изискванията на Възложителя, с общ професионален опит повече от 9 години и участие в изпълнението на над 5 изпълнени услуги/дейности, съгласно изискванията за специфичен опит.

**Приложени доказателства:** копие от трудова книжка; препоръки и референция.

**4.5) Оценката по Подпоказател ПКП5 е 100 точки,** която е получена за общ професионален опит повече от 9 години (50 точки) и участие в изпълнението на над 5 изпълнени услуги/дейности (50 точки), съгласно изискванията за специфичен опит, в съответствие с подточка 5. Експерт в сектор отпадъци, т. 9. Експертен състав от Техническата спецификация към обществената поръчка.

**Мотиви:** Представеното от участника техническо предложение и доказателствата към него отговарят на изискванията на Възложителя и ги надграждат, както следва:

- Участникът разполага с Ключов експерт 5 за изпълнение на поръчката Мария Бояджийска, с образование в съответствие с изискванията на Възложителя, с общ професионален опит повече от 9 години и участие в изпълнението на над 5 изпълнени услуги/дейности, съгласно изискванията за специфичен опит.

**Приложени доказателства:** копие от трудова книжка и служебна книжка, препоръка.

**4.6) Оценката по Подпоказател ПКП6 е 100 точки,** която е получена за общ професионален опит повече от 9 години (50 точки) и участие в изпълнението на над 5 изпълнени услуги/дейности (50 точки), съгласно изискванията за специфичен опит, в съответствие с подточка 6. Експерт в сектор околна среда, т. 9. Експертен състав от Техническата спецификация към обществената поръчка.

**Мотиви:** Представеното от участника техническо предложение и доказателствата към него отговарят на изискванията на Възложителя и ги надграждат, както следва:

- Участникът разполага с Ключов експерт 6 за изпълнение на поръчката Маргарита Атанасова, с образование в съответствие с изискванията на Възложителя, с общ професионален опит повече от 9 години и участие в изпълнението на над 5 изпълнени услуги/дейности, съгласно изискванията за специфичен опит.

**Приложени доказателства:** копие на трудова книжка и служебна книжка, трудов договор и служебна бележка, референция.

**Оценката по Показател ПКП за участник „Географика“ ООД е 100 точки, изчислена както следва:**

$$\text{ПКП} = ((100 \times 0,3 + 100 \times 0,20 + 100 \times 0,20) + (100 \times 0,1 + 100 \times 0,1 + 100 \times 0,1)) = 100 \text{ т.}$$

### ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛ „КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“ (КТП)

### 1. Участник ДЗЗД „Оценки на ОПОС 2014-2020“

В предложението си за изпълнение на поръчката, участникът е представил:

- Описание на конкретния предлаган подход за изпълнение на услугата, структурирано по дейности от обхвата на поръчката;
- Организация за изпълнение на всички дейности в обхвата на обществената поръчка;
- Механизъм за гарантиране на качеството за изпълнение на услугата, структурирано по дейности.

**В представеният подход за изпълнение на услугата** участникът е предложил методологически подход и дизайн на оценките по отделните компоненти, както и логика на избора за методология и дизайн на оценките. Като част от подхода за изпълнение на услугата, участникът е предложил етапите, дейностите и поддейностите за изпълнение. Представеният подход е надграден с описание на методите за изпълнение на всяка отделна дейност или поддейност в рамките на съответните етапи, както и аргументи за техния избор, свързан със спецификата на съответните дейности, поддейности и етапи. Представения подход за изпълнение на услугата е надграден с посочване на взаимовръзката с целите на услугата и очакваните резултати.

Така представеното Техническо предложение на участника, в частта му относно предложения подход за изпълнение на услугата, изпълнява изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация, като ги надгражда с три от обстоятелствата, описани в буква „А“ от методиката за оценка в Документацията за участие към процедурата.

Във връзка с констатациите и съгласно таблицата за оценка на съответния подпоказател от Методиката за оценка към процедурата, **оценката на предложението от участника ДЗЗД „Оценки на ОПОС 2014-2020“ подход за изпълнение на услугата е 100 точки**

**В предложена е организация за изпълнение на услугата**, участникът е представил организация за изпълнение на всички дейности в обхвата на обществената поръчка и съответна организационна структура. Представената организация за изпълнение на услугата е наградена с предложено разпределение на работата между ключовите и неключовите експерти при изпълнението на дейностите и поддейностите по отделните компоненти на поръчката. Представената организация за изпълнение на услугата е наградена с посочване на взаимовръзката между експертизата на всеки експерт и дейностите, и поддейностите, в които е предвидено да участват, която е надградена с представена взаимовръзка и йерархична зависимост в екипа. Ролята на всеки един от експертите е определена съобразно неговата квалификация и опит. Представено е приложение № 1 в техническото предложение по всеки от компонентите на обществената поръчка, на ниво дейност, поддейност, индикатор за оценка на напредъка на изпълнението, както и срок за ангажираност на всеки от експертите в изпълнението на всяка дейност/ поддейност за всеки етап, като е описана връзката между експертизата на всеки експерт и естеството на дейността. Предложението на участника е надградено с описание на начина на координация и взаимодействие между страните, като описва конкретните начини за изпълнението им.

Така представеното Техническо предложение на участника, в частта му относно предложената от участника организация за изпълнение на услугата, изпълнява изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация, като ги надгражда с три от обстоятелствата, описани в буква „Б“ от методиката за оценка в Документацията за участие към процедурата.

Във връзка с констатациите и съгласно таблицата за оценка на съответния подпоказател от Методиката за оценка към процедурата, **оценката на предложената от участника ДЗЗД „Оценки на ОПОС 2014-2020“ организация за изпълнение на услугата е 100 точки.**

**В разписаният механизъм за гарантиране на качеството** участникът е предложил механизъм за гарантиране на качеството за изпълнение на услугата, който ще приложи по отношение на дизайна и методологията за извършване на оценките; качество на данните за оценките; качество на прилагане на методите за оценка и управление на процесите за извършване на оценките. Предложеният механизъм за гарантиране на качеството се надгражда с елементите на системата за управление на качеството на ниво продукт и на ниво процеси. Разписаният механизъм за гарантиране на качеството съответства на предложения подход и методи за изпълнение на поръчката. Предложени са индикатори за оценка на напредъка при изпълнението на всички дейности и поддейности. Предложени са механизми за вземане на решения за прилагане на коригиращи действия. Разписани са конкретните роли и ангажименти на екипа от ключови експерти във връзка с управление на качеството при изпълнение на услугата.

Така представеното Техническо предложение на участника, в частта му относно предложения механизъм за гарантиране на качеството при изпълнение на услугата, изпълнява изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация, като ги надгражда с три от обстоятелствата, описани в буква „В“ от методиката за оценка в Документацията за участие към процедурата.

Във връзка с констатациите и съгласно таблицата за оценка на съответния подпоказател от Методиката за оценка към процедурата, **оценката на предложението от участника ДЗЗД „Оценки на ОПОС 2014-2020“ механизъм за гарантиране на качеството при изпълнение на услугата е 100 точки.**

С оглед на гореизложеното и въз основа на следната формула:

$$\text{КТП} = (100 \times 0,45) + (100 \times 0,35) + (100 \times 0,20) = 100 \text{ т.},$$

оценката на участник ДЗЗД „Оценки на ОПОС 2014-2020“ по показател „Качество на техническото предложение“ е 100 точки

## **2. Обединение „Екостил“**

В предложението си за изпълнение на поръчката, участникът е представил:

- Описание на конкретния предлаган подход за изпълнение на услугата, структурирано по дейности от обхвата на поръчката;
- Организация за изпълнение на всички дейности в обхвата на обществената поръчка;
- Механизъм за гарантиране на качеството за изпълнение на услугата, структурирано по дейности.

**В представеният подход за изпълнение на услугата** участникът е предложил подход, структуриран по дейности (всяка от четирите оценки от обхвата на общ. поръчка е отделна дейност). В предложения подход изпълнението на всяка оценка (отделна дейност) е разделена на три фази: встъпителна, същинска и заключителна фаза. Всяка от фазите е структурирана на поддейности, като в същинската фаза поддейностите са структурирани по етапи. В предложения подход за изпълнение на услугата се надгражда с методите, които ще бъдат използвани по време на встъпителната фаза, на същинската фаза и заключителната фаза, съобразени със спецификата на изпълнение на всяка дейност, поддейност и етапи. В предложения подход за изпълнение на услугата е представена и аргументация за предложените за използване методи чрез посочване на тяхната приложимост и съвместимост, специфично прилагане и обосновка за използване в конкретните дейности и поддейности. Посочена е взаимовръзката с целите и очакваните резултати от осъществяването на всяка отделна оценка (дейност) при предложени специфичен подход за изпълнението им.

Така представеното Техническо предложение на участника, в частта му относно предложения подход за изпълнение на услугата, изпълнява изискванията на Възложителя, посочени в

техническата спецификация, като ги надгражда с три от обстоятелствата, описани в буква „А“ от методиката за оценка в Документацията за участие към процедурата.

Във връзка с констатациите и съгласно таблицата за оценка на съответния подпоказател от Методиката за оценка към процедурата, **оценката на предложението от участника Обединение „Екостил“ подход за изпълнение на услугата е 100 точки.**

**В предложената организация за изпълнение на услугата**, участникът е представил организационна структура по всяка оценка (отделна дейност). Участникът е представил разпределение на работата между ключовите експерти по всяка дейност, което е надградено с представено разпределение на работата между ключовите експерти по поддейности и етапи на поддейности. Разпределението на работата между ключовите експерти е надградено с описание на връзката между експертната им и спецификата на конкретната дейност, в която е предвидено да участва. Предложената организационна структура е надградена с информация за начините на комуникация и координация с възложителя, с предложен срок за ангажиране на експертите при изпълнение на поддейностите и анализиране на необходимостта от допълнителна експертиза, включена при изпълнение на отделните оценки.

Така представеното Техническо предложение на участника, в частта му относно предложената от участника организация за изпълнение на услугата, изпълнява изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация, като ги надгражда с три от обстоятелствата, описани в буква „Б“ от методиката за оценка в Документацията за участие към процедурата.

Във връзка с констатациите и съгласно таблицата за оценка на съответния подпоказател от Методиката за оценка към процедурата, **оценката на предложената от участника Обединение „Екостил“ организация за изпълнение на услугата е 100 точки.**

**Разписан е механизъм за гарантиране на качеството**, който се основава на метода PDCA (“планиране- изпълнение- проверка- действие”). Механизмът включва представяне на подхода за осигуряване на качеството в съответствие с предложената методология за изпълнение на услугата. Механизмът за гарантиране на качеството е награден с представяне на индикаторите за оценка на напредъка по всички дейности/поддейности, както и механизмите за вземане на решения за прилагане на коригиращи дейности. Предложеният механизъм за гарантиране на качеството участникът ще реализира чрез Програма за управление на качеството и контрол на процесите посредством процесен подход. Механизмът за гарантиране на качеството е надграден с представена система за вътрешен контрол с два елемента: наблюдение и оценка, както и с разграничение между предварителен и последващ контрол. Предложеният механизъм за гарантиране на качеството се надгражда с представяне на отделните ангажименти и роли на екипа от ключови експерти при осъществяване на механизма за гарантиране на качеството на услугата.

Така представеното Техническо предложение на участника, в частта му относно предложението механизъм за гарантиране на качеството при изпълнение на услугата, изпълнява изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация, като ги надгражда с три от обстоятелствата, описани в буква „В“ от методиката за оценка в Документацията за участие към процедурата.

Във връзка с констатациите и съгласно таблицата за оценка на съответния подпоказател от Методиката за оценка към процедурата, **оценката на предложението от участника Обединение „Екостил“ механизъм за гарантиране на качеството при изпълнение на услугата е 100 точки.**

С оглед на гореизложеното, и въз основа на следната формула:

$$\text{КТП} = (100 \times 0,45) + (100 \times 0,35) + (100 \times 0,20) = 100 \text{ т.},$$

оценката на участник Обединение „Екостил“ по показател „Качество на техническото предложение“ е 100 точки.

### **3. Участник „Файв Консулт“ ЕАД**

В предложението си за изпълнение на поръчката, участникът е представил:

- Описание на конкретния предлаган подход за изпълнение на услугата, структурирано по дейности от обхвата на поръчката;
- Организация за изпълнение на всички дейности в обхвата на обществената поръчка;
- Механизъм за гарантиране на качеството за изпълнение на услугата, структурирано по дейности.

**Представения подход за изпълнение на услугата** от участника, е структуриран по дейности от обхвата на поръчката. Предложеният подход в техническото предложение се надгражда със структуриране изпълнението на поръчката на етапи и поддейности. В предложеното изпълнение на компонент 1 са обособени 3 етапа. Етап 1 е обособен на 3 дейности, всяка от тях с конкретни поддейности. В етап 2 „Провеждане на оценката“ са обособени 6 дейности, структурирани и по поддейности. В етап 3 са обособени 2 дейности, като за тях не са представени отделни поддейности. Методите, които са предложени от участника за изпълнение на услугата, са разписани само за етап 2 за отделни поддейности.

Така представеното Техническо предложение на участника, в частта му относно предложени подход за изпълнение на услугата, изпълнява изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация, като ги надгражда обективно с едно от обстоятелствата, описани в буква „А“ от методиката за оценка в Документацията за участие към процедурата.

Във връзка с констатациите и съгласно таблицата за оценка на съответния подпоказател от Методиката за оценка към процедурата, **оценката на предложението от участника „Файв Консулт“ ЕАД подход за изпълнение на услугата е 50 точки.**

В техническото си предложение, участникът е представил **организация за изпълнение на всички дейности** в обхвата на обществената поръчка. Предложената организация за изпълнение на услугата се надгражда с изготвена организационна структура за изпълнение, в която са описани отговорностите и задачите на всеки експерт и е представена експертизата им и връзката между експертизата и естеството на изпълняваните задачи по всяка от дейностите. Предложена е организация за изпълнение на услугата, в която е включено разпределение на работата между ключовите експерти при изпълнението на дейностите. Участникът надгражда своето техническо предложение в частта „Организация за изпълнение на всички дейности в обхвата на обществената поръчка“, чрез представяне на срока за ангажиране на експертите, описва начините на комуникация и координация с Възложителя. Представил е анализ на необходимостта от назначаване на допълнителни неключови експерти. Описан е разпределението на задачите и отговорностите между отделните експерти, предвид техния опит и квалификация, съобразено с обема на работата по отделените задачи.

Така представеното Техническо предложение на участника, в частта му относно предложената от участника организация за изпълнение на услугата, изпълнява изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация, като ги надгражда с три от обстоятелствата, описани в буква „Б“ от методиката за оценка в Документацията за участие към процедурата.

Във връзка с констатациите и съгласно таблицата за оценка на съответния подпоказател от Методиката за оценка към процедурата, **оценката на предложената от участника „Файв Консулт“ ЕАД организация за изпълнение на услугата е 100 точки.**

**Разписаният механизъм за гарантиране на качеството**, съответства на предложението подход и методи за изпълнение на поръчката. Участникът е надградил механизма за гарантиране

на качеството с идентифицирани дейности по планиране, осигуряване и контрол на качеството. Участникът е предложил система от правила, практики и дейности, насочени към гарантиране на постигането на предварително заложените цели и резултати чрез индикатори за оценка на напредъка при изпълнението на всички дейности/ поддейности. Предложен е механизъм за вземане на решения за прилагане на коригиращи действия чрез процедура за изготвяне на документите и процедура за превантивни и коригиращи действия. Участникът е предложил механизъм за текущ контрол на изпълнението по отношение на реализиране на услугата чрез представяне на конкретните елементи на текущия контрол и отговорностите на ключовите експерти при управление на качеството при изпълнение на услугата.

Така представеното Техническо предложение на участника, в частта му относно предложени механизъм за гарантиране на качеството при изпълнение на услугата, изпълнява изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация, като ги надгражда с три от обстоятелствата, описани в буква „В“ от методиката за оценка в Документацията за участие към процедурата.

Във връзка с констатациите и съгласно таблицата за оценка на съответния подпоказател от Методиката за оценка към процедурата, **оценката на предложението от участника „Файв Консулт“ ЕАД механизъм за гарантиране на качеството при изпълнение на услугата е 100 точки.**

С оглед на гореизложеното, и въз основа на следната формула:

$$\text{КТП} = (50 \times 0,45) + (100 \times 0,35) + (100 \times 0,20) = 77,5 \text{ т.},$$

**оценката на участник „Файв Консулт“ ЕАД по показател „Качество на техническото предложение“ е 77,5 точки.**

#### **4. Участник „Географика“ ООД**

В предложението си за изпълнение на поръчката, участникът е представил:

- Описание на конкретния предлаган подход за изпълнение на услугата, структурирано по дейности от обхвата на поръчката;
- Организация за изпълнение на всички дейности в обхвата на обществената поръчка;
- Механизъм за гарантиране на качеството за изпълнение на услугата, структурирано по дейности.

Участникът е предложил подход и методи при извършване на оценките на изпълнението на ОПОС 2014-2020 г., като в хода на детайлно планиране на изпълнението на поръчката се уточняват отделните етапи за съответните оценки. Предложена е методология за разработването на оценките за изпълнение на ОПОС, като са идентифицирани три основни групи методи: методи за събиране на информация и данни, методи за оценка и методи за визуализация. Изложена е аргументация за приложимостта на методите. Предложен е екип за изпълнението на поръчката, като са посочени и неключови експерти. За изпълнението на обществената поръчка е предложено разпределение в етапи, дейности и поддейности. По всяка дейност е изложена аргументация за избраните методи. Описана е взаимовръзката между същността на всяка дейност и поддейност с целите на услугата и очакваните резултати. Идентифицирани са отделни етапи, дейности и поддейности за всеки отделен Компонент, като етапи 1, 3 и 4 са общи за всички компоненти, а етап 2 е разделен за отделните 4 компонента. Предложеният подход се надгражда с методология за извършване на оценката за всеки отделен компонент, за всяка идентифицирана дейност и поддейност. Представена е взаимовръзката на методите с целите на услугата за всеки отделен компонент.

Така представеното Техническо предложение на участника, в частта му относно предложението за изпълнение на услугата, изпълнява изискванията на Възложителя, посочени в

техническата спецификация, като ги надгражда с три от обстоятелствата, описани в буква „А“ от методиката за оценка в Документацията за участие към процедурата.

Във връзка с констатациите и съгласно таблицата за оценка на съответния подпоказател от Методиката за оценка към процедурата, **оценката на предложението от участника „Географика“ ООД подход за изпълнение на услугата е 100 точки.**

**Участникът е представил организация за изпълнение на всички дейности в обхвата на обществената поръчка,** която е надградена с представена взаимовръзка и йерархична зависимост в екипа. Ролята на всеки един от експертите е определена съобразно неговата квалификация и опит. Представена е информация за ангажираността на експертите в изпълнението на всяка дейност/ поддейност за всеки етап, като е описана връзката между експертната на всеки експерт и естеството на дейността. Представена е информация за срока на ангажиране на ключовите експерти, съобразено със сроковете за изпълнение на отделните компоненти, като е посочен минималния срок за ангажираност. Предложението на участника е надградено с описание на начина на координация и взаимодействие между страните, като описва конкретните начини за изпълнението им.

Така представеното Техническо предложение на участника, в частта му относно предложената от участника организация за изпълнение на услугата, изпълнява изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация, като ги надгражда с три от обстоятелствата, описани в буква „Б“ от методиката за оценка в Документацията за участие към процедурата.

Във връзка с констатациите и съгласно таблицата за оценка на съответния подпоказател от Методиката за оценка към процедурата, **оценката на предложената от участника „Географика“ ООД организация за изпълнение на услугата е 100 точки.**

**Представеният механизъм за гарантиране на качеството за изпълнение на услугата** се надгражда с ръководни принципи на работа, подходи за управление на различни аспекти в обхвата на поръчката, индикатори за оценка на напредъка при изпълнение на всички дейности и поддейности, включени в поръчката, като и предлага внедрена система за управление на качеството. Разписаният механизъм за гарантиране на качеството съответства на предложения подход и методи за изпълнение на поръчката. Предложени са механизми за вземане на решения за прилагане на коригиращи действия. Разписани са конкретните роли и ангажименти на екипа от ключови експерти във връзка с управление на качеството при изпълнение на услугата.

Така представеното Техническо предложение на участника, в частта му относно предложения механизъм за гарантиране на качеството при изпълнение на услугата, изпълнява изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация, като ги надгражда с три от обстоятелствата, описани в буква „В“ от методиката за оценка в Документацията за участие към процедурата.

Във връзка с констатациите и съгласно таблицата за оценка на съответния подпоказател от Методиката за оценка към процедурата, **оценката на предложението от участника „Географика“ ООД механизъм за гарантиране на качеството при изпълнение на услугата е 100 точки.**

С оглед на гореизложеното, и въз основа на следната формула:

$$КТП = (100 \times 0,45) + (100 \times 0,35) + (100 \times 0,20) = 100 \text{ т.},$$

оценката на участник „Географика“ ООД по показател „Качество на техническото предложение“ е 100 точки.

VI. След извършването на описаните действия по разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката, установяване на съответствието им с изискванията на Възложителя и оценяването им по показател „Професионална компетентност на персонала“ и по

показател „Качество на техническото предложение“, комисията реши следващото открито заседание да се състои на 04.01.2019 г. (петък) от 11:00 часа, когато ще бъдат отворени и оповестени ценовите предложения на допуснатите участници. Съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, председателят на Комисията се ангажира да публикува в профила на купувача на интернет страницата на МОСВ съобщение, с което участниците да бъдат уведомени за датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите до този етап от процедурата участници.

Дата на съставяне на настоящия протокол: 19.12.2018 г.

Комисия, назначена със Заповед № РД-ЗОП-135/14.09.2018 г., изм. със Заповед № РД-ЗОП-135/13.11.2018 г. на Главния секретар на Министерството на околната среда и водите

**Председател:**

чл. 2 ЗЗЛД

**Ирина Ангелова**

**Членове:**

чл. 2 ЗЗЛД

1. Петя Петрова

2. Цветана Бръчкова чл. 2 ЗЗЛД

3. Василена Серафимова чл. 2 ЗЗЛД

4. Цветомир Петров чл. 2 ЗЗЛД