

## ПРОТОКОЛ № 2

от заседания на комисия, назначена със Заповед № РД-ЗОП-131/23.12.2016 г., изменена със Заповед № РД-ЗОП-131/26.01.2017 г. на заместник-министъра на околната среда и водите, която да извърши подбор на участниците, разгледа и оцени получените оферти в обществена поръчка с предмет: „Закриване и рекултивация на старо депо за твърди битови отпадъци в местност „Градище“ в землището на гр. Дряново, област Габрово“, открита с Решение № 225 от 16.11.2016 г. на заместник-министъра на околната среда и водите, публикувано обявление в „Официален вестник“ на ЕС № 2016/S 223-405892 на 18.11.2016 г., Уникален номер на поръчката в РОП 00258-2016-0026.

I. На 31.01.2017 г. комисията изпрати на участниците Протокол № 1 с констатациите относно липси, непълноти или несъответствия на информацията с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. В същия ден протоколът беше публикуван в Раздел „Профил на купувача“ на официалната интернет страница на възложителя.

Протоколът бе изпратен с придружителни писма с изх. № 08-00-1402 от 31.01.2017 г. до всички участници в обществената поръчка, а именно:

1. „Руен Холдинг“ АД;
2. ДЗЗД „Рекултивация Градище 2016“;
3. „Ростер“ ООД;
4. „Поли-Нк“ ДЗЗД;
5. „РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН“ ЕАД;
6. „ЕНЕРГО РЕМОНТ СТРОЙ“ ЕООД;
7. „Каро Трейдинг“ ООД;
8. „Геострой“ АД;
9. ДЗЗД „Дивелъпър Монтажи“;
10. Обединение „ГС Дряново“;
11. „Водстрой 98“ АД;
12. „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД;
13. „ПСТ ГРУП“ ЕАД;
14. „ДЖИ ПИ ГРУП“ АД;
15. „ВАЛМЕКС“ ЕООД;
16. „МИНСТРОЙ ХОЛДИНГ“ АД;
17. „АКВАГРУП ПРОЕКТ“ ЕООД;
18. „ЛЮНИК“ ЕООД.

II. На 08.02.2017 г. от 09.30 часа в сградата на Министерство на околната среда и водите, гр. София, бул. „Княгиня Мария Луиза“ № 22 се събра комисия в състав:

**Председател:** Сийка Калиманова, главен експерт в отдел „Битови, биоразградими и строителни отпадъци”, дирекция „Управление на отпадъците и опазване на почвите” при Министерство на околната среда и водите;

**Членове:**

1. Диана Панова, държавен експерт в отдел „Битови, биоразградими и строителни отпадъци”, дирекция „Управление на отпадъците и опазване на почвите” при Министерство на околната среда и водите;

2. Владимир Стоянов, главен експерт в отдел „Стопанска дейност“, дирекция „Обществени поръчки и стопанска дейност“ при Министерство на околната среда и водите;

3. Жулиета Димитрова, главен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Обществени поръчки и стопанска дейност“ при Министерство на околната среда и водите;

4. Петър Матов, младши експерт в отдел „Битови, биоразградими и строителни отпадъци”, дирекция „Управление на отпадъците и опазване на почвите” при Министерство на околната среда и водите.

Комисията продължи своята работа в обществена поръчка с горепосочения предмет, като провери съответствието на допълнително представените документи за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, в резултат на което установи следното:

1. Участникът **„РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН“ ЕАД** е представил в определения от комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) допълнителни документи по отношение констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, посочени в Протокол № 1, които е депозирал в деловодството на Министерство на околната среда и водите с вх. № 08-00-1402 от 01.02.2017 г. От представените от участника документи, включително и от допълнително представените е видно, че той отговаря на изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Участникът е представил с придружително писмо нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), с коректно попълнена информация, както следва:

➤ В част III „Основания за изключване“, буква Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, участникът е попълнил полето коректно съгласно направената констатация в Протокол № 1 от работата на комисията.

➤ В част IV, буква „В“, поле 1а от ЕЕДОП, участникът е посочил една дейност за строителство с предмет и обем, идентична или сходна с предмета на обществената поръчка, изпълнена през последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата. Към списъка е приложил Разрешение за строеж от Община Бяла Слатина от което е видно, че рекултивацията е изпълнена като втора категория строеж по ЗУТ, съгласно изискванията на възложителя посочени в Раздел III, т. 1.3 от Обявлението за поръчка и в Раздел III, т.3.3.1 от документацията за обществена поръчка.

С оглед на гореизложеното Комисията предлага участникът **„РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН“ ЕАД** да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата.

2. Участникът **„АКВАГРУП ПРОЕКТ“ ЕООД** е представил в определения от

комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) допълнителни документи по отношение на констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, посочени в Протокол № 1, които е депозирал в деловодството на Министерство на околната среда и водите с вх. № 08-00-1402 от 02.02.2017 г. От представените от участника документи, включително и от допълнително представените е видно, че той отговаря на изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Участникът е представил с опис на представените документи нов ЕЕДОП, с коректно попълнена информация, както следва:

➤ В част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя, участникът е попълнил номер и дата на обявлението в Официален вестник на Европейския съюз, както и номер и дата на обявлението за поръчка в РОП, съгласно образца на ЕЕДОП (Приложение № 2).

➤ В част IV, буква „В“, поле 1а от ЕЕДОП, участникът е посочил стойности, дати и получатели на изпълнените строителни дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, през последните 5 (пет) години, съгласно изискванията на възложителя посочени в Раздел III, т. 1.3 от Обявлението за поръчка и в Раздел III, т.3.3.1 от документацията за обществена поръчка.

**С оглед на гореизложеното Комисията предлага участникът „АКВАГРУП ПРОЕКТ“ ЕООД да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата.**

3. Участникът „Руен Холдинг“ АД е представил в определения от комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) допълнителни документи по отношение на констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, посочени в Протокол № 1, които е депозирал в деловодството на Министерство на околната среда и водите с вх. № 08-00-1402 от 03.02.2017 г. От представените от участника документи, включително и от допълнително представените е видно, че той отговаря на изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Участникът е представил с придружително писмо нови ЕЕДОП, с коректно попълнена информация, както следва:

➤ Представени е нов ЕЕДОП от „Руен Холдинг“ АД с попълнена част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя, с попълнен номер и дата на обявлението в Официален вестник на Европейския съюз, както и номер и дата на обявлението за поръчка в РОП, съгласно образца на ЕЕДОП (Приложение № 2).

➤ В част IV, буква „В“, поле 1а от ЕЕДОП, участникът е посочил една дейност за строителство с предмет и обем, идентична или сходна с предмета на обществената поръчка, изпълнена през последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата. Към списъка са представени заверени копия на Разрешение за строеж и Констативен акт за установяване на годността за приемане на строежа от което е видно, че рекултивацията на сметището за битови отпадъци е с горен изолационен екран, и е изпълнен като втора категория строеж по ЗУТ. Посочил е стойност, дати и получател на изпълнената дейност, както дела и частта от дейностите, които самостоятелно е изпълнил - видно от Констативния протокол, съгласно изискванията на възложителя посочени в Раздел III, т. 1.3 от Обявлението за поръчка и в Раздел III, т.3.3.1 от документацията за обществена поръчка.

➤ Представен е нов ЕЕДОП от „Кераминженеринг“ АД с попълнена част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя, с попълнен номер и дата на обявлението в Официален вестник на Европейския съюз, както и номер и дата на обявлението за поръчка в РОП, съгласно образца на ЕЕДОП (Приложение № 2).

➤ Участникът е декларирал кое е физическото лице от „Руен Холдинг“ АД, което има правомощия да упражнява контрол при вземането на решения от Съвета на директорите на „Керамикинженеринг“ АД и е представил нов, коректно попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки, подписан от изпълнителните директори и членовете на Съвета на директорите на „Керамикинженеринг“ АД, както и от физическото лице от „Руен Холдинг“ АД, което има правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от съвета на директорите на „Керамикинженеринг“ АД, като в част III са декларирани обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от Закона за обществените поръчки.

➤ Представен е отделен ЕЕДОП от физическото лице от „Руен Холдинг“ АД, което има правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от Съвета на директорите на „Керамикинженеринг“ АД, като в част III е декларирал обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от Закона за обществените поръчки.

**С оглед на гореизложеното Комисията предлага участникът „Руен Холдинг“ АД да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата.**

4. Участникът ДЗЗД „Дивелъпър Монтажи“ е представил в определения от комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) допълнителни документи по отношение на констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, посочени в Протокол № 1, които е депозирал в деловодството на Министерство на околната среда и водите с вх. № 08-00-1402 от 03.02.2017 г. От представените от участника документи, включително и от допълнително представените е видно, че той отговаря на изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Участникът е представил с опис на представените документи нови ЕЕДОП, с коректно попълнена информация, както следва:

➤ Представен е нов ЕЕДОП от участника ДЗЗД „Дивелъпър Монтажи“.

➤ Представен е нов ЕЕДОП от „Строймонтаж“ ЕООД с попълнена част II, буква „В“ „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, като декларира, че няма да използва капацитета на други субекти.

➤ В част IV, буква „В“, поле 1а от ЕЕДОП „Строймонтаж“ ЕООД е посочил две дейности за строителство с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, през последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата, съгласно изискванията на възложителя посочени в Раздел III, т. 1.3 от Обявлението за поръчка и в Раздел III, т.3.3.1 от документацията за обществена поръчка. В списъка, е посочил дела и частта от дейностите, които самостоятелно е изпълнил, в качеството си на партньор в обединението.

**С оглед на гореизложеното Комисията предлага участникът ДЗЗД „Дивелъпър Монтажи“ да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата.**

5. Участникът „ПСТ ГРУП“ ЕАД е представил в определения от комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) допълнителни документи по отношение на констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, посочени в Протокол № 1, които е депозирал в деловодството на Министерство на околната среда и водите с вх. № 08-00-1402 от 06.02.2017 г. От представените от участника документи, включително и от допълнително представените е видно, че той отговаря на изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Участникът е представил с придружително писмо нов ЕЕДОП, с коректно попълнена информация, както следва:

➤ Комисията след като се запозна със списъка на дейностите попълнен в част IV, буква „В“, поле 1а от ЕЕДОП и представените доказателства към него, констатира че участникът е посочил една дейности за строителство с предмет и обем, идентична или сходна с предмета на обществената поръчка, изпълнена през последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата. Същата е изпълнена като втора категория строеж по ЗУТ. В списъка участникът е посочил началната дата на строителните дейности и дела и частта от дейностите, които самостоятелно е изпълнил, в качеството си на партньор в обединението, съгласно изискванията на възложителя посочени в Раздел III, т. 1.3 от Обявлението за поръчка и в Раздел III, т.3.3.1 от документацията за обществена поръчка.

**С оглед на гореизложеното Комисията предлага участникът „ПСТ ГРУП“ ЕАД да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата.**

6. Участникът „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД е представил в определения от комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) допълнителни документи по отношение на констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, посочени в Протокол № 1, които е депозирал в деловодството на Министерство на околната среда и водите с вх. № 08-00-1402 от 06.02.2017 г. От представените от участника документи, включително и от допълнително представените е видно, че той отговаря на изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Участникът е представил с придружително писмо нов ЕЕДОП, с коректно попълнена информация, както следва:

➤ Участникът е представил попълнен и подписан ЕЕДОП съобразно вписаните промени по партидата на дружеството. Като членовете на управителния и надзорен съвет, са декларирали в част III на съответните места обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от Закона за обществените поръчки.

➤ Участникът е попълнил част II, буква „Г“ в ЕЕДОП, като декларира, че няма да използва подизпълнители.

➤ Декларирал е в част III, буква „Г“ в ЕЕДОП липсата на основания за отстраняване по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.

➤ В част IV, буква „В“, поле 1а от ЕЕДОП е посочил една дейност за строителство с предмет и обем, идентична или сходна с предмета на обществената поръчка, изпълнена през последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата, като е посочил стойности, дати и получател на изпълнената дейност. В списъка участникът е посочил

дела и частта от дейностите, които самостоятелно е изпълнил, в качеството си на партньор в обединение, съгласно изискванията на възложителя посочени в Раздел III, т. 1.3 от Обявлението за поръчка и в Раздел III, т.3.3.1 от документацията за обществена поръчка.

**С оглед на гореизложеното Комисията предлага участникът „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата.**

7. Участникът „Водстрой 98“ АД е представил в определения от комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) допълнителни документи по отношение на констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, посочени в Протокол № 1, които е депозирал в деловодството на Министерство на околната среда и водите с вх. № 08-00-1402 от 06.02.2017 г. От представените от участника документи, включително и от допълнително представените е видно, че той отговаря на изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Участникът е представил с придружително писмо нов ЕЕДОП, с коректно попълнена информация, както следва:

➤ В част IV, буква „В“, поле 1а от ЕЕДОП участникът е посочил три дейности за строителство с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата. Комисията след като се запозна със списъка на дейностите и приложените доказателства към него, констатира следното:

- От първата посочената дейност в списъка, а именно – „Инженеринг на обект „Регионална система за управление на отпадъците в регион Велико Търново“ е видно, че изпълнената дейност е с предмет и обем сходен с предмета на поръчка. В списъка са посочени стойностите, датите и получателя, както дела и частта от дейностите, които участникът самостоятелно е изпълнил в качеството си на партньор в обединението. В подкрепа на твърденията си относно дела и частта като партньор в обединението, участникът е представил доказателство. Във връзка с направените констатации в Протокол № 1 относно двете издадени Удостоверения за този обект, на основание чл. 104, ал. 5 от Закона за обществените поръчки, комисията изпрати писмо до Община Велико Търново. От представения отговор от Община Велико Търново и от изпратените документи се потвърди информацията относно процентното разпределение на изпълнението на всяка от дейностите на всеки от съдружниците в обединението.

Видно е, че дейността е изпълнена през последните пет години и е идентична или сходна с предмета и обема на обществената поръчка, съгласно изискванията на възложителя посочени в Раздел III, т. 1.3 от Обявлението за поръчка и в Раздел III, т.3.3.1 от документацията за обществена поръчка.

- От втората посочената дейност в списъка, а именно – „Изпълнение на строително – монтажни работи (СМР) по „Закриване и рекултивация на депо за неопасни отпадъци с. Сотиря, Община Сливен, I-ви етап“ е видно, че участникът е изпълнил само определен вид СМР в обекта, не е участвал в изпълнението на всички СМР, и не е изпълнил цялата рекултивация, а части от нея. Изпълнената дейност не е с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка, съгласно изискванията на възложителя посочени в Раздел III, т. 1.3 от обявлението за поръчка и в Раздел III, т.3.3.1 от документацията за обществена поръчка.

• От третата посочената дейност в списъка, а именно – „Строително – монтажни работи и инженеринг за обект „Регионален център за управление на отпадъците – Кърджали“ е видно, че изпълнената дейност е с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на поръчка. В списъка са посочени стойностите, датите и получателя, както дела и частта от дейностите, които участникът самостоятелно е изпълнил в качеството си на партньор в обединението. Представено е Удостоверение за добро изпълнение за този обект

Видно е, че дейността е изпълнена през последните пет години и е идентична или сходна с предмета и обема на обществената поръчка, съгласно изискванията на възложителя посочени в Раздел III, т. 1.3 от Обявлението за поръчка и в Раздел III, т.3.3.1 от документацията за обществена поръчка.

**С оглед на гореизложеното Комисията предлага участникът „Водстрой 98“ АД да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата.**

8. Участникът Обединение „ГС Дряново“ е представил в определения от комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) допълнителни документи по отношение на констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, посочени в Протокол № 1, които е депозирал в деловодството на Министерство на околната среда и водите с вх. № 08-00-1402 от 07.02.2017 г. От представените от участника документи, включително и от допълнително представените е видно, че той отговаря на изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Участникът е представил с придружително писмо нови ЕЕДОП, с коректно попълнена информация, както следва:

➤ Представил е попълнен и подписан ЕЕДОП от управляващия и представляващ обединението Васил Иванов Събев.

➤ Декларирал е кои са физическите лица от „Газенерго 2001“ ЕАД и „Елеват“ ЕООД, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от управителния и надзорен съвет на „Газстроймонтаж“ АД, и е представил нов, коректно попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки, подписан от изпълнителните директори и членовете на управителния и надзорен съвет на „Газстроймонтаж“ АД, както и от физическите лица от „Газенерго 2001“ ЕАД и „Елеват“ ЕООД, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от управителния и надзорен съвет на „Газстроймонтаж“ АД.

➤ Представени са отделни ЕЕДОП от „Газенерго 2001“ ЕАД и „Елеват“ ЕООД.

➤ Попълнил е коректно част IV, буква „Б“, поле 5 в ЕЕДОП, застрахователната сума по задължителна застраховка „Професионална отговорност“ съгласно чл.171, ал.1 от ЗУТ за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им, като е посочил застрахователното дружество издало застраховката, уеб адрес и номера на полица. Представено е и заверено копие на полицата. Застрахователна сума е съобразена с изискванията на Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството (обн. ДВ, бр.17 от 02.03.2004 г.).

**С оглед на гореизложеното Комисията предлага участникът Обединение „ГС Дряново“ да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата.**

9. Участникът „ДЖИ ПИ ГРУП“ АД е представил в определения от комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) допълнителни документи по отношение на констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, посочени в Протокол № 1, които е депозирал в деловодството на Министерство на околната среда и водите с вх. № 08-00-1402 от 07.02.2017 г. От представените от участника документи, включително и от допълнително представените е видно, че той отговаря на изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Участникът е представил с придружително писмо нов ЕЕДОП, с коректно попълнена информация, както следва:

➤ В представения ЕЕДОП участникът е попълнил част II, буква „Г“, като декларира, че няма да използва подизпълнители.

➤ В част IV, буква „В“, поле 1а от ЕЕДОП е посочил една дейност за строителство с предмет и обем, идентична или сходна с предмета на обществената поръчка, изпълнена през последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата. В списъка участникът е посочил дейностите, които самостоятелно е изпълнил в качеството си на партньор в обединението, съгласно изискванията на възложителя посочени в Раздел III, т. 1.3 от Обявлението за поръчка и в Раздел III, т.3.3.1 от документацията за обществена поръчка.

**С оглед на гореизложеното Комисията предлага участникът „ДЖИ ПИ ГРУП“ АД да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата.**

10. Участникът „Поли-Ник“ ДЗЗД е представил в определения от комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) допълнителни документи по отношение на констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, посочени в Протокол № 1, които е депозирал в деловодството на Министерство на околната среда и водите с вх. № 08-00-1402 от 07.02.2017 г. От представените от участника документи, включително и от допълнително представените е видно, че той отговаря на изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Участникът е представил с придружително писмо нови ЕЕДОП, с коректно попълнена информация, както следва:

➤ Представен е попълнен и подписан ЕЕДОП от участника „Поли-Ник“ ДЗЗД, съгласно споразумението за създаване на обединение.

➤ Представен е нов ЕЕДОП от „Никмар Кънстракшън“ ЕООД с коректно попълнена информация в част III „Основания за изключване“, буква „Г“ „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“.

➤ Представен е нов ЕЕДОП от „Политрейд Кънстръкшън“ ЕООД с коректно попълнена информация в част III „Основания за изключване“, буква „Г“ „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“.

➤ В част IV, буква „В“, поле 1а от ЕЕДОП „Политрейд Кънстръкшън“ ЕООД е посочил една дейност за строителство с предмет и обем, идентична или сходна с предмета на обществената поръчка, изпълнена през последните 5 (пет) години от датата на подаване



на офертата. Комисията след като се запозна със списъка на дейностите и приложените доказателства към него, констатира следното:

- От посочената дейност в списъка, а именно – Инженеринг на обект „Регионална система за управление на отпадъците в регион Велико Търново“ е видно, че изпълнената дейност е с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на поръчка. В списъка са посочени дела и частта от дейностите, които участникът самостоятелно е изпълнил в качеството си на партньор в обединението. В подкрепа на твърденията си относно дела и частта като партньор в обединението, участникът е представил доказателство. Във връзка с направените констатации в Протокол № 1 относно двете издадени Удостоверения за този обект, на основание чл. 104, ал. 5 от Закона за обществените поръчки, комисията изпрати писмо до Община Велико Търново. От представения отговор от Община Велико Търново и от изпратените документи се потвърди информацията относно процентното разпределение на изпълнението на всяка от дейностите на всеки от съдружниците в обединението.

Видно е, че дейността е изпълнена през последните пет години и е идентична или сходна с предмета и обема на обществената поръчка, съгласно изискванията на възложителя посочени в Раздел III, т. 1.3 от Обявлението за поръчка и в Раздел III, т.3.3.1 от документацията за обществена поръчка.

**С оглед на гореизложеното Комисията предлага участникът „Поли-Ник“ ДЗЗД да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата.**

11. Участникът ДЗЗД „Рекултивация Градище 2016“ е представил в определения от комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) допълнителни документи по отношение на констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, посочени в Протокол № 1, които е депозирал в деловодството на Министерство на околната среда и водите с вх. № 08-00-1402 от 07.02.2017 г. От представените от участника документи, включително и от допълнително представените е видно, че той отговаря на изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Участникът е представил с придружително писмо и опис на представените документи нови ЕЕДОП, с коректно попълнена информация, както следва:

➤ В част IV, буква „В“, поле 1а от ЕЕДОП „Одесстрой“ ООД ЕООД е посочил една дейност за строителство с предмет и обем, идентична или сходна с предмета на обществената поръчка, изпълнена през последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата. Комисията след като се запозна със списъка на дейностите и приложените доказателства към него, констатира следното:

- От посочената дейност в списъка, а именно – „Изграждане на регионална система за управление на отпадъците в регион Варна“ е видно, че изпълнената дейност е с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на поръчка. В списъка са посочени дела и частта от дейностите, които участникът самостоятелно е изпълнил в качеството си на партньор в обединението. Представен е Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа и счетоводно извлечение, удостоверяващо обема на изпълнените дейности. Видно е, че дейността е изпълнена през последните пет години и е идентична или сходна с предмета и обема на обществената поръчка, съгласно изискванията на възложителя посочени в Раздел III, т. 1.3 от Обявлението за поръчка и в Раздел III, т.3.3.1 от документацията за обществена поръчка.

➤ В част IV, буква „В“, поле 1а от ЕЕДОП „Инстройинженеринг“ ЕООД не е посочил дейност за строителство с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнена през последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата. Съгласно изискванията на възложителя посочени в Раздел III, т. 1.3 от Обявлението за поръчка и в Раздел III, т.3.3.1.1 от документацията за обществена поръчка, при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критерия за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него.

**С оглед на гореизложеното Комисията предлага участникът ДЗД „Рекултивация Градище 2016“ да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата.**

**12.** Участникът „ЛЮНИК“ ЕООД е представил в определения от комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) допълнителни документи по отношение на констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, посочени в Протокол № 1, които е депозирал в деловодството на Министерство на околната среда и водите с вх. № 08-00-1402 от 07.02.2017 г. От представените от участника документи, включително и от допълнително представените е видно, че той отговаря на изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Участникът е представил нов ЕЕДОП, с коректно попълнена информация, както следва:

➤ Попълнил е в част IV, буква „Б“, поле 5 в ЕЕДОП, застрахователната сума по задължителна застраховка „Професионална отговорност“ съгласно чл.171, ал.1 от ЗУТ за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им, като е посочил номер на застрахователната полица и застрахователното дружество, което я е издало. Застрахователна сума е съобразена с изискванията на Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството (обн. ДВ, бр.17 от 02.03.2004 г.).

• В част IV, буква „В“, поле 1а от ЕЕДОП е посочил една дейност за строителство с предмет и обем, идентична или сходна с предмета на обществената поръчка, изпълнена през последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата. Предвид посочените дейности в списъка и представените доказателства, комисията установи, че участникът отговаря на поставения критерий за подбор и приема като дейност, идентична или сходна, с предмета и обема на обществената поръчка, описаната дейност за строителство, а именно – „Закриване и рекултивация на съществуващо общинско депо за битови отпадъци в ПИ 000154- 26 306 дка, с. Чуковезер, Община Драгоман“. Видно е, че същата е изпълнена като втора категория строеж по ЗУТ, през последните пет години и е идентична или сходна с предмета и обема на обществената поръчка, съгласно изискванията на възложителя посочени в Раздел III, т. 1.3 от Обявлението за поръчка и в Раздел III, т.3.3.1 от документацията за обществена поръчка.

**С оглед на гореизложеното Комисията предлага участникът „ЛЮНИК“ ЕООД да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата.**

**13.** Участникът „ВАЛМЕКС“ ЕООД е представил в определения от комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) допълнителни

документи по отношение на констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, посочени в Протокол № 1, които е депозирал в деловодството на Министерство на околната среда и водите с вх. № 08-00-1402 от 07.02.2017 г. От представените от участника документи, включително и от допълнително представените е видно, че той отговаря на изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Участникът е представил с придружително писмо нов ЕЕДОП, с коректно попълнена информация, както следва:

➤ В част IV, буква „В“, поле 1а от ЕЕДОП участникът е посочил стойностите на изпълнените строителни дейности. Съгласно констатациите посочени в Протокол № 1, комисията е установила, че посочените дейности в списъка са изпълнени през последните пет години и са идентични или сходни с предмета и обема на обществената поръчка, съгласно изискванията на възложителя посочени в Раздел III, т. 1.3 от Обявлението за поръчка и в Раздел III, т.3.3.1 от документацията за обществена поръчка.

**С оглед на гореизложеното Комисията предлага участникът „ВАЛМЕКС“ ЕООД да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата.**

14. След изтичане на определения от Комисията срок в Протокол № 1 за представяне от съответните участници на допълнителни документи по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, изпратен с придружителни писма изх. № 08-00-1402 от 31.01.2017 г. до всички участници в обществената поръчка и след разглеждане на представените допълнителни документи към офертите за участие, Комисията установи, следното:

Участникът „Ростер“ ООД не е представил изисканите документи в указания срок в Деловодството на Министерство на околната среда и водите: гр. София 1000, бул. „Княгиня Мария Луиза“ № 22. С оглед, на което беше направена разпечатка от деловодната система на постъпилите допълнителни документи съгласно указанията на Комисията.

В съответствие с Протокол № 1 от 31.01.2017 г. Комисията установи, че участникът не е представил нов ЕЕДОП съгласно констатациите направени в Протокол № 1, а именно:

➤ Не е посочил в част IV, буква „В“, поле 1а от ЕЕДОП една дейност за строителство с предмет и обем, идентична или сходна с предмета на обществената поръчка, изпълнена през последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата, съгласно изискванията на възложителя посочени в Раздел III, т. 1.3 от Обявлението за поръчка и в Раздел III, т.3.3.1 от документацията за обществена поръчка, с посочване на стойности, дати и получатели. В списъка, следва да се посочи дела и частта от дейностите, които участникът самостоятелно е изпълнил, когато е участвал в качеството си на партньор в обединение или като подизпълнител.

**Във връзка с гореизложените констатации Комисията установи, че по отношение на изискванията за личното състояние и критериите за подбор посочени от Възложителя в обявлението за поръчка и в документацията за обществена поръчка и с оглед неотстраняването им от участника „Ростер“ ООД в определения от Комисията срок, посочен в Протокол № 1, комисията единодушно реши да предложи участника за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.**

15. В съответствие с Протокол № 1 от 31.01.2017 г. комисията е установила, че участникът „ЕНЕРГО РЕМОНТ СТРОЙ“ ЕООД отговаря на изискванията на Възложителя поставени към личното състояние и критериите за подбор на участниците посочени в обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, за която участникът е представил оферта предвид, което не е изискано представянето на допълнителни документи по отношение на констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията.

**С оглед на гореизложеното Комисията предлага участникът „ЕНЕРГО РЕМОНТ СТРОЙ“ ЕООД да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата.**

16. В съответствие с Протокол № 1 от 31.01.2017 г. комисията е установила, че участникът „Каро Трейдинг“ ООД отговаря на изискванията на Възложителя поставени към личното състояние и критериите за подбор на участниците посочени в обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, за която участникът е представил оферта предвид, което не е изискано представянето на допълнителни документи по отношение на констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията.

**С оглед на гореизложеното Комисията предлага участникът „Каро Трейдинг“ ООД да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата.**

17. В съответствие с Протокол № 1 от 31.01.2017 г. комисията е установила, че участникът „Геострой“ АД отговаря на изискванията на Възложителя поставени към личното състояние и критериите за подбор на участниците посочени в обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, за която участникът е представил оферта предвид, което не е изискано представянето на допълнителни документи по отношение на констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията.

**С оглед на гореизложеното Комисията предлага участникът „Геострой“ АД да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата.**

18. В съответствие с Протокол № 1 от 31.01.2017 г. комисията е установила, че участникът „МИНСТРОЙ ХОЛДИНГ“ АД отговаря на изискванията на Възложителя поставени към личното състояние и критериите за подбор на участниците посочени в обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, за която участникът е представил оферта предвид, което не е изискано представянето на допълнителни документи по отношение на констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията.

**С оглед на гореизложеното Комисията предлага участникът „МИНСТРОЙ ХОЛДИНГ“ АД да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата.**

**III.** Въз основа на констатираното на етап разглеждане на документите, включително и допълнително представените за личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, **комисията реши да допусне до етап разглеждане на Техническо предложение следните участници:**

1. „Руен Холдинг“ АД;
2. ДЗЗД „Рекултивация Градище 2016“;
3. „Поли-Ник“ ДЗЗД;

4. „РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН“ ЕАД;
5. „ЕНЕРГО РЕМОНТ СТРОЙ“ ЕООД;
6. „Каро Трейдинг“ ООД;
7. „Геострой“ АД;
8. ДЗЗД „Дивелъпър Монтажи“;
9. Обединение „ГС Дряново“;
10. „Водстрой 98“ АД;
11. „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД;
12. „ПСТ ГРУП“ ЕАД;
13. „ДЖИ ПИ ГРУП“ АД;
14. „ВАЛМЕКС“ ЕООД;
15. „МИНСТРОЙ ХОЛДИНГ“ АД;
16. „АКВАГРУП ПРОЕКТ“ ЕООД;
17. „ЛЮНИК“ ЕООД.

IV. В закрити заседания в периода 08.02.2017 г. - 14.02.2017 г., комисията в непроменен състав продължи своята работа с детайлно разглеждане на Техническо предложение на допуснатите участници. Комисията провери дали същите отговарят на изискванията на възложителя, залегнали в техническата спецификация и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ.

Комисията извърши проверка на техническите предложения на участниците, при което бе установено следното:

#### Участник № 1 „Руен Холдинг“ АД

1. Участникът „Руен Холдинг“ АД е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, изготвено съгласно приложения в документацията на поръчката образец (Приложение № 3). Комисията след подробен преглед на Техническото предложение на участника и съгласно раздел IV. Изисквания и указания за изготвяне и подаване на офертите, т. 3. Съдържание на офертата, подточка 3.1.3. Техническо предложение от документацията за обществена поръчка, установи следното:

В техническото си предложение участникът е предложил следните срокове:

1.1. Общ срок за изпълнение на поръчката: **22 (дванадесет и два) месеца**, считано от датата на започване на изпълнението, които се разпределят, както следва:

1.1.1 Срок: **10 (десет) месеца** за изпълнение и приемане на строителството до получаване на Разрешението за ползване.

1.1.2. Срок от **12 (дванадесет) месеца** период за установяване и отстраняване на дефекти и грижи за растителността, включително и приемане на частичната биологична рекултивация на обекта за I-та година от комисия съгласно изискванията на Наредба №26/1996 г. за рекултивация на нарушени терени, подобряване на слабо продуктивни земи, отнемане и оползотворяване на хумусния пласт.

1.2. Срок за реакция при отстраняване на дефекти: **1 (един) календарен ден**.

### **1.3. Предложение за Изпълнение на обекта на поръчката.**

**1.3.1. Обяснителна записка с описание на отделните етапи и дейности, подход за изпълнение на дейностите и обезпеченост на основните материали за изграждане на депото, линеен график и мерки за опазване на околната среда.**

1.3.1.1. Обща информация за проекта.

1.3.1.2. Съществуващо положение.

1.3.1.3. Анализ на техническото задание, предоставени работени проекти.

1.3.1.4. Цели на проекта.

1.3.1.5. Описания на отделните етапи, тяхната последователност и описание на работната програма:

1.3.1.5.1. Първи етап - Временно строителство за целите на обекта, дейности по временната организация на движението и др.

1.3.1.5.2. Втори етап – Техническа рекултивация.

1.3.1.5.3. Трети етап – Биологична рекултивация.

1.3.1.5.4. Четвърти етап – Мониторинг.

1.3.1.5.5. Пети етап – Изготвяне на ексекүтивна документация и предаването на обекта.

#### **1.3.1.6. Линеен график по време на строителството.**

Участникът е изготвил Линеен календарен график, който представя графично продължителността на видовете дейности, в тяхната последователност и обезпечаването им с човешки ресурси и механизация за целия срок на изпълнение на договора. В представения линеен календарен график е налице съответствие между оферирания срок за изпълнение на поръчката и представения срок в линейния график, по етапи с обезпечението им с механизация и човешки ресурси.

1.3.1.7. Организация на работа между членовете на екипа на Изпълнителя, на който е възложено изпълнението на поръчката.

1.3.1.8. Доставка на материали и проучване за обезпеченост на основните материали.

1.3.1.9. Вътрешен контрол на Изпълнителя.

1.3.1.10. Измерване на извършените работи и начин на представяне на прилежащите документи.

1.3.1.11. Организация за изпълнение на поръчката.

1.3.1.12. Отговорности на инженерно-техническия състав на Изпълнителя.

1.3.1.13. Описание на видовете строителни и нестроителни работи и на технологията за тяхното изпълнение.

1.3.1.14. Организиране на срещи с Възложителя, Инвеститорския контрол и заинтересованите инстанции.

1.3.1.15. Докладване.

1.3.1.16. Фотоснимки и видео.

1.3.1.17. Описание на процедурите за контрол на качеството.

1.3.1.18. Предложени мерки за опазване на околната среда и безопасни условия на труд.

1.3.1.19. Общи мероприятия за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд.

1.3.1.20. Време за реакция.

**1.3.2. Управление на риска.**

1.3.2.1. Описание на програмата за управление на риска и предложените мерки за преодоляването им.

1.3.2.1.1. Времеви рискове.

1.3.2.1.2. Строителни рискове.

1.3.2.1.3. Логистични рискове.

1.3.2.1.4. Природни рискове.

1.3.2.1.5. Финансови рискове.

1.3.2.1.6. Правен риск.

1.3.2.1.7. Рискове за населението.

1.3.2.1.8. Социален риск.

Участникът е разгледал аспекти на обхват, сфери на влияние, вероятност и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка на описаните рискове. Описал е мерки за недопускане и предотвратяване на риска, както и мерки за преодоляване на последиците след настъпване на риска.

1.3.3. Участникът „Руен Холдинг“ АД е представил екип от експерти, които ще изпълняват/отговарят за поръчката, като е приложил автобиографии (CV) на експертите, с посочена професионална компетентност, съгласно Приложение № 3А - образец, приложени са доказателства: копия от дипломи, трудови книжки, сертификати, референции и удостоверения от работодатели/възложители, с които доказват професионалната компетентност на експертите в съответствие с т. 13.2 „Екип за изпълнение“ от Раздел 1 – Общи технически спецификации.

1.3.3.1. Предложения от участника Ръководител на екипа, Анатоли Багалийски – **отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 13.2.1.1. от Раздел 1 на Общите технически спецификации.

1.3.3.2. Предложения от участника Технически ръководител, Христо Ряпов – **отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 13.2.1.2. от Раздел 1 на Общите технически спецификации.

1.3.3.3. Предложения от участника Геодезист, Ивайло Иванов – **отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 13.2.1.3. от Раздел 1 на Общите технически спецификации.

1.3.3.4. Предложения от участника Озеленител, Зоя Кирилова - **отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 13.2.2.1. от Раздел 1 на Общите технически спецификации.

1.3.3.5. Предложения от участника Координатор по безопасност и здраве, Марияна

Славева - **отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 13.2.2.2. от Раздел 1 на Общите технически спецификации.

**1.3.4. Участникът „Руен Холдинг“ АД е декларирал следното в техническото си предложение:**

- ✓ Декларира, че е съгласен със срока на валидност на офертата от 6 (шест) месеца, считано от крайния срок за получаване на офертата.
- ✓ Декларира, че е съгласен със съдържанието на приложения проект на договора и приемаме клаузите в него.
- ✓ Декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.
- ✓ За обезпечаване изпълнението на задълженията си по договора за възлагане на обществената поръчка, преди подписването на договора ще предостави на Възложителя гаранция за изпълнение в размер на **5%** от цената на договора без ДДС при условията посочени в документацията за обществена поръчка.
- ✓ Предлага да изпълни поръчката в пълно съответствие с Техническата спецификация, изискванията на възложителя и действащата нормативна уредба. Декларира, че е съгласен с поставените от Възложителя условия и ги приемаме без възражения.

**Комисията констатира, че Участникът е представил Техническо предложение, което е в съответствие с Техническите спецификации и изискванията на Възложителя.**

**С оглед на гореизложеното Комисията допуска до оценка на техническото предложение участника „Руен Холдинг“ АД.**

#### **Участник № 2 ДЗЗД „Рекултивация Градище 2016“**

2. Участникът ДЗЗД „Рекултивация Градище 2016“ е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, изготвено съгласно приложения в документацията на поръчката образец (Приложение № 3). Комисията след подробен преглед на Техническото предложение на участника и съгласно раздел IV. Изисквания и указания за изготвяне и подаване на офертите, т. 3. Съдържание на офертата, подточка 3.1.3. Техническо предложение от документацията за обществена поръчка, установи следното:

В техническото си предложение участникът е предложил следните срокове:

**2.1. Общ срок за изпълнение на поръчката: 22 (дванадесет и два) месеца, считано от датата на започване на изпълнението, които се разпределят, както следва:**

**2.1.1 Срок: 10 (десет) месеца за изпълнение и приемане на строителството до получаване на Разрешението за ползване.**

**2.1.2. Срок от 12 (дванадесет) месеца период за установяване и отстраняване на дефекти и грижи за растителността, включително и приемане на частичната биологична рекултивация на обекта за I-та година от комисия съгласно изискванията на Наредба №26/1996 г. за рекултивация на нарушени терени, подобряване на слабо продуктивни**



земи, отнемане и оползотворяване на хумусния пласт.

**2.2. Срок за реакция при отстраняване на дефекти: 1 (един) календарен ден.**

**2.3. Предложение за Изпълнение на обекта на поръчката.**

**2.3.1. Описания на отделните етапи и дейности.**

2.3.1.1. Предмет на поръчката.

2.3.1.2. Съществуващо положение.

2.3.1.3. Проектно решение.

2.3.1.4. Видове строителни работи при изпълнение на техническата рекултивация на старото депо.

**2.3.2. Подходи за изпълнение на дейностите и безопасност на основните материали за изграждане на депото.**

2.3.2.1. Подготовка на площадката.

2.3.2.2. Земни работи.

2.3.2.3. Изкопни работи и оформяне на дъно масов изкоп.

2.3.2.4. Техническа рекултивация.

2.3.2.5. Отводняване.

2.3.2.6. Възстановяване и озеленяване (биологична рекултивация).

2.3.2.7. Материали.

**2.3.3. Линеен календарен график с предвидените за изпълнението механизация и човешки ресурси.**

2.3.3.1. Приложен е линеен календарен график с предвидените за изпълнението механизация и човешки ресурси.

Участникът е изготвил Линеен календарен график, който представя графично продължителността на видовете дейности, в тяхната последователност и обезпечаването им с човешки ресурси и механизация за целия срок на изпълнение на договора. В представения линеен календарен график е налице съответствие между оферирания срок за изпълнение на поръчката и представения срок в линейния график, по етапи с обезпечението им с механизация и човешки ресурси.

**2.3.4. Управление на риска.**

2.3.4.1. Определение за риск.

2.3.4.2. Методи за идентифициране на рисковете.

2.3.4.3. Анализ на рисковете.

2.3.4.4. Оценка на рисковете.

2.3.4.5. Управление на риска.

2.3.4.6. Третиране на риска.

2.3.4.7. Форсмажорно обстоятелство.

2.3.4.8. Въздействие на риска.

2.3.4.9. Мониторинг и контрол на риска.

Участникът е разгледал аспекти на обхват, сфери на влияние, вероятност и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка на описаните рискове. Описал е мерки за недопускане и предотвратяване на риска, както и мерки за преодоляване на последиците след настъпване на риска.

**2.3.5. Проучване за обезпеченост на основните материали за изграждане на депото**

**2.3.6. Организацията и професионална компетентност на персонала за изпълнение на поръчката.**

2.3.6.1. Организация на работата и персонала. Екип за изпълнение.

2.3.6.2. Подход за гарантиране на качествени услуги.

2.3.6.3. Управление на проекта, външна и вътрешна комуникация.

2.3.6.4. Ключови експерти.

2.3.6.5. Задължения на ключовите експерти.

2.3.7. Участникът ДЗЗД „Рекултивация Градище 2016“ е представил екип от експерти, които ще изпълняват/отговарят за поръчката, като е приложил автобиографии (CV) на експертите, с посочена професионална компетентност, съгласно Приложение № 3А - образец, приложени са доказателства: копия от дипломи, трудови книжки, трудов договор, удостоверения и учебни програми по ЗБУТ, с които доказват професионалната компетентност на експертите в съответствие с т. 13.2 „Екип за изпълнение“ от Раздел 1 – Общи технически спецификации.

2.3.7.1. Предложения от участника Ръководител на екипа, Мария Табанлиева – **не отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 13.2.1.1. от Раздел 1 на Общите технически спецификации, а именно – приложен е трудов договор с „Инжстройинженеринг“ ЕООД и трудова книжка, от което е видно, че експертът има изискуемия опит по специалността в строителството, но с така приложените документи не е доказан опит минимум 1 година като ръководител на обект.

2.3.7.2. Предложения от участника Технически ръководител, Милен Гочев - **не отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 13.2.1.2. от Раздел 1 на Общите технически спецификации, а именно – от приложената трудова книжка е видно, че има изискуемият опит като технически ръководител, но няма приложени доказателства за опит минимум 1 (една) година като технически ръководител на обекти сходни с предмета на настоящата поръчка (рекултивация).

2.3.7.3. Предложения от участника Геодезист, Иван Иванов – **отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 13.2.1.3. от Раздел 1 на Общите технически спецификации.

2.3.7.4. Предложения от участника Озеленител, Лиляна Данаилова – **не отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 13.2.2.1. от Раздел 1 на Общите технически спецификации, а именно – не са приложени документи доказващи опит, минимум 3 (три) години по специалността.

2.3.7.5. Предложения от участника Координатор по безопасност и здраве, Милен Гочев – **отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 13.2.2.2. от Раздел 1 на Общите технически спецификации.

**2.3.8. Участникът ДЗЗД „Рекултивация Градище 2016“ е декларирал следното в техническото си предложение:**

✓ Декларира, че е съгласен със срока на валидност на офертата от 6 (шест) месеца, считано от крайния срок за получаване на офертата.

✓ Декларира, че е съгласен със съдържанието на приложения проект на договора и приемаме клаузите в него.

✓ Декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

✓ За обезпечаване изпълнението на задълженията си по договора за възлагане на обществената поръчка, преди подписването на договора ще предостави на Възложителя гаранция за изпълнение в размер на **5%** от цената на договора без ДДС при условията посочени в документацията за обществена поръчка.

✓ Предлага да изпълни поръчката в пълно съответствие с Техническата спецификация, изискванията на възложителя и действащата нормативна уредба. Декларира, че е съгласен с поставените от Възложителя условия и ги приемаме без възражения.

✓ Представени са отделни декларации:

- декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;

- декларация за срока на валидност на офертата;

- декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

С оглед на гореизложените констатации Комисията установи, че техническото предложение на участника ДЗЗД „Рекултивация Градище 2016“ не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Раздел IV. „Изисквания и указания за изготвяне и подаване на офертите“, т. 3. „Съдържание на офертата“, подточка 3.1.3. „Техническо предложение“ от документацията за обществена поръчка, поради което, комисията единодушно реши да предложи участника за отстраняване от повнататъшно участие в процедурата, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

#### Участник № 4 „Поли-Ник“ ДЗЗД

3. Участникът „Поли-Ник“ ДЗЗД е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, изготвено съгласно приложения в документацията на поръчката образец (Приложение № 3). Комисията след подробен преглед на Техническото предложение на участника и съгласно раздел IV. Изисквания и указания за изготвяне и подаване на офертите, т. 3. Съдържание на офертата, подточка 3.1.3. Техническо предложение от документацията за обществена поръчка, установи следното:

В техническото си предложение участникът е предложил следните срокове:

**3.1. Общ срок за изпълнение на поръчката: 22 (дванадесет и два) месеца, считано от датата на започване на изпълнението, които се разпределят, както следва:**

**3.1.1 Срок: 10 (десет) месеца за изпълнение и приемане на строителството до получаване на Разрешението за ползване.**

**3.1.2. Срок от 12 (дванадесет) месеца период за установяване и отстраняване на дефекти и грижи за растителността, включително и приемане на частичната биологична рекултивация на обекта за I-та година от комисия съгласно изискванията на Наредба**

№26/1996 г. за рекултивация на нарушени терени, подобряване на слабо продуктивни земи, отнемане и оползотворяване на хумусния пласт.

**3.2. Срок за реакция при отстраняване на дефекти: 1 (един) календарен ден.**

**3.3. Предложение за Изпълнение на обекта на поръчката.**

3.3.1. Въведение.

3.3.2. Общи данни за сметището.

**3.3.3. Описание на отделните етапи и дейности и подходи за изпълнение на дейностите и безопасност на основните материали за изграждане на депото.**

3.3.3.1. Подготвителни работи.

3.3.3.2. Изграждане на депо за ТБО.

3.3.3.3. Направа на горен изолиращ екран.

3.3.3.4. Направа на повърхностно отводняване

3.3.3.5. Ограждане на депото.

3.3.3.6. Мониторинг.

3.3.3.7. Биологична рекултивация.

3.3.3.8. Почистване и предпазване на строителния обект.

**3.3.4. Възможни рискове и тяхното управление.**

3.3.4.1. Обща част.

3.3.4.2. Анализ и управление на риска.

3.3.4.3. Количествена оценка на риска.

3.3.4.4. Възможни рискове за ненавременно и некачествено изпълнение на договора и предложения с мерки за преодоляването им.

Участникът е разгледал аспекти на обхват, сфери на влияние, вероятност и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка на описаните рискове. Описал е мерки за недопускане и предотвратяване на риска, както и мерки за преодоляване на последиците след настъпване на риска.

**3.3.5. Мерки за опазване на околната среда.**

**3.3.6. План за управление на качеството за изпълнение на поръчката.**

**3.3.7. Мерки за осигуряване на безопасни условия на труд.**

**3.3.8. Основни материали за изграждане на депото.**

**3.3.9. Организацията и професионална компетентност на персонала за изпълнение на поръчката.**

3.3.9.1. Ключови експерти.

3.3.9.2. Задължения на ключовите експерти.

**3.3.10. Линеен календарен график с предвидените за изпълнението механизация и човешки ресурси.**

Участникът е изготви Линеен календарен график, който представя графично продължителността на видовете дейности, в тяхната последователност и обезпечаването

им с човешки ресурси и механизация за целия срок на изпълнение на договора. В представения линеен календарен график е налице съответствие между оферирания срок за изпълнение на поръчката и представения срок в линейния график, по етапи с обезпечението им с механизация и човешки ресурси.

**3.4.** Участникът „Поли-Ник“ ДЗЗД е представил екип от експерти, които ще изпълняват/отговарят за поръчката, като е приложил автобиографии (CV) на експертите, с посочена професионална компетентност, съгласно Приложение № 3А - образец, приложени са доказателства: копия от дипломи, трудови книжки, трудови договори, удостоверения за завършен курс по „ЗБУТ“, удостоверения и заповеди от работодатели/възложители, с които доказват професионалната компетентност на експертите в съответствие с т. 13.2 „Екип за изпълнение“ от Раздел 1 – Общи технически спецификации.

**3.4.1.** Предложения от участника Ръководител на екипа, Илия Марков – **отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 13.2.1.1. от Раздел 1 на Общите технически спецификации.

**3.4.2.** Предложения от участника Технически ръководител, Иво Тунгаров – **не отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 13.2.1.2. от Раздел 1 на Общите технически спецификации, а именно - от приложените документи: трудов договор и допълнително споразумение, удостоверение и заповед е видно, че експертът има изискуемият опит като технически ръководител, но от така представените документи не е доказан минимум 1 (една) година опит като технически ръководител на обекти сходни с предмета на настоящата поръчка. С удостоверение от ДЗЗД „Елешница 2011“ за технически ръководител на обект: „Довършителни работи по рекултивация на нарушени терени в района на рудник „Дружба 1 и 2“, с. Елешница, община Разлог“ експертът не доказва опит като технически ръководител на обекти сходни с предмета на настоящата поръчка, тъй като рекултивация на нарушени терени на рудник не е обект сходен с обекта на настоящата поръчка, а именно рекултивация на сметище за битови отпадъци или изграждане на ново депо за битови отпадъци.

**3.4.3.** Предложения от участника Геодезист, Димитър Пенев – **отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 13.2.1.3. от Раздел 1 на Общите технически спецификации.

**3.4.4.** Предложения от участника Озеленител, Младен Танов - **отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 13.2.2.1. от Раздел 1 на Общите технически спецификации.

**3.4.5.** Предложения от участника Координатор по безопасност и здраве, Роза Годорска – **отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 13.2.2.2. от Раздел 1 на Общите технически спецификации.

**3.5.** Участникът „Поли-Ник“ ДЗЗД е декларирал следното в техническото си предложение:

✓ Декларира, че е съгласен със срока на валидност на офертата от 6 (шест) месеца, считано от крайния срок за получаване на офертата.

✓ Декларира, че е съгласен със съдържанието на приложения проект на договора и приемаме клаузите в него.

✓ Декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

✓ За обезпечаване изпълнението на задълженията си по договора за възлагане на обществената поръчка, преди подписването на договора ще предостави на Възложителя гаранция за изпълнение в размер на **5%** от цената на договора без ДДС при условията посочени в документацията за обществена поръчка.

✓ Предлага да изпълни поръчката в пълно съответствие с Техническата спецификация, изискванията на възложителя и действащата нормативна уредба. Декларира, че е съгласен с поставените от Възложителя условия и ги приемаме без възражения.

С оглед на гореизложените констатации Комисията установи, че техническото предложение на участника „Поли-Ник“ ДЗЗД не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Раздел IV. „Изисквания и указания за изготвяне и подаване на офертите“, т. 3. „Съдържание на офертата“, подточка 3.1.3. „Техническо предложение“ от документацията за обществена поръчка, поради което, комисията единодушно реши да предложи участника за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

#### Участник № 5 „РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН“ ЕАД

4. Участникът „РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН“ ЕАД е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, изготвено съгласно приложения в документацията на поръчката образец (Приложение № 3). Комисията след подробен преглед на Техническото предложение на участника и съгласно раздел IV. Изисквания и указания за изготвяне и подаване на офертите, т. 3. Съдържание на офертата, подточка 3.1.3. Техническо предложение от документацията за обществена поръчка, установи следното:

В техническото си предложение участникът е предложил следните срокове:

**4.1. Общ срок за изпълнение на поръчката: 22 (дванадесет и два) месеца, считано от датата на започване на изпълнението, които се разпределят, както следва:**

**4.1.1 Срок: 10 (десет) месеца за изпълнение и приемане на строителството до получаване на Разрешението за ползване.**

**4.1.2. Срок от 12 (дванадесет) месеца период за установяване и отстраняване на дефекти и грижи за растителността, включително и приемане на частичната биологична рекултивация на обекта за I-та година от комисия съгласно изискванията на Наредба №26/1996 г. за рекултивация на нарушени терени, подобряване на слабо продуктивни земи, отнемане и оползотворяване на хумусния пласт.**

**4.2. Срок за реакция при отстраняване на дефекти: 1 (един) календарен ден.**

**4.3. Предложение за Изпълнение на обекта на поръчката.**

**4.3.1. Описания на отделните етапи и дейности.**

**4.3.1.1. Подготвителни работи.**

**4.3.1.2. Изграждане на депо за ТБО.**

**4.3.1.3. Горен изолиращ екран на депото.**

**4.3.1.4. Повърхностно отводняване на депото.**

**4.3.1.5. Ограждане на депото.**

4.3.1.6. Изграждане на мониторингови съоръжения на депото.

4.3.1.7. Техническа рекултивация на освободените от отпадъци площи.

4.3.1.8. Биологична рекултивация на депото.

4.3.1.7. Отчитане и предаване на обекта.

**4.3.2. Подход за изпълнение на дейностите и безопасност на основните материали за изграждане на депото.**

4.3.2.1. Вертикална планировка, площадки и пътища.

4.3.2.2. Полагане на HDPE фолио с дебелина 2.00 мм.

4.3.2.3. Полагане на геотекстил.

4.3.2.4. Полагане на дренажен геокомпозит.

4.3.2.5. Изграждане на система за атмосферни води.

4.3.2.6. Обезпечаване на обекта с видове техника, човешки ресурси и доставка на необходимите материали.

**4.3.4. Управление на риска.**

4.3.4.1. Времеви рискове.

4.3.4.2. Организационно ресурсни рискове.

4.3.4.3. Законодателни рискове.

Участникът е разгледал аспекти на обхват, сфери на влияние, вероятност и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка на описаните рискове. Описал е мерки за недопускане и предотвратяване на риска, както и мерки за преодоляване на последиците след настъпване на риска.

**4.3.5. Линеен календарен график с предвидените за изпълнението механизация и човешки ресурси.**

Участникът е изготвил Линеен календарен график, който представя графично продължителността на видовете дейности, в тяхната последователност и обезпечаването им с човешки ресурси и механизация за целия срок на изпълнение на договора. В представения линеен календарен график е налице съответствие между оферирания срок за изпълнение на поръчката и представения срок в линейния график, по етапи с обезпечението им с механизация и човешки ресурси.

**4.4. Участникът „РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН“ ЕАД е представил екип от експерти, които ще изпълняват/отговарят за поръчката, като е приложил автобиографии (CV) на експертите, с посочена професионална компетентност, съгласно Приложение № 3А - образец, приложени са доказателства: копия от дипломи, трудови книжки, заповеди, удостоверения по ЗБУТ, служебни бележки, референции и препоръки от работодатели/възложители, с които доказват професионалната компетентност на експертите в съответствие с т. 13.2 „Екип за изпълнение“ от Раздел 1 – Общи технически спецификации.**

**4.4.1. Предложения от участника Ръководител на екипа, Сергей Гладченко – отговаря на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 13.2.1.1. от Раздел 1 на Общите технически спецификации.**

**4.4.2. Предложения от участника Технически ръководител, Цветан Цветков -**

**отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 13.2.1.2. от Раздел 1 на Общите технически спецификации.

**4.4.3.** Предложения от участника Геодезист, Любомир Янчев – **отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 13.2.1.3. от Раздел 1 на Общите технически спецификации.

**4.4.4.** Предложения от участника Озеленител, Златко Каменаров - **отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 13.2.2.1. от Раздел 1 на Общите технически спецификации.

**4.4.5.** Предложения от участника Координатор по безопасност и здраве, Румен Шолев – **отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 13.2.2.2. от Раздел 1 на Общите технически спецификации.

**4.5. Участникът „РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН“ ЕАД е декларирал следното в техническото си предложение:**

✓ Декларира, че е съгласен със срока на валидност на офертата от 6 (шест) месеца, считано от крайния срок за получаване на офертата.

✓ Декларира, че е съгласен със съдържанието на приложения проект на договора и приемаме клаузите в него.

✓ Декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

✓ За обезпечаване изпълнението на задълженията си по договора за възлагане на обществената поръчка, преди подписването на договора ще предостави на Възложителя гаранция за изпълнение в размер на **5%** от цената на договора без ДДС при условията посочени в документацията за обществена поръчка.

✓ Предлага да изпълни поръчката в пълно съответствие с Техническата спецификация, изискванията на възложителя и действащата нормативна уредба. Декларира, че е съгласен с поставените от Възложителя условия и ги приемаме без възражения.

**Комисията констатира, че Участникът е представил Техническо предложение, което е в съответствие с Техническите спецификации и изискванията на Възложителя.**

**С оглед на гореизложеното Комисията допуска до оценка на техническото предложение участника „РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН“ ЕАД.**

#### **Участник № 6 „ЕНЕРГО РЕМОНТ СТРОЙ“ ЕООД**

**5. Участникът „ЕНЕРГО РЕМОНТ СТРОЙ“ ЕООД** е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, изготвено съгласно приложения в документацията на поръчката образец (Приложение № 3). Комисията след подробен преглед на Техническото предложение на участника и съгласно раздел IV. Изисквания и указания за изготвяне и подаване на офертите, т. 3. Съдържание на офертата, подточка 3.1.3. Техническо предложение от документацията за обществена поръчка, установи следното:

**В техническото си предложение участникът е предложил следните срокове:**



**5.1.** Общ срок за изпълнение на поръчката: **22 (дванадесет и два) месеца**, считано от датата на започване на изпълнението, които се разпределят, както следва:

**5.1.1** Срок: **10 (десет) месеца** за изпълнение и приемане на строителството до получаване на Разрешението за ползване.

**5.1.2.** Срок от **12 (дванадесет) месеца** период за установяване и отстраняване на дефекти и грижи за растителността, включително и приемане на частичната биологична рекултивация на обекта за I-та година от комисия съгласно изискванията на Наредба №26/1996 г. за рекултивация на нарушени терени, подобряване на слабо продуктивни земи, отнемане и оползотворяване на хумусния пласт.

**5.2.** Срок за реакция при отстраняване на дефекти: **1 (един) календарен ден.**

**5.3. Предложение за Изпълнение на обекта на поръчката.**

**5.3.1. Описания на отделните етапи и дейности.**

**5.3.1.1.** I Етап - Мобилизация на екипа и временно строителство;

**5.3.1.2.** II Етап - Подготвителни работи;

**5.3.1.3.** III Етап - Изграждане на депо за ТБО;

**5.3.1.4.** IV Етап - Изграждане на горен изолиращ екран;

**5.3.1.5.** V Етап – Повърхностно отводняване;

**5.3.1.6.** VI Етап – Ограждане на депото;

**5.3.1.7.** VII Етап – Мониторинг;

**5.3.1.8.** VIII Етап - Биологична рекултивация;

**5.3.1.9.** IX Етап: Рекултивация на прилежащи терени -11 дка;

**5.3.1.10.** X Етап: Рекултивация на замърсени терени -10,5 дка;

**5.3.1.11.** XI Етап Довършителни работи;

**5.3.1.12.** XII Етап: Приемане на техническата рекултивация по Наредба №26 и издаване на разрешение за ползване;

**5.3.1.13.** XIII Етап: Период за установяване и отстраняване на дефекти и отгледни грижи по биологичната рекултивация.

**5.3.2. Подход за изпълнение на дейностите и обезпеченост на основните материали за изграждане на депото.**

**5.3.2.1.** Технология на изпълнение на подготвителните дейности.

**5.3.2.2.** Технология на изграждане на технологичните пътища и площадки.

**5.3.2.3.** Технология на изграждане на опорната дига.

**5.3.2.4.** Изпълнение на армонасипна стена.

**5.3.2.5.** Повърхностно отводняване.

**5.3.2.6.** Дренажна система за инфилтрат.

**5.3.2.7.** Изграждане на отпадъчното тяло на депото.

**5.3.2.8.** Газ-дренажна система.

**5.3.2.9.** Технология на изпълнение на подравняващ слой.

5.3.2.10. Горен изолиращ екран.

5.3.2.11. Полагане на рекултивационен слой.

5.3.2.12. Ограждане на депото.

5.3.2.13. Технология на полагане на геоглинен екран от бентонит с тегло 3500 гр/м<sup>2</sup>.

5.3.2.14. Технология на полагане на дренажен геокмпозит.

5.3.2.15. Технология на полагане на геомрежа.

5.3.2.16. Технология на полагане на бетон.

5.3.2.17. Технология на полагане на PEHD тръби.

5.3.2.15. Изграждане на мониторингови пунктове.

5.3.2.16. Биологична рекултивация.

### **5.3.3. Линеен календарен график с предвидените за изпълнението механизация и човешки ресурси.**

Участникът е изготвил Линеен календарен график, който представя графично продължителността на видовете дейности, в тяхната последователност и обезпечаването им с човешки ресурси и механизация за целия срок на изпълнение на договора. В представения линеен календарен график е налице съответствие между оферирания срок за изпълнение на поръчката и представения срок в линейния график, по етапи с обезпечението им с механизация и човешки ресурси.

### **5.3.4. Управление на риска.**

5.3.4.1. Закъснение началото на започване на работите.

5.3.4.2. Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите.

5.3.4.3. Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес.

5.3.4.4. Промени в законодателството на България или на Европейския Съюз.

5.3.4.5. Риск от неизпълнение на договорни задължения.

5.3.4.6. Трудност при изпълнението на проекта, продиктуван от непълноти или неточност в проектната документация.

5.3.4.7. Трудности, продиктувани от протести, жалби или други форми на негативна реакция от страна на местното население.

Участникът е разгледал аспекти на обхват, сфери на влияние, вероятност и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка на описаните рискове. Описал е мерки за недопускане и предотвратяване на риска, както и мерки за преодоляване на последиците след настъпване на риска.

### **5.4. Организацията и професионална компетентност на персонала за изпълнение на поръчката.**

Участникът „ЕНЕРГО РЕМОНТ СТРОЙ“ ЕООД е представил екип от експерти, които ще изпълняват/отговарят за поръчката, като е приложил автобиографии (CV) на експертите, с посочена професионална компетентност, съгласно Приложение № 3А - образец, приложени са доказателства: копия от дипломи, трудови книжки, трудови договори, заповеди, удостоверения за завършен курс по „ЗБУТ“ и учебни програми, с

които доказват професионалната компетентност на експертите в съответствие с т. 13.2 „Екип за изпълнение“ от Раздел 1 – Общи технически спецификации.

**5.4.1.** Предложения от участника Ръководител на екипа, Ангел Христов – **не отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 13.2.1.1. от Раздел 1 на Общите технически спецификации, а именно - от приложените трудов договор с „Енерго ремонт строй“ ЕООД и трудова книжка е видно, че има изискуемият опит по специалността в строителството. От представените Заповед № 6/06.01.2014 г., Заповед № 148/02.09.2009 г. и Заповед № 115/17.09.2012 г. с които експертът е бил назначен като ръководител на обект не е видно с каква продължителност е бил ръководител, тъй като същите съдържат дата на назначение, но не и дата на приключване на обектите. С оглед на което от така представените документи не е доказан минимум 1 (една) година опит като ръководител на обект.

**5.4.2.** Предложения от участника Технически ръководител, Зоя Пономаренко – **не отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 13.2.1.2. от Раздел 1 на Общите технически спецификации, а именно – от приложените трудови книжки е видно, че експертът има изискуемия опит като технически ръководител, но от така представените документи не е доказан минимум 1 (една) година опит като технически ръководител на обекти сходни с предмета на настоящата поръчка (рекултивация). От приложените Заповед № 6/06.01.2014 г., Заповед № 3/13.01.2011 г. и Заповед № 36/01.04.2016 г., с които експертът е бил назначен като технически ръководител на обекти сходни с предмета на настоящата поръчка, не е видно с каква продължителност е бил технически ръководител, тъй като същите съдържат дата на назначение, но не и период на наемане и дата на приключване на обектите.

**5.4.3.** Предложения от участника Геодезист, Калоян Тодоров – **отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 13.2.1.3. от Раздел 1 на Общите технически спецификации.

**5.4.4.** Предложения от участника Озеленител, Иван Райков - **отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 13.2.2.1. от Раздел 1 на Общите технически спецификации.

**5.4.5.** Предложения от участника Координатор по безопасност и здраве, Зоя Пономаренко - **отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 13.2.2.2. от Раздел 1 на Общите технически спецификации.

**5.5. Участникът „ЕНЕРГО РЕМОНТ СТРОЙ“ ЕООД е декларирал следното в техническото си предложение:**

✓ Декларира, че е съгласен със срока на валидност на офертата от 6 (шест) месеца, считано от крайния срок за получаване на офертата.

✓ Декларира, че е съгласен със съдържанието на приложения проект на договора и приемаме клаузите в него.

✓ Декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

✓ За обезпечаване изпълнението на задълженията си по договора за възлагане на обществената поръчка, преди подписването на договора ще предостави на Възложителя гаранция за изпълнение в размер на **5%** от цената на договора без ДДС при условията посочени в документацията за обществена поръчка.

✓ Предлага да изпълни поръчката в пълно съответствие с Техническата спецификация, изискванията на възложителя и действащата нормативна уредба. Декларира, че е съгласен с поставените от Възложителя условия и ги приемаме без възражения.

С оглед на гореизложените констатации Комисията установи, че техническото предложение на участника „ЕНЕРГО РЕМОНТ СТРОЙ“ ЕООД не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Раздел IV. „Изисквания и указания за изготвяне и подаване на офертите“, т. 3. „Съдържание на офертата“, подточка 3.1.3. „Техническо предложение“ от документацията за обществена поръчка, поради което, комисията единодушно реши да предложи участника за отстраняване от повнататъшно участие в процедурата, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

#### Участник № 7 „Каро Трейдинг“ ООД

6. Участникът „Каро Трейдинг“ ООД е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, изготвено съгласно приложения в документацията на поръчката образец (Приложение № 3). Комисията след подробен преглед на Техническото предложение на участника и съгласно раздел IV. Изисквания и указания за изготвяне и подаване на офертите, т. 3. Съдържание на офертата, подточка 3.1.3. Техническо предложение от документацията за обществена поръчка, установи следното:

В техническото си предложение участникът е предложил следните срокове:

**6.1. Общ срок за изпълнение на поръчката: 22 (дванадесет и два) месеца, считано от датата на започване на изпълнението, които се разпределят, както следва:**

**6.1.1 Срок: 10 (десет) месеца за изпълнение и приемане на строителството до получаване на Разрешението за ползване.**

**6.1.2. Срок от 12 (дванадесет) месеца период за установяване и отстраняване на дефекти и грижи за растителността, включително и приемане на частичната биологична рекултивация на обекта за I-та година от комисия съгласно изискванията на Наредба №26/1996 г. за рекултивация на нарушени терени, подобряване на слабо продуктивни земи, отнемане и оползотворяване на хумусния пласт.**

**6.2. Срок за реакция при отстраняване на дефекти: 1 (един) календарен ден.**

**6.3. Предложение за Изпълнение на обекта на поръчката.**

**6.3.1. Описания на отделните етапи и дейности.**

**6.3.1.1. Изпълнение и приемане на строителството.**

**6.3.1.1.1. Подготвителни работи.**

**6.3.1.1.2. Изграждане на депо за ТБО.**

**6.3.1.1.3. Горен изолиращ екран.**

**6.3.1.1.4. Повърхностно отводняване.**

**6.3.1.1.5. Ограждане на депото.**

**6.3.1.1.6. Мониторинг.**

**6.3.1.1.7. Рекултивация на замърсени терени.**

**6.3.1.1.8. Биологична рекултивация.**

**6.3.1.2.** Установяване и отстраняване на дефекти и грижи за растителността, включително и приемане на частичната биологична рекултивация на обекта за I – та година – 12 месеца.

**6.3.1.3.** Други общи изисквания, дейности и мерки по време на изпълнение на поръчката по приемане на техническата рекултивация.

**6.3.2. Подход за изпълнение на дейностите и безопасност на основните материали за изграждане на депото.**

**6.3.2.1.** Технология при изпълнение на отделните дейности.

**6.3.2.1.1.** Подготовка на площадката.

**6.3.2.1.2.** Земни работи.

**6.3.2.1.3.** Техническа рекултивация.

**6.3.2.1.4.** Отводняване.

**6.3.2.1.5.** Биологична рекултивация.

**6.3.2.2.** Обезпечаване на отделните дейности с видове техника и доставка на необходимите материали за тях.

**6.3.3. Линеен календарен график с предвидените за изпълнението механизация и човешки ресурси.**

Участникът е изготвил Линеен календарен график, който представя графично продължителността на видовете дейности, в тяхната последователност и обезпечаването им с човешки ресурси и механизация за целия срок на изпълнение на договора. В представения линеен календарен график е налице съответствие между оферирания срок за изпълнение на поръчката и представения срок в линейния график, по етапи с обезпечението им с механизация и човешки ресурси.

**6.3.4. Управление на риска.**

**6.3.4.1.** Въведение.

**6.3.4.2.** Програма за управление на риска.

**6.3.4.3.** Мерки за управление на риска.

**6.3.4.3.1.** Закъснение при започване на строително – монтажните работи.

**6.3.4.3.2.** Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите.

**6.3.4.3.3.** Закъснение за окончателно приключване на СМР и предаване на обекта.

**6.3.4.3.4.** Неадекватно управление на дейностите по комуникация и/или събиране на информация от други участници в процеса на строителството.

**6.3.4.3.5.** Трудност при изпълнението на проекта, продиктуван от непълноти или неточност в проектната документация.

Участникът е разгледал аспекти на обхват, сфери на влияние, вероятност и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка на описаните рискове. Описал е мерки за недопускане и предотвратяване на риска, както и мерки за преодоляване на последиците след настъпване на риска.

**6.3.5. Проучване за безопасност на основни материали за изграждане на депото.**

#### **6.4. Организация и професионална компетентност на персонала за изпълнение на поръчката.**

Участникът „Каро Трейдинг“ ООД е представил екип от експерти, които ще изпълняват/отговарят за поръчката, като е приложил автобиографии (CV) на експертите, с посочена професионална компетентност, съгласно Приложение № 3А - образец, приложени са доказателства: копия от дипломи, трудови книжки, осигурителни книжки, заповеди, длъжностни характеристики, удостоверения за завършен курс по „ЗБУТ“, референции и удостоверения от работодатели/възложители, с които доказват професионалната компетентност на експертите в съответствие с т. 13.2 „Екип за изпълнение“ от Раздел 1 – Общи технически спецификации.

**6.4.1.** Предложения от участника Ръководител на екипа, Величко Димитров – **отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 13.2.1.1. от Раздел 1 на Общите технически спецификации.

**6.4.2.** Предложения от участника Технически ръководител, Димитър Александров - **отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 13.2.1.2. от Раздел 1 на Общите технически спецификации.

**6.4.3.** Предложения от участника Геодезист, Камен Каменов – **отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 13.2.1.3. от Раздел 1 на Общите технически спецификации.

**6.4.4.** Предложения от участника Озеленител, Мирослава Мерекъова - **отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 13.2.2.1. от Раздел 1 на Общите технически спецификации.

**6.4.5.** Предложения от участника Координатор по безопасност и здраве, Димитър Александров - **отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 13.2.2.2. от Раздел 1 на Общите технически спецификации.

#### **6.5. Участникът „Каро Трейдинг“ ООД е декларирал следното в техническото си предложение:**

✓ Декларира, че е съгласен със срока на валидност на офертата от 6 (шест) месеца, считано от крайния срок за получаване на офертата.

✓ Декларира, че е съгласен със съдържанието на приложения проект на договора и приемаме клаузите в него.

✓ Декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

✓ За обезпечаване изпълнението на задълженията си по договора за възлагане на обществената поръчка, преди подписването на договора ще предостави на Възложителя гаранция за изпълнение в размер на **5%** от цената на договора без ДДС при условията посочени в документацията за обществена поръчка.

✓ Предлага да изпълни поръчката в пълно съответствие с Техническата спецификация, изискванията на възложителя и действащата нормативна уредба. Декларира, че е съгласен с поставените от Възложителя условия и ги приемаме без възражения.

**Комисията констатира, че участникът е представил Техническо предложение,**

което е в съответствие с Техническите спецификации и изискванията на Възложителя.

С оглед на гореизложеното Комисията допуска до оценка на техническото предложение участника „Каро Трейдинг“ ООД.

### Участник № 8 „Геострой“ АД

7. Участникът „Геострой“ АД е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, изготвено съгласно приложения в документацията на поръчката образец (Приложение № 3). Представено е пълномощно на лицето подписало Техническото предложение. Комисията след подробен преглед на Техническото предложение на участника и съгласно раздел IV. Изисквания и указания за изготвяне и подаване на офертите, т. 3. Съдържание на офертата, подточка 3.1.3. Техническо предложение от документацията за обществена поръчка, установи следното:

В техническото си предложение участникът е предложил следните срокове:

**7.1. Общ срок за изпълнение на поръчката: 22 (дванадесет и два) месеца**, считано от датата на започване на изпълнението, които се разпределят, както следва:

**7.1.1 Срок: 10 (десет) месеца** за изпълнение и приемане на строителството до получаване на Разрешението за ползване.

**7.1.2. Срок от 12 (дванадесет) месеца** период за установяване и отстраняване на дефекти и грижи за растителността, включително и приемане на частичната биологична рекултивация на обекта за I-та година от комисия съгласно изискванията на Наредба №26/1996 г. за рекултивация на нарушени терени, подобряване на слабо продуктивни земи, отнемане и оползотворяване на хумусния пласт.

**7.2. Срок за реакция при отстраняване на дефекти: 1 (един) календарен ден.**

**7.3. Предложение за Изпълнение на обекта на поръчката.**

**7.3.1. Описания на отделните етапи и дейности.**

**7.3.1.1.** Общо описание на обекта.

**7.3.1.2.** Приложимо законодателство.

**7.3.1.3.** Проектно решение.

**7.3.1.4.** Подготвителни работи.

**7.3.1.5.** Изпълнение на СМР.

**7.3.1.6.** Изграждане на депо за ТБО.

**7.3.1.7.** Ограждане на депото.

**7.3.1.8.** Изграждане на мониторингови пунктове.

**7.3.1.9.** Техническа рекултивация.

**7.3.1.10.** Биологична рекултивация.

**7.3.2. Подходи за изпълнение на дейностите и безопасност на основните материали за изграждане на депото.**

**7.3.2.1.** Ключови моменти.

7.3.2.2. Земни работи.

7.3.2.3. Изпълнение на бетонови и кофражни работи.

7.3.2.4. Полагане на тръби и шахти.

7.3.2.5. Долен изолиращ екран.

7.3.2.6. Биологична рекултивация.

**7.3.3. Обезпечаване на обекта с видове техника и доставка на необходимите материали.**

**7.3.4. Линеен календарен график с предвидените за изпълнението механизация и човешки ресурси.**

Участникът е представил Техническо предложение с линеен календарен график за продължителността на дейностите по поръчката, видовете механизация и човешки ресурси с които ще бъде изпълнен обекта, включително и анализ към линейния график.

**7.3.5. Управление на риска.**

7.3.5.1. Неспазване на срока.

7.3.5.2. Липса на достатъчно съдействие или информация от други участници в строителния процес.

7.3.5.3. Неизпълнение на договорни задължения.

7.3.5.4. Трудности, продиктувани от констатирано технологично неправилно или некачествено изпълнение на дейност.

7.3.5.5. Трудности, продиктувани от протести, жалби или други форми на негативна реакция от страна на местното население.

7.3.5.6. Липса на координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта.

7.3.5.7. Забава в графика за доставка на материали.

7.3.5.8. Отказ/ инциденти със строителни машини.

7.3.5.9. Допуснато замърсяване на околната среда.

Участникът е разгледал аспекти на обхват, сфери на влияние, вероятност и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка на описаните рискове. Описал е мерки за недопускане и предотвратяване на риска, както и мерки за преодоляване на последиците след настъпване на риска.

**7.3.6. Проучване за обезпеченост на основните материали за изграждане на депото и организация.**

**7.3.7. Организация и професионална компетентност на персонала за изпълнение на поръчката.**

7.3.7.1. Подход за изпълнение.

7.3.7.2. Вътрешна организация за разпределение на експертите на ниво отделна дейност, включително съгласуване на действията между всички експерти.

7.3.7.3. Описание на отговорностите и пълномощията на ключовия и неключовия персонал.



#### 7.3.7.4. Разпределение на експертите на ниво отделна дейност.

7.4. Участникът „Геострой“ АД е представил екип от експерти, които ще изпълняват/отговарят за поръчката, като е приложил автобиографии (CV) на експертите, с посочена професионална компетентност, съгласно Приложение № 3А - образец, приложени са доказателства: копия от дипломи, трудови книжки, трудов договор, удостоверения и учебни програми, сертификати, удостоверения за пълна проектантска правоспособност, заповед и служебна бележка, с които доказват професионалната компетентност на експертите в съответствие с т. 13.2 „Екип за изпълнение“ от Раздел 1 – Общи технически спецификации.

7.4.1. Предложения от участника Ръководител на екипа, Володя Александров – **отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 13.2.1.1. от Раздел 1 на Общите технически спецификации.

7.4.2. Предложения от участника Технически ръководител, Красимир Родопски - **отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 13.2.1.2. от Раздел 1 на Общите технически спецификации.

7.4.3. Предложения от участника Геодезист, Даниел Георгиев – **отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 13.2.1.3. от Раздел 1 на Общите технически спецификации.

7.4.4. Предложения от участника Озеленител, Теодора Михова - **отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 13.2.2.1. от Раздел 1 на Общите технически спецификации.

7.4.5. Предложения от участника Координатор по безопасност и здраве, Господин Иванов - **отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 13.2.2.2. от Раздел 1 на Общите технически спецификации.

**7.5. Участникът „Геострой“ АД е декларирал следното в техническото си предложение:**

✓ Декларира, че е съгласен със срока на валидност на офертата от 6 (шест) месеца, считано от крайния срок за получаване на офертата.

✓ Декларира, че е съгласен със съдържанието на приложения проект на договора и приемаме клаузите в него.

✓ Декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

✓ За обезпечаване изпълнението на задълженията си по договора за възлагане на обществената поръчка, преди подписването на договора ще предостави на Възложителя гаранция за изпълнение в размер на **5%** от цената на договора без ДДС при условията посочени в документацията за обществена поръчка.

✓ Предлага да изпълни поръчката в пълно съответствие с Техническата спецификация, изискванията на възложителя и действащата нормативна уредба. Декларира, че е съгласен с поставените от Възложителя условия и ги приемаме без възражения.

**Комисията констатира, че Участникът е представил Техническо предложение, което е в съответствие с Техническите спецификации и изискванията на Възложителя.**

С оглед на гореизложеното Комисията допуска до оценка на техническото предложение участника „Геострой“ АД.

#### Участник № 9 ДЗЗД „Дивелъпър Монтажи“

8. Участникът ДЗЗД „Дивелъпър Монтажи“ е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, което не е подписано от управляващия и представляващ обединението.

Във връзка с гореизложеното комисията констатира, че офертата на участника не съответства на предварително обявените условия. Съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП техническото предложение е един от съставните компоненти на офертата за участие в обществена поръчка. Задължението да подпише офертата съгласно изискванията на Раздел IV. „Изисквания и указания за изготвяне и подаване на офертите“ от документацията за участие е за участника - обединение. Участникът по силата на чл. 101, ал. 5 от ЗОП е длъжен да се придържа точно към обявените от Възложителя условия на поръчката. Наличието на оферта, която не е подписана от участника, означава на практика липса на редовно подадена оферта.

С оглед на гореизложените констатации Комисията установи, че техническото предложение на участника ДЗЗД „Дивелъпър Монтажи“ не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Раздел IV. „Изисквания и указания за изготвяне и подаване на офертите“ от документацията за обществена поръчка, поради което, комисията единодушно реши да предложи участника за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

#### Участник № 10 Обединение „ГС Дряново“

9. Участникът Обединение „ГС Дряново“ е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, изготвено съгласно приложения в документацията на поръчката образец (Приложение № 3). Комисията след подробен преглед на Техническото предложение на участника и съгласно раздел IV. Изисквания и указания за изготвяне и подаване на офертите, т. 3. Съдържание на офертата, подточка 3.1.3. Техническо предложение от документацията за обществена поръчка, установи следното:

В техническото си предложение участникът е предложил следните срокове:

9.1. Общ срок за изпълнение на поръчката: **22 (дванадесет и два) месеца**, считано от датата на започване на изпълнението, които се разпределят, както следва:

9.1.1 Срок: **10 (десет) месеца** за изпълнение и приемане на строителството до получаване на Разрешението за ползване.

9.1.2. Срок от **12 (дванадесет) месеца** период за установяване и отстраняване на дефекти и грижи за растителността, включително и приемане на частичната биологична рекултивация на обекта за I-та година от комисия съгласно изискванията на Наредба №26/1996 г. за рекултивация на нарушени терени, подобряване на слабо продуктивни земи, отнемане и оползотворяване на хумусния пласт.

9.2. Срок за реакция при отстраняване на дефекти: **1 (един) календарен ден**.

9.3. Предложение за Изпълнение на обекта на поръчката.

**9.3.1. Организация на строително-монтажните работи.**

9.3.1.1. Описание на проекта и дейностите по закриване на ДТБО.

9.3.1.2. Подготвителни работи.

9.3.1.3. Отстраняване на хумусен хоризонт.

9.3.1.4. Разрушаване на съществуващ навес.

9.3.1.5. Ремонт на съществуващ път.

9.3.1.6. Изграждане на технологични площадки и пътища.

9.3.1.7. Основа за опорната дига на депото.

9.3.1.8. Опорна дига на депото.

9.3.1.9. Изграждане на депо за ТБО.

9.3.1.10. Техническа рекултивация на освободените от отпадъци площи.

9.3.1.11. Описание на отделните етапи, технологична последователност.

9.3.1.12. Технология за изпълнение на основните видове работи.

9.3.2. Мерки за осигуряване на качеството, включително процедури за контрол с цел качествено и навреме изпълнение на поръчката.

9.3.3. Описание на процеса на управление за гарантиране на качеството.

#### **9.3.4. Линеен календарен график за обекта.**

Участникът е изготвил Линеен календарен график, който представя графично продължителността на видовете дейности, в тяхната последователност и обезпечаването им с човешки ресурси и механизация за целия срок на изпълнение на договора. В представения линеен календарен график е налице съответствие между оферирания срок за изпълнение на поръчката и представения срок в линейния график, по етапи с обезпечението им с механизация и човешки ресурси.

#### **9.3.5. Снабдяване с материали – основни етапи и дейности.**

9.3.5.1. Списък на основните материали за обекта и доставчиците им.

#### **9.3.6. Техника на безопасност при изпълнение на СМР**

9.3.7. Мероприятия по опазване на околната среда.

9.3.8. Организационни мерки за безопасност на труда и противопожарна безопасност.

#### **9.3.9. Управление на риска.**

9.3.9.1. Времеви рискове.

9.3.9.2. Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес.

9.3.9.3. Трудности при изпълнение на обекта и СМР, продиктувани от непълноти по отношение на проектната документация.

9.3.9.4. Рискове, свързани с опазване на околната среда.

Участникът е разгледал аспекти на обхват, сфери на влияние, вероятност и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка на описаните рискове. Описал е мерки за недопускане и предотвратяване на риска, както и мерки за преодоляване на последиците след настъпване на риска.

#### **9.4. Организация и професионална компетентност на персонала за изпълнение на поръчката.**

Участникът Обединение „ГС Дряново“ е представил екип от експерти които ще изпълняват/отговарят за поръчката, като е приложил автобиографии (CV) на експертите, с посочена професионална компетентност, съгласно Приложение № 3А - образец, приложени са доказателства: копия от дипломи, трудови книжки, осигурителна книжка, заповеди, служебна бележка, удостоверения по ЗБУТ, с които доказват професионалната компетентност на експертите в съответствие с т. 13.2 „Екип за изпълнение“ от Раздел 1 – Общи технически спецификации.

**9.4.1.** Предложения от участника Ръководител на екипа, Александър Петров – **отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 13.2.1.1. от Раздел 1 на Общите технически спецификации.

**9.4.2.** Предложения от участника Технически ръководител, Георги Георгиев – **не отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 13.2.1.2. от Раздел 1 на Общите технически спецификации, а именно – от приложената Заповед № 003/27.04.09 за назначаване на технически ръководител на обекти на територията на Община Ловеч не е видно с каква продължителност е бил ръководител и на кои обекти. От Протокол от 18.11.2013 г. за приемане на „Техническа рекултивация“ за обект „Закриване и рекултивация на съществуващо депо за твърди битови отпадъци на община Угърчин“ е видно, че договорът за строителство е сключен на 09.07.2013 г., като техническата рекултивация е приета на 18.11.2013 г. – общо 4 месеца и 9 дни. Заповед № 11/30.04.2007 г. за назначение на технически ръководител на обект „Рекултивация на нарушени терени от производствената дейност на находище „Челопеч“ II Етап“ не може да бъде приета, тъй като обектът не е сходен с предмета на настоящата поръчка. Заповед № 06/22.01.2015 г. за назначение на технически ръководител на обект „Закриване и рекултивация на депо за битови отпадъци гр. Летница“ не е видно с каква продължителност е бил ръководител, тъй като същата съдържа дата на назначение, но не и период на наемане и дата на приключване на обекта. С оглед на което от така представените документи не е видна продължителността на опита, т.е. липсва доказан минимум 1 (една) година опит като технически ръководител на обекти сходни с предмета на настоящата поръчка (рекултивация).

**9.4.3.** Предложения от участника Геодезист, Веселин Цанков – **отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 13.2.1.3. от Раздел 1 на Общите технически спецификации.

**9.4.4.** Предложения от участника Озеленител, Младен Танов - **отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 13.2.2.1. от Раздел 1 на Общите технически спецификации.

**9.4.5.** Предложения от участника Координатор по безопасност и здраве, Пламен Попов - **отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 13.2.2.2. от Раздел 1 на Общите технически спецификации.

**9.5. Участникът Обединение „ГС Дряново“ е декларирал следното в техническото си предложение:**

✓ Декларира, че е съгласен със срока на валидност на офертата от 6 (шест) месеца, считано от крайния срок за получаване на офертата.

✓ Декларира, че е съгласен със съдържанието на приложения проект на договора и приемаме клаузите в него.

✓ Декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

✓ За обезпечаване изпълнението на задълженията си по договора за възлагане на обществената поръчка, преди подписването на договора ще предостави на Възложителя гаранция за изпълнение в размер на **5%** от цената на договора без ДДС при условията посочени в документацията за обществена поръчка.

✓ Предлага да изпълни поръчката в пълно съответствие с Техническата спецификация, изискванията на възложителя и действащата нормативна уредба. Декларира, че е съгласен с поставените от Възложителя условия и ги приемаме без възражения.

С оглед на гореизложените констатации Комисията установи, че техническото предложение на участника Обединение „ГС Дряново“ не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Раздел IV. „Изисквания и указания за изготвяне и подаване на офертите“, т. 3. „Съдържание на офертата“, подточка 3.1.3. „Техническо предложение“ от документацията за обществена поръчка, поради което, комисията единодушно реши да предложи участника за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

#### Участник № 11 „Водстрой 98“ АД

10. Участникът „Водстрой 98“ АД е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, изготвено съгласно приложения в документацията на поръчката образец (Приложение № 3). Комисията след подробен преглед на Техническото предложение на участника и съгласно раздел IV. Изисквания и указания за изготвяне и подаване на офертите, т. 3. Съдържание на офертата, подточка 3.1.3. Техническо предложение от документацията за обществена поръчка, установи следното:

В техническото си предложение участникът е предложил следните срокове:

10.1. Общ срок за изпълнение на поръчката: **22 (дванадесет и два) месеца**, считано от датата на започване на изпълнението, които се разпределят, както следва:

10.1.1 Срок: **10 (десет) месеца** за изпълнение и приемане на строителството до получаване на Разрешението за ползване.

10.1.2. Срок от **12 (дванадесет) месеца** период за установяване и отстраняване на дефекти и грижи за растителността, включително и приемане на частичната биологична рекултивация на обекта за I-та година от комисия съгласно изискванията на Наредба №26/1996 г. за рекултивация на нарушени терени, подобряване на слабо продуктивни земи, отнемане и оползотворяване на хумусния пласт.

10.2. Срок за реакция при отстраняване на дефекти: **1 (един) календарен ден**.

10.3. Предложение за Изпълнение на обекта на поръчката.

10.3.1. Проучване за **обезпеченост на основните материали за изграждане на депото**.

10.3.1.1. Обезпечаване на основните материали за обекта.

10.3.1.2. Доставка на геомрежа.

10.3.1.3. Доставка на дренажен геокмпозит.

- 10.3.1.4. Доставка на геоглинен екран.
- 10.3.1.5. Доставка на материали.
- 10.3.1.6. Организационна схема в етапа на доставка на материалите.
- 10.3.1.7. Начините за контрол и доставка на материалите.
- 10.3.1.8. Изисквания на техническите спецификации относно материали и фабрични доставки.

- 10.3.1.9. Процес на планиране на доставките.
- 10.3.1.10. Процес на доставките.
- 10.3.1.11. Характеристики на процеса.
- 10.3.1.12. Организационна схема на процеса.
- 10.3.1.13. Товаро-разтоварни дейности и складиране на материали при изпълнение на СМР.

10.3.1.14. Транспортиране, приемане, складиране и съхранение на материалите.

10.3.1.15. Контрол върху качеството на влаганите материали.

10.3.1.16. Организационна схема на процеса на складиране.

### **10.3.2. Организация и професионална компетентност на персонала за изпълнение на поръчката.**

10.3.2.1. Екип за изпълнение.

10.3.2.2. Разпределение на отговорностите и задълженията между експертите.

10.3.2.3. Мерки за вътрешен контрол на персонала.

10.3.2.4. Организация и комуникация.

10.3.2.5. Системи за управление.

10.3.2.6. Метод за контрол на извършваните СМР.

10.3.2.7. Мерки за публичност.

### **10.3.3. Описание на отделните етапи и дейности.**

10.3.3.1. Организация на строителството – подготвителен етап.

10.3.3.2. Строителство.

10.3.3.3. Видове строителни дейности на обекта.

10.3.3.4. Етап предаване на обекта.

10.3.3.5. Опазване на околната среда.

10.3.3.6. Мерки по ЗБУТ.

### **10.3.2.7. Линеен календарен график с предвидените за изпълнението механизация и човешки ресурси.**

Участникът е изготвил Линеен календарен график, който представя графично продължителността на видовете дейности, в тяхната последователност и обезпечаването им с човешки ресурси и механизация за целия срок на изпълнение на договора. В представения линеен календарен график е налице съответствие между оферирания срок за

изпълнение на поръчката и представения срок в линейния график, по етапи с обезпечението им с механизация и човешки ресурси.

### **10.3.3. Управление на риска**

**10.3.3.1.** Оценка на риска.

**10.3.3.2.** Оценка на риска – дефиниране на термини.

**10.3.3.3.** Времеви рискове.

**10.3.3.4.** Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта.

**10.3.3.5.** Неизпълнение на договорни задължения.

**10.3.3.6.** Трудности при изпълнение на проекта, продиктувани от спецификата му и/или от непълноти/неточности в проектната документация.

Участникът е разгледал аспекти на обхват, сфери на влияние, вероятност и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка на описаните рискове. Описал е мерки за недопускане и предотвратяване на риска, както и мерки за преодоляване на последиците след настъпване на риска.

**10.4.** Участникът „Водстрой 98“ АД е представил екип от експерти които ще изпълняват/отговарят за поръчката, като е приложил автобиографии (CV) на експертите, с посочена професионална компетентност, съгласно Приложение №3А - образец, приложени са доказателства: копия от дипломи, трудови книжки, Удостоверения, осигурителна книжка, референции и препоръки от работодатели/възложители, с които доказват професионалната компетентност на експертите в съответствие с т. 13.2 „Екип за изпълнение“ от Раздел 1 – Общи технически спецификации.

**10.4.1.** Предложения от участника Ръководител на екипа, Димитър Трендафилов – **отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 13.2.1.1. от Раздел 1 на Общите технически спецификации.

**10.4.2.** Предложения от участника Технически ръководител, Осман Османов - **отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 13.2.1.2. от Раздел 1 на Общите технически спецификации.

**10.4.3.** Предложения от участника Геодезист, Искрен Илиев – **отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 13.2.1.3. от Раздел 1 на Общите технически спецификации.

**10.4.4.** Предложения от участника Озеленител, Соника Дертлийска - **отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 13.2.2.1. от Раздел 1 на Общите технически спецификации.

**10.4.5.** Предложения от участника Координатор по безопасност и здраве, Милчо Стоилов - **отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 13.2.2.2. от Раздел 1 на Общите технически спецификации.

**10.5.** Участникът „Водстрой 98“ АД е декларирал следното в техническото си предложение:

✓ Декларира, че е съгласен със срока на валидност на офертата от 6 (шест) месеца, считано от крайния срок за получаване на офертата.

✓ Декларира, че е съгласен със съдържанието на приложения проект на договора и

приемаме клаузите в него.

✓ Декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

✓ За обезпечаване изпълнението на задълженията си по договора за възлагане на обществената поръчка, преди подписването на договора ще предостави на Възложителя гаранция за изпълнение в размер на **5%** от цената на договора без ДДС при условията посочени в документацията за обществена поръчка.

✓ Предлага да изпълни поръчката в пълно съответствие с Техническата спецификация, изискванията на възложителя и действащата нормативна уредба. Декларира, че е съгласен с поставените от Възложителя условия и ги приемаме без възражения.

**Комисията констатира, че Участникът е представил Техническо предложение, което е в съответствие с Техническите спецификации и изискванията на Възложителя.**

**С оглед на гореизложеното Комисията допуска до оценка на техническото предложение участника „Водстрой 98“ АД.**

#### **Участник № 12 „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД**

11. Участникът „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, изготвено съгласно приложения в документацията на поръчката образец (Приложение № 3). Комисията след подробен преглед на Техническото предложение на участника и съгласно раздел IV. Изисквания и указания за изготвяне и подаване на офертите, т. 3. Съдържание на офертата, подточка 3.1.3. Техническо предложение от документацията за обществена поръчка, установи следното:

В техническото си предложение участникът е предложил следните срокове:

11.1. Общ срок за изпълнение на поръчката: **22 (дванадесет и два) месеца**, считано от датата на започване на изпълнението, които се разпределят, както следва:

11.1.1 Срок: **10 (десет) месеца** за изпълнение и приемане на строителството до получаване на Разрешението за ползване.

11.1.2. Срок от **12 (дванадесет) месеца** период за установяване и отстраняване на дефекти и грижи за растителността, включително и приемане на частичната биологична рекултивация на обекта за I-та година от комисия съгласно изискванията на Наредба №26/1996 г. за рекултивация на нарушени терени, подобряване на слабо продуктивни земи, отнемане и оползотворяване на хумусния пласт.

11.2. Срок за реакция при отстраняване на дефекти: **1 (един) календарен ден.**

11.3. Предложение за Изпълнение на обекта на поръчката.

11.3.1. **Описание на отделните етапи и дейности.**

11.3.1.1. Подготвителни работи.

11.3.1.2. Изграждане на депо за ТБО.

11.3.1.3. Горен изолиращ екран.

11.3.1.4. Повърхностно отводняване.



11.3.1.5. Мониторингови пунктове.

11.3.1.6. Биологична рекултивация на депо.

11.3.1.7. Рекултивация на прилежащи терени.

11.3.1.8. Рекултивация на замърсени терени.

11.3.1.9. Ограждане на депото.

11.3.1.10. Нестроителни работи.

**11.3.2. Подход за изпълнение на дейностите и обезпеченост на основните материали за изграждане на депото.**

11.3.2.1. Изкоп.

11.3.2.2. Разрушителни и демонтажни работи.

11.3.2.3. Ръчни дейности.

11.3.2.4. Доставка и монтаж на оборудване.

11.3.2.5. Изграждане на технологични площадки и пътища.

11.3.2.6. Инфилтрат.

11.3.2.7. Изграждане на диги.

11.3.2.8. Армонасипна стена.

11.3.2.9. Горен изолиращ екран.

11.3.2.10. Дренажна фракция.

11.3.2.11. Биологична рекултивация и рекултивация на прилежащи терени.

11.3.2.12. Транспорт.

11.3.2.13. Ограда.

**11.3.3. Доставка на необходимата механизация и материали за изпълнението на отделните дейности.**

11.3.3.1. Списък с предвидените за изпълнение механизация.

11.3.3.2. Списък с предвидените за изпълнение материали.

**11.3.4. Линеен календарен график с предвидените за изпълнението механизация и човешки ресурси.**

Участникът е изготвил Линеен календарен график, който представя графично продължителността на видовете дейности, в тяхната последователност и обезпечаването им с човешки ресурси и механизация за целия срок на изпълнение на договора. В представения линеен календарен график е налице съответствие между оферирания срок за изпълнение на поръчката и представения срок в линейния график, по етапи с обезпечението им с механизация и човешки ресурси.

**11.3.5. Управление на риска.**

11.3.5.1. Времеви рискове.

11.3.5.2. Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес.

11.3.5.3. Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между

заинтересованите страни в рамките на проекта.

**11.3.5.4.** Промени в законодателството на България или ЕС.

**11.3.5.5.** Неизпълнение на договорните задължения.

**11.3.5.6.** Трудност при изпълнението на проекта, продиктуван от непълноти или неточност в проектната документация.

**11.3.5.7.** Трудности, продиктувани от протести, жалби или други форми на негативна реакция от страна на местното население.

Участникът е разгледал аспекти на обхват, сфери на влияние, вероятност и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка на описаните рискове. Описал е мерки за недопускане и предотвратяване на риска, както и мерки за преодоляване на последиците след настъпване на риска.

**11.3.6. Организация и професионална компетентност на персонала за изпълнение на поръчката.**

**11.3.6.1.** Организация на ключовия персонал – организационна структура, задачи и отговорности.

**11.3.6.2.** Разпределение на задачите на екипа и функциите при всеки етап от изпълнение на поръчката.

**11.3.6.3.** Обосноваване на възлагането на отделните задачи от експертния екип на работниците.

**11.3.6.4.** Организация и изпълнение на действията по реализирането на предмета на договора.

**11.3.6.5.** Разпределение на действията, задачите и отговорностите между участниците в реализирането на проекта.

**11.3.6.6.** Вътрешни организационни линии на комуникация в ръководния екип на проекта.

**11.3.6.7.** Разпределение на ключови експерти на ниво отделни дейности.

**11.4.** Участникът „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД е представил екип от експерти които ще изпълняват/отговарят за поръчката, като е приложил автобиографии (CV) на експертите, с посочена професионална компетентност, съгласно Приложение № 3А - образец, приложени са доказателства: копия от дипломи, удостоверения по ЗБУТ, трудови книжки, референции и препоръки от работодатели/възложители, с които доказват професионалната компетентност на експертите в съответствие с т. 13.2 „Екип за изпълнение“ от Раздел 1 – Общи технически спецификации.

**11.4.1.** Предложения от участника Ръководител на екипа, Боян Делчев – **отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 13.2.1.1. от Раздел 1 на Общите технически спецификации.

**11.4.2.** Предложения от участника Технически ръководител, Бисер Иванов - **отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 13.2.1.2. от Раздел 1 на Общите технически спецификации.

**11.4.3.** Предложения от участника Геодезист, Генади Василев – **отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 13.2.1.3. от Раздел 1 на Общите технически спецификации.

**11.4.4.** Предложения от участника Озеленител, Даниела Кавалджиева - **отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 13.2.2.1. от Раздел 1 на Общите технически спецификации.

**11.4.5.** Предложения от участника Координатор по безопасност и здраве, Николай Димитров - **отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 13.2.2.2. от Раздел 1 на Общите технически спецификации.

**11.5. Участникът „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД е декларирал следното в техническото си предложение:**

✓ Декларира, че е съгласен със срока на валидност на офертата от 6 (шест) месеца, считано от крайния срок за получаване на офертата.

✓ Декларира, че е съгласен със съдържанието на приложения проект на договора и приемаме клаузите в него.

✓ Декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

✓ За обезпечаване изпълнението на задълженията си по договора за възлагане на обществената поръчка, преди подписването на договора ще предостави на Възложителя гаранция за изпълнение в размер на **5%** от цената на договора без ДДС при условията посочени в документацията за обществена поръчка.

✓ Предлага да изпълни поръчката в пълно съответствие с Техническата спецификация, изискванията на възложителя и действащата нормативна уредба. Декларира, че е съгласен с поставените от Възложителя условия и ги приемаме без възражения.

✓ Представени са отделни декларации:

- декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;

- декларация за срока на валидност на офертата;

- декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

**Комисията констатира, че Участникът е представил Техническо предложение, което е в съответствие с Техническите спецификации и изискванията на Възложителя.**

**С оглед на гореизложеното Комисията допуска до оценка на техническото предложение участника „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД.**

### **Участник № 13 „ПСТ ГРУП“ ЕАД**

**12.** Участникът „ПСТ ГРУП“ ЕАД е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, изготвено съгласно приложения в документацията на поръчката образец (Приложение № 3). Представено е пълномощно на лицето подписало Техническото предложение. Комисията след подробен преглед на Техническото предложение на участника и съгласно раздел IV. Изисквания и указания за изготвяне и подаване на офертите, т. 3. Съдържание на офертата, подточка 3.1.3. Техническо предложение от документацията за обществена поръчка, установи следното:

В техническото си предложение участникът е предложил следните срокове:

**12.1.** Общ срок за изпълнение на поръчката: **22 (дванадесет и два) месеца**, считано от датата на започване на изпълнението, които се разпределят, както следва:

**12.1.1** Срок: **10 (десет) месеца** за изпълнение и приемане на строителството до получаване на Разрешението за ползване.

**12.1.2.** Срок от **12 (дванадесет) месеца** период за установяване и отстраняване на дефекти и грижи за растителността, включително и приемане на частичната биологична рекултивация на обекта за I-та година от комисия съгласно изискванията на Наредба №26/1996 г. за рекултивация на нарушени терени, подобряване на слабо продуктивни земи, отнемане и оползотворяване на хумусния пласт.

**12.2.** Срок за реакция при отстраняване на дефекти: **3 (три) календарни дни**.

**12.3.** Предложение за Изпълнение на обекта на поръчката.

**12.3.1. Описания на отделните етапи и дейности.**

**12.3.1.1.** Организационен план.

**12.3.1.2.** Описание на етапите на строителство на обекта:

- ЕТАП 1: Подготовка на обекта по документация, откриване на строителната площадка;

- ЕТАП 2: Идентификация на обекта и организация на временното строителство;

- ЕТАП 3: Осигуряване пожарна и аварийна безопасност на строителната площадка;

- ЕТАП 4: Актуализиране на графика и определяне реда и последователността за изпълнение на СМР;

- ЕТАП 5: Изпълнение на СМР;

- ЕТАП 6: Разчистване на площадката;

- ЕТАП 7: Последваща биологична рекултивация.

**12.3.2. Подходи за изпълнение на дейностите и обезпеченост на основните материали за изграждане на депото.**

**12.3.2.1.** Организация на материалните ресурси.

**12.3.2.2.** Контрол на качеството на влагане на строителните материали и наблюдаване на съответствието им съгласно Наредба за съществените изисквания и оценяване на съответствието на строителните продукти.

**12.3.2.3.** Процес на планиране. Система за планиране на материалните запаси.

**12.3.2.4.** Процес на доставките.

**12.3.2.5.** Транспортиране, приемане, складиране и съхранение на материалите. Складово стопанство.

**12.3.2.6.** Осигуряване и поддържане на инфраструктурата на строителната площадка - подходи на механизацията, достъп на работници и доставчици.

**12.3.2.7.** Организация на работната сила.

**12.3.2.8.** Система за управление на качеството (СУК) в съответствие със стандарта UCISO 9001:2008.

**12.3.2.9.** Система за здраве и безопасност в съответствие със стандарта BS OHSAS 18001:2007.

**12.3.2.10.** Система за управление на околната среда в съответствие със стандарта БДС EN ISO 14001:2005.

**12.3.2.11.** Регламентиран и функциониращ контрол на качеството на изпълнение СМР съгласно внедрените системи за качество.

**12.3.2.12.** Описание на видовете СМР и технология на изпълнение.

**12.3.2.13.** Техническа рекултивация.

**12.3.2.14.** Биологична рекултивация.

**12.3.3. Линеен календарен график с предвидените за изпълнението механизация и човешки ресурси.**

Участникът е изготвил Линеен календарен график, който представя графично продължителността на видовете дейности, в тяхната последователност и обезпечаването им с човешки ресурси и механизация за целия срок на изпълнение на договора. В представения линеен календарен график е налице съответствие между оферирания срок за изпълнение на поръчката и представения срок в линейния график, по етапи с обезпечението им с механизация и човешки ресурси.

**12.3.4. Управление на риска.**

**12.3.4.1.** Времеви рискове.

**12.3.4.2.** Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите.

**12.3.4.3.** Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта.

**12.3.4.4.** Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес.

**12.3.4.5.** Липса на съдействие от Консултанта по време на изпълнение на поръчката.

**12.3.4.6.** Липса на съдействие от Консултанта при изискване на допълнителна информация по проекта.

**12.3.4.7.** Липса на съдействие от Консултанта при съгласуване на решения с Възложителя.

**12.3.4.8.** Липса на съдействие от Консултанта при одобряване на нови решения или материали.

**12.3.4.9.** Липса на съдействие от Консултанта при съставяне и окомплектоване на документацията за предаване на обекта.

**12.3.4.10.** Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта.

**12.3.4.11.** Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от констатирано технологично неправилно или некачествено изпълнение на дейност.

**12.3.4.12.** Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от пропуски и/или непълноти в проектната документация.

Участникът е разгледал аспекти на обхват, сфери на влияние, вероятност и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка на описаните рискове. Описал е мерки за недопускане и предотвратяване на риска, както и мерки за

преодоляване на последиците след настъпване на риска.

**12.3.5. Проучване за обезпеченост на основните материали за изграждане на депото.**

**12.4. Организация и професионална компетентност на персонала за изпълнение на поръчката.**

Участникът „ПСТ ГРУП“ ЕАД е представил екип от експерти които ще изпълняват/отговарят за поръчката, като е приложил автобиографии (CV) на експертите, с посочена професионална компетентност, съгласно Приложение № 3А - образец, приложени са доказателства: копия от дипломи, удостоверения и сертификати по ЗБУТ, трудови книжки, Констативен Акт № 15, референции и препоръки от работодатели/възложители, с които доказват професионалната компетентност на експертите в съответствие с т. 13.2 „Екип за изпълнение“ от Раздел 1 – Общи технически спецификации.

**12.4.1.** Предложения от участника Ръководител на екипа, Донко Узунов – **отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 13.2.1.1. от Раздел 1 на Общите технически спецификации.

**12.4.2.** Предложения от участника Технически ръководител, Велин Антонов - **отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 13.2.1.2. от Раздел 1 на Общите технически спецификации.

**12.4.3.** Предложения от участника Геодезист, Живко Попов – **отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 13.2.1.3. от Раздел 1 на Общите технически спецификации.

**12.4.4.** Предложения от участника Озеленител, Владимир Петков – **не отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 13.2.2.1. от Раздел 1 на Общите технически спецификации, а именно - не са приложени документи доказващи опит, минимум 3 (три) години по специалността.

**12.4.5.** Предложения от участника Координатор по безопасност и здраве, Милена Георгиева - **отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 13.2.2.2. от Раздел 1 на Общите технически спецификации.

**12.5. Участникът „ПСТ ГРУП“ ЕАД е декларирал следното в техническото си предложение:**

✓ Декларира, че е съгласен със срока на валидност на офертата от 6 (шест) месеца, считано от крайния срок за получаване на офертата.

✓ Декларира, че е съгласен със съдържанието на приложения проект на договора и приемаме клаузите в него.

✓ Декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

✓ За обезпечаване изпълнението на задълженията си по договора за възлагане на обществената поръчка, преди подписването на договора ще предостави на Възложителя гаранция за изпълнение в размер на **5%** от цената на договора без ДДС при условията посочени в документацията за обществена поръчка.

✓ Предлага да изпълни поръчката в пълно съответствие с Техническата спецификация, изискванията на възложителя и действащата нормативна уредба.

Декларира, че е съгласен с поставените от Възложителя условия и ги приемаме без възражения.

С оглед на гореизложените констатации Комисията установи, че техническото предложение на участника „ПСТ ГРУП“ ЕАД не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Раздел IV. „Изисквания и указания за изготвяне и подаване на офертите“, т. 3. „Съдържание на офертата“, подточка 3.1.3. „Техническо предложение“ от документацията за обществена поръчка, поради което, комисията единодушно реши да предложи участника за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

#### Участник № 14 „ДЖ ПИ ГРУП“ АД

13. Участникът „ДЖ ПИ ГРУП“ АД е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, изготвено съгласно приложения в документацията на поръчката образец (Приложение № 3). Комисията след подробен преглед на Техническото предложение на участника и съгласно раздел IV. Изисквания и указания за изготвяне и подаване на офертите, т. 3. Съдържание на офертата, подточка 3.1.3. Техническо предложение от документацията за обществена поръчка, установи следното:

В техническото си предложение участникът е предложил следните срокове:

13.1. Общ срок за изпълнение на поръчката: **23,67 (дванадесет и три цяло и шестдесет и седем стотни) месеца**, считано от датата на започване на изпълнението, които се разпределят, както следва:

13.1.1 Срок: **11,67 (единадесет цяло и шестдесет и седем стотни) месеца** за изпълнение и приемане на строителството до получаване на Разрешението за ползване.

14.1.2. Срок от **12 (дванадесет) месеца** период за установяване и отстраняване на дефекти и грижи за растителността, включително и приемане на частичната биологична рекултивация на обекта за I-та година от комисия съгласно изискванията на Наредба №26/1996 г. за рекултивация на нарушени терени, подобряване на слабо продуктивни земи, отнемане и оползотворяване на хумусния пласт.

13.2. Срок за реакция при отстраняване на дефекти: **1 (един) календарен ден.**

13.3. Предложение за Изпълнение на обекта на поръчката.

13.3.1. **Описание на отделните етапи и дейности.**

13.3.1.1. Етапи на изпълнение на обекта.

13.3.1.2. Дейности необходими за реализацията на проекта.

13.3.1.3. Последователност на изпълнението.

13.3.2. **Подход за изпълнение на дейностите и безопасност на основните материали за изграждане на депото.**

13.3.2.1. Технология на изпълнението на отделните дейности.

13.3.2.2. Обезпечаване на дейностите с техника, материали и механизация.

13.4. **Линеен календарен график с предвидените за изпълнението механизация и човешки ресурси.**

Участникът е изготви Линеен календарен график, който представя графично

продължителността на видовете дейности, в тяхната последователност и обезпечаването им с човешки ресурси и механизация за целия срок на изпълнение на договора. В представения линеен календарен график е налице съответствие между оферирания срок за изпълнение на поръчката и представения срок в линейния график, по етапи с обезпечението им с механизация и човешки ресурси.

### **13.5. Управление на риска.**

13.5.1. Времеви рискове.

13.5.2. Изоставане от графика при текущо изпълнение на дейностите.

13.5.3. Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта.

13.5.4. Промени в законодателството на България или ЕС.

13.5.5. Неизпълнение на договорни задължения.

13.5.6. Трудности при изпълнение на проекта, продиктувани от констатирано технологично неправилно или некачествено изпълнение на дейност.

13.5.7. Трудности при изпълнение на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция.

Участникът е разгледал аспекти на обхват, сфери на влияние, вероятност и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка на описаните рискове. Описал е мерки за недопускане и предотвратяване на риска, както и мерки за преодоляване на последиците след настъпване на риска.

**13.6. Проучване за обезпеченост на основните материали за изграждане на депото.**

13.6.1. Източници на доставка на основните материали.

13.6.2. Подход за доставка и качество на материалите.

**13.7. Организацията и професионална компетентност на персонала за изпълнение на поръчката.**

Участникът „ДЖ ПИ ГРУП“ АД е представил екип от експерти които ще изпълняват/отговарят за поръчката, като е приложил автобиографии (CV) на експертите, с посочена професионална компетентност, съгласно Приложение № 3А - образец, приложени са доказателства: копия от дипломи, удостоверения по ЗБУТ, трудови книжки, референции и препоръки от работодатели/възложители, с които доказват професионалната компетентност на експертите в съответствие с т. 13.2 „Екип за изпълнение“ от Раздел 1 – Общи технически спецификации.

13.7.1. Предложения от участника Ръководител на екипа, Константин Йовчев – **отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 13.2.1.1. от Раздел 1 на Общите технически спецификации.

13.7.2. Предложения от участника Технически ръководител, Тони Йорданов - **отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 13.2.1.2. от Раздел 1 на Общите технически спецификации.

13.7.3. Предложения от участника Геодезист, Иван Стефанов – **отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 13.2.1.3. от Раздел 1 на Общите технически спецификации.



**13.7.4.** Предложения от участника Озеленител, Видин Мартинов - **отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 13.2.2.1. от Раздел 1 на Общите технически спецификации

**13.7.5.** Предложения от участника Координатор по безопасност и здраве, Марина Тодорова - **отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 13.2.2.2. от Раздел 1 на Общите технически спецификации.

**13.8. Участникът „ДЖ ПИ ГРУП“ АД е декларирал следното в техническото си предложение:**

✓ Декларира, че е съгласен със срока на валидност на офертата от 6 (шест) месеца, считано от крайния срок за получаване на офертата.

✓ Декларира, че е съгласен със съдържанието на приложения проект на договора и приемаме клаузите в него.

✓ Декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

✓ За обезпечаване изпълнението на задълженията си по договора за възлагане на обществената поръчка, преди подписването на договора ще предостави на Възложителя гаранция за изпълнение в размер на **5%** от цената на договора без ДДС при условията посочени в документацията за обществена поръчка.

✓ Предлага да изпълни поръчката в пълно съответствие с Техническата спецификация, изискванията на възложителя и действащата нормативна уредба. Декларира, че е съгласен с поставените от Възложителя условия и ги приемаме без възражения.

✓ Представени са отделни декларации:

- декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;

- декларация за срока на валидност на офертата;

- декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

**Комисията констатира, че Участникът е представил Техническо предложение, което е в съответствие с Техническите спецификации и изискванията на Възложителя.**

**С оглед на гореизложеното Комисията допуска до оценка на техническото предложение участника „ДЖ ПИ ГРУП“ АД.**

#### **Участник № 15 „ВАЛМЕКС“ ЕООД**

**14.** Участникът „ВАЛМЕКС“ ЕООД е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, изготвено съгласно приложения в документацията на поръчката образец (Приложение № 3). Комисията след подробен преглед на Техническото предложение на участника и съгласно раздел IV. Изисквания и указания за изготвяне и подаване на офертите, т. 3. Съдържание на офертата, подточка 3.1.3. Техническо предложение от документацията за обществена поръчка, установи следното:

В техническото си предложение участникът е предложил следните срокове:

**14.1.** Общ срок за изпълнение на поръчката: **22 (дванадесет и два) месеца**, считано от датата на започване на изпълнението, които се разпределят, както следва:

**14.1.1** Срок: **10 (десет) месеца** за изпълнение и приемане на строителството до получаване на Разрешението за ползване.

**14.1.2.** Срок от **12 (дванадесет) месеца** период за установяване и отстраняване на дефекти и грижи за растителността, включително и приемане на частичната биологична рекултивация на обекта за I-та година от комисия съгласно изискванията на Наредба №26/1996 г. за рекултивация на нарушени терени, подобряване на слабо продуктивни земи, отнемане и оползотворяване на хумусния пласт.

**14.2.** Срок за реакция при отстраняване на дефекти: **1 (един) календарен ден.**

**14.3.** Предложение за Изпълнение на обекта на поръчката.

**14.3.1. Описания на отделните етапи и дейности.**

**14.3.1.1.** Анализ на техническите спецификации - описание на обекта на поръчката и дейности по изпълнението.

- ЕТАП 1: Обхвата на етапа включва подготвителни и съпътстващи основните дейности, работи;

- ЕТАП 2: Този етап обхваща площта на отпадъчното тяло на новопроектираното депо и обхваща 11 дка от съществуващото депо и 6,77 дка нова площ;

- ЕТАП 3: Този етап обхваща изпълнение на горния изолиращ екран;

- ЕТАП 4: Този етап обхваща изпълнение на система за повърхностно отводняване;

- ЕТАП 5: Този етап обхваща изпълнение на ограда за обезопасяване на депото;

- ЕТАП 6: Този етап обхваща изпълнение на мониторинговата система на депото;

- ЕТАП 7: Този етап обхваща изпълнение на техническа рекултивация на освободените от отпадъци площи;

- ЕТАП 8: Този етап обхваща изпълнение на биологичната рекултивация на депото и съседни нарушени терени с цел ландшафтно оформяне на терените и вписване в околния релеф;

- ЕТАП 9: Този етап обхваща изпълнението на всички дейности свързани с предаване на обекта.

**14.3.2. Подход и методология за изпълнение на договора.**

**14.3.2.1.** Стратегия по отношение на изпълнението на договора.

**14.3.2.2.** Описание на дейностите за изпълнение на поръчката.

**14.3.2.3.** Описание на дейностите, поддържащи задачи, средства, устройства, материали, оборудване и др. за изпълнение на поръчката.

**14.3.2.4.** Основни дейности и работи за изпълнение на проекта и ресурси.

**14.3.2.5.** Насипни дейности за изграждане на отпадъчното тяло на депото.

**14.3.2.6.** Дренажна система за инфилтрат.

**14.3.2.7.** Газ - дренажна система.

**14.3.2.8.** Изпълнение на горния изолационен слой.

14.3.2.9. Повърхностно отводняване.

14.3.2.10. Изграждане на система за мониторинг.

14.3.2.11. Ограждане на депото и временен резервоар.

14.3.2.12. Изпълнение на биологична рекултивация.

**14.3.3. Рискове, които може да окажат влияние върху изпълнението на договора.**

14.3.3.1. Времеви рискове.

14.3.3.2. Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на участниците в строителния процес.

14.3.3.3. Липса/недостатъчна координация и съдействие и/или сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта.

14.3.3.4. Промени в законодателството на България или ЕС. Рискове, свързани с промени в законодателството, нормативната уредба изискванията на ОП и др.

14.3.3.5. Неизпълнение на договорните задължения, в това число забава на плащанията по договора.

14.3.3.6. Рискове, свързани с мерките по ЗБУТ.

14.3.3.7. Рискове, свързани с непредвидени физически, социални и други явления.

14.3.3.8. Специфични рискове за обекта.

Участникът е разгледал аспекти на обхват, сфери на влияние, вероятност и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка на описаните рискове. Описал е мерки за недопускане и предотвратяване на риска, както и мерки за преодоляване на последиците след настъпване на риска.

**14.3.4. Преглед на основните изисквания за контрол на материалите и видовете работи.**

**14.3.5. Линеен календарен график с предвидените за изпълнението механизация и човешки ресурси.**

Участникът е изготвил Линеен календарен график, който представя графично продължителността на видовете дейности, в тяхната последователност и обезпечаването им с човешки ресурси и механизация за целия срок на изпълнение на договора. В представения линеен календарен график е налице съответствие между оферирания срок за изпълнение на поръчката и представения срок в линейния график, по етапи с обезпечението им с механизация и човешки ресурси.

**14.4. Участникът „ВАЛМЕКС“ ЕООД е представил екип от експерти които ще изпълняват/отговарят за поръчката, като е приложил автобиографии (CV) на експертите, с посочена професионална компетентност, съгласно Приложение №3А - образец, копия от дипломи, удостоверения и сертификати по ЗБУТ, трудови книжки, заповеди, осигурителна книжка, с които доказват професионалната компетентност на експертите в съответствие с т. 13.2 „Екип за изпълнение“ от Раздел 1 – Общи технически спецификации. При преглед на представените доказателства на екипа за изпълнение на поръчката комисията установи следното:**

**14.4.1. Предложения от участника Ръководител на екипа, Иван Тодоров – отговаря на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 13.2.1.1. от Раздел 1 на Общите**

технически спецификации.

**14.4.2.** Предложения от участника Технически ръководител, Иван Ранов – **не отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 13.2.1.2. от Раздел 1 на Общите технически спецификации, а именно – от приложените Заповед № 90/09.06.2016 г. за назначаване на технически ръководител на обект „Изграждане на депо за санитарно депониране на твърди битови отпадъци за Общини Челопеч, Пирдоп и Златица“ и Заповед № 41/30.04.2013 г. за назначение на технически ръководител на обект „Регионално депо за ТБО - Мадан“ не е видно с каква продължителност е бил ръководител, тъй като същите съдържат дата на назначение, но не и период на наемане и дата на приключване на обектите. С оглед на което от така представените документи не е видна продължителността на опита, т.е. липсва доказан минимум 1 (една) година опит като технически ръководител на обекти сходни с предмета на настоящата поръчка (рекултивация).

**14.4.3.** Предложения от участника Геодезист, Събка Лалева – Славкова – **отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 13.2.1.3. от Раздел 1 на Общите технически спецификации.

**14.4.4.** Предложения от участника Озеленител, Стефка Стефанова - **не отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 13.2.2.1. от Раздел 1 на Общите технически спецификации, а именно - не са приложени документи доказващи опит, минимум 3 (три) години по специалността.

**14.4.5.** Предложения от участника Координатор по безопасност и здраве, Луко Карамихов - отговаря на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 13.2.2.2. от Раздел 1 на Общите технически спецификации.

**14.5. Участникът „ВАЛМЕКС“ ЕООД е декларирал следното в техническото си предложение:**

✓ Декларира, че е съгласен със срока на валидност на офертата от 6 (шест) месеца, считано от крайния срок за получаване на офертата.

✓ Декларира, че е съгласен със съдържанието на приложения проект на договора и приемаме клаузите в него.

✓ Декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

✓ За обезпечаване изпълнението на задълженията си по договора за възлагане на обществената поръчка, преди подписването на договора ще предостави на Възложителя гаранция за изпълнение в размер на **5%** от цената на договора без ДДС при условията посочени в документацията за обществена поръчка.

✓ Предлага да изпълни поръчката в пълно съответствие с Техническата спецификация, изискванията на възложителя и действащата нормативна уредба. Декларира, че е съгласен с поставените от Възложителя условия и ги приемаме без възражения.

С оглед на гореизложените констатации Комисията установи, че техническото предложение на участника „ВАЛМЕКС“ ЕООД не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Раздел IV. „Изисквания и указания за изготвяне и подаване на офертите“, т. 3. „Съдържание на офертата“, подточка 3.1.3. „Техническо предложение“ от документацията за обществена поръчка, поради което, комисията

единодушно реши да предложи участника за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

#### Участник № 16 „МИНСТРОЙ ХОЛДИНГ“ АД

15. Участникът „МИНСТРОЙ ХОЛДИНГ“ АД е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, изготвено съгласно приложения в документацията на поръчката образец (Приложение № 3). Комисията след подробен преглед на Техническото предложение на участника и съгласно раздел IV. Изисквания и указания за изготвяне и подаване на офертите, т. 3. Съдържание на офертата, подточка 3.1.3. Техническо предложение от документацията за обществена поръчка, установи следното:

В техническото си предложение участникът е предложил следните срокове:

15.1. Общ срок за изпълнение на поръчката: **22 (дванадесет и два) месеца**, считано от датата на започване на изпълнението, които се разпределят, както следва:

15.1.1 Срок: **10 (десет) месеца** за изпълнение и приемане на строителството до получаване на Разрешението за ползване.

15.1.2. Срок от **12 (дванадесет) месеца** период за установяване и отстраняване на дефекти и грижи за растителността, включително и приемане на частичната биологична рекултивация на обекта за I-та година от комисия съгласно изискванията на Наредба №26/1996 г. за рекултивация на нарушени терени, подобряване на слабо продуктивни земи, отнемане и оползотворяване на хумусния пласт.

15.2. Срок за реакция при отстраняване на дефекти: **1 (един) календарен ден**.

15.3. Предложение за Изпълнение на обекта на поръчката.

15.3.1. Въведение.

15.3.2. Описание на обекта.

15.3.3. Описание на отделните етапи и дейности.

15.3.3.1. I Етап - Временно строителство.

15.3.3.2. II Етап – Строителни, нестроителни и рекултивационни дейности.

15.3.3.3. III Етап – Предаване на обекта.

15.3.3.4. IV Етап - Период за установяване и отстраняване на дефекти и грижи за растителността, включително и приемане на частичната биологична рекултивация на обекта за първата година.

15.4. **Подход при изпълнение на дейностите и обезпеченост на основните материали.**

15.4.1. Стратегия за изпълнение на дейностите.

15.4.2. Подход за изпълнение на дейностите.

15.4.3. Описание на технологията на изпълнение на отделните дейности. Начин на обезпечаването им с видове техника и доставка на необходимите материали за тях.

15.4.4. Обезпеченост на всички дейности, предмет на поръчката с хора и машини, механизация и строително оборудване.

**15.4.5.** Спецификация и описание на видовете материали, които се предвижда да бъдат вложени при изпълнението на обекта на обществената поръчка.

**15.5. Линеен календарен график с предвидените за изпълнението механизация и човешки ресурси.**

Участникът е изготви Линеен календарен график, който представя графично продължителността на видовете дейности, в тяхната последователност и обезпечаването им с човешки ресурси и механизация за целия срок на изпълнение на договора. В представения линеен календарен график е налице съответствие между оферирания срок за изпълнение на поръчката и представения срок в линейния график, по етапи с обезпечението им с механизация и човешки ресурси.

**15.6. Проучване за обезпеченост на основните материали за изграждане на депото.**

**15.7. Организация и професионална компетентност на персонала за изпълнение на поръчката.**

**15.7.1.** Подход за изпълнение – организация за изпълнение на поръчката.

**15.7.1.1.** Организация на строителните ресурси – персонал, механизация, оборудване.

**15.7.1.2.** Организация на производството и/или доставката на материали, одобрение и замени.

**15.7.1.3.** Описание на отношенията на изпълнителя с възложителя и останалите участници в строителния процес-въздействие и връзки.

**15.7.1.4.** Организация, контрол на качеството при изпълнение на обекта.

**15.7.2.** Вътрешна организация за разпределението на ключовите експерти на ниво отделна дейност.

**15.7.3.** Мерки за вътрешен контрол на персонала и съгласуване на действията между всички експерти, гарантиращи качествено изпълнение на поръчката.

**15.8. Управление на риска**

**15.8.1.** Времеви рискове.

**15.8.2.** Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на участниците в строителния процес.

**15.8.3.** Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта.

**15.8.4.** Промени в законодателството на България и на ЕС.

**15.8.5.** Липса на финансиране и неизпълнение на договорните задължения, в това число забава на плащанията по договора.

**15.8.6.** Трудности при изпълнение на проекта, продиктувани от спецификата му и/или непълноти и/или неточности в проектната документация.

**15.8.7.** Изключително неблагоприятни климатични условия.

**15.8.8.** Трудности при изпълнение на обекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население.

**15.8.9.** Риск от трудови злоупотреби, аварии и повреди в оборудването.

#### 15.8.10. Рискове, свързани с опазване на околната среда.

Участникът е разгледал аспекти на обхват, сфери на влияние, вероятност и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка на описаните рискове. Описал е мерки за недопускане и предотвратяване на риска, както и мерки за преодоляване на последиците след настъпване на риска.

15.9. Участникът „МИНСТРОЙ ХОЛДИНГ“ АД е представил екип от експерти които ще изпълняват/отговарят за поръчката, като е приложил автобиографии (CV) на експертите, с посочена професионална компетентност, съгласно Приложение №3А - образец, приложени са доказателства: копия от дипломи и референции от работодатели/възложители, удостоверение за пълна проектантска правоспособност, сертификати и удостоверения за преминал курс по ЗБУТ с които доказват професионалната компетентност на експертите в съответствие с т. 13.2 „Екип за изпълнение“ от Раздел 1 – Общи технически спецификации.

15.9.1. Предложения от участника Ръководител на екипа, Светлана Желязкова – **отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 13.2.1.1. от Раздел 1 на Общите технически спецификации.

15.9.2. Предложения от участника Технически ръководител, Иван Тошков - **отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 13.2.1.2. от Раздел 1 на Общите технически спецификации.

15.9.3. Предложения от участника Геодезист, Славейко Господинов – **отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 13.2.1.3. от Раздел 1 на Общите технически спецификации.

15.9.4. Предложения от участника Озеленител, Теодора Ангелова - **отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 13.2.2.1. от Раздел 1 на Общите технически спецификации.

15.9.5. Предложения от участника Координатор по безопасност и здраве, Цветомир Филъов - **отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 13.2.2.2. от Раздел 1 на Общите технически спецификации.

15.10. Участникът „МИНСТРОЙ ХОЛДИНГ“ АД е декларирал следното в техническото си предложение:

- ✓ Декларира, че е съгласен със срока на валидност на офертата от 6 (шест) месеца, считано от крайния срок за получаване на офертата.
- ✓ Декларира, че е съгласен със съдържанието на приложения проект на договора и приемаме клаузите в него.
- ✓ Декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.
- ✓ За обезпечаване изпълнението на задълженията си по договора за възлагане на обществената поръчка, преди подписването на договора ще предостави на Възложителя гаранция за изпълнение в размер на **5%** от цената на договора без ДДС при условията посочени в документацията за обществена поръчка.
- ✓ Предлага да изпълни поръчката в пълно съответствие с Техническата спецификация, изискванията на възложителя и действащата нормативна уредба. Декларира, че е съгласен с поставените от Възложителя условия и ги приемаме без

възражения.

✓ Представени са отделни декларации:

- декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- декларация за срока на валидност на офертата;
- декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

- декларация на основание чл. 37 от ЗЗК, както и на основание чл. 103 и чл. 113 от Регламент (ЕС, Евратом) № 966/2012 на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2012 относно финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза и за отмяна на Регламент (ЕС, Евратом) № 1605/2002 на Съвета, че информацията съдържаща се в Приложение № 3 А – Образец и Предложение за изпълнение на обекта на поръчката, както и всички приложения към тях, да се считат за конфиденциални, тъй като съдържат производствена и търговска тайна.

**Комисията констатира, че Участникът е представил Техническо предложение, което е в съответствие с Техническите спецификации и изискванията на Възложителя.**

**С оглед на гореизложеното Комисията допуска до оценка на техническото предложение участника „МИНСТРОЙ ХОЛДИНГ“ АД.**

#### **Участник № 17 „АКВА ГРУП ПРОЕКТ“ ЕООД**

16. Участникът „АКВА ГРУП ПРОЕКТ“ ЕООД е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, изготвено съгласно приложения в документацията на поръчката образец (Приложение № 3). Комисията след подробен преглед на Техническото предложение на участника и съгласно раздел IV. Изисквания и указания за изготвяне и подаване на офертите, т. 3. Съдържание на офертата, подточка 3.1.3. Техническо предложение от документацията за обществена поръчка, установи следното:

В техническото си предложение участникът е предложил следните срокове:

**16.1. Общ срок за изпълнение на поръчката: 22 (дванадесет и два) месеца, считано от датата на започване на изпълнението, които се разпределят, както следва:**

**16.1.1 Срок: 10 (десет) месеца за изпълнение и приемане на строителството до получаване на Разрешението за ползване.**

**16.1.2. Срок от 12 (дванадесет) месеца период за установяване и отстраняване на дефекти и грижи за растителността, включително и приемане на частичната биологична рекултивация на обекта за I-та година от комисия съгласно изискванията на Наредба №26/1996 г. за рекултивация на нарушени терени, подобряване на слабо продуктивни земи, отнемане и оползотворяване на хумусния пласт.**

**16.2. Срок за реакция при отстраняване на дефекти: 1 (един) календарен ден.**

**16.3. Предложение за Изпълнение на обекта на поръчката.**

**16.4. Описание на отделните етапи и дейности.**

**16.4.1. Подготвителни работи.**



16.4.1.1. Отстраняване на хумусен хоризонт.

16.4.1.2. Разрушаване на съществуващ навес.

16.4.1.3. Ремонт на съществуващ път.

16.4.1.4. Изграждане на технологични площадки и пътища.

16.4.2. Изграждане на депо за твърди битови отпадъци.

16.4.2.1. Изграждане на армонасипна стена с височина 8 м. и дължина 200 м.

16.4.2.2. Дренажна система за инфилтрат.

16.4.2.3. Отпадъчно тяло на депото.

16.4.2.4. Газ-дренажна система на депото.

16.4.2.5. Горен изолиращ екран на депото.

16.4.2.6. Рекултивационен пласт.

16.4.2.7. Повърхностно отводняване на депото.

16.4.2.8. Ограждане на депото.

16.4.2.9. Изграждане на мониторингови съоръжения на депото.

16.4.2.10. Техническа рекултивация на освободените от отпадъци площи.

16.4.2.11. Биологична рекултивация на депото.

16.4.3. Окончателно почистване и предаване на обекта на възложителя за въвеждане в експлоатация.

**16.5. Подход при изпълнение на дейностите и обезпеченост на основните материали за изграждане на депото.**

16.5.1. Подход за изпълнение на видовете СМР.

16.5.1.1. Планиране.

16.5.1.2. Подготовка за изпълнение на СМР.

16.5.1.3. Изпълнение на СМР.

16.5.1.4. Отчитане.

16.5.1.5. Оборудване и механизация.

16.5.2. Технология на изпълнение.

16.5.2.1. Подготовка на площадката.

16.5.2.2. Изкопни работи и оформяне на дъното на масов изкоп.

16.5.2.3. Насипи.

16.5.2.4. Техническа рекултивация.

16.5.2.5. Отводняване.

16.5.2.6. Биологична рекултивация.

16.5.2.7. Приемане на обекта.

**16.6. Линеен календарен график с предвидените за изпълнението механизация и човешки ресурси.**

Участникът е изготвил Линеен календарен график, който представя графично продължителността на видовете дейности, в тяхната последователност и обезпечаването им с човешки ресурси и механизация за целия срок на изпълнение на договора. В представения линеен календарен график е налице съответствие между оферирания срок за изпълнение на поръчката и представения срок в линейния график, по етапи с обезпечението им с механизация и човешки ресурси.

#### **16.7. Управление на риска**

##### **16.7.1. Времеви рискове.**

**16.7.2.** Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес.

**16.7.3.** Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта.

##### **16.7.4. Промени в законодателството на България и на ЕС.**

**16.7.5.** Неизпълнение на договорните задължения, в това число забава на плащанията по договора.

**16.7.6.** Трудности при изпълнение на обекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население.

Участникът е разгледал аспекти на обхват, сфери на влияние, вероятност и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка на описаните рискове. Описал е мерки за недопускане и предотвратяване на риска, както и мерки за преодоляване на последиците след настъпване на риска.

**16.8. Проучване за обезпеченост на основните материали за изграждане на депото.**

**16.9. Организация и професионална компетентност на персонала за изпълнение на поръчката.**

**16.10.** Участникът „АКВА ГРУП ПРОЕКТ“ ЕООД е представил екип от експерти които ще изпълняват/отговарят за поръчката, като е приложил автобиографии (CV) на експертите, с посочена професионална компетентност, съгласно Приложение №3А - образец, приложени са доказателства: копия от дипломи, удостоверение за пълна проектантска правоспособност, сертификат и удостоверения за преминал курс по ЗБУТ с които доказват професионалната компетентност на експертите в съответствие с т. 13.2 „Екип за изпълнение“ от Раздел 1 – Общи технически спецификации.

**16.10.1.** Предложения от участника Ръководител на екипа, Петър Ламбрев – **не отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 13.2.1.1. от Раздел 1 на Общите технически спецификации. От приложеното доказателство - трудова книжка е видно, че експертът има опит по специалността в строителството минимум 4 години, но не и минимум 1 година като ръководител на обект.

**16.10.2.** Предложения от участника Технически ръководител, Марияна Рачева – **не отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 13.2.1.2. от Раздел 1 на Общите технически спецификации. От приложеното доказателство - трудова книжка не е видно, че експертът притежава опит минимум 1 година като технически ръководител на обекти сходни с предмета на настоящата поръчка (рекултивация).

**16.10.3.** Предложения от участника Геодезист, Иван Семерджиев – **отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 13.2.1.3. от Раздел 1 на Общите

технически спецификации.

**16.10.4.** Предложения от участника Озеленител, Албена Мирчева - **отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 13.2.2.1. от Раздел 1 на Общите технически спецификации.

**16.10.5.** Предложения от участника Координатор по безопасност и здраве, Марияна Славева - **отговаря** на минималните изисквания на Възложителя посочени в т. 13.2.2.2. от Раздел 1 на Общите технически спецификации.

**16.11. Участникът „АКВА ГРУП ПРОЕКТ“ ЕООД е декларирал следното в техническото си предложение:**

✓ Декларира, че е съгласен със срока на валидност на офертата от 6 (шест) месеца, считано от крайния срок за получаване на офертата.

✓ Декларира, че е съгласен със съдържанието на приложения проект на договора и приемаме клаузите в него.

✓ Декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

✓ За обезпечаване изпълнението на задълженията си по договора за възлагане на обществената поръчка, преди подписването на договора ще предостави на Възложителя гаранция за изпълнение в размер на **5%** от цената на договора без ДДС при условията посочени в документацията за обществена поръчка.

✓ Предлага да изпълни поръчката в пълно съответствие с Техническата спецификация, изискванията на възложителя и действащата нормативна уредба. Декларира, че е съгласен с поставените от Възложителя условия и ги приемаме без възражения.

С оглед на гореизложените констатации Комисията установи, че техническото предложение на участника „АКВА ГРУП ПРОЕКТ“ ЕООД не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Раздел IV. „Изисквания и указания за изготвяне и подаване на офертите“, т. 3. „Съдържание на офертата“, подточка 3.1.3. „Техническо предложение“ от документацията за обществена поръчка, поради което, комисията единодушно реши да предложи участника за отстраняване от повнататъшно участие в процедурата, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

#### **Участник № 18 „ЛЮНИК“ ЕООД**

**17.** Участникът „ЛЮНИК“ ЕООД е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, което **не е изготвено** съгласно приложения в документацията на поръчката образец (Приложение № 3). Комисията след подробен преглед на Техническото предложение на участника, установи следното:

Участникът не е представил попълнен Образец № 3 (Техническо предложение). В Техническото предложение липсва компонента „Срок“. Участникът не е посочил срок за изпълнение и приемане на строителството, както и срок за реакция при отстраняване на дефекти.

Липсват декларативните текстове от страна на участника, които са включени в образца на Техническото предложение (Приложение № 3), както следва:

- че е съгласен със срока на валидност на офертата от 6 (шест) месеца, считано от

крайния срок за получаване на офертата.

- че е съгласен със съдържанието на приложения проект на договора и приема клаузите в него.

- че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

- че за обезпечаване изпълнението на задълженията си по договора за възлагане на обществената поръчка, преди подписването на договора ще предостави на Възложителя гаранция за изпълнение в размер на 5% от цената на договора без ДДС при условията посочени в документацията за обществена поръчка.

- че предлага да изпълни поръчката в пълно съответствие с Техническата спецификация, изискванията на възложителя и действащата нормативна уредба. Не е декларирал, че е съгласен с поставените от Възложителя условия и ги приема без възражения.

С оглед на гореизложените констатации Комисията установи, че техническото предложение на участника „ЛЮНИК“ ЕООД не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Раздел IV. „Изисквания и указания за изготвяне и подаване на офертите“, т. 3. „Съдържание на офертата“, подточка 3.1.3. „Техническо предложение“ от документацията за обществена поръчка, поради което, комисията единодушно реши да предложи участника за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

V. След разглеждане на предложенията за изпълнение на поръчката за установяване на съответствието им с предварително обявените условия, Комисията пристъпи към извършване на оценка на допуснатите оферти на участниците:

1. Участник №1 „Руен Холдинг“ АД;
2. Участник № 5 „РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН“ ЕАД;
3. Участник № 7 „Каро Трейдинг“ ООД;
4. Участник № 8 „Геострой“ АД;
5. Участник № 11 „Водстрой 98“ АД;
6. Участник № 12 „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД;
7. Участник № 14 „ДЖИ ПИ ГРУП“ АД;
8. Участник № 16 „МИНСТРОЙ ХОЛДИНГ“ АД;

#### Изчисляване на оценката по Показател „СРОК ” – СО

Максимален брой точки по показателя – 20 точки. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$CO_{(i)} = CI_{(i)} + CP_{(i)}, \text{ където:}$$

СИ – Срок за изпълнение и приемане на строителството – с максимален брой точки

12;

**CP** – Срок за реакция при отстраняване на дефекти - с максимален брой точки 8;

Оценките на офертите по подпоказател **СИ** – „Срок за изпълнение и приемане на строителството“ се изчисляват по формулата:

$$СИ(i) = \frac{СИ\ min}{СИ} \times 12$$

където:

**СИ(i)** - оценката по подпоказателя на съответния участник - в точки;

**СИmin** - минималния предложен срок за изпълнение и приемане на строителството съгласно Техническото предложение от всички допуснати до оценка оферти, като този срок не може да бъде по-кратък от 10 месеца и не повече от 12 месеца.

**СИ** - предложения срок за изпълнение съгласно Техническото предложение на съответния участник.

Оценките на офертите по подпоказател **CP** – „Срок за реакция при отстраняване на дефекти“ се изчисляват по формулата:

$$CP(i) = \frac{CP\ min}{CP} \times 8$$

**CP(i)**-оценката по подпоказателя на съответния участник - в точки;

**CPmin**- предложеният най-кратък срок за реакция при отстраняване на дефекти в периода на поетия гаранционен срок съгласно Техническото предложение от всички допуснати до оценка оферти, като този срок не може да бъде по-кратък от един ден;

**CP** - предложеният срок за реакция при отстраняване на дефекти в периода на поетия гаранционен срок съгласно Техническото предложение на съответния участник.

#### **Участник № 1 „Руен Холдинг“ АД**

1) Оценката по Подпоказател **СИ<sub>(1)</sub>** е **12 точки**, която е получена, както следва:

при **СИ<sub>(1)</sub>** = 10 месеца и **Сmin** = 10 месеца

изчислението е **СИ<sub>(1)</sub>** = (10 / 10) x 12 = 12 точки

2) Оценката по Подпоказател **CP** е **8 точки**, която е получена, както следва:

при **CP<sub>(1)</sub>** = 1 ден и **CP min** = 1 ден

изчислението е **CP<sub>(1)</sub>** = (1 / 1) x 8 = 8 точки

Окончателна Оценка на офертата на Показател „Срок“ – **CO** на участника „Руен Холдинг“ АД се изчислява по следната формула:

$$CO_{(1)} = СИ_{(1)} + CP_{(1)} = 12 + 8 = 20$$

**CO<sub>(1)</sub>** = **20 точки**

#### **Участник № 5 „РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН“ ЕАД**

1) Оценката по Подпоказател **СИ<sub>(5)</sub>** е **12 точки**, която е получена, както следва:

при **СИ<sub>(5)</sub>** = 10 месеца и **Сmin** = 10 месеца

изчислението е **СИ<sub>(5)</sub>** = (10 / 10) x 12 = 12 точки

2) Оценката по Подпоказател **СР** е **8 точки**, която е получена, както следва:

при  $СР_{(5)} = 1$  ден и  $СР\ min = 1$  ден

изчислението е  $СР_{(5)} = (1 / 1) \times 8 = 8$  точки

Окончателна Оценка на офертата на Показател „Срок“ – **СО** на участника „РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН“ ЕАД се изчислява по следната формула:

$$СО_{(5)} = СИ_{(5)} + СР_{(5)} = 12+8= 20$$

**СО<sub>(5)</sub> = 20 точки**

#### **Участник № 7 „Каро Трейдинг“ ООД**

1) Оценката по Подпоказател **СИ<sub>(7)</sub>** е **12 точки**, която е получена, както следва:

при  $СИ_{(7)} = 10$  месеца и  $С\ min = 10$  месеца

изчислението е  $СИ_{(7)} = (10 / 10) \times 12 = 12$  точки

2) Оценката по Подпоказател **СР** е **8 точки**, която е получена, както следва:

при  $СР_{(7)} = 1$  ден и  $СР\ min = 1$  ден

изчислението е  $СР_{(7)} = (1 / 1) \times 8 = 8$  точки

Окончателна Оценка на офертата на Показател „Срок“ – **СО** на участника „Каро Трейдинг“ ООД се изчислява по следната формула:

$$СО_{(7)} = СИ_{(7)} + СР_{(7)} = 12+8= 20$$

**СО<sub>(7)</sub> = 20 точки**

#### **Участник № 8 „Геострой“ АД**

1) Оценката по Подпоказател **СИ<sub>(8)</sub>** е **12 точки**, която е получена, както следва:

при  $СИ_{(8)} = 10$  месеца и  $С\ min = 10$  месеца

изчислението е  $СИ_{(8)} = (10 / 10) \times 12 = 12$  точки

2) Оценката по Подпоказател **СР** е **8 точки**, която е получена, както следва:

при  $СР_{(8)} = 1$  ден и  $СР\ min = 1$  ден

изчислението е  $СР_{(8)} = (1 / 1) \times 8 = 8$  точки

Окончателна Оценка на офертата на Показател „Срок“ – **СО** на участника „Геострой“ АД се изчислява по следната формула:

$$СО_{(8)} = СИ_{(8)} + СР_{(8)} = 12+8= 20$$

**СО<sub>(8)</sub> = 20 точки**

#### **Участник №11 „Водстрой 98“ АД**

1) Оценката по Подпоказател **СИ<sub>(11)</sub>** е **12 точки**, която е получена, както следва:

при  $СИ_{(11)} = 10$  месеца и  $С\ min = 10$  месеца

изчислението е  $СИ_{(11)} = (10 / 10) \times 12 = 12$  точки

2) Оценката по Подпоказател **СР** е **8 точки**, която е получена, както следва:

при  $СР_{(11)} = 1$  ден и  $СР\ min = 1$  ден

изчислението е  $СР = (1 / 1) \times 8 = 8$  точки

Окончателна Оценка на офертата на Показател „Срок“ – СО на участника „Водстрой 98“ АД се изчислява по следната формула:

$$CO_{(11)} = СИ_{(11)} + CP_{(11)} = 12+8= 20$$

$$CO_{(11)} = 20 \text{ точки}$$

#### **Участник №12 „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД**

1) Оценката по Подпоказател СИ<sub>(12)</sub> е **12 точки**, която е получена, както следва:

при СИ<sub>(12)</sub> = 10 месеца и С<sub>min</sub> = 10 месеца

изчислението е СИ<sub>(12)</sub> = (10 / 10) x 12 = 12 точки

2) Оценката по Подпоказател CP е **8 точки**, която е получена, както следва:

при CP<sub>(12)</sub> = 1 ден и CP<sub>min</sub> = 1 ден

изчислението е CP<sub>(12)</sub> = (1 / 1) x 8 = 8 точки

Окончателна Оценка на офертата на Показател „Срок“ – СО на участника „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД се изчислява по следната формула:

$$CO_{(12)} = СИ_{(12)} + CP_{(12)} = 12+8= 20$$

$$CO_{(12)} = 20 \text{ точки}$$

#### **Участник № 14 „ДЖИ ПИ ГРУП“ АД**

1) Оценката по Подпоказател СИ<sub>(14)</sub> е **12 точки**, която е получена, както следва:

при СИ<sub>(14)</sub> = 11,67 месеца и С<sub>min</sub> = 10 месеца

изчислението е СИ<sub>(14)</sub> = (10 / 10) x 12 = 10,28 точки

2) Оценката по Подпоказател CP е **8 точки**, която е получена, както следва:

при CP<sub>(14)</sub> = 1 ден и CP<sub>min</sub> = 1 ден

изчислението е CP<sub>(14)</sub> = (1 / 1) x 8 = 8 точки

Окончателна Оценка на офертата на Показател „Срок“ – СО на участника „ДЖИ ПИ ГРУП“ АД се изчислява по следната формула:

$$CO_{(14)} = СИ_{(14)} + CP_{(14)} = 10,28+8= 18,28$$

$$CO_{(14)} = 18,28 \text{ точки}$$

#### **Участник № 16 „МИНСТРОЙ ХОЛДИНГ“ АД**

1) Оценката по Подпоказател СИ<sub>(16)</sub> е **12 точки**, която е получена, както следва:

при СИ<sub>(16)</sub> = 10 месеца и С<sub>min</sub> = 10 месеца

изчислението е СИ<sub>(16)</sub> = (10 / 10) x 12 = 12 точки

2) Оценката по Подпоказател CP е **8 точки**, която е получена, както следва:

при CP<sub>(16)</sub> = 1 ден и CP<sub>min</sub> = 1 ден

изчислението е CP<sub>(16)</sub> = (1 / 1) x 8 = 8 точки

Окончателна Оценка на офертата на Показател „Срок“ – СО на участника „Водстрой 98“ АД се изчислява по следната формула:

$$CO_{(16)} = СИ_{(16)} + CP_{(16)} = 12+8= 20$$

$$CO_{(16)} = 20 \text{ точки}$$

### **Изчисляване на оценката по Показател „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – ТО**

Максималният брой точки по показателя е 40 точки. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$TO(i) = TO1(i) + TO2(i)$ , където:

**TO1** - Проучване за обезпеченост на основните материали за изграждане на депо – с максимален брой точки 25;

**TO2** - Организация и професионална компетентност на персонала за изпълнение на поръчката – с максимален брой точки 15;

**Участник № 1 „Руен Холдинг“ АД**

1) Оценка по Подпоказател **TO1(1)** – Проучване за обезпеченост на основните материали за изграждане на депо – **25 точки**.

Представеното от участника техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническите спецификации и ги надгражда с представянето **на три от обстоятелствата**, описани в буква „А” от методиката за оценка, а именно:

**Мотиви:** Участникът е описал възможности за осигуряване на основни материали за техническата рекултивация, посочил е източниците за доставка на геомрежа, дренажен геокмпозит и бентонит на съответното количество съгласно изискванията на възложителя, посочени в Раздел 2 „Специални изисквания“ на Техническите спецификации, като е представил оферта от фирма “ЕЙЧ ТИ АЙ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД гарантираща осигуряването им.

2) Оценка по Подпоказател **TO2(1)** - Организация и професионална компетентност на персонала за изпълнение на поръчката – **11 точки**, която е получена, както следва:

- 5 точки за професионална компетентност относно опит по специалността в строителството за ръководител на екипа;

- 1 точка за професионална компетентност относно опит като технически ръководител;

- 5 точки за предложен подход за изпълнение и вътрешна организация за разпределението на ключовите експерти на ниво отделна дейност и предложени мерки за вътрешен контрол на персонала и съгласуване на действията между всички експерти, гарантиращи качествено изпълнение на поръчката.

**Мотиви:** Представеното от участника техническо предложение и доказателствата към него отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническите спецификации и ги надгражда, както следва:

2.1) участникът разполага с експерт „Ръководител на екип“ за изпълнение на поръчката с професионална компетентност относно опит по специалността в строителството, с 6 (шест) и повече от 6 (шест) години по специалността, от които минимум 3 години опит като ръководител на обект, съгласно следните приложени доказателства: Референция от „Руен Холдинг“ АД.

2.2) участникът разполага с експерт „Технически ръководител“ за изпълнение на поръчката с професионална компетентност относно опит като технически ръководител с минимум 3 (три ) години, от които минимум 1 (една) година опит като технически



ръководител на сходни обекти (рекултивация), съгласно следните приложени доказателства: Референция от „Руен Холдинг“ АД.

2.3) участникът е представил подход за изпълнение и вътрешна организация за разпределението на ключовите експерти на ниво отделна дейност и е предложил мерки за вътрешен контрол на персонала и съгласуване на действията между всички експерти, гарантиращи качествено изпълнение на поръчката, които подробно са разработени в 3 раздела на техническото предложение както следва:

- т. 7. „Организация на работа между членовете на екипа на Изпълнителя, на който е възложено изпълнението на поръчката“;

- т. 9 „Вътрешен контрол на Изпълнителя“;

- т. 12. „Отговорности на инженерно-техническия състав на Изпълнителя“;

- т. 17. „Описание на процедурите за контрол на качеството“, включително и мерки за вътрешен контрол на персонала на 4 нива и съгласуване на действията между всички експерти.

**Окончателната оценка по показател „Техническо предложение“ ТО на офертата на участника „Руен Холдинг“ АД се изчислява по следната формула:**

$$TO_{(1)} = TO1_{(1)} + TO2_{(1)}$$

$$TO_{(1)} = 25 + 11$$

$$TO_{(1)} = 36 \text{ точки.}$$

#### **Участник № 5 „РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН“ ЕАД**

1) Оценка по Подпоказател  $TO1_{(5)}$  – Проучване за обезпеченост на основните материали за изграждане на депото – **25 точки**.

Представеното от участника техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническите спецификации и ги надгражда с представянето на **три от обстоятелствата**, описани в буква „А“ от методиката за оценка, а именно:

**Мотиви:** Участникът е описал възможности за осигуряване на основни материали за техническата рекултивация, посочил е източниците за доставка на геомрежа, дренажен геокмпозит и бентонит на съответното количество съгласно изискванията на възложителя, посочени в Раздел 2 „Специални изисквания“ на Техническите спецификации, като е представил декларация от фирма “ЕЙЧ ТИ АЙ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД гарантираща осигуряването им.

2) Оценка по Подпоказател  $TO2_{(5)}$  - Организация и професионална компетентност на персонала за изпълнение на поръчката – **11 точки**, която е получена, както следва:

- 5 точки за професионална компетентност относно опит по специалността в строителството за ръководител на екипа;

- 5 точки за професионална компетентност относно опит като технически ръководител;

- 1 точка за предложен подход за изпълнение и вътрешна организация за разпределението на ключовите експерти на ниво отделна дейност и предложени мерки за вътрешен контрол на персонала и съгласуване на действията между всички експерти, гарантиращи качествено изпълнение на поръчката.

**Мотиви:** Представеното от участника техническо предложение и доказателствата към него отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническите спецификации и ги надгражда, както следва:

2.1) участникът разполага с експерт „Ръководител на екип“ за изпълнение на поръчката с професионална компетентност относно опит по специалността в строителството, с 6 (шест) и повече от 6 (шест) години по специалността, от които минимум 3 години опит като ръководител на обект, съгласно следните приложени доказателства: Референция от „Валмек“ ЕООД и два броя трудови книжки.

2.2) участникът разполага с експерт „Технически ръководител“ за изпълнение на поръчката с професионална компетентност относно опит като технически ръководител с 5 (пет) и повече от 5 (пет) години, от които минимум 3 (три) години като технически ръководител на сходни обекти (рекултивация), съгласно следните приложени доказателства: трудова книжка и Референция от „Валмек“ ЕООД.

2.3) В раздел „Обезпечаване на обекта с видове техника и човешки ресурси и доставка на необходимите материали“, участникът е описал състава на управленския, техническия и административен персонал за изпълнение на поръчката, като за ключовите и неключовите експерти е посочил техните отговорности и задачи. В това предложение участникът е представил много общо подход и вътрешна организация за разпределението на ключовите експерти за изпълнението на поръчката и не е предложил мерки за вътрешен контрол на персонала, нито е посочил системи за контрол, чрез които да осъществява вътрешния контрол, гарантиращи качествено изпълнение на поръчката.

Окончателната оценка по показател „Техническо предложение“ ТО на офертата на участника „РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН“ ЕАД се изчислява по следната формула:

$$TO_{(5)} = TO1_{(5)} + TO2_{(5)}$$

$$TO_{(5)} = 25 + 11$$

$$TO_{(5)} = 36 \text{ точки.}$$

#### Участник №7, „Каро Трейдинг“ ООД

1) Оценка по Подпоказател  $TO1_{(7)}$  – Проучване за обезпеченост на основните материали за изграждане на депото – 1 точка.

Представеното от участника техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, но **не ги надгражда**.

**Мотиви:** Участникът е описал възможността за осигуряване на геомрежа, дренажен геокompatит и бентонит, като е посочил източниците за доставка на съответното количество, съгласно изискванията на възложителя, посочени в Раздел 2 „Специални изисквания“ на Техническите спецификации, но не е приложил декларация и/или друг документ гарантиращ осигуряването им от съответния източник.

2) Оценка по Подпоказател  $TO2_{(7)}$  - Организация и професионална компетентност на персонала за изпълнение на поръчката – 15 точки, която е получена, както следва:

- 5 точки за професионална компетентност относно опит по специалността в строителството за ръководител на екипа;

- 5 точки за професионална компетентност относно опит като технически ръководител;

- 5 точки за предложен подход за изпълнение и вътрешна организация за разпределението на ключовите експерти на ниво отделна дейност и предложени мерки за вътрешен контрол на персонала и съгласуване на действията между всички експерти, гарантиращи качествено изпълнение на поръчката.

**Мотиви:** Представеното от участника техническо предложение и доказателствата към него отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническите спецификации и ги надгражда, както следва:

**2.1)** участникът разполага с експерт „Ръководител на екип“ за изпълнение на поръчката с професионална компетентност относно опит по специалността в строителството, с 6 (шест) и повече от 6 (шест) години по специалността, от които минимум 3 години опит като ръководител на обект, съгласно следните приложени доказателства: Удостоверение от „Каро Трейдинг“ ООД и два броя трудови книжки.

**2.2)** участникът разполага с експерт „Технически ръководител“ за изпълнение на поръчката с професионална компетентност относно опит като технически ръководител с 5 (пет) и повече от 5 (пет) години, от които минимум 3 (три) години като технически ръководител на сходни обекти (рекултивация), съгласно следните приложени доказателства: два броя трудови книжки, Удостоверение от „Каро Трейдинг“ ООД и Референция от „ГБС Инфраструктурно строителство“ АД.

**2.3)** участникът е представил подход за изпълнение и вътрешна организация за разпределението на ключовите експерти на ниво отделна дейност и е предложил мерки за вътрешен контрол на персонала и съгласуване на действията между всички експерти, гарантиращи качествено изпълнение на поръчката, за които в раздел V.2. „Организация и професионална компетентност на персонала за изпълнение на поръчката“ е представил:

- подробно разпределение на работните задължения, вътрешна организация за разпределение на ниво отделна дейност на отделните експерти в табличен вид;

- организационна схема на взаимодействие между различните нива на управление, включващ и експертите от екипа с описание на процеси на контрол;

- взаимодействия с възложителя;

- отговорности по системите за качество и контрол, които включват процедури за контрол.

**Окончателната оценка по показател „Техническо предложение“ ТО на офертата на участника „Каро Трейдинг“ ООД АД се изчислява по следната формула:**

$$TO_{(7)} = TO1_{(7)} + TO2_{(7)}$$

$$TO_{(7)} = 1 + 15$$

$$TO_{(7)} = 16 \text{ точки.}$$

**Участник № 8 „Геострой“ АД**

1) Оценка по Подпоказател  $TO1_{(8)}$  – Проучване за обезпеченост на основните материали за изграждане на депо – **25 точки**.

Представеното от участника техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническите спецификации и ги надгражда с представянето **на три от обстоятелствата**, описани в буква „А” от методиката за оценка, а именно:

**Мотиви:** Участникът е описал възможности за осигуряване на основни материали за техническата рекултивация, посочил е източниците за доставка на геомрежа, дренажен геокмпозит и бентонит на съответното количество съгласно изискванията на възложителя, посочени в Раздел 2 „Специални изисквания“ на Техническите спецификации, като е представил декларации от фирма “ЕЙЧ ТИ АЙ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД“ за доставка на геомрежа и дренажен геокмпозит и декларация от „Хидромат“ ООД за доставка на бентонит на съответното количество съгласно изискванията на възложителя.

2) Оценка по Подпоказател **ТО2<sub>(8)</sub>** - Организация и професионална компетентност на персонала за изпълнение на поръчката – **13 точки**

- 5 точки за професионална компетентност относно опит по специалността в строителството за ръководител на екипа;

- 3 точки за професионална компетентност относно опит като технически ръководител;

- 5 точки за предложен подход за изпълнение и вътрешна организация за разпределението на ключовите експерти на ниво отделна дейност и предложени мерки за вътрешен контрол на персонала и съгласуване на действията между всички експерти, гарантиращи качествено изпълнение на поръчката.

**Мотиви:** Представеното от участника техническо предложение и доказателствата към него отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническите спецификации и ги надгражда, както следва:

**2.1)** участникът разполага с експерт „Ръководител на екип“ за изпълнение на поръчката с професионална компетентност относно опит по специалността в строителството, с 6 (шест) и повече от 6 (шест) години по специалността, от които минимум 3 години опит като ръководител на обект, съгласно следните приложени доказателства: трудова книжка, трудов договор и приложение към трудов договор с фирма „Геострой“ АД.

**2.2)** участникът разполага с експерт „Технически ръководител“ за изпълнение на поръчката с професионална компетентност относно опит като технически ръководител с 4 (четири) и по-малко от 5 (пет) години, от които минимум 2 (две) години опит като технически ръководител на сходни обекти (рекултивация), съгласно следните приложени доказателства: трудова книжка, Удостоверение от община Габрово и трудов договор и допълнително споразумение към трудов договор с фирма „Геострой“ АД.

**2.3)** участникът е представил подход за изпълнение и вътрешна организация за разпределението на ключовите експерти на ниво отделна дейност и е предложил мерки за вътрешен контрол на персонала и съгласуване на действията между всички експерти, гарантиращи качествено изпълнение на поръчката, за които в техническото си предложение е представил:

- органиграма на експертите за взаимодействието на различните експерти с възложителя и административното ръководство на изпълнителя (стр. 383);

- таблица с разпределението на експертите на ниво отделна дейност и съгласуването им (стр. 396);

- в т. 5.2.3. е разписал „Мерки за вътрешен контрол на персонала“ (стр. 404).

**Окончателната оценка по показател „Техническо предложение“ на офертата на участника „Геострой“ АД се изчислява по следната формула:**

$$TO_{(8)} = TO1_{(8)} + TO2_{(8)}$$

$$TO_{(8)} = 25 + 13$$

$$TO_{(8)} = 38 \text{ точки.}$$

#### **Участник № 11 „Водстрой 98“ АД**

1) Оценка по Подпоказател **TO1<sub>(11)</sub>** – Проучване за обезпеченост на основните материали за изграждане на депото – **25 точки**.

Представеното от участника техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническите спецификации и ги надгражда с представянето **на три от обстоятелствата**, описани в буква „А“ от методиката за оценка, а именно:

**Мотиви:** Участникът е описал възможности за осигуряване на основни материали за техническата рекултивация, посочил е източниците за доставка на геомрежа, дренажен геокмпозит и бентонит на съответното количество съгласно изискванията на възложителя, посочени в Раздел 2 „Специални изисквания“ на Техническите спецификации, като е представил декларации от фирма “ЕЙЧ ТИ АЙ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД“ и от „Юроком 2000“ ООД гарантираща осигуряването им.

2) Оценка по Подпоказател **TO2<sub>(11)</sub>** - Организация и професионална компетентност на персонала за изпълнение на поръчката – **13 точки**

- 5 точки за професионална компетентност относно опит по специалността в строителството за ръководител на екипа;

- 3 точки за професионална компетентност относно опит като технически ръководител;

- 5 точки за предложен подход за изпълнение и вътрешна организация за разпределението на ключовите експерти на ниво отделна дейност и предложени мерки за вътрешен контрол на персонала и съгласуване на действията между всички експерти, гарантиращи качествено изпълнение на поръчката.

**Мотиви:** Представеното от участника техническо предложение и доказателствата към него отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническите спецификации и ги надгражда, както следва:

**2.1)** участникът разполага с експерт „Ръководител на екип“ за изпълнение на поръчката с професионална компетентност относно опит по специалността в строителството, с 6 (шест) и повече от 6 (шест) години по специалността, от които минимум 3 години опит като ръководител на обект, съгласно следните приложени доказателства: трудова книжка, два броя Удостоверения от фирма „Балкански 2000“ ООД и Референция от фирма „Водстрой 98“ АД.

**2.2)** участникът разполага с експерт „Технически ръководител“ за изпълнение на поръчката с професионална компетентност относно опит като технически ръководител с 4 (четири) и по-малко от 5 (пет) години, от които минимум 2 (две) години опит като

технически ръководител на сходни обекти (рекултивация), съгласно следните приложени доказателства: трудова книжка и Референция от фирма „Водстрой 98“ АД.

2.3) участникът е представил подход за изпълнение и вътрешна организация за разпределението на ключовите експерти на ниво отделна дейност и е предложил мерки за вътрешен контрол на персонала и съгласуване на действията между всички експерти, гарантиращи качествено изпълнение на поръчката, за които в техническото си предложение е представил:

- т. 1.1. Разпределение на отговорности и задължения между експертите (стр. 35);
- т. 2.1.1. Вътрешна организация на разпределение на експертите на ниво отделна дейност в табличен вид (стр. 41);
- т. 2.2. Системи за управление на качество и контрол, включително и процедурите за вътрешен контрол (стр. 53);
- т. 2.3.2. Контрол върху последователността на дейностите (стр. 57);
- т. 2.3.2.4. Контрол върху приемане на изпълнените етапи с чек-листи (стр. 59).

**Окончателната оценка по показател „Техническо предложение“ на офертата на участника „Водстрой 98“ АД се изчислява по следната формула:**

$$TO_{(11)} = TO1_{(11)} + TO2_{(11)}$$

$$TO_{(11)} = 25 + 13$$

$$TO_{(11)} = 38 \text{ точки.}$$

#### **Участник № 12 „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД**

1) Оценка по Подпоказател  $TO1_{(12)}$  – Проучване за обезпеченост на основните материали за изграждане на депото – **25 точки**.

Представеното от участника техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническите спецификации и ги надгражда с представянето **на три от обстоятелствата**, описани в буква „А“ от методиката за оценка, а именно:

**Мотиви:** Участникът е описал възможности за осигуряване на основни материали за техническата рекултивация, посочил е източниците за доставка на геомрежа, дренажен геокмпозит и бентонит на съответното количество съгласно изискванията на възложителя, посочени в Раздел 2 „Специални изисквания“ на Техническите спецификации, като е представил три декларации от фирма “ЕЙЧ ТИ АЙ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД“ гарантиращи осигуряването им.

2) Оценка по Подпоказател  $TO2_{(12)}$  - Организация и професионална компетентност на персонала за изпълнение на поръчката – **13 точки**

- 5 точки за професионална компетентност относно опит по специалността в строителството за ръководител на екипа;
- 3 точки за професионална компетентност относно опит като технически ръководител;
- 5 точки за предложен подход за изпълнение и вътрешна организация за разпределението на ключовите експерти на ниво отделна дейност и предложени мерки за вътрешен контрол на персонала и съгласуване на действията между всички експерти, гарантиращи качествено изпълнение на поръчката.

**Мотиви:** Представеното от участника техническо предложение и доказателствата към него отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническите спецификации и ги надгражда, както следва:

**2.1)** участникът разполага с експерт „Ръководител на екип“ за изпълнение на поръчката с професионална компетентност относно опит по специалността в строителството, с 6 (шест) и повече от 6 (шест) години по специалността, от които минимум 3 години опит като ръководител на обект, съгласно следните приложени доказателства: трудова книжка и две препоръки от „Метрополитен“ ЕАД.

**2.2)** участникът разполага с експерт „Технически ръководител“ за изпълнение на поръчката с професионална компетентност относно опит като технически ръководител с 4 (четири) и по-малко от 5 (пет) години, от които минимум 2 (две) години опит като технически ръководител на сходни обекти (рекултивация), съгласно следните приложени доказателства: трудова книжка и Референция от ОБЕДИНЕНИЕ „ТРЕЙС-КОРДЕЕЛ-ПЕРНИК“.

**2.3)** участникът е представил подход за изпълнение и вътрешна организация за разпределението на ключовите експерти на ниво отделна дейност и е предложил мерки за вътрешен контрол на персонала и съгласуване на действията между всички експерти, гарантиращи качествено изпълнение на поръчката, за които в техническото си предложение (от стр. 217) е представил:

- органограма на персонала;
- подробно описание на задачи, отговорности на ключовите и неключовите експерти, включително и подход за изпълнение (стр. 222 - стр. 229);
- в т. 6.2. разпределение на задачите на екипа и функциите при всеки етап от изпълнение на поръчката (по отделните дейности) - стр. 229;
- в т. 6.4. Организация и изпълнение на дейностите на експертите (стр. 232);
- в т. 6.6. Вътрешни организационни линии на комуникация на ръководния екип, включително и средства за вътрешен контрол (стр. 243 - 245);
- в т. 6.7. Разпределение на ключови експерти на ниво отделна дейност (стр. 246).

**Окончателната оценка по показател „Техническо предложение“ на офертата на участника „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД се изчислява по следната формула:**

$$TO_{(12)} = TO1_{(12)} + TO2_{(12)}$$

$$TO_{(12)} = 25 + 13$$

$$TO_{(12)} = 38 \text{ точки.}$$

#### **Участник № 14 „ДЖИ ПИ ГРУП“ АД**

1) Оценка по Подпоказател  $TO1_{(14)}$  – Проучване за обезпеченост на основните материали за изграждане на депо – **1 точка**.

Представеното от участника техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, **но не ги надгражда**.

**Мотиви:** Участникът е описал възможността за осигуряване на геомрежа, дренажен

геокомпозит и бентонит, като е посочил източниците за доставка на съответното количество, съгласно изискванията на възложителя, посочени в Раздел 2 „Специални изисквания“ на Техническите спецификации, но не е приложил декларация и/или друг документ гарантиращ осигуряването им от съответния източник.

**2) Оценка по Подпоказател TO2<sub>(14)</sub> - Организация и професионална компетентност на персонала за изпълнение на поръчката – 7 точки**

- 5 точки за професионална компетентност относно опит по специалността в строителството за ръководител на екипа;

- 1 точка за професионална компетентност относно опит като технически ръководител;

- 1 точка за предложен подход за изпълнение и вътрешна организация за разпределението на ключовите експерти на ниво отделна дейност и предложени мерки за вътрешен контрол на персонала и съгласуване на действията между всички експерти, гарантиращи качествено изпълнение на поръчката.

**Мотиви:** Представеното от участника техническо предложение и доказателствата към него отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническите спецификации и ги надгражда, както следва:

**2.1)** участникът разполага с експерт „Ръководител на екип“ за изпълнение на поръчката с професионална компетентност относно опит по специалността в строителството, с 6 (шест) и повече от 6 (шест) години по специалността, от които минимум 3 години опит като ръководител на обект, съгласно следните приложени доказателства: Референция от „ДЖИ ПИ ГРУП“ АД.

**2.2)** Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническите спецификации без да го надгражда. Участникът разполага с експерт „Технически ръководител“ за изпълнение на поръчката с професионална компетентност относно опит като технически ръководител, който е с минимум 3 (три) години, от които минимум 1 (една) година опит като технически ръководител на сходни обекти (рекултивация), съгласно следните приложени доказателства: Референция от „ДЖИ ПИ ГРУП“ АД.

**2.3)** участникът е представил подход за изпълнение и вътрешна организация за разпределението на ключовите експерти на ниво отделна дейност и е предложил мерки за вътрешен контрол на персонала и съгласуване на действията между всички експерти, гарантиращи качествено изпълнение на поръчката, като в раздел 5.2. Организация и професионална компетентност на персонала за изпълнение на поръчката, е описал следните елементи:

- отговорности и задължения на „ДЖИ ПИ ГРУП“ АД, в качеството на изпълнител на поръчката;

- докладване;

- организационна схема при изпълнение на строителството, включваща описание на ключовите, неключови експерти и допълнителен персонал с техните задачи и отговорности, начин на взаимодействие на отделните експерти;

**Участникът не е посочил мерки на вътрешен контрол на персонала, нито е цитирал системи за контрол и качество, чрез които да осъществява вътрешния контрол, гарантиращи качествено изпълнение на поръчката.**



Окончателната оценка по показател „Техническо предложение“ на офертата на участника „ДЖИ ПИ ГРУП“ АД се изчислява по следната формула:

$$TO_{(14)} = TO1_{(14)} + TO2_{(14)}$$

$$TO_{(14)} = 1 + 7$$

$$TO_{(14)} = 8 \text{ точки.}$$

#### Участник № 16 „МИНСТРОЙ ХОЛДИНГ“ АД

1) Оценка по Подпоказател  $TO1_{(16)}$  – Проучване за обезпеченост на основните материали за изграждане на депото – **25 точки**.

Представеното от участника техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническите спецификации и ги надгражда с представянето на три от обстоятелствата, описани в буква „А“ от методиката за оценка, а именно:

**Мотиви:** Участникът е описал възможности за осигуряване на основни материали за техническата рекултивация, посочил е източниците за доставка на геомрежа, дренажен геокмпозит и бентонит на съответното количество съгласно изискванията на възложителя, посочени в Раздел 2 „Специални изисквания“ на Техническите спецификации, като е представил декларация от фирма “ЕЙЧ ТИ АЙ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД“ и от фирма „Гимекспорт“ АД гарантиращи осигуряването им.

2) Оценка по Подпоказател  $TO2_{(16)}$  - Организация и професионална компетентност на персонала за изпълнение на поръчката – **13 точки**

- 5 точки за професионална компетентност относно опит по специалността в строителството за ръководител на екипа;

- 3 точки за професионална компетентност относно опит като технически ръководител;

- 5 точки за предложен подход за изпълнение и вътрешна организация за разпределението на ключовите експерти на ниво отделна дейност и предложени мерки за вътрешен контрол на персонала и съгласуване на действията между всички експерти, гарантиращи качествено изпълнение на поръчката.

**Мотиви:** Представеното от участника техническо предложение и доказателствата към него отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническите спецификации и ги надгражда, както следва:

2.1) участникът разполага с експерт „Ръководител на екип“ за изпълнение на поръчката с професионална компетентност относно опит по специалността в строителството, с 6 (шест) и повече от 6 (шест) години по специалността, от които минимум 3 години опит като ръководител на обект, съгласно следните приложени доказателства: Референция от „Минстрой Холдинг“ АД.

2.2) участникът разполага с експерт „Технически ръководител“ за изпълнение на поръчката с професионална компетентност относно опит като технически ръководител с 4 (четири) и по-малко от 5 (пет) години, от които минимум 2 (две) години като технически ръководител на сходни обекти (рекултивация), съгласно следните приложени доказателства: Референция от „Минстрой Холдинг“ АД.

2.3) участникът е представил подход за изпълнение и вътрешна организация за разпределението на ключовите експерти на ниво отделна дейност и предложени мерки за вътрешен контрол на персонала и съгласуване на действията между всички експерти,

гарантиращи качествено изпълнение на поръчката, за които в техническото си предложение в раздел IX. Организация и професионална компетентност на персонала (стр.214) е разработил следните елементи:

- т. 1.1. Организация на строителните ресурси-персонал, механизация, оборудване, с изброени ключови и неключови експерти и обособени звена за изпълнение на поръчката (стр. 215) и организационна схема на персонала (Приложение № 7);

- т. 2. Вътрешна организация и разпределение на ключовите експерти на ниво отделна дейност (стр. 252) с описание на техните задачи, отговорности и подход за изпълнение;

- т. 3. Мерки за вътрешен контрол на персонала и съгласуване на действията между всички експерти, гарантиращи качествено изпълнение на поръчката (стр. 261).

**Окончателната оценка по показател „Техническо предложение“ на офертата на участника „МИНСТРОЙ ХОЛДИНГ“ се изчислява по следната формула:**

$$TO_{(16)} = TO1_{(16)} + TO2_{(16)}$$

$$TO_{(16)} = 25 + 13$$

$$TO_{(16)} = 38 \text{ точки.}$$

Съобразно направените по-горе оценки от Комисията е изготвена следната Обобщена таблица на оценката по Показател „СРОК“ – СО и оценката по Показател „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“ – ТО на допуснатите оферти на участниците, както следва:

| Участници                       | Оценки в точки за Показател СО по подпоказатели |    |              | Оценки в точки за Показател ТО по подпоказатели |     |               |
|---------------------------------|---|----|--------------|---|-----|---------------|
|                                 | СИ  | СП | СО = СИ + СП | ТО1   | ТО2 | ТО = ТО1+ ТО2 |
| № 1 „Руен Холдинг“ АД           | 12  | 8  | 20           | 25  | 11  | 36            |
| № 5 „РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН“ ЕАД | 12  | 8  | 20           | 25  | 11  | 36            |
| № 7 „Каро Трейдинг“ ООД         | 12  | 8  | 20           | 1   | 15  | 16            |
| № 8 „Геострой“ АД               | 12  | 8  | 20           | 25  | 13  | 38            |
| № 11 „Водстрой 98“ АД           | 12  | 8  | 20           | 25  | 13  | 38            |
| № 12 „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД       | 12  | 8  | 20           | 25  | 13  | 38            |
| № 14 „ДЖИ ПИ ГРУП“ АД           | 10,28   | 8  | 18,28        | 1   | 7   | 8             |
| № 16 „МИНСТРОЙ ХОЛДИНГ“ АД      | 12  | 8  | 20           | 25  | 13  | 38            |

VI. Въз основа на констатираното на етап разглеждане на техническите предложения

за изпълнение на поръчката и след установяване на съответствието им с изискванията на възложителя, Комисията реши следващото открито заседание да се състои на 17.02.2017 г. (петък) от 13:00 часа, когато ще бъдат отворени и оповестени ценовите предложения на допуснатите участници, както следва:

1. Участник № 1 „Руен Холдинг“ АД;
2. Участник № 5 „РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН“ ЕАД;
3. Участник № 7 „Каро Трейдинг“ ООД;
4. Участник № 8 „Геострой“ АД;
5. Участник № 11 „Водстрой 98“ АД;
6. Участник № 12 „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД;
7. Участник № 14 „ДЖИ ПИ ГРУП“ АД;
8. Участник № 16 „МИНСТРОЙ ХОЛДИНГ“ АД.

VII. На основание чл. 57, ал. 3 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) председателят на Комисията отговаря за публикуването в профила на купувача на интернет страницата на МОСВ съобщение, с което участниците да бъдат уведомени за датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите до този етап от процедурата участници.

Дата на съставяне на настоящия протокол: 14.02.2017 г.

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

**Председател:**

Сийка Калиманова \_\_\_\_\_

**Членове:** (чл. 2 от ЗЗЛД)\*

Диана Панова \_\_\_\_\_

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

Владимир Стоянов \_\_\_\_\_

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

Жулиета Димитрова \_\_\_\_\_

(чл. 2 от ЗЗЛД)\*

Петър Матов \_\_\_\_\_