

УТВЪРДИЛ:

ВАЛЕРИЯ ГЕРОВА

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР

НА МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ



ПРОТОКОЛ №2

от заседания на комисия, назначена със Заповед № РД-ЗОП-23/15.03.2017 г. на главния секретар на Министерство на околната среда и водите (МОСВ), със задача да разгледа, оцени и класира по критерий „оптимално съотношение качество/цена“ получените оферти по обява за събиране на оферти с № 95-00-806/07.03.2017 г. за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на Наредба за условията, реда и начина за изготвяне и верификация на докладите на доставчиците на течни горива и енергия от небιологичен произход за транспорта и Оценка на въздействие на проекта на Наредбата“

I. На 17.03.2017 г. Комисията изпрати на участниците Протокол № 1 с констатациите за съответствие на представените от участниците документи с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. В същия ден протоколът беше публикуван в Раздел „Профил на купувача“ на официалната интернет страница на възложителя.

Протоколът беше изпратен с придружителни писма изх. № 95-00-806 от 17.03.2017г. до всички участници в обществената поръчка, а именно:

1. Участник №1 „Соколовски`с енвиронмент“ ЕООД;
2. Участник №2 „П-Юнайтед“ ЕООД;
3. Участник №3 „БНОЦЕООС“.

В изпълнение на горепосочената Заповед, на 24.03.2017 г., от 17:30 ч., в сградата на МОСВ в гр. София, бул. „Княгиня Мария Луиза“ № 22, се събра комисия в състав:

Председател: Теменужка Гаджанова, главен експерт в отдел „Обществени поръчки“, Дирекция „Обществени поръчки и стопанска дейност“;

Членове:

1. Лазарина Ангелова, старши експерт в отдел „Обществени поръчки“, Дирекция „Обществени поръчки и стопанска дейност“;
2. Райна Ангелова, началник на отдел „Прилагане на европейската политика по изменение на климата“, Дирекция „Политика по изменение на климата“;
3. Светла Ангелова, старши експерт в отдел „Прилагане на европейската политика по изменение на климата“, Дирекция „Политика по изменение на климата“;
4. Детелина Петрова – държавен експерт в отдел „Прилагане на европейската политика по изменение на климата“, Дирекция „Политика по изменение на климата“.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените от участниците документи за личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, в резултат на което установи следното:

Участник №1 „Соколовски`с енвиронмент“ ЕООД

Подадени са в срок допълнителни документи с вх. № 95-00-806 на 21.03.2016 г. в 14:42 ч.

Участникът е представил в запечатен непрозрачен плик следните документи:

1. Опис на документите, съдържащи се в офертата – оригинал, подписан от представляващия участника и с печат.
2. Приложение 1 - ЕЕДОП, с отбелязан отговор „да“ в част III, раздел Г, Специфични национални основания за изключване по отношение на критериите за подбор.

Също така в ЕЕДОП са попълнени пълни данни, по дейности в част IV, раздел В, Технически и професионални способности, т. 1б) „Предоставяне на основни услуги“, по отношение на критериите за подбор, както следва:

- Участие в изготвяне на Програма за управление на качеството на атмосферния въздух на Столична община за периода 2015 – 2020 г., с получател Столична община и упоменато, че е приложена служебна бележка.
 - Участие в изготвяне на Анализ и оценка на изпълнението на Програма за управление на качеството на атмосферния въздух на Столична община 2011 – 2014 г., с получател Столична община и упоменато, че е приложена служебна бележка.
3. приложен 1 бр. документ под формата на Служебна бележка, с изх.№ ОХ-32/20.03.2017г. за участие в разработването на следните проекти: Програма за управление на качеството на атмосферния въздух на Столична община за периода 2015 – 2020 г. и Анализ и оценка на изпълнението на Програма за управление на качеството на атмосферния въздух на Столична община 2011 – 2014 г.

Относно изискванията на Възложителя по отношение на критериите за подбор, свързани с технически и професионални способности, за поне 1 (една) дейност с предмет и обем, идентични или сходни с тези на настоящата поръчка за последните 3 (три) години, от новопредставените доказателства е видно, че гореописаната услуга за „Участие в изготвяне на Програма за управление на качеството на атмосферния въздух на Столична община за периода 2015 – 2020 г.“ е за услуги, които са идентични или сходни с предмета на настоящата поръчка и е приложена Служебна бележка с изх.№ ОХ-32/20.03.2017г. за участие в разработването на съответния проект. Предвид гореизложеното, комисията счита, че посочената услуга **отговаря на изискванията** на Възложителя „да е изпълнил поне 1 (една) дейност с предмет и обем идентични или сходни с тези на настоящата поръчка“.

Предвид гореизложеното и въз основа на представените от участника документи за личното състояние и критериите за подбор, Комисията констатира, че Участник №1 „Соколовски`с енвиронмент“ ЕООД **отговаря на изискванията, поставени от Възложителя и предлага същия да бъде допуснат до по-нататъшно участие в обществената поръчка.**

Участник №2 „П-Юнайтед“ ЕООД

Подадени са в срок допълнителни документи с вх. № 95-00-806 на 21.03.2016 г. в 09:48 ч.

Участникът е представил в запечатен непрозрачен плик следните документи:

1. Приложение 1 - ЕЕДОП, с отбелязан отговор „да“ в част III, раздел Г, Специфични национални основания за изключване.

Също така в ЕЕДОП са попълнени пълни данни, по дейности в част IV, раздел В, Технически и професионални способности, т. 1б) „Предоставяне на основни услуги“, по

отношение на критериите за подбор, както следва:

- „Изготвяне на доклад за екологична оценка на проекта на План за управление на риска от наводнения за Западнобеломорски район за басейново управление“, като в графа „Получатели“ е посочил линк към „Становище по екологична оценка №4-2/2016 на МОСВ

- „Изготвяне на доклад за екологична оценка и Оценка за съвместимост на проект на Общ устройствен план на община Горна Малина“, като в графа „Получатели“ е посочил линк към Становище по екологична оценка.

2. Сертификат за внедрена система за управление на качество по ISO 9001:2008 на П-Юнайтед ЕООД.

Относно изискванията на Възложителя за критериите за подбор, за поне 1 (една) дейност с предмет и обем, идентични или сходни с тези на настоящата поръчка за последните 3 (три) години, от новопредставените доказателства е видно, че посочените две дейности се повтарят с дейности трета и пета от първоначално представеният образец на ЕЕДОП, а именно: „Изготвяне на доклад за екологична оценка на проекта на План за управление на риска от наводнения за Западнобеломорски район за басейново управление“ и „Изготвяне на доклад за екологична оценка и Оценка за съвместимост на проект на Общ устройствен план на община Горна Малина“. От направените описания на двете дейности е видно, че са изготвени екологична оценка на проект и съответно изготвен доклад за екологична оценка и оценка на съвместимост на проект, които по своята същност са различни от изготвяне на подзаконов нормативни документи. Комисията обосновава е счела в Протокол №1, че описаните по-горе услуги **не отговарят на изискванията на възложителя по отношение на критериите за подбор**, свързани с технически и професионални способности, посочени в раздел III „Критерии за подбор на участниците“ от информацията към обява за събиране на оферти.

Във връзка с гореизложените несъответствия с критериите за подбор на документите от офертата, посочени в Протокол № 1, ведно с новопредставените документи и поради установените несъответствия с предварително обявените условия на Възложителя, Комисията реши на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП да предложи „П-Юнайтед“ ЕООД за отстраняване от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Участник №3 Балкански научно-образователен център по екология и опазване на околната среда (БНОЦЕООС)

Подадени са в срок допълнителни документи с вх. № 95-00-806 на 21.03.2016 г. в 14:39 ч.

Участникът е представил в запечатен непрозрачен плик следните документи:

1. Опис на документите, съдържащи се в офертата – оригинал, подписан от представляващия участника и с печат.
2. Приложение 1 - ЕЕДОП, с отбелязан отговор „да“ в част III, раздел Г, Специфични национални основания за изключване

Комисията установи, че след представените допълнителни документи, всички изискани от Възложителя документи са представени, като същите са редовни и от тях е видно, че за участника са изпълнени изискванията на Възложителя по отношение на личното състояние и критериите за подбор, поставени в информацията към обявата за събиране на оферти, за която участникът е представил оферта.

С оглед на гореизложеното Комисията предлага участникът „БНОЦЕООС“ да бъде допуснат до по-нататъшно участие в обществената поръчка.

II. Въз основа на констатираното на етап разглеждане на документите за личното състояние и критериите за подбор, поставени в информацията към обявата за събиране на оферти, за която участниците са представили оферта, **комисията реши да допусне** до етап разглеждане на Техническото предложение, следните участници:

1. Участник №1 „Соколовски`с енвайронмент“ ЕООД;

2. Участник № 3 „БНОЦЕООС“

III. На 24.03.2017г. в 17:30ч. на закрито заседание Комисията продължи своята работа с детайлно разглеждане на Техническото предложение на допуснатите участници, като провери съответствието на техническите предложения с Техническата спецификация и с изискванията на Възложителя, при което бе установено следното:

Участник №1 „Соколовски`с енвайронмент“ ЕООД

1. Участникът „Соколовски`с енвайронмент“ ЕООД е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, изготвено съгласно приложените в информацията към обявата за събиране на оферти образци - Приложение № 2 и Приложение №3 - подписани от управителя Соколовски – оригинал.

В техническото си предложение (Приложение № 2) участникът е предложил следните срокове:

1.1. Срок за изпълнение на Етап 1 от 14 (словом четиринадесет) дни считано от датата на сключване на договора.

1.2. Срока за изпълнение на Етап 2 до 3 (три) дни от датата на изпращането от страна на Възложителя на бележките, становищата и предложенията на компетентни ведомства;

1.3. Срок за изпълнение на Етап 3 до 5 (пет) дни от датата на получаване на одобрението за изпълнението на Етап 2 от Възложителя.

Комисията установи, че участника е предложил срок в дни с цяло число, като е спазено изискването срокът за изпълнение на Етап 1 да е не по-малък 14 (четиринадесет) дни и не повече от 20 (двадесет) дни, считано от датата на сключване на договора.

2. Участникът декларира, че:

2.1 срока на валидност на офертата е до 15.05.2017г.;

2.2 се съгласява със съдържанието на приложения проект на договора и приема клаузите в него;

2.3 при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

2.4 се задължава да осигури за целия срок на договора персонал за изпълнението на предвидените в договора дейности.

2.5 за обезпечаване изпълнението на задълженията си по договора за възлагане на обществената поръчка, преди подписването на договора ще предостави на Възложителя гаранция за изпълнение в размер на 5% от стойността на поръчката без ДДС при условията посочени в документацията за обществена поръчка.

2.6 предлага да изпълни поръчката в пълно съответствие с Техническата спецификация, изискванията на възложителя и действащата нормативна уредба. Декларира, че се съгласява с поставените от Възложителя условия и ги приема без възражения.

3. В представената Автобиография (CV) на експерта (Приложение №3), участника е посочил образованието, професионалния опит и квалификация, както и е приложил следните доказателства за професионалната компетентност на експерта:

- Справка за количествените показатели на научната, преподавателската и внедрителската дейност;
- Списък на научните публикации;
- Списък на консултациите и рецензиите;
- Списък на информационни материали, брошури, ръководства, книги и други;
- Списък за участие в конкурсно финансирани научни проекти, рецензирани и приети от научни и експертни съвети;
- Списък за участие в разработки свързани с проектантска и консултантска дейност в областта на екологията и опазване на околната среда.

Въз основа на представената информация в Автобиография (CV) на експерта и приложените доказателства към нея **Комисията установи, че същия отговаря на минималните изисквания за професионална компетентност посочени в т. 6 „Експертен състав“, раздел II Техническа спецификация към информацията към обявата за събиране на оферти, както следва:**

Образование: Висше образование, образователно-квалификационна степен „доктор“ по научната специалност “Технология за оползотворяване и третиране на отпадъците“-ХТМУ.

Професионален опит:

А) специфичен професионален опит в изпълнена минимум 1 (една) дейност в областта на разработването на оценки за въздействие, доказващо се с приложена заглавна страница на нетехническо резюме на Доклада за ОВОС за изграждане на инсталация за производство на топлинна енергия от отпадъци и биомаса на Биовет АД – Пещера, 2015 г. Нетехническото резюме е неразделна част от Доклада за ОВОС и приложенията, които задължително се публикуват на сайта на съответната община и на този на съответното РИОСВ.

Б) опит в изпълнена минимум 1 (една) дейност за изготвяне на верификационни доклади за емисии на парникови газове, съгласно 5 броя приложени верификационни доклади за годишни емисии, които задължително се публикуват на сайта на ИАОС. Първият от приложените верификационни доклади, е издаден 2015 г. за когенерираща централа Биовет, от който е видно, че верификатор е д-р инж. Евгени Соколовски.

В) опит като ръководител или като част от екип в изпълнението на минимум 1 (една) дейност сходна с предмета на поръчката, доказващо се с допълнително представените документи, съгласно приложената служебна бележка изх№ ОХ-32/20.03.2017 г. за участието като ключов експерт в 1 (една) дейност сходна с предмета на поръчката, а именно участието на Евгени Соколовски в „Програма за управление на качеството на атмосферния въздух на Столична община за периода 2015 – 2020 г.“.

Комисията констатира, че Участникът е представил Техническо предложение, което е в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

С оглед на гореизложеното Комисията допуска до оценка на техническото предложение участника „Соколовски`с енвайронмент“ ЕООД.

Участник №3 „БНОЦЕООС“

1. Участникът „БНОЦЕООС“ е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, изготвено съгласно приложените в информацията към обявата за събиране на оферти образци - Приложение № 2 и Приложение №3 - подписани от управителя Домбалов – оригинал.

В техническото си предложение (Приложение № 2) участникът е предложил следните срокове:

1.1. Срок за изпълнение на Етап 1 от 14 (словом четиринадесет) дни считано от датата на сключване на договора.

1.2. Срока за изпълнение на Етап 2 до 3 (три) дни от датата на изпращането от страна на Възложителя на бележките, становищата и предложенията на компетентни ведомства;

1.3. срок за изпълнение на Етап 3 до 5 (пет) дни от датата на получаване на одобрението за изпълнението на етап 2 от Възложителя.

Комисията установи, че участника е предложил срок в дни с цяло число, като е спазено изискването срокът за изпълнение на Етап 1 да е не по-малък 14 (четиринадесет) дни и не повече от 20 (двадесет) дни, считано от датата на сключване на договора.

2. Участникът декларира, че:

2.1 срока на валидност на офертата е до 15.05.2017г.;

2.2 се съгласява със съдържанието на приложения проект на договора и приема клаузите в него;

2.3 при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

2.4 се задължава да осигури за целия срок на договора персонал за изпълнението на предвидените в договора дейности.

2.5 за обезпечаване изпълнението на задълженията си по договора за възлагане на обществената поръчка, преди подписването на договора ще предостави на Възложителя гаранция за изпълнение в размер на 5% от стойността на поръчката без ДДС при условията посочени в документацията за обществена поръчка.

2.6 предлага да изпълни поръчката в пълно съответствие с Техническата спецификация, изискванията на възложителя и действащата нормативна уредба. Декларира, че се съгласява с поставените от Възложителя условия и ги приема без възражения.

3. В представената Автобиография (CV) на експерта (Приложение №3), участника е посочил образованието, професионалния опит и квалификация, както и е приложил следните доказателства за професионалната компетентност на експерта:

- Представяне на БНОЦЕООС с представяне на дейности и направления на дружеството, както и международни и национални проекти на дружеството, в които участва.
- Копие от диплома № 002003 от Химико-технологическия институт, както и свидетелства за научно звание, удостоверения и сертификати от обучения.

Въз основа на представената информация в Автобиография (CV) на експерта и приложените доказателства към нея **Комисията установи, че същия отговаря на минималните изисквания за професионална компетентност посочени в т. 6 „Експертен състав“, раздел II Техническа спецификация към информацията към обявата за събиране на оферти, както следва:**

Образование: Висше образование, образователно-квалификационна степен „професор“ по научната специалност “Технология на неорганичните вещества“-ХТМУ.

Професионален опит:

А) специфичен професионален опит в изпълнени дейности в областта на разработването на оценки за въздействие, доказващо се с приложени страници от протокол № 2 от заседание на Управителния съвет на ПУДООС. Във връзка с изпълнение на проект "Оценка и мониторинг за въздействието на замърсяването на атмосферния въздух върху горските екосистеми - I ниво (широкомащабен) и II ниво (интензивен) – 2016-2017г." - на СНЦ „Балкански научно-образователен център по екология и опазване на околната среда“, гр. София.

Б) опит в изпълнени дейности за изготвяне на верификационни доклади за емисии на парникови газове, съгласно 6 броя приложени верификационни доклади за годишни емисии, които задължително се публикуват на сайта на ИАОС. Първият от приложените верификационни доклади, е издаден 2015 г. за Топлофикация Перник АД, от който е видно, че верификатор е проф. Иван Домбалов.

В) опит като ръководител или като част от екип в изпълнението на минимум 1 (една) дейност сходна с предмета на поръчката, доказващо се с приложено писмо за утвърждаване на методики за определяне на емисиите от зимното опесъчаване и осоляване на пътищата, съгласно договор № 2764/02.04.2014г. между ИАОС и БНОЦЕООС. Тази дейност е сходна с предмета на поръчката.

Комисията констатира, че Участникът е представил Техническо предложение, което е в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

С оглед на гореизложеното Комисията допуска до оценка на техническото предложение участника „БНОЦЕООС“.

IV. След разглеждане Комисията установи, че за изброените по-долу участници подадените от тях оферти отговарят на поставените условия за участие и минималните критерии за подбор в настоящата информация към обявата за събиране на оферти и представеното Техническо предложение е в съответствие с Техническата спецификация и отговаря на минималните изисквания на Възложителя:

1. Участник №1 „Соколовски`с енвайронмент“ ЕООД;
2. Участник №3 „БНОЦЕООС“

Комисията продължи своята работа с детайлно разглеждане на ценовото предложение на допуснатите участници, включително проверка за съответствие и наличие на аритметични грешки.

Комисията установи, че ценовите предложения на следните участници съответстват на предварително обявените от възложителя условия, изискуемото Приложение №4 - образец е коректно попълнено и подписано, и не са допуснати аритметични грешки.

Предложени са общи цени за изпълнение на поръчката под прогнозната стойност, както следва:

1. Участник №1 „Соколовски`с енвайронмент“ ЕООД с предложена обща цена за изпълнение 45000.00 лв (четиридесет и пет хиляди лева) без включен ДДС.
2. Участник №3 „БНОЦЕООС“ с предложена обща цена за изпълнение 48000.00 лв (четиридесет и осем хиляди лева) без включен ДДС.

В съответствие с направените констатации по-горе Комисията пристъпи към извършване на оценка на допуснатите оферти на участниците съгласно методиката посочена в Раздел X от информацията за събиране на оферти.

IV.1 Техническа оценка „ТО”

Максималният брой за оценката по показател **ТО** е **60 точки**.

Техническата оценка за всеки от допуснатите участници **ТО(i)** се формира по формулата:

ТО(i) = ТО1(i) + СИ(i), където:

ТО1(i) – подпоказател за Техническа оценка за надграждане в съответствие с професионалната компетентност на експерта (персонала) съгласно т.6 „Експертен състав“ от Техническата спецификация с **максимален брой 40 точки**;

СИ(i) – подпоказател за Техническа оценка за срок за изпълнение на етап 1, съгласно т. 7.1 от Техническата спецификация с **максимален брой 20 точки**.

Участник №1 „Соколовски`с енвайронмент“ ЕООД

1) Оценката по Подпоказател **ТО1(1)** е **31 точки**, която е получена, както следва:

- 15 точки за изпълнение на поръчката с професионална компетентност относно професионален опит в изпълнението на дейности в областта на разработването на оценки за въздействие – изпълнени повече от 3 дейности през последните 3 години;

- 15 точки за изпълнение на поръчката с професионална компетентност относно професионален опит за изпълнени дейности за изготвяне на верификационни доклади за емисии на парникови газове – Верифицирани повече от 5 доклада;

- 1 точка за изпълнение на 1 (една) дейност сходна с предмета на поръчката;

Мотиви: Представеното от участника техническо предложение и доказателства към него отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и ги надгражда, както следва:

1.1) участникът разполага с експерт участвал като ръководител и експерт в повече от 3 изпълнени дейности – ДОВОС на инвестиционно предложение „Изграждане на инсталация за изгаряне на опасни отпадъци на „Биовет“ АД – Разград и получаване на топлинна енергия, 2014; ДОВОС на инвестиционно предложение „Изграждане на инсталация за получаване на топлинна енергия от отпадъци и биомаса на Биовет АД – Пещера, 2015; Заявление за издаване на комплексно разрешително за контрол и предотвратяване на замърсяването на Панхим , Стара Загора.

1.2) участникът разполага с експерт участвал като водещ верификатор при верифицирането на минимум 5 верификационни доклада на операторите – Топлофикация Враца, Труд АД, Рубин Трейдинг, Топлофикация – Разград, Биовет – Пещера.

1.3) участникът разполага с експерт участвал като ключов експерт в 1 (една) дейност сходна с предмета на поръчката, а именно „Програма за управление на качеството на атмосферния въздух на Столична община за периода 2015 – 2020 г.“.

2) Оценката по Подпоказател **СИ(1)** е **20 точки**, която е получена, както следва:

при **СИ мин.** = 14 дни и **СИ** = 14 дни, изчислението е:

$$СИ(1) = \frac{СИ\text{ мин}}{СИ} \times 20 = \frac{2}{2} \times 20 = \mathbf{20\text{ точки}}$$

Техническата оценка на офертата на участника „Соколовски`с енвиронмент“ ЕООД се изчислява по следната формула:

$$TO(i) = TO1(1) + СИ(1) = 31 + 20 = 51 \text{ точки}$$

Участник №3 „БНОЦЕООС“

1) Оценката по Подпоказател **TO1(2)** е **40 точки**, която е получена, както следва:

- 15 точки за изпълнение на поръчката с професионална компетентност относно професионален опит в изпълнението на дейности в областта на разработването на оценки за въздействие – изпълнени повече от 3 дейности през последните 3 години;

- 15 точки за изпълнение на поръчката с професионална компетентност относно професионален опит за изпълнени дейности за изготвяне на верификационни доклади за емисии на парникови газове – Верифицирани повече от 5 доклада;

- 10 точки за изпълнение на 5 (пет) или повече от 5 (пет) изпълнени дейности;

Мотиви: Представеното от участника техническо предложение и доказателства към него отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и ги надгражда, както следва:

1.1) участникът разполага с експерт участвал като ръководител и експерт в повече от 3 изпълнени дейности – Изготвена предварителна оценка на въздействието на проект на наредба за устойчивост на биогоривата с отчитане на непреки промени в земеползването; “Оценка и мониторинг за въздействието на замърсяването на атмосферния въздух върху горските екосистеми - I ниво (широкомащабен) и II ниво (интензивен) – 2016-2017г.”; Анализ и оценка на въздействието на основните източници на емисии на серни оксиди върху КАВ в района на гр. Гълъбово, 2016; ДОВОС на инвестиционно предложение за „Участък за фосфатиране към ЕМКО – ЕООД – Монтана“, 2016.

1.2) участникът разполага с експерт участвал като водещ верификатор при верифицирането на минимум 5 верификационни доклада на операторите – Топлофикация Плевен, Калцит АД, Топлофикация Перник, Топлофикация – Габрово, ТЕЦ Бобов дол ЕАД (за 2015 и 2016 г.).

1.3) участникът разполага с експерти участвал като ръководител и ключов експерт в 5 (пет) дейности сходни с предмета на поръчката, а именно „Методики за определяне на емисиите от зимното опесъчаване и осоляване на пътищата, съгласно договор № 2764/02.04.2014г. между ИАОС и БНОЦЕООС“; Методика за определяне на емисиите на парникови газове от целия жизнен цикъл на биогоривата с отчитане на непреки промени в земеползването; Методика за определяне на емисиите на парникови газове от целия жизнен цикъл на биогоривата; Методика за определяне на интензитета на емисиите на парникови газове от целия жизнен цикъл на течните горива, различни от биогоривата и енергия за транспорт.

2) Оценката по Подпоказател **СИ(2)** е **20 точки**, която е получена, както следва:

при **СИ мин.** = 14 дни и **СИ** = 14 дни, изчислението е:

$$СИ(2) = \frac{СИ \text{ мин}}{СИ} \times 20 = \frac{2}{2} \times 20 = 20 \text{ точки}$$

Техническата оценка на офертата на участника „БНОЦЕООС“ се изчислява по следната формула:

$$TO(i) = TO1(2) + СИ(2) = 20 + 40 = 60 \text{ точки}$$

IV.2 Финансова оценка на предложението (ФО)

Максималният брой за оценката по показател **ФО** е **40 точки**.

Финансовата оценка се изчислява по формулата:

$$FO_i = \frac{FO_{\min}}{FO} \times 40$$

Където:

- 1) **FO min** е най-ниската предложена от участник обща цена за изпълнение;
- 2) **ФО** е предложената от участник обща цена за изпълнение.
- 3) **ФО(i)** е резултатът от оценяването на участника в точки.

Участник №1 „Соколовски`с енвиронмент“ ЕООД

Финансова оценка на предложението $FO_{(1)}$ е **40 точки**, която е получена, както следва:
при **FO min** = 45000.00 лв и **ФО** = 45000.00 лв, изчислението е:

$$FO(1) = \frac{FO_{\min}}{FO} \times 40 = FO(1) = \frac{45000}{45000} \times 40 = 1 \times 40 = \mathbf{40.00 \text{ точки}}$$

Участник №3 „БНОЦЕООС“

Финансова оценка на предложението $FO_{(2)}$ е **37,5 точки**, която е получена, както следва:
при **FO min** = 45000.00 лв и **ФО** = 48000.00 лв, изчислението е:

$$FO(2) = \frac{FO_{\min}}{FO} \times 40 = FO(2) = \frac{45000}{48000} \times 40 = 0.93 \times 40 = \mathbf{37.5 \text{ точки}}$$

IV.3 Комплексна оценка на предложението (ФО)

Участник №1 „Соколовски`с енвиронмент“ ЕООД

Комплексната оценка на предложението $FO_{(1)}$ е **91 точки**, която е получена, както следва:
при $TO_{(1)}$ = 51 точки и $FO_{(1)}$ = 40 точки, изчислението е:

$$KO_{(1)} = TO_{(1)} + FO_{(1)} = 51 + 40 = \mathbf{91 \text{ точки}}$$

Участник №3 „БНОЦЕООС“ ООД

Комплексната оценка на предложението $FO_{(2)}$ е **97,5 точки**, която е получена, както следва:

при $TO_{(2)}$ = 60 точки и $FO_{(1)}$ = 37,5 точки, изчислението е:

$$KO_{(2)} = TO_{(2)} + FO_{(2)} = 60 + 37,5 = \mathbf{97,5 \text{ точки}}$$

V. Комисията извърши класиране на допуснатите оферти, в съответствие с обявения критерий за оценка на офертите „оптимално съотношение качество/цена”, както следва:

- 1 място - Участник №3 „БНОЦЕООС“ – 97,5 точки;
2 място - Участник №1 „Соколовски`с енвайронмент“ ООД – 91 точки;

VI. Въз основа на извършеното класиране комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на поръчка с предмет: „Изготвяне на Наредба за условията, реда и начина за изготвяне и верификация на докладите на доставчиците на течни горива и енергия от небиологичен произход за транспорта и Оценка на въздействие на проекта на Наредбата“ класирания на първо място участник „БНОЦЕООС“.

Настоящият протокол се състави и подписа на 24.03.2017 г., на основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП и Заповед № РД-ЗОП-23/15.03.2017 г. на Главния секретар на Министерство на околната среда и водите.

Съгласно изискването на чл. 97, ал. 4 от ППЗОП Комисията представя на Възложителя настоящия Протокол №2 за утвърждаване, с което приключи работата си в 18:30 часа.

Неразделна част от настоящия протокол е Протокол №1 от работата на Комисията. С утвърждаването на Протокол №2 от Възложителя Протокол № 1 също следва да се счита за утвърден.

(чл. 2 от ЗЗЛД)*

Председател: Теменужка Гаджанова

(чл. 2 от ЗЗЛД)*

Членове: Лазарина Ангелова

(чл. 2 от ЗЗЛД)*

Райна Ангелова

(чл. 2 от ЗЗЛД)*

Детелина Петрова

(чл. 2 от ЗЗЛД)*

Светла Ангелова
