

ПРОТОКОЛ № 3

от заседание на комисия, назначена със Заповед № РД-ЗОП-135/14.09.2018 г., изм. със Заповед № РД-ЗОП-135/13.11.2018 г., изм. със Заповед № 135/14.01.2019 г. на Главния секретар на Министерството на околната среда и водите, със задача да разгледа, оцени и класира по критерий „оптимално съотношение качество/цена“ получените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на оценки на изпълнението на оперативна програма „Околна среда 2014-2020г.“

I. В изпълнение на чл. 57, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) на 28.12.2018 г. бе публикувано на профила на купувача на интернет страницата на МОСВ съобщение за заседание на комисията, насрочено за 04.01.2019 г. в 11:00 часа.

II. На 04.01.2019 г., в 11.00 часа, в сградата на Министерство на околната среда и водите, с адрес: гр. София, бул. „Княгиня Мария Луиза“ № 22, комисия в състав:

Председател: Ирина Ангелова, директор Дирекция „Обществени поръчки“, МОСВ;

и

Членове:

1. Петя Петрова, началник отдел „Координация, комуникация и техническа помощ“, ГД „ОПОС“, МОСВ;
2. Цветана Бръчкова, началник сектор „Координация и комуникация“, отдел „Координация, комуникация и техническа помощ“, ГД „ОПОС“, МОСВ
3. Василена Серафимова, главен експерт, дирекция „Обществени поръчки“, МОСВ;
4. Цветомир Петров, старши експерт, дирекция „Обществени поръчки“, МОСВ.

проведе открито заседание по отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници.

На заседанието на комисията присъстваха:

- Михаела Цекова, упълномощен представител на „Географика“ ООД;
- Николай Дамянов, упълномощен представител на „Грант Торнтон“ ООД;
- Пламен Апостолов, упълномощен представител на ДЗЗД „Оценки на ОПОС 2014-2010“;
- Михаела Габровска, упълномощен представител на ДЗЗД „Оценки“;
- Силвия Тодорова, упълномощен представител на „Файв Консулт“ ЕАД;
- Стефан Колев, упълномощен представител на Обединение „Стратегма – Ем Ди Ай“;
- Ася Павлова, упълномощен представител на Обединение „Екостил“;

III. В изпълнение на чл. 57, ал.3 от ППЗОП, преди отваряне на пликовете с предлаганите ценови предложения, председателят на комисията съобщи резултатите от оценяването на офертите на допуснатите участници по показатели „Професионална компетентност на персонала“ (ПКП) и „Качество на техническото предложение“ (КТП), а именно:

Оценка по показател „Професионална компетентност на персонала:

1. ДЗЗД „Оценки на ОПОС 2014 – 2020“ – 100 точки;
2. Обединение „Екостил“ – 100 точки;
3. „Файв Консулт“ ЕАД – 100 точки;
4. „Географика“ ООД – 100 точки.

Оценка по показател „Качество на техническото предложение“

1. ДЗЗД „Оценки на ОПОС 2014 – 2020“ – 100 точки;
2. Обединение „Екостил“ – 100 точки;
3. „Файв Консулт“ ЕАД – 77,5 точки;
4. „Географика“ ООД – 100 точки.

IV. Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите до този етап от процедурата участници, както следва:

1) Комисията отвори ценовото предложение на ДЗЗД „Оценки на ОПОС 2014 – 2020“ и оповести, че участникът е предложил обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **933 000,00 лв.** (деветстотин тридесет и три хиляди лева) без включен ДДС или **1 119 600,00 лв.** (един милион сто и деветнадесет хиляди и шестстотин лева) с включен ДДС, като предложените цени за отделните дейности от обхвата на поръчката са както следва: за Компонент 1: Оценка на напредъка по изпълнението на приоритетни оси 1, 2, 3, 4 и 6 участникът е предложил 255 000,00 лв.; за Компонент 2: Оценка на ефективността и ефикасността на изпълнението на приоритетна ос 5 „Подобряване качеството на атмосферния въздух“ на ОПОс 2014- 2020 г. участникът е предложил 75 000,00 лв.; за Компонент 3: Оценка на въздействието на ОПОС 2014-2020 г. и на приноса на подкрепата от ЕСИФ за постигането на специфичните цели по всеки приоритет участникът е предложил 528 000,00 лв.; за Компонент 4: Оценка на прилагането на ОПОС 2014-2020 г. чрез подхода Водено от общностите местно развитие (ВОМР) участникът е предложил 75 000,00 лв. Трима от членовете на комисията подписаха ценовото предложение на участника.

2) Комисията отвори ценовото предложение на Обединение „Екостил“ и оповести, че участникът е предложил обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **740 000,00 лв.** (седемстотин и четиридесет хиляди лева) без включен ДДС или **888 000,00 лв.** (осемстотин осемдесет и осем хиляди лева) с включен ДДС, като предложените цени за отделните дейности от обхвата на поръчката са както следва: за Компонент 1: Оценка на напредъка по изпълнението на приоритетни оси 1, 2, 3, 4 и 6 участникът е предложил 200 000,00 лв.; за Компонент 2: Оценка на ефективността и ефикасността на изпълнението на приоритетна ос 5 „Подобряване качеството на атмосферния въздух“ на ОПОс 2014-2020 г. участникът е предложил 80 000,00 лв.; за Компонент 3: Оценка на въздействието на ОПОС 2014-2020 г. и на приноса на подкрепата от ЕСИФ за постигането на специфичните цели по всеки приоритет участникът е предложил 380 000,00 лв.; за Компонент 4: Оценка на прилагането на ОПОС 2014-2020 г. чрез подхода Водено от общностите местно развитие (ВОМР) участникът е предложил 80 000,00 лв. Трима от членовете на комисията подписаха ценовото предложение на участника.

3) Комисията отвори ценовото предложение на „Файв Консулт“ ЕАД и оповести, че участникът е предложил обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **645 000,00 лв.** (шестстотин четиридесет и пет хиляди лева) без включен ДДС или **774 000,00 лв.** (седемстотин седемдесет и четири хиляди лева) с включен ДДС, като предложените цени за отделните дейности от обхвата на поръчката са както следва: за Компонент 1: Оценка на напредъка по изпълнението на приоритетни оси 1, 2, 3, 4 и 6 участникът е предложил 180 000,00 лв.; за Компонент 2: Оценка на ефективността и ефикасността на изпълнението на приоритетна ос 5 „Подобряване качеството на

атмосферния въздух“ на ОПОс 2014- 2020 г. участникът е предложил 70 000,00 лв.; за Компонент 3: Оценка на въздействието на ОПОС 2014-2020 г. и на приноса на подкрепата от ЕСИФ за постигането на специфичните цели по всеки приоритет участникът е предложил 320 000,00 лв.; за Компонент 4: Оценка на прилагането на ОПОС 2014-2020 г. чрез подхода Водено от общностите местно развитие (ВОМР) участникът е предложил 75 000,00 лв. Трима от членовете на комисията подписаха ценовото предложение на участника.

4) Комисията отвори ценовото предложение на „Географика“ ООД и оповести, че участникът е предложил обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **770 000,00 лв.** (седемстотин и седемдесет хиляди лева) без включен ДДС или **924 000,00 лв.** (деветстотин двадесет и четири хиляди лева) с включен ДДС, като предложените цени за отделните дейности от обхвата на поръчката са както следва: за Компонент 1: Оценка на напредъка по изпълнението на приоритетни оси 1, 2, 3, 4 и 6 участникът е предложил 210 000,00 лв.; за Компонент 2: Оценка на ефективността и ефикасността на изпълнението на приоритетна ос 5 „Подобряване качеството на атмосферния въздух“ на ОПОс 2014-2020 г. участникът е предложил 70 000,00 лв.; за Компонент 3: Оценка на въздействието на ОПОС 2014-2020 г. и на приноса на подкрепата от ЕСИФ за постигането на специфичните цели по всеки приоритет участникът е предложил 420 000,00 лв.; за Компонент 4: Оценка на прилагането на ОПОС 2014-2020 г. чрез подхода Водено от общностите местно развитие (ВОМР) участникът е предложил 70 000,00 лв. Трима от членовете на комисията подписаха ценовото предложение на участника.

V. Комисията продължи своята работа в закрито заседание с детайлно разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници, включително с проверка за съответствие и наличие на аритметични грешки, като установи следното:

5.1. Ценовото предложение на участника ДЗЗД „Оценки на ОПОС 2014 – 2020“ е подписано от законния представител на дружеството и отговаря на приложения към документацията на обществената поръчка образец (Приложение № 5), като е коректно попълнено и подписано и не са допуснати аритметични грешки. Предложената обща цена за изпълнение на поръчката е в съответствие с прогнозната стойност на поръчката.

Във връзка с гореизложеното Комисията констатира, че ценовото предложение на участника ДЗЗД „Оценки на ОПОС 2014 – 2020“ съответства на предварително обявените условия, включително по отношение на разполагаемия финансов ресурс.

5.2. Ценовото предложение на участника Обединение „Екостил“ е подписано от законния представител на дружеството и отговаря на приложения към документацията на обществената поръчка образец (Приложение № 5), като е коректно попълнено и подписано и не са допуснати аритметични грешки. Предложената обща цена за изпълнение на поръчката е в съответствие с прогнозната стойност на поръчката.

Във връзка с гореизложеното Комисията констатира, че ценовото предложение на участника Обединение „Екостил“ съответства на предварително обявените условия, включително по отношение на разполагаемия финансов ресурс.

5.3. Ценовото предложение на участника „Файв Консулт“ ЕАД е подписано от законния представител на дружеството и отговаря на приложения към документацията на обществената поръчка образец (Приложение № 5), като е коректно попълнено и подписано и не са допуснати аритметични грешки. Предложената обща цена за изпълнение на поръчката е в съответствие с прогнозната стойност на поръчката.

Във връзка с гореизложеното Комисията констатира, че ценовото предложение на участника „Файв Консулт“ ЕАД съответства на предварително обявените условия, включително по отношение на разполагаемия финансов ресурс.

5.4. Ценовото предложение на участника „Географика“ ООД е подписано от законния представител на дружеството и отговаря на приложения към документацията на обществената поръчка образец (Приложение № 5), като е коректно попълнено и подписано и не са допуснати аритметични грешки. Предложената обща цена за изпълнение на поръчката е в съответствие с прогнозната стойност на поръчката.

Във връзка с гореизложеното Комисията констатира, че ценовото предложение на участника „Географика“ ООД съответства на предварително обявените условия, включително по отношение на разполагаемия финансов ресурс.

Във връзка с разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП Комисията извърши проверка на предложените в ценовите предложения на участниците цени, в резултат на което бе установено, че е налице цена, която е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници.

В тази връзка комисията изиска с писмо с изх. № 95-00-3776/04.01.2019 г. участникът „Файв Консулт“ ЕАД да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената обща цена за изпълнение на обществената поръчка.

Участникът „Файв Консулт“ ЕАД е представил обосновка в законоустановения срок с вх. № 95-00-3776/08.01.2019 г.

На 11.01.2019 г. комисията се събра за да я разгледа, като установи следното:

Участникът се позовава на икономически особености на предоставяните услуги, по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП, като обръща внимание на начина на формиране на предложената от него цена, а именно чрез използването на комбинация от пазарно-икономически методи, при отчитане на следните фактори:

1. Стойност на продукта;
2. Време и човешки ресурс;
3. Пазарно –аналитично проучване.

При обобщаване на цитираните компоненти, анализът се синтезира до конкретна формула, а именно:

$$C = ((Tч1 * Tц1) + (Tч2 * Tц2) + (Tч3 * Tц3) + (Tч4 * Tц4) + (Tч5 * Tц5) + (Tч6 * Tц6) + (Tч7 * Tц7) + (Tч8 * Tц8) + (Tч9 * Tц9)) + РК + Ам + АО + КК + П, \text{ където:}$$

C – крайна цена на услугата/продукта

Tч – брой човекочасове, необходими за изпълнението на услугата

Tц – единична цена на час труд

РК – разходи за консумативи

Ам – амортизация

АО – административно обслужване на проекта

КК – контрол на качеството при изпълнение на поръчката

П – печалба

Според така представената обосновка, единичната цена на час труд е изчислена, съобразно месечното възнаграждение или договорения хонорар за всеки един от предвидените от участника за изпълнение на поръчката експерти конкретно (с включени разходи за осигуровки и данъци за сметка на работодателя/възложителя и административните разходи за издръжка на всеки един служител/експерт).

Участникът, в обосновката си, е акцентирал, че часовите ставки на експертите надвишават минималния осигурителен доход по основни икономически дейности и квалификационни групи професии за 2019 г., като същите са съобразени с месечните им възнаграждения или с хонорарите, изплащани на външните експерти, съгласно предварителните договорености с тях. Като доказателство към твърденията си, участникът прилага справка от НАП за действащите трудови договори на дружество

„Файв консулт“ ЕАД.

Информацията е визуализирана и посредством таблица, със заложения брой човекочасове (изчислени и като брой работни дни), необходими за изпълнение на услугата за всеки един от ключовите експерти поотделно, по четирите компонента от обхвата на поръчката.

По отношение на останалите компоненти от формулата за изчисляване на крайната цена, участникът ги изчислява като процентно съотношение от сумата, получена при умножението на Тц – единичната цена на час на труд и Тч – брой часове необходими за изготвянето на оценителните доклади. Посочено е и конкретното процентно съотношение, както и формула със цифрово изражение.

Участникът не предвижда допълнително осъбяване на услугата (т. н. непредвидени разходи), като в случай на такива, същите се покриват от компанията за сметка на заложената печалби не оказват влияние върху цената за клиента.

В доказателство на твърденията си, участникът е представил следните документи:

1. Справка за актуално състояние на действащите трудови договори към дата 08.01.2019 г. на „Файв консулт“ ЕАД;
2. Договори – 4 бр.;
3. Договор за търговско управление.

Констатации на Комисията:

След като се запозна обстойно с представената обосновка на участника, на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП Комисията единодушно взе следното решение:

Не приема писмената обосновка на участника „Файв консулт“ ЕАД със следните мотиви:

В писмената си обосновка, участникът поименно е посочил експертите, които е предвидил за изпълнение на услугата. Описани са функциите им, типа правоотношение, както и конкретното месечно възнаграждение на всеки един експерт. В доказателство, са приложени Справка за актуално състояние на действащите трудови договори към дата 08.01.2019 г. на „Файв консулт“ ЕАД, както и договори с експертите, които не са в трудово правоотношение с участника. Представен е и договор за търговско управление с Камелия Калоянова, в качеството ѝ на „Ръководител екип“ (Ключов експерт № 1).

При подробен преглед и анализ на изложените от участника аргументи, както и приложените доказателства, комисията установи следното:

1. Посочената единична цена на труда на Ключов експерт № 1 „Ръководител екип“, Камелия Калоянова, съобразно месечното ѝ възнаграждение не се доказва от приложения към обосновката Договор за търговско управление. В същия липсва информация относно размера на месечното възнаграждение на експерта, като е посочено, че въпросното възнаграждение се определя с решение на едноличния собственик на капитала.

2. Посочена е единична цена на труда на Ключов експерт № 3 „Анализи и оценки“, Петя Якимова, която е в трудово правоотношение с „Файв консулт“ ЕАД, в размер на 20,00 лв. на час, съобразно месечното ѝ възнаграждение от 3 520,00 лева. При прегледа на приложената Справка за актуално състояние на действащите трудови договори към дата 08.01.2019 г. на „Файв консулт“ ЕАД, комисията установи, че основната заплата на Петя Якимова е в размер на (чл. 102, ал. 1 от ЗОП) лева, което противоречи на изложеното в обосновката и на нормите на трудовото и социално законодателство.

В заключение, както и в контекста на гореизложеното, Комисията намира, че формирането на цената за изпълнение на услугата не е направено при спазване на нормите на българското законодателство, както и че изложената в писмената обосновка на участника информация е противоречива и не позволява на комисията недвусмислено да направи изводите си, относно обстоятелствата по чл. 72 ал. 2 от ЗОП.

С оглед на горното и на основание чл. 72, ал. 3, изречение последно, Комисията

реши да не приеме писмената обосновка на участника „Файв консулт“ ЕАД, тъй като представените доказателства не обосновават предложената цена.

В съответствие с направените констатации по-горе, комисията не допуска офертата на участника „Файв консулт“ ЕАД до оценка и класиране, съгласно обявения критерий и единодушно реши да предложи на Възложителя, да отстрани от участие в обществената поръчка участника „Файв консулт“ ЕАД на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП.

Във връзка с гореизложеното Комисията допуска до оценка по показател „Ценово предложение“ (ЦП) следните участници:

1. ДЗЗД „Оценки на ОПОС 2014-2020“;
2. Обединение „Екостил“;
3. „Географика“ ООД;

VI. Комисията продължи своята работа като извърши оценка на допуснатите оферти по показател „Предложена цена“ (ПЦ) с максимален брой точки – 100 и относителна тежест в комплексната оценка 40% съгласно методиката за оценка, а именно:

$$\text{ПЦ} = \text{ПЦ}_{\min} / \text{ПЦ}_n \times 100$$

където,

ПЦ_{min} е най-ниска предложена обща цена за изпълнение на услугата

ПЦ_n е предложена обща цена за изпълнение на услугата, на n-ия участник

100 е максималния брой точки по показателя

Оценките на участниците по показател ЦП са както следва:

УЧАСТНИК	ЦП
ДЗЗД „Оценки на ОПОС 2014-2020“	79,31
Обединение „Екостил“	100
„Географика“ ООД	96,10

VI. Комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка (КО) на участниците съгласно методиката за оценка, по следната формула:

$$\text{КО} = (\text{ПКП} \times 30\%) + (\text{КТП} \times 30\%) + (\text{ПЦ} \times 40\%) = \text{бр. точки}$$

Комплексните оценки на участниците са както следва:

УЧАСТНИК	КО
ДЗЗД „Оценки на ОПОС 2014-2020“	91,72
Обединение „Екостил“	100
„Географика“ ООД	98,44

VII. Комисията извърши класиране на допуснатите оферти, в съответствие с обявения критерий за оценка на офертите, както следва:

- 1 място – Обединение „Екостил“**
- 2 място – „Географика“ ООД**
- 3 място – ДЗЗД „Оценки на ОПОС 2014-2020“**

IX. Комисията, след разглеждане, оценка и класиране на офертите реши:

Предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Извършване на оценки на изпълнението на оперативна програма „Околна среда 2014-2020г.“, класирания на първо място участник Обединение „Екостил“, с подадена оферта с вх. № 95-00-3776 от 13.09.2018 г.

С така извършените действия Комисията изпълни възложените ѝ задачи съгласно Заповед № РД-ЗОП-135/14.09.2018 г., изм. със Заповед № РД-ЗОП-135/13.11.2018 г., изм. със Заповед № 135/14.01.2019 г. на Главния секретар на Министерството на околната среда и водите и приключи своята работа на 30.01.2019 г. с подписване на настоящия протокол.

Комисия, назначена със Заповед № РД-ЗОП-135/14.09.2018 г., изм. със Заповед № РД-ЗОП-135/13.11.2018 г., изм. със Заповед № 135/14.01.2019 г.

Председател:

чл. 2 ЗЗЛД

Ирина Ангелова

Членове:

чл. 2 ЗЗЛД

1. Петя Петровѝ

2. Цветана Бръчкова чл. 2 ЗЗЛД

3. Василена Серафимова чл. 2 ЗЗЛД

4. Цветомир Петров чл. 2 ЗЗЛД